

Социологический институт Российской академии наук
Санкт-Петербургский государственный экономический
университет
Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Санкт-Петербургу и
Ленинградской области (Петростат)

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ
В ГУМАНИТАРНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУКАХ**

Материалы международной научно-практической
конференции
(Санкт-Петербург, 28–29 января 2016 г.)



Нестор-История
Санкт-Петербург
2016

УДК 331
ББК 60.60
С78

Проведение конференции и издание сборника осуществлены
при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 16-06-20010 г

Партнеры по проекту:
Научный совет по социальным и экономическим проблемам СПбНЦ РАН
МЦСЭИ «Леонтьевский центр»

Ответственные за выпуск:
И.И.Елисеева, А.Л.Дмитриев, М.П.Декина, И.В.Русакова

С78 Статистические методы в гуманитарных и экономических науках. Материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28–29 января 2016 г.) – СПб.: Нестор-История, 2016. – 364 с.

ISBN 978-5-4469-0783-0

Сборник содержит тезисы и полные тексты докладов, представленных на международной научно-практической конференции «Статистические методы в гуманитарных и экономических науках». Освещаются основные направления развития статистического образования и российской государственной статистики. Рассматриваются задачи современной статистики в области измерения человеческого потенциала, формирования рынка труда, демографического воспроизводства, измерения национального богатства, факторов модернизации и повышения конкурентоспособности страны. Особое внимание уделяется использованию новых информационных технологий. Подчеркивается адаптация государственной статистики к изменяющимся потребностям пользователей, а также значения статистической грамотности государственных служащих. Представлен опыт ряда стран постсоветского пространства: Беларуси, Казахстана, а также Словении, Польши, Болгарии, Китая.

ISBN 978-5-4469-0783-0



© Коллектив авторов, 2016
© Нестор-История, 2016

Содержание

Приветствие Оргкомитета <i>Пономаренко А.Н.</i>	12
Участие России в формировании новой системы глобального партнерства в области статистики <i>Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю.,</i>	13
О влиянии науки и бизнеса на результаты инновационной активности региона <i>Абдалова Е.Б.</i>	16
Достоверность информации <i>Авров А.П., Мананов Б.Б., Кудышева А.А.</i>	18
Оценка эффекта удовлетворенности связанная с экономическим положением у отдельных групп населения <i>Агабекова Н.В.</i>	19
Статистическая оценка человеческого ресурса в системе национального счетоводства <i>Агафонова О.А.</i>	21
Основные аспекты прогнозирования налоговых поступлений в бюджет на субфедеральном уровне <i>Алехина Л.Н.</i>	23
Современная система мирохозяйственных связей: место и роль статистики <i>Аммосов С.П.</i>	26
Личностно ориентированная парадигма образовательной деятельности на примере обучения дисциплины “Статистика” <i>Антохонова И.В.</i>	27
Статистика в гуманитарном и экономическом образовании и исследованиях общества <i>Артамонова А.В., Митрофанова Е.С.</i>	29
Анализ социологических данных о событиях жизненного пути с помощью новейших статистических методов <i>Атчаде М.Н.</i>	31
Эконометрическая оценка зависимости человеческого потенциала от формы проявления бедности в Африке южнее Сахары <i>Афанасьев В.Н., Беньковская Л.В.</i>	33
Статистические методы в страховании бизнес-рисков зернового производства предприятия (фирмы) <i>Афанасьева Т.С., Кондрушенко К.М.</i>	35
Автоматизация коммерческой деятельности в области распространения статистической информации посредством КАБСД <i>Бакирова Р.Р.</i>	40
Динамический анализ распределения регионов Российской Федерации по уровню потребления в контексте обеспечения продовольственной безопасности <i>Бакуменко Л.П., Костромин Е. В.</i>	41
Использование демоэкономических моделей для прогнозирования макроэкономических показателей республики Марий Эл <i>Батырова Д.К.</i>	44
Оценка налогового бремени на уровне предприятия <i>Бахарь О.Н.</i>	46
Статистическая оценка воздействия экологического фактора на основные показатели демографической ситуации в регионах <i>Белая М.Л.</i>	47
Современные методы оценки природного капитала <i>Божков О.Б., Игнатова С.Н.</i>	49
Статистическое пространство российской провинции <i>Бойцова О.Ю.</i>	50
По следам Бурдьё: Статистическое исследование вкуса <i>Бокун Н.Ч.</i>	52
Оценка качества жизни населения в глобальном мире: проблемы и подходы <i>Бондаренко Г.А.</i>	54
Информационно-аналитический обзор основных параметров экономической и трудовой сфер России в условиях макроэкономической нестабильности <i>Бородулина К.Б.</i>	56
Анализ конкурентоспособности рынка образовательных услуг Республики Мордовия	59

<i>Зенков А.В.</i>	
Авторские особенности в текстах и закон Бенфорда	114
<i>Иващенко Ю.И.</i>	
Статистический обзор тенденций развития инновационно-ориентированной экономики в России и странах мира	117
<i>Ильченко А.Н.</i>	
Интегральная оценка социально-экономической инфраструктуры территорий: методология статистических измерений	119
<i>Иноземцев Е.С.</i>	
Пространственный анализ молодежной безработицы в России	121
<i>Кадочникова Е. И.</i>	
Регрессионные модели валового внутреннего продукта: введение в анализ	124
<i>Капралова Е.Б., Капралова Н.В.</i>	
Информационные технологии в обосновании стоимостной оценки макроэкономических показателей	125
<i>Карасева Л.А., Охрименко А.А.</i>	
Некоторые аспекты оценки предельных значений коэффициентов Джини и Герфиндаля	127
<i>Карасева Л.А., Охрименко А.А.</i>	
Проблемы региональной макроэкономической статистики в России	130
<i>Карелина М.Г.</i>	
Многомерная классификация субъектов РФ по уровню региональной интеграционной активности	132
<i>Карельская С.Н., Зуга Е.И.</i>	
Использование данных статистики об инфляции в теории и практике бухгалтерского учета	136
<i>Катынь А.В., Катынь В.И.</i>	
Теоретические аспекты статистической оценки потенциала развития спорта в регионе	138
<i>Кибатаева А. Н., Ларина Т.Н.</i>	
Анализ структурных различий жилищных условий городского и сельского населения Российской Федерации	139
<i>Клупт М.А.</i>	
Демографическое развитие Европы в начале XXI века: основные тенденции	142
<i>Кобзева А.В.</i>	
Основные направления анализа операций банка	143
<i>Коленникова О.А.</i>	
Статистические методы изучения перемен в сфере подготовки кадров для российской промышленности	145
<i>Коркин Р.И.</i>	
Особенности использования информационных технологий в предоставлении статистической информации	147
<i>Корнев В.П.</i>	
Взгляды студентов-экономистов на статистику	149
<i>Коробецкая А.А., Семенычев В.К.</i>	
Моделирование циклов в динамике экономических показателей США с помощью параметрического инструментария	151
<i>Коротков А.В., Карманов М.В.</i>	
Некоторые особенности оценки статистической грамотности населения	155
<i>Кошелева Т. Н.</i>	
Роль статистической информации в процессе повышения конкурентоспособности малого предпринимательства	157
<i>Коява Л.В., Чикин С.Н., Хмелевский К.А.</i>	
Информационное и методическое обеспечение процедуры банкротства физического лица	159
<i>Кракашова О.А.</i>	
Оценка доступности периодических платежей за жилье и коммунальные услуги домохозяйств Ростовской области	161
<i>Кузнецова С.В.</i>	
Статистическая информация в исследовании регионального рынка дошкольного образования	165
<i>Кузьмина В.О.</i>	
Эконометрическое моделирование уровня безработицы в регионах Приволжского федерального округа	167

Карельская С.Н.

канд. экон. наук,
старший преподаватель кафедры статистики, учета и аудита Санкт-Петербургского государственного университета

Зуга Е.И.

канд. экон. наук,
ассистент кафедры статистики, учета и аудита Санкт-Петербургского государственного университета

Использование данных статистики об инфляции в теории и практике бухгалтерского учета

Данные статистики широко используются в хозяйственной практике российских предприятий. Сведения о среднем уровне заработной платы в регионе применяются при определении минимума заработной платы на предприятиях, к отраслевому уровню рентабельности обращаются при планировании налоговых проверок и др. Однако наиболее востребованной в теории и практике бухгалтерского учета является информация об инфляции.

В научной литературе существует множество определений понятия инфляция. Для бухгалтерского учета наиболее значимым является ее понимание, как обесценения национальной денежной единицы. Игнорирование инфляции приводит к тому, что финансовая отчетность перестает быть достоверным источником информации о финансовом положении и финансовых результатах деятельности компании. С.И. Пучкова констатирует, что даже умеренная инфляция (3-5% в год) существенно деформирует данные отчетности, подготовленные на основе традиционных бухгалтерских оценок (Пучкова, 2003, с. 46). Сравнительные данные по показателям инфляции за период 2010-2014 г. представлены на рисунке. Как можно увидеть, инфляция в России превышает 3%. Приведенная для сравнения инфляция в Европе, США и Японии значительно ниже, но в 2011 и 2012 г. она приближалась к критическому значению. Однако в современном академическом сообществе не сложилось единого мнения о том, необходимо ли учитывать влияние инфляции.

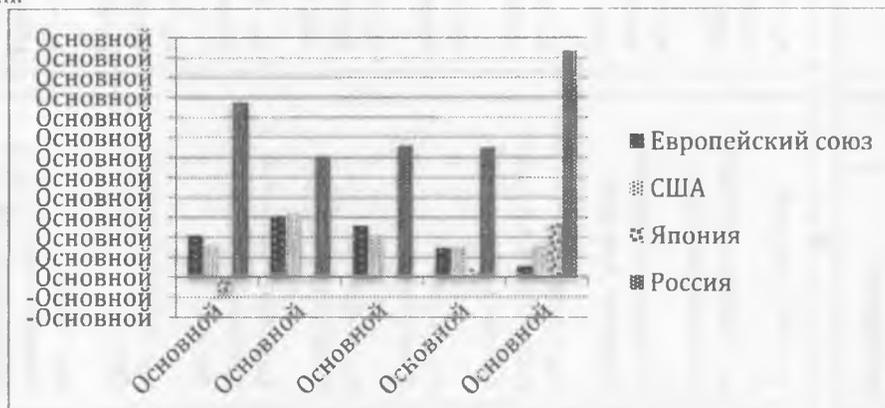


Рис. Показатели инфляции за 2010-2014 г.

Источники: Annual average inflation rates, 2004-14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Consumer_prices_-_inflation_and_comparative_price_levels (дата обращения 08.12.2015); Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991-2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/2015/1-ipc.xlsx (дата обращения 08.12.2015).

В теории бухгалтерского учета В.В. Ковалев выделяет пять подходов к этому вопросу: 1) игнорирование сведений об инфляции в учете; 2) пересчет отчетных данных в стабильную валюту; 3) оценка объектов учета в денежных единицах одинаковой покупательной способности; 4) переоценка объектов учета в текущую стоимость; 5) одновременное использование общих индексов цен и отраслевых индексов (комбинированная методика) (Ковалев, 2006, с. 8). Из перечисленных подходов только два основаны на применении индексов цен. Оценка объектов учета в денежных единицах одинаковой покупательной способности производится на основе общего индекса цен. С его помощью уточняется оценка немонетарных активов (т. е. активов, имеющих фиксированную денежную оценку, не зависящую от изменения цен и способную меняться лишь в результате индексации). Комбинированная методика предусматривает пересчет оценки активов по индивидуальным индексам цен, а источников собственных средств - по общему индексу цен.

В практике составления финансовой отчетности по международным стандартам финансовой отчетности (далее - МСФО), этот вопрос уже давно решен. Еще в 1977 г. был принят МСФО 6 «Отражение в учете изменения цен», в 1983 г. его положения были уточнены в МСФО 15 «Информация, отражающая влияние изменения цен». С 1990 г. действует МСФО 29 «Финансовая отчетность в условиях гиперинфляции» (Соколова, 1999, с. 55).

Согласно МСФО 29 отчетность должна учитывать в полной мере влияние инфляции только когда в стране наблюдается гиперинфляция. Согласно этому стандарту экономика признается гиперинфляционной по нескольким критериям, состоящим в анализе сведений о том, в каких ценностях население хранит свои сбережения, в какой валюте указываются в стране цены на товары, включаются ли в цены продажи товаров с отсрочкой платежа компенсация ожидаемой потери покупательной способности денег, привязывается ли заработная плата и цены к ценовому индексу, приближается ли совокупный уровень инфляции за три года к пороговому значению 100% и др. Таким образом, для выявления гиперинфляции в экономике анализируется множество обстоятельств и один из критериев базируется на данных о совокупном уровне инфляции за три года.

В МСФО 29 не установлено, какой индекс следует использовать в качестве общего индекса цен для характеристики инфляции и выявления гиперинфляции. В стандарте содержится рекомендация только относительно того, чтобы все компании, отчитывающиеся в валюте одной и той же страны, использовали единый индекс. В России выбран для этой цели индекс потребительских цен, поскольку он наиболее точно и полно характеризует инфляционные процессы в стране, и информация о нем является общедоступной. Данные о совокупных уровнях инфляции за период 1997-2014 г., рассчитанные по методике МСФО 29, как базисные темпы роста инфляции за трехлетние периоды, представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Совокупный уровень инфляции за период 1997-2014 г.

Годы	Совокупный уровень инфляции	Годы	Совокупный уровень инфляции
1997-1999	179,58	2005-2007	35,25
1998-2000	202,62	2006-2008	38,13
1999-2001	94,57	2007-2009	37,88
2000-2002	63,97	2008-2010	34,07
2001-2003	52,80	2009-2011	25,57
2002-2004	43,97	2010-2012	23,00
2003-2005	38,79	2011-2013	20,39
2004-2006	35,08	2012-2014	26,34

В нашей стране МСФО 29 применялся компаниями в последний раз в 2002 г. Хотя совокупный уровень инфляции за три года был ниже 100%, однако, дополнительное рассмотрение качественных критериев характеризовало российскую экономику как гиперинфляционную (Генералова, 2007, с. 68). Начиная с 2003 г. происходит постепенное снижение данного показателя за исключением периодов кризисов и соответственно основания для применения данного стандарта у российских компаний отсутствуют.

При выявлении факта гиперинфляции в стране МСФО 29 предписывает осуществлять корректировку данных на текущую покупательную способность денег. Правила состоят в уточнении оценки немонетарных статей отчета о финансовом положении путем применения общего ценового индекса, а также пересчета статей отчета о совокупном доходе в единицы измерения, действующие на конец отчетного периода. Результат пересчета отчетных данных включается в особую статью отчета о совокупном доходе «Прибыль от изменения покупательной способности рубля». Например, в консолидированной финансовой отчетности ПАО (в рассматриваемый период ОАО) «Газпром» за годы, когда экономика России была признана гиперинфляционной, применение МСФО 29, осуществлялось следующим образом:

1) Денежные активы и обязательства не пересчитывались, т.к. они уже выражены в денежных единицах, действующих на дату составления отчетности.

2) Неденежные активы и обязательства и элементы акционерного капитала пересчитывались с применением соответствующих коэффициентов пересчета. В примечании к отчетности в пункте «Основа представления информации» за каждый отчетный период составители привели коэффициенты пересчета за пять лет предшествующих отчетному периоду для корректировки отчетных данных на инфляцию, приняв за базу индекс цен 1988 г. (табл. 2).

Таблица 2. - Коэффициенты пересчета для корректировки отчетных показателей консолидированной финансовой отчетности компании Газпром, обусловленные инфляцией, и прибыль от изменения покупательной способности рубля

Годы	Коэффициенты пересчета									Прибыль от изменения покупательной способности рубля, млн руб	
	199	199	199	199	199	199	200	200	200	За	За

	4	5	6	7	8	9	0	1	2	отчетный период	сравнимый период
1998	5,8	2,5	2,1	1,8	1,0	-	-	-	-	62 921	3 230
1999	-	3,4	2,8	2,5	1,4	1,0	-	-	-	51 243	85 944
2000	-	-	3,4	3,0	1,6	1,2	1,0	-	-	40 892	61 558
2001	-	-	-	3,6	1,95	1,43	1,19	1,0	-	29 113	52 406
2002	-	-	-	-	2,24	1,64	1,37	1,15	1,0	31 380	33 513

Источник: Консолидированная финансовая отчетность ПАО «Газпром», подготовленная в соответствии с МСФО, за 1998-2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/investors/disclosure/reports/> (дата обращения 06.12.2015).

В таблице 2 полужирным шрифтом выделены коэффициенты пересчета сравнимых отчетных периодов. Итог пересчета отражался в особой строке консолидированного отчета о прибылях и убытках «Чистая прибыль от изменения покупательной способности рубля» за два сравнимых периода. Данный показатель всегда имел положительное значение и соответственно представлял собой прибыль. Его значение свидетельствует о превышении итогов переоценки активов над результатами переоценки обязательств и капитала.

Источники

- Генералова Н.В. Как работать с МСФО в России. М.: Бухгалтерский учет, 2007.
Ковалев В.В. Моделирование инфляционного дохода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. 2006. Вып. 3. С. 8-19.
Пучкова С.И. Инфляция и отчетность // Бухгалтерский учет, 2003. № 8. С. 45-49.
Рудакова Т.А. Влияние феномена инфляции на показатели финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2012. №1. С. 20-29.
Соколова Г.Н. Корректировка показателей отчетности в условиях инфляции // Бухгалтерский учет, 1999. № 8. С. 55-59.

Катынь А.В.

канд. экон. наук,

доц. кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении ФГБОУ

ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»

Катынь В.И.

аспирант кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении

ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»

Теоретические аспекты статистической оценки потенциала развития спорта в регионе

За последнее десятилетие спорт стал немаловажной отраслью экономики многих стран, в том числе и России. И как показывает мировой опыт, спорт и физическая активность обладают универсальной способностью в комплексе решить многие социально-экономические проблемы, в частности, объединение общества, отвлечение от пагубных привычек, профилактику ряда заболеваний, увеличение средней продолжительности жизни и ее качественного уровня, значительное продление трудового долголетия, повышение культуры самосохранительного поведения. Но качественные изменения могут произойти только в случае переориентации политики государства в области спорта на интересы большей части граждан. Современное состояние характеризуется низким охватом населения систематическими занятиями физической культурой и спортом. В целом по России количество занимающихся спортивно-оздоровительной деятельностью на начало 2014 г. составляло менее четверти населения, что значительно ниже аналогичных показателей развитых западных стран. (Доклад о развитии массового спорта и физического воспитания населения, 2014).

Государство признает значимость спорта для общества и это выражается в его расширенном инвестировании, постоянном увеличении количества спортивных сооружений и объектов. В тоже время существует значительное отставание реального обеспечения от существующих нормативных значений, что затрудняет эффективное представление спортивно-оздоровительных услуг населению отдельных регионов и страны в целом. Во многом это связано с отсутствием или неэффективным использованием ресурсов. Для своевременного и должного реагирования на изменения во внешней и внутренней среде, обеспечения устойчивого развития физической культуры и спорта необходимо комплексно оценивать имеющийся потенциал спортивной отрасли. Для принятия оптимальных управленческих решений необходимы определенные методы и инструментарий, позволяющие учесть влияние разнообразных факторов, как на развитие спорта, так и на выявление резервов и условий формирования потенциала спорта в регионах.