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*В статье предпринимается попытка целостного описания семьи как темы в трудах философов русского зарубежья. Проводится сравнение понимания семьи Н. А. Бердяевым, И. А. Ильиным и С. Л. Франком. Отмечается специфика трактовок в сопоставлении с традиционным философским толкованием.*
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2024 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи. Проблема семьи является одной из важнейших в философии вообще и в философии русского зарубежья в частности. Об этом писали такие философы, как Н. А. Бердяев (1874–1948), И. А. Ильин (1883–1954) и С. Л. Франк (1877–1950).

Традиционно в философии под семьёй понимается базовая социальная общность, основанная на браке и кровном родстве [3, с. 506]. Философы русского зарубежья трактуют понятие «семья» схожим образом, однако в своих изысканиях выводят на первый план ту или иную характеристику семьи.

Так, Иван Александрович Ильин в качестве базовых принципов семьи определяет любовь, веру, понимаемую в данном случае как взаимное уважение, и свободу, т. е. добровольность заключения брачного союза [2, с. 145, 151]. Из этого следует, что философ рассматривает семью в аспекте брака и обязанностей мужа и жены.

Основную обязанность семьи И. А. Ильин видит в воспитании нового поколения: «Семья является первичным лоном человеческой культуры» [2, с. 146]. Схожую мысль высказывает Семён Людвигович Франк, утверждающий, что в семье «передается из поколения в поколение внутреннее, духовно-культурное единство исторической жизни» [3, с. 506]. Данное понимание значительно отличается от примитивного продления человеческого рода, определяемого философским словарём в качестве социальной функции семьи [4, с. 59].

Наступление в различные эпохи кризиса «искусства воспитания детей» и, как следствие, расцвет таких порок общества, как бесчестие, цинизм, карьеризм и другие, И. А. Ильин объясняет «заболеванием и оскудением человеческой духовности», что в свою очередь приводит к созданию семей на основе «похоти плоти», несовместимой с задачей воспитания [2, с. 146, 149].

В значительное противоречие с традиционным понимаем семьи вступает концепция Николая Александровича Бердяева, который настаивает на различении понятий «любовь» и «брак». К последнему закономерно примыкает понятие «семья». Основным положением философа является тезис о том, что «любовь есть интимно-личная сфера жизни, в которую общество не смеет вмешиваться» [1, с. 91]. Именно это является «водоразделом» между любовью и браком, т. к. семья является социальным институтом, формой организации быта, т. е., по мнению философа, посягает на свободу человека.

Одновременно с этим, вступая в полемику с писателем-философом Львом Николаевичем Толстым (а именно с его романом «Анна Каренина»), Бердяев не просто провозглашает право на развод, а утверждает обязательность развода при прекращении любви: «Продолжение брака, когда любви нет, безнравственно» [1, c. 92]. Философ небезосновательно уверен, что «когда родители не любят друг друга, то это плохо отзывается на детях» [1, c. 92].

Социальную составляющую семьи подчёркивает и С. Л. Франк, рассматривающий семью не просто в качестве ячейки общества, а как его прототип, проводя ряд параллелей.

Так, одним из основных свойств семьи является однородность её членов (т. е. люди вообще) и в то же время их разнородность, проявляющаяся в социальных ролях (основные: муж и жена, родители и дети), что соответствует разделению общества на сословия, профессии и т. д. [4, с. 44].

Семья, как и любой другой человеческий коллектив, в том числе государство, характеризуется наличием власти («определяющей воли») и права («общих обязательных правил»), что подчёркивает и Н. А. Бердяев, называя это в свойственной ему манере «господством и подчинением» [1, с. 91; 4, с. 55].

Связующим в семье, по мнению Франка, является понимание её как духовной ценности, «которой подчинены её члены и которую они должны охранять», что сближает семью с церковью [4, с. 94]. При этом базовыми принципами семьи становятся «таинство … брака, таинство связи родителей с детьми и благоговейного уважения детей к родителям, таинство кровной связи» [4, с. 94]. Данная духовная составляющая также сближает семью как с государством, так и любым «товарищеским объединением». Так, основой государства становится единство веры и патриотизм [4, с. 94].

Таким образом, проблема семьи в философии русского зарубежья характеризуется неоднородностью своего понимания, что может быть объяснено спецификой интерпретации других, примыкающих категорий, часть из которых была подвергнута изучению ранее.
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