

11 марта 2024
Москва

**IV Международная научно-
практическая конференция**

**"УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
ОБЩЕСТВА: НОВЫЕ
НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И
ИССЛЕДОВАНИЯ"**

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ»
РЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ НАУКИ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО МАТЕРИАЛАМ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**"УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
ОБЩЕСТВА: НОВЫЕ НАУЧНЫЕ
ПОДХОДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ"**

11 марта 2024 г.

**Москва
2024**

УДК 001
ББК 60.52
DOI 10.26118/8513.2024.96.55.011
У81

У81 Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования / Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции (11 марта 2024г., г.Москва) / - Москва: Изд. АНО ДПО «ЦРОН», Изд. АЛЕФ, 2024. – 103 с.

В сборнике научных трудов представлены материалы IV Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования», где нашли свое отражение доклады преподавателей, магистрантов, аспирантов и научных сотрудников ВУЗов России по юридическим, экономическим, техническим, филологическим, медицинским и другим наукам.

Материалы конференции актуальны для всех интересующихся перспективными и инновационными направлениям развития науки и техники, и могут быть применены при выполнении научно-исследовательских работ, а также в преподавании соответствующих дисциплин. Вошедшие в сборник статьи охватывают широкий круг проблем современного научного знания.

За достоверность всех данных, представленных в материалах конференции, несут ответственность авторы научных публикаций.

Доклады конференции опубликованы в электронном научном журнале «Научная матрица», в разделе «Конференции» <http://nmatrix.ru/Conferences>, помимо это, будут размещены в Научной Электронной Библиотеке (eLibrary.ru) и проиндексированы в РИНЦ.

Научные статьи представлены в авторском варианте.

ISBN 978-5-6051560-5-5

УДК 001
ББК 60.52
DOI 10.26118/8513.2024.96.55.011

ISBN 978-5-6051560-5-5



© Издательство АНО ДПО «ЦРОН», 2024
© Коллектив авторов, 2024

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

Председатель:

Новиков Петр Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, действительный член Академии профессионального образования, главный научный сотрудник ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации», старший научный сотрудник ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации;

Члены:

Марьясин Антон Маркович - руководитель научного центра Методологии бухгалтерского учета, Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, к.э.н.;

Сон Мей Кхан – PhD, профессор, Гуандунский университет иностранных языков и международной торговли (GDUFS), КНР;

Тернер Анна – профессор, Университет Пардубице, Чехия;

Алиев Шафа Тифлис оглы – доктор экономических наук, профессор кафедры “Мировая экономика и маркетинг” Сумгайтского Государственного Университета Азербайджанской Республики, член Совета-научный секретарь Экспертного совета по экономическим наукам Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики;

Атантаев Истанбек Акматович - доктор экономических наук, профессор, Кыргызский государственный технический университет им. И.Раззакова;

Исмаилова Наргиза Ризвановна - кандидат экономических наук, доцент, Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына;

Дылдаев Мирлан Муктарович - доктор географических наук, профессор, Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева;

Есеналиева Бактыгул Баховна – доктор экономических наук, доцент, зав.кафедрой «Налоги и налогообложение», Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына;

Ибодуллаев Абдоржон Ахроржонович - доктор философии по экономическим наукам (PhD, Ташкентский финансовый институт (г. Ташкент, Республика Узбекистан);

Абдиев Мурат Журатович - доктор экономических наук, профессор, Ошский технологический университет им. М.М Адышева, Киргизская республика;

Киварина Мария Валентиновна - доктор экономических наук, профессор кафедры цифровой экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого;

Боташева Асият Казиевна – доктор политических наук, профессор, Пятигорский государственный лингвистический университет;

Шахбанов Рамазан Бахмудович - доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» (08.00.05);

Шарапова Валентина Михайловна - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»;

Халифаева Анжела Курбановна - доктор юридических наук, Заслуженный юрист РД, ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный университет";

Зенченко Светлана Вячеславовна - доктор экономических наук, профессор,

Северо-Кавказский федеральный университет;

Шаталова Ольга Ивановна - доктор экономических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет;

Стефанова Наталья Александровна - кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»;

Бакирбекова Айгуль Макулбековна - кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана по научной работе экономического факультета РГП на ПХВ Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан.

Ханова Зоя Гаджиалиевна – доктор психологических наук, профессор, советник Постоянного представительства Республики Дагестан при Президенте РФ;

Гуриева Лира Константиновна – доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный деятель науки РСО-Алания, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования "Северо-Осетинский государственный университет";

Ларионов Максим Викторович - доктор биологических наук, доцент, профессор Балашовского института (филиала)

ФГБОУ ВО "Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского";

Бабаева Зоя Шапиулаховна - доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет» (08.00.05).

Гуриева Светлана Дзахотовна – доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Бисалиев Рафаэль Валерьевич – доктор медицинских наук, профессор, психиатр, нарколог, психотерапевт, главный врач клиники РЕАМЕД, Татарстан;

Тотров Игорь Николаевич – доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой, Северо-Осетинская государственная медицинская академия;

Мишаков Виктор Юрьевич – доктор технических наук, доцент, почетный работник текстильной и легкой промышленности РФ, заведующий кафедрой "Коммерции и сервиса" ФГБОУ ВО "Российский Государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство);

Беджанова Татьяна Ефимовна - кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный университет».

ОГЛАВЛЕНИЕ

Философия. Культура. Религия

Елисеев Н.Р. ДЕКОНСТРУКЦИЯ СОВРЕМЕННОСТИ: ВЛИЯНИЕ ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМА НА МЕДИА И КОММУНИКАЦИИ.....6-11

Социология и политология

Костина А.Н. ПОВЫШЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ: РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОТИВАЦИИ СОТРУДНИКОВ.....12-18

Мамедов С. ВОЗДЕЙСТВИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ СИЛ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ ИРАНА.....19-28

Экономика. Управление. Финансы

Аблитаров Э.Р., Шепотько М.К. О КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ И ДОЛЖНОСТНОЙ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ НА ПРИМЕРЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....29-36

Ализаде У.Ч. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕХАНИЗМЫ УСКОРЕНИЯ ИННОВАТИЗАЦИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА.....37-47

Головина С.Г. ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ.....48-53

Жуков О.В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ЗА СЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ РОССИИ.....54-61

Киварина М.В., Калинин К.В. К ПРОБЛЕМЕ АНАЛИЗА ОБМЕНА В РАМКАХ КЛАССИЧЕСКОЙ ГИПОТЕЗЫ О НЕУДОБСТВЕ БАРТЕРА.....62-66

Кувалдина Т.Б. ЦИФРОВИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....67-73

Саттаров Ф.Р. ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ.....74-82

Страдомский П.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК И ЛОГИСТИКИ.....83-88

Юридические науки

Волколупова В.В. РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НЕКОТОРЫХ СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ: КОМПАРАТИВИСТСКИЕ АСПЕКТЫ.....89-95

Психология и педагогика

Кузнецова Ю.В., Расулова Ж.Р. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ЧЕРЕЗ ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....96-102

УДК 343.3/.7

*Волколупова В.В., магистрант
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
e-mail: volkolupova.v@yandex.ru
Россия, Санкт-Петербург
Научный руководитель:
Сенцов А.С.,
e-mail: sentsov_1951@mail.ru
Volkolupova V.V., master's student
FSBEI HE "St. Petersburg State University"
e-mail: volkolupova.v@yandex.ru
Russia, St. Petersburg
Scientific supervisor:
Sentsov A.S.,
e-mail: sentsov_1951@mail.ru*

**Регламентация ответственности за причинение вреда здоровью человека
в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья:
компаративистские аспекты
Regulation of liability for harm to human health in the criminal legislation of
some foreign countries: comparative aspects**

Аннотация. В работе на основе проведенного сравнительно-правового анализа рассматриваются особенности регламентации ответственности за причинение вреда здоровью человека в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья. Автор исследует содержание диспозиций уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за отдельные виды преступлений против здоровья человека, и на этой основе с учетом накопленного в зарубежных странах позитивного законодательского опыта в данной сфере, в работе формулируются конкретные предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию соответствующих уголовно-правовых средств противодействия данным видам преступлений, имеющихся в России. В частности, в работе предлагается нормативно закрепить в диспозициях норм, предусматривающих ответственность за причинение легкого вреда здоровью, а также вреда здоровью средней тяжести, конкретизированные по времени сроки расстройства здоровья для каждого из названных видов.

Ключевые слова: зарубежное законодательство, причинение вреда здоровью, ответственность, регламентация, телесные повреждения, уголовный закон, расстройство здоровья, утрата трудоспособности.

Abstract. Based on the conducted comparative legal analysis, the paper examines the specifics of the regulation of liability for harm to human health in the criminal legislation of some neighboring countries. The author examines the content of the dispositions of criminal law norms establishing responsibility for certain types of crimes against human health, and on this basis, taking into account the positive legislative experience accumulated in foreign countries in this area, the work formulates specific proposals and recommendations for further improvement of the relevant criminal law means of countering these types of crimes available in Russia. In particular, the paper proposes to normalize in the dispositions of norms providing for liability for minor harm to health, as well as moderate harm to health, time-specific terms of health disorders for each of these types.

Keywords: foreign legislation, injury to health, liability, regulation, bodily injury, criminal law, health disorder, disability.

Изучение уголовного законодательства зарубежных стран, рассмотрение его наиболее значимых достоинств и недостатков, позволяет сравнить существующие в том или ином государстве подходы к решению вопросов дифференциации уголовной ответственности за причинение вреда здоровью человека и дает возможность выделить позитивный опыт законотворческой деятельности в данной сфере, который может быть востребован законодателем для дальнейшего совершенствования российского уголовного права. Именно на это справедливо указывал французский ученый М. Ансель, отметив, что компаративистское исследование «дает возможность лучше узнать право своей страны, способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые невозможно приобрести даже при весьма отличном знании собственного права» [1, с. 38].

Исследование компаративистских аспектов уголовного законодательства иностранных государств и интегрирование позитивного опыта зарубежного нормотворчества в российское уголовное право, будет способствовать появлению значительного количества аргументированных предложений по совершенствованию действующих положений УК РФ, в том числе относящихся к дифференциации ответственности за преступления против здоровья.

Представляется целесообразным в рамках исследуемой темы рассмотреть особенности дифференциации ответственности за причинение вреда здоровью человека, в нормах действующего уголовного законодательства тех стран ближнего зарубежья, в которых существует единый с нами подход к определению родового и видового объектов рассматриваемых составов преступлений.

В Уголовном кодексе Азербайджанской Республики [2] (далее – УК АзР) ответственность за исследуемые преступления дифференцируется в нормах, объединенных в главе восемнадцатой «Преступления против жизни и

здоровья» разд. VIII «Преступления против личности». Как и в российском уголовном законодательстве в УК АзР выделяются три разновидности вреда здоровью: 1) тяжкий вред (ст. 126 УК АзР); 2) менее тяжкий вред (ст. 127 УК АзР); 3) легкий вред (ст. 128 УК АзР). Понятия данных видов вреда здоровью по своему содержанию аналогичны тем, которые сформулированы в диспозициях ст. 111, 112 и 115 УК РФ. Но имеются отличия в выделенных квалифицирующих признаках рассматриваемых преступлений. Так, в качестве отягчающих обстоятельств, усиливающих степень общественной опасности деяния, в ч. 2 ст. 126 УК АзР предусмотрено его совершение неоднократно или преступным сообществом. В то же время такие признаки, как применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а также экстремистские мотивы азербайджанским законодателем не признаются квалифицирующими.

Интерес также представляет ст. 136 УК АзР, устанавливающая ответственность за незаконные искусственное оплодотворение и имплантацию эмбриона, медицинскую стерилизацию.

В Уголовном кодексе Республики Армения [3] (далее – УК РА) ответственность за преступления против здоровья человека установлена в статьях гл. 16 «Преступления против жизни и здоровья» разд. 7 «Преступления против человека». Также, как и в УК РФ выделяются три вида вреда здоровью: 1) тяжкий вред (ст. 112 УК РА); 2) вред средней тяжести (ст. 113 УК РА); 3) легкий вред (ст. 117 УК РА). Их характеристика аналогична той, которая содержится в ст. 111, 112 и 115 УК РФ. Но наблюдается различный подход к выделению квалифицирующих признаков исследуемых преступлений. Так, в ч. 2 ст. 112 УК РА в качестве таковых предусмотрено причинение телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью: похищенному человеку или заложнику (п. 3); сопряженного с терроризмом (п. 8); сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. 11). При этом такого отягчающего обстоятельства, как применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в нормах УК РА о преступлениях против здоровья не содержится.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь [4] (далее – УК РБ) выделяются такие разновидности телесных повреждений, как: 1) тяжкое (ст. 147 УК РБ); 2) умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148 УК РБ); 3) менее тяжкое (ст. 149 УК РБ); 4) легкое (ст. 153 УК РБ). Отметим, что такой признак тяжкого вреда здоровью, указанный в ч. 1 ст. 111 УК РФ, как «заболевание наркоманией либо токсикоманией», белорусский законодатель не рассматривает в качестве конститутивного признака данного вида вреда здоровью. Отличие также заключается в том, что в УК РБ одним из признаков тяжкого телесного повреждения признается не только неизгладимое обезображение лица, но также и шеи, кроме того, таковым

признается расстройство здоровья, связанное с травмой костей скелета, на срок свыше четырех месяцев (ч. 1 ст. 147 УК РБ).

В числе квалифицирующих признаков, по сравнению с УК РФ в ч. 2 ст. 147 УК РБ дополнительно предусмотрены: совершение умышленного причинения тяжкого телесного повреждения в отношении заведомо для виновного беременной женщины (п. 1.1) либо в отношении похищенного человека или заложника (п. 2) или с целью получения трансплантата (п. 4). К особо квалифицирующим признакам также дополнительно отнесено совершение деяния «повторно, либо лицом, ранее совершившим иное преступление, сопряженное с умышленным причинением тяжкого телесного повреждения, либо ранее совершившим убийство...» (ч. 3 ст. 147 УК РБ) [4].

Ответственность за повреждение, соединенное с заведомо для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности потерпевшего, предусмотрена белорусским законодателем в самостоятельной уголовно-правовой норме – в ст. 148 УК РБ.

В Уголовном кодексе Грузии [5] (далее – УК Грузии) ответственность за причинение вреда здоровью человека регламентирована нормами, объединенными в отдельную гл. XX «Преступления против здоровья» (ст. 117-126.1). Характеристика тяжкого вреда здоровью (ст. 117 УК Грузии), менее тяжкого вреда здоровью (ст. 118 УК Грузии) и легкого вреда здоровью (ст. 120 УК Грузии) по содержанию не отличается от той, которая дана в УК РФ. Так же, как и в ранее проанализированных УК стран ближнего зарубежья, в УК Грузии, по сравнению с УК РФ, имеются отличия в критериях дифференциации ответственности за рассматриваемые преступные деяния. Так, в качестве обстоятельств, отягчающих наказание за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, грузинский законодатель в ч. 3 ст. 117 УК Грузии выделил: 1) в связи с захватом в качестве заложника (п. «б»); 2) в отношении члена семьи (п. «д»); 3) по гендерному признаку (п. «к»); 4) неоднократно (п. «р»); 5) лицами, ранее совершившими убийства (п. «с»). Аналогичные квалифицирующие признаки предусмотрены и за умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью (ч. 2 ст. 118 УК Грузии), а также за умышленное причинение легкого вреда здоровью (ч. 2 ст. 120 УК Грузии). Кроме того, в качестве особо квалифицирующих признаков в ч. 2, 4 ст. 117, ч. 3 ст. 118 УК Грузии предусмотрено причинение смерти потерпевшему (причем вид вины применительно к последствию в виде смерти законодателем не конкретизирован).

Научный интерес также представляют такие составы преступлений, предусмотренные в УК Грузии в качестве самостоятельных, как стерилизация без согласия (ст. 133.1), нанесение увечий женским половым органам (ст. 133.2), генетические манипуляции (ст. 136).

В Уголовном кодексе Республики Молдова [6] (далее – УК РМ) телесные повреждения (или вред здоровью) подразделяются на: 1) тяжкие (ст.

151 УК РМ); 2) средней тяжести (ст. 152 УК РМ). Признаки тяжких телесных повреждений аналогичны указанным в ст. 111 УК РФ, за исключением таких имеющих в УК РФ признаков тяжкого вреда здоровью, как заболевание наркоманией либо токсикоманией, а также полная утрата профессиональной трудоспособности. Кроме того, к указанным признакам относится вред здоровью, который выразился не только в неизгладимом обезображении как лица, но и (или) в прилегающих к нему областях (например, шеи). К квалифицирующим признакам (ч. 2 ст. 151 УК РМ), помимо предусмотренных в ч. 2, 3 ст. 111 УК РФ, относятся: наличие корыстных побуждений (п. «g»); совершение действия в отношении заведомо беременной женщины (п. «b»); на почве предубеждения (п. «i»). Такие же признаки указаны в ч. 2 ст. 152 УК РМ.

Отметим, что в отдельной статье молдавский законодатель предусмотрел ответственность за незаконное осуществление врачом хирургической стерилизации (ст. 160 УК РМ).

В Уголовном кодексе Республики Узбекистан [7] (далее – УК РУ) телесные повреждения разделяются на: 1) тяжкие (ст. 104 УК РУ); 2) средней тяжести (ст. 105 УК РУ); 3) легкие (ст. 109 УК РУ). Признаки данных видов телесных повреждений по своему содержанию аналогичны тем, которые сформулированы в диспозициях ст. 111, 112 и 115 УК РФ. При этом в ст. 109 УК РУ узбекский законодатель выделил две разновидности легкого телесного повреждения: в ч. 1 этой статьи предусмотрена административная преюдиция, а в ч. 2 уголовная ответственность за «повреждение, повлекшее кратковременное расстройство здоровья продолжительностью более шести, но не свыше двадцати одного дня или незначительную стойкую утрату трудоспособности» [7].

В отличие от российского уголовного закона в качестве обстоятельств, усиливающих наказание за совершение умышленного тяжкого телесного повреждения, в ч. 2 ст. 104 УК РУ предусмотрено его причинение: женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности (п. «a»); в процессе массовых беспорядков (п. «г»); из корыстных побуждений (п. «д»); из религиозных предрассудков (п. «з»). В роли особо усиливающих наказание обстоятельств в ч. 3 ст. 104 УК РУ предусмотрено: причинение их повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное убийство (п. «б»); особо опасным рецидивистом (п. «в»); членом организованной группы или в ее интересах (п. «г»). Аналогичные признаки содержатся в ч. 2, 3 ст. 105 УК РУ.

Завершая исследование, представляется целесообразным сформулировать следующие итоговые выводы:

1. Во многих странах ближнего зарубежья ответственность за преступления против здоровья регламентируется практически так же, как и в УК РФ. Содержание соответствующих уголовно-правовых норм в указанных странах свидетельствует о том, что в большинстве случаев основные составы

рассматриваемых преступлений сконструированы однотипно и по своим субъективным и объективным признакам практически ничем не отличаются от аналогичных составов, имеющих в УК РФ. Незначительные отличия имеются лишь в критериях дифференциации ответственности за квалифицированные виды рассматриваемого преступления, то есть в содержании квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков, а также их влиянии на пределы уголовной ответственности. Так, в некоторых странах ближнего зарубежья квалифицирующими признаками преступлений против здоровья признаются: а) причинение вреда здоровью женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности (УК Республики Узбекистан); б) совершение рассматриваемых преступлений в отношении заложника или похищенного лица (УК Республики Армения); в) совершение данных деяний неоднократно либо лицом, ранее совершившим убийство (УК Грузии, УК Азербайджанской Республики).

В некоторых странах ближнего зарубежья к тяжкому вреду здоровья не относится такое общественно опасное последствие, как заболевание наркоманией или токсикоманией (например, в УК Республики Молдова).

2. Для российского законодателя представляет интерес признание тяжким вредом здоровью не только неизгладимого обезображивания лица, но и шеи (УК Республики Беларусь).

Может быть востребована российским законодателем и идея о закреплении в диспозициях норм, предусматривающих ответственность за причинение легкого вреда здоровью, а также вреда здоровью средней тяжести, конкретизированных по времени сроков расстройства здоровья (как это сделано, например, в УК Республики Узбекистан).

Библиографический список:

1. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права / сост. В.А. Туманов. М.: Прогресс, 1981. С. 38.
2. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года (по состоянию на 30.12.2023) // Законодательство стран СНГ: [сайт]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2670 (дата обращения: 11.02.2024).
3. Уголовный кодекс Республики Армения от 29 апреля 2003 года № ЗР-528 (по состоянию на 01.02.2024) // Законодательство стран СНГ: [сайт]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=144695 (дата обращения: 11.02.2024).
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 (по состоянию на 01.10.2023) // Законодательство стран СНГ: [сайт]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1977 (дата обращения: 11.02.2024).

5. Уголовный кодекс Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/16426/137/ru/pdf> (дата обращения: 11.02.2024).

6. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года № 985-XV (по состоянию на 24.11.2023) // Законодательство стран СНГ: [сайт]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835 (дата обращения: 11.02.2024).

7. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII (по состоянию на 21.02.2024) // Законодательство стран СНГ: [сайт]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1013 (дата обращения: 11.02.2024).

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО МАТЕРИАЛАМ
IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**"УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
ОБЩЕСТВА: НОВЫЕ НАУЧНЫЕ
ПОДХОДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ"**

11 марта 2024 г.

Москва

Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 19.03.2024. Формат 60×84/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 11,7.
Издательство АНО ДПО «ЦРОН»
115230, г. Москва, проезд Хлебозаводский, д. 7, стр. 9, помещ. 33/Н