

Проблемы решения вопросов колониального прошлого в отношениях Южной Кореи и Японии

The colonial issue in South Korea-Japan relations at the present stage

Аннотация. Данная статья нацелена на выявление причин, по которым до сих пор не удалось окончательно решить вопрос колониального прошлого в южнокорейско-японских отношениях. Для осуществления поставленной цели были проанализированы действия нескольких южнокорейских президентов (Пак Чон Хи, Пак Кын Хе) по преодолению противоречий относительно колониального режима, а также внешнеполитический курс нынешнего президента Республики Корея, направленный на улучшение отношений с Японией. Кроме того, автором рассматривались факторы, которые необходимо будет учесть Юн Сок Ёлю, чтобы не повторить ошибок предыдущих южнокорейских президентов, обусловивших неудачный итог решения спора о колониальном прошлом.

Ключевые слова: Южная Корея, Япония, колониальный вопрос, «женщины для утешения», компенсация, общественное мнение

Abstract. This article is aimed to identify the reasons why the issue of the colonial past in South Korean-Japanese relations has not yet been ultimately solved. To achieve this goal, the actions of several South Korean presidents (Park Chung Hee, Park Geun Hye) to overcome contradictions regarding the colonial regime, as well as the foreign policy course of the current President of the Republic of Korea aimed at improving relations with Japan were analyzed. In addition, the author considered the factors necessary to be taken into account by Yoon Suk Yeol in order not to repeat the mistakes of previous South Korean presidents, which led to the unsuccessful outcome of the settlement of the dispute over the colonial past.

Key words: South Korea, Japan, the colonial issue, «comfort women», compensation, public opinion

Введение

С приходом к власти в Южной Корее в 2022 году президента Юн Сок Ёля характер отношений Сеула и Токио начал постепенно меняться. Новый президент перешел ко внешнеполитическому курсу, явно направленному на улучшение отношений с Японией путем преодоления проблем исторического прошлого двух стран. «Я не повторю ошибку, разделяя людей на прояпонских и антияпонских, и не оставлю южнокорейско-японские отношения, связанными прошлым» - заявил он в ходе предвыборной кампании [1]. Однако, такой политике администрации Юна есть вполне логичное объяснение. Напряженность в отношениях Китая и США заметно растет, ядерная программа КНДР также продолжает усиливаться, что безусловно подталкивает Сеул к поиску союзников в регионе, чтобы обеспечить свою безопасность. Выбор Южной Кореи в сложившейся ситуации пал на Японию. Несмотря на сложную историю взаимоотношений, Япония является наиболее выгодным партнером Республики Корея ввиду тесно сложившихся социально-экономических и культурных связей. Более того, Южная Корея видит в Японии союзника, имеющего схожие интересы безопасности. Таким образом, имеющийся опыт может стать основой для потенциального партнерства двух стран, строящегося на взаимном доверии, по многим векторам сотрудничества, в том числе и по вопросам безопасности. Однако, главным препятствием для установления прочных союзнических отношений остается

колониальное прошлое Кореи, которая продолжает активно использовать данный период в своей политической риторике в отношении Японии, что существенно осложняет двусторонние связи. Следовательно, чтобы Юн Сок Ёлю удалось достичь улучшения южнокорейско-японских отношений, ему необходимо положить конец колониальному спору. Для этого ему непременно придется учитывать причины провала предыдущих попыток по преодолению данного вопроса. Основной целью исследования как раз и послужило выявление причин, по которым колониальный спор до сих пор не удалось решить, несмотря на предпринятые ранее попытки. Как уже отмечалось ранее, для достижения цели автором были проанализированы не только действия ряда президентов Республики Корея (Пак Чон Хи, Пак Кын Хе) по преодолению противоречий относительного колониального режима, но и политический курс нынешнего президента Юн Сок Ёля в отношении Японии, а также факторы, которые необходимо будет принимать во внимание для его успешного проведения.

Попытка Пак Чон Хи: первый шаг к решению колониального спора

После окончания оккупационного режима в Корее, дипломатические отношения между Сеулом и Токио были восстановлены лишь в 1965 году путем подписания базового договора между Японией и Республикой Кореей (Treaty on Basic Relations). Во вступительной части договора говорилось о стремлении обеих стран к добрососедству и нормализации их отношений на основе принципа взаимного уважения суверенитета [2, с. 1], однако со стороны правительства Пак Чон Хи договор скорее считался необходимостью для ослабленной Южной Кореи, так как согласно ему Сеул получал внушительную экономическую помощь от Токио. Важно понимать, что в тот период японская экономика развивалась высокими темпами, а южнокорейская едва сводила концы с концами, поэтому Пак Чон Хи изменил ранее антияпонский курс во внешней политике и пошел на значительные уступки бывшему колонизатору Кореи. Примечательно, что денежные средства, выплаченные японцами Южной Корее, получили название именно «экономической помощи», а не компенсации за причиненный во время оккупации ущерб [3, с. 78]. Данный факт уже являлся предпосылкой к тому, что окончательно решить вопрос о колониальном споре договором 1965 года не удастся. Однако, это далеко не единственная причина неудачи попытки Пак Чон Хи. К процессу обсуждения и заключения договора не были приглашены пострадавшие от колониального режима – «женщины для утешения» и жертвы трудовой эксплуатации. Другими словами, их интересы были проигнорированы как южнокорейской, так и японской стороной. Еще одной причиной провального результата договора стала непопулярность правительства Пак Чон Хи в южнокорейском обществе. Пришедший к власти в результате военного переворота, Пак Чон Хи далеко не всеми воспринимался в качестве легитимной власти. Подписание договора лишь вызывало возмущение со стороны южнокорейских граждан и явно не подняло рейтинг доверия к новому правительству. В начале XXI века стало совершенно ясно, что договор не положил конец колониальному спору. Президент Но Му Хён обнародовал секретные документы, подтверждающие, что денежные средства, выплаченные японскими властями, были направлены на проекты государственного строительства, а не на компенсации жертвам оккупационного режима [1], что вызвало волну возмущений и окончательно делегитимизировало договор 1965 года в глазах южнокорейского общества. Таким образом, действия Пак Чон Хи в отношении преодоления колониальных противоречий с Японией можно сказать изначально были обречены на провал. непопулярность правительства президента Пака, игнорирование интересов жертв оккупационного режима, вертикальный характер договора – все это в конечном счете стало причинами неудачи попытки Пак Чон Хи. Колониальный вопрос продолжил осложнять южнокорейско-японские отношения.

Соглашение о «женщинах для утешения»: подход Пак Кын Хе

Под влиянием роста угрозы со стороны Китая и КНДР правительство Пак Кын Хе пошло на сближение с Японией. Более того соглашение 2015 года во многом было подписано благодаря содействию со стороны Соединенных Штатов, желающих сближения

двух своих союзников в регионе. Суть соглашения состояла в том, чтобы решить так называемую проблему «женщин для утешения» (comfort women) - корейских женщин, использовавшихся в качестве сексуальных рабынь японскими военными. Система «женщин для утешения» принесла колоссальный вред физическому и эмоциональному состоянию пострадавших корейских женщин. После окончания колониального режима они были зачастую отвергнуты собственными семьями и будущими мужьями, не могли получить образование и работу, оставаясь без средств к существованию. Соглашение, заключенное в 2015 году, подразумевало выплату компенсаций «женщинам для утешения» в размере 1 млрд. йен (примерно 8,3 миллиона долларов на тот момент) [4], извинения со стороны Японии, а также взаимный компромисс обеих сторон воздержаться от противоречивых мнений перед международным сообществом [5, с. 133]. Соглашение было названо «окончательным и бесповоротным» решением проблемы «женщин для утешения», однако если обратить внимание на то, как выполнялись обозначенные в нем условия, таковым оно безусловно не являлось.

Во-первых, денежная компенсация выплачивалась жертвам не напрямую, а посредством создания специального фонда, учрежденного японским правительством. Однако, финансирование осуществлялось главным образом за счет частных пожертвований, компенсация непосредственно от правительства Японии составляла лишь небольшую часть денежных средств фонда. Южнокорейское общество посчитало инициативу создания фонда притворством со стороны Токио, желавшим избежать ответственности за причиненный ущерб «женщинам для утешения». Соответственно ни жертвы, получившие компенсацию, ни южнокорейское общество в целом не были удовлетворены данным пунктом соглашения, посчитав действия японского правительства недостаточно искренними. Соглашение по большей части стало восприниматься как попытка откупиться от пострадавших «женщин для утешения», а не оказать им нужную поддержку.

Во-вторых, извинения со стороны Японии были принесены не самим Синдзо Абэ, а от его лица министром иностранных дел Фумио Кисидой. Стоит отметить, что ответственность за систему «женщин для утешения» не была признана японским правительством. Было сказано о том, что Япония сожалеет о болезненном опыте, перенесенном жертвами, но полностью свою японское правительство не признало, к тому же сами формулировки в заявлении Кисиды носили крайне расплывчатый характер. Требование искренних извинений со стороны Японии впоследствии станет ключевым требованием южнокорейских граждан по данному вопросу, и несмотря на то, что Токио утверждает, что подобное обязательство уже было выполнено, южнокорейцы совершенно с этим не согласны. Даже в последние годы граждане Республики Корея заявляют, что им нужна не компенсация, а искренние извинения, которые необходимы для преодоления споров о колониальном прошлом и его последствий.

В-третьих, несмотря на то, что были принесены извинения от лица именно Синдзо Абэ, сам премьер-министр спустя некоторое время перечеркнул весь возможный успех от стараний Кисиды. В своем заявлении Национальному собранию Японии Абэ заявил, что не было найдено ни одного документа, подтверждающего, что «женщин для утешения» забирали насильно [6]. В 2016 году с похожим утверждением выступил во время заседания Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин в Женеве заместитель министра иностранных дел Синсукэ Сугияма, сказав, что вера в то, что женщин принуждали к сексуальному рабству, основана на ложных рассказах покойного Сэйдзи Йошиды [7]. Подобные заявления высокопоставленных государственных деятелей Японии не могли не вызвать шквал негодования в южнокорейском обществе. Можно сделать вывод о том, что японская сторона не относилась серьезно к вопросу извинений, обозначенному в соглашении 2015 года, и скорее рассматривало его как инструмент для своей политической стратегии. Разумеется, учитывая такой подход японской стороны к решению проблемы, соглашение о «женщинах для утешения» явно не положило бы конец колониальному спору и тем более не удовлетворило бы интересы жертв оккупационного режима.

Следовательно, можно сказать о том, что к ошибкам попытки Пак Чон Хи, в частности вновь проигнорированные интересы жертв, добавились и новые – в большей степени односторонние действия южнокорейского правительства. Важно отметить, что правительство Пак Кын Хе, как и правительство Пак Чон Хи, тоже сложно назвать популярным в южнокорейском обществе. В ноябре 2016 года рейтинг Пак Кын Хе составил всего 4%, сделав ее самым непопулярным президентом Республики Корея за всю историю страны, на момент подписания договора процент поддержки был выше – около 54% (по данным на сентябрь 2015 года) [8], однако тоже не являлся высоким. После одобрения импичмента Конституционным судом в марте 2017 года, Пак Кын Хе покинула свой пост, а следующий президент не только аннулировал подписанное с Японией соглашение, но и закрыл фонд, через который выплачивались компенсации. Таким образом, попытка Пак Кын Хе стала даже более неудачной, чем у предыдущего рассматриваемого президента. В общей сложности, соглашение 2015 года не принесло никаких положительных результатов, а только осложнило отношения между Японией и Южной Кореей.

Общественное мнение

Прежде чем перейти к действиям Юн Сок Ёля по решению колониального вопроса с Японией, необходимо дать краткое описание отношений Японии и Южной Кореи на момент прихода к власти господина Юна. За год до того, как соглашение о «женщинах для утешения» было аннулировано Мун Чжэ Ином в 2019 году, Верховный Суд Республики Корея вынес решение о денежных выплатах двумя японскими компаниями Japan Steel Works Ltd и Mitsubishi Heavy Industries южнокорейским жертвам колониального периода [9, с. 41]. На этом фоне развернулись торговые войны Японии и Республики Корея, вплоть до 2023 года сильно осложнявшие двусторонние отношения. В подобной обстановке Юн Сок Ёль начал свой политический курс, направленный на сближение с Японией. Причины заинтересованности Сеула в сотрудничестве с Токио вновь были обусловлены угрозой со стороны КНДР, а также усилением американско-китайских противоречий, а Соединенные Штаты как никогда были нацелены на рождение союза Сеул-Токио.

В первую очередь, Юн Сок Ёлю следует учитывать общественное мнение, иначе любые попытки наладить отношения с Японией и убедить южнокорейцев в целесообразности подобного внешнеполитического курса не увенчаются успехом. Если сравнивать опросы общественного мнения за 2015 и 2022 годы по вопросу как южнокорейские граждане относятся к Японии, то разница действительно получается значительная. Согласно отчетам подготовленными аналитическим центром Genron NPO в 2015 году около 72% простых южнокорейцев негативно относились к Японии [10, с. 4], а в 2022 году данный показатель снизился на 20% [11]. Поэтому нынешнему президенту будет чуть легче проводить политику, направленную на улучшение отношений с Японией, чем его предшественникам. Несмотря на то, что большое количество южнокорейцев все еще выражает сильную неприязнь к Японии, положительный тренд в изменении общественного мнения уже можно заметить. Однако неосторожная политика Юн Сок Ёля может вновь привести к возвращению к цифрам 2015 года.

Говоря о том, чего сейчас ожидает от Японии южнокорейское общество касательно колониального вопроса, то в первую очередь – не компенсаций, а искренних извинений. Как уже отмечалось ранее, южнокорейцы в искренность принесенных ранее извинений не поверили, поэтому данный вопрос пока что стоит довольно остро. Еще одно требование – отзыв Японией своих претензий на острова Токто (Такэсима), которые юридически принадлежат Республике Корея, однако Япония отказывается признавать на них южнокорейские права. Вопрос принадлежности островов уходит корнями в процесс освобождения Кореи от японской оккупации, поэтому непосредственно связан с колониальным спором стран. Стоит также отметить, что Япония не только не способствует решению колониального спора, но и продолжает принимать спорные документы, осложняющие процесс сближения. В марте 2022 года Япония пересмотрела свои учебники истории, объявив Токто японской территорией и исключив такие выражения, как

“принудительная вербовка” и “сексуальное рабство”, из своей учебной программы по колониальной эпохе [5, с. 134]. Подобная ревизионистская политика Токио уменьшает для Юна возможности убедить южнокорейскую общественность в необходимости сближения с Японией.

Рассматривая ситуацию с общественным мнением в Южной Корее на данный момент, важно учитывать непопулярность Юн Сок Еля как президента в своей стране. Уровень его поддержки составляет всего около 30% [12]. Президенту с таким рейтингом будет крайне непросто осуществить запланированный внешнеполитический курс в отношении Японии, ведь он сопряжен с решением очень болезненного для южнокорейской общественности вопросом.

«Прояпонский» внешнеполитический курс Юн Сок Ёля

С приходом к власти Юн Сок Ёль начал курс на сближение с Японией, первым шагом к которому стало создание фонда, пополняемого за счет пожертвований частного сектора. Целью фонда является выплата компенсаций жертвам принудительного труда во время японской оккупации [13]. Примечательно, что основные денежные поступления в фонд будут исходить именно от южнокорейских фирм, а не японских. Японское правительство заявило, что позволит японским фирмам, обвиняемым в использовании южнокорейского принудительного труда, добровольно вносить пожертвования в фонд при условии, что будут сняты обвинения 2018 года [14]. Южная Корея данное условие отклонила. Проект Юн Сок Ёля был положительно воспринят как Японией, так и США. Однако, южнокорейское общество такой подход к решению проблемы не оценило. Согласно опросу, подготовленному южнокорейской телекомпанией KBS, 59,6% респондентов заявили, что выступают против предложения Юна [14]. Оппозиционные партии в Южной Корее посчитали действия Юна освобождением Японии не только от финансовой, но и моральной ответственности.

В марте 2023 года Юн Сок Ёль нанес официальный визит в Токио, который имел историческое значение, так как был первым за 12 лет посещением южнокорейским лидером столицы Японии. Несмотря на то, что одной из главных целей визита было возобновление переговоров по проблемам безопасности между внешнеполитическими и оборонными ведомствами двух стран, визит Юн Сок Ёля в Токио стал подтверждением начала нормализации южнокорейско-японских отношений, что произошло непосредственно после объявления о создании фонда. Можно сказать, что администрация Юна вновь пошла наперекор общественному мнению ради развития сотрудничества с Японией в сфере безопасности. Сближение с Японией уже принесло свои плоды, Южная Корея была возвращена в «белый список», что означает конец торговых войн между странами. Однако, вряд ли внешнеполитические успехи Юн Сок Ёля сумеют сгладить общественное негодование, а если учитывать крайне низкий процент поддержки президента, то господин Юн сильно рискует, проводя подобную политику, практически игнорируя общественное мнение в стране.

Таким образом, если проанализировать предпринятые Юн Сок Ёлем действия по решению колониального вопроса, то можно заметить, что по большей части нынешний южнокорейский президент совершает те же самые ошибки, что и его предшественники. Продолжается игнорирование общественного мнения и интересов жертв оккупационного режима, не учитывается низкий уровень популярности президента, а также администрация Юна не содействует тому, чтобы Японии принимала более активное участие в урегулировании вопроса, так как на данный момент процесс решения спора носит в общей сложности односторонний характер. Юн Сок Ёль также не поднимал вопрос о принесении искренних извинений со стороны Японии, что для южнокорейских граждан носит чуть ли не первостепенное значение.

Выводы

Итак, основными причинами, по которым до сих пор не удалось окончательно решить вопрос колониального прошлого в южнокорейско-японских отношениях, можно

назвать игнорирование интересов пострадавших от японской оккупации («женщин для утешения», жертв трудовой эксплуатации), низкий уровень содействия японских властей решению проблемы, низкий уровень популярности южнокорейских президентов, проводивших политику урегулирования колониального вопроса с Японией. Говоря о том, будет ли политика Юн Сок Ёля по сближению с Японией успешной, то в вопросе выгоды для развития сотрудничества, например, в сфере безопасности, то скорее всего да. Однако окончательное решение спора о колониальном прошлом, исходя из анализа предпринятых Юн Сок Ёлем действий, маловероятно. Скорее всего результаты от политики Юна будут носить временный характер, и колониальный вопрос может вновь осложнить южнокорейско-японские отношения уже после завершения президентского срока Юн Сок Ёля.

Библиография

1. *Eun A Jo*. Japan and South Korea Are Still Haunted by the Past // Foreign Affairs. 2022. URL: https://www.foreignaffairs.com/japan/japan-and-south-korea-are-still-haunted-past?check_logged_in=1&utm_medium=promo_email&utm_source=lo_flows&utm_campaign=registered_user_welcome&utm_term=email_1&utm_content=20231109 - 20.01.2024.
2. Treaty on Basic Relations. Tokyo // United Nations Treaty Collection. 1965. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20583/volume-583-I-8471-English.pdf> - 20.01.2024.
3. *Ибатуллина Д. Г.* ПРОБЛЕМА КОЛОНИАЛЬНОГО ПРОШЛОГО В СОВРЕМЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ ЯПОНИИ И РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ // Казанский вестник молодых ученых. 2021. №2. - 20.01.2024.
4. *Panda A.* The 'Final and Irreversible' 2015 Japan-South Korea Comfort Women Deal Unravels. 2017. // The Diplomat. URL: <https://thediplomat.com/2017/01/the-final-and-irreversible-2015-japan-south-korea-comfort-women-deal-unravels/> - 20.01.2024.
5. *Истомина А. Л.* Содержание, анализ и роль южнокорейско-японского соглашения о «женщинах для утешения» 2015 года // Корееведение в России: направление и развитие. 2023. №2. – 20.01.2024.
6. *Hosaka Y.* Why Did the 2015 Japan-Korea 'Comfort Women' Agreement Fall Apart? // The Diplomat. 2021. URL: <https://thediplomat.com/2021/11/why-did-the-2015-japan-korea-comfort-women-agreement-fall-apart/> - 20.01.2024.
7. No documents confirm military coerced 'comfort women,' Japan envoy tells U.N. // The Japan Times. 2016. URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2016/02/17/national/history/no-documents-found-confirm-military-forced-comfort-women-sexual-servitude-japan-envoy-tells-u-n/> - 20.01.2024.
8. Итоги деятельности Пак Кын Хе на посту президента Республики Корея. Досье. // ТАСС. 2017. URL: <https://tass.ru/info/4084225> - 20.01.2024.
9. *Кистанов В. О.* Отношения между Японией и Южной Кореей: проблемы, тенденции, перспективы // Японские исследования. 2019. №3. – 20.01.2024.
10. The 3rd Japan-South Korea Joint Public Opinion Poll (2015) Analysis Report on Comparative Data // The Genron NPO. 2015. – URL: https://www.genron-npo.net/pdf/forum_1505_en.pdf - 20.01.2024.
11. Will improved public sentiment in Japan and South Korea lead to better relations between the two countries? // The Genron NPO. 2022. - URL: https://www.genron-npo.net/en/opinion_polls/archives/5605.html - 20.01.2024.
12. Рейтинг одобрения деятельности президента Южной Кореи опустился до 30% // ТАСС. 2023. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17634061> - 20.01.2024.

13. *Sripala T.* Japan Welcomes South Korean Deal to End Colonial Era Forced Labor Dispute // The Diplomat. 2023. URL: <https://thediplomat.com/2023/03/japan-welcomes-south-korean-deal-to-end-colonial-era-forced-labor-dispute/> - 20.01.2024.
14. *Johnson J.* Can South Korea and Japan repair their strained relationship? // The Japan Times. 2023. URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2023/01/29/national/politics-diplomacy/japan-south-korea-improving-ties/> - 20.01.2024.