
МАТЕРИАЛЫ
X (XVI) МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ:
ЛЮДИ, СУДЬБЫ, СВЕРШЕНИЯ»

Санкт-Петербург
2024

УДК 94 + 37.068
ББК 63 + 6
М 34

Рецензент:
Алексеев Денис Юрьевич
к. и. н., доцент РГИСИ

М 34 Материалы X(XVI) международной конференции «Военная история: люди, судьбы, свершения»/ Под ред. Носова В. А., Пишулина С. А. СПб: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2024. – 628 стр.

ISBN 978-5-7937-2581-1

В сборник вошли статьи X(XVI) международной конференции «Военная история: люди, судьбы, свершения», посвященные широкому кругу вопросов отечественной и мировой истории – сражениям, кампаниям, судьбе отдельных людей в военных конфликтах, музефикации артефактов, функционированию исторической памяти. Для широкого круга читателей.

Часть статей печатается в авторской редакции.

УДК 94 + 37.068
ББК 63 + 6

ISBN 978-5-7937-2581-1

© СПбГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2024
© Носов В. А., Пишулин С. А., 2024
© Авторы статей, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Демьянович Вячеслав Алексеевич</i> Хеттские колесницы в свете археологических и текстовых источников: история, экипаж, экипировка и символическое значение	11
<i>Макаулиффе Юджин Александр</i> Элефантерия в войнах диадохов	15
<i>Бычков Кирилл Эдуардович</i> Союзники Рима в войнах с Филиппом и Антиохом и их влияние на военную организацию римской армии	19
<i>Пышкина Анастасия Алексеевна</i> Трансформация тактики полевого сражения византийской армии в V–VII веках в отечественной историографии	24
<i>Сапегин Владислав Витальевич</i> Поход Игоря Святославича Новгород-Северского на половцев	28
<i>Шумилов Евгений Николаевич</i> Борьба за Полоцк в X в.	34
<i>Чулюков Илья Евгеньевич</i> Русско-Литовская война 1500–1503 гг. в ходе объединения русских земель	41
<i>Гуляев Михаил Вячеславович</i> Деятельность М. В. Скопина-Шуйского в борьбе с интервентами как образец грамотной организации войска	45
<i>Ипатов Александр Александрович</i> Реконструкция битвы 1609 года у села Дунилово Шуйского района Ивановской области	49
<i>Раджабов Абуमुслимшейх Хаджимурадович</i> Уцмий Ахмад-хан Кайтагский в борьбе народов Дагестана против нашествия Надир-шаха Афшара	53
<i>Мажара Петр Юрьевич</i> Военная история России в материалах петровского архива Вольтера	57
<i>Лысенко Юлия Юрьевна</i> Реформа австрийской армии в годы правления Марии Терезии (1748–1771)	63
<i>Глушков Егор Денисович</i> Образ русско-шведской войны 1808–1809 гг. в сочинениях Фаддея Венедиктовича Булгарина	67
<i>Радов Максим Андреевич</i> Дипломатические контакты между Российской империей и Персией в годы русско-иранской войны 1806–1812 гг.	70
<i>Кравцов Лев Максимович</i> Бой катера «Опыт» с английским фрегатом «Salsette» 11(23) июня 1808 г.	76
<i>Пряшников Иван Анатольевич</i> Битва при Ватерлоо. Кадровая политика Наполеона накануне катастрофы	81

<i>Пилипенко Ольга Васильевна</i> Рекрутская служба крестьян Южной Сибири первой трети XIX века (на примере Минусинской волости Красноярского уезда)	86
<i>Васляев Дмитрий Романович</i> Тактико-технический аспект подвига брига «Меркурий»	91
<i>Сурмелева Ксения Владимировна</i> Роль трех силезских войн в начале противостояния Пруссии и Австрии	97
<i>Голонягин Артем Юрьевич</i> История Генерального штаба России	101
<i>Мигунов Сергей Сергеевич.</i> Ревельская крепость в начале девятнадцатого века: проблемы функционирования	107
<i>Якупов Игнат Александрович</i> Архитектурный комплекс казарм Лейб-гвардии Финляндского полка в Санкт-Петербурге	110
<i>Пленкин Антон Александрович</i> Военное православное духовенство на Кавказе в годы царствования Императора Николая I	115
<i>Патрикеев Даниил Станиславович</i> Роль качества и эффективности стрелкового вооружения в тактике и военных результатах стран – участниц Крымской войны	119
<i>Калашников Владислав Александрович</i> Восточная кампания (1853–1856 гг.) в восприятии участников событий	124
<i>Тимерярова Наина Наилевна</i> Русско-турецкая война 1877–1878 гг. в освещении отечественных военных корреспондентов	131
<i>Чистозвонов Вячеслав Дмитриевич</i> Позиция Австрии в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг.	135
<i>Ульянич Кирилл Владимирович, Астанина Елена Анатольевна</i> Влияние русско-турецких отношений на разрешения Болгарского кризиса 1885–1887 гг.	139
<i>Калитин Илья Романович, Новиков Василий Владимирович</i> Причины таможенной войны 1892–1894 годов и её влияние на торговые взаимоотношения Российской и Германской империй в конце XIX – начале XX веков	144
<i>Павлов Юрий Анатольевич</i> Повседневная жизнь Вильманстрандского 86-го пехотного полка в дневниках старорусского исправника П. И. Новикова	149
<i>Олиферук Регина Александровна</i> Пятый форт Брестской крепости как образец военной фортификации рубежа XIX–XX столетий	153
<i>Солдатов Георгий Викторович, Пояс Александр Александрович</i> <i>Бурова Анна Юрьевна</i> Развитие логистики в Российской империи в начале XX века	157
<i>Авдеева Алина Михайловна</i> Русско-японская война. Личности, которые невозможно не знать	161

<i>Кузьмин Владислав Андреевич</i> Деятельность военной разведки Российской империи в Сербии (1914–1916 гг.)	165
<i>Гребенкин Алексей Николаевич</i> Участие воинских формирований в противовоздушной обороне Императорской Ставки в годы Первой мировой войны	169
<i>Аннаоразова Джухан Атамовна</i> Забытые герои Первой Мировой войны – или «Великий Бояр» и его Текинский конный полк	173
<i>Архипченко Ирина Александровна,</i> Сестры милосердия Горские на службе Отечеству в Первой мировой войне (по страницам семейного архива)	179
<i>Васильев Иван Николаевич</i> Условия проживания беженцев в Харькове летом – осенью 1915 г. в отражении газеты «Южный край»	186
<i>Воробей Иван Андреевич</i> Барановичская операция глазами немецкого офицера	191
<i>Соломонова Алина Алексеевна</i> Коммеморация Рождественского перемирия в военных мемуарах (на примере «Фламандского дневника 1914» Пауля Вегенера)	196
<i>Головкова Юлия Юрьевна</i> Джон Пирпонт Морган-младший и военные закупки стран Антанты в США в 1914–1916 гг.	202
<i>Завьялова Мария Сергеевна</i> Научно-производственная деятельность Петроградского политехнического института императора Петра Великого в период Первой мировой войны	206
<i>Лучинкина Марина Алексеевна</i> Суфражистское движение в Великобритании в годы Первой Мировой войны (1914–1918)	209
<i>Сотников Владислав Васильевич</i> Деятельность русского «заготовительного комитета» в США в 1914– 1918 гг.	213
<i>Валюх Валерия Алексеевна</i> «Под защитой» французского правительства: Гражданская война и судьба советских военнопленных Северного края	218
<i>Софья Александровна Юрова</i> Голод в Германии во время Первой мировой войны (1914–1918)	222
<i>Брыжинская София Витальевна</i> Использование химического оружия в Первой Мировой войне (1915–1916)	226
<i>Островская Анастасия Александровна</i> Мемуары А. П. Белобородова «Прорыв на Харбин» как исторический источник	229
<i>Семенова Дарья Ивановна</i> II съезд Союза объединенных горцев Северного Кавказа, Дагестана и Абхазии	236

<i>Шестаков Владимир Юрьевич.</i> История одной пушки, которая никому не была нужна...	241
<i>Мингалеев Ильнур Азнабаевич, Пастухов Артем Сергеевич, Мингалеев Азнабай Алтынбаевич</i> Участие башкирских бригад в контрнаступлении 7-й армии РККА осенью 1919 года под Петроградом	246
<i>Копалов Александр Алексеевич</i> Белый террор на территории Режевского района в период Гражданской войны	254
<i>Шумаков Михаил Дмитриевич</i> Николай Руднев. Смерть и память	258
<i>Орлов Алексей Викторович</i> Советская Россия: из войны к новому миропорядку 1922–1924 годы	263
<i>Завгородний Илья Андреевич</i> Становление нацистского молодежного движения в Веймарской республике (1922–1926)	274
<i>Сопов Максим Олегович</i> Проблема Австрии в германо-итальянских отношениях 1933–1937 гг.	278
<i>Моисеев Дмитрий Борисович</i> Эпоха Китайской Республики как последний исторический период массового использования длиннокалибровочного оружия на масштабном военном театре	284
<i>Свиричевская Лада Игоревна</i> «Поддержим всеми силами борьбу китайских рабочих!»: отношения СССР и Китая накануне гражданской войны в Поднебесной (в отражении советского мультипликационного фильма «Китай в огне» 1924 г.)	290
<i>Травкин Александр Леонидович</i> Особенности советской и немецкой помощи гоминьдановскому Китаю 1919–1941 гг.	294
<i>Герасименко Игорь Олегович</i> Процесс «советизации» Николаевской морской академии в 1920-е годы	300
<i>Буровский Артем Алексеевич</i> Экспедиция по перезахоронению погибших лётчиков как прикрытия: работа советской войсковой разведки в Финляндии в декабре 1940 г.	304
<i>Волков Владимир Анатольевич</i> Советско-финляндская война (1939–1940 гг.): провал или победа СССР	308
<i>Кирюхин Дмитрий Вячеславович</i> Командир 29-й гвардейской стрелковой дивизии А. Т. Стученко во фронтовых воспоминаниях его боевых товарищей	313
<i>Палто Елена Семёновна, Данилов Юрий Дмитриевич</i> Мужество и героизм Владимира Шабловского	318
<i>Гайдукевич Александр Евгеньевич</i> Неопубликованные факты героизма бойцов 20-й стрелковой дивизии НКВД СССР, защищавшей подступы к городу Ленинграду	323

<i>Бойкова Алиса Алексеевна</i> «Страна героев»: учителя на Калининском фронте	330
<i>Дроздов Федор Борисович</i> Подрыв бельской больницы. Малоизвестная успешная операция Красной армии в апреле 1942 г.	334
<i>Бобылев Владимир Владимирович</i> Противоборство спецслужб в битве за Кавказ (1942–1943 гг.) в мемуарных источниках (по публикациям 2000-х годов)	340
<i>Подрепный Евгений Ильич</i> Битва за Кавказ в мемуарах советских альпинистов	344
<i>Широкова Наталия Дмитриевна</i> Новые факты об участии Германии в Курской битве в период Второй Мировой войны	348
<i>Дубовцева Инга Владимировна</i> Финская эвакуация 1944 года в восточной части Карельского перешейка (по данным финских исторических источников)	353
<i>Кузьмина Дарья Андреевна</i> Освобождение Белоруссии в истории моей семьи: судьба А. Ф. Архипова	358
<i>Яковлев Никита Денисович</i> Действия бомбардировочной авиации Военно-воздушных сил Краснознаменного Балтийского флота по портам нацистской Германии в последние месяцы Великой Отечественной войны.	363
<i>Абиева Алана Георгиевна, Астанина Елена Анатольевна</i> Деятельность войск НКВД – МВД по борьбе с националистическими формированиями в Прибалтике в 1944–1952 гг.	367
<i>Литичевский Борис Владимирович</i> Правовые основы введения военного положения в СССР в годы Великой Отечественной Войны	374
<i>Цыцылук Елена Юрьевна</i> Особенности функционирования отечественной судебной системы в период 1941–1945 годов	378
<i>Назаров Рамин Вугарович</i> 610-я отдельная штрафная рота Волжской военной флотилии: формирование и деятельность	382
<i>Дорошкова Надежда Алексеевна</i> Противотанковый ров в деревне Красное как место памяти о жертвах фашизма, расстрелянных в период оккупации	386
<i>Гелен Евгения Валерьевна</i> Сексуальные преступления немецких военнослужащих на оккупированной территории Советского Союза	391
<i>Лупехина Кристина Михайловна</i> Советский офицер в немецком плену: воспоминания В. И. Судакова	395
<i>Крапивин Михаил Юрьевич</i> Органы государственной безопасности СССР в борьбе с «антисоветским церковным подпольем» в годы Великой Отечественной войны: обзор руководящих документов центрального аппарата НКВД–НКГБ СССР	399

<i>Карпова Мария Владимировна</i> Представить к званию «гвардейский»: к истории боевого пути 609-го зенитного артиллерийского полка 46-й зенитной артиллерийской дивизии	405
<i>Алламуратов Гулмурат Султамуратович</i> Эвакуация и депортация различных народов в Каракалпакстан в 1941–1945 гг.	408
<i>Арапова Елизавета Дмитриевна</i> «Видим цель!»: подвиги лётчиц Великой Отечественной войны – студенток Московского университета	414
<i>Даваасамбуу Бэх-Учрал</i> Роль монгольской лошади во Второй мировой войне	418
<i>Мирфасолова Екатерина Федоровна</i> Прием эвакуированных в Фокинском районе Молотовской области в годы Великой Отечественной войны	424
<i>Якимец Михаил Романович</i> Роль автомобильного транспорта в период подготовки и проведения боевых действий против Японии весной–летом 1945 г.	428
<i>Прищепа Александр Сергеевич</i> Организация работы Ленинградского политехнического института в 1944 году	432
<i>Кузина Ольга Владимировна</i> Отчеты о командировках Ивана Максимовича Логинова как источник о проведении музеем «Сталинградская битва» сборовой работы по профильной теме	439
<i>Буцанец Арсений Васильевич</i> Война как фактор пассионарности белорусов	446
<i>Мулюкина Кристина Витальевна</i> Участие советских женщин в Великой Отечественной войне на страницах периодической печати	450
<i>Барбир Августин Александрович</i> Авиация в борьбе за Полярные конвои (1941–1942 гг.): опыт современной историографии	455
<i>Антипов Илья Евгеньевич</i> Оружие победы. Американская бронетехника на службе Красной Армии	459
<i>Зеленская Юлия Николаевна</i> Рационализаторство и изобретательство на предприятиях промышленности и транспорта Карело-Финской ССР в годы Великой Отечественной войны	463
<i>Жамеева Алсу Эдуардовна</i> «Свердловск – форпост и ведущая ось уральского арсенала» в годы Великой Отечественной войны	467
<i>Попов Виталий Борисович</i> Судьбы фронтовиков Оренбургского государственного университета, сквозь призму их воспоминаний	475
<i>Абинякин Степан Романович</i> Из оккупации в бой: красноармеец Николай Звягинцев	481

<i>Дворак Елизавета Андреевна</i> Подвиг военного врача Б.А. Маслова	486
<i>Киреева Татьяна</i> Леонид Рыжов. Героями не рождаются...	491
<i>Лавренев Дмитрий Сергеевич</i> Роль моей семьи в годы Великой Отечественной войны	505
<i>Муравьев Дмитрий Евгеньевич, Ильин Евгений Васильевич</i> Неугасшие имена: история одного солдата	508
<i>Пешкова Ольга Степановна</i> Мой дед Пешков Михаил Андреевич	512
<i>Романенко Дмитрий Владимирович</i> Подвиг подпольщицы-шахтинки Ольги Мешковой в годы ВОВ.	519
<i>Шилова Ксения Николаевна</i> Фронтная дружба земляков (Василий Филистович и Анатолий Нецветаев)	524
<i>Прокурова Наталья Сергеевна</i> Маршал Победы Георгий Жуков	528
<i>Бабаджанова Мунзифахон Мирзоевна</i> Слава и вечная память народу-победителю!	534
<i>Брит Александр Александрович</i> «История Великой Победы в войне» как пример современной северокорейской публицистики о Корейской войне (1950–1953 гг.)	541
<i>Россихин Анатолий Игоревич, Россихин Игорь Александрович</i> На страже восточных границ России (К 100-летию Кяхтинского пограничного отряда)	546
<i>Летуновский Петр Васильевич</i> Афганский геополитический узел: к историческому вопросу рецидива гражданской войны в стране	550
<i>Савельев Егор Максимилианович</i> История вывода Советских войск из Афганистана	555
<i>Королева Мария Александровна</i> Первая чеченская война: причины и основные этапы развития кризиса	560
<i>Носов Владимир Александрович</i> События 1969–1971 годов в Судане и роль в них коммунистической партии Судана	565
<i>Шахназаров Никита Андреевич</i> Проявление русофобии, как следствие событий Великой Отечественной войны	569
<i>Лутовинов Владимир Ильич</i> Обеспечение готовности граждан (молодёжи) к защите Отечества – важнейшее условие предотвращения вооружённых конфликтов с участием России	573
<i>Антонова Дарья Андреевна</i> Роль информационных технологий в патриотическом воспитании подростающего поколения	578

<i>Кручинин Иван Павлович</i> Реновация витрины «Эхо войны» школьного музея имени Д. М. Карбышева	582
<i>Антонова Ксения Александровна</i> В памяти народа (по материалам Народного музея боевой славы ГУО «Средняя школа №2 им. Е. А. Трапезниковой г. Новополоцка»)	586
<i>Синякова Ирина Анатольевна, Синяков Кирилл Владимирович</i> Исторический кружок как средство сохранения памяти о событиях Великой Отечественной войны	593
<i>Канатчиков Михаил Анатольевич</i> К вопросу об установлении личности погибшего в боях под Нарвой бойца Красной армии	596
<i>Коротаев Никита Дмитриевич</i> Определение, классификация и реставрация экспонатов школьного музея на примере гильз от стрелкового оружия Великой Отечественной войны	600
<i>Селиванов Андрей Сергеевич</i> Проблема идентификации экспонатов школьного музея имени Д. М. Карбышева	604
<i>Крымова Ольга Владимировна</i> Результаты поисковой работы за 2023 год в Выборгском районе Ленинградской области	608
<i>Пастухов Артем Сергеевич</i> Острова Памяти. Три ипостаси туманного колокола острова Нерва	612
<i>Кузькина Светлана Олеговна</i> Художники на войне: батальные полотна участников и теоретиков	618
<i>Пищулин Сергей Анатольевич</i> Влияние специальной военной операции на развитие гражданского общества	623

Демьянович Вячеслав Алексеевич

Студент-бакалавр 4 курса

Научный руководитель: Романова Марина Ибрагимовна

доцент к.и.н., доцент высшей школы педагогики и истории.

Высшая школа Педагогики и Истории, Педагогический институт
Тихоокеанского государственного университета (Хабаровск, Россия)

ХЕТТСКИЕ КОЛЕСНИЦЫ В СВЕТЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕКСТОВЫХ ИСТОЧНИКОВ: ИСТОРИЯ, ЭКИПАЖ, ЭКИПИРОВКА И СИМВОЛИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация: Колесница древняя боевая единица, которая на протяжении длительного времени являлась решающим фактором при ведении боевых действий. Повсеместно колесницы стали использоваться на Ближнем Востоке в XVIII веке до н.э., а пик пришёлся на XIII век до н.э. Данная статья посвящена рассмотрению истории хеттской колесницы в свете археологических и текстовых источников.

Ключевые слова: хетты, колесница, возница, воин, лошадь, Рамсес II, Мурсили II, Киккули, Кадеш.

Первое упоминания колесниц в Малой Азии восходит к древнехеттским текстам, а именно к прокламации Анитты (СТН 1). Сами колесницы упоминаются в контексте подавление восстания города Салативары¹.

Для обозначения колесницы и его экипажа использовался термин *ṢÍMDU*, «teams of horses»². На русский это можно перевести как упряжки колесничих лошадей или боевые упряжки³. Существует также и параллельная форма данного термина *ḪISḪINGIRMEŠ*⁴.

В среднехеттский период появляется трактат Киккули, где подневно изложена тренировка лошадей. Стоит отметить, что гиппологические тексты существовали ещё до трактата Киккули⁵.

Традиционно автору трактата предписывают митаннийское происхождение, однако мы не можем с полной уверенностью утверждать об этом, поскольку в тексте используются индоарийские термины⁶.

¹ Иванов Вяч. Вс. Луна, упавшая с неба. Древняя литература Малой Азии. 1977. С. 39

² Beal R. H. The Organisation of the Hittite Military. 1992. P. 142

³ Гиоргадзе Г. Г. «Текст Анитты» и некоторые вопросы ранней истории хеттов// Вестник древней истории № 4. 1965. С. 93.

⁴ Там же С. 98.

⁵ Lorenz J., *Schrakamp I.* Hittite Military and Warfare// *Genz H.* Insights into Hittite history and archaeology. 2011. P. 141

⁶ Rawling P. The Kikkuli Text. Hittite Training Instructions for Chariot Horses in the Second Half of the 2nd Millennium B. C. and Their Interdisciplinary Context. 2009. P. 7

Сам с большой вероятностью Киккули состоял на службе в столице хеттов¹. Он привез с собой письменный вариант трактата на родном языке, но до нас дошло только 184 дня на хеттском языке. Из текста мы знаем, чем и когда кормили лошадей и какую нагрузку им давали, но неизвестно по каким критериям и требованиям выбирались лошади и какие породы использовались. Кроме того, в трактате нет никакой информации о подготовке лошадей для боевых действий. Вместо этого мы имеем литературный текст (СТН 8), который посвящен тренировке регулярных войск, но сам процесс описывается в общих чертах.

Если говорить о прямом назначении боевых колесниц, то битва при Кадеше в 1274 году до н. э. одно из крупнейших битв с использованием колесниц. В честь этого сражения Рамсесом II было поручено создать серию рельефов. На самом популярном рельефе расположенном Рамессеуме мы можем наблюдать, что хеттский экипаж в отличие от традиционного состоит из трёх человек (возница, копейщик и щитоносец), а не из двух (возница и лучник). Ещё при Мурсили II (1321–1295 год до н. э.) экипаж состоял из двух человек – возница-щитоносец и лучник. Ученые в большинстве связывают именно такое изображение хеттских колесниц на египетском рельефе, с табу, которое запрещало изображать противников фараона слишком сильными. Также на это указывает, тот факт, что использование копья в колесничих войсках не считается возможным². Многие письменные и археологические источники, указывают на использование композитного лука и стрел как традиционного оружия, но это не мешает существовать мнению, что именно копьё было оружием хеттской колесницы. Так или иначе мы будем исходить из того, что хеттский экипаж состоял из возницы и лучника.

Помимо лука снаряжение колесницы состояло из одного или нескольких колчанов, которые крепились к колеснице, либо один колчан были на теле лучника. Вместимость колчана составляла около 25–35 стрел³. Также в снаряжении хеттской возницы был щит, об этом нам свидетельствует не только рельефы, но найденные мастерские по их производству.

Экипаж был защищен чешуйчатыми доспехами, которые покрывали полностью тело и частично руки и ноги. Доспехи состояли из льна и кожи с нашитыми на неё бронзовыми чешуйками внахлест. Вес варьируется от количества чешуе, минимальный вес 9,5 кг, максимальный 27 кг⁴.

¹ Там же P. 13

² *Littauer M. A., Crouwel J. H. Chariots in late bronze age Greece // Antiquity 57. 1983. P.187–192*

³ *Lorenz J., Schrakamp I. Hittite Military and Warfare//Genz H. Insights into Hittite history and archaeology. 2011. P. 139*

⁴ *Ventzke W. Zur Rekonstruktion eines bronzenen Schuppenpanzers//Hachmann. H. Frühe Phöniker im Libanon. 1983. P. 94–100.*

Рельефы посвящённые Кадешу не содержат информацию о шлемах, однако хеттские памятники и текстовые свидетельства позволяют делать выводы, что шлем состоял из 120–200 чешуек, что суммарно около 2–3,5 кг¹. Лошади также были защищены чешуйчатой бронёй.

Что же касаясь самого экипажа, то для возницы использовался термин *LÚišmeriyaš išḫa-*, что означает «тот, кто отвечает за поводья»².

В качестве возницы упоминается и хеттский царь Хаттусили III. В тексте прямо говорится, что, когда царь был ребенком, он был возницей. Однако мы не можем знать, когда Хаттусили III перестал быть «ребенком», и были ли все возницы детьми или же в тексте описывается тренировка юного царя³.

Воин обозначался термином *LÚŠUŠ*, также был и элитный воин *LÚŠUŠ KÙ.SIG₁₇*, что дословно означает «золотой воин колесницы». Если в обязанности обычного воина входило тренировка стрельбы из лука и участие в битвах, то у элитного подразделения было своё назначение. Непосредственно *LÚŠUŠ KÙ.SIG₁₇* упоминается в древнехеттском тексте Телепину, во фрагменте, где перечисляются должности приближенные к царю. Насколько нам известно они были настоящими, а не почетными. Однако для нас представляет интерес, тот момент, что *LÚŠUŠ KÙ.SIG₁₇*, не упоминается в среднехеттском протоколе дворцовой стражи, и получается, что их не касались события, связанные со внутренним двором хеттского дворца. Скорее всего они были царскими телохранителями на колесницах во время битвы, поскольку сам царь также сражался на колеснице и его пешие телохранители *MEŠEDI* с золотыми копьями не были способны его защитить⁴.

Всё что было перечислено выше, связанное с военным назначением колесниц, однако колесницы использовались и для мирных дел. Существовал термин, для обозначения высокопоставленных чиновников, передвигающихся на колесницах *kartappū*. Им давались личные задания от царя и дипломатические миссии. Например, им поручалось, проследить за передачей слуг угаритскому царю, доставка пленника для допроса, урегулирование судебных дел, должность эмиссара, а также его могли отдать в качестве заложника⁵.

Колесница имела и символическое значение. Колесница могла дариться в качестве подарка. Например, после своей победы Хаттусили I послал три колесницы солнечной богине Аринне. Позже Хаттусили I получил серебряную колесницу в подарок от иноземного царя. До мест

¹ S Kendall T. *Gurpiu ša awēli: The Helmets of the Warriors at Nuzi//Studies on the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians*. 1981. P. 213

² Beal R. H. *The Organisation of the Hittite Military*. 2011. P. 153

³ Там же. P. 155

⁴ Beal R. H. *The Organisation of the Hittite Military*. 2011. P. 173

⁵ Archi A. A. *Hittite Official at Ebla// Orientalia, NOVA SERIES, Vol. 77, No.4.2008*. P. 398

проведения ритуалов и праздников царская чита перемещалась на колеснице, а сами колесницы делались из лучшей кожи.

В целом можно сказать, что колесница была значимым элементом хеттской истории. Воины на колесницы были снаряжены лучшими на тот момент чешуйчатыми доспехами из бронзы, а лошади проходили через суровые тренировки, что свидетельствует о их важном месте с военной точки зрения. Колесница также выступала и удобным средством передвижения для чиновников и царской читы в мирное время, что делает колесницу универсальным инструментом в древнем мире.

Список использованных источников и литературы:

Гиоргадзе Г. Г. «Текст Анитты» и некоторые вопросы ранней истории хеттов// Вестник древней истории № 4. 1965. С.87–111.

Иванов В. В. Луна, упавшая с неба. Древняя литература Малой Азии. М.: Художественная литература. 1977.

Archi A. A. Hittite Official at Ebla//*Orientalia, NOVA SERIES, Vol. 77, No.4.2008. P. 397–400.*

Beal R. H. The Organisation of the Hittite Military. 1992.

Kendall T. *Gurpiu ša awēli: The Helmets of the Warriors at Nuzi*//*Studies on the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians.1981. P. 210–233*

Littauer M. A., Crouwel J. H. Chariots in late bronze age Greece//*Antiquity* 57. 1983. P. 187–192.

Lorenz J., Schrakamp I. Hittite Military and Warfare//*Genz H. Insights into Hittite history and archaeology. 2011. P. 125–141.*

Rauwing P. The Kikkuli Text. Hittite Training Instructions for Chariot Horses in the Second Half of the 2nd Millennium B. C. and Their Interdisciplinary Context. 2009.

Ventzke W. Zur Rekonstruktion eines bronzenen Schuppenpanzers//*Hachmann. H. Frühe Phöniker im Libanon. 1983. P. 94–100.*

Макаулиффе Юджин Александр

Кафедра всеобщей истории Факультета Гуманитарных и Социальных наук
РУДН (Москва, Россия).

**Научный руководитель – Доцент кафедры всеобщей истории к. и. н.
Гвоздева Татьяна Борисовна.**

ЭЛЕФАНТЕРИЯ В ВОЙНАХ ДИАДОХОВ

Аннотация: В данной статье рассматривается применение слонов в качестве боевой единицы во время войн диадохов. В работе уделяется внимание и неудачный, и успешный боевой опыт элфантерии.

Ключевые слова: диадохи, слоны, элфантерия, Антигон, Селевк.

В войнах между преемниками Александра Македонского нередко использовались боевые слоны. Новый вид войск применялся по-разному, в некоторых случаях – успешно, в других – неудачно. В статье проводится анализ боевых действий с применением элфантерии и оценивается эффективность разных тактик по использованию этих животных.

Впервые со слонами македоняне столкнулись во время индийского похода Александра Македонского в 329 г. до н. э., в битве на Гидаспе (Diod. 17.87.2–88.4; Arr. Anab. 5.15.4–7, 17.3–7). Царь Пор применял, ожидаемо, индийских слонов, которые достигают роста в 2,4–3,5 метров в холке и весят до 5,4 тонн¹. И без того устрашающих громадин инды красили и украшали (Diod. 17.86.5, 87.4), а также устанавливали на них башни с застрельщиками (Diod. 17.87.5). В сражении Пор выставил 130 слонов перед основной линией пехоты для её усиления, а промежутки между животными заполнил лёгкими войсками (Diod. 17.87.5; Arr. Anab. 5.15.5). Однако македоняне успешно дали отпор зверям, сначала перебив лёгкую пехоту, а затем обратив слонов в бегство стрелами и дротиками (Diod. 17.88.2–3; Arr. Anab. 5.17.3–7). Несмотря на победу над данным типом войска, Александр Македонский был ими впечатлён и создал корпус элфантерии в своей армии, но не успел им воспользоваться до своей смерти (Diod. 17.86.3–6, 89.2).

Когда началась Первая война диадохов, слоны оказались в руках регента царства Пердикки. В 321 г. до н. э. во время похода в Египет против Птолемея он попытался использовать животных для штурма Верблюжьего форта. Но солдаты Птолемея, не впервые столкнувшись со зверьми, с лёгкостью сумели выколоть глаза животным и убить индвогонщиков, которые оказались на одной высоте с защищающимися

¹ Банников А. В. Эпоха боевых слонов (от Александра Великого до падения персидского царства Сасанидов). СПб.: Евразия, 2012. С. 32.

(Diod. 18.34.2–3). Также он попытался использовать слонов в качестве импровизированной дамбы при переправе через Нил. Этот эксперимент, однако, обернулся катастрофой, так как животные взбили песок и ил на дне реки, из-за чего множество из переправляющихся утонуло (Diod. 18.35.1–4). В итоге из-за неудач Пердикка был предан и убит своим войском (Diod. 18.36.4–5; Plut. Eum. 8.2; Nepot. Eum. 5; Paus. 1.6.3). Оставшиеся в живых слоны в итоге оказались в руках Полиперхонта и Антигона. Первый из них также попытался использовать элфантиерию при осаде Мегалополя в Греции в 318 г. до н. э. К несчастью для него, среди осаждённых оказался выходец из Азии, который знал как бороться со слонами, и ночью были выложены специальные доски с шипами. Во время штурма животные наступали на них и отступали из-за ранения мягкой кожи ног (Diod. 17.71.2–6).

В дальнейшем слоны состояли на вооружении у Антигона Одноглазого и Эвмена из Кардии. Как уже было упомянуто, первому животные достались после поражения Пердикки, а Эвмен их получил от союзного сатрапа Индии¹. В битвах при Паретакене и Габиене в 317 и 316 гг. до н. э. оба диадоха использовали слонов, но весьма пассивно². Антигон имел 65 животных (Diod. 18.27.1), Эвмен – от 80 до 114 (Diod. 18.28.2,4), и оба полководца выставили слонов практически вдоль всей фаланги, при необходимости усилив ими правое или левое крыло, и разместили в промежутках застрельщиков (Diod. 19.27.5, 28.2–4, 29.6, 40.1–4). Получается, что Антигон и Эвмен просто переняли тактику индов. Вероятно, такая медлительность была обусловлена не только страхом потерять дорогую и сложную в восстановлении часть, но и предыдущими неудачным опытом Пердикки и Полиперхонта. Более того, решающим фактором в победе Антигона стала не элфантиерия, а недовольство сторонников Эвмена и его предательство ими (Diod. 19.43.8–9; Plut. Eum. 17.2; Nepot. Eum. 10).

Можно было бы списать пассивное применение слонов диадохами на присутствие животных в обоих войсках, однако Деметрий, сын Антигона, при походе в Египет против Птолемея имел 43 слона (Diod. 19.82.3–4), в то время как у его соперника не было такого вида войск. Притом в бою он использовал всё то же «индийское» построение, расположив животных перед пехотой и заполнив промежутки лёгкими войсками. И Птолемей без сложностей сумел одолеть элфантиерию противника: специальным приспособлением с шипами он обездвигил

¹ Там же, С. 160–161; Михайлов В. Б. Элфантиерия в армии Эвмена Кардийского // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2020. № 1 (205). С. 68–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elefantierya-v-armii-evmena-kardiyskogo> (Дата обращения: 17.09.2023).

² Там же. С. 163–167; Михайлов В. Б. Указ. Соч. С. 69–71.

слонов, после чего обратил их в бегство дротиками и стрелами (Diod. 19.83.2–3, 84.1–5).

Единственным диадохом, который сумел действительно эффективно применить слонов, был Селевк Никатор, прозванный за свои достижения «элефентархом»¹. Действительно важную роль элфантерия Селевка сыграла в битве при Ипсе в 301 г. до н. э. Хотя данные разнятся, он сумел привести с собой из Индии, заключив мир с Чандрагуптой, по меньшей мере 400 слонов со стрелками или погонщиками-воинами². Притом в распоряжении Антигона при Ипсе было лишь 75 слонов (Plut. Dem. 28). Селевк выставил 100 слонов против своих врагов «по-индийскому»: перед своим строем с лёгкой пехотой между животными, и у него оставалось 300 слонов в резерве³. В ходе битвы Деметрий с лёгкостью разбил кавалерию Антиоха, сына Селевка, и с лучшими всадниками побился в погону за ним, но обратный путь был преграждён слонами, в результате чего Антигон погиб, а его фалангиты перешли на сторону Селевка и Лисимаха (Plut. Dem. 29). Тяжёлая кавалерия играла решающую роль в сражениях у Александра Македонского и диадохов, и, видимо, Лисимах с Селевком заранее подготовили план по изоляции лучшей кавалерии Антигона от основного войска⁴.

Подводя итоги, в отличие от прославленной карфагенской элфантерии, слоны диадохов не являлись чудо-оружием, решительно меняющим ход боя. Это объясняется новизной оружия, из-за чего полководцы либо применяли его как инды, либо крайне неудачно экспериментировали с ним. Тем не менее, Селевк Никатор сумел рационально воспользоваться имеющимися животными и применил их для изоляции ключевой части вражеского войска, тем самым добившись важной победы.

Список использованных источников и литературы:

Арриан. Поход Александра. М.: МИФ, 1993. URL: <http://militera.lib.ru/h/arrian/index.html> (Дата обращения: 5.09.2023).

Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. URL: <http://simposium.ru/ru/book/export/html/863> (Дата обращения: 27.09.2023).

¹ *Абакумов А. А.* Слоновый корпус Селевка в битве при Ипсе (301 г. до н. э.) // Известия АлтГУ. 2010. № 4–1. С. 9–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slonovyy-korpus-selevka-v-bitve-pri-ipse-301-g-do-n-e> (Дата обращения: 17.09.2023); *Бар-Кохба Б.* Армия Селевкидов: организация и тактика в великих кампаниях. Кембридж: Изд-во Кембриджского ун-та, 1976. URL: <https://web.archive.org/web/20191025054059/http://simposium.ru/ru/node/13475> (Дата обращения: 28.09.2023); *Бикерман Э.* Государство Селевкидов. М.: ГРВЛ, 1985. URL: <http://annales.info/greece/bikerman/bikerman.htm> (Дата обращения: 10.03.2023).

² *Шофман А. С.* Распад империи Александра Македонского. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1984. URL: http://www.sno.pro1.ru/lib/shofman_raspad_imperii_aleksandra_makedonskogo/shofman_raspad_imperii_aleksandra_makedonskogo.pdf (8.04.2023); *Банников А. В.* Указ. Соч. С. 174; *Бар-Кохба Б.* Указ. Соч.; *Абакумов А. А.* Указ. Соч. С. 9–11.

³ Там же. С. 11; *Банников А. В.* Указ. Соч. С. 175–176; *Бар-Кохба Б.* Указ. Соч.

⁴ Там же; *Абакумов А. А.* Указ. Соч. С. 11.

Корнелий Непот. Эвмен // Корнелий Непот. О знаменитых иноземных полководцах. Из книги о римских историках. М.: Изд-во МГУ, 1992. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1479001800#sel=11:23,11:50> (Дата обращения: 14.09.2023).

Павсаний. Описание Эллады. СПб.: «Алетейя», 1996. URL: <https://ancientrome.ru/antlittr/pausanias/index.htm> (Дата обращения: 2.09.2023).

Плутарх. Деметрий // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М.: «Наука», 1994. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1439004100#sel=114:153,114:177> (Дата обращения: 9.09.2023).

Плутарх. Эвмен // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М.: «Наука», 1994. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=143900300#8> (Дата обращения: 9.09.2023).

Абакумов А. А. Слоновый корпус Селевка в битве при Ипсе (301 г. до н. э.) // Известия АлтГУ. 2010. № 4–1. С. 9–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slonovyy-korpus-selevka-v-bitve-pri-ipse-301-g-do-n-e> (Дата обращения: 17.09.2023).

Банников А. В. Эпоха боевых слонов (от Александра Великого до падения персидского царства Сасанидов). СПб.: Евразия, 2012.

Бар-Кохба Б. Армия Селевкидов: организация и тактика в великих кампаниях. Кембридж: Изд-во Кембриджского ун-та, 1976. URL: <https://web.archive.org/web/20191025054059/http://simposium.ru/ru/node/13475> (Дата обращения: 28.09.2023).

Бикерман Э. Государство Селевкидов. М.: ГРВЛ, 1985. URL: <http://Annales.info/greece/bikerman/bikerman.htm> (Дата обращения: 10.09.2023).

Михайлов В. Б. Элефантерия в армии Эвмена Кардийского // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2020. № 1 (205). С. 68–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elefanteriya-v-armii-evmena-kardiyskogo> (Дата обращения: 17.09.2023).

Шофман А. С. Распад империи Александра Македонского. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1984. URL: http://www.sno.pro1.ru/lib/shofman_raspad_imperii_aleksandra_makedonskogo/shofman_raspad_imperii_aleksandra_makedonskogo.pdf (Дата обращения: 8.09.2023).

Бычков Кирилл Эдуардович

Кафедра всеобщей истории Факультета Гуманитарных и Социальных наук РУДН (Москва, Россия).

**Научный руководитель – Доцент кафедры всеобщей истории
к. и. н. Гвоздева Татьяна Борисовна.**

СОЮЗНИКИ РИМА В ВОЙНАХ С ФИЛИППОМ И АНТИОХОМ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ВОЕННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ РИМСКОЙ АРМИИ

Аннотация: В данной статье приводится анализ техники боя и тактики союзных отрядов в сражениях против эллинистических армий (Македонии и Державы Селевкидов). Особое место в работе занимает вопрос взаимодействия легковооруженной пехоты и греческой кавалерии. При этом стоит учитывать взгляды Полибия, наиболее авторитетного представителя греко-римской историографии, ставшего примером для более поздних историков.

Ключевые слова: римляне, союзники, кавалерия, легковооруженные, Полибий.

После окончания второй Пунической войны римская экспансия устремилась на восток. Противниками римлян стали регулярные армии эллинистических государств, в организации ничуть не уступавшие, по мнению В. С. Калмыкова, республиканским легионам¹. Столкнувшись с новым противником, римляне были вынуждены адаптировать свою тактику под новые условия ведения боя. С этой целью они активно привлекали силы союзников. В провинциях вербовались наемные контингенты. В зависимости от театра военных действий на службу привлекали нумидийцев, балеарских пращников, галлов, критян, а греков, на землях которых велась война, римляне заставляли собирать вспомогательные отряды².

Какова же была их роль в бою. Во-первых, греко-македонские контингенты привлекались с целью компенсации потерь в римских рядах³. Обыкновенно их отряды выделялись на усиление флангов. Особое внимание следует уделить союзной коннице, ведь кавалерия

¹ Калмыков В. С. Тактика римского легиона против эллинистических армий: превосходство римлян или ошибки эллинистических полководцев? // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktika-rimskogo-legiona-protiv-ellinisticheskikh-armiy-prevoshodstvo-rimlyan-ili-oshibki-ellinisticheskikh-polkovodtsev> (дата обращения: 17.02.2023).

² Дельбрюк Г. История военного искусства. СПб.: Наука, 1999. Т. 1. С. 301–302.

³ Шкрабо Д. М. Битва при Магнезии (190 г. до н. э.) // Воин. 2003. № 12. С. 2–12. URL: <http://xlegio.ru/ancient-armies/ancient-warfare/battle-of-magnesia/> (20.02.2023).

по-прежнему оставалась слабым местом в римской организации: «Римская конница с битвы при Каннах не изменилась – это была все та же ездая пехота, готовая схватиться с врагом, драться в пешем строю, но неспособная к конному бою»¹. Слабость легионной конницы вынуждала римлян активно прибегать к помощи союзных отрядов. Вначале стоит упомянуть этолийцев, союзников Рима во второй Македонской войне. В битве при Киноскефалах они сражаются с легкой пехотой и конницей македонян, прикрывая отступление велитов (Polib. XVIII. 21. 4–8; Liv. XXXIII. 7. 7–13). Именно стиль боя этолийской кавалерии способствовал первоначальному успеху римлян в битве при Киноскефалах, легкая пехота македонян не могла эффективно противостоять ей. «Этолийская конница также не умела сражаться в строю и была сильна в рассыпном бою»². Описывая ход битвы, Полибий пишет, что «только ревность этолийской конницы, которая сражалась с величайшим воодушевлением и отчаянной отвагой, помешала македонянам обратить врагов в бесповоротное бегство» (Polib. XVIII. 22. 4). Но вряд ли этолийская кавалерия могла противостоять в открытом бою македонским всадникам, ведь последние являлись элитой армии и сражались в плотном строю³. Скорее всего, этолийцы связали боем силы македонян, не вступая с ними в прямое столкновение. Этолийцы не могли быть ударной силой, зато они были незаменимы в схватках с легкой пехотой и легкой конницей (Liv. XXXIII. 6. 6).

Неотъемлемой частью консульских армий в начале II в. до н. э. были нумидийцы. Их царь Масинисса регулярно посылал нумидийских всадников в помощь Риму (Liv. XXXII. 27. 2; XLII. 62. 1–2; XLIII. 6. 13). Но Банников считает, что основным видом помощи нумидийцев были не кавалерийские эскадроны, а боевые слоны⁴. Масинисса активно снабжал ими римскую армию (Liv. XXXII. 27. 2; XXXVI. 4. 8; XLII. 62. 1–2). Но римляне не умели грамотно использовать эту грозную боевую силу⁵. Они не использовали слонов для противодействия коннице, что представляется наиболее разумным (Liv. XXX. 18. 6–7). Слоны выступают скорее психологическим оружием (Liv. XLII. 35. 6). Претерпело изменения

¹ Зверев Я. И. 2-я Македонская война: битва при Киноскефалах // Воин. 2001. № 5. С. 8–12. URL: <http://xlegio.ru/ancient-armies/ancient-warfare/2nd-macedonian-war-battle-of-cynoscephalae/> (дата обращения: 22.02.2023).

² Там же.

³ Калмыков В. С. Тактика римского легиона против эллинистических армий: превосходство римлян или ошибки эллинистических полководцев? // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktika-rimskogo-legiona-protiv-ellinisticheskikh-armiy-prevoshodstvo-rimlyan-ili-oshibki-ellinisticheskikh-polkovodtsev> (дата обращения: 17.02.2023).

⁴ Банников А. В. Боевые слоны в Античности и раннем Средневековье. СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2013. С. 121.

⁵ Дельбрюк Г. История военного искусства. СПб.: Наука, 1999. Т. 1. С. 291–292.

и взаимодействие легиона с нумидийской кавалерией, ее численность существенно снизилась и не позволяла производить массированные атаки. «Воевать пешими нумидийцы не умеют, они хороши только в конном бою» (Liv. XXIV. 48. 5). Бесплезная в качестве ударной силы нумидийская конница лучше всех справлялась с преследованием бегущего врага и сковыванием его сил (Polyb. III. 116. 5–7). Их тактика предусматривала быстрое сближение с противником, метание дротиков, а затем поспешное отступление, что приходилось как нельзя кстати при необходимости отеснить врага на неудобные позиции или подвести его к засаде¹. Так Тит Ливий описывает успешные действия нумидийского отряда, когда произведенный ими отвлекающий маневр позволил вырваться из западни консульскому войску (Liv. XXXV. 11. 4–11).

Римляне использовали все возможности для усиления своей кавалерии. Ведя войну в Греции, они активно привлекают силы местных полисов, в армии есть конные отряды из Аполлонии, Этолии, Фессалии (Liv. XLII. 55. 9–10; XXXIV. 26. 10). Стоит отметить, что стиль боя греческой кавалерии, привыкшей комбинировать стремительные атаки и отступления, заметно отличался от римского (Liv. XXXI. 35. 5–6). Манера ведения боя римлян вызывает ужас у воинов Филиппа (Liv. XXXI. 34. 1–5), что древнеримский автор трактует как превосходство римлян. Но с этим нельзя согласиться, ведь, уступая в маневренности легким всадникам, конница легиона не могла выдержать удара тяжелой кавалерии эллинистических армий. Скорее всего, это понимает и сам автор, а его слова – это дань мужеству и упорству римских воинов. Вероятно, поэтому Тит Ливий и акцентирует внимание на фессалийской кавалерии, которая сражается в плотном строю (Liv. XLII. 55. 10). В битве при Магнезии активно проявляют себя пергамские всадники, коих было 800 человек (Liv. XXXVII. 39. 7–13). Они демонстрируют отличную организацию и оперативно реагируют на изменение хода сражения. Сравнительно небольшая численность кавалерии вынуждает римлян организовывать ее тесное взаимодействие с пехотой (Liv. XXXV. 5. 1–12; XXXIII. 36. 10–12). В римской армии все большее значение приобретает организация оперативного взаимодействия пехоты и конницы, которая становится основным средством маневра в сражениях с армиями эллинистического мира².

Теперь же рассмотрим легковооруженные отряды в войсках римлян. При Магнезии в армии Сципиона находятся пергамские и ахейские пельтасты, отряды македонян и фракийцев, критские лучники, траллы

¹ Коннолли П. Греция и Рим. Эволюция военного искусства на протяжении 12 веков. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 149.

² Разин Е. А. История военного искусства. СПб.: Полигон, 1999. Т. 1. URL: https://royallib.com/read/razin_evgeniy/istoriya_voennogo_iskusstva_tom_1.html#1208320 (18.11.2022).

(Liv. XXXVII. 39.7–13). В войске Тита Фламинина сражаются ахейцы и эпироты (Liv. XXXII. 14. 7–8). Во время кампаний в Греции в войска вливаются новые отряды от разных полисов и союзов (Liv. XXXIII. 3. 8–10; XXXIV. 25. 3). В Испании на стороне Рима воюют свессетаны (Liv. XXXIV. 20. 3–9). Пол Эрдкамп полагает, что эти войска были организованы в когорты и узко специализированы¹. Также подкрепления высылает побежденный царь Македонии, Филипп V. Скорее всего это пельтасты (Liv. XXXIV. 26. 10). В бою эти отряды нередко расположены на флангах армии и усиливают конницу в обороне (Liv. XXXVII. 39. 9–10). Но главная их задача остается неизменной, они завязывают сражение, располагаясь перед строем легионов (Liv. XXXVII. 41. 9–13; Liv. XXXVIII. 21. 1–15). Большая часть неиталийских союзников сражается именно в легковооруженных отрядах, что органично дополняют друг друга. Так при сборе армии консул Публий Лициний просит придать его армии, специальные отряды критян и нумидийцев (Liv. XLII. 35. 4–6). Особенно ценились отряды критских лучников, передовая легкая пехота своего времени (Liv. XXXI. 39. 10–15). Римляне активно используют их в кампаниях против Филиппа и Антиоха (Liv. XXXIII. 3. 8–10). Заключив мир с лакедемонским тираном Набисом, римляне требуют передать наемных критских лучников, формируют из них особую когорту (Liv. XXXII. 40. 4–5). Критяне проявили себя в битве при Магнезии, отбив атаку серпоносных колесниц, атакуя в рассыпном строю (Liv. XXXVII. 41. 2–12; App.Syr.33).

Итак, в период македонской и сирийской войны численность союзников в армии Рима увеличивается. В зависимости от театра ведения боевых действий появляются специализированные отряды, приспособленные для выполнения различных задач на поле боя. Наличие особых отрядов позволяет адаптировать римскую тактику под условия местности и тактику врага. «Привнесение подобных изменений в тактику позволяло ... в большинстве битв добиваться успеха даже после первоначальных неудач²». Римляне организуют тесное взаимодействие пехоты с кавалерией, последняя же превращается в основное средство маневра. Во многом именно необходимость усилить свою немногочисленную кавалерию вынуждает римлян обращаться к союзникам.

¹ Erdkamp P. Polybius and Livy on the allies in the Roman army // The Impact of the Roman Army (200 B.C. – A.D. 476): Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Leiden: BRILL, 2007. P. 66.

² Тейтельбаум Е. Г. Взгляды Полибия на тактику: проблема традиций и инноваций // Вестник древней истории. 2022, № 2. URL: <https://ras.jes.su/vdi/s032103910016862-1-1> (23.02.2023).

Список использованных источников и литературы:

Полибий. Всеобщая история. Перевод Ф. Г. Мищенко. СПб.: Наука, 2005.

Тит Ливий. История Рима от основания города. Перевод М. Е. Сергеев. М.: Наука, 1991.

Аппиан Александрийский. Римские войны. Перевод С. П. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1994.

Банников А. В. Боевые слоны в Античности и раннем Средневековье. СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2013.

Дельбрюк Г. История военного искусства. СПб.: Наука, 1999. Т. 1.

Зверев Я. И. 2-я Македонская война: битва при Киносцефалах // Воин. 2001. № 5. С. 8–12. URL: <http://xlegio.ru/ancient-armies/ancient-warfare/2nd-macedonian-war-battle-of-cynoscephalae/> (дата обращения: 22.02.2023).

Калмыков В. С. Тактика римского легиона против эллинистических армий: превосходство римлян или ошибки эллинистических полководцев? // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktika-rimskogo-legiona-protiv-ellinisticheskikh-armiy-prevoshodstvo-rimlyan-ili-oshibki-ellinisticheskikh-polkovodtsev> (дата обращения: 17.02.2023).

Коннолли П. Греция и Рим. Эволюция военного искусства на протяжении 12 веков. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.

Разин Е. А. История военного искусства. СПб.: Полигон, 1999. Т. 1. URL: https://royallib.com/read/razin_evgeniy/istoriya_voennogo_iskusstva_tom_1.html#1208320 (18.11.2022).

Тейтельбаум Е. Г. Взгляды Полибия на тактику: проблема традиций и инноваций // Вестник древней истории. 2022, № 2. URL: <https://ras.jes.su/vdi/s032103910016862-1-1> (23.02.2023).

Шкрабо Д. М. Битва при Магнезии (190 г. до н. э.) // Воин. 2003. № 12. С. 2–12. URL: <http://xlegio.ru/ancient-armies/ancient-warfare/battle-of-magnesia/> (20.02.2023).

Erdkamp P. Polybius and Livy on the allies in the Roman army // The Impact of the Roman Army (200 B.C. – A.D. 476): Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Leiden: BRILL, 2007. P. 47–74.

Пышкина Анастасия Алексеевна
Кафедра всеобщей истории и мировой культуры
Института общественных наук и международных отношений
СевГУ (Севастополь, Россия)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТАКТИКИ ПОЛЕВОГО СРАЖЕНИЯ ВИЗАНТИЙСКОЙ АРМИИ В V–XII ВЕКАХ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация: Становление, развитие и расцвет военного искусства Византийской империи, мы можем проследить благодаря воинским трактатам, которые зачастую писались как стратигами, так и самими василевсами. Из трактатов мы можем узнать не только тактические приемы и стратегию, но и построение войска, его вооружение, планы развертывания войска на той или иной территории, чем занимались военные контингенты в мирное время, сколько было их жалование и т. д.

Ключевые слова: византийская армия, тактика, стратегия, трактаты, Византийская империя.

На протяжении V–XII вв. военное дело в Византийской империи развивалось и совершенствовалось. До нас дошло достаточное количество источников, на основании которых можно провести анализ и рассмотреть, как менялась тактика и стратегия ведения войны в разных условиях, например, как различались способы ведения боевых действий на Балканах, и против Востока, или как в зависимости от количества армии Византия переходила от оборонительной тактики, к наступательной (захватнической).

Рассматривать данный вопрос я начну с труда А. В. Банникова и М. А. Морозова «Византийская армия (IV–XII)». В контексте темы моего исследования, в данной книге больший интерес представляет седьмая глава с названием «Византийская армия в бою» и вторая глава с названием «Снаряжение и тактика».

Несмотря на то, что во второй главе рассматриваются тактические приемы и порядки построения войска позднеримской армии, это может быть рассмотрено в разрезе моего исследования, поскольку византийская армия в первые века существования империи старалась придерживаться римских организационных принципов. Однако, с течением времени как тактика, так и стратегия менялась. Авторы сразу же отмечают, что тактика и стратегия, в современном понимании слова, в эпоху Византии рассматривались как части единого целого, которые

были мало различимы¹. Авторы подмечают, что на протяжении веков, основная тактика империи была оборонительной, это было связано, в первую очередь, со сложным геополитическим и географическим положением государства, во-вторую очередь, для Византии война была слишком дорогим делом, в стране остро стоял вопрос о применении и перераспределении ресурсов (людей, снаряжения и т.д.). Основой военного контингента Византии были наемники из других стран, на содержание которых уходили крупные суммы, поскольку вооружала их империя, и только потом, при создании фемной системы вопрос о вооружении падет на плечи стратиотов, а не государства. Также стоит отметить, что Византия всегда старалась избежать крупномасштабного сражения, стратеги должны были при помощи хитрости победить противника: нападать ночью, дезинформировать о количестве и местонахождении войска, использовать условия местности в свою пользу и т. д.

Авторами рассматривается боевое построение войска, какие войска какую функцию выполняли, описывается роль дисциплины, которая была немаловажной. В тексте делается попытка разделить историю империи на этапы и охарактеризовать каждый, с точки зрения военной политики, проводимой императорами в частности.

Особую ценность, с точки зрения наличия в тексте большого количества источников, представляет труд В. В. Кучмы «Византийские военные трактаты VI–X вв. Как исторический источник». Автор последовательно, придерживаясь хронологии, перечисляет военные трактаты, к которым дает краткую характеристику. Она включает: датировку, фамилии исследователей, которые занимались переводом, и при этом дает свои комментарии по содержанию. Например, при описании «Тактики Льва» автор отмечает, что это в некотором смысле переработанный «Стратегикон», с переосмыслением и дополнением.

У этого же автора мы можем найти и другие значимые труды по данной теме исследования, а именно труд «Из истории византийского военного искусства на рубеже IX–X вв. Подготовка и проведение боя». В данной работе автор опирается на конкретный источник: «Тактика Льва», из которого можно узнать основные стратегические, тактические и оперативные принципы, на которые следует опираться военачальнику. И здесь как раз можно проследить, что на протяжении веков некоторые тактические приемы не меняются, а именно: разведка местности перед началом сражения, выяснение местонахождения противника, количественный состав его войска, также моральная подготовка своего войска. Особое внимание уделяется тому, что стратег должен вводить

¹ Банников А. В., Морозов М. А. Византийская армия (IV–XII вв.). С. 439.

в заблуждение противника касательно состава и количества своего войска. Особое внимание уделяется тактике кавалерийских подразделений, которым выделяется основная роль в качестве ударной силы, из-за которой будет решаться исход сражения, при этом кавалерии выделяется роль «живых крепостей»¹, о которые разбиваются вражеские атаки.

Про подобную тактику боевых действий можно почитать у В. Г. Колташова в научной работе: «Византийская армия IV–XIII веков.» Данный труд полезен тем, что здесь помимо описания боевых построений и применяемых тактик подробно расписано о количественном составе войск Византийской империи в тот или иной промежуток времени. То есть имея данные о том, сколько и каких видов войск было в империи в данный промежуток времени, мы можем делать выводы, почему сражения были выиграны или наоборот проиграны. Например, из тактик мы знаем, что если у византийской армии имеется достаточный численный перевес над противником, то армия может переходить в наступление, если же перевес не на стороне Византийской империи, то войско должно маневрировать, избегая генерального сражения, поскольку это будет стоить больших жертв со стороны Византии. То есть, понимая численный состав войск, при анализе исторических событий мы сможем провести параллель и понять почему византийское войско отступило в том или ином сражении, или наоборот пошло в наступление. Также у этого автора мы можем наблюдать четкое изменение роли пехоты и кавалерии. Если в римской традиции пехота играла основную роль, то в Византии главенствующая роль переходит кавалерии: тяжеловооруженной и легковооруженной. Особое место в тактике византийцев того периода занимает легкая пехота, состоявшая из пращников, метателей дротиков и лучников, последние имели особое значение. Легкая пехота активно применялась как в обороне, так и в наступлении, она могла располагаться как в авангарде, так и в арьергарде, т. е. позади своих тяжеловооруженных товарищей, которые тоже не редко были вооружены луками.

В книге В. Н. Шиканова «Византия – щит Европы» тоже не мало говорится о том, как с течением времени менялась византийская тактика. Автор начинает своё повествование с того, что изначально, византийцы старались воевать по подобию римлян, и даже направляясь в походы, брали с собой библиотеки содержащие тактики времён Римской империи. Принципиальные изменения в тактике боевых действий автор связывает с началом постоянных набегов на Византийскую империю со стороны арабов (IX в.) и уже к середине X в. была выработана новая тактика². В данном случае, перед стратигом, который командовал

¹ Кучма В. В. Из истории византийского военного искусства на рубеже IX–X вв. Подготовка и проведение боя. Византийский временник, том 38. С. 95.

² Шиканов В. Н. Византия – щит Европы. С. 18–20.

приграничной полосой, стояла задача либо сдержать арабов, чтобы успело прийти более крупное по численности подкрепление, либо отбросить их обратно на свою территорию, и всё это предполагалось делать небольшими силами. В данной ситуации, разведка должна была быть хорошо налажена, чтобы заранее знать, когда арабы нападут, хорошей тактикой считалось нападение на территорию арабов, где предусматривалось, что контрвторжение вынудит их отступить на свою территорию.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод, что в отечественной историографии имеются фундаментальные труды, которые могут помочь в исследовании трансформации тактики и стратегии Византийской империи, и которые опираются на хорошую источниковую базу.

Список использованных источников и литературы:

Банников А. В., Морозов М. А. Византийская армия (IV–XII вв.). СПб., 2013.

Колташов В. Г. Византийская армия IV–XIII веков. М., 2003.

Кучма В. В. Византийские военные трактаты VI–X вв. Как исторический источник. Византийский временник, том 40.

Кучма В. В. Из истории византийского военного искусства на рубеже IX–X вв. Подготовка и проведение боя. Византийский временник, том 38.

Шиканов В. Н. Византия – щит Европы. СПб., 2004.

Сапегин Владислав Витальевич

Федеральное Государственное Бюджетное Общеобразовательное учреждение Высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова»

ПОХОД ИГОРЯ СВЯТОСЛАВИЧА НОВГОРОД-СЕВЕРСКОГО НА ПОЛОВЦЕВ

Аннотация: XII век выдался очень сложным для жителей Древней Руси. В то время очень частыми явлениями были междоусобные войны и нападения от недоброжелателей (внешних врагов). Одним из злейших противников русичей были половцы, беспощадные и крайне жестокие кочевники, совершавшие набеги на приграничные территории, сопровождающиеся разорением поселений, пролитием крови и взятием в плен. Князь Игорь Святославич решил раз и навсегда покончить с этим, отправившись в военный поход в 1185 году против половцев. События, описанные в этой научной статье, показывают, что не стоит недооценивать противника и спешить в нападение, без должного набора войск и анализа предстоящей битвы.

Ключевые слова: Игорь Святославич, Военный поход, Древняя Русь, Половцы.

1. Введение

История русских войн знает и великие победы, и героические поражения, и бесславные трагедии на полях сражений. Одной из таких страниц истории древней Руси хочется выделить военный поход Игоря Святославича на половцев, произошедший в 1185 году. Во второй половине XII века половцы располагались в долинах Днепра и Дона. Руководил ими хан Кончак, которого русичи считали «безбожным разорителем», хотя князья обычно привлекали его для захвата соседних территорий. Половцы всегда были наемниками, которые легко переходили на сторону правителей с деньгами и большой выгодой. В 1180 году князь Игорь находился в дружеских отношениях с ханом, занимаясь пополнением своей армии для совершения похода на Киев. Но всякой дружбе рано или поздно приходит конец и уже в 1183 году древняя Русь восстает против наемников. Игорь Святославич в стороне тоже не стоял, разорвал все отношения с бывшим союзником, совершил несколько походов на кочевников, дабы выгнать с земли с русской, о чем упомянуто в эпосе «Слово о полку Игореве».¹ Князь Игорь был

¹ Слово о полку Игореве. 1185 г.

довольно мужественным и бесстрашным воином, но летописец его описывал так же, как «недалновидного, амбициозного и тщеславного правителя».¹

В 1184 Игорь вместе с князьями победил половцев и решил, что сейчас подходящее время для полного уничтожения угрозы для Руси. Он всегда был мужественным, решительным, всегда стоял в первых рядах и бился до последнего, никогда не терял силы духа в непростых ситуациях. Хотя некоторые историки считают, что князь хотел прославиться на Руси, забрать все золото, награбленное наемниками во время их натиска².

В моей работе постараюсь оценить, как положительные стороны князя Игоря, так и отрицательные, особенно заострив внимание на неудачном походе против половцев.

2. Место сражения

Хочу остановиться на битве, которая произошла на моей малой родине в Ростовской области г. Белая Калитва у кургана Караул-горы у истока реки Севрский Донец на междуречье рек Калитва (ранее называлась Калита, а в 12 веке Каяла) и Быстрая, это место хорошо просматривается с вершины Караул-горы. Там и произошла битва русичей с половцами, описанная в «Слово о полку Игореве»³. В память о той битве стоит камень. Под 3-метровой тёмно-серой глыбой, в специальной нише, замурованы капсулы с землёй из всех городов, чьи дружинники составили Игореву рать.

3. Становление Князя Игоря и предшествование битвы

Что же предшествовало этой битве и в какое время это происходило? А времена тогда были противоречивы. Русь раздирали на части междоусобные войны князей, а потому не могли оказать решительного отпора набегам половцев, которые опустошали ее южные земли. Вина за это целиком ложится на русских князей, ставивших свои корыстные интересы выше интересов Родины.

Вот и Князь Игорь, один из трех сыновей князя Северского и Черниговского Святослава, женатого на половецкой княжне, после смерти отца – лишился наследства Черниговского княжества – в 1164 году, Чернигов захватил русский князь Святослав Всеволодович, впоследствии великий князь Киевский. И Игорь с младшим братом Всеволодом жили у старшего брата Олега в Северском Княжестве⁴.

¹ Слово о полку Игореве. 1185 г.

² Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

³ Слово о полку Игореве. 1185 г.

⁴ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

Но отец воспитал из них хороших воинов, обучив верховой езде, фехтованию на мечах, стрельбе из лука, метанию копья и аркана.

Игорь Святославич, был женат на Ефросинье, дочери галицкого князя Ярослава Осмомысла¹. Этот брак подготовил еще при жизни отец Игоря, стремившийся к дружескому союзу с сильным Галичем².

В самом начале эпоса «Слово о полку Игореве» Игорь Святославич описан как мужественный воин, патриот, защитники земель Русских от половцев:

*«Скрепил ум силою своею
И поострил сердце свое мужеством;
Исполнивись ратного духа,
Навел свои храбрые полки
На землю Половецкую За землю Русскую»³*

Молодой Игорь участвовал в кровавых междоусобицах русских князей⁴. В 1169 году престольный Киев впервые подвергся штурму и разграблению. Грабили столицу русские князья, сын и брат Андрея Боголюбского. В составе их рати находилась и дружина Святославичей, которую вели Игорь и Всеволод. Вскоре братья вернулись домой с богатой добычей. С тех пор столица Древнерусского государства Киев лишилась своей ведущей роли в политической жизни страны⁵.

В 1179 году умер старший брат Олег, и Святослав Всеволодович, новый киевский князь, утвердил Игоря в качестве Северского князя⁶. Так Игорь Святославич сделался правителем небольшого княжества, граничившего со степью, главными городами которого были Новгород-Северский, Путивль и Курск.

Вскоре Игорь выступил на стороне князя киевского Святослава Всеволодовича против коалиции русских князей, возглавляемой Всеволодом. Тогда князья часто использовали помощь кочевников.

4. Совместные грабежи Игоря и Кончака

Летом 1181 года князь Игорь вместе с половецким ханом Кончаком сражался у Днепра против объединенной армии дорогобужского князя Мстислава и черных клобуков. Половцы были разбиты, и союзники едва успели спастись от преследования, воспользовавшись лодкой, привязанной у берега. Они вместе бежали до Новгорода-Северского.

¹ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

² Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

³ Слово о полку Игореве. 1185 г.

⁴ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

⁵ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

⁶ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

По дороге Кончак и Игорь поклялись друг другу в вечной дружбе, которую решили скрепить браком своих детей¹.

По возвращению в родное кочевья Кончак задумал поход на Киев, собирал войска, привлекал иностранных мастеров для изготовления катапульт и стенобитных орудий. Но союзники Киева черные клобуки, занимавшие пограничную зону между Русью и Степью, сообщили князю Киевскому о перемещениях половецкой конницы, и киевский князь решил нанести врагу удар первым. Послал посольных за Игорем, но тот дважды не поддержал князя Киевского, его землям ничего не угрожало, с Кончаком у него мир, а единения между русскими князьями еще не было. И все же от третьего приглашения отказываться не стал. Слишком большой риск прогневить князя Киевского, чем лишиться своих земель.

5. Поход против половцев

И 23 апреля 1185 года Северский князь вместе с братом Всеволодом, сыном Владимиром и племянником Святославом, князем Рыльским, из Курска начал поход против половцев, описанный в «Слове о полку Игореве», имея только 7 тысяч воинов².

Но 1 мая, произошло событие, которое вселило ужас в дружину Игоря. Солнечное затмение – предвестник большой беды. Русские воины остановились, они потребовали повернуть назад, и тут Игорь Святославич красноречиво и мудро объяснил им, что это предвестник беды половцам, так как они так же сейчас видят затмение³.

– «Если теперь мы, не бившись, вернемся – то стыд нам будет хуже смерти. Поедем на милость Божию»⁴.

Дружинники, не зная, что возразить на это, понемногу успокоились и двинулись дальше.

6. Побоище Игоря Святославича с Половцами

10 мая за степной речкой Сюрлин показались половцы. Русские дружинники с ходу атаковали кочевников, но те не приняли боя – побросав пожитки, они галопом ускакали в степь. Молодые князья гнались за ними до самого вечера, но заморили своих коней. Усталые, они расположились на ночлег в захваченном становище⁵.

Пробуждение было ужасным: вся степь сотрясалась от топота копыт, пыль клубами поднималась в воздух. Игорь сразу понял, что главные

¹ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192.

² Слово о полку Игореве. 1185 г.

³ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

⁴ Слово о полку Игореве. 1185 г.

⁵ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

силы половцев находились неподалеку, и теперь они уже неслись вперед, чтобы разбить небольшое русское войско. Во главе половцев были два хана: Кончак и Гза¹.

Мужественный князь не потерял голову. Игорь приказал дружинникам отходить на север. Но пешие ратники не успевали за всадниками, и половецкая конница окружила русских у берегов Каялы. Здесь и произошло главное сражение. Перед боем Игорь Святославич обратился к воинам с гордыми словами:

– «Братья! Этого мы искали, так дерзнем же. Стыд горше смерти»².

Более суток продолжалась кровавая битва. Все атаки половцев отбивались, но русским так и не удалось пробиться к реке. Кони плохо слушались, они страдали от жажды. Люди очень устали, а налеты врагов продолжались и продолжались, даже ночью, никто из русских так и не смог сомкнуть глаз. А враг все бросал в бой свежие силы. Утром сражение возобновилось с прежним ожесточением. Русские бились героически, но усталость и численное превосходство неприятеля брали своё. Князь Игорь бился в первых рядах, подавая пример своим воинам. Всеволод бился как «разъяренный тур», пока не сломал копье и меч. Но постепенно сопротивление русских стало ослабевать, и в полдень наступил перелом. Один из полков не выдержал натиска половцев и побежал. Князь Игорь поскакал за беглецами, пытаясь их остановить, но тут же был ранен в левую руку и выронил щит. Его заарканили и стащили с коня³.

Через несколько часов бой остановился. Всеволода, Владимира с около 2-х тысяч дружинников взяли в плен⁴. Но наша земля все равно рада Игорю, ценой огромных ошибок, он понял ценность единства:

*«Игорь-князь – в земле он Русской! И девицы на Дунае
Песнь поют. Их голос слышен вплоть до Киева через море.
По Боричеву он едет, Игорь-князь, чтоб помолиться
Богородице Пресветлой Пирогощей. Люди рады»⁵.*

7. Путь половцев

Ханы же не могли договориться о своих дальнейших походах на русские земли. Гза хотел напасть на Северское княжество, Кончак же настаивал на походе на Киев.

В результате половецкое войско разделилось, тем самым спасло Русь от серьезной опасности. Кончак ударил по Переяславлю, но дойти

¹ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

² Слово о полку Игореве. 1185 г.

³ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

⁴ Викторovich С. А. Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

⁵ Слово о полку Игореве. 1185 г.

до Киева не смог – великий князь отбросил врага. Тогда хан разорил левобережье Днепра и ушел в степь. Хан Гзы взял в осаду Путивль, но сам город взять не сумел¹.

Киевский князь отправил сыновей на защиту Северской земли. Гза вовремя отступил, а отряд его сына был настигнут русичами и полностью истреблен. Гза желал мести и потребовал у Кончака голову князя Игоря. Кончак же назначил выкуп в 2 тысячи гривен за князя и по 200 гривен за воеводу и других знатных особ. А также сдержал свое слово и просватал дочь за сына князя Владимира².

8. Побег из плена и дальнейший путь князя Игоря

Между ханами назревал конфликт. И через год Игорь, воспользовавшись предложением дружинника Лавра, бежал из плена в свои земли. А еще через год вернулся сын Владимир с молодой женой и брат.

Князь Святослав Всеволодович не стал наказывать Игоря и ограничился упреком: «Не сдержали вы молодости своей и отворили ворота поганым в Русскую землю»³.

Но в 1198 году, после смерти черниговского князя, Игорь унаследовал его княжество, а через четыре года умер в Чернигове.

9. Заключение

Таким образом сражение русичей с наемниками-кочевниками закончилось неудачей для князя Игоря. Спешка и желание славы помешала Игорю выиграть битву, а ведь и сама природа, в виде солнечного затмения, предупреждала его о будущем поражении. В конце концов армия половцев разделилась, чем помогла Руси в обороне собственных земель.

Список использованных источников и литературы:

1. Слово о полку Игореве. 1185 г.
2. *Викторович С. А.* Игорь Святославич 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295
3. *Викторович С. А.* Игорь Святославич 2014 г. Глава 6, Юность, С. 183–192

¹ *Викторович С. А.* Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

² *Викторович С. А.* Игорь Святославич. 2014 г. Глава 10, Поход. С. 264–295.

³ Слово о полку Игореве. 1185 г.

Шумилов Евгений Николаевич

Кандидат исторических наук (г. Пермь, Россия)

БОРЬБА ЗА ПОЛОЦК В X В.

Аннотация. Статья посвящена теме Полоцка как одного из очагов государственности в Восточной Европе. На основании летописных источников и достижений археологии можно установить, что Полоцк как поселение возник в конце VIII в. Но становление государственности здесь наблюдается лишь с середины X в., когда появляются скандинавы во главе с Рогволодом. Владение Рогволода являлось областью Восточного государства скандинавов, которое существовало на севере Руси в первой половине X в. После разгрома скандинавов русами Полоцк уцелел. Однако и он был обречен. В результате штурма Полоцк был взят князем Владимиром и присоединен к Киеву. Позднее Владимир передал его во владение сыну Изяславу (внуку Рогволода), который стал родоначальником династии полоцких князей.

Ключевые слова: Восточная Европа, Полоцк, X век, скандинавы, Рогволод.

Одним из заметных достижений современной историографии Восточной Европы являются исследования белорусского историка Д. В. Дука, убедительно доказавшего, что Полоцк уже существовал в конце VIII в. и к середине 860-х годов стратегическое значение данного поселения выросло настолько, что привело к вооруженному конфликту за его обладание¹.

Однако радикальные изменения в жизни Полоцка происходят только в 50-е годы X в., когда здесь оформляется государственность. Данное событие исследователи связывают с именем шведа Рогволода (скандинавский вариант Рёгнвальд), который по сообщению летописца пришел сюда «из-за моря»².

Как же здесь оказались скандинавы? Чтобы ответить на этот вопрос, надо обратиться к событиям, предшествующим данному времени. Археологами зафиксированы на территории Северо-Восточной Европы серьезные изменения, относящиеся к началу 920-х годов и связанные с появлением здесь выходцев из восточной Швеции, которые воспользовались ослаблением Руси после катастрофического

¹ Дук Д. В. Заурядный городок, затаившийся в речных излуцинах? // Родина. 2013. № 6. С. 47–49.

² Повесть временных лет. Санкт-Петербург, 2012. С. 52.

разгрома русов мусульманами на Волге в 914 г. Скандинавский элемент выявлен в целом ряде археологических памятников: Гнёздово, Тимерёво, район Ильменя, близ деревни Горожане на Псковщине и так далее, освоенных ранее русами Рюрика. Появляются открытые торгово-ремесленные центры с ярко выраженным скандинавским населением, объединенные по сообщениям скандинавских саг в области: Кэнугард, Хольмгард, Паллтескья и Смалескья. Скандинавские воины и торговцы не были одинокими людьми. Погребения скандинавских женщин и скандинавские женские украшения, найденные в Северо-Восточной Европе, позволяют говорить о том, что они пришли сюда с семьями, предполагая обосноваться надолго¹.

На рубеже 920-х – 930-х годов скандинавы штурмуют каменную ладожскую крепость, которая была построена по данным археологов в последней четверти IX в. с применением технологий фриз². Они устанавливают тесные торговые связи с Волжской Булгарией. По свидетельству археологов, в первой половине X в. между Волжской Булгарией и Прибалтикой действовал торговый путь: маршрут проходил от верхнего течения Волги через Приильменье к Балтийскому морю. Именно здесь, в Приильменье, скандинавами был основан новый город – Новгород. Согласно археологическим материалам, наиболее ранний культурный слой в районе новгородского Людина (Гончарского) конца появляется к 930-м годам и располагает скандинавскими артефактами. Скандинавы в своих сагах называли Новгород Хольмгардом, что означало «усадебна на острове» (первоначально это название относилось к Рюрикову городищу, находившемуся на острове: ныне это полуостров)³.

Другой торговый путь данного времени, связывавший Волжскую Булгарию и Прибалтику, можно четко проследить по находкам болгарских монет X в., чеканка которых началась с 918 г. Путь пролегал по рекам Волге и Клязьме через земли современных областей – Тверской, Новгородской, Псковской – на запад. Далее он выходил на Белоруссию и Прибалтику; в районе Эстонии и на шведском острове Готланд было найдено особенно много болгарских монет⁴.

¹ Лесман Ю. М. Скандинавский компонент древнерусской культуры // *Stratum plus. Археология и культурная антропология*. 2014. № 5. С. 43–87.

² Григорьева Н. В. Древнейшая Ладожская крепость: хронология и стратиграфия (по итогам раскопок у Раскатной башни) // *Археологические вести*. Санкт-Петербург, 2020. Вып. 30. С. 134–153.

³ Мусин А. Е., Тарабардина О. А. Скандинавы среди первопоселенцев Новгорода по данным археологии // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2019. Т. 64. Вып. 2. С. 762–782.

⁴ Измайлов И. Л. Становление Волжской Булгарии: от племени к государству // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. Санкт-Петербург, 2012. № 2 (12). С. 224.

Так появляется Austrvegr (Восточный путь) или Austriki (Восточное государство) скандинавов с центром в Хольмгарде¹. Русы вынуждены были либо подчиниться завоевателям, либо уйти далеко на юг – на земли северян, где к востоку от Днепра с 880-х годов уже существовал их анклав, названный позднее историками Киевской Русью².

Новый поворот событий наметился в начале 940-х годов. Находясь в сложных условиях, князь южных русов Игорь Рюрикович вынужден был воспользоваться услугами наемников, приглашенных из Европы. Именно в данный период в районе Чернигова и Киева появляются «дружинные» поселения с населением, принесшим с собой оригинальные камерные погребения, в которых заметны влияние христианства и близость к культуре данов. Тогда же здесь начинает формироваться с участием местного населения специфический тип дружинной культуры, вобравшей в себя разнообразные чужеземные элементы, включая и скандинавский³. «Быстрые даны» были широко представлены в Киеве даже в период правления князя Владимира Святославича⁴.

Со второй половины 940-х годов летописцы и археологи фиксируют начавшееся последовательное освобождение Киевом своих бывших земель, оккупированных скандинавами: это была по сути русская реконкиста⁵. Первым на пути русов был, видимо, Искоростень. В нем выявлены скандинавские артефакты, но археологи, к сожалению, не дают их точную датировку и этническую принадлежность⁶. В пользу того, что был конфликт именно со скандинавами, говорит сообщение Льва Диакона об убийстве русского князя Игоря германцами (немдеманами) с указанием деталей его казни⁷. Эту информацию византийский хронист, живший во второй половине X в., мог получить вскоре после этого события и ей можно доверять, в отличие от сообщения русского летописца, до которого данное событие дошло через столетие⁸.

Примечательно, что Гнёздово – один из важнейших скандинавских центров Austriki – в этот период не испытало разрушений⁹. Скорее

¹ *Джаксон Т. Н. Austr í Górdum: древнерусские топонимы в древнескандинавских источниках.* Москва, 2001. С. 40–48.

² *Долгова В. Н. Киевская Русь в работах современных украинских и российских историков // Ученые записки Орловского государственного университета.* 2016. № 4 (73). С. 16–20.

³ *Фетисов А. А., Щавелев А. С. Викинги между Скандинавией и Русью.* Москва, 2013. С. 44–84.

⁴ *Титмар Мерзебургский. Хроника.* Москва, 2009. С. 178.

⁵ *Повесть временных лет.* Санкт-Петербург, 2012. С. 37–38.

⁶ *Комар А. В. Киев и Правобережное Поднепровье // Русь в IX–X веках: археологическая панорама.* Москва; Вологда, 2012. С. 301–334.

⁷ *Лев Диакон. История.* Москва, 1988. С. 57.

⁸ *Повесть временных лет.* Санкт-Петербург, 2012. С. 38.

⁹ *Нефёдов В. С. Смоленское Поднепровье и Подвинье в период формирования Древнерусского государства по археологическим данным // Древнейшие государства*

всего, его жители признали власть русов без сопротивления. Далее основным направлением действий русов был выбран новгородский Север. Свидетельством того, что присоединение северных земель было далеко не мирным процессом, являются материалы раскопок археологов. По их данным примерно в середине X в. исчезает целый ряд укрепленных поселений в районе Новгорода, расположенных на торговом пути, в частности, Надбелье на реке Оредеж и Курская Гора на реке Луге. Другие поселения, такие как Которск, Передольский погост, Городец, подверглись пожарам, что было вызвано боевыми действиями. Но затем они возрождаются уже как русские погосты¹. Около 950 г. русами была взята Ладога².

От былого Восточного государства скандинавов остались островки: Гнёздово (область Смалескья), Кэнугард (будущая Ростовская земля), Полоцк (Паллтескья). Их черед пришел в 960-е годы, когда с киевского престола была смещена тишайшая правительница Руси княгиня-христианка Ольга. Примечательно, что началом 960-х годов датируются археологами в Гнёздово последние клады восточных монет. Более того, в первой половине 960-х годов само Гнёздово было разгромлено, а местная скандинавская элита уничтожена³.

Присоединение же Кэнугарда связано с восточным походом князя Святослава Игоревича, основавшего в 963 г. новый центр области – Ростов. Этот факт базируется на дендрологическом анализе самых ранних построек Ростова, а они датируются 963 г. В связи с этим следует скорректировать дату похода Святослава – 963 г., а не 964-й, указанный летописцем⁴.

Полоцк тогда не представлял для русов большого интереса, поскольку основные торговые связи Руси были с Византией и Центральной Европой, а не с Северной Европой. В то же время Полоцкое княжество находилось в относительной изоляции. Путь по Днепру для него был перекрыт русами. Они же контролировали Гнёздово и водный маршрут в Волжскую Булгарию. Но данные, выявленные археологами, позволили установить, что к третьей четверти X в. Полоцкое

Восточной Европы. 2010 год: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. Москва, 2012. С. 288–289.

¹ *Соболев В. Ю.* Комплекс археологических памятников Которского погоста (X – первая половина XI века) // Новгородский исторический сборник. Великий Новгород, 2015. Вып. 15 (25). С. 13.

² *Рябинин Е. А., Черных Н. Б.* Стратиграфия, застройка и хронология нижнего слоя Староладожского Земляного городища в свете новых исследований // Советская археология. 1988. № 1. С. 96–97.

³ *Нефёдов В. С.* Смоленское Поднепровье и Подвинье в период формирования Древнерусского государства по археологическим данным // Древнейшие государства Восточной Европы. 2010 год: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. Москва, 2012. С. 288–289.

⁴ Повесть временных лет. Санкт-Петербург, 2012. С. 44.

княжество наладило торговые связи с Византией¹. Эти связи могли осуществляться лишь через территорию южного соседа – Великой Хорватии, центром которой являлось крупнейшее в Восточной Европе поселение – Плеснеск². Плеснеск (он же Плисненск) был позднее разгромлен киевским князем Владимиром Святославичем³, возможно, по причине его дружбы с Полоцком или же из-за того, что мешал торговать Киеву с Центральной Европой. Несомненно, что Полоцк продолжал поддерживать связь и со Скандинавией.

Чем могли торговать правители Полоцка с другими странами? Ведь в Полоцкой земле не было соболей, черно-бурых лисиц, песцов, высоко ценимых всеми тогдашними правителями. Не было развито здесь и ремесленное производство. Скорее всего, они, как и русы Рюриковичей, торговали тем, чем владели – славянами⁴. Торговля славянами, преимущественно молодыми женщинами, процветала в это время в Европе, Византии и на Ближнем Востоке⁵.

Правитель Полоцка Рогволод пытался установить дружеские отношения с киевским князем Ярополком путем заключения брака своей дочери Рогнеды с Ярополком. Но этому воспротивились новгородский князь Владимир и его дядя Добрыня. Поскольку Владимиру тогда было примерно 18 лет, то за него всё решал дядя. Для Добрыни важно было склонить Рогволода к союзу против Ярополка, организовав брак князя Владимира с Рогнедой. Но всё пошло по иному сценарию – Рогнеда отказала Владимиру на том основании, что он – сын славянки-рабыни и ей не пара. Такой парой, по ее словам, мог быть для нее лишь князь Ярополк⁶.

Это заявление полочанки взбесило Добрыню: получалось, что он брат матери Владимира – раб. Судьба Полоцка была решена: его надо было уничтожить, чтобы не допустить союза того с Киевом. После взятия Полоцка именно Добрыня настоял на том, чтобы Владимир прилюдно – на глазах отца и матери Рогнеды – ее изнасиловал. Этот акт имел и символическое значение. Именно так русы и скандинавы поступали со славянками перед тем, как отправить их на экспорт. После акта Рогнеда символически стала рабыней-славянкой,

¹ Русь в IX–XV веках: археологическая панорама. Москва; Вологда. 2012. С. 294.

² *Войтович Л. В.* Викинги в Центрально-Восточной Европе: загадки Ладоги и Плиснеска // Вестник Удмуртского университета. № 5–1. Ижевск, 2012. С. 3–7.

³ *Войтович Л. В.* Викинги в Центрально-Восточной Европе: загадки Ладоги и Плиснеска // Вестник Удмуртского университета. № 5–1. Ижевск, 2012. С. 3–7.

⁴ *Коган А., Чиркова Е.* Рабы и соболя на экспорт. Основы международной торговли в Средневековье // Коммерсантъ Деньги. 2014. № 25. С. 43–49.

⁵ *Мишин Д. Е.* Сакалиба (славяне) в исламском мире в раннее средневековье. Москва, 2002. С. 137–188.

⁶ *Ткаченко В. В.* Владимир и Рогнеда в историографии и искусстве второй половины XVIII в. // Платоновские чтения. Самара, 2017. С. 118–120.

утратив свое шведское имя и получив новое – славянское – Горислава¹.

После принятия крещения и избавления от надоевшего дяди-наставника, отправленного в далекий Новгород, 30-летний Владимир отошел от активных боевых действий и подобно сказочному царю Дадону предался безделью и развлечениям с рабынями-славянками вместе со своей дружиной². По сути Владимир явился (при активном участии дяди Добрыни) создателем Русского государства, при нем же начался распад его на уделы. Своим сыновьям, назначенным наместниками разных областей Руси, Владимир предоставил свободу действий, чем они не преминули вскоре воспользоваться. В числе наиболее активных оказались сыновья Владимира от рабыни Гориславы – Мстислав, Ярослав, Изяслав, расколовшие Русь на самостоятельные владения³.

Список использованных источников и литературы:

Войтович Л. В. Викинги в Центрально-Восточной Европе: загадки Ладоги и Плиснеска // Вестник Удмуртского университета. № 5–1. Ижевск, 2012.

Григорьева Н. В. Древнейшая Ладожская крепость: хронология и стратиграфия (по итогам раскопок у Раскатной башни) // Археологические вести. Санкт-Петербург, 2020. Вып. 30.

Джаксон Т. Н. Austr í Gørdum: древнерусские топонимы в древнескандинавских источниках. Москва, 2001.

Долгова В. Н. Киевская Русь в работах современных украинских и российских историков // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 4 (73).

Дук Д. В. Заурядный городок, затаившийся в речных излуцинах? // Родина. 2013. № 6.

Измайлов И. Л. Становление Волжской Булгарии: от племени к государству // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. Санкт-Петербург, 2012. № 2 (12).

Коган А., Чиркова Е. Рабы и соболя на экспорт. Основы международной торговли в Средневековье // Коммерсантъ Деньги. 2014. № 25.

Комар А. В. Киев и Правобережное Поднепровье // Русь в IX–XV веках: археологическая панорама. Москва; Вологда, 2012.

Лев Диакон. История. Москва, 1988.

Лесман Ю. М. Скандинавский компонент древнерусской культуры // *Stratum plus*. Археология и культурная антропология. 2014. № 5.

¹ *Ткаченко В. В.* Владимир и Рогнеда в историографии и искусстве второй половины XVIII в. // Платоновские чтения. Самара, 2017. С. 118–120.

² Повесть временных лет. Санкт-Петербург, 2012. С. 55.

³ Повесть временных лет. Санкт-Петербург, 2012. С. 84.

Мишин Д. Е. Сакалиба (славяне) в исламском мире в раннее средневековье. Москва, 2002.

Мусин А. Е., Тарабардина О. А. Скандинавы среди первопоселенцев Новгорода по данным археологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2019. Т. 64. Вып. 2.

Нефёдов В. С. Смоленское Поднепровье и Подвинье в период формирования Древнерусского государства по археологическим данным // Древнейшие государства Восточной Европы. 2010 год: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. Москва, 2012.

Повесть временных лет. Санкт-Петербург, 2012.

Русь в IX–X веках: археологическая панорама. Москва; Вологда, 2012.

Рябинин Е. А., Черных Н. Б. Стратиграфия, застройка и хронология нижнего слоя Староладожского Земляного городища в свете новых исследований // Советская археология. 1988. № 1.

Соболев В. Ю. Комплекс археологических памятников Которского погоста (X – первая половина XI века) // Новгородский исторический сборник. Великий Новгород, 2015. Вып. 15 (25).

Титмар Мерзебургский. Хроника. Москва, 2009.

Ткаченко В. В. Владимир и Рогнеда в историографии и искусстве второй половины XVIII в. // Платоновские чтения. Самара, 2017.

Фетисов А. А., Щавелев А. С. Викинги между Скандинавией и Русью. Москва, 2013.

Чулюков Илья Евгеньевич

Кафедра отечественной и всеобщей истории института истории
права и общественных наук ЛГПУ им. П. П. Семенова-Тян-Шанского
(Липецк, Россия)

РУССКО-ЛИТОВСКАЯ ВОЙНА 1500–1503 ГГ. В ХОДЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

Аннотация: В статье рассматривается события Русско-Литовской войны 1500–1503 гг. В ходе войны была присоединена значительная часть Великого княжества Литовского. Рассматривается характер боевых действий. Война дала значительный толчок к более тесному сближению противников Московского государства, в первую очередь Польши и Литвы.

Ключевые слова: Русско-Литовская война 1500–1503 гг., битва на Ведроше, Иван III.

Все возрастающая мощь Московского государства, одним из ярких проявлений чего было освобождение от Ордынской зависимости, а так же ряд других немаловажных причин (в частности вопрос веры), побудили многих верховских князей отъехать со своими вотчинами к Москве, что стало основной причиной Хитрой войны 1492–1494 гг. в ходе которой за Москвой закрепились верховские земли, однако обоим сторонам запрещалось принимать отъехавших князей¹. Мир был закреплен династическим браком – великий князь Литовский Александр Казимирович Ягеллончик взял в жены Елену Ивановну, дочь Ивана III, но при условии сохранения ей православия. Иван III видел в своей дочери при литовском дворе точку кристаллизации всех православных для давления на великого князя. С точки зрения Александра женитьба с Еленой была обусловлена желанием все же переманить ее в Римский закон, что оказало бы большое влияние на подданных великого князя. Однако нарушение договора со стороны Литвы, развязали руки и для Ивана III. Он начал принимать отъезжающих от Литвы князей. 15 апреля 1500 г. к Москве перешел князь Семен Иванович Бельский, а затем князь Василий Иванович Шемячич и Семен Иванович Можайский. Эти князья владели значительными территориями в Литве, которые после их отъезда стали Российскими. Так под власть Ивана III перешли Новгород-Северский, Чернигов, Стародуб, Гомель и многие другие.

¹ Волков В. А. Ратные силы Московской держав. С. 86–87, 95.

Оставить такое не замеченным было невозможно, *de facto* это означало войну. Иван Великий также понимал это и заблаговременно начал собирать войска и готовиться к походу.

Заметим что Литва понимая что последующая война неизбежна, предпринимала действия для обеспечения собственной безопасности уже после окончания войны 1492–94 гг.: 24 июля 1499 г. была заключена Краковско-Виленская уния меж ВКЛ и Польшей, кроме того, налаживались связи с противниками Москвы – Большой Ордой, и Ливонской конфедерацией. Однако в 1500 г никто Литве помочь не смог.

Иван Великий открывая военные действия разделил войска на 4 отряда – северный, направление на Торопец и Белую; центральный (на Дорогобуж и Смоленск), южный (на Северскую землю) и резервный отряд расположенный под Тверью. Разделение войска вполне может говорить нам о том, что Московский государь готовился вести войну максимально стремительно, стараясь занять как можно больше земель.

К маю 1500 г. центральное войско Юрия Захарьича Кошкина и Данилы Васильевича Щени заняло Дорогобуж. Литовцы не успели собрать посполитое рушение, однако направили войско гетмана Константина Ивановича Острожского с не самыми большими силами на противодействие Московским войскам. Численность войска с обеих сторон достоверно не известна. Оба войска оцениваются примерно в 7–40 тыс воинов, при незначительном преимуществе Москвы¹. Армии встретились на реке Ведрошь 14 июля 1500 г. В ходе сражения Литва потерпела полный разгром, гетман Острожский попал в плен, сбежать удалось воеводе Станиславу Киске с несколькими сотнями людей. Москва развивала успех на всех направлениях. Что не могло не беспокоить ее враждебных соседей – Орду и Орден.

Весной 1501 г. в Дерпте арестованы 200 русских купцов, их имущество разграблено. Направленные для разбирательства Московские послы также арестованы. 21 июня 1501 Великий магистр Вальтер фон Плеттнеберг и великий князь Литовский Александр Ягеллончик заключают военный союз, и готовятся к совместному походу на Псков², однако в Польше умер король Ян Ольбрах, брат Александра, и последний был вынужден спешить в Польшу на сейм. Потому Плеттнеберг собрал 8 тыс конных и 4 тыс пеших, и отправился в поход. Иван III усилил Псков войсками из Новгорода и Твери. Навстречу рыцарям из Пскова вышло войско Даниила Александровича Пенко Ярославского насчитывающее

¹ Борисов Н. С. Иван III. С. 489; Волков В. А. Ратные силы Московской держав. С. 95; Зимин А. А. Россия на рубеже XV–XVI столетий: (Очерки социально-политической истории). С. 186; Тарас А. Е. Войны Московской Руси с Великим княжеством Литовским и Речью Посполитой в XIV–XVII вв. С. 161

² Зимин А. А. Россия на рубеже XV–XVI столетий: (Очерки социально-политической истории). С. 178–179

6 тыс воинов. Воинства встретились на реке Серице под Изборском где Ливонцы одержали верх, затем взяли Остров, однако в войске началась эпидемия и Плеттенберг был вынужден отступить в Ливонию.

Иван III и направил войско Даниила Василевича Щени разорять Ливонские земли, в ходе чего Русские войска встретились с Ливонцами у замка Гельмед, где уже Плеттенберг потерпел поражение. К зиме московское войско пыталось осадить Ревель, но неудачно, затем уже Ливонцы пытались осадить Ивангород, но после нескольких стычек были вынуждены осаду снять.

Активные боевые действия в Литве осложнялись действиями хана Большой Орды Шейх-Ахмед, который отвлекаясь от противостояния с крымским ханом, разорял Северские земли. Однако к 1502 г. Крымчаки нанесли решительное поражение Шейх-Ахмеду и он был вынужден бежать в Литву, где, однако, был арестован, и вскоре умер¹.

В течении лета – осени 1501 г. Московские войска начали осаду Смоленска и Мстиславля, однако из за набега татар осаду последнего пришлось снять. Следующая кампания – 1502 г., также началась с осады Смоленска, но осада затянулась, потому небольшие отряды были направлены разорять пределы Литовского государства. Один из таких отрядов взял Оршу, что и стало самым крупным успехом кампании. К сентябрю осада со Смоленска была снята так как к крепости спешило литовское войско Станислава Яновского, которое смогло освободить Оршу. Московские воеводы после неудачи под Смоленском перестали пытаться осаждать крупные крепости Литвы, лишь устраивая набеги на ее земли, тем самым подрывая возможность продолжения ведения войны. Что и возымело эффект: к концу 1502 г. Александр Казимирович стал искать мира при посредничестве своего брата короля Венгрии и Чехии Владислава Ягеллона а также папы Александра VI. В результате 25 марта 1503 г. в праздник Благовещения в Москве было заключено перемирие на 6 лет. Москве отошла третья часть Литвы, граница прошла в 45 км от Киева и в 100 от Смоленска. Обе стороны понимали что это только перемирие, в частности это выражается наказами Ивана Великого послам в Крым, в которых великий князь сообщает хану что прочного мира нет, война прекращена чтоб отстроить сожженные крепости, и что князь хочет Киева и всей Русской земли – своей отчины.

Кроме того нельзя не заметить что после этой войны, крайне тяжелой и кровопролитной для Ливонского ордена, он по собственному почину никогда не выступал против молодого Российского государства.

¹ Волков В. А. Ратные силы Московской держав. С. 101–102; Кром М. М. Меж Русью и Литвой. Пограничные земли в системе русско-литовских отношений конца XV – первой трети XVI вв. С. 116

Список использованных источников и литературы:

Борисов Н. С. Иван III. М., 2000.

Волков В. А. Ратные силы Московской держав. М., 2023.

Зимин А. А. Россия на рубеже XV–XVI столетий: (Очерки социально-политической истории). М., 1982.

Кром М. М. Меж Русью и Литвой. Пограничные земли в системе русско-литовских отношений конца XV – первой трети XVI вв. М., 2010.

Тарас А. Е. Войны Московской Руси с Великим княжеством Литовским и Речью Посполитой в XIV–XVII вв. Минск, 2006

Гуляев Михаил Вячеславович

Студент 3 курса факультета истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М. В. СКОПИНА-ШУЙСКОГО В БОРЬБЕ С ИНТЕРВЕНТАМИ КАК ОБРАЗЕЦ ГРАМОТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЙСКА

Аннотация: зимой 1609 года осажденная войсками Лжедмитрия II Москва находилась в критическом положении. Самозванца поддерживал король Речи Посполитой. Русское царство было наводнено польско-литовскими отрядами. Фактически, это была интервенция, противостоять которой царь Василий Шуйский уже не мог. В поисках спасения он отправил своего племянника Михаила Васильевича Скопина-Шуйского, за помощью к шведскому королю. Скопин-Шуйский смог не только договориться о поддержке шведов, но и создал на севере России настоящую сильную войско, с которым нанес ряд поражений сторонникам самозванца и польско-литовским интервентам и с победой вошел в Москву. Одной из причин триумфа Скопина-Шуйского явились успешные меры по организации армии.

Ключевые слова: Смута, Скопин-Шуйский, организация, тактика, войско

Подписав договор со шведами, Скопин-Шуйский получил в свое распоряжение наемный корпус Делагарди. Однако полагаться только на наемников, которые в любой момент могли покинуть войско из-за неуплаты жалования или в случае военных неудач, было бы безрассудно. Поэтому, М. В. Скопин-Шуйский сразу принялся за организацию войска из жителей северных русских городов. Для этого он принялся рассылать во все города севера России специальные грамоты – «отписки», которые явились своего рода инструментом пропаганды: Скопин-Шуйский доводил до населения несколько приукрашенную информацию о успешных действиях его войска против интервентов¹. В условиях повсеместного народного недовольства произволом польско-литовских отрядов это принесло результат. Многие «колебавшиеся» города принимали сторону московского воеводы, посылая в войско Скопина-Шуйского отряды ополченцев. Города и села начали восставать против интервентов. Известным примером народной борьбы является Устюжна Железнопольская, жители которой сформировали ополчение и выдержали осаду

¹ Шалинский А. М. Отписки М. В Скопин-Шуйского // Вестник ВолГУ. № 8. 2003. С. 113–114.

отряда воеводы Н. Коссаковского¹. М. В. Скопин-Шуйский отправлял в восставшие города своих воевод, и восстания приобретали характер организованной борьбы. По мере освобождения территорий количество городов, переходивших на сторону Шуйских росло, в войско московского воеводы стекалось все больше людей. И, когда в июле 1609 г. наемники все-таки ушли из лагеря Скопина-Шуйского, под его знаменами находилось уже 20 тысяч воинов. Для сравнения, в марте Скопин имел только 5 тысяч русских ратников². Таким образом, всего за несколько месяцев численность русских полков выросла в четыре раза.

В июле 1609 г. иностранные наемники, как упоминалось ранее, оставили русское войско. В распоряжении Скопина остался небольшой шведский отряд под командованием Христофера Зомме. Молодой полководец двинулся к Калязинскому монастырю и стал лагерем у его стен. Скопину-Шуйскому необходимо было подготовить полки к генеральному сражению. Русскому войску противостоял сильный противник. Как уже было сказано, существенную долю «тушинцев» составляли польско-литовские отряды, в том числе знаменитые «крылатые гусары», один удар которых часто мог решить исход целого сражения. Еще одной опорой Лжедмитрия были казаки. В основном, все они действовали в конном строю. Профессиональные солдаты, находившиеся в наемном корпусе Делагарди, умели противостоять натиску кавалерии, однако необученные новобранцы мало что могли им противопоставить в открытом бою. Осознавая это, Скопин-Шуйский при первой возможности принялся за обучение своих полков. К этому процессу он привлек Зомме и оставшихся с ним шведов. За основу ведения боя Скопин-Шуйский и его шведские советники приняли тактику, разработанную и примененную в Нидерландах Морицем Оранским. Шведский королевский историограф XVII Юхан Видекинд называл это обучением «по бельгийскому способу»³. Он же привел достаточно подробный перечень умений, которые осваивали русские в лагере под Калязином. Согласно этому перечню, воины учились обращаться с оружием, держать строй, соблюдать ряды и шеренги, использовать в бою артиллерию.

Основой тактики русского войска стало возведение полевых укреплений. Эти укрепления представляли собой земляные валы, окруженные рядами остро заточенных деревянных кольев. Они были практически неуязвимыми для атак вражеской кавалерии, а укрывавшиеся за земляными валами стрелки с огнестрельным оружием наносили атакующим тяжелые потери⁴. Русские полки успешно овладели этой

¹ Леонтьев Я. Забытое ополчение // Родина. № 11. 2005. С. 87.

² Каргалов В. В. Русские воеводы XVI–XVII вв. С. 94.

³ Видекинд Ю. История десятилетней шведско-московской войны. С. 79

⁴ Каргалов В. В. Русские воеводы XVI–XVII вв. С. 110.

тактикой. 28 августа выдвинувшийся к русскому лагерю гетман Ян Сапега с основными силами интервентов был разбит. 28 октября русское войско повторило свой успех в битве у Александровской слободы. В обоих сражениях натиск польской кавалерии разбивался о многочисленные русские полевые укрепления.

М. В. Скопин-Шуйский смог найти и другое применение освоенной его войском тактике. Русские отряды начали создавать опорные пункты на основных дорогах, защищая свои тылы, закрепляясь на недавно занятых территориях и даже перерезая пути сообщения противника – полевые укрепления стали использоваться не только в обороне, но и в наступлении. По свидетельству того же Видекинды, войско Скопина-Шуйского всегда возило с собой две тысячи острых кольев для быстрого развертывания укреплений¹.

Еще один важный момент – в русском войске была эффективно налажена работа разведки. Скопин-Шуйский всегда заблаговременно получал информацию о приближении противника. Более того, зимой 1609–1610 гг. были сформированы летучие отряды из ратников северных городов, которые, передвигаясь на лыжах, захватывали «языков», атаковали вражеские заставы и действовали на коммуникациях интервентов, перехватывая гонцов и фуражиров². Фактически, летучие отряды уже представляли собой прообраз диверсионно-разведывательных групп, действия которых не ограничивались одним лишь сбором сведений о действиях врага – атаки таких отрядов сами по себе наносили противнику ощутимый урон.

М. В. Скопин-Шуйский всего за год создал большое, боеспособное, владеющее эффективной тактикой ведения боя войско. Ряд громких побед поднял боевой дух воинов. Была снята осада Троице-Сергиева монастыря, продолжавшаяся пятнадцать месяцев. М. В. Скопин-Шуйский вступил в столицу. Достичь этих впечатляющих результатов было бы невозможно без грамотно проведенных организационных мероприятий. И М. В. Скопин-Шуйский провел их.

Неизвестный автор «Повести о победах Московского государства», вероятный участник событий, описывая победу русского войска у Александровской слободы, писал: «и видя его боярскую премудрость и многую его силу и храбрость, полския и литовския люди страхом и ужасом многим ужасошася...»³ – стоит обратить внимание на то, что «премудрость» Скопина-Шуйского здесь поставлена на первое место. Другой современник событий, Конрад Буссов в своей «Московской хронике», сопоставляя молодого полководца с царем Василием Шуйским,

¹ Видекинд Ю. История десятилетней шведско-московской войны. С. 94

² Каргалов В. В. Русские воеводы XVI–XVII вв. С. 121.

³ Повесть о победах Московского государства. С. 12.

говорит, что «... множество самих москвитов уважали его (Скопина-Шуйского – авт.) за мудрость и храбрость больше, чем Шуйского»¹. Таким образом, Скопин-Шуйский остался в памяти современников и в истории России как образец полководческого таланта, проявившегося даже не столько в талантливом управлении войском непосредственно в бою, сколько в грамотных мерах по организации этого самого войска.

Список использованных источников и литературы:

Источники:

Буссов, Конрад. Московская хроника / Конрад Буссов // Хроники Смутного времени. – Москва: Фонд Сергея Дубова, 1998. – С. 9–163.

Вибекинд, Юхан. История десятилетней шведско-московской войны / Под ред. В. Л. Янина, А. Л. Хорошкевич. – Москва: Памятники исторической мысли, 2000. – 656 с. – ISBN5–88451–094–2

Повесть о победах Московского государства. – Ленинград: Наука (Ленинградское отделение), 1982. – 160 с.

Литература:

Каргалов, В. В. Русские воеводы XVI–XVII вв. / В. В. Каргалов. – Москва: Вече, 2018. – 440 с. – ISBN: 978–5–4444–6670–4

Леонтьев, Я. Забытое ополчение / Я. Леонтьев // Родина. – 2005. – № 11. – С. 85–90.

Шалинский А. М. Отписки М. В Скопин-Шуйского как источник по истории русско-шведских отношений начала XVII века / А. М. Шалинский. – Волгоград: Вестник ВолГУ. – 2003. – № 8. – С. 112–123.

¹ Буссов К. Московская хроника // Хроники Смутного времени ... С. 124.

Ипатов Александр Александрович

Кафедра истории, археологии и краеведения Владимирского
государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
(Владимир, Россия).

РЕКОНСТРУКЦИЯ БИТВЫ 1609 ГОДА У СЕЛА ДУНИЛОВО ШУЙСКОГО РАЙОНА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: Региональный аспект в изучении Смутного времени становится всё более актуальным. Объектами изучения являются в том числе битвы и сражения локального характера. К такого рода событиям относится битва у села Дунилово (Шуйский район, Ивановская область) ставшая серьёзным фактором в борьбе за власть Лжедмитрия II и Василия Шуйского.

Начало и окончание периода Смутного времени является предметом вполне обоснованных разночтений. Но факт того, что события с 1606 по 1612 год вполне логично обозначить термином «Смута» не вызывает противоречий, так как упомянутые выше годы приходятся на период наиболее ярко выраженных смущений во внешней и внутренней политике государства Московского, вызванные существующим фактическим двоевластием в стране.

При поддержке городов и отрядов, не присягнувших новому царю Василию Шуйскому (1552–1612) набирает силу и движется на Москву ещё один самозванный царь – Дмитрий – Лжедмитрий II.

14 июля 1608 года его войска подошли к Москве, но взять столицу не смогли и стали лагерем в Тушино, пытаясь склонить на свою сторону те или иные города.

Были среди них и населённые пункты современной Ивановской и Владимирской области.

На сторону второго Лжедмитрия встали Суздаль, Шуя, Лух. Юрьевец, Кинешма.

Однако после того как войска самозванца были разгромлены под Нижним Новгородом, а потом под Балахной, территория Верхней Волги охватило восстание, центром которого стали населённые пункты современной Ярославской, Костромской и Ивановской областей¹.

Уже в декабре 1608 года – январе 1609 из восставших были организованы отряды под командованием воеводы Фёдора Бобарыкина

¹ *Кабанов А. Ю.* Ивановский край в Смутное время. ОАО «Издательство «Иваново», 2012. 33 стр. илл.

(Боборыкина) (ум.1609) который сконцентрировал силы восставших в Кинешме и Гороховце.

Шую держал воевода Лжедмитрия Фёдор Плещеев (ум. 1633).

Бобарыкин поставил задачей занять крупные города и взять под контроль пути передвижения между этими городами.

В конце января-начале февраля они выступили по двум основным направлениям: на Шую и Суздаль. Шуя и её окрестности были в это время разграблены, так как в конце декабря-начале января после падения город был отдан «в корм Сапегинскому полку», но через неё шла дорога на Дунилово и на Кинешму, являясь важной магистралью для связи крупных городов¹.

Из-за разорения Шуя была, вероятно, не очень пригодна в качестве оборонительного пункта, поэтому Плещеев решил двинуться на Дунилово, расположенное в 15 км. от города, где держать оборону было более удобно.

Постепенно к Дунилово начинают стягиваться отряды повстанцев.

К 10 февраля Плещееву становится понятно, что село фактически берут в осаду и нужно прорываться.

«Тушинцы» были представлены отрядами из Луха, Суздаля и, вероятно, добровольцами из различных городов (во всяком случае Плещеев в отписке Фёдору Болотникову упоминает суздальцев и лушан). Другой силой являлись казаки.

Казаки были как на службе у Речи Посполитой, так и самостийные донские. Последние чаще поддерживали самозванцев, так как при Борисе Годунове они потеряли поддержку царской власти.

Отряды лушан и суздальцев представляли собой опытных служилых людей, выходцев из военно-аристократического сегмента. Это видно по ходу битвы, которая показывает слаженность, нехарактерную неорганизованной толпе, набранной из местного населения.

Повстанческое движение зачастую принято описывается как исключительно народное. Однако это не совсем так. Народные массы в нём были задействованы, но костяк и координацию действий формировали профессиональные военные.

Таким образом, сражение под Дунилово было противостояние не интервентов, с одной стороны, и народных масс с другой, а противоборство представителей двух воинских корпораций, усиленных добровольцами из местного населения.

В отписке Плещеева юрьец-польскому воеводе Болотникову говорится, что он отступил в Суздаль из-под Дунилово с остатками

¹ Кабанов А. Ю., Семенов А. М. Ивановский край в Смутное время. – Иваново: ОАО «Издательство «Иваново», 2010. – 304, [16]с: ил.

сил количеством около 130–150 человек (сто лушан и около тридцати суздальцев). Вероятно, общее количество противоборствующих сторон вряд ли сильно превышало 1000 человек.

Ход самого сражения на данный момент сложно реконструировать детально и поэтапно. Однако общую реконструкцию провести кажется возможным.

К 11 февраля (используется эта дата, хотя речь идёт, скорее всего, о первых числах месяца) отряды Плещеева, состоявшие из казаков, бойцов суздальских дворянских сотен и лушских сил, занимают село Дунилово.

Авангард отрядов кинешемского восстания, идущего на Шую, постепенно стягиваться к Дунилово, активно передвигаясь на лыжах и конным способом, что позволяет маневрировать и двигаться относительно быстро.

Существует мнение, что повстанцы загородили дороги из села поваленными деревьями, чтобы не дать Плещееву с отрядами отступить.

В уже упомянутой отписке Болотникову нет сведений об осложнениях при отступлении, хотя такую важную деталь воевода вряд ли опустил.

Если развивать эту идею дальше, то и повстанцам не целесообразно было бы осаждать противника, рискуя получить удар со стороны отрядов, идущих, возможно, им на помощь. Бобарыкин был опытным воевода и вполне понимал, что теоретически такая возможность есть, а следовательно необходимо быстро разбить Плещеева и занять Шую.

Плещееву же было выгодно занять оборону в Дунилово и ждать подхода возможного подкрепления.

Бой начался утром между 7 и 8 часами. Вероятно, ополченцы пошли на штурм, стремясь выбить отряды «тушинцев». Во всяком случае, в отписке Плещеева прямо говорится, что бой был в селе Дунилово.

Плещеев, там же, ссылается на то, что повстанцев было больше. Вероятно, это правда.

Сражение шло до обеда, то есть в общей сложности около 5–7 часов.

Такая продолжительность боя вызывает закономерный интерес.

С большой долей вероятности тушинцы попытались организовать нечто на подобие активной обороны, используя в качестве укреплений дома в селе. Однако их постепенно выдавливали, ломая построенную наспех оборону. Выдавливали с трудом, о чём ещё раз говорит продолжительность боя.

Первыми дрогнули казаки. Стоит помнить, что казаки периода Смуты были не конными, а пешим войском.

Вероятно, увидев, что казаки побежали оборона стала ломаться быстрее, переходя в бегство. Этим можно объяснить потери тушинцев.

С другой стороны, Плещееву, судя по всему, удалось организовать грамотное отступление определённой части сил в относительном порядке, не допустив панического бегства в Суздаль.

Вероятно и среди сил кинешемского восстания были ощутимые потери, так как моментального преследования «тушинцев» не последовало.

Битва закончилась победой повстанцев, которые взяв Лух и забрав оттуда артиллерию пошли на Суздаль.

Но уже во второй половине февраля присланные Лжедмитрием отряды Лисовского, объединившись с Плещеевым и Фёдором Болотниковым, разбили восставших под стенами Суздаля и начали контрнаступление, менее чем за месяц заняв Лух, Шуя, Иваново, Кохму.

Тем не менее кинешемское восстание повлияло на ход противостояния между тушинским лагерем и московским тронem.

На подавление восстания были брошены существенные силы, что привело к снижению активности тушинцев при осаде Троице-Сергиева монастыря и Москвы.

Список использованных источников и литературы:

Журов Ф. Г. Исторические сочинения/Ответственный редактор В. В. Возилов. – Иваново: Издательский дом «Референт», 2007. – 272 с.

Кабанов А. Ю. Ивановский край в Смутное время. ОАО «Издательство «Иваново», 2012. 33 стр. илл.

Кабанов А. Ю., Семенов А. М. Ивановский край в Смутное время. – Иваново: ОАО «Издательство «Иваново», 2010. – 304, [16]с: ил.

Мезенина Н. Михайлов Я. Кинешма. Путеводитель-очерк. Ярославль, Верх.кн.изд., 1971. 80 с. с илл.

Ставровский Е. С. Шуя. История и современность – Иваново: ИД «Референт», 2021. – 192 стр., илл.

Шаповал В. Г. Горлицы. Дунилово. (история и предания) – Шуя, 2009. – 60 с. ил.

Раджабов Абумуслимшейх Хаджимурадович
Заместитель декана юридического факультета
Дагестанский государственный университет народного хозяйства
(г. Махачкала, Россия)

Научный руководитель – Абдусаламов Магомед-Паша Балашович
Кафедра гуманитарных дисциплин (Махачкала, Россия)

УЦМИЙ АХМАД-ХАН КАЙТАГСКИЙ В БОРЬБЕ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА ПРОТИВ НАШЕСТВИЯ НАДИР-ШАХА АФШАРА

Аннотация: В статье рассматривается один из виднейших руководителей в борьбе народов Дагестана против персидского завоевателя Надир-шаха уцмий Ахмад-хан Кайтагский. Подчеркивается, что он сочетал в себе гения полководца и мудрость политического деятеля. Констатируются факты многих побед уцмий Ахмад-хана над шахскими войсками. Приводятся сведения о совместной борьбе дагестанских народов против персидских захватчиков. Делается вывод, что во многом благодаря умелым действиям таких руководителей антиперсидской борьбы, как уцмий Ахмад-хан, удалось победить в противостоянии с сильным врагом и отстоять свой суверенитет.

Ключевые слова: Персия, Надир-шах, войско, Дагестан, Кайтаг, Башлы, уцмий Ахмад-хан, освободительная борьба.

«Уллу» Ахмад-хан (Ахмад-хан «Великий»), такое прозвище он получил во время своего правления в уцмийстве Кайтагском. За весь период войны с Надир-шахом, уцмий Ахмад-хан принимал участие в более 20 сражениях в период с 1735 по 1747 гг. Его можно по праву назвать наиболее активным из владетелей Дагестана, боровшихся против агрессии Надир-шаха, за что османский султан наградил его драгоценным кинжалом и вручил 50 тыс. куруш¹. В период нашествия Надир-шаха Афшара территория уцмийства Кайтагского (Башлы, Кала-Курейш, Маджалис, Янги-кент, Кубачи и др.) стала ареной кровопролитных боев с вражескими войсками. Мухаммед Казим, личный историограф Надир-шаха, сопровождавший его во многих военных походах, в своей работе «Мироукрощающая Надирова книга», подчеркивал значительную роль уцмий Ахмад-хана в борьбе против персов и называл его Бузург-усми,

¹ Erel Ş. *Dağıstan ve dağıstanlılar*. S.107.

т. е. «Большой» уцмий¹, что, несомненно, говорит о политическом весе Ахмад-хана.

Во время антишахского восстания 1738 г. Джаро-Белоканских обществ, те обратились за помощью к ряду дагестанских владетелей, в том числе и Ахмад-хану уцмию. Уцмий, будучи патриотом своей Родины, собрав войско из табасаранцев, ахтынцев, хиналугцев, жителей Курали, прибыл в Джар². Здесь дагестанцы выступили совместно с джарцами против персов, которых возглавляли брат Нади-шаха Ибрагим-хан и Угурлу-хан Гянджинский. Финалом данного сражения явилось поражение шахских войск, притом их предводители были убиты³. По поводу данного сражения 1738 г. в Джаро-Белоканах Мухаммед Казим писал, что 20-тысячное войско, состоявшее из народов, живущих в Табасаране, Ахты-пара, Ханалике, Курели и других местах, прибыли во главе с «Большим» уцмием⁴. Далее Мухаммед Казим продолжал: «В тот тягостный день страх перед смертью вселился в славных сарбазов и храбрецов. Не дожидаясь, они бежали с поля битвы, а лезгинские (т. е. дагестанские. – прим. авт.) войны в тот день убивали кызылбашских бахадуров. По небесному предопределению и вечному року, такое славное войско было разбито и побеждено»⁵.

Пожалуй, самым знаменитым сражением, где особо отличился уцмий Ахмад-хан, явилось Капкайское сражение. Чуть выше с. Башлы (Каякентский район РД) есть дорога, которую называют «шах ёл» (шахская дорога), по которой, видимо и прошли войска Надир-шаха, отступавшие после поражения, понесенного в Андалальской битве 1741 г.⁶ Спускаясь с гор, отступавшее шахское войско выбрало дорогу, приведшую их к долине Артузень (ныне речка Башлычай). Здесь, в районе Капкайского ущелья уцмий Ахмад-хан вместе со своим зятем Ахмед-ханом Мехтулинским, организовал засаду. В результате ожесточенного сражения (Капкайская битва) шахский отряд был практически полностью уничтожен. Прибывший от И. П. Калужкина с письмом в Кизляр М. Картов сообщил, что Ахмад-хан, сопровождавший по шахскому повелению 23-тыс. корпус в Дербент, тайно предупредил своих людей, которые

¹ Освободительная борьба народов Дагестана в эпоху средневековья. С. 86.

² Освободительная борьба народов Дагестана в эпоху средневековья. С. 89–90; Арунова М. Р., Ашрафян К. З. Государство Надир-шаха Афшара. С. 150.

³ Абдусаламов М.-П. Б. Политические связи засулакских феодальных владетелей с Россией в период походов Надир-шаха в Дагестан (1734–1745 гг.) // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 1. С. 182.

⁴ Козлова А. Н. Страницы истории освободительной борьбы народов Дагестана // Страны и народы Востока. С. 129.

⁵ Там же С. 132.

⁶ Абдусаламов М.-П. Б. Кумыкские феодальные владетели в освободительной борьбе народов Дагестана против Надир-шаха (1734–1745 гг.) // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2014. № 52. С. 81.

по его сигналу в Капкайском ущелье, «напав на то войско, всех побили, токмо ушло в Дербент человек со ста, и то нагие»¹. Аналогичное писал об этой битве Замир Али. По его сведениям, Надир-шах, после поражения на горе Турчи дал распоряжение уцмию Ахмад-хану выдвинуться с частью своих войск к Дербенту. Однако Ахмад-хан выступил против шаха. Порученное шахом ему войско уцмий направил в местность Капкай-дара, где по поручению уцмий местные жители преградили им дорогу. В завязавшемся бою башлинцы совместно с кайтагцами перебили многих шахских воинов. В качестве трофеев ими были захвачены лошади и имущество неприятеля². Известный азербайджанский историк XIX в. А.-К. Бакиханов также сообщал, что уцмий получил от шаха повеление отправиться с частью войска из Кази-Кумуха в Кайтаг для взятия оттуда семейств, определенных в аманаты и препровождения их в Дербент. Неподалеку у с. Чираг Надир-шах получил весть, что подданные уцмий, по его наущению в ущелье Капкай, что в 2-х милях выше Башлы, напали на шахский отряд, направлявшийся в Кайтаг, разбили его и захватили трофеи³.

В числе побед уцмий Ахмад-хана над персами значится разгром шахского военачальника Гани-хана в 1745 г. вблизи Дербента⁴, итогом которого стало освобождение города от персов⁵.

Таким образом, подытоживая изложенный материал, отметим, что оказавшись на стыке времен, когда менялись эпохи и великие державы – Российская империя, Османская Порта и держава Афшаров вели борьбу за преобладание над Приморским Дагестаном, уцмий Ахмад-хан проявил себя как тонкий дипломат и искусный полководец. Он сумел благодаря гибкой политике и мужеству отстоять независимость своего народа и сохранить целостность государственного образования – Кайтагского уцмийства. Увы, жизнь и деятельность уцмий Ахмад-хана Кайтагского, остаются мало изученными. Похоронен Ахмад-хан уцмий в своей резиденции Кала-Курейш. На могильной плите Ахмад-хана есть надпись, согласно которой он «оставался у власти 50 лет». В истории довольно редко можно встретить правителя, который долго находился у власти. Ведь для этого требуются не только отменное здоровье, но и политические способности.

¹ Сотавов Н.-П. А. Северный Кавказ в русско-иранских и русско-турецких отношениях в XVIII в.: От Константинопольского договора 1700 г. до Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г. С. 105.

² Замир Али. Разгром Надир-шаха в Дагестане//Наш Дагестан. № 161. 1992. С. 21.

³ Бакиханов А.-К. Гюлистан-и Ирам. С. 149.

⁴ Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа. С. 230.

⁵ Багаутдинов С. М. Военная история кумыков в XVI–XVIII вв. С. 198.

Список использованных источников и литературы:

Абдусаламов М.-П. Б. Кумыкские феодальные владетели в освободительной борьбе народов Дагестана против Надир-шаха (1734–1745 гг.) // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2014. № 52. С. 79–83.

Абдусаламов М.-П. Б. Политические связи засулакских феодальных владетелей с Россией в период походов Надир-шаха в Дагестан (1734–1745 гг.)// Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 1. С. 182–186.

Арунова М. Р., Ашрафян К. З. Государство Надир-шаха Афшара. М., 1958.

Багаутдинов С. М. Военная история кумыков в XVI–XVIII вв. Махачкала, 2019.

Бакиханов А.-К. Гюлистан-и Ирам. Баку, 1991.

Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа. Ч. I. СПб., 1869.

Замир Али. Разгром Надир-шаха в Дагестане//Наш Дагестан. № 161. 1992. С. 13–23.

Козлова А. Н. Страницы истории освободительной борьбы народов Дагестана// Страны и народы Востока. М., 1976.

Освободительная борьба народов Дагестана в эпоху средневековья. Махачкала, 1986

Сотавов Н.-П.А. Северный Кавказ в русско-иранских и русско-турецких отношениях в XVIII в.: От Константинопольского договора 1700 г. до Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г. М., 1991.

Erel Ş. Dagistan ve dagistanlilar. Istanbul matbaasi, 1961.

Мажара Петр Юрьевич

Центр изучения эпохи Просвещения «Библиотека Вольтера»
Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия).

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ В МАТЕРИАЛАХ ПЕТРОВСКОГО АРХИВА ВОЛЬТЕРА

Аннотация: Хранящийся в Российской национальной библиотеке петровский архив Вольтера представляется нам недостаточно изученным на сегодняшний день. Вместе с тем материалы архива представляют немалый интерес для изучения петровской эпохи, в частности, для изучения войн, которые вел Петр I. В настоящем сообщении раскрывается, какие информационные возможности для изучения военной истории России нам предоставляют собранные Вольтером документы. Особое внимание уделено источникам личного происхождения: дневникам и письмам.

Ключевые слова: петровский архив Вольтера, Северная война, Персидский поход Петра, Азовский поход 1695 г., источники личного происхождения.

Подлинной жемчужиной книжного собрания Российской национальной библиотеки является библиотека Вольтера. Когда Екатерина II узнала о смерти философа¹, с которым она состояла в переписке и чьи идеи служили ей вдохновением, она сразу же выразила желание увековечить память о нем. По повелению императрицы была приобретена библиотека Вольтера и часть его бумаг (решение передать эту коллекцию из Эрмитажной библиотеки в Императорскую публичную было принято Александром II в 1861 г.). В составе этих бумаг находится и т. н. «Петровский архив Вольтера», который представляет собой пять томов рукописей объемом в 1800 листов². Эти пять томов содержат в себе 167 документов, собранные Вольтером для изучения темы истории России и Петра Великого. Изыскания Вольтера увидели свет в виде двухтомной «Истории Российской империи при Петре Великом» (том 1–1759 г., том 2–1763 г.)³. Эта книга была создана во многом по инициативе фаворита Елизаветы Петровны Ивана Ивановича Шувалова, ценителя французской

¹ Вольтер умер 30 мая 1778 г.

² Шифр – РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242.

³ Недавно был опубликован современный перевод сочинения Вольтера на русский язык: Вольтер. История Российской империи при Петре Великом / Пер. с фр. С. А. Мезина и А. Е. Кулакова; вступ. ст. и комм. С. А. Мезина и М. В. Ковалева. СПб., 2022.

культуры и литературы, попечением которого Вольтеру были посланы из Петербурга исторические материалы, посвященные петровской эпохе. В условиях шедшей в то время Семилетней войны требовалось создать при помощи Вольтера положительный образ России в Европе, давая отпор множеству антирусских памфлетов, распространяемых в то время Пруссией. Вместе с тем отметим, что тема Петра и России заинтересовала Вольтера раньше¹, чем к нему обратился Шувалов с лестным предложением, поэтому связанные с Петром исторические материалы Вольтер собирал и самостоятельно по всей Европе.

Первое описание материалов петровского архива Вольтера было выполнено ещё в XIX в.² В начале XX в. французский вольтеровед Фернан Косси по порядку расписал рукописи из петровского архива³. На более полное на сегодняшний день описание архива было составлено Уллой Шёлвинг и Андре Брауном для оксфордского полного собрания сочинений Вольтера⁴. Большинство документов архива составлено на французском языке, но есть и отдельные документы на других европейских языках. Отдельные документы из петровского архива Вольтера публиковались в разное время⁵, но большая часть архива осталась неопубликованной и почти неизученной.

Очевидно, что история Петра – это во многом история ведшихся им войн. В настоящем сообщении мы постараемся показать, какие информационные возможности для изучения военной истории России нам предоставляют материалы петровского архива Вольтера. Особое

¹ Замысел специального сочинения о Петре возник у Вольтера во время работы над «Историей Карла XII» (опубликована в 1732 г.).

² Минцлов Р. [И.] Петр Великий в иностранной литературе: Подробный каталог иностранных сочинений о России, находящихся в Императорской публичной библиотеке в С.-Петербурге. СПб., 1872. С. 65–77.

³ Caussy F. Inventaire des manuscrits de la bibliothèque de Voltaire conservée à la Bibliothèque Impériale Publique de Saint-Petersbourg. Paris, 1913. P. 69–81.

⁴ *Appendice II. Inventaire des manuscrits de Saint-Petersbourg // Les oeuvres complètes de Voltaire. The Complete works of Voltaire. Vol. 47. Histoire de l'empire de Russie sous Pierre le Grand.* Oxford, 1999. P. 990–1043.

⁵ Ломоносов М. В. Описание стрелецких бунтов и правления царевны Софьи // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. Т. 6. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747–1765 гг. М.; Л., 1952. С. 97–162; Сперанская Н. М. Дневник Персидского похода 1722–1723 годов из Библиотеки Вольтера // Петр I и восток: Материалы XI Международного петровского конгресса Санкт-Петербург, 1–2 июня 2018 г. СПб., 2019. С. 164–184; Сперанская Н. М., Мажара П. Ю. «Краткое описание России» из Петровского архива Вольтера // Польза злого велика: сб. науч. ст. к 60-летию Андрея Владимировича Вознесенского / сост. Н. В. Николаев. СПб., 2022. С. 146–158; Шмурло Е. Ф. Вольтер и его книга о Петре Великом / Подг. текста к публ. М. В. Ковалева, А. Е. Кулакова, С. А. Мезина. СПб., 2021. С. 138–310; Annexe. Description de S. Petersburg et de ses environs // Kopanev N. A., Kopaneva N. P. M. V. Lomonosov et le premier envoi de manuscrits sur l'histoire russe à Voltaire // Revue Voltaire. № 14. 2014. Voltaire et le sexe. P. 234–240; Benítez M. Trois lettres de J.-N. Delisle au comte de Plélo. L'exploration de la Sibérie // Dix-huitième siècle. № 18. 1986. P. 191–200.

внимание стоит уделить подлинным источникам личного происхождения петровской эпохи.

Так, большую ценность для изучения военной истории имеют 9 писем генерала Пьера Лефорта (1676–1754), написанные им своему отцу. Вольтер, по-видимому, сумел установить отношения с семьей Лефорт и получить от них материалы, относящиеся к эпохе Петра Великого¹. Пьер (в русской традиции Петр Богданович или Петр Амадеевич) Лефорт приходился племянником знаменитому Францу Лефарту. Прибыв в Россию в 1694 г., Пьер Лефорт сумел построить прекрасную военную карьеру, дослужившись до чина генерал-лейтенанта. Он принимал участие в Азовском походе 1695 г., Северной войне (с 1700 г. по 1710 г. находился в шведском плену), Прутском походе 1711 г.²

Переписка Пьера Лефорта с отцом, синдиком Женевы Ами Лефорт, длилась, начиная с эпохи 1690-х гг. вплоть до смерти Ами Лефорта в 1719 г. Более сотни писем П. Лефорта отцу и другим членам его семьи хранятся в государственном архиве Женевского кантона³. Но 9 писем было передано Вольтеру⁴. Хронологически они охватывают период с 1709 г. по 1717 г. Из этих писем мы узнаем подробности пребывания П. Лефорта в плену, обстоятельства его участия в боевых действиях Северной войны. Особенно интересно пространное письмо от 29 сентября (10 октября) 1711 г. с описаниями событий Прутского похода.

Помимо семьи Лефорт другим источником информации о петровской России стал для Вольтера Авраам Павлович Веселовский (1685–1783). Петровский дипломат – «невозвращенец» ослушался царя и не стал возвращаться из Вены в Россию, укрывшись в 1719 г. в землях Гессен-Касселя. Впоследствии он обосновался в Женеве, где дожил до глубокой старости, пережив в том числе и Вольтера, с которым у него установились добрые отношения. Веселовский даже снабдил Вольтера подлинными письмами дипломатов петровской поры⁵, которые, в частности, представляют интерес для изучения путей выхода России из Северной войны. Но мы сейчас обратим внимание читателя на два источника личного происхождения, которые, судя по писарским почеркам, также были получены Вольтером от Веселовского.

¹ В составе библиотеки Вольтера есть книга Антонио Катифоро «Жизнь Петра Великого» (Венеция, 1739) с владельческой надписью прежнего владельца – Лефорта.

² Биографические сведения о П. Лефорт см.: Биографический словарь выходцев из Франции, Валлонии, франкоязычных Швейцарии и Савойи, 1682–1727 / под ред. В. С. Ржеуцкого и Д. Ю. Гузевича при участии А. Мезен. М., 2019. С. 434–439. Отметим, что в слове ошибочно указано, что Лефорт провел в плену 6 лет.

³ *Les lettres de Russie du Général Pierre Lefort* / Ed. A. Babkine // *Canadian-American Slavic Studies*. Vol. 10, №1. 1976, Spring. P. 48. Из этой коллекции Бабкин опубликовал 9 писем за разные годы.

⁴ РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242. Т. 3. Л. 158–176 об.

⁵ РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242. Т. 3. Л. 132–152 об.

В конволюте 3-го тома документов петровского архива Вольтера вслед за письмами Пьера Лефорта следует дневник неизвестного участника Персидского похода¹. Неизвестным лицом он был ошибочно приписан Пьеру Лефорту (приписка на 1-м листе рукописи²), но в действительности Лефорт не принимал участия в боевых действиях этой военной кампании. Истинный автор дневника – некий поручик Ингерманландского полка, чью личность пока не удается установить (в дневнике сообщается, что он поступил на русскую службу в 1721 г., а до этого служил королю Пруссии). Дневник охватывает период 1721–1724 гг., его копия для Вольтера, очевидно, была сделана позже, возможно в 1750-е гг. Текст дневника опубликован в переводе на русский язык Н. М. Сперанской³, публикатор обратила внимание на то, что даты в дневнике совпадают с походным журналом Петра I, а многие из приведенных в нем фактов подтверждаются мемуарами других участников похода, шотландского врача Джона Белла и военного инженера Питера Генри Брюса⁴.

Судя по почерку писаря, от Авраама Павловича Веселовского Вольтером была получена копия еще одного дневника, на сей раз посвященного событиям Азовского похода 1695 г.⁵ Личность автора установить также не удается. Очевидно, что это иностранец на русской службе, отсюда многочисленные искажения при написании русских имен и фамилий. Хронологически дневник охватывает практически весь период 1695 г. Описываются как подготовка к походу, так и общий его ход, а также внешнеполитическая обстановка. Заканчивается текст документа описанием ситуации в Польше, в Венгрии и в Турции. Отметим достаточно обезличенное описание событий в тексте дневника, речь идет об общем ходе военных действий без описания конкретных обстоятельств участия в событиях его автора.

Среди документов петровского архива Вольтера есть и другие документы, посвященные военной истории страны. Выделим копии писем Петра I Ф. М. Апраксину⁶, сочинения о начале российского флота⁷, сведения о состоянии российских армии и флота к концу правления Петра⁸.

¹ Там же. Л. 177–188.

² Там же. Л. 177.

³ Сперанская Н. М. Дневник Персидского похода 1722–1723 годов из Библиотеки Вольтера // Петр I и восток: Материалы XI Международного петровского конгресса Санкт-Петербург, 1–2 июня 2018 г. СПб., 2019. С. 164–184.

⁴ Там же. С. 167–168.

⁵ РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242. Т. 5. Л. 1–5.

⁶ РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242. Т. 2. Л. 62–70 об., 172–180 об.

⁷ РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242. Т. 5. Л. 21–35 об.

⁸ РНБ. Библиотека Вольтера. 5–242. Т. 2. Л. 359–360; Т. 5. Л. 55–62 об.

В ознаменование 350-летней годовщины со дня рождения Петра Великого (2022) сотрудниками Российской национальной библиотеки при поддержке Министерства культуры была осуществлена электронная публикация материалов петровского архива Вольтера¹. Проект «Петровский архив Вольтера: цифровое представление и введение в научный оборот» был поддержан Российским историческим обществом и фондом «История Отечества». Пользователям сайта доступны электронные копии документов петровского архива Вольтера, их транскрипция, перевод на русский язык; документы сопровождаются научным комментарием. Информационное наполнение сайта продолжается. Цель проекта – ввести собрание в научный оборот и тем самым сделать доступным широкой ученой общественности этот по сути своей малоизвестный архив XVIII в.

Список использованных источников и литературы:

Биографический словарь выходцев из Франции, Валлонии, франкоязычных Швейцарии и Савойи, 1682–1727 / под ред. В. С. Ржеуцкого и Д. Ю. Гузевича при участии А. Мезен. М., 2019.

Вольтер. История Российской империи при Петре Великом / Пер. с фр. С. А. Мезина и А. Е. Кулакова; вступ. ст. и комм. С. А. Мезина и М. В. Ковалева. СПб., 2022.

Ломоносов М. В. Описание стрелецких бунтов и правления царевны Софьи // *Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. Т. 6. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. 1747–1765 гг.* М.; Л., 1952. С. 97–162.

Минцлов Р. [И.] Петр Великий в иностранной литературе: Подробный каталог иностранных сочинений о России, находящихся в Императорской публичной библиотеке в С.- Петербурге. СПб., 1872.

Петровский архив Вольтера // Российская национальная библиотека. Библиотека Вольтера. 5–242.

Сперанская Н. М. Дневник Персидского похода 1722–1723 годов из Библиотеки Вольтера // *Петр I и восток: Материалы XI Международного петровского конгресса Санкт-Петербург, 1–2 июня 2018 г.* СПб., 2019. С. 164–184.

Сперанская Н. М., Мажара П. Ю. «Краткое описание России» из Петровского архива Вольтера // *Польза зѣло великаа: сб. науч. ст. к 60-летию Андрея Владимировича Вознесенского* / сост. Н. В. Николаев. СПб., 2022. С. 146–158.

¹ Российская национальная библиотека. Петровский архив Вольтера. URL: <https://expositions.nlr.ru/facsimile/PetrovskyArchiveVoltaire/RA5461/o-proekte> Состояние на 17.12.2023.

Шмурло Е. Ф. Вольтер и его книга о Петре Великом / Подг. текста к публ. М. В. Ковалева, А. Е. Кулакова, С. А. Мезина. СПб., 2021.

Annexe. Description de S. Petersbourg et de ses environs // *Koranev N. A., Koraneva N. P. M. V. Lomonosov et le premier envoi de manuscrits sur l'histoire russe à Voltaire* // *Revue Voltaire*. № 14. 2014. Voltaire et le sexe. P. 234–240.

Benítez M. Trois lettres de J.-N. Delisle au comte de Plélo. L'exploration de la Sibérie // *Dix-huitième siècle*. № 18. 1986. P. 191–200.

Caussy F. Inventaire des manuscrits de la bibliothèque de Voltaire conservée à la Bibliothèque Impériale Publique de Saint-Pétersbourg. 1913.

[*Kölvig U., Brown A.*] *Appendice II.* Inventaire des manuscrits de Saint-Pétersbourg // *Les oeuvres complètes de Voltaire. The Complete works of Voltaire*. Vol. 47. Histoire de l'empire de Russie sous Pierre le Grand. 1999. P. 990–1043.

Les lettres de Russie du Général Pierre Lefort / Ed. A. Babkine // *Canadian-American Slavic Studies*. Vol. 10, № 1. 1976, Spring. P. 47–73.

Лысенко Юлия Юрьевна

Липецкий государственный педагогический университет
им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского (г. Липецк, Россия), кафедра
отечественной и всеобщей истории, бакалавр 4 курс.

**Научный руководитель: д. и. н., профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории ЛГПУ Тихонов Юрий Николаевич.**

РЕФОРМА АВСТРИЙСКОЙ АРМИИ В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ МАРИИ ТЕРЕЗИИ (1748–1771)

Аннотация. В данной работе представлен анализ состояния и организация австрийской армии накануне преобразований, а также анализ системы мероприятий, нацеленный на реорганизацию австрийских войск после Войны за австрийское наследство, с заключительной оценкой результатов реформы.

Ключевые слова: Габсбургская монархия, Мария Терезия, военная реформа, воинская повинность.

Вопрос реформирования австрийской армии не вписывается в общую канву политики «просвещённого абсолютизма», проводимой императрицей Марией Терезией (1740–1780), в связи с чем он является недостаточно освещённым в отечественной историографии и требует дальнейшего исследования.

Преобразование австрийской армии в обозначенный период следует рассматривать не как совокупность единовременных реформ, но как продолжительное явление, системный и последовательный комплекс мер, направленный на модернизацию военного аппарата государства. Острая необходимость, а главное, неотложность этих мер для правящих кругов Австрии стала очевидной после ряда неудач во внешней политике: против турецкой армии в 1737–39 гг, а затем против прусских войск в ходе Первой силезской войны и потери Силезии. Поражения в этих войнах было лишь следствием работы австрийской военной машины, которую и предстояло реформировать.

К середине XVIII в. устройство австрийской армии во многом отвечало порядку, установленному ещё в середине XVII в. (1649 г.): основу армии составляло постоянное войско, состоявшее, главным образом, из набранных солдат¹. Формирование других воинских контингентов происходило непосредственно за счёт земель и обладало определённой

¹ Пристер Е. Краткая история Австрии. М., 1952. С. 147.

спецификой: мобилизация была сопряжена с переговорным процессом на высочайшем уровне, исход которого было сложно предугадать наверняка. Таким образом, вопрос о численности мобилизованных войск зачастую оставался открытым.

Страдала и качественная составляющая формирования войск. По мере совершенствования технического оснащения, главным образом, огнестрельного оружия, усложнялся и процесс обучения солдат: для получения и закрепления навыков требовалось больше времени и усилий. Однако существовавшая система комплектования не отвечала этим запросам – наспех мобилизованные бойцы за отсутствием должной военной подготовки не могли в полной мере развить военный потенциал австрийских войск.

Это понимала и взошедшая в 1740 г. на трон Мария Терезия, которой предстояло модернизировать устаревшую систему комплектования войск и вывести австрийскую армию на качественно новый уровень. Первым шагом к реформированию армии стало введение пожизненной военной службы по указу 1748 г.¹ К этому же времени относится и введение новой системы комплектования армии, так называемой «контрибуции»². Эта реформа возложила бремя военных затрат на немецкие земли: ежегодно каждая земля обязывалась выплатить государству установленную сумму, необходимую для полноценного комплектования армии. Статьи расходов включали вооружение, обучение и снаряжение войск.

В значительной степени претерпел изменения и сам порядок рекрутского набора: теперь земли получали разверстку на определенное число рекрутов, которых они должны были выставить – так решалась проблема мобилизации «вслепую». Сама система рекрутчины была изменена: на смену вербовке пришла конскрипционная система (то есть основанная на всеобщей воинской повинности), по которой наемные солдаты заменялись рекрутами из среды местных жителей, подлежащих призыву. А само ведение рекрутского набора закреплялось за коронными чиновниками³.

Эта реформа имела дальнейшее развитие. По указу Марии Терезии от 8 апреля 1771 г. конскрипционная система вводилась повсеместно. Страна была поделена на округа (всего 37), за каждым из которых закреплялся полк и каждый из которых возглавлял штаб-офицер. Для упорядочения рекрутского набора формировались конскрипционные списки – они содержали информацию о численности жителей мужского пола, полученную в результате подворной переписи округов⁴.

¹ Райнельт Ф. Австрия. Полная история страны. М., 2022. С. 23.

² Пристер Е. Указ. соч. С. 146.

³ Митрофанов П. П. История Австрии: Ч. 1. СПб, 1910. С. 105.

⁴ Там же.

Однако всеобщую воинскую повинность следует рассматривать в контексте рассматриваемого периода: отличительной чертой этой реформы является её классовый характер. Привилегированные сословия не подлежали рекрутскому набору: это, в первую очередь, дворянство, духовенство, также купечество, частично предприниматели и интеллигенция. Даже зажиточный крестьянин мог позволить себе «откупиться» от службы путём найма замены. В то время как основу мобилизованных войск составлял именно беднейший люд¹.

В продолжение военных реформ были предприняты меры по подготовке офицерского состава армии. В 1749 г. Марией Терезией была основана Военная, или Рыцарская, академия «Терезианум», в стенах которой воспитывались образцовые чиновники и дипломаты – цвет аристократического юношества. По высочайшему распоряжению были также основаны Инженерная и Артиллерийская академии.

Мария Терезия обратилась к недостаткам обучения пехоты. Ее прокламация 1749 г гласила: «Нам стало известно, что наша имперская пехота не обладает ни единой тренировкой, ни постоянным наблюдением за военной практикой. Эти два недостатка не только порождают различные расстройства, но и способствуют опасному вредному и разрушительному положению...»².

К решению поставленных задач августейшая особа подошла основательно и последовательно. Первым шагом стало обеспечение единообразия в строевой подготовке пехоты – с этой целью была создана специальная комиссия. По итогам её работы в 1749 г. были опубликованы, так называемые «Правила пехотных учений», ставшие хорошим подспорьем для реорганизации армии³.

Значительный вклад в разработку этого регламента в частности, и совершенствования австрийской пехоты в целом внёс выдающийся генерал, будущий военачальник австрийской армии в Семилетней войне граф Леопольд Иосиф фон Даун. Ему также принадлежит честь основателя и руководителя Военной академии – одной из старейших военных академий в мире⁴.

Первооружение австрийской армии, в особенности артиллерии, во многом стало заслугой генерала Венцеля Лихтенштейна⁵. В 1748 г. он выступил в качестве инициатора частичного перевооружения войск – на смену гладкоствольным мушкетам образца 1722 г. пришли мушкеты конструкции Иоганна Шмида. Новое оружие неплохо зарекомендовало

¹ Райнельт Ф. Указ. соч. С. 23.

² Basset R. For God and Kaiser: The Imperial Austrian Army from 1619 to 1918. New Haven, 2015. P. 118.

³ Ibid.

⁴ Воцелка К. История Австрии. М., 2077. С. 199.

⁵ Basset R. Op. cit. P. 118.

себя, хотя и обладало существенным недостатком – мушкет легко ломался. В этой связи в 1754 г. князь Лихтенштейн сформировал комиссию офицеров для изучения мушкета Шмида и ряда других качественных моделей. Результатом работы комиссии стало создание и внедрение в войска наиболее удачной конструкции, сочетавшей в себе лучшие характеристики взятых за основу образцов.

Таким образом, комплекс мер, предпринятый Марией Терезией для реформирования австрийской армии, значительно поспособствовал повышению её боеспособности. Военная реформа, во многом опиравшаяся на прусский эталон, отвечала требованиям и вызовам воинственной эпохи, в которую уверенно вступала теперь уже обновлённая, готовая отстаивать свои интересы Габсбургская монархия.

Список использованных источников и литературы:

- Воцелка К.* История Австрии. М., 2007.
- Митрофанов П. П.* История Австрии: Ч. 1. СПб, 1910.
- Пристер Е.* Краткая история Австрии. М., 1952.
- Райнелт Ф.* Австрия. Полная история страны. М., 2022.
- Basset R.* For God and Kaiser: The Imperial Austrian Army from 1619 to 1918. New Haven, 2015.

Глушков Егор Денисович

Кафедра всеобщей истории и мировой культуры Института
общественных наук и международных отношений СевГУ
(Севастополь, Россия).

Научный руководитель: Хлевов Александр Алексеевич

доктор философских, кандидат исторических наук, профессор
кафедры Всеобщей истории и мировой культуры.

ОБРАЗ РУССКО-ШВЕДСКОЙ ВОЙНЫ 1808–1809 ГГ. В СОЧИНЕНИЯХ ФАДДЕЯ ВЕНЕДИКТОВИЧА БУЛГАРИНА

Аннотация: Русско-шведская война 1808–1809 гг. является в нынешней российской историографии малоизученной темой. Наиболее значимые труды были написаны ещё во времена Российской империи. И с тех пор данная тема более не получала широкой огласки в трудах российских исследователей. В данной работе проводится анализ Воспоминаний одного из очевидцев событий Фаддея Венедиктовича Булгарина русского писателя, журналиста, оставившего после себя в историческом плане богатый багаж воспоминаний. Его сочинения являются живым восприятием событий той эпохи, той войны.

Ключевые слова: Россия, Швеция, Финляндия, Булгарин

В данном исследовании будут рассмотрены три работы. В частности, четвёртая часть воспоминаний, в которой даётся историографический обзор, актуальный на момент написания воспоминаний, понимание подоплёки войны для Булгарина, событийный ряд. Переход через Кваркен – один из эпизодов войны. И боевые действия графа Каменского, описанные Булгариным.

Булгарин, будучи участником происходивших событий, оставил после себя достаточно интересный пласт материалов. Стоит сказать, что Булгарин во многом в ранних сочинениях опирался исключительно на собственные знания, знания боевых товарищей, фронтовых друзей. Обращался к официальным документам только для уточнения дат и статистических данных. Так что его работы в полной мере дают прочувствовать реальные эмоции человека, современника тех событий. Однако в более поздних работах он уже активно обращается к работам Сухтелена, также участника той войны, и Михайловского-Данилевского, который первым написал наиболее обширный труд по Финляндской войне.

Для Булгарина «Финляндская» война представляет собой «горнило, в котором закалились и душа и тело русского воина, долженствовавшего бороться и с ожесточенными людьми, и с яростными стихиями, и с дикою местностью»¹. Завоевание Финляндии для Булгарина – это «довершения здания, воздвигнутого Петром Великим»².

Также поднимается вопрос о том, чьей инициативой при заключении Тильзитского мира была идея присоединения Финляндии к Российской империи. В данном случае, Булгарин склоняется к тому, что Наполеон явно не жаждал усиления России, и хоть прямо не пишет, но из текста понятно, что это предложение относится к думам Александра I³.

Булгарин делает множество комплиментов жителям Финляндии, восхваляя их нравственность: «Примерные христиане, верные блюстители законов, твердые в слове, честные во всех своих взаимных сношениях, финны могли служить примером для гражданских обществ»⁴.

Булгарин, как участник данной войны, прочувствовал тонкие оттенки происходившего. В частности, о «Финляндской» войне он пишет, как о войне «ученой, народной, наступательной, оборонительной и во всех случаях чрезвычайно упорной с обеих сторон»⁵.

Далее, в своей статье Булгарин описывает один из эпизодов Русско-шведской войны – Переход русских войска через Кваркен в 1809 году. Из неё, в целом, можно выделить не слишком уж много, но Булгарин вновь повторяет тезис об устойчивых к невзгодам богатырях, которые смогли «совершить подвиг, единственный в Военной Истории»⁶. В частности, этот эпизод описывает переход армии Российской империи через Ботнический залив, в ходе которого было преодолено более ста километров за двое суток.

И последним трудом, к которому мы обратились, является описание завоевания Финляндии корпусом Каменского, одного из генералов той войны.

Во многом, как считает Булгарин, «Финляндская кампания открыла дарования многих наших Генералов, образовала хороших офицеров, и доказала, что для Русского солдата нет ничего невозможного»⁷.

Булгарин отмечает слабую освещённость Финляндской войны в России и равнодушие к ней в Европе, ссылаясь на небольшой масштаб

¹ Булгарин Ф. В. Воспоминания. – М.: Захаров., 2001. – С. 399

² Там же

³ Там же. С. 403

⁴ Там же. С. 465

⁵ Там же

⁶ Булгарин Ф. В. Сочинения Фаддея Булгарина, Ч. 1. / Переход русских через Кваркен в 1809 году. – СПб.: Тип. А. Смирдина., 1830. – С. 198

⁷ Булгарин Ф. В. Полное собрание сочинений Фаддея Булгарина. Т. 7 / Завоевание Финляндии корпусом Графа Николая Михайловича Каменского в 1808 году. СПб.: Тип. Н. Греча., 1844. – С. 221

войны: Европа привыкла видеть «целые народы в движении, гибель огромных масс, нескольких десятков тысяч в одном сражении, также Европа почитала Финляндскую войну войною игрушкой, слыша о гибели только нескольких сот и редко нескольких тысяч человек, в одном сражении»¹.

Что стоит отметить, помимо похвалы солдатам и генералам Российской империи, так это то, что Булгарин так же высоко оценивает шведскую сторону: «подвиги корпуса Графа Каменского в суровой, каменистой Финляндии, защищаемой храбрыми Шведами, всегда буду почитать одним из знаменитейших событий в Военной Истории Европейских народов»².

Подводя итоги, стоит сказать, что Фаддей Венедиктович Булгарин даёт крайне живую оценку тогдашним событиям. Много времени в своих трудах он уделяет подвигам офицеров и солдат той войны. Историческая часть сочинений Булгарина, посвященных русско-шведской войне 1808–1809 годов, пропитана духом любви к России, к её людям, и в целом достаточно оптимистичными оценками и взглядами на происходившие события. Любое поражение это повод для грядущей победы.

Список использованных источников и литературы:

Булгарин Ф. В. Воспоминания. – М.: Захаров., 2001. – 771 с.

Булгарин Ф. В. Завоевание Финляндии корпусом Графа Николая Михайловича Каменского в 1808 году. // Полное собрание сочинений Фаддея Булгарина. СПб.: Тип. Н. Греча., 1844. – Т. 7. – С. 221–244

Булгарин Ф. В. Переход русских через Кваркен в 1809 году. // Сочинения Фаддея Булгарина, Ч. 1. – СПб.: Тип. А. Смирдина., 1830. – С. 180–200

¹ Там же. С. 222

² Там же. С. 244

Радов Максим Андреевич

Высшая школа педагогики и истории ФГБУ ВО «Тихоокеанский
государственный университет» (Хабаровск, Россия)

Научный руководитель: Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики
и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
(Хабаровск, Россия).

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИЕЙ И ПЕРСИЕЙ В ГОДЫ РУССКО-ИРАНСКОЙ ВОЙНЫ 1806–1812 ГГ.

Аннотация: Российско-иранские отношения имеют давнюю историческую традицию. Особый интерес представляет история дипломатических контактов двух стран во время военных конфликтов. Эти периоды отмечены обострением напряжённости в дипломатических отношениях России и Персии не только в связи с военными действиями, но и с вмешательством в русско-иранские отношения третьих сил. Особенно отчетливо этот фактор проявился в начале XIX в., когда обострилась борьба ведущих европейских держав за сферы влияния на Ближнем Востоке.

Ключевые слова: дипломатия, Гудович И. В., Будберг А. Я., Российская империя, русско-иранская война, Персия, Фетх Али-шах, Цицианов П. Д.

Начало XIX в. характеризуется активным развитием отношений России со странами Ближнего Востока, в частности с Персией и Османской империей. Подобное стремление к налаживанию контактов и сотрудничеству было обусловлено усилением позиций в этих странах европейских держав, в частности Англии и Франции, для которых включение ближневосточного региона в сферу своего влияния на тот период становится одной из первоначальных задач внешней политики. Это обстоятельство в свою очередь вызывало столкновение интересов ведущих стран с интересами России. Рост влияния той или иной державы на Ближнем Востоке не всегда зависели от войн. Большую роль в развитии отношений с Востоком играли переговоры, а точнее, навыки и способности дипломатических представителей стран. Однако зачастую, именно умелая дипломатическая игра становилась фактором, ведущим к военным столкновениям.

Отношения России и Персии начала XIX в. нашли выражение в русско-иранской войне 1804–1813 гг., итогом которой стал

Гюлистанский мир, подписанный 12(24) октября 1813 г. Основной причиной начала военных действий было присоединение Восточной Грузии к России. Приход России в Восточную Грузию подрывал сложившийся здесь баланс сил и интересов. Первым же его следствием стало резкое ухудшение русско-персидских отношений, которые до этого момента не омрачало практически ничто¹. Даже Персидские походы Петра I совершались во время внутренних усобиц в Иране и были направлены прежде всего против планов Турции закрепиться на побережье Каспийского моря.

Успехи русского оружия и расширение сферы русского влияния за Кавказом возмущали Тегеран. Штурм Гянджи в январе 1804 г. и включение в состав России Гянджинского ханства создало повод для войны. Среди местного населения со стороны шахского правительства была инципирована антироссийская пропаганда. Следующим шагом стало ультимативное требование Фетх Али-шаха 23 мая (4 июня) 1804 г. немедленного вывода русских войск из Грузии. Это требование было отвергнуто, а главнокомандующий в Грузии П. Д. Цицианов, в свою очередь, потребовал выдачи беглых грузинских царевичей, добавив, что «надеясь на Бога, покровительствующего непобедимому Его Императорского Величества оружию, пришествие персидских войск может прибавить к оному новые лучи славы»². В июне 1804 г. шах приказал начать военные действия против русских. На ход этой войны повлияли необходимость вести одновременную борьбу в Закавказье и с Турцией, а также состояние дел на европейском направлении. Крупных сил для действий против Персии Россия выделить не могла.

В сентябре 1806 г. правитель Гилянской провинции Мирза Муса, пользовавшийся особым расположением шаха, обратился к преемнику П. Д. Цицианова генералу графу И. В. Гудовичу с письмом, которое привез в Астрахань его доверенный чиновник мирза Мамед-Али. Мирза Муса предлагал восстановить мир, объявляя причиной войны действия П. Д. Цицианова³. После прибытия посланца вместе с письмом к командующему в Георгиевск, 17(29) сентября 1806 г. И. В. Гудович ответил правителю Гиляна следующим предложением: «Твердость и постоянство мира зависят наипаче от постановления постоянных, твердых и самой натурой показуемых границ, как, например, реки

¹ Васильев С. Д. Гюлистанский мир и российско-иранские отношения в 1810-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота. 2017. № 5(79) С. 44–46.

² Айрапетов О. Р. История внешней политики Российской империи. 1801–1914: в 4 т. Т. 1. Внешняя политика императора Александра 1. 1801–1825. С. 230

³ Айрапетов О. Р. История внешней политики Российской империи. 1801–1914: в 4 т. Т. 1. Внешняя политика императора Александра 1. 1801–1825. С. 234.

Кура и Араке. Ежели доброе и искреннее намерение к миру с вашей стороны есть и сей первый о вышеписанных границах пункт поставлен будет основанием мира, то я осмелюсь о том донести всеподданнейше Е. И. В. и надеюсь, что великий Государь Император мой даст свое Высочайшее мне повеление на дальнейшее постановление мирного договора, и затем великодушное признание может последовать владеющего ныне Персидскими провинциями в настоящем его, по прежним обыкновениям Персидским, достоинстве»¹.

В донесении И. В. Гудовича министру иностранных дел А. Я. Будбергу, в котором командующий докладывал о желании со стороны персов мира, обнаруживается интересный сюжет, который иллюстрирует дипломатический ход русской стороны. Просьбу мирзы отправить с ответом своего поверенного в Тегеран, Гудович отклонил «дабы не подать через то виду, что с нашей стороны пропозиция о мире делается», отметив при этом, что «будучи воином из старших генералов, со знатным прибавлением войск, не мира прислан искать». При этом командующий дал понять персидскому чиновнику, что и для шаха, и для российской стороны «счастливым делом» будет, если российский государь с вниманием примет их представление².

Позиция И. В. Гудовича была полностью поддержана императором Александром I. В рескрипте от 4(16) октября 1806 г. генералу предписывалось «не входя в переговоры о границе» предложить уполномоченным от Фетх Али-шаха следующие прелиминарные статьи: 1) прекращение военных действий; 2) «всякой стороне оставаться во владении тех мест, где какой державы находятся войска», т. е. сохранение status quo post bellum; 3) все возможные «несогласия разбирать полюбовно» через специальных комиссаров, определенных обеими сторонами; 4) начало переговоров о мире³. Персы не ответили на предложение, сделанное русским командующим, и 14(26) ноября 1806 г. А. Я. Будберг приказал И. В. Гудовичу повторить его⁴.

В результате 10(22) декабря 1806 г. И. В. Гудович отправил с письмом к первому министру Фетх-Али адъютанта русского командующего майора Степанова, с предложением начать переговоры о «прекращении неприятельских действий до утверждения мира на основании предложенных от меня условий, чтобы чертой между двумя владениями были реки Кура

¹ Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК]. С. 419

² Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК]. С. 419.

³ Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК]. С. 421.

⁴ Айрапетов О. Р. История внешней политики Российской империи. 1801–1914: в 4 т. Т. 1. Внешняя политика императора Александра I. 1801–1825. С. 234.

и Аракс». Гудович в своём отношении к барону Будбергу писал, что именно Степанов способен к такому поручению, но не смотря на надежды Ивана Васильевича миссия завершилась частичным успехом¹.

Требования российской стороны, несмотря на то, что были крайне тяжелы для Персии, было приняты. Тегерану требовалась передышка для поиска новых союзников. Так как надежды на британскую поддержку не оправдались, шах обратился за помощью к Наполеону, который еще с начала 1805 г. уделял пристальное внимание и интерес к Персии в связи со своими планами похода в Индию. В ответ французский император направил в Персию своих представителей для оценки возможности установления своего влияния. В переписке Будберга и Гудовича можно обнаружить информацию о методах, которые использовали дипломаты Наполеона: «французы с обыкновенным своим хвастовством не запнуты, конечно, обещать войска, артиллерии, артиллеристов и инженеров; разномерно не затрудняются они обещать миллионы денег насчёт бушующих завоеваний, но военная их помощь дело невозможное»².

Фетх-Али, находясь под впечатлением от успехов Франции, отправил свое посольство к императору, которое 4 мая 1807 г. в лагере под Финкенштейном подписало франко-персидский договор. Согласно его условиям, шах обязывался порвать все политические и торговые отношения с Англией и объявить ей войну. Кроме того, шах обязался пропустить через Иран в Индию французские войска и снабжать их продовольствием. В свою очередь Наполеон гарантировал помощь в изгнании русских за Кавказ. Вслед за подписанием союза с шахом император французов отправил в Тегеран посольство главе с генералом Гарданом.

Уже летом 1807 г., несмотря на то, что Наполеон, заключив с Россией Тильзитский мирный договор, отказался помогать шаху против России, было ясно, что русско-персидское перемирие не будет продолжаться долго. Следствием умелой дипломатии Наполеона, военные действия возобновились в конце 1807 г., а начавшиеся почти сразу переговоры после неудачи персидской армии в феврале 1808 г. были приостановлены. Французские дипломаты вели двойную игру, стараясь добиться тройственного персидско-турецко-французского соглашения, направленного как против Англии, так и против России.

Перемены произошли в июле 1808 года, когда к И. В. Гудовичу явился посланник шаха с предложением заключить временное перемирие на один год и в течение этого времени добиться мирного соглашения

¹ Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК]. С. 426.

² Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК]. С. 435.

в Париже при посредничестве Франции. Однако 4 августа канцлер сообщил И. В. Гудовичу, что Александр I не желает принимать посредничество Парижа. Император настаивал на заключении мира с Персией, при условии установления границ по рекам Кура, Аракс и Арпачай. В случае отказа Тегерана или затяжки переговоров, он разрешал вновь приступить к военным действиям. 2 сентября И. В. Гудович в письме сообщил Аббас-мирзе, что перемирие может быть заключено только при условии исполнения этих требований¹.

Александр I продолжал рассчитывать, что французы будут содействовать русским планам в Закавказье, однако уже в конце 1808 г. И. В. Гудович доложил, что французская миссия преследует свои цели, которые противоречат интересам России².

Период с 1809 по 1812 годы оказался весьма успешным для России в войне с Персией, которая нуждалась в помощи, предложенной ей Лондоном. 14 марта 1810 года был заключен союзный договор между Персией и Англией. По этому договору была предусмотрена отправка английских инструкторов в персидскую армию³. Благодаря поддержке Лондона, Фетх-Али, шах Персии, смог настаивать на своих требованиях в ходе переговоров в Аскерани, которые начались 19 мая 1810 года. Изначально согласившись на предложения России относительно условий перемирия, представитель шаха внезапно изменил тон своих высказываний перед А. П. Тормасовым, который был уполномочен вести переговоры.

Главный переломный момент в войне произошел в 1812 году. В начале года Персия предложила перемирие, но узнав о нападении Наполеона на Россию, продолжила военные действия. Российская империя оказалась в очень сложной ситуации: с 1804 года шла затяжная война с Персией, с 1806 года Россия вела тяжелую войну с Турцией, а в 1812 году Франция напала на Россию, что усложняло победу над Персией. Однако даже при таких сложных обстоятельствах война, благодаря решительным военным кампаниям завершилась персидским поражением и унижительным для шаха Гюлистанским миром.

Анализ дипломатических отношений между Россией и Персией в 1804–1813 гг., наглядно иллюстрирует, что война между ними являлась одновременно и войной за сферы влияния и за первенство на Кавказе

¹ Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК]. С. 490.

² Внешняя политика России XIX и начала XX века: Документы Российского министерства иностранных дел. Серия 1: 1801–1815 гг. Том 4: Июль 1807 г. – март 1809 г. / Министерство иностранных дел СССР; Комиссия по изданию дипломатических документов при МИД СССР; Д-р экон. наук А. А. Громыко и др. М.: Политиздат, 1965. С. 415.

³ Айрапетов О. Р. История внешней политики Российской империи. 1801–1914: в 4 т. Т. 1. Внешняя политика императора Александра I. 1801–1825. С. 241.

не только воюющих сторон, но и третьих сил. Такие европейские страны, как Англия и Франция умело использовали этот военный конфликт, как арену для дипломатических схваток с Россией, а противоречия между Персией и Российской империей только способствовали этому.

Список использованных источников и литературы:

Айрапетов О. Р. История внешней политики Российской империи. 1801–1914: в 4 т. Т. 1. Внешняя политика императора Александра 1. 1801–1825. М.: Кучково поле, 2017. 608 с.

Акты, собранные Кавказской археологической комиссией // Архив Главного управления наместники кавказского [АКАК] / Под ред. А.П Берже. Тифлис: Тип. Главного Управления Наместника Кавказского, 1866. Т. 3. С. 419–522.

Васильев С. Д. Гюлистанский мир и российско-иранские отношения в 1810-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота. 2017. № 5(79) С. 44–46.

Внешняя политика России XIX и начала XX века: Документы Российского министерства иностранных дел. Серия 1: 1801–1815 гг. Том 4: Июль 1807 г. – март 1809 г. / Министерство иностранных дел СССР; Комиссия по изданию дипломатических документов при МИД СССР; Д-р экон. наук А. А. Громыко и др. М.: Политиздат, 1965. 783 с.

Кравцов Лев Максимович

Институт истории Санкт-Петербургского государственного
университета.

БОЙ КАТЕРА «ОПЫТ» С АНГЛИЙСКИМ ФРЕГАТОМ «SALSETTE» 11(23) ИЮНЯ 1808 Г.

Аннотация: Статья посвящена балтийскому эпизоду англо-русской войны 1807–1812 гг. – бою катера «Опыт» с английским фрегатом «Salsette». В работе реконструирован ход противостояния двух судов, рассмотрена последующая судьба катера и его экипажа. Плодотворным оказалось сопоставление двух источников: рапорта Г. И. Невельского и воспоминаний Ф. Баранова. Внимательный анализ и сопоставление этих источников заставили склониться к версии событий, изложенной командиром катера.

Ключевые слова: Англо-русская война 1807–1812 гг., Балтика, Нарген, Опыт, Salsette, Невельский.

Статья посвящена балтийскому сюжету англо-русской войны 1807–1812 гг. – бою русского катера «Опыт» с английским фрегатом «Salsette».

В июне 1808 г. на Балтике находились англо-шведские силы. С целью разведки катер «Опыт» и корвет «Шарлота» были посланы из Свеаборга. Вскоре катер вернулся обратно, после чего в связи с близостью неприятеля было решено вернуть из крейсерства и «Шарлоту». «Опыт» был отправлен на поиски корвета.

11 (23) июня в 18:00 в 15 км. к западу от острова Нарген с катера «Опыт» было замечено трехмачтовое судно, которое приняли за искомый русский корабль. Погода была пасмурной, ветер изменчивый. Русским катером был сделан опознавательный сигнал, на который ничего не ответили. Неизвестное судно прибавило парусов¹.

Командир катера лейтенант Г. И. Невельский направил «Опыт» к острову Нарген – на восток. Но загадочный корабль был быстроходнее. Еще и ветер сблизил «Опыт» и трехмачтовое парусное судно. Тогда стало ясно, что к катеру приближался английский фрегат «Salsette»². «Опыт» еще стремительнее двинулся к Наргену. В это время ветер затих. Это дало возможность перейти на греблю. Фрегат сделал первый выстрел, который, однако, не достиг цели. Англичане подняли на своем судне

¹РГАВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 8 об.

²РГАВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 8 об.

флаг. При сближении с русским катером были сделаны последующие выстрелы, которые уже нанесли урон «Опыту»: фрегат «пробил фок, грот и перебил разные снасти»¹. С катера сделали несколько ответных выстрелов. В 20:00 фрегат стал поворачивать. Воспользовавшись этим, «Опыт» оторвался от преследователя. Выстрелы с фрегата уже не тревожили русских моряков. Скорость «Опыта» составляла более 8 км. в час.² Казалось, англичане остались позади и противостояние окончено почти бескровно. Но в 22:00 в бой вмешался шквал, которым «поврежденные паруса совсем изорвало»³. Тогда фрегат приблизился к «Опыту». Начался обмен выстрелами. Пролилась кровь с русской стороны: два убитых и столько же раненых. К 22:30 шквал был позади, но все же ветер был неспокоен. Однако экипаж «Опыта» не терял надежды вновь оторваться от английского фрегата и спастись. В то же время катер получал все большие повреждения. Ранило еще 4 человека, а также и Г. И. Невельского – деревянная щепка раздробила ему левую скулу. К этому времени надежда на спасение бегством была потеряна. Весь экипаж катера склонялся к тому, чтобы завершить бой. В 23:00 флаг на «Опыте» был спущен. Четырехчасовой бой закончился. «В сие время катер находился в самом худом положении», – пишет Г. И. Невельский⁴. Эти последние события боя произошли примерно в 5 км. от западного берега острова Нарген.

Потери с русской стороны составили 2 убитых⁵ и 6 раненых⁶ (не считая раненого командира катера). Было несколько контуженных⁷. Из числа раненых 2 человека погибли⁸.

В ходе боя англичане понесли следующие потери: 2 убитых и 10 раненых⁹. «Также перебито было несколько такелажу», – сообщает Г. И. Невельский о полученном фрегатом уроне¹⁰.

Вскоре после спуска флага с фрегата прибыли шлюпки, которые забрали с катера людей.

На следующий после боя день командир фрегата В. Баторст объявил русским пленникам о том, что они будут отправлены в Виндаву¹¹. 15(27) июня в окрестностях этого порта он выдвинул условия

¹ Там же.

² Сражение тендера «Опыт» с английским фрегатом «Сальсет» 1808 года 11 июня // Морской сборник. Т. XI. № 2. СПб, 1854. С. 186.

³ РГАВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 9.

⁴ Там же.

⁵ РГАВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 4–4 об., 11.

⁶ Там же. Л. 4 об., 11.

⁷ Сражение тендера «Опыт»... С. 188.

⁸ РГАВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 11.

⁹ Там же. Л. 9 об.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. Л. 10.

освобождения экипажа «Опыта»: отказаться от участия в боевых действиях против Великобритании и ее союзников до размена пленными. На что последовал отказ. Г. И. Невельским были подписаны условия только за раненых и больных¹. Впрочем, через несколько дней согласие будет дано. Это произойдет 16 (28) июня в Либаве. Сохранился документ, который засвидетельствовал, что пленные освобождаются и передаются в «российскую Курляндию», обязуясь «не служить противу Великобритании или ея союзников и не вести никакой переписки прямой или не прямой с каким-либо лицом либо лицами ко вреду сказанной нации и ея союзников в продолжении настоящей войны»². 17 (29) июня пленные были отправлены на берег³.

Возвращенным из английского плена офицерам и команде «Опыта» выплатили годовое жалование⁴.

Позже с русской стороны будут выданы пленные шведы – чтобы размен пленными считался состоявшимся⁵.

Судьба катера не ясна, но, весьма вероятно, что он будет преобразован англичанами в брандер «Baltic». Источниками для такого вывода послужили труды английских историков. У Джеймса говорит о том, что брандер «Baltic» в прошлом был русским «Опытом»⁶. В текстах других авторов рядом с упоминанием брандера «Baltic» мы встречаем другое знакомое название – «Salsette» (если катер и стал брандером, то он должен был оставаться трофеем этого фрегата)⁷. Но подтвердить предложенную гипотезу с опорой на источники еще не удалось.

Реконструировать ход боя мне позволил рапорт Г. И. Невельского и воспоминания Ф. Баранова, который в 1808 г. был гардемаринном на борту катера. Но версия командира катера в некоторых аспектах отличается от той, которую предложил Ф. Баранов.

Согласно Г. И. Невельскому, с самого начала боя он «всеми мерами старался уйти» от фрегата к острову Нарген⁸. Но Ф. Баранов не делает такого акцента на бегстве и живописует подробности противостояния: сближение катера и фрегата и обмен выстрелами⁹. Только после этой первой схватки последовало движение в сторону Наргена.

¹ Там же.

² Там же. Л. 13.

³ Там же. Л. 4 об.

⁴ РГАВМФ. Ф. 203. Оп. 1. Д. 287. Л. 1.

⁵ РГАВМФ. Ф. 212. Оп. 9. Д. 50. Л. 228 об. – 229.

⁶ Джеймс У. История Великобританского флота от времен Французской революции по Наваринское сражение. В 6 т. Т. 5. Николаев, 1845. С. 18.

⁷ Memoirs and Correspondence of Admiral Lord de Saumarez. By Sir John Ross. Vol. II. London, 1838. P. 120–121., Letters and papers of Admiral of the fleet Sir Thos. Byam Martin. By Sir Richard Vesey Hamilton. Vol. II. London, 1903. P. 5.

⁸ РГАВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 4.

⁹ Сражение тендера «Опыт»... С. 185.

Г. И. Невельский не отрицает, что между катером и фрегатом была перестрелка, но она имела место во время отхода катера в сторону Наргена.

Отметим еще одно отличие. Незадолго до завершения боя, когда ситуация для русской стороны была безнадежной, Г. И. Невельский, согласно Ф. Баранову, «приказал прорубить тендер» (то, что «Опыт» Ф. Баранов называет тендером, – еще одно отличие, но не столь принципиальное)¹. Но офицеры отговорили своего командира от дальнейшего сопротивления. За этим, согласно Ф. Баранову, последовали сдача в плен и спуск флага. Ни о чем подобном в своем рапорте Г. И. Невельский не пишет. Похоже, что Ф. Баранов решил продлить героическое сопротивление «Опыта», добавив описанный эпизод.

Авторы по-разному описывают и процедуру спуска флага. Версия Г. И. Невельского лаконична и проста: в 23:00 флаг был спущен². Однако у Ф. Баранова эта история более продолжительная: флаг не смогли спустить из-за повреждений на катере, поднять английский флаг было не на чем и стороны сошлись на том, что на катере должны расстелить флаг противника³.

Наконец, согласно воспоминаниям Ф. Баранова, англичане отказались принять оружие Г. И. Невельского и сказали, что только командир фрегата может получить его⁴. Об этом не пишет сам Г. И. Невельский. Смущает и то что, в повествовании Ф. Баранова фигурирует сабля. Ведь сабли были введены на флоте только в 1811 г.

Подводя итог сопоставлению, стоит сделать вывод. Ближе к истине версия командира катера, ведь она опирается на документальные источники, которые были созданы вскоре после описываемых в них событий. В то же время по большинству вопросов авторы едины во мнении. Это позволило реконструировать ход событий 11 (23) июня 1808 г.

Список использованных источников и литературы:

Джеймс У. История Великобританского флота от времен Французской революции по Наваринское сражение. В 6 т. Т. 5. Николаев: Типография Черноморского гидрографического депо, 1845.

О катере «Опыт», взятom англичанами в плен // РГА ВМФ. Ф. 166 (Департамент морского министра). Оп. 1. Д. 1049.

О командире эскадры судов в Балтийском море адм. П. И. Ханькове, осужденном за неоперативность и несоблюдение им инструкции во время действия эскадры против шведских и английских судов в 1808 г.

¹ Сражение тендера «Опыт»... С. 187.

² РГА ВМФ. Ф. 166. Оп. 1. Д. 1049. Л. 9.

³ Сражение тендера «Опыт»... С. 187–188.

⁴ Там же. С. 188.

и за гибель корабля «Всеволод» в сражении с английскими судами // РГА ВМФ. Ф. 212 (Государственная Адмиралтейств-коллегия). Оп. 9. Д. 50.

Об ассигнованных деньгах на выдачу годового жалованья возвратившихся из плена от англичан команды катера «Опыт» с офицерами и служителями // РГАВМФ. Ф. 203 (Военная по флоту канцелярия). Оп. 2. Д. 287.

Сражение тендера «Опыт» с английским фрегатом «Сальсет» 1808 года 11 июня // Морской сборник. Т. XI. № 2. СПб: Типография Морского Кадетского корпуса, 1854. С. 181–190.

Letters and papers of Admiral of the fleet Sir Thos. Byam Martin. Edited by Sir Richard Vesey Hamilton. In three volumes. Vol. II. 1903.

Memoirs and Correspondence of Admiral Lord de Saumarez. From original papers in possession of the family. By Sir John Ross. In two volumes. Vol. II. 1838.

Пряшников Иван Анатольевич

Учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 54
им. Ю. А. Гагарина (г. Севастополь, Россия)

БИТВА ПРИ ВАТЕРЛОО. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА НАПОЛЕОНА НАКАНУНЕ КАТАСТРОФЫ

Аннотация: статья посвящена кадровым назначениям в армии Наполеона в период «Ста дней». В работе поднимается вопрос о целесообразности и ошибочности различных кадровых решений французского Императора в июне 1815 г. Оценивается влияние данных назначений на ход боевых действий на территории Бельгии во время последней военной кампании Наполеона.

Ключевые слова: Наполеон, Ватерлоо, Ней, Даву, Груши

События, произошедшие в июне 1815 г. в Бельгии, привлекают внимание историков, исследователей и всех людей, интересующихся историей. Наверное, сложно себе представить более известную и значимую фигуру для мировой военной истории, чем Наполеон Бонапарт. «Полет орла» – так называли триумфальное возвращение Наполеона с острова Эльба, куда он был отправлен после отречения от престола Французской Империи весной 1814 г. решением Венского конгресса.

Наполеон Бонапарт, безусловно, представляется в массовом сознании одним из величайших полководцев в истории. Это представление, в некоторой степени, искажено и является, скорее, результатом масштабной пиар-кампании, развернутой самим Наполеоном еще в последние годы XVIII в. и поддерживаемой многими поколениями последователей и поклонников после его смерти. Наполеон, вне всякого сомнения, был наделен ярко выраженными лидерскими качествами, обладал глубочайшими знаниями в области военного искусства, однако, ни один триумф на поле боя, ни реформы армии, права и финансов Французской Империи в годы его правления не могли обойтись без людей, которые претворяли бы в жизнь самые смелые идеи первого французского Императора.

После триумфального возвращения Наполеону удалось собрать вокруг себя молодых, честолюбивых, преданных генералов, которые, пусть и не сильно разбирались в политике, однако, прекрасно понимали, что новая война неизбежна, и вполне справедливо рассчитывали в новой кампании проявить себя и получить маршальский жезл, который был, вне всякого сомнения, желанной мечтой для любого французского солдата. И Наполеон со всем уважением и ввиду

реальной необходимости отнесся к этому стремлению. Однако, доверяя отдельные соединения, полки, бригады этим людям, вакансии в верховном командовании в предстоящей кампании были открыты. Наполеону предстояло решить сложнейшую проблему по комплектации своей новой армии и распределения должностей в ней.

Штаб Наполеона был тем местом, где не только генерировались, но и приводились в исполнение все грандиозные планы Императора. Он мог ночами сидеть, изучая карты местности предстоящего сражения. Наполеон, безусловно, был гением военной мысли, однако именно в штабе шла наиболее ответственная и кропотливая работа. Сотни курьеров мчались по дорогам Европы и полям сражений, донося приказы Императора, отряды разведчиков бесконечно собирали сведения о перемещениях вражеских войск. Лучшим человеком, подходящим на должность генерального штаба во всей Империи, по словам самого Наполеона, был Луи Бертье – один из первых, кто был достоин маршальского жезла после коронации Наполеона. Бертье был бессменным начальником штаба Бонапарта со времен Египетского похода в 1798 г. вплоть до самого отречения Наполеона в апреле 1814 г. Однако в новой кампании в Бельгии Наполеон не мог рассчитывать на своего старого боевого товарища: 1 июня 1815 г. Бертье погиб при загадочных обстоятельствах, вывалившись из окна собственного дома в Баварии.

Новым начальником штаба Наполеона был назначен маршал Николя «Железная рука» Сульть – еще один опытный боевой командир, прошедший в качестве командира 4 корпуса Великой армии битвы под Аустерлицем, Йене и Прейсиш-Эйлау. Однако наибольшую славу маршал Сульть нискал в 1810–1814 гг., находясь на посту командующего Южной армией в Испании. Имея весьма ограниченные ресурсы, маршалу, тем не менее, удавалось достаточно успешно действовать против превосходящих сил Веллингтона в Испании и Португалии, особенно в условиях крушения Наполеоновской Империи, когда в 1813–1814 гг. войска 6-й антифранцузской коалиции наступали со всех сторон. Именно войска Сульть в 1814 г. были одним из последних капитулировавших боеспособных французских соединений, уже после отречения Наполеона.

Маршал Сульть, безусловно, был способным боевым командиром, и хотя он не проявлял, как и многие другие маршалы, лояльности Наполеону в период его первого отречения, однако после его возвращения сразу же примкнул к его армии. Сульть, получив назначение на пост начальника штаба, не испытывал особого рвения в этой работе и не проявлял того энтузиазма, который был свойственен его предшественнику. Именно перебои в работе генерального штаба привели, отчасти, к дезорганизации французской армии в роковые июньские дни 1815 г.

Назначение Сульта было скорее вынужденным, чем продиктованным реальными его способностями, поскольку человек, который в Империи мог бы занять его место, был назначен на еще более важный и ответственный пост.

Луи Николя Даву был тем, кто пользовался наибольшим авторитетом среди наполеоновских маршалов. Он проявлял наилучшие способности в качестве командующего самостоятельными воинскими соединениями. Венцом боевой славы Даву была блестящая победа при Ауэрштедте 14 октября 1806 г., когда, командуя 3-м корпусом Великой армии он разгромил основные прусские силы под командованием герцога Бруншвейгского, завершив по сути кампанию в Германии полной победой французской армии.

В 1814 г. Даву удерживал крепость Гамбург и капитулировал только после отречения Наполеона. Не стал Даву и присягать Бурбонам в период первой Реставрации, что, конечно же, говорило о его безоговорочной преданности Наполеону, после возвращения которого Даву сразу же оказался в строю.

Наполеон принял решение назначить своего «Железного маршала» военным министром Франции, и это назначение было весьма обоснованным. Проявляя выдающиеся организаторские способности, Даву в короткие сроки смог собрать боеспособную армию, которая при том, являлась, пожалуй, по своему качественному составу лучшей армией, которой когда-либо командовал Наполеон.

«Париж я могу доверить только Вам» – говорил Наполеон, имея в виду Даву, на которого он мог всецело положиться, находясь на передовой. Как ни рвался Даву в действующую армию, но Наполеон прекрасно понимал, что в условиях серьезного кадрового кризиса других подходящих кандидатов на эту должность к тому моменту не было.

Наполеону после возвращения с Эльбы предстояло разрешить сложнейшую задачу: привлечь на свою сторону опытных военных, при этом избежать печального опыта событий марта 1814 г., когда маршалы низложили Наполеона, пойдя на переговоры с союзниками и вынудив Наполеона подписать отречение от престола. Мишель Ней – князь Московский, герой Бородина и Березины – сложно найти более популярного командира во всей французской армии. Поступив на службу к Бурбонам во время первой Реставрации, он пообещал привести Наполеона в «железную клетку», однако, будучи человеком в крайней степени эмоциональным, под влиянием общего настроения и эйфории в армии, практически сразу перешел со всеми своими войсками на сторону вернувшегося Императора, став одним из главных его соратников на пути в Париж.

Ней был «храбрейшим из храбрых», его любили солдаты и офицеры, Наполеон знал, что на самом сложном участке битвы Ней всегда найдет силы для решительного прорыва, увлекая солдат личным примером, двигаясь всегда в первых рядах. Здесь, Наполеон допустил первую серьезную кадровую ошибку в предстоящей кампании. Ней при всех своих достоинствах, беспримерной храбрости и отваги, был весьма посредственным командующим, совершал ошибку за ошибкой, терпел поражения в Испании, имея даже значительное преимущество. Вскоре французской армии вновь предстояло встретиться с английской армией, а Наполеон, по сути, назначил Ней своим заместителем в армии и командующим всеми войсками на поле боя.

За три июньских дня, Ней не раз испытывал на себе гнев Императора: неудачные действия корпуса маршала 16 июня, когда он не смог, имея в начале дня подавляющее преимущество, прорвать оборону англичан и позволил Веллингтону собрать свои войска и отступить к позициям у Мон-сен-Жан, где вскоре произойдет сражение, определившее ход истории.

18 июня на поле Ватерлоо, Ней действовал согласно плану Императора, проводя постоянные атаки на позиции англичан у фермы Ла-э-Сент. В районе 16:00 Наполеон был вынужден ненадолго покинуть свой наблюдательный пункт. Ней увидев перемещения англичан, решил, что они готовятся к отступлению, и принял решение нанести финальный сокрушающий удар по позициям англичан. Огромная масса кавалерии ринулась в самоубийственную атаку, попав под огонь всех английских батарей, наткнувшись на каре британской пехоты.

Не проведя артиллерийской подготовки и не имея поддержки пехоты, французские всадники раз за разом пытались пробить брешь в каре: все атаки выдохлись, Наполеон был в бешенстве. Положение усугублялось тем, что на правом фланге французов уже находились передовые части пруссаков. Во время общего отступления французской армии, Ней пытался собрать остатки боеспособных частей, под ним было убито несколько лошадей – но все было безуспешно: началось паническое бегство, армия была разбита, Империя пала.

Но главная ошибка той кампании, по словам самого Наполеона, состояла в другом. В те роковые июньские дни, был человек, для которого на суде Истории не нашлось оправдательного приговора. Эммануил Груши – один из маршалов Наполеона, пожалуй, самый незаметный среди уже перечисленных. Груши никогда не был инициативным командиром или самоотверженным храбрецом, никогда не считался гением военного искусства. Свой маршальский жезл он заработал скорее за пунктуальность и исполнительность приказов

Императора или других командиров. Не имея реального опыта командования самостоятельными подразделениями при решении важных стратегических и тактических задач, Груши, тем не менее, был способен с точностью и без всяких сомнений выполнять различные приказы. Эти особенности маршала стали фатальными в день 18 июня 1815 г.

16 числа Наполеон разгромил армию Блюхера в битве у д. Линьи, но далее происходят события, которые трудно объяснить. Имея возможность вечером того же дня завершить уничтожение разрозненной и отступающей прусской армии, Наполеон медлил. Только утром 17 июня он решает организовать преследование, выделив из состава своей армии 30-тысячный корпус и неожиданно назначив его командиром Груши. Задача, поставленная для маршала и его корпуса, была стратегически важной – организовать преследование пруссаков и не допустить соединения прусской и английской армии. Действуя в точности с указаниями Императора, Груши совершая преследование, не учел изменения тактической ситуации: Блюхер совершил резкий маневр, выдвинувшись на соединение с Веллингтоном, оставив в прикрытии войска арьергарда.

Днем 18 июня генерал Жерар предлагал развернуться и двинуться на звуки канонады, туда, где уже начался штурм замка Угумона, на поля Ватерлоо, где решалась судьба Европы. Но вместо этого, Груши продолжил преследовать уже оторвавшуюся армию пруссаков, и весь день провел в бессмысленных боях с прусским арьергардом у Вавра. Наполеон ждал прибытия корпуса Груши до самого вечера, но все надежды были тщетны. Узнав о поражении французской армии, Груши удалось организовать отход своего корпуса на территорию Франции, что в целом можно назвать весьма успешной операцией, однако изменить ситуацию это не могло.

Даву предлагал Наполеону сбор новой армии и продолжение борьбы на юге Франции, но триумфатор Маренго и Аустерлица потерял веру в себя, веру в армию, веру в своих генералов и маршалов. Звезда Императора угасла.

«Мы все глядим в Наполеоны...» – каждый, рассуждая о событиях той эпохи, может говорить о тех ошибках, которые допустил Наполеон, но важно понимать, что каждый исторический деятель действует в тех условиях и в тех обстоятельствах, которые к тому моменту были созданы. Безусловно, что Наполеон, может и утратил к июню 1815 г. свою энергию и уверенность, однако все его действия, назначения и кадровая политика в той кампании были продиктованы ситуацией кадрового кризиса, который ему не удалось преодолеть. Если бы в те дни рядом оказались другие люди, все могло быть по-другому, но история не терпит сослагательного наклонения...

Пилипенко Ольга Васильевна

Краевое государственное учреждение культуры
Историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское»
(пгт. Шушенское, Россия)

РЕКРУТСКАЯ СЛУЖБА КРЕСТЬЯН ЮЖНОЙ СИБИРИ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ МИНУСИНСКОЙ ВОЛОСТИ КРАСНОЯРСКОГО УЕЗДА)

Аннотация: воинская повинность русских крестьян в Сибири – тема, не получившая широкого освещения в научной литературе. В статье рассматриваются условия и процедура призыва на воинскую службу лиц крестьянского сословия Красноярского уезда в первой трети XIX века. Учитывая большое количество ссыльных в Южной Сибири и сложную этническую «палитру», особенностью рекрутской службы являлись ограничения призыва инородцев и ссыльных. Экономическая поддержка, ответственность сельской общины за рекрута, судьбы отслуживших ветеранов – важный раздел истории военного дела в России.

Ключевые слова: Красноярский уезд, сибирские крестьяне, рекрутская повинность, инородцы Сибири, Отечественная война 1812 года.

Вопросы истории становления российской армии, взаимоотношений общества и армии в наше время приобретают особую актуальность. Первая треть XIX века – время серьёзных перемен в российском обществе и потрясений, в виде Отечественной войны 1812 года и восстания декабристов 1825 года. В Сибири в это время продолжался активный процесс хозяйственного освоения территорий и административного устройства. Уже к концу XVIII века Сибирь воспринимается как источник пополнения российской армии умелыми и физически крепкими рекрутами. В этом смысле, территории Южной Сибири, аграрно развитые и густонаселённые, представляли особый интерес.

С 1797 года Минусинская волость и территория юга Енисейской Сибири административно входили в состав Красноярского уезда Тобольской губернии, а с 1804 до 1822 года – Томской губернии. В ведении минусинского волостного правления находилась огромная часть территории «...тянувшаяся на 220 верст в длину, на которой было разбросано 35 деревень, заселенных русскими крестьянами.»¹. В 1822 году была

¹ Ватин В. А. Село Минусинское. Исторический очерк. Минусинск, 1914. С. 9.

создана Минусинская округа – административно-территориальная единица, объединившая южные земли Енисейской губернии¹. Население Минусинской волости составляли русские крестьяне, казаки, ссыльные и инородцы. Последние, с 1738 года были освобождены от рекрутской повинности: «...Освобождены от несения рекрутской повинности: в Сибири: а) Сибирские Киргизы и все вообще сибирские инородцы разных наименований...»². Остальные жители волости несли рекрутскую повинность традиционно. Крестьянские общества несли обязанность по снабжению кандидата в солдаты одеждой, обувью, продовольствием. Складочные деньги собирались на покрытие расходов по отправке рекрутов в рекрутское присутствие и на их содержание³. Так, Красноярскому земскому исправнику Томским правительством вменялось в обязанность приказывать «всем крестьянским обществам, чтобы они вместе с рекрутами представляли сукно и холст по количеству аршин на рекрута означенному...»⁴. Все семейства крестьянских обществ вносились в специальные списки по числу состоявших в них работников. Например, в «Списке, учинённом в Минусинском правлении об очередных крестьянах, состоящих к рекрутской повинности 1812 года», числилось 1542 души. В одном из самых крупных сел Минусинской волости – Шушенском (ставшим центром созданной в 1823 году Шушенской волости) – 237 душ. Очередных семейств – 28⁵.

Рассмотрим несколько примеров. Первым в Списке значится Иван Мартемьянов Плишкин, затем его брат Дмитрий. Из семьи в рекруты был взят в 1797 году уже их брат – Панкрат. У Петра Мартемьянова Плишкина, 58-и лет, в рекрутах числится с 1803 года младший сын Григорий. На очереди Иван – 36 лет. Третьим по очереди в этом списке значится семейство Фёдора Алексеева Решетникова. Его сын, Устин Фёдоров Решетников, 24-х лет, поступил в рекруты в 1812 году за семейство Григория Иванова Ермолаева, 64-х лет, трёх его сыновей, а именно – за Афанасия. Из семейства Николая Тимофеева Ермолаева, 47-и лет и его братьев: Тимофея, 41 года, Данилы, 37-и лет, Григория, 35-и лет: «взят в рекруты брат их родной Андрей в 1811 году». Из семьи Егора Михайлова Патылицына. 62-х лет, а именно из пяти его сыновей: Прохора, 35-и лет, Василия, 25-и лет, Николая, 25-и лет, Дмитрия, 15-и лет и Ивана, взят в рекруты в 1805 г. Иван. А в 1812 году за Николая по добровольному условию поступил в рекруты Фёдор Антипов Иконников, 18-и лет⁶.

¹ История земли Шушенской. Красноярск, 2019. С. 44.

² Венюков М. И. Краткие статистические сведения о сибирских инородцах по отношению их к всеобщей воинской повинности. Санкт-Петербург. С. 1.

³ Ватин В. А. Село Минусинское. Исторический очерк. С. 99.

⁴ МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 373. Л. 25.

⁵ МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 372. Л. 11.

⁶ МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 373. Л. 21-26.

В период с 1794 по 1811 годы на воинской службе состояли 170 человек из Минусинской волости. В их числе из села Шушенского – 13¹.

В 1812 году в России в связи с войной с Наполеоном было произведено три рекрутских набора – 82-й, 83-й и 84-й. Первый был объявлен императорским указом еще до начала войны 23 марта. В Минусинской волости после 6 ревизии населения 1811 года очередных крестьян, «состоящих к рекрутской повинности 1812 года», числилось 1542 души, из них в селе Шушенском – 237 душ². Согласно Списку, за 1812 год в рекруты только из села Шушенского согласно очерёдности взято 7 крестьян. Полагаю, что данные эти неточны, так как наблюдаются расхождения в цифрах в «Ведомости о количестве отданных в рекруты по Минусинской волости» и списках очередников села Шушенского от 1812 года.

Многие сибиряки, помимо собственно сибирских частей, служили в других гвардейских и армейских подразделениях, участвуя в многочисленных боях 1812 года и заграничной кампании. Так, в «Ведомости Шушенского волостного правления об отставных нижних чинах, находящихся в ведомстве сей волости за январскую треть 1830 г.», числится крестьянин Иван Егоров, взятый в рекруты в 1805 году: «Иван Егоров Потылицын рядовой взят в рекруты в 1805 г. На службу поступил июня 9-го дня 1806 г. служил в 1-м карабинерном полку 1812 г. Жительство имеет в селе Шушенском, паспорт имеет данный командиром поселения 1-го карабинерного полка Василия Тамиловского от 28 октября 1828 г., за номером 2419. Имеет серебряные медали. 1-ю в память 1812 г., 2-ю в память вступления российских войск в Париж, и за двадцатилетнюю службу знак отличия святой Анны за № 132,103»³. Отметим, что «1-м карабинерным» полк стал называться с августа 1815 года⁴. Наличие у Ивана Потылицына серебряных медалей: «В память Отечественной войны 1812 года», «За взятие Парижа 19 марта 1814 г.» напрямую указывают на его участие в боевых действиях против наполеоновской армии в войне 1812 года и последующих заграничных походах 1813–1814 годов. И, наконец, вознаграждением за беспорочную службу 20 лет в нижних чинах, Ивану Потылицыну стала Аннинская медаль.

Известно, в начале XIX века в России полки были разделены на полевые и гарнизонные. Гарнизонные были учебными и резервными. Например, крестьянин деревни Усть-Коя Тихон Мартынов, поступивший в рекруты в 1797 году, служил в Иркутском гарнизонном полку⁵.

¹ МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 333. Л. 52.

² МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 372. Л. 170.

³ МКУ АГМ. Ф. 42. Оп. 1. Д. 169. Л. 18.

⁴ См.: <https://antologifo.narod.ru/pages/list2/histore/istEgP.htm>

⁵ МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 479. Л. 40.

В гарнизонных полках имелись строевые, инвалидные и мастерские роты. Так, в «Ведомости, сочинённой о находившихся по Минусинской волости отставных нижних чинах, не получивших участков казённых земель за января 13 дня 1818 г.» значится: «Солдат инвалид Гаврило Петров Песегов 47-и лет, холост, из государственных крестьян Томской губернии Красноярского уезда Минусинской волости поступил на службу в 1788 г. отставлен от службы из томской инвалидной команды октября 25-го дня 1816 года. Поставлен на пропитание Красноярского уезда Минусинской волости в селе Шушенском. Паспорт дан Его высокопревосходительством господином генерал-лейтенантом и командиром отдельного сибирского корпуса... Родственники его в том паспорте не вписаны, но он проживает в том же селе Шушенском у родных братьев Песеговых»¹. Предполагалось, что местные общины будут содержать отставных солдат. Безродных отставников часто помещали в монастыри, в богадельни. В Минусинской волости, в частности, селе Шушенском в 1823 году была своя богадельня, в которой на пропитании находились старые солдаты, иногда из других деревень Красноярского уезда.

В рекруты набирали, как правило, холостых мужчин. Жёнам рекрутов разрешалось следовать за мужем к месту службы. Во время службы солдат мог жениться с разрешения полкового начальства. В «Ведомости Минусинского волостного правления о солдатских жёнах с показаниями их поведения за 1818 г.» содержатся сведения о поведении солдатских жён во время долгого отсутствия мужей: «Марфа Михайлова Ермолаева 41 года, имеющая двух сыновей Андрея 17-и лет и Ивана 7-и лет по отдаче мужа из села Шушенского назад тому шестой год живёт при детях в своём доме, поведении честном.

Авдотья Гаврилова Иконникова 26-и лет. У неё оставшаяся после мужа дочь Маремьяна. По отдаче мужа из села Шушенского в рекруты назад тому 10 год живёт в доме отца своего родного крестьянина Гаврила Потылицына. В поведении зазорном и противных поступках не замечена»².

Таким образом, сибирское крестьянство являлось надёжным источником пополнения рекрутами российской армии. Крестьянская община выступала в качестве стороны, экономически обеспечивающей процесс рекрутирования, а также была своеобразным регулятором на стадии отбора кандидатов на военную службу. Система рекрутирования, сложившаяся в первой трети XIX века просуществовала в неизменном виде практически до реформ 1860-х – 1870-х годов, когда

¹ МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 479. Л. 40.

² МКУ АГМ. Ф. 34. Оп. 1. Д. 479. Л. 30.

необходимость в развитии и итоги Крымской войны 1853–1856 годов, потребовали иных подходов к формированию эффективной и боеспособной армии России.

Список использованных источников и литературы:

Источники

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 373. л. 25.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 372. Л. 11.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 373. Л. 21–26.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 333. Л. 52.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 372. Л. 170.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 42. Оп. 1. Д. 169. Л. 18.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 144. Л. 40.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 479. Л. 40.

Муниципальное казенное учреждение «Архив города Минусинска»
Ф. 34. Оп. 1. Д. 479. Л. 30.

Литература

Андюсев Б. Е. Сибирское краеведение: хозяйство, быт, культура старожилов Приенисейского края. 3-е изд. Красноярск, 2006. 336 с.

Ватин В. А. Село Минусинское. Исторический очерк. Минусинск: типография А. Ф. Метелкина и К, 1914. 179 с.

Венюков М. И. Краткие статистические сведения о сибирских инородцах по отношению их к всеобщей воинской повинности. СПб., 19 с.
// URL: <https://www.prlib.ru/item/> (дата обращения 07.10.2023).

Иванов Ф. Н. История рекрутской повинности в России
// URL: https://www.reenactor.ru/ARH/PDF/Ivanov_11.pdf (дата обращения 05.10.2023).

История земли Шушенской: в 2 кн. Кн.1: Монография / Б. Е. Андюсев, Л. Ю. Анисимова, Е. А. Ахтамов [и др.]; под общ. ред. М. Д. Северьянова и Б. Е. Андюсева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. – 380 с.

Васляев Дмитрий Романович

Обучающийся 10-В класса ГБОУ СОШ № 54 им. Ю. А. Гагарина
(г. Севастополь, Россия)

Научный руководитель: Пряшников Иван Анатольевич

учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 54
им. Ю. А. Гагарина (г. Севастополь, Россия)

ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОДВИГА БРИГА «МЕРКУРИЙ»

Аннотация: статья посвящена подвигу брига «Меркурий», его капитана и экипажа в ходе боя с двумя турецкими кораблями. В статье раскрываются особенности брига как военного корабля, а так же представляются выводы об истоках победы русского корабля в данном столкновении.

Ключевые слова: русско-турецкая война, Черноморский флот, бриг «Меркурий»

В истории российского флота есть много героических страниц беспримерной отваги и доблести русских моряков. Особое место в летописи подвигов русского флота занимает подвиг брига «Меркурий». В эпоху парусного флота исход сражения зачастую определялся количеством пушек и численностью экипажа. В теории военно-морского искусства предполагалось, что линейный корабль всегда мощнее фрегата, фрегат всегда мощнее брига и т. д. К началу XIX в. способы ведения морских сражений не претерпевали значительных изменений за последние 200 лет: линейные построения кораблей, обмен бортовыми залпами, лишение противника возможности маневрировать и выведение вражеских кораблей из строя – вот основные этапы практически любого морского сражения.

Однако, подвиг брига «Меркурий» нельзя в полной мере называть морским сражением, это скорее стычка, результат которой, может и не оказал сколько-нибудь серьезного влияния на ход войны, тем не менее, остался в истории флота как пример отваги экипажа и таланта его командира. Столкновение брига «Меркурий» с турецкими кораблями «Селимие» и «Реал-бей» в акватории Черного моря произошло в мае 1829 г., в ходе Русско-Турецкой войны 1828–1829 гг., которая была очередной войной за господство на Черном море, Балканах и Кавказе. После подписания Кючук-Кайнарджирского мирного договора в 1774 г. и присоединения Крыма и Северного Причерноморья к Российской империи в 1783 г., Турция не оставляла попыток вернуть утраченные территории и вновь добиться господства в этом регионе.

К началу войны турецкий флот прибывал в состоянии упадка. Это стало следствием разгрома турецкого флота в Наваринском сражении в 1827 г. объединенным англо-русско-французской эскадрой в ходе войны за независимость Греции. Несмотря на потерю Турцией значительной части флота в этом сражении, часть ее кораблей все еще находились в боеспособном состоянии и могла представлять угрозу для российских портов и линий коммуникаций на Черном море.

Для получения сведений о перемещениях турецкого флота, командование черноморским флотом организовывало группы разведки, в составе одной из которых и находился «Меркурий». 12 мая 1829 г. бриг находился в составе отряда разведки вместе с фрегатом «Штандарт» и бригом «Орфей». Заметив приближение турецкой эскадры, более быстроходные «Орфей» и «Штандарт», набрав ход, быстро начали отрываться от преследования. Бриг «Меркурий», находясь в это время в дрейфе, начал ставить паруса несколько позднее. Несмотря на то, что по классификации военных кораблей бриг являлся в большинстве случаев быстроходным и маневренным, предназначался для разведки, патрулирования берегов и для курьерских задач. Однако, «Меркурий» был изготовлен из тяжелого крымского дуба, что не позволяло ему развивать максимально возможную скорость.

Спущенный на воду в 1820 г., бриг имел следующие тактико-технические характеристики. Длина по палубе – 29,46 м., ширина с обшивкой – 9,60 м. Имел две мачты (фок и грот). Общая площадь парусов – 856 м². Вооружение брига состояло из восемнадцати 24-фунтовых карронад для ближнего боя и двух переносных 3-фунтовых пушек, имевших большую дальность стрельбы (Илл.1). На май 1829 г. численность команды брига «Меркурий» составляла 115 человек¹.

На рассвете 14 мая 1829 г., выделившись, из состава турецкой эскадры корабли «Реал-бей» и «Селимие», имевшие в своем вооружении 74 и 110 орудий соответственно, начали преследование «Меркурия». Имея десятикратное превосходство в артиллерии, у турок не было совершенно никаких сомнений в успехе – они планировали захватить русский бриг и взять его в качестве военного трофея, что нанесло бы серьезный удар репутации русского флота. Это прекрасно понимал и капитан корабля А. И. Казарский. На совете офицеров было принято решение вступить в бой с турецкими кораблями и в случае возможного захвата, подорвать крютт-камеру. На вооружении брига «Меркурий» находились 24-фунтовые карронады, которые отличались от обычной морской артиллерии большей мощностью выстрела, однако меньшей

¹ Музей Черноморского флота [электронный ресурс]: Александр Иванович Казарский. Материалы о бриге «Меркурий» URL: <https://web.archive.org/web/20120305092046/http://www.sevastopol.iuf.net/rus/museums/mchf/kazarisky/mercury.htm> (дата обращения: 05.12.2023)

дальностью стрельбы, ввиду укороченного ствола орудий. Это не позволяло брига вести артиллерийскую дуэль на длинной дистанции.

Около 14:30 турецкие корабли настигли бриг и открыли огонь (Илл. 1). На «Меркурии» несколько раз возникал пожар, который удавалось быстро тушить, ввиду слаженных действий его экипажа. «Селимие» зашел с правого борта, а «Реал-бей» атаковал бриг по левому борту. Пытаясь поставить «Меркурий» в два огня, турецкие корабли, тем не менее, не учли значительное превосходство брига в маневренности. Бриг успешно уходил от бортовых залпов турецких кораблей, используя при этом все имеющиеся орудия. Бригу удалось совершить маневр, в ходе которого «Селимие» потерял возможность вести огонь бортовыми орудиями. Будучи поставленным против ветра, он имел возможность стрелять только из носовых орудий, которые не могли нанести серьезных повреждений. Понимая, невозможность потопления вражеских судов, артиллеристы «Меркурия» своей главной целью ставили выведение из строя парусов и мачт турецких кораблей.

После одного из залпов, часть парусов «Селимие» была повреждена, он отстал и, по сути, прекратил участие в бою. Около 17:30 повреждения парусов, получил «Реал-бей», который потерял возможность маневрировать и был вынужден прекратить преследование¹. После окончания боя, «Меркурий» пошел на соединение с русской эскадрой, которая выдвинулась в направлении Севастополя. Получив значительные повреждения и потеряв 10 членов экипажа бриг, тем не менее, оставался на ходу и смог добраться до Севастополя самостоятельно, где был торжественно встречен населением и командованием флота.

Не смотря на доклады турецкого командования, в которых говорилось об отсутствии потерь с их стороны, это и не являлось целью «Меркурия». С точки зрения теории морского боя той эпохи, победа «Меркурия» казалась невозможной, ввиду подавляющего артиллерийского превосходства турецких кораблей.

Однако, успеху «Меркурия» в данном бою способствовал ряд факторов.

Во-первых, в течение боя бриг выполнял такие маневры, которые не позволяли туркам использовать всю имеющуюся у них артиллерию, огонь велся лишь из носовых орудий и 8–10 бортовых пушек в передней части кораблей.

Во-вторых, имея гораздо более низкую высоту борта, бриг не позволял туркам использовать орудия верхних палуб, поскольку в таком случае, они могли бы нанести повреждения друг другу.

¹ Военное обозрение [электронный ресурс]: Славный бриг «Меркурий»: подвиг и память URL: <https://topwar.ru/157414-slavnyj-brig-merkuriy-podvig-i-pamjat.html> (дата обращения: 06.12.2023)

В-третьих, огонь русских карронад на ближней дистанции был крайне эффективен против такелажа вражеских кораблей, чем и вынудил их выйти из боя. Так же важное значение имела подготовка личного состава: экипаж «Меркурия» был укомплектован опытными и самоотверженными офицерами и моряками, в то время как экипажи турецких кораблей, были представлены значительной частью новобранцев, поскольку наиболее подготовленные матросы погибли или были захвачены в плен в ходе Наваринского сражения.

Успех, одержанный «Меркурием» в этом бою вызывал у многих восхищение, при этом некоторые представители иностранных держав не могли поверить в то, что это вообще возможно. Корабль за беспримерный подвиг был награжден кормовым георгиевским флагом и выпелом. Экипаж корабля был удостоен различных наград, а так же пожизненной пенсии в размере двойного жалования. Александр Казарский был пожалован в флигель-адъютанты, был отправлен в 1830 г. в Англию, где был поздравлен королем Вильгельмом IV¹. В 1833 г. Казарский скончался от отравления в Николаеве.

В 1834 г., по инициативе Михаила Петровича Лазарева, на деньги, собранные жителями Севастополя и моряками Черноморского и Балтийского флотов, в центре Севастополя был заложен памятник подвигу Казарского. Проект был разработан российским архитектором Брюлловым и представляет собой древнегреческую трирему, установленную на постаменте в виде усеченной пирамиды, на которой написано: «Казарскому. Потомству в пример» (Илл. 3). Таким образом, люди отдадут честь подвигу и доблести русских моряков, однако не стоит забывать, что именно профессионализм и боевая подготовка офицеров и матросов сделали этот подвиг возможным.

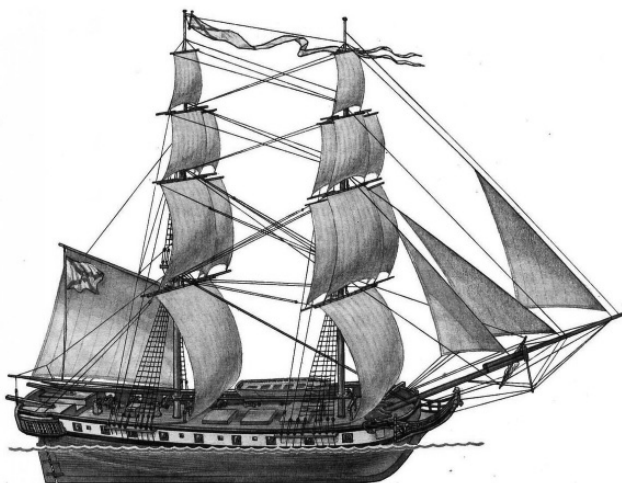
Список использованных источников и литературы:

Музей Черноморского флота [электронный ресурс]: Александр Иванович Казарский. Материалы о бриге «Меркурий» URL: <https://web.archive.org/web/20120305092046/http://www.sevastopol.iuf.net/rus/museums/mchf/kazarsky/mercury.htm> (дата обращения: 05.12.2023)

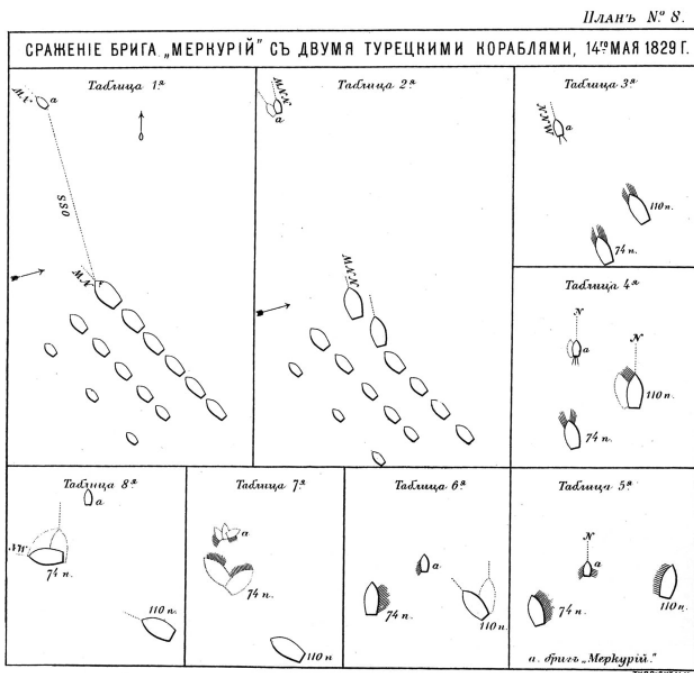
Военное обозрение [электронный ресурс]: Славный бриг «Меркурий»: подвиг и память URL: <https://topwar.ru/157414-slavnyj-brig-merkurij-podvig-i-ramjat.html> (дата обращения: 06.12.2023)

Морской энциклопедический словарь. В трёх томах / Под. ред. В. В. Дмитриева. – СПб.: Судостроение, 1993. – Т. 2. – С. 16.

¹ Морской энциклопедический словарь. В трёх томах / Под. ред. В. В. Дмитриева. – СПб.: Судостроение, 1993. – Т. 2. – С. 16.



Илл. 1 Бриг «Меркурий»



Илл. 2 Хронология боя брига «Меркурий» с турецкими кораблями



Илл. 3 Памятник «Казарскому. Потомству в пример» в Севастополе

Сурмелева Ксения Владимировна

Кафедра всеобщей истории Российского университета дружбы
народов (Москва, Россия)

Научный руководитель: к. и. н., доцент Е. А. Попова

РОЛЬ ТРЕХ СИЛЕЗСКИХ ВОЙН В НАЧАЛЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ПРУССИИ И АВСТРИИ

Аннотация: В статье рассматривается роль трех Силезских войн в начале 125-летнего противостояния Пруссии и Австрии. Актуальность темы заключается в том, что в историографии существуют лишь небольшие упоминания о роли силезских войн в начале векового противостояния Австрии и Пруссии. В процессе работы было выяснено то, что Пруссия по итогам Силезских войн лишила Австрию былого влияния в Европе, а также Силезские войны положили начало 125-летней борьбе между Австрией и Пруссией.

Ключевые слова: Силезские войны, Семилетняя война, Фридрих Великий.

Восшествие Фридриха Великого ознаменовало новый этап отношений Пруссии с Австрией. Силезские войны стали первыми серьезными войнами между двумя странами, и именно эти войны положили начало вековой борьбе Австрии и Пруссии.

Многие историки писали о том, что после третьей Силезской войны позиции Австрии в Европе значительно ослабли. Ю. Е. Ивонин, например, в своей статье пишет о том, что Австрия после Семилетней войны оказалась ослабленной и оказалась в полной изоляции, а также писал о том, что сам подъём Пруссии ознаменовал ослабление позиции австрийских императоров¹. Л. П. Белковец писала о том, что при Фридрихе Великом начинается 125-летняя борьба Австрии и Пруссии за объединение Германии под своим началом². Об ослаблении Австрии после Семилетней войны также писал британский историк Д. Фрезер³. Однако автор статьи привел в пример не всех историков, но важно отметить то, что эта тема описывалась не так подробно в историографии.

Действительно, Семилетняя война стала решающим конфликтом между Австрией и Пруссией, после которой позиции Австрии ослабли, однако автор данной статьи считает, что роль Семилетней войны

¹ Ивонин Ю. Е. Поворот Вены и Берлина к разделам Польши // Индрик. 2002. С. 171.

² Белковец Л. П. История Германии в эпоху абсолютизма 1648–1789. С. 62.

³ Fraser D. Frederick the Great: King of Prussia. P. 194.

в начале конфликта двух рассматриваемых стран стоит рассматривать в комплексе с борьбой за австрийское наследство (которая включает в себя две силезских войны), ведь большинство причин начало третьей силезской войны вытекает из двух предыдущих силезских войн, а также две первые силезские войны стали первым крупным военным конфликтом между Пруссией и Австрией (и в общем первой стычкой австрийской и прусской армий). Пруссии во время этих двух Силезских войн удалось присоединить к своим территориям один из богатейших регионов Священной Римской империи – Силезию. Хотя Австрия имела успех по итогам борьбы за австрийское наследство, во время этой войны Фридрих был единственным наиболее серьёзным противником Марии-Терезии и им оставался после окончания данной войны.

Борьба за австрийское наследство не удовлетворила потребности стран Европы. Австрия была нацелена на возвращение Силезии, а между Францией и Англией было множество споров из-за заморских владений. Фридрих же в своём «Политическом завещании» 1752 года писал, что Австрия – главный соперник Пруссии, чтобы навсегда оставить Силезию в составе прусского государства, придётся за неё не раз воевать¹. Поэтому после подписания мира в Дрездене, модернизация прусской армии не прекращалась. В это же время давние враги, как Австрия и Франция, образовали в 1756 году франко-австрийский союз в ответ на оборонительный союз Пруссии и Великобритании. Фридрих понимал, что война неминуема, и оставалось только два варианта: либо он нападает первым, либо его враги. Монарх решил действовать первым, и таким образом начинается третья Силезская война между Пруссией и Австрией, по итогу которой победительницей вышла Пруссия.

Часть историков пишут о том, что Семилетняя война для Пруссии была бесполезной, однако автор данной статьи с этим не согласен. Для Пруссии эта война имела огромное значение, ведь от исхода войны зависело то, продолжит ли существование их государство, ведь страны-союзицы претендовали минимум на более чем 70% территорий Пруссии. Также, одержав победу, Фридрих окончательно закрепил за собой Силезию. Также после третьей Силезской войны Пруссия окончательно вошла в список европейских сверхдержав. Отныне любой европейский конфликт не проходил мимо Пруссии.

Также автор данной статьи считает, что лично у Фридриха Великого не было целей объединить Германию под своим началом, ведь прусскому королю были чужды националистические идеи. Например, Фридрих своим родным языком считал французский, а в своей книге «о немецкой

¹ The Habsburg and Hohenzollern Dynasties in the Seventeenth and Eighteenth Centuries, in *Documentary History of Western Civilization*. P. 335.

литературе» называл немецкий язык и в целом немецкую культуру варварской¹. Главной целью всех деяний Фридриха было превращение Пруссии в сверхдержаву, а главным средством для достижения этой цели – территориальные приобретения². Автор не согласен с тезисом Л. П. Белковец о том, что при Фридрихе Великом начинается 125-летняя борьба Австрии и Пруссии за объединение Германии под своим началом. Фридрих не ставил целей присоединять исключительно немецкие территории, это можно подтвердить тем, что Фридрих в дальнейшем инициировал раздел Речи Посполитой, а также это можно подтвердить отсутствием патриотических чувств у Фридриха.

Силезские войны навсегда ослабят роль Австрии после около двух веков доминирования в Европе и сделает Австрию, страной, которой будет легко манипулировать и использовать в своих целях. Это можно уже будет проследить в первом разделе Речи Посполитой: Фридрих, понимая, что ему нужно дополнительное давление на Российскую империю для раздела Польши, с легкостью перетянул на свою сторону Австрию, с которой он воевал буквально десятилетие назад, пообещав им вместо утраченной Силезии получить территории в Польше, и у Австрии не было выбора, ведь после Семилетней войны страна была в изоляции. Вена после Силезских войн становилась символом устаревшей общественной системы³. Об ослаблении Австрии пишется даже в союзном договоре 31-го марта 1764 года: «<...> Австрия доказала понесёнными ею поражениями, что ея жизненные силы явно уменьшаются и что она должна отказаться от своей прежней первенствующей роли в Германии»⁴. Попытки Иосифа II изменить соотношение сил в пользу империи натолкнулись на сопротивление даже традиционно прогабсбургских имперских чинов⁵. В XIX веке положение Австрии станет хуже, ведь империю и далее использовали другие страны для достижения своих целей (например, Англия в наполеоновских войнах). Поэтому можно сделать вывод о том, что Силезские войны (особенно последняя) окончательно подорвали положение Австрии в Европе. Пруссия не только сдвинула влияние Австрии в Священной римской империи, но и лишила былого влияния Австрии в Европе.

После этих событий отношения между этими странами оставались такими же враждебными, только наполеоновские войны смогли

¹ Projekt-gutenberg.org. Über die deutsche Literatur. URL: <https://www.projekt-gutenberg.org/friedri2/dtliter1/dtliter1.html>.

² Бонвеч Б. История Германии. Том 1. С древнейших времен до создания Германской империи. С. 102.

³ Clark C. Iron Kingdom: The Rise and Downfall of Prussia, 1600–1947. Massachusetts: Harvard University Press, 2006. P. 200

⁴ Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т. 6. Трактаты с Германией. С. 3.

⁵ Ивонин Ю. Е. Поворот Вены и Берлина к разделам Польши // Индрик. 2002. С. 171.

ненадолго сплотить эти страны. Однако даже в этом союзе не решились все конфликты Австрии и Пруссии. После этих войн был заключен Священный союз, но он был изначально обречён на провал из-за внешнеполитических стремлений стран-союзниц. Пруссия к этому моменту хотела усилить своё влияние в Германском союзе, что привело к нескольким конфликтам с Австрией, но благодаря поддержке России все конфликты разрешались в пользу австрийской стороны. Так что в 1800–1810-х гг. соперничество Австрии и Пруссии просто было «законсервировано», а с 1820-х – продолжило накаляться. К этому времени уже поднимается националистический дух в Европе, поэтому Пруссия концентрируется на присоединении немецких земель, а также немецкие земли были достаточно слабы для сопротивления и часто они даже добровольно присоединялись к Пруссии. Конечно, австро-прусская война стала последним масштабным конфликтом между Пруссией и Австрией, где Пруссия вышла не только победительницей этой войны, и в целом 125-летнего конфликта между этими странами.

По итогу можно сказать о том, что Силезские войны действительно стали началом вековой борьбы между Австрией и Пруссией, в итоге которой победительницей вышла последняя. Силезские войны навсегда ослабили роль Австрии после около двух веков доминирования в Европе, а для Пруссии они стали началом возвышения своей мощи и влияния в Европе (исключая период наполеоновских войн).

Список использованных источников и литературы:

Белковец Л. П. История Германии в эпоху абсолютизма 1648–1789. М.: Проспект, 2022.

Бонвеч Б. История Германии. Том 1. С древнейших времен до создания Германской империи. М.: КДУ, 2013.

Ивонин Ю. Е. Поворот Вены и Берлина к разделам Польши // Индрик. 2002. С. 169–189.

Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией и иностранными державами. Т. 6. Трактаты с Германией. СПб.: типография министерства путей сообщения, 1883.

Clark C. Iron Kingdom: The Rise and Downfall of Prussia, 1600–1947. Massachusetts: Harvard University Press, 2006.

Fraser D. Frederick the Great: King of Prussia, 2000.

Projekt-gutenberg.org. Über die deutsche Literatur. URL: <https://www.projekt-gutenberg.org/friedri2/dtliter1/dtliter1.html> (дата обращения: 29.10.2023).

The Habsburg and Hohenzollern Dynasties in the Seventeenth and Eighteenth Centuries, in Documentary History of Western Civilization, 1970.

Голонягин Артем Юрьевич

Кафедра всеобщей истории АлтГПУ (Барнаул, Россия).

Руководитель: кандидат исторических наук, доцент Лыдин Николай Николаевич

ИСТОРИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА РОССИИ

Аннотация: В этой статье рассматривается история Генерального Штаба России. На протяжении многих лет Генеральный штаб является органом военного управления Министерства обороны, осуществляющим планирование применения Вооруженных Сил, организацию управления войсками (силами), мобилизационной подготовки и мобилизации Вооруженных Сил, планирование строительства Вооруженных Сил

Ключевые слова: Генеральный, штаб, квартирмейстер, училище конно-вожанных, Главный штаб,

До Императрицы Екатерины Второй как такового Генштаба не было, вместо этого данную обязанность исполняли квартирмейстерские чины. Каждое главное войско должно иметь особливо генерала квартирмейстера. Но сей чин требует мудрого разумного и искусного человека в географии и фортификации, понеже ему надлежит учреждать походы, лагеры и по случаю фортификации, и ретранжаменты, и над оными надзирание иметь, а особливо при небольших войсках, в которых инженеры обыкновенно под его надзиранием и командою обретаютца. А ежели таковой генерал квартир мейстер и артилерию при том же разумеет, то он может по случаю и оною командовать¹.

Но квартирмейстеры не были постоянно при войсках, лишь во время войн они выполняли возложенные на них обязанности, кроме того образованию квартирмейстеров уделялось крайне мало, что показали боевые действия Семилетней войны.

25 января 1763 года Екатерина II утвердила штат Генерального штаба. Впервые в истории русской армии был создан постоянно действующий орган военного управления, которому вменялось в обязанность в мирное время заниматься вопросами подготовки к будущим войнам. В 1772 году Генштаб, во главе с Захаром Чернышевым, был преобразован по проекту, поданному генералом Бауром; чинам Генштаба дано было положение, независимое от главнокомандующего армией. Это было причиной неуспеха реформы Баура, возбудив недовольствие во многих военачальниках.

¹ Устав Петра 1 Глава Глава двадесятая О генерале квартирмейстере// Санкт-Петербург: ИПИ, 2018

Император Павел по вступлении на престол упразднил Генштаб, вслед за тем, однако, возродившийся под названием свиты Его Императорского Величества по квартирмейстерской части, что отчасти выполнял функции прежнего Генштаба.

Начальником её, со званием генерал-квартирмейстера был назначен генерал от инфантерии Иван Иванович Герман, а затем – Алексей Андреевич Аракчеев. Состояние квартирмейстерской части при Германе было плачевным, в письме Павлу он описывал «бедное состояние» офицеров, которые «жалованья ещё не получают, ибо Комисариатское Депо точно не знает, какое им отпускать во время мира»¹

При Императоре Александре Первом ситуация с подготовкой кадров несколько улучшилось. В Санкт Петербурге в 1811 открыто училище колонновожатых – прообраз будущей Академии Генштаба, под руководством подполковника А. И. Хатова

В период Отечественной войны 1812 года квартирмейстерские части показали свое преимущество, так и недостатки, требующие доработок. И потому в 1815 г. в соответствии по указу Императора Александра I был учрежден Главный штаб Его Императорского Величества и к нему перешло управление всем военным ведомством, в составе этого высшего управленческого органа начала функционировать (параллельно со Свитой) ещё и специальная канцелярия генерал-квартирмейстера Главного штаба. В Главный штаб была переведена большая часть офицеров Свиты Е. И. В по квартирмейстерской части. (Назарян Е. А. «Проводили войска с расторопностью и неустрашимостью...»²).

Однако принявшие некоторые участники восстание декабристов в числе которых были и некоторое служащие Главного штаба просили тень на все ведомство и по приказу Императора Николая Первого ведомство было закрыто. Московское училище конновожатых и запрещение перевода в квартирмейстерскую часть офицеров ниже чина поручика. 27 июня 1827 года свита была переименована в Генеральный штаб. В 1828 г. руководство Генеральным штабом было вверено генерал-квартирмейстеру Главного штаба Е. И. В. С упразднением в 1832 г. Главного штаба как самостоятельного органа управления (название было сохранено за группой высших должностных лиц) и передачей всего центрального управления военному министру. Генеральный штаб, получивший наименование Департамент Генерального штаба, вошел в состав Военного министерства. В 1863 г. он был преобразован в Главное управление Генерального штаба. Дальнейшие

¹ Письмо Ивана Ивановича Германа Павлу I. // ЦАМОФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 14. Л. 15.

² Квартирмейстерская часть в 1812 году. // Военно-исторический журнал. – 2019. – № 5. – С. 69–72.

преобразования Генштаба, при генерал-квартирмейстере А. И. Нейдгардте, выразились в открытии в 1832 году Императорской военной академии и в учреждении департамента Генштаба; в состав Генштаба включён корпус топографов. Выход из Генштаба в другие ведомства был воспрещён, и только в 1843 году дозволено возвращаться в строй, но не иначе, как в те части, где кто прежде служил.

С преобразованием в 1836 году военного министерства, генерал-квартирмейстер был низведён на степень директора департамента Генштаба и, утрачивая прежнее строевое значение, постепенно приобрёл направление бюрократическое. Такое положение дел продолжалось с 1834 по 1855 год. Из работ Генштаба за это время первое место занимают статистические труды, предпринятые в 1836 году. Окончанию их помешала Крымская война, так что изданы были описания только 69 губерний.

В царствование императора Александра II Генеральному штабу дано широкое развитие; почин в этом деле принадлежал генерал-адъютантам Ростовцеву и Герштенцвейгу. Благодаря первому военная академия расширена и получила право принимать неограниченное число слушателей. Герштенцвейгу (занимавшему место дежурного генерала) принадлежит почин в деле сближения офицеров Генштаба с войсками путём службы в дивизионных штабах, командования ротами и батальонами и тактических занятий с офицерами, а также составления и издания для войск массы учебников, руководств и пособий

31 декабря 1865 (12 января 1866) г. путём слияния Инспекторского департамента с Главным управлением Генерального штаба был образован Главный штаб, который ведал вопросами управления вооруженными силами, мобилизацией, делами по личному составу и комплектованию войск и военных учреждений, их устройством, службой, размещением, боевой подготовкой и хозяйством.

При содействии Военно-учёного комитета Главного штаба и Николаевской академии Генерального штаба изданы многие труды офицеров Генштаба по разным отделам военной истории и военного искусства. Менее значительно участие Генштаба, по сравнению с прежним, в съёмочных и картографических работах, которые перешли в корпус военных топографов.

В 1905 году Генштаб под названием «Главное управление Генерального штаба» (ГУГШ) был выделен, по примеру Генерального штаба Германской Империи, в самостоятельный орган во главе с независимым от военного министра начальником (с правом, как и военный министр, личного доклада императору). За Военным министерством,

как это уже имело место в 1815–1832 годах, было оставлено в основном решение административно-хозяйственных вопросов, включая использование кредитов, все же остальные стали прерогативой Генерального штаба. Рабочим органом начальника Генштаба (он же начальник ГУГШ) являлось управление генерал-квартирмейстера. В 1908 году ГУГШ было возвращено в состав Военного министерства, а начальник Генерального штаба был подчинен военному министру.

В 1905 году из Главного штаба в ГУГШ были переданы управления 2-го генерал-квартирмейстера (без Мобилизационного отдела), Военных сообщений и Военно-топографическое. В 1910 году из Главного штаба в ГУГШ были переданы Генерал-квартирмейстерская часть по устройству, расквартированию и службе войск, а также редакции журнала «Военный сборник» и газеты «Русский инвалид», а в Главный штаб вошел Казачий отдел, созданный из Главного управления казачьих войск. По положению 1911 года Главный штаб состоял из отделов: Дежурного генерала, Пенсионного, Казачьего и частей: Азиатской и Распорядительной (в 1914 г. переименована в Административный отдел).

Накануне Первой мировой войны Генеральный штаб состоял из 5 отделов (генерал-квартирмейстера, по устройству и службе войск, мобилизационного, военных сообщений, военно-топографического) и 2 комиссий (крепостной и комитета Генерального штаба).

С началом Первой мировой войны была создана Ставка Верховного Главнокомандующего со штабом Верховного Главнокомандующего. Основное руководство боевыми действиями осуществлял этот орган.

Гражданская война в России расколола корпус офицеров Генерального штаба, которые активно действовали во многих противоборствующих армиях (не только в РККА и в Белых армиях, но и в армиях новообразованных приграничных государств и в национальных военных формированиях)

В 1924 году Штаб РККА был реорганизован и создан новый военный орган с более узкими полномочиями под тем же названием. Так как были созданы Главное управление РККА (Главупр РККА) и Инспекторат РККА, ряд функций и полномочий были переданы из Штаба РККА в новые структуры высшего военного управления Российской республики.

В марте 1925 года решением НКВМ образовано Управление РККА (с января 1925 года – Главное управление РККА), куда из ведения Штаба РККА были переданы функции административного руководства текущей деятельностью Вооруженных сил Республики: боевой подготовкой, войсковой мобилизацией, комплектованием и ряд других функций.

В условиях резкого усиления опасности войны и с учетом опыта локальных военных конфликтов в 1939 году произведена реорганизация Генерального штаба: он подвергся масштабной структурной перестройке и значительно усилена его роль в управлении войсками¹

В связи с ускоренной модернизацией вооружения СССР и интенсивной подготовкой РККА к Большой войне Иосиф Сталин в январе 1941 года во главе Генерального штаба ставит молодого выдвиженца Георгия Жукова, который занимал этот пост до июля 1941 года, заменив на этом посту Бориса Михайловича Шапошникова. Назначение было связано с победой над японскими войсками у реки Халхин-Гол, где Жуков проявил себя как отличный организатор и командующий

В июне 1941 года Начальник Генерального штаба РККА Георгий Жуков отдал приказ о преобразовании западных военных округов в Европейской части СССР во фронты с образованием Фронтовых полевых управлений (ФПУ) и выводе Управлений на заблаговременно подготовленные Полевые пункты управления (ППУ фронта).

В ходе войны Генеральный Штаб блестяще выполнил свой долг. Особую благодарность заслужили люди возглавлявшие его: Маршал Борис Михайлович Шапошников, Маршал Александр Михайлович Василевский, Генерал Алексей Иннокентьевич Антонов.

После окончания войны Генеральный штаб решал одновременно несколько сложнейших задач: массовое сокращение Вооружённых Сил СССР со штатов военного времени (к 1948 году уволено свыше 8,5 млн. человек), разработка новой дислокации Вооружённых Сил в СССР и за рубежом исходя из сложившихся по итогам второй мировой войны новых исторических реалий, разработка нового плана обороны страны, совершенствование войсковых структур с учетом опыта войны (например, все послевоенные годы неуклонно возрастала роль войск ПВО, а затем появился и принципиально новый род войск – Ракетные войска стратегического назначения СССР), научная разработка и организация процесса перевооружения армии и флота (в том числе и в связи с внедрением в войска ракетной техники, а затем и ядерного оружия), изменение военной доктрины СССР и её практическая реализация в связи с началом «Холодной войны»

В декабре 1991 года после ликвидации Союза Советских Социалистических Республик в результате подписания 8 декабря 1991 года Беловежских соглашений формально Генеральный штаб Вооружённых сил СССР должен был прекратить свою деятельность. Однако до создания Главного командования Вооружённых Сил государств – участников

¹ Данилов В. Генеральный штаб РККА в предвоенные годы 1936-июнь 1941 гг. // Военно-исторический журнал – 1980 – № 3. – С. 68–73.

Содружества Независимых Государств он продолжил работу по управлению Вооружёнными Силами образовавшихся на месте СССР новых независимых государств. Новое наименование ему тогда не присваивалось, поэтому он продолжал именоваться прежним наименованием прекратившего существование государства. Однако уже в начале 1992 года стало ясно, что лидеры новых государств взяли курс на создание собственных национальных армий и ОВС СНГ вопреки декларациям декабря 1991 года создаваться не будут¹.

С образованием Министерства обороны Российской Федерации в мае 1992 года Генеральный штаб ВС СССР реорганизован в Генеральный штаб Вооружённых Сил Российской Федерации.

Список использованных источников и литературы:

Устав Петра 1 Глава Глава двадесятая О генерале квартирмейстере// Санкт-Петербург: ИПИ, 2018

Письмо Ивана Ивановича Германа Павлу I. // ЦАМО РФ. Ф. А-513. Оп. 1. Д. 14. Л. 15.

Квартирмейстерская часть в 1812 году. // Военно-исторический журнал. – 2019. – № 5. – С. 69–72.

Данилов В. Генеральный штаб РККА в предвоенные годы 1936-июнь 1941 гг.//Военно-исторический журнал – 1980 – № 3. – С. 68–73

Скворцов А. С. Генеральный штаб в системе органов центрального управления страны // Военно-исторический журнал – 2003. – № 1. С. 9

¹ *Скворцов А. С.* Генеральный штаб в системе органов центрального управления страны // Военно-исторический журнал – 2003. – № 1. – с. 9

Мигунов Сергей Сергеевич.

Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи

РЕВЕЛЬСКАЯ КРЕПОСТЬ В НАЧАЛЕ ДЕВЯТНАДЦАТОГО ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Аннотация: Статья посвящена различным аспектам существования Ревельской крепости в период, когда в военном деле наблюдались большие перемены и коренной пересмотр целого ряда важных аспектов строительства крепостей.

Ключевые слова: Ревель, крепость, порт

В начале девятнадцатого века Ревельская крепость продолжала входить в систему крепостей Прибалтийских губерний, являясь важным звеном в оборонительном поясе, цель которого состояла в защите Санкт-Петербурга и западных границ империи.

Военных конфликтов на постоянной основе вокруг крепости в описываемый период не наблюдалось и тем не менее ее стратегическое значение не уменьшалось в связи с географическими факторами. Интенсивность военных конфликтов на Балтийском море по сравнению с восемнадцатым столетием существенно снижалась и крепость в Ревеле жила обычной гарнизонной жизнью, всегда готовая принять участие в боевых действиях.

Строительные работы в крепости в описываемый период ограничивались постройкой новых помещений для хранения пороха.

Хотя крепость и унаследовала ряд характерных для предшествующих эпох строений и местами сохранилась средневековая планировка старой части города- девятнадцатый век поставил ряд вызовов, с которыми крепостное хозяйство Ревеля справлялось с разной степенью успешности.

С одной стороны морально устаревали крепостные постройки и требовалась срочная перестройка хозяйственных построек, сараев для хранения пороха и прочих припасов для нужд крепостной артиллерии. Неповоротливая бюрократия часто не справлялась с необходимой скоростью принятия решений в строительных вопросах, что видно на примере переписки из архива Главного Артиллерийского Управления¹. С другой стороны очевидно, что в истории функционирования Ревельской крепости в начале девятнадцатого столетия наступил новый этап. И в первую очередь он охарактеризован строительством Батарейного форта, как примера нового поколения морских укреплений

¹ Архив ВИМАИВиВС. Ф. 3 Оп. 2/1 Д. 48

Ревеля. Здание Батарейного форта стало не только важным крепостным сооружением Ревеля для своего времени, но и памятником архитектуры для последующих эпох.

Красной нитью через всю первую половину девятнадцатого века идет вопрос на первый взгляд весьма утилитарный, но играющий важную роль в понимании роли крепости в системе обороны.

Давно назрел и перезрел вопрос хранения не только пороха, но и материальной части артиллерии. Переписка местного начальства с Главным Артиллерийским Управлением касалась вопросов не только поиска на территории крепости новых мест для их хранения, но и важного вопроса о расширении территории морского порта в Ревеле с устройством там складских помещений. Так же в царствование Александра Первого на территории порта появился и так называемый Адмиралтейский бассейн. Постройки вокруг него и до сих пор являются архитектурной доминантой района Таллиннского пассажирского порта, на момент строительства это были казарменные помещения и так же склады.

Оборона Ревеля беспрестанно являлась своего рода головной болью для Морского и Военного ведомств. Помимо прочего в описываемый период была предпринята попытка модернизировать оборону во всей акватории Ревельского залива (ныне Таллиннский залив – часть Финского залива вокруг Таллинна).

Были проведены строительные работы на островах Большой Карлос и Малый Карлос- там были построены береговые батареи. Уже в двадцатом веке при строительстве Морской Крепости императора Петра Великого эти два острова будут соединены путем засыпки пролива между ними и появится нынешний полуостров Пальяссааре.

Ударом по старой части Ревеля и по крепостным сооружениям в частности станет снос части крепостных стен города в царствование императора Николая Первого. Такое решение было продиктовано желанием превратить город, центральная часть которого изобиловала подчас устаревшими морально крепостными сооружениями в современное жилое пространство. И хотя до прокладки бульваров в непосредственной близости от бывших крепостных стен еще оставались многие годы, уже в николаевское царствование было положено начало модернизации Ревеля и его городской среды.

Трудности в эксплуатации местами средневековой застройки крепости поставили вопросы не столько о реорганизации самого крепостного хозяйства, сколько (еще при действующем статусе крепости!) о необходимости сноса части средневековых сооружений в городе. Началось все с Гарриенских (Харьюских) ворот и, таким образом, было сокращено количество *средневековых* и очевидно устаревших въездов в город.

Вместе с тем и после ликвидации батарей Ревельской крепости к 1864 году (что стало следствием Крымской войны на Балтийском театре военных действий) значения приморского города Ревель не потерял. Позднее это выразится в строительстве уже упомянутой Морской Крепости императора Петра Великого. Так же росло понимание того факта, что не потеряв стратегического значения в принципе, Ревель однозначно нуждался в изменении подхода к крепостному хозяйству в целом.

И если в начале девятнадцатого века город и крепость сохраняли значение, рассматривались (наряду с Ригой и Дерптом) как форпосты на возможном пути наполеоновских войск в сторону столицы, а позднее город (хоть и опосредованно) поучаствовал в обороне берегов Балтийского моря от возможной агрессии союзных войск в период Крымской войны- то все же очевидно, что он нуждался в начале нового крепостного строительства. Какой в итоге и станет масштабная стройка в начале двадцатого века.

В период подготовки к возможному вторжению наполеоновских войск в пределы Эстляндии и создания ландмилицейских формирований на территории Лифляндии и Эстляндии продолжалась и переписка о необходимости увеличить количество образцов материальной части артиллерии в Ревельской крепости. И хотя этот процесс представляется рутинным и обыденным, сопровождая в эту эпоху подготовку к любому военному конфликту в рассматриваемом регионе, именно возможное отражение наполеоновской агрессии впервые в девятнадцатом веке поставило перед военным начальством Прибалтийского края вопрос о необходимости перестройки крепости и порта в Ревеле и дало импульс к изменению архитектурного облика города, наряду непосредственно с модернизацией крепостного хозяйства административного центра Эстляндии.



Якупов Игнат Александрович

Кафедра новейшей истории России Института истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия).

АРХИТЕКТУРНЫЙ КОМПЛЕКС КАЗАРМ ЛЕЙБ-ГВАРДИИ ФИНЛЯНДСКОГО ПОЛКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аннотация: Культурный феномен Гвардейского Санкт-Петербурга неразрывно связан с Военной историей России. В процессе образования молодой Империи Петра Великого, в боях Северной войны родилась Русская Гвардия – опора царского трона и образец регулярной армии. Впоследствии именно она стала гарнизоном молодой военной столицы. Для гвардейских полков в городе лучшими архитекторами своего времени строились целые архитектурные ансамбли, размах которых повлиял не только на структуру, но и на старую топонимику города. Л-гв. Финляндский полк был сформирован в 1806 году в период царствования Александра I и дислоцировался на Васильевском острове до начала XX века. Остатки Лейб-Финляндского полкового городка как ансамбль культурного наследия представляют особый научный и социокультурный интерес.

Ключевые слова: Русская Гвардия, Л-гв. Финляндский полк, казармы, полковой манеж, полковая церковь, офицерское собрание.

Лейб-гвардии Финляндский был единственным полком Русской Гвардии, который долгое время не имел своего полноценного военного городка в Санкт-Петербурге. Строительство Лейб-Финляндских казарм растянулось на долгие 80 лет, и сохранившиеся до нашего времени здания полковых корпусов, выдержанные в разном архитектурном стиле, не составляют единую архитектурную доминанту Васильевского острова.

Небольшой военный городок Л-гв. Финляндского полка находился рядом с Горным училищем, на 21-й, 20-й и 19-й линиях, между Николаевской наб. (ныне – Лейтенанта Шмидта) и Большим пр. В.О. (на западной границе с бывшим Смоленским полем¹).

В 1808 г. Л.-гв. Финляндский батальон переехал из Гатчины в Северную столицу и разместился в небольшом здании бывших

¹ Информация приведена по материалам: План Санкт-Петербурга 1868 года Мусницкого // Старые карты городов России онлайн. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1868/ (дата обращения: 28.05.2021).

«*Перновских казарм*»¹. В том же году казармы достроили дополнительным корпусом, выдержанном в том же архитектурном стиле. **2 корпуса (старый и новый)**, выходящие в виде небольших трёхэтажных домиков на наб. Невы, сохранились до наших дней². Здесь, в период 1834–1844 г.г., во время своей офицерской службы в полку жил художник П. И. Федотов, что и подтверждает мемориальная табличка на фасаде одного из корпусов. В 1817–1820 г.г. А. Штауберт пристроил к корпусам со стороны 20-й линии красное здание **Офицерского корпуса**. Здесь помещалась полковая канцелярия и первое офицерское собрание³.

В этих зданиях Лейб-Финляндцы встретили Восстание декабристов. 14 декабря 1825 г. 6-я егерская рота полка, заступившая в караул в Зимнем дворце, одна из первых принесла присягу Николаю I. Полковой караул на Сенатской пл. стоял в 75 шагах от каре восставших, сохранив верность новому государю. 1-й батальон полка, под командованием декабриста поручика А. Е. Розена, выступил из казарм в сторону Исаакиевского наплавного моста, соединявшего Васильевский остров с Сенатской пл. Однако Розен так и не решился пробиваться через заграждение верных Николаю I войск, а солдаты батальона отказались наступать, тем самым завершив полное окружение восставших.

На пересечении 19-й линии со стороны Большого пр. В. О. Штауберт построил здание **Полкового госпиталя**, ставшее главным архитектурным центром Финляндского военного городка⁴. В 1820 г. на 2-м этаже госпиталя находилась **домовая церковь полка в честь Св. Спиридона Тримифунтского**. Здесь же, на бульваре перед зданием госпиталя сохранилась одноимённая **Полковая часовня**, сооружённая в 1903–1904 г.г.

В 1840-е гг. на Большом пр. В.О. на западной границе Смоленского поля появилось первое деревянное здание **Полкового манежа** (построен в камне в 1854 г.). В 1851 г. на 18-й линии, под руководством архитектора Н. Мельникова, был возведён **Солдатский корпус 3-го батальона**. Рядом с ним на карте города появился **Финляндский пер.**, проходивший между 17-й и 18-й линиями⁵ (в XX в. со стороны 19-й

¹ В конце XVIII в. здесь размещался *Кексгольмский гренадерский* (будущий Лейб-гвардии) полк. В 1806 г. полк поменял дислокацию, а на основе одного оставшегося полкового батальона был сформирован *Перновский мушкетёрский полк*, занимавший здание казарм в этой местности.

² Угрюмов А. И. Военная топография старого Петербурга: Строевые части гвардии и армии. СПб.: Альфарет, 2009. С. 106.

³ Там же. С. 106–107.

⁴ Здание госпиталя, выдержанное в стиле строгого классицизма, визуально отличается от других построек архитектора в Санкт-Петербурге.

⁵ Малышев С. А. Военный Петербург эпохи *Николая I*. М.: Центрполиграф, 2012. С. 378.

линии было выстроено промышленное здание, и переулок превратился в тупик¹).

Ансамбль казарм Л-гв. Финляндского полка окончательно сформировался в 1883 г., когда на 19-й линии был построен **Солдатский корпус 4-го батальона**. В 1901 г. у полка появилось здание **Офицерского собрания** (выкуплено офицерами и перестроено архитектором А. Гешвендом). До революции здесь располагалась экспозиция полкового музея², а у центральной лестницы в 1906 г., в 100-летний юбилей полка был поставлен **памятник легендарному полковому герою – гренадеру Леонтию Коренному**. После революции памятник был утерян, а его постамент долгое время находился во внутреннем сквере ГММ А. В. Суворова. В 2019–2021 гг. памятник был восстановлен на историческом постаменте (в настоящее время находится в посёлке Репино Ленинградской области)³.

У Л-гв. Финляндского полка также был собственный земельный участок на Смоленском православном кладбище. В 1880 г. здесь в братской могиле были похоронены 11 солдат полка из императорского караула, погибших во время взрыва в Зимнем дворце, организованного народовольцем С. Н. Халтуриным. В 1889 г. на могиле был установлен **«Памятник героям-финляндцам»⁴ (в составе ансамбля федерального значения «Кладбище Смоленское православное»⁵)**.

Основная часть архитектурных объектов объединена в **Выявленный ансамбль «Комплекс казарм Финляндского полка»⁶**, а именно: **«Перновские казармы»** (наб. Лейтенанта Шмидта, 43), **Офицерский** (20 линия В.О., 1/43) и **Солдатский 4-го батальона** (19-я линия В.О., 2, 2 корп. 2) **корпуса**. Большая часть этих объектов используется как жилые помещения.

Отдельным выявленным памятником является **«Часовня св. Спиридона Тримифунтского при госпитале лейб-гвардии Финляндского полка»** (Большой пр. В.О., 67А)⁷. Внутри часовни установлен небольшой

¹ Алмазов Б. А. Петербург – столица русской гвардии. История гвардейских подразделений. Структура войск. Боевые действия. Выдающиеся личности. М.: «Центрполиграф», 2015. С. 97.

² Угрюмов А. И. Указ. соч. С. 107.

³ ПАТРИОТИЗМ «ЗДОРОВОГО ЧЕЛОВЕКА». ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПАМЯТНИКА ЛЕОНИТИЮ КОРЕННОМУ // Триумф-Инфо. 2021. URL: <https://triumph-info.ru/2021/03/patriotizm-zdorovogo-cheloveka-vosstanovlenie-pamyatnika-leontiyu-korennomu/> (дата обращения: 19.05.2022).

⁴ Памятник героям-финляндцам // Официальный сайт Смоленского кладбища. URL: <https://smolenskoe-spb.ru/novosti/pamyatnik-gerojam-finljandzam-na-smolenskom-pravoslavnom-kladbische/> (дата обращения: 19.05.2022).

⁵ Перечень объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга // Официальный сайт КГИОП. URL: https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1373/ (дата обращения: 19.05.2022).

⁶ Там же. URL: https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1537/ (дата обращения: 19.05.2022).

⁷ Там же. URL: https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1322/ (дата обращения: 19.05.2022).

стенд, посвящённый истории Лейб-Финляндцев и полковой церкви. Отдельными **памятниками регионального значения** являются здания **Полкового госпиталя** (Большой пр. В.О., 65)¹ и **Офицерского собрания** (18-я линия В.О., 5)². При этом некоторые объекты Финляндского военного городка **на государственной охране не состоят: Солдатский корпус 3-го батальона** (18-я линия В.О., 3В; снят с охраны в 2017 г.)³, **хозяйственная полковая постройка** (19-я линия В.О., 16).

До недавнего времени немало споров вызывало здание **Полкового манежа** (20-я линия В.О., 19). В советский период манеж был переоборудован под хлебозавод, а в 1960-е гг. достроен до 2-го этажа. Из-за этого, КГИОП отказался признать здание манежа памятником исторической застройки XIX в. С 2020 г. в процесс спасения здания вмешались местные жители и градозащитники⁴, но здание манежа так и не включили в список выявленных памятников. В апреле 2022 г. здание манежа Л-гв. Финляндского полка было снесено⁵.

Список использованных источников и литературы:

Алмазов Б. А. Петербург – столица русской гвардии. История гвардейских подразделений. Структура войск. Боевые действия. Выдающиеся личности. М.: «Центрполиграф», 2015. 334 с.

Аранович А. В. Из истории военного Петербурга. СПб., 2003. 176 с.

Вилинбахов Г. Петербург – военная столица: Гвардейский образ Северной Пальмиры // Родина. М., 2000. № 11. С. 50–57.

Витязева В. А., Кириков Б. М. Ленинград: Путеводитель. Л.: Лениздат, 1986. 366 с.

Глинка В. М. Русский военный костюм XVIII – начала XX века. Альбом. Ленинград: Художник РСФСР, 1988. 239 с.

Мальшев С. А. Военный Петербург эпохи Николая I. М.: Центрполиграф, 2012. 800 с.

Незвецкий Р. Ф. Лейб-гвардия императорской России (1700–1918 гг.). М., 2009. 570 с.

¹ Госпиталь Финляндского полка // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/50/316834> (дата обращения: 28.05.2021).

² Перечень объектов культурного наследия... URL: https://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/1109/ (дата обращения: 19.05.2022).

³ Казарму Финляндского полка на 18-й линии сняли с охраны // Интернет-Газета «Канонер». Городские новости Санкт-Петербурга. 2017. URL: <http://kanoner.com/2017/08/11/156485/> (дата обращения: 19.05.2022).

⁴ Манеж Финляндского полка на Большом проспекте В. О. памятником не стал // Там же. 2020. URL: <http://kanoner.com/2020/03/26/165518/> (дата обращения: 28.05.2021).

⁵ На Большом проспекте В. О. сносят манеж Финляндского полка // Интернет-Газета «Канонер». Строительные новости Санкт-Петербурга. 2022. URL: <http://kanoner.com/2022/04/08/170693/> (дата обращения: 19.05.2022).

Угрюмов А. И. Военная топография старого Петербурга: Строевые части гвардии и армии. СПб.: Альфарет, 2009. 232 с.

Госпиталь Финляндского полка // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/50/316834> (дата обращения: 28.05.2021).

Казарму Финляндского полка на 18-й линии сняли с охраны // Интернет-Газета «Канонер». Городские новости Санкт-Петербурга. 2017. URL: <http://kanoner.com/2017/08/11/156485/> (дата обращения: 19.05.2022).

Манеж Финляндского полка на Большом проспекте В. О. памятником не стал // Интернет-Газета «Канонер». Городские новости Санкт-Петербурга. 2020. URL: <http://kanoner.com/2020/03/26/165518/> (дата обращения: 28.05.2021).

На Большом проспекте В. О. сносят манеж Финляндского полка // Интернет-Газета «Канонер». Строительные новости Санкт-Петербурга. 2022. URL: <http://kanoner.com/2022/04/08/170693/> (дата обращения: 19.05.2022).

Патриотизм «Здорового человека». Восстановление памятника Леонтию Коренному // Триумф-Инфо. 2021. URL: <https://triumph-info.ru/2021/03/patriotizm-zdorovogo-cheloveka-vosstanovlenie-pamyatnika-leontiyu-korennomu/> (дата обращения: 19.05.2022).

Памятник героям-финляндцам // Официальный сайт Смоленского кладбища. URL: <https://smolenskoe-spb.ru/novosti/pamjatnik-gerojam-finljanzam-na-smolenskom-pravoslavnom-kladbische/> (дата обращения: 19.05.2022).

Перечень объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга // Правительство Санкт-Петербурга: КГИОП. Официальный сайт. URL: https://kgior.gov.spb.ru/uchet/list_objects/ (дата обращения: 22.05.2022).

План Санкт-Петербурга 1868 года Мусницкого // Старые карты городов России онлайн. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1868/ (дата обращения: 28.05.2021).

Пленкин Антон Александрович

Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

ВОЕННОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО НА КАВКАЗЕ В ГОДЫ ЦАРСТВОВАНИЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I

Аннотация: В статье рассматривается положение военного духовенства на Кавказе с 1825 по 1855 годы. В этот период, с одной стороны, был, в целом, определен правовой статус данной категории духовенства, но, с другой стороны, проявилась и вся сложность их служения на Кавказе, где именно в указанный период партизанская война переросла в газават (священную войну), что также накладывало свою специфику, которую необходимо учесть.

Ключевые слова: военное православное духовенство, Кавказский корпус, обер-священник, казачье духовенство, Русская православная церковь.

Говоря о положении военных священников на Кавказе в годы правления Николая Павловича, в первую очередь, стоит пояснить, что благодаря реформам Павла I, учредившего должность обер-священника армии и флота, военное духовенство было выведено из под епископальной власти, что сделало его одной из 3 групп так называемого «внепархиального духовенства»¹.

Однако, ввиду ряда причин, первый обер-священник армии и флота П. Я. Озерецковский лишается своей должности, его преемник И. С. Державин уже не пользуется былыми привилегиями, а с 1815 года вводится должность обер-священника Главного штаба, что ознаменовало собой начало двоевластия в управлении военным духовенством², что накладывало свое влияние на всех армейских священников априори.

Также при рассмотрении данного вопроса необходимо иметь в виду необычайную сложность духовного окормления именно солдат и офицеров, что особенную значимость приобретало в тот период относительно к Кавказу, где еще с царствования Александра I идет полупартизанская война, переросшая при его брате в газават (священную войну), объявленный Шамилем.

В таких условиях духовное служение священников приобретало особую остроту, требовалось зачастую принятие быстрых решений,

¹ Желобовский А. А. Управление церквами и православным духовенством военного ведомства. С. 4–6

² Котков В. М. Коткова Ю. В. Военное духовенство России. Страницы истории: Учеб. пособие. С. 51–59.

что замедлялось, однако удаленностью Кавказа от центра, слабыми коммуникациями, что накладывалось на общую бюрократизацию Русской православной церкви.

Также, говоря о Кавказе, нельзя не упомянуть также духовенство казачье, состоявшее при Терском и Кубанском казачестве. Оно, несмотря на изначально военизированный характер быта казаков, не являлось военным духовенством, то есть подчинялось именно епархиальным властям. Однако в его среде, как и между самих казаков, были очень сильны традиции старообрядчества (например, двуперстное крещение и т. д.). Этот вопрос также достаточно остро стоял уже к царствованию Николая I.

В 1816 году, на основании указа 1812 г., был образован отдельный Грузинский (позднее – Кавказский) корпус. При нем положено было быть корпусному священнику, подчинявшемуся обер-священнику армии и флота. До Николая I эту должность занимали протоиереи Авраамов и Тимофеев. В 1824 году на этот пост заступил протоиерей Эгазе, который, однако, с 1830-х годов стал именовать себя в рапортах обер-священником отдельного Кавказского корпуса. Как ни странно, таким же образом к нему обращался и обер-священник армии и флота. Однако де-юре никакой подобной должности не существовало, подобных указов не следовало¹.

После смерти Эгазе в 1839 году, эту ситуацию во время переписи инспекторский департамент Военного министерства, потребовавший объяснений, на каком основании Эгазе так именовал себя. Началось разбирательство, в ходе которого выяснилось, что Эгазе действовал на основании указа Святейшего Синода от 20-го декабря 1829 года, в котором устанавливалось жалование корпусных и обер-священников, но о самом переименовании не было ни слова.

В ситуацию вмешался обер-священник армии и флота Кутневич, настоявший в Синоде на том, чтобы обер-прокурор выступил с прошением у Императора учредить официально должность обер-священника отдельного Кавказского корпуса. Причинами для этого указывалось большое количество священников в штате (47 человек), а также удаленность от центра и необходимость скорых решений, ввиду боевых действий.

Прошение было удовлетворено, 6 июля 1840 года было издано Высочайшее повеление о том, чтобы преемник Эгазе, Михайловский, именовался уже обер-священником². Это давало управлению военным духовенством на Кавказе большие полномочия, упрощало логику

¹Барсов Т. В. Об управлении русским военным духовенством. С. 140–141.

²Барсов Т. В. Об управлении русским военным духовенством. С. 141.

принятия решений. Однако это решение также углубило раскол в общем управлении военным духовенством, развило центробежные тенденции. Тем не менее следует пояснить, что лицо на пост обер-священника Кавказского корпуса избиралось обер-священником армии и флота, утверждалось Синодом, так что говорить о полной независимости и равенстве двух обер-священников мы не можем.

Нерешенным оставался вопрос казачьего духовенства, в среде которого в 1840-х годах резко возросло недовольство епархиальными властями. Дело в том, что в 1843 году была учреждена Кавказская епархия, которую возглавил владыка Иеремия (Соловьев). Его сильно не устраивала распространенность старообрядческих традиций среди его подчиненных. Он начинает активно внедрять идеи единоверия среди казачества, воздействовать на вверенных ему священников.

Такие действия неизбежно порождали среди казаков и приреченного к ним духовенства недовольство проводимой политикой. При этом военные прекрасно понимали всю значимость казачества в освоении Кавказа. Именно поэтому главнокомандующий отдельным Кавказским корпусом Воронцов обращается с рапортом к Императору. Это подействовало, и уже в 1845 году Николай повелел, чтобы «вообще все духовенство православного исповедания Кавказского казачьего линейного войска, состоявшее в подчинении Кавказскому епархиальному начальству, было подчинено с сего времени непосредственно обер-священнику отдельного Кавказского корпуса»¹.

Таким образом, ведомство обер-священника на Кавказе было пополнено очень значительным количеством священников, штат стал составлять более 450 лиц. Казачье духовенство, числившееся за войском, вступило в группу именно военного духовенства, над станичным же духовенством все равно сохранялась власть обер-священника. При этом каких-либо действий, направленных на искоренение старообрядчества в среде казаков или их священников, более не предпринималось.

Ввиду нового положения, расширившихся обязанностей обер-священника отдельного Кавказского корпуса возникла также необходимость расширения его полномочий, о чем ходатайствовал Воронцов, однако по этому поводу возникла дискуссия между ним и обер-священником армии и флота Кутневичем, экзархом Грузии и членами Святейшего Синода, которые выступали против такого плана. Кутневич выступил со своим проектом, порекомендовав дать лишь часть из запрашиваемых прав. Ситуацию рассудил Император,

¹ Желобовский А. А. Управление церквями и православным духовенством военного ведомства. С. 13–14.

в 1846 году Высочайше были утверждены пределы компетенции обер-священника на Кавказе, при этом, ввиду нахождения под его управлением станичных церквей, они были достаточно расширены, в частности, он приобрел право назначать благочинных.

Таким образом, мы видим, что при Николае I оформляется правовое и иерархическое положение военного духовенства на Кавказе, определяются пределы полномочий, выстраивается новая система управления, что, в целом, свойственно многим институтам при данной эпохе.

Решается также и вопрос с казачьим духовенством, причем в данной сфере проявилась гибкость (а также и противоречивость) политики Николая в отношении старообрядчества, так как, ввиду значимости казаков при освоении и подчинении Кавказа, к раскольникам санкций не применялось, а даже наоборот, в то время, как в других местах прavitельство жестко боролось с подобными течениями.

Список использованных источников и литературы:

1. Барсов Т. В. Об управлении русским военным духовенством. СПб., 1879.
2. Желобовский А. А. Управление церквями и православным духовенством военного ведомства. СПб., 1902.
3. Котков В. М. Коткова Ю. В. Военное духовенство России. Страницы истории: Учебное пособие. СПб., 2005.
4. Чимаров С. Ю. Русская Православная Церковь и Вооружённые Силы России в 1800–1917 гг. СПб., 1999.

Патрикеев Даниил Станиславович

Обучающийся 10-В класса ГБОУ СОШ № 54 им. Ю. А. Гагарина
(г. Севастополь, Россия)

Научный руководитель: Пряшников Иван Анатольевич,
учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 54
им. Ю. А. Гагарина (г. Севастополь, Россия)

РОЛЬ КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРЕЛКОВОГО ВООРУЖЕНИЯ В ТАКТИКЕ И ВОЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ СТРАН – УЧАСТНИЦ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

«...У англичан ружья кирпичом не чистят...»

Аннотация: статья посвящена вопросу сравнения образцов стрелкового вооружения русской и английской пехоты в годы Крымской войны. Поднимается вопрос о том, являлось ли нарезное оружие главной причиной победы союзников, а так же освещается проблема неготовности России к войне.

Ключевые слова: Крымская война, ружье, нарезное оружие, штуцер

«Скажите государю, что у англичан ружья кирпичом не чистят: пусть чтобы и у нас не чистили, а то, храни бог войны, они стрелять не годятся» – эти знаменитые строчки из рассказа Николая Лескова «Левша», стали своего рода крылатым выражением, в которых автор устами главного героя передает проблему, существовавшую в российской армии на кануне Крымской войны. Сюжет этого произведения многим известен и не нуждается в пересказе, однако, главной идеей его становится раскрытие сути военно-технической отсталости Российской империи в середине XIX в.

Крымская война, или как ее называют еще – Восточная, в череде военных конфликтов XIX в. занимает особое положение. Говоря о причинах войны и международной обстановке в Европе на ее кануне, можно с уверенностью сказать, что Россия подошла к этой войне наименее подготовленной за предыдущие 150 лет. Оказавшись в полной дипломатической изоляции к началу войны, выступив против союза Османской империи и двух мощнейших европейских держав: Англии и Франции, Россия оказалась перед лицом ряда трудностей, связанных с подготовкой к будущей войне. Военное искусство к середине XIX в. претерпевало значительные изменения: менялось и модернизировалось вооружение, строились новые корабли, менялась система и способы ведения войны на суше и на море. Россия, в которой активная фаза промышленного переворота началась только в 30-е гг. XIX в., не могла сравниться по темпам промышленного развития с Англией и Францией.

Отсталость промышленного производства накладывала отпечаток и на объемах производства вооружения для армии.

Так же, накануне Крымской войны в России существовала еще одна серьезная проблема, связанная с организацией армии. Система рекрутских наборов, введенная в России еще при Петре I, к середине XIX в. теряла свою актуальность, поскольку европейские армии, в том числе английская и французская, были менее многочисленны, при этом более профессиональными. Так же, затрудняло положение России и то, что при большой численности армии система обучения солдат строилась, прежде всего, на поддержании дисциплины, выполнению строевых команд и маневров. Огневой подготовке уделялось недостаточное внимание. Это было связано с тем, что стрелковое оружие того времени не позволяло отдельно выбранному солдату с высокой долей вероятности поражать цель на достаточном расстоянии, поэтому огонь как правило велся в линии и стрельба осуществлялась в направлении вражеских подразделений.

Безусловно, в составе всех европейских армий, в том числе и русской, были особые подразделения егерей, застрельщиков, вольтижеров, которые были обучены прицельной стрельбе и действиям в рассыпном строю. Однако, подготовка таких солдат требовала значительно большего количества времени и материальных затрат, поэтому большинство воинских формирований представляли собой линейные полки, солдаты которых обучались ведению боя в сомкнутом строю, в составе батальонных колон и линий.

Основным стрелковым оружием российской пехоты накануне Крымской войны было русское ударное ружье образца 1845 г. Без штыка ружье весило 4,33 кг., вес с примкнутым штыком доходил до 4,7 кг. Дальность стрельбы такого ружья составляла 200 шагов по цели в рост, вес пули достигал 27,98 гр¹.



Илл. 1 Русское ударное ружье обр. 1845 г.

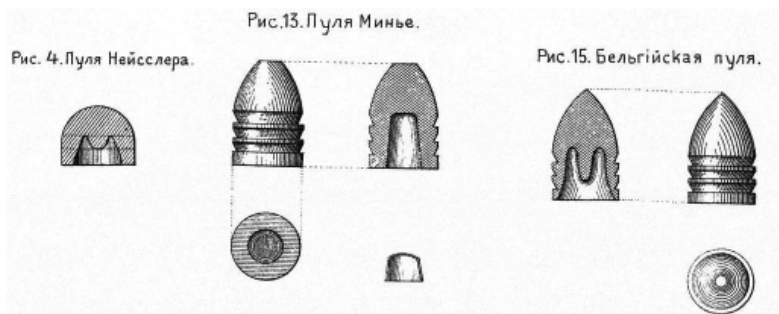
Основным стрелковым оружием английской пехоты в тот период служила винтовка «Энфилд» образца 1853 г. Она во многом превосходило русское стрелковое оружие того времени. Ведя огонь пулями типа Минье (Илл. 3), англичане могли вести огонь на 800 шагов².

¹ Клишин А. Русское стрелковое оружие Крымской войны / Клишин А. // Оружие. – 2013. – № 11 Специальный выпуск

² Военное обозрение [электронный ресурс]: Оружие Крымской войны 1853–1856 гг. URL: <https://topwar.ru/195367-oruzhie-krymskoj-vojny-1853-1856-gg.html> (дата обращения: 06.12.2023)



Илл. 2 Английская винтовка Энфилд обр. 1853 г.



Илл. 3 Пуля типа Минье

Однако в эффективности стрелкового оружия того периода большое значение играли боеприпасы к нему, английские винтовки стреляли коническими пулями минье, которые по своим аэродинамическим свойствам и поражающему эффекту значительно превосходили русские круглые свинцовые пули, которые не претерпели практически никаких изменений со времен появления стрелкового оружия. Безусловно, наличие большого количества нарезного вооружения английской армии давало им неоспоримое преимущество на поле боя. Однако по этому поводу существуют два распространенных заблуждения.

Во-первых, многие уверены, что нарезное оружие – это открытие промышленной эры, при этом, первые известные образцы стрелкового нарезного оружия известны еще с XV в. Основной проблемой при его создании являлось не сама идея подобного оружия, а сложность и дороговизна его производства. Поэтому, до появления в середине XIX в. необходимого оборудования, которое позволило сделать нарезное оружие массовым, оно производилось в основном на заказ или ограниченными партиями. К примеру, в эпоху наполеоновских войн в составе британской армии действовали полки легкой пехоты, часть из которых была вооружена винтовками «Бейкера».

Во-вторых, расхожим заблуждением является то, что на вооружение российской армии не было образцов подобного оружия. Это не соответствует действительности, поскольку в 1844 г. на вооружение русской императорской армии поступил штуцер, который по своим характеристикам не уступал винтовке Энфилда. Однако к началу Крымской войны

на вооружение армии поступило только около 20 тысяч единиц такого оружия, что естественно не могло вытеснить и заменить гладкоствольное ружье, все еще составлявшее основу вооружения русской армии.

При описании характеристик стрелкового оружия той эпохи, стоит учитывать несколько важных обстоятельств. Процесс заряжания оружия все еще представлялся весьма сложным делом, в независимости от модели, большинство образцов ружей и винтовок были дульнозарядными, что приводило к необходимости после каждого выстрела вставлять патрон через дуло, пропихивать его шомполом по стволу, вставлять капсулу и взводить курок – все это не позволяло поддерживать высокий тем стрельбы.

Второй проблемой являлось то, что заявленные характеристики дальности стрельбы не всегда соответствовали реальному положению дел, так например, обозначенная дальность полета пули в 800 шагов говорила о теоретически возможном расстоянии, которое могла бы пролететь пуля. Однако на такой дистанции вести прицельную стрельбу было невозможно, более того, пуля на таком расстоянии не смогла бы пробить даже обычную солдатскую шинель. Все эти факторы значительно снижали возможности использования нарезного оружия в завершающуюся эпоху линейной тактики, но его наличие позволяло использовать более массово стрельбу в разомкнутых цепях.

Один из офицеров русской армии описывает столкновение с английской армией в Альминском сражении так: «...Наконец они подошли к нам почти уж на ружейный выстрел, как на сцену явились их убийственные штуцера, а с моря посыпались тучи ядер, которые в несколько минут уничтожили Минский полк, поставленный близ моря под неприятельские выстрелы бог знает для чего и для какой пользы... Я говорю убийственные штуцера потому, что каждая пуля долетала по назначению. Тут-то и ранено много офицеров, штаб-офицеров и особенно генералов, одним словом всех тех, которые были верхом на лошади...»¹.

Не смотря на свою эффективность английские винтовки, не были идеальным оружием и были не лишены ряда недостатков. В ходе Инкерманского сражения англичанам, как и русским, приходилось использовать самые простые тактические приемы, в том числе и штыковые атаки, которых многие командиры европейских армий решительно старались избегать. «...Англичанам пришлось идти в штыковую атаку после того, как выяснилось, что их винтовки, пролежав всю ночь во влажной грязи, не могли стрелять...»².

¹Тарле Е. В. Крымская война. В 2 т. Т. II / Е. В. Тарле. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2005. – 717, [3]. – (Военно-историческая библиотека)

²Хибберт К. Крымская кампания 1854–1855 гг. Трагедия лорда Раглана / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – 348 с.

Без сомнений, появление новых типов стрелкового вооружения способствовало постепенному изменению облика войны. Нарезное оружие доказало свою эффективность, в Российской Империи после окончания Крымской войны начались серьезные реформы по модернизации и перевооружению армии. Пройдет еще не одна война, прежде чем пехотные колонны и плотные наступательные цепи уйдут в прошлое и следующий серьезный шаг в изменении способов ведения войны произойдет только с появлением автоматического оружия.

Список использованных источников и литературы:

1. Клишин А. Русское стрелковое оружие Крымской войны / Клишин А. // Оружие. – 2013. – № 11 Специальный выпуск.

2. Военное обозрение [электронный ресурс]: Оружие Крымской войны 1853–1856 гг. URL: <https://topwar.ru/195367-oruzhie-krymskoj-vojny-1853-1856-gg.html> (дата обращения: 06.12.2023)

3. Тарле Е. В. Крымская война. В 2 т. Т. II / Е. В. Тарле. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2005. – 717, [3]. – (Военно-историческая библиотека)

4. Хибберт К. Крымская кампания 1854–1855 гг. Трагедия лорда Раглана / Пер. с англ. Л. А. Игоревского. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – 348 с.

Калашников Владислав Александрович

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

Научный руководитель: Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

ВОСТОЧНАЯ КАМПАНИЯ (1853–1856 ГГ.) В ВОСПРИЯТИИ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЙ

Аннотация: Крымская или Восточная война 1853–1856 гг. стала значимым событием в истории международных отношений второй половины XIX века. Россия выступила против международной коалиции Европейских держав в лице Турции, Англии, Франции, Сардинии. Современники тех событий, солдаты и офицеры, участвовавшие в боевых действиях, оставили огромное количество документальных материалов по истории войны. Анализ этих источников дает целостное представление о характере боевых действий, быте на фронте, помогает проследить причины поражения России. В статье рассматриваются свидетельства очевидцев и современников таких сюжетов войны как Синопское сражение и оборона Севастополя.

Ключевые слова: Восточная война, воспоминания и мемуары, Крымская война, оборона Севастополя, Синопское сражение, П. С. Нахимов.

Отношения России и Турции были напряженными в течение нескольких столетий. В первой половине XIX века Россия вела несколько войн со своим южным соседом, заканчивавшихся, впрочем, ростом влияния России на Балканах.

Спор о Палестинских святынях, месте рождения и жизни Христа, между православной Россией и католической Францией решился султаном в сторону Наполеоновской державы. Русский император был заинтересован в решении этого вопроса в сторону России, которая после падения Константинополя в 1453 г., считалась центром всемирного православия. Зайончковский А. М., историк начала XX века отмечал, что в этот момент «... вопрос о Святых местах принимает более резкий оборот и постепенно приобретает общеевропейский интерес»¹. Николай I попытался выйти из конфликта мирным способом.

¹ Зайончковский А. М. Восточная война 1853–1856. В 2 т. Т. 1. СПб.: «Издательство «Полигон», 2002. С. 330.

В Стамбул был отправлен посол А. С. Меньшиков, чье посольство прошло настолько грубо и вызывающе, что вопрос о начале войны был predetermined.

Современники тех событий по-разному оценивали причины начала войны и историю русско-турецких отношений. Михаил Волков писал: « Кто льстит сегодня мне, а завтра моему врагу, тот лишается общего доверия и уважения; кто сегодня грозен, а завтра уступчив, тот никому не страшен; кто, смело высказав свое требование, не окажет твердости в поддержании его, а уступит перед сопротивлением посторонних лиц, тот подвергнет себя заслуженному презрению; кто предпримет дело, не имея под рукою достаточных средств для достижения своей цели, тот выйдет из дела побитый и отброшенный. – В сих коротких строках заключается история сношений наших с Востоком или, лучше сказать, с Оттоманской империей, в течение последнего сорокалетия»¹.

Простой русский солдат встал на защиту Родины, Царя и Отчества от неприятеля. Как отметил советский и российский историк И. В. Бестужев писал: «...эта война показала, какую великую силу представляет собой народ, вставший на защиту своей родины от иноземных захватчиков, какое изумительное мужество и боевое мастерство способны проявить простые люди, даже поставленные отсталостью своей страны и бездарностью верховного командования в исключительно тяжелые условия борьбы»².

Помимо мужества и героизма русские воины оставили огромное количество воспоминаний, записок, очерков, мемуаров и писем о тех боевых днях, которые позволяют взглянуть на войну их глазами.

Этот комплекс документальных материалов создавался в течение длительного времени. Часть из них были написаны во время войны, другая часть вскоре после ее окончания, третья часть источников спустя десятилетия по окончании тех знаменательных событий.

Интерес представляют источники описывающие, события начала войны, в частности Синопское сражение состоявшееся 18 ноября 1854 г., а также оборону Севастополя.

В гавани порта Синоп был сосредоточен турецкий флот, предназначенный для переброски десанта в тыл русским войскам в Закавказье. Адмирал П. С. Нахимов принял решение уничтожить корабли противника, стоявших на рейде морского порта под защитой береговых батарей. Турецкая эскадра была уничтожена, за Синопское морское сражение П. С. Нахимов получил орден Святого Георгия II степени. План турецкого десанта был сорван, на Кавказе установилось

¹ Зайончковский А. М. Восточная война 1853–1856. Указ. соч. С. 709.

² Бестужев И. В. Крымская война М.: Издательство академии наук СССР, 1956. С. 3.

превосходство русских. Военный историк второй половины XIX в., впервые описавший Крымскую войну на основе архивных материалов, Н. Ф. Дубровин отмечал: «Победа была действительно полная, и история представляет весьма редкие примеры такого совершенного истребления неприятеля¹. «Синопское сражение продемонстрировало превосходство передовой тактики Нахимова над тактикой турецкого флота с его английскими инструкторами. Смелость замысла, внезапность нападения, выдержка и героизм русских моряков, меткость их огня, четкость маневров и самоотверженная взаимопомощь кораблей эскадры Нахимова – вот причины выдающейся победы русского флота в этом сражении, получившем всемирную победу»².

Современник событий А. Б. Асланбелов в биографическом очерке, посвященном адмиралу Нахимову отмечал, что Синопское сражение стало: «Песню Лебеда для Морской боевой службы Черноморского флота...»³.

Современники живо откликнулись на произошедшее событие. Николай I в своей высочайшей грамоте на имя П. С. Нахимова указывал: «Истреблением турецкой эскадры при Синопе, вы украсили летопись русского флота новою победою, которая навсегда останется памятною в морской истории»⁴. В высочайшем рескрипте на имя князя Меншикова император отмечает: «...Чесма не забывается в русском флоте, и что правнуки достойны своих прадедов»⁵.

Однако английские и французские газеты и журналы писали много неправдоподобного в адрес русских победителей Синопа. Черноморские моряки были показаны жестокими и кровавыми убийцами, нападшими на мирный портовый город. А сражение при Синопе, столь высоко оцененное в России, преподносилось подданным французской и британской короны не иначе, как словом «резня». В этой связи Н. Ф. Дубровин в своем труде «Материалы для истории Крымской войны и обороны Севастополя» приводит документ под названием «Возражения на суждения англичан о Синопской деле». В нем анонимный автор-современник событий обращается к Европе с призывом: «Поймите нас. Синопское дело было бедствием для человечества, пусть так, но Трафальгар, Саламанка, Ватерлоо были точно такими же бедствиями»⁶.

¹ Дубровин Н. Ф. История Крымской войны и обороны Севастополя. В 2 т.Т.1. СПб.: Типография товарищества общественного польза, 1900. С. 39.

² Бестужев И. В. Крымская война. М.: Издательство академии наук СССР, 1956. С. 60.

³ Асланбелов А. Б. Адмирал Павел Степанович Нахимов. Биографический очерк // Русский архив. 1868. С 388–389.

⁴ Дубровин Н. Ф. Материалы для истории Крымской войны и обороны Севастополя. СПб.: Типография департамента уделов, 1871–1874.С.175.

⁵ Там же.С. 176 .

⁶ Дубровин Н. Ф. Материалы для истории Крымской войны и обороны Севастополя. Указ.соч. С. 208.

Поражение Турции дало понять союзникам, что без их непосредственного участия в боевых действиях Россия снова одержит победу.

Главные боевые действия союзники развернули на Причерноморских землях, и главным местом боев на 11 месяцев стал город Севастополь, главная база Черноморского флота.

13 сентября 1854 г. англо-французский флот последовал к Евпатории. Началась высадка в Крыму 62 тысяч человек «Крымской экспедиции». 20 сентября 1854 г. произошло сражение на реке Альме, где русские войска, при неумелом руководстве со стороны князя А. С. Меншикова, потерпели поражение. Сражение произвело гнетущее впечатление на современников. Поручик Н. А. Горбунов вспоминал, что это дело «...показало союзным неприятельским войскам, с каким именно народом ему пришлось иметь дело»¹.

Черноморские моряки принялись готовить город к обороне и возможному штурму. Современники сами описали свой город и его оборонительные сооружения. Военный сборник от 1859 г. сообщает: «...Севастопольский рейд, единственную большую бухту на всем Таврическом полуострове, которая вдаётся в землю на восемь верст длины и по глубине своей и совершенному закрытию от ветров составляет превосходный, устроенный природою порт для огромного флота, первый на Черном море и один из лучших на всем земном шаре. От большой бухты или рейда отделяется к югу другая, меньшая бухта, называемая Южною, по обеим сторонам которой раскинут город, знаменитая осада которого союзными армиями по исполинским средствам и усилиям нападения и обороны, не имеют подобной себе в истории войн»².

В этих условиях В. А. Корнилов и П. С. Нахимов приняли решение оборонять родной морякам город. Был издан приказ по гарнизону, в котором адмирал Корнилов писал: «будем драться до последнего. Все начальникам я запрещаю бить отбой. Барабанщики должны забыть этот позорный бой... Товарищи, если бы я приказал ударить отбой – не слушайте, и тот подлец будет из вас, кто не убьет меня»³.

На 5 октября 1854 г. союзники наметили первый штурм и первое бомбардирование Севастополя. Дерущийся Севастополь применял другую тактику – постепенно, батарею за батареей, защитники города выводили из строя силы врага. Через три часа после начала артиллерийской дуэли большая часть неприятельских батарей оказалась

¹ Сборник рукописей представленных его императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцами. СПб.: Топография и литография А.Траншеля, 1872. С. 56.

² Описание Севастополя и окрестностей // Военный сборник. 1859. № 4. С. 373–374.

³ Из боевого прошлого русской армии. Документы и материалы / Отв. Ред: Н. Коробкова.М., 1947. С. 213.

подбитой. Бомбардировка сорвалась, штурм был отложен. Артиллерийский бой окончился победой севастопольцев. Участник боя Горбунов Н. А. вспоминал о первой бомбардировке города «...мне довелось видеть ужас, которому был подвергнут так много, так долго и так славно страдавший город¹. Построенные из подручных материалов укрепления Севастополя приходилось восстанавливать на месте вскоре после получения ими повреждений: «Если бы не тучи неприятельских снарядов, падающих повсюду, то можно было бы подумать, что трудится веселая артель рабочих, над устройством какой нинаесть мирной плотины, мельницы... а на работу идет каждый, как на верную смерть, и, по русскому православному обычаю, кто может, надевает чистую рубашку – сорочку смерти»².

Во время обороны города Севастополя А. С. Меншиков проводил попытки улучшить положение гарнизона обороны крепости. Однако сражения при Балаклаве, Инкермане и на реке Черной, не привели к ожидаемым результатам. Осада города продолжалась. Разрозненность в действиях русских генералов, ошибки при планировании и проведении сражений – те провалы в руководстве русскими войсками, которые отмечались многими из современников: «Итак, до начала дела – оно обдумывается весьма мало; во время дела – каждый предпочитает приводить в исполнение свой взгляд; после дела – винить кого легче обвинить, лишь бы с себя сложить вину. Так было на Альме, на Инкермане и на Черной»³.

Сменивший князя Меншикова М. Д. Горчаков был человеком уважаемым, его любили войска: «Все знали князя за самого храброго, бескорыстного, до рыцарства честного и добрейшего начальника, любящего солдат, как своих детей, но видели, что болезни и старость лишили его силы благотворно применить к делу эти высокие качества»⁴.

Между тем севастопольцы продолжали активно защищать свой город. Строительство новых оборонительных сооружений, проведение регулярных ночных вылазок на позиции противника. Так шла жизнь осажденного города. К весне 1855 г. стало ясно, что слабая экономика России не идет не в какое сравнение с передовыми европейскими странами, осаждавшими Севастополь. Немногочисленные заводы не могли обеспечить город необходимым запасом военных

¹ Сборник рукописей представленных его императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцами. СПб.: Топография и литография А. Траншеля, 1872. – С. 64.

² Шесть месяцев в Севастополе. Военный сборник 1861. № 1. С. 118.

³ Сборник рукописей представленных его императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцами. Указ.соч. С. 96.

⁴ Сборник рукописей представленных его императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцами. Указ.соч. С. 177.

снарядов, а труднопроходимые и редки дороги не позволяли своевременно обеспечивать город нужным количеством вооружения, медикаментов и пропитания. Снарядный город угрожал севастопольцам полной катастрофой. Порох берегли для обороны в случае нового неприятельского штурма. «Досадно видеть, что противники наши обладают такими средствами, какими мы – не в состоянии... На каждый наш выстрел они отвечают десятью: наши заводы не успевают делать такого количества снарядов, которое нужно выпускать»¹ – сетовал один из участников компании.

9 сентября 1855 г. последние защитники Севастополя оставили осажденную крепость. В город вошли союзники. «Легендарная Севастопольская страда окончилась»².

Современники остро реагировали на произошедшее. Н. А. Горбунов вспоминал: «Вообще Севастополь в тяжкие и славные свои дни был как бы очистительной жертвой»³. И далее: «Так окончилась беспрецедентная 11-ти месячная, или 349-ти дневная оборона незабвенного Севастополя, в которой не столько укрепления, как наши русские груди, служили живым оплотом защиты столько времени, против соединенных сил неприятеля»⁴.

«Защитники Севастополя действительно заслуживали тот энтузиазм, с каким Россия встречала каждую весть о них, приветствовала каждую из их личностей. Перечитывая сотни раз реляции о страшных бомбардировках, выдержанных Севастополем, о жарких схватках под его стенами за каждый шаг земли, Россия понимала, что он держался не крепостью своих земляных оград, ежедневно разрушаемых, не силою своей артиллерии, не всегда богатой зарядами, а героизмом солдат и потоками пролитой ими крови»⁵.

Война показала не только отставание России по отношению к другим странам и кризисный характер крепостной экономики России, она показала необходимость в проведении крупных либеральных реформ. Простой русский солдат, офицер стали главными героями той войны и главного военного действия Восточной кампании – обороны город Севастополя. И. В. Бестужев так описал неоспоримый вклад простого народа в защиту Родины и Отечества: «Героическая оборона Севастополя в крымской войне составила одну из самых замечательных

¹ Сборник рукописей о Севастопольской обороне. СПб.: Топография и литография А.Траншеля, 1872. С. 421.

² Там же. С. 143.

³ Дубровин Н. Ф. Сборник рукописей представленных его императорскому высочеству Государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне. СПб.: Типография и литография А. Траншеля, 1872. С. 74.

⁴ Там же. С. 87–88.

⁵ Изнанка Крымской войны // Военный сборник. 1858. № 2. С. 429.

страниц военной истории России. Она изумила весь мир исключительной самоотверженностью и героизмом, которые проявили защитники города. Под градом неприятельских пуль и снарядов, по колено в грязи и воде, без достаточного количества боеприпасов и без теплой одежды зимой, русские солдаты и матросы 349 дней подряд неуклонно восстанавливали и даже расширяли севастопольские укрепления, на своих руках втаскивали туда тяжелые морские орудия, погибали, но не уступали врагу ни пяди родной земли. Роль народа, роль массы рядовых солдат и матросов сказались здесь во всей своей полноте»¹.

Список использованных источников и литературы:

Асланбелов А. Б. Адмирал Павел Степанович Нахимов. Биографический очерк // Русский архив. № 3. 1868. С. 373–410.

Бестужев В. И. Крымская война. М., 1956. 174 с.

Дубровин Н. Ф. История Крымской войны и обороны Севастополя. В 2 т. Т. 1. СПб., 1900. 438 с.

Дубровин Н. Ф. Материалы для истории Крымской войны и обороны Севастополя. В 2 т. Т. 1. СПб., 1900. 438 с.

Зайончковский А. М. Восточная война 1853–1856. В 2 т. Т. 1. СПб., 2002. 928 с.

Зверев Б. И. Севастопольская оборона. 1854–1855. М., 1956. 182 с.

Из боевого прошлого русской армии. Документы и материалы / Отв. Ред.: Н. Коробкова. М., 1947. 412 с.

Изнанка Крымской войны // Военный сборник. 1858. № 2. С. 429–476.

Описание Севастополя и окрестностей // Военный сборник. 1859. № 4. С. 373–374.

Сборник рукописей представленных его императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцами. СПб., 1872. с. 474

Тарле Е. В. Сочинения. В 12 томах. Том 8. Сочинения М., 1959. с. 558

Шесть месяцев в Севастополе // Военный сборник: Издаваемый по Высочайшему повелению 1861. № 1. С. 118.

¹ *Бестужев В. И.* Крымская война. М.: Издательство академии наук СССР, 1956. С. 143.

Тимерярова Наина Наилевна

Студентка 4 курса исторического факультета Стерлитамакского филиала Уфимского университета науки и технологий (Стерлитамак, Россия)

Научный руководитель: Павлова Оксана Сергеевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакского филиала Уфимского университета науки и технологий

**РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877–1878 ГГ.
В ОСВЕЩЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ВОЕННЫХ
КОРРЕСПОНДЕНТОВ**

Аннотация: В статье рассмотрены события русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в призме их освещения российскими военными корреспондентами на страницах ведущих периодических изданий: газеты «Голос», журнала «Вестник Европы» и др.

Ключевые слова: русско-турецкая война 1877–1878 гг., военные корреспонденты, общественное мнение, журнал «Вестник Европы», газета «Голос».

Русско-турецкая война 1877–1878 гг. стала одним из наиболее значительных внешнеполитических событий второй половины XIX в. Она оказала большое влияние на судьбы народов Балканского полуострова, на внешнюю политику ведущих европейских держав. Война началась в условиях мощного подъёма национально-освободительного движения против гнёта Османской империи и небывалого в истории России общественного движения в его поддержку.

Всё вышеизложенное стало причиной отправки на театр военных действий корреспондентов периодических изданий. Отныне официальные донесения уже не были единственным источником информации о войне. Часто военными корреспондентами были непосредственные участники боёв, как правило – офицеры, которые совмещали писательские способности с умением управлять войсками.

Одним из ключевых изданий, на страницах которого нашли отражение события русско-турецкой войны, стала российская политическая и литературная газета «Голос». Это самая популярная российская газета того времени либеральной направленности, издававшаяся в Санкт-Петербурге в 1863–1885 гг. А. Краевским. В 1877 г. тираж

газеты достиг 22630 экземпляров и продолжал расти. События внешнеполитического, в том числе военного характера, нашли свое место в рубриках «Военный отдел», «Телеграммы», в которых печатались ежедневные новости, в том числе и из-за рубежа. Так, 12 апреля 1877 г. на страницах данной газеты была опубликована статья, посвященная характеристике общественных настроений накануне русско-турецкой войны, ее неизбежности, при этом было упомянуто о британской газете «Times», которая несправедливо транслировала негативное отношение к России. Помимо информации о численном составе и расположении частей русской и турецкой армий, представленных в указанных выше рубриках¹, также в 13 и 14 номерах данного издания была опубликована статья «С кем нам воевать», которая имела ярко выраженный патриотический характер содержания².

Большой интерес вызывает оценка русско-турецкой войны 1877–1878 гг. на страницах журнала «Вестник Европы», который сыграл значительную роль в формировании общественного мнения и развитии патриотических настроений в российском обществе. Манифест об объявлении войны Турции в апреле 1877 г. редакция журнала встретила с «безусловным сочувствием», а в июне 1877 г. на его страницах появилась новая рубрика – «Обозрение военных действий», автором которой был редактор журнала М. М. Стасюлевич. В первых «Обозрениях», которые были довольно сухими, можно заметить эмоционально-оценочные словосочетания – «смелое движение», «значительные успехи», «замечательные действия» – эти слова подчеркивали успешность для России начала войны. С последующими поражениями в войне, стали появляться ноты трагизма и пафоса в изложении³. Так, в публикациях одного из авторов журнала Е. И. Утина, акцент был сделан на изображении в темных и траурных тонах жестокости и без гуманности войны, которая неизбежно вела к разрушению, голоду, страданиям и смерти большого числа людей⁴. Вся жестокая сущность войны была им показана в описании второго штурма Плевны⁵. Итоги войны, связанные с вынужденным подписанием Россией Берлинского трактата, характеризовались на страницах журнала как ее дипломатическое поражение.

¹ Голос. 1877. № 100. (12 (24) апреля).

² Голос. 1877. № 101. (13 (25) апреля); Голос. 1877. № 102. (14 (26) апреля).

³ Николаев Н. Ю. Восточный кризис и русско-турецкая война на страницах журнала «Вестник Европы» в 1875–1878 годах // Вестник Волг У. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2011. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vostochnyy-krizis-i-russko-turetskaya-voyna-na-stranitsah-zhurnala-vestnik-evropy-v-1875-1878-godah> (дата обращения: 03.12.2023).

⁴ Утин Е. И. Болгария во время войны: Заметки и воспоминания. III–IV // Вестник Европы. 1877. № 12. С. 739–762.

⁵ Утин Е. И. В Болгарии: Из заметок и воспоминаний. I–II // Вестник Европы. 1878. № 11. С. 306–311.

При этом «Вестник Европы» условия Берлинского трактата признавал приемлемыми, а преимущества, которые получили другие государства не очевидными¹.

В числе корреспондентов – участников войны 1877–1878 гг. выделяется фигура В. И. Немировича-Данченко. Прибыв на театр боевых действий в конце июля 1877 г., он прошёл войну в качестве военного корреспондента сразу нескольких изданий. Его дневники не только фиксируют хронологию событий, в которых он непосредственно принимал участие, но и тщательно анализирует причины недостатков в российской армии, дает характеристики видным военным деятелям². В ходе войны В. И. Немирович-Данченко перешёл в газету «Новое время», куда и стал в последующем посылать военную корреспонденцию.

Ещё одним известным и выделяющимся на фоне других журналистов военным корреспондентом был князь Л. В. Шаховской, деятельность которого на театре боевых действий датируется с 13 июля 1877 г. по 16 января 1878 г. Темой особого внимания Льва Владимировича стало положение русских войск на Шипке. Отличительной чертой стиля изложения корреспонденции этого видного военного журналиста было особое внимание к фигуре русского солдата, который храбро и мужественно сражался с турецкими войсками за освобождение братьев-славян³.

Таким образом, война 1877–1878 гг. стала датой рождения российской военной корреспонденции. Именно тогда были сделаны первые успешные шаги в работе военных с корреспондентами. Хотя прямой цензуры не было, но для того, чтобы получить информацию, необходимо было непосредственно находиться на фронте, поскольку штаб неохотно делился ею с журналистами. Однако, несмотря на имевшиеся трудности, многие российские корреспонденты проявили себя с лучшей стороны, внося значительный вклад в становление российской военной журналистики и в правдивое освещение войны.

Список использованных источников и литературы:

1. Голос. 1877. № 100. (12 (24) апреля)

¹ Иностранная политика. Берлинский трактат // Вестник Европы. 1878. № 8. С. 740–751.

² Немирович-Данченко В. И. Год войны: (дневник русского корреспондента), 1877–1878. Санкт-Петербург: тип. В. И. Лихачева и А. С. Суворина, 1878. Т. 2. 1878. 329 с.

³ Кочуков С. А. Неизвестный корреспондент известной войны (военный корреспондент князь Л. В. Шаховской на Балканском фронте Русско-турецкой войны 1877–1878 годов) // Известия Саратовского ун-та. Сер. История. Международные отношения. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezvestnyy-korrespondent-izvestnoy-voyny-voennyi-korrespondent-knyaz-l-v-shahovskoy-na-balkanskom-fronte-russko-turetskoy-voyny-1877> (дата обращения: 03.12.2023).

2. Голос. 1877. № 101. (13 (25) апреля)
3. Голос. 1877. № 102. (14 (26) апреля)
4. Иностранная политика. Берлинский трактат // Вестник Европы. 1878. № 8. С. 740–751.
5. *Кочуков С. А.* Неизвестный корреспондент известной войны (военный корреспондент князь Л. В. Шаховской на Балканском фронте Русско-турецкой войны 1877–1878 годов) // Известия Саратовского ун-та. Серия История. Международные отношения. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neizvestnyy-korrespondent-izvestnoy-voyny-voenny-korrespondent-knyaz-l-v-shahovskoy-na-balkanskom-fronte-russko-turetskoy-voyny-1877> (дата обращения: 03.12.2023).
6. *Миловидова Н. В.* Воспоминания писателя и корреспондента В. И. Немировича-Данченко о русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Как исторический источник // Вестник КГУ. 2016. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospominaniya-pisatelya-i-korrespondenta-v-i-nemirovicha-danchenko-o-russko-turetskoy-voyne-1877-1878-gg-kak-istoricheskij-istochnik> (дата обращения: 03.12.2023).
7. *Николаев Н. Ю.* Восточный кризис и русско-турецкая война на страницах журнала «Вестник Европы» в 1875–1878 годах // Вестник Волг У. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2011. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vostochnyy-krizis-i-russko-turetskaya-voyna-na-stranitsah-zhurnala-vestnik-evropy-v-1875-1878-godah> (дата обращения: 03.12.2023).
8. *Утин Е. И.* Болгария во время войны: Заметки и воспоминания. III–IV / Е. И. Утин // Вестник Европы. 1877. № 12. С. 739–771.
9. *Утин Е. И.* В Болгарии: Из заметок и воспоминаний. I–II / Е. И. Утин // Вестник Европы. 1878. № 11. С. 260–312.
10. *Белогурова Т. А.* Отражение общественных настроений в российской периодической печати 1914 – февраля 1917 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2006. 28 с.
11. *Немирович-Данченко В. И.* Год войны: (дневник русского корреспондента), 1877–1878 / В. И. Немирович-Данченко. – Санкт-Петербург: тип. В. И. Лихачева и А. С. Суворина, 1878. Т. 2. 1878. 329 с.

Чистозонов Вячеслав Дмитриевич

Институт истории, права и общественных наук ФГББОУ ВО ЛГПУ
имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

Науч. рук.: Ю. Н. Тихонов

доктор исторических наук, профессор ЛГПУ имени
П. П. Семенова-Тян-Шанского.

ПОЗИЦИЯ АВСТРИИ В РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЕ 1877–1878 ГГ.

Аннотация: Статья посвящена изучению дипломатических переговоров между Россией и Австро-Венгрией развернувшихся в ходе начавшегося Восточного Кризиса и продолжавшихся до окончания Русско-турецкой войны. Ход этих переговоров позволил выявить различия в позициях держав по данному вопросу и определил будущее политическое устройство на Балканском полуострове.

Ключевые слова: Австро-Венгрия, Россия, Восточный кризис, Русско-турецкая война 1877–1878.

Развернувшийся летом 1875 года Восточный кризис вызвал обеспокоенность великих держав, в особенности России и Австро-Венгрии, как наиболее заинтересованных сторон. Опасаясь повторения Крымского сценария, Россия вынуждена была проводить дипломатические акции на Балканах совместно с Австро-Венгрией. Однако их позиция по многим вопросам будущего политического устройства южнославянских народов различались, что привело к серии переговоров между Горчаковым и Андраши. Кризис, вызванный восстанием в Боснии и Герцеговине против турецкого владычества, угрожал неконтролируемым развитием, что и произошло после Апрельского восстания 1876 года в Болгарии. Нарастание кризиса продолжилось, когда Сербия, несмотря на предостережения Австрии и России, объявляет войну туркам, следом за ними в войну вступает Черногория. Главный расчёт был на то, что в случае их поражения в войне с Османской империей Россия вынуждена будет вмешаться. С самого начала кризиса Россия вместе с Австрией начали проводить совместные дипломатические акции с целью принудить султана провести ряд реформ в христианских провинциях империи.

Хотя эти меры были безрезультатными, так как Османская империя либо отказывалось проводить реформы, либо же они носили сугубо декларативный характер, что не могло удовлетворить восставших¹.

¹ Описание Русско-Турецкой войны 1877–78 гг. на Балканском полуострове. Т. 1. С. 11–13.

Тем не менее, в ходе этих переговоров выявились первые разногласия в позициях великих держав. Австрия выступала категорически против предоставления османским провинциям, а в особенности Боснии и Герцеговины, автономии. Россия же предлагала для разрешения кризиса удовлетворить требования восставших о предоставлении автономии и аграрных реформах. Кроме того, Горчаков так же рассматривал в благоприятных обстоятельствах достижение Балканскими государствами полной независимости от Порты. Возникшие разногласия значительно ухудшили отношения между Австрией и Россией и угрожали дальнейшему существованию Союза трёх императоров¹. Поэтому при посредничестве Бисмарка начались переговоры между Горчаковым и Андраши в Берлине, в ходе которых 13 мая 1878 г. был подписан Берлинский меморандум с требованием Османскому правительству в двухмесячный срок достичь соглашения с повстанцами. Кроме того, Бисмарком был предложен план оккупации части Турецких земель.

Итогом австро-русских переговоров стал Будапештский меморандум, в котором стороны договаривались о предпринимаемых действиях в случае интервенции². Австрия обязывалась сохранять нейтралитет в возможном русско-турецком конфликте, взамен на удовлетворение её требований по разделу территорий и сфер влияния. Австрии досталась бы неоговорённая часть Боснии, а в наиболее благоприятном варианте еще и Герцеговина. Россия получила бы возможность вернуть часть Бессарабских земель, потерянных в результате Крымской войны.

Основной задачей Андраши в ходе переговоров было недопущение создания крупных славянских государств, в особенности Болгарии, на чём настаивала Россия, из опасения начала волнений в самой империи и потери политического и экономического влияния на Балканах. Кроме того, важно было не допустить обретение общей границы для Сербского и Черногорского княжества, что повредило бы экономическим интересам Австрии, закрыв для неё путь на Балканы.

Опасаясь повторения Крымского сценария, Россия уступает требованиям Вены, чем обеспечивает невмешательство Австрии. После безрезультативного Лондонского протокола от 31 марта 1877, Россия исчерпывает возможности для дипломатического решения Восточного кризиса, начинается подготовка к войне. Международная обстановка была для этого как нельзя более благоприятная.

Главным вопросом становился ход надвигающейся войны. В случае её затяжного и изнурительного характера у Австро-Венгрии

¹ Международные отношения на Балканах. 1856–1878 гг. С. 258–259.

² Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. С. 146.

появлялась возможность путём давления на Россию достичь своих внешнеполитических целей с помощью политического давления на царское правительство. Однако, австрийские ожидания не оправдались. Несмотря на тяжёлую осаду Плевны, российские войска стремительно продвигались к Стамбулу, начались мирные переговоры, ход которых крайне не удовлетворил Австрию. Неустойчивая позиция Австрии в ходе войны представляла наибольшую угрозу, так как Великобритания заняла враждебную позицию по отношению к России¹, так как её интересам не соответствовало ослабление Османской Империи. Дразнили вёл активные переговоры с великими державами, склоняя их к противостоянию с Российской империей. В это же время Бисмарк, активно поддерживая Австрийские притязания, склоняет Россию пойти на компромисс с ней.

В ходе войны Горчакова заявляет о необходимости осторожных действий, однако, его позиция оказывается в меньшинстве, в правящих кругах возобладала позиция о необходимости предоставления Балканским государствам независимости и создание единого Болгарского государства. Нарушение России договорённостей вызвало гнев Австрии и вынудило её изменить свою позицию. Вена начинает готовить почву для совместного выступления с Великобританией, которая остро нуждалась в союзниках для противостояния с Россией. Международная напряженность вырастает до такой степени, что в Российском генштабе разрабатывается план войны против Австро-Венгрии и Великобритании, начинается переброска войск с Балканского фронта в Галицию². Австрия и другие великие державы призывают решить Восточный вопрос на международной конференции. Оставшись в одиночестве против всей Европы, Россия была вынуждена согласиться.

По итогам Берлинской конгресса Австрии разрешается оккупировать османские провинции Боснию и Герцеговину. Кроме того, она смогла получить контроль над Новопазарским санджаком, получив таким образом доступ к турецкому рынку и не допустив создания общей границы между Черногорией и Сербией. И хотя Сербия получила независимость и новые территории, ей пришлось пойти на значительные экономические и политические уступки перед Австрией, что в конечном итоге на долгое время ввело её в политическую орбиту Вены. Наиболее важным результатом для Австрии стало разделение Болгарии, таким образом удалось избежать создания новой политической силы на Балканах.

¹ Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. С. 23–29.

² Аллеев О. Е. Война после победы?.. Планы генерала Н. Н. Обручева на случай конфликта с коалицией Великобритании, Австро-Венгрии и Турции (1878 г.) // Вопросы Истории. 2021. № 11. С. 33–36.

Венское правительство, подталкиваемое Бисмарком, путём дипломатического маневрирования и используя англо-русские противоречия и угрозу международной изоляции России смогло добиться выполнения своих притязаний, за которые в ином случае потребовалось бы заплатить гораздо более высокую цену. Для России же нейтралитет Австрии вышел обоюдоострым мечом, так как угроза смены её внешнеполитической позиции из-за неудовлетворённости результатами мирных переговоров подтолкнули Петербург согласиться с проведением конференции, с целью пересмотра будущего политического устройства Балкан. Россия, хоть и получила по результатам войны меньше, чем планировала, тем не менее, путём множества компромиссов ей удалось не допустить войны против европейской коалиции.

Список использованных источников и литературы:

Алпеев О. Е. Война после победы?.. Планы генерала Н. Н. Обручева на случай конфликта с коалицией Великобритании, Австро-Венгрии и Турции (1878 г.) // Вопросы Истории. 2021. № 11. С. 28–55.

Описание Русско-Турецкой войны 1877–78 гг. на Балканском полуострове. Т. 1. СПб., 1901.

Особое прибавление к описанию Русско-турецкой войны 1877–78 гг. на Балканском полуострове. Вып. II. Очерк политических событий с 28 декабря 1877 г. по 15 апреля 1878 г. СПб., 1900.

Международные отношения на Балканах. 1856–1878 гг. М., 1986.

Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. М., 1952.

Ульянич Кирилл Владимирович

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

ВЛИЯНИЕ РУССКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗРЕШЕНИЯ БОЛГАРСКОГО КРИЗИСА 1885–1887 ГГ.

Аннотация: В статье рассматривается характер взаимодействия русского и турецкого правительства во время Болгарского кризиса 1885–1887 гг., анализируется их влияние на его разрешение. Освещаются предпринимаемые державами конкретные дипломатические шаги и средства, направленные на достижение целей. Делается акцент на попытках Османской империи вести независимую от мнения Великих держав внешнюю политику.

Ключевые слова: Александр III, Абдул-Хамид II, Александр I Баттенберг, болгарский кризис, Великие державы, русско-турецкие отношения, Союз трёх императоров.

В последней четверти XIX века Европу потряс очередной балканский кризис, вызванный объединением Болгарии. Отдельная роль в этих событиях была отведена русской и османской державам. Их отношения к началу Болгарского кризиса переживали период мирного существования, так как были заняты восстановлением сил после войны 1877–1878 гг.

Великая Порта узнала о Филиппопольском перевороте 30 сентября 1885 г., совершенном Александром Баттенбергом от российского посла в Константинополе А. И. Нелидова. На совете министров большинство выступило за подавление восстания путём немедленного вторжения в Восточную Румелию. Однако великому визирю Киамиль-паше удалось убедить султана Абдул-Хамида II воздержаться от этой идеи ввиду немногочисленности имеющихся военных сил. Было решено выяснить позицию Петербурга и других Великих держав¹.

¹ *Косик В. И.* Балканы: «Порвалась цепь великая...» (середина XIX – начало XXI вв.). М., 2014. С. 111; *Лаптев Е. А.* К вопросу воссоединения Восточной Румелии с болгарским княжеством // Проблемы востоковедения. № 4 (46). 2009. С. 139.

Царское правительство понимало исходящую от Османской империи угрозу. Преждевременное объединение Болгарии аннулировало действие Берлинского трактата 1878 г., что грозило не только турецким возмездием, но и началом территориального передела среди балканских государств. Россия как защитница православных была бы вынуждена вмешаться, что привело бы к очередной русско-турецкой войне. Однако оставаться безучастным к произошедшим событиям было невозможно, так как это грозило ударом по международному престижу и противоречило внешнеполитическим целям сохранения влияния в Балканском регионе, что привело бы к усилению её геополитических соперников – Австро-Венгрии и Великобритании. О мечте воздвигнуть «крест над Святой Софией» пришлось бы отказаться.

Что бы обезопасить себя от нарастающего кризиса Петербург первым делом предостерёг Порту от неразумных решений. 6 сентября 1885 г. А. И. Нелидов заявил султану Абдул-Хамиду II, что Россия не допустит турецкого вторжения в Восточную Румелию, не смотря на её право это сделать¹. Позднее, 24 октября 1885 г. Россией была инициирована конференция Великих держав в Константинополе. На ней мнение сторон разделилось. Российская империя при поддержке Союза трёх императоров отстаивала идею возврата территориального положения Болгарии к статус-кво. Британская корона настаивала на обратном, т. е. признании факта объединения Болгарии².

Абдул-Хамид II как пострадавшая сторона мог принять любое из этих решений, поставив точку в споре. Но султан колебался. С одной стороны, приняв предложение Петербурга, Порта вернула бы под свой контроль территории Восточной Румелии³, укрепила добрососедские связи с великодержавной соседкой. С другой стороны, не было никаких гарантий, что позднее окрепшая Россия уже сама не выступит за единство болгарского народа, что привело бы к войне и разделу Турции. И всё же, помня о коварстве Лондона, отнявшего обманом Кипр в ходе Берлинской конференции 1878 г., султан не доверял последнему.

Решение было принято уже после окончания Сербо-болгарской войны 1885 г. Победа А. Баттенберга значительно укрепила его престиж, Россия уже не могла пойти против объединения Болгарии. 5 апреля

¹ Косик В. И. Балканы: «Порвалась цепь великая...» (середина XIX – начало XXI вв.). Указ. соч. С. 111, 113; Золотухин М. Ю. Россия и объединение Болгарии в 1885 г // Локус: люди, общество, культура, смыслы. № 2. 2017. С. 88.

² Лаптев Е. А. К вопросу воссоединения Восточной Румелии с болгарским княжеством // Проблемы востоковедения. № 4 (46). 2009. С. 139.

³ Фомин В. М. Золотухин М. Ю. Россия, западноевропейские державы и Османская империя в период международных кризисов на Балканах (1885–1888): монография. М., 1993. 320 с. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История: Информационно-аналитический журнал. № 1. 1995. С. 169.

1886 г. был подписан Топханенский акт, узаконивший единство Болгарии.

Согласно договору, князь совмещал титул генерал-губернатора Восточной Румелии на пять лет с возможностью прядения срока полномочий, что давало султану сильного вассала с гарантиями защиты своих владений и большим потенциалом развития экономических отношений. Кроме того, в качестве уступки, к турецким владениям возвращался Кирджалийский округ, имевший важное стратегическое положение¹.

Россия, не смотря на усиления позиций А. Баттенберга, всё же получила объединённую Болгарию, влияния на которую всё ещё было велико. Добившись отсутствия упоминания в акте фамилии самого князя, царское правительство оставляло за собой возможность поставить на престол своего человека. «Я думаю... не пройдёт 6 месяцев – его (Александра I – У.К.) выгонят» – отмечал Александр III².

В последующих событиях вплоть до разрыва русско-болгарских отношений открытого взаимодействия между Россией и Турцией не наблюдалось. Однако в различных планах царских генералов фигурировали идеи совместной оккупации. Так, одна из них, выдвинутая Н. В. Каульбарсом во время его миссии в Болгарии, состояла в оккупации севера и юга Болгарии русскими и турецкими войсками соответственно при одобрении Великих держав. Для продвижения плана, в частности драгоманом П. В. Максмовым, производились попытки зондажа турецких чиновников с целью повлиять на решения султана. Однако эти действия оказались малоэффективными, что доказывает мнение А. И. Нелидова о нереальности и опасности идеи³.

Активизация русско-турецких взаимодействий пришлась на период после разрыва русско-болгарских отношений. Данная тенденция была вызвана тремя обстоятельствами. Во-первых, назначением Великими державами Турции посредником в разрешении конфликта. Во-вторых, зависимостью Петербурга от мнения Великих держав для исключения потенциальной войны. В третьих, распадом Союза трёх императоров и ненадёжностью русско-германских отношений.

¹ *Hertslet, Edward* (1891), «Act agreed between the Plenipotentiaries of Great Britain, Austria-Hungary, France, Germany, Italy, Russia, and Turkey, for modifying Articles XV and XVII of the Treaty of Berlin; Governor-Generalship of Eastern Rumelia to be entrusted to the Prince of Bulgaria, and Musulman Villages of Kirdjali and those of Rhodope District to be placed under administration of the Porte, Constantinople, 5th April 1886. (Translation)», *The Map of Europe by Treaty; which have taken place since the general peace of 1814. With numerous maps and notes, vol. IV (1875–1891) (First ed.)*, London: Her Majesty's Stationery Office, pp. 3152–3157, retrieved 4 January 2013.

² *Косик В. И.* Балканы: «Порвалась цепь великая...» (середина XIX – начало XXI вв.). М., 2014. С. 127.

³ Там же. С. 160–161.

На свободный пост болгарского правителя Петербург выдвинул князя Мингрели. Однако Порту не устроила эта кандидатура. Не желая сориться с Россией, Киамиль-паша выдвинул проект, по которому кандидатура будет одобрена султаном только с согласия всех Великих держав, а так же дальнейшим её утверждением на выборах Великим Народным собранием (далее – ВНС) Болгарии.

В сложившейся ситуации Россия попыталась повлиять на решение Турции. 10 ноября А. И. Нелидов заявил визирю, что выбор князя должен быть произведён новым консервативным составом ВНС. Порта пошла на уступки. Соответствующие инструкции с уведомлением о выдвижении русской кандидатуры и предложением обновлении о выдвижении русской кандидатуры и предложения об обновлении ВНС и совета регентства поступили в столицы Великих держав. Их мнения разделились: Берлин согласился с Петербургом, Вена и Лондон были против, Париж и Рим заняли нейтралитет¹.

Позднее А. И. Нелидов с подачи Лондона предложил ввести титул регента. По мнению русского дипломата, данное лицо должно было навести порядок в стране и подготовить всё к выборам. Порта, согласившись с предложением, указала на необходимость одобрения кандидатуры регента всеми Великими державами.

Болгарский конфликт подошёл к своей кульминации 25 июня 1887 г., когда ВНС в обход Петербурга и Константинополя избрало князем Болгарии Фердинанда Кобурга, а его кандидатура была одобрена Британией, Австро-Венгрией и Италией. Протестуя, Россия попыталась через Турцию признать болгарский выбор недействительным². Однако та сослалась на статью Берлинского трактата, по которой «князь болгарский будет свободно избран населением и утверждён Портой с согласия держав»³. Попытки России обойти этот тезис, запугивая охлаждением русско-турецких отношений, натолкнулись угрозу начала войны⁴.

Неудачи в попытках организовать внутренний переворот в Болгарии и сопротивление со стороны Великих держав и Турции вынудили Россию 11 февраля 1888 г. официально отказаться от борьбы за Болгарию, не смотря на то, что она не признала власть Фердинанда законной⁵.

¹ Косик В. И. Время разрыва. Политика России в Балканском вопросе 1886–1894 гг. М., 1993. С. 8–14.

² Смирнов А. В. Второй этап Болгарского кризиса (1885–1887 гг.) и российская политика // PROSPECTIVE RESEARCH SOLUTIONS сборник статей IV Международного научно-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2021–2021. С. 194.

³ Косик В. И. Время разрыва. Политика России в Балканском вопросе 1886–1894 гг. М., 1993. С. 24.

⁴ Там же. С. 24–30.

⁵ Там же, С. 39.

Таким образом, русско-турецкие отношения в 1885–1887 гг. носили противоречивый характер. С одной стороны обе державы стремились получить определённые выгоды, с другой – каждая из них стремилась сохранить общие дипломатические отношения на положительном уровне. На выходе многие совместные решения позволили сгладить острые углы, не дав кризису перерасти в войну. Однако личные стремления затянули решения конфликта, что оказало негативное воздействие на развитии Болгарии.

Список использованных источников и литературы:

Золотухин М. Ю. Россия и объединение Болгарии в 1885 г // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. № 2. 2017. С. 85–96.

Косик В. И. Балканы: «Порвалась цепь великая...» (середина XIX – начало XXI вв.). М., 2014. 272 с.

Косик В. И. Время разрыва. Политика России в Балканском вопросе 1886–1894 гг. М., 1993. 101 с.

Лаптев Е. А. К вопросу воссоединения Восточной Румелии с болгарским княжеством // Проблемы востоковедения. № 4 (46). 2009. С. 137–140.

Смирнов А. В. Причины и первый этап Болгарского кризиса (1885–1887 гг.) по данным русских дипломатических отношений // Студент года 2020. Сборник статей Международного учебно-исследовательского конкурса. Том Часть 3. Петрозаводск. 2020. С. 474–481.

Смирнов А. В. Второй этап Болгарского кризиса (1885–1887 гг.) и российская политика // PROSPECTIVE RESEARCH SOLUTIONS сборник статей IV Международного научно-исследовательского конкурса. Петрозаводск. 2021–2021. С. 187–196.

Фомин В. М. Золотухин М. Ю. Россия, западноевропейские державы и Османская империя в период международных кризисов на Балканах (1885–1888): монография. М., 1993. – 320 с. – библиогр.: С. 302–319 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5, История: Информационно-аналитический журнал. № 1. 1995. С. 168–175.

Hertslet, Edward (1891), «Act agreed between the Plenipotentiaries of Great Britain, Austria-Hungary, France, Germany, Italy, Russia, and Turkey, for modifying Articles XV and XVII of the Treaty of Berlin; Governor-Generalship of Eastern Rumelia to be entrusted to the Prince of Bulgaria, and Musulman Villages of Kirdjali and those of Rhodope District to be placed under administration of the Porte, Constantinople, 5th April 1886. (Translation)», The Map of Europe by Treaty; which have taken place since the general peace of 1814. With numerous maps and notes, vol. IV (1875–1891) (First ed.), London: Her Majesty's Stationery Office, pp. 3152–3157, retrieved 4 January 2013.

Калитин Илья Романович
Новиков Василий Владимирович

Институт культуры, истории и права Елецкий государственный
университет имени И. А. Бунина (Елец, Россия)

ПРИЧИНЫ ТАМОЖЕННОЙ ВОЙНЫ 1892–1894 ГОДОВ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ТОРГОВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИЙСКОЙ И ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИЙ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ

Аннотация: данный доклад рассматривает торговые взаимоотношения и таможенный конфликт между Российской и Германской империями в конце XIX – начале XX веков на основе исследований И. М. Гольдштейна. Основываясь на анализе его работ и архивных документов, докладчик представляет обширную информацию о торговых связях, экономическом взаимодействии и политических факторах, влиявших на торгово-дипломатические отношения двух империй в этот период.

Ключевые слова: Германская империя, Российская империя, XIX – начало XX века, торговля, Таможенная война 1892–1894, И. М. Гольдштейн.

В поднятом вопросе доклада исследования Иосифа Марковича Гольдштейна стали важными источниками для изучения данной проблематики вопроса, которая была раскрыта в его работе «Русско–Германский торговый договор и следует ли России быть «колонией» Германии».

Катализатором развития надрыва в торговых взаимоотношений Германии и России стала таможенная война 1892–1894 годов, которая была спровоцирована кризисом 1890-х годов в котором Германская империя понесла убытки в виде разорения мелких предпринимателей и усилением монопольных компаний и их представителей в эшелонах власти, которые желали увеличить свои финансы путём выдавливания России с конкурирующего рынка Европы, со стороны же российского правительства выступали идеи о ослаблении данного конфликта и избежания его эскалации, что доказывается уже по окончании данных событий исходя из слов тогдашнего министра финансов С. Ю. Витте: «...обе стороны, а в особенности Германия, начали чувствовать разорительность подобного образа действий»¹.

¹ Витте С. Ю. Воспоминания. Т. 2: (1894 – октябрь 1905). Царствование Николая II. Т. 2 / [Коммент. канд. ист. наук В. И. Бовыкина и К. Н. Тарновского]. 1960. С. 303.

Слова Витте подтверждаются Китаниной Т.М в её исследовательской работе: «Хлебная торговля России в конце XIX начале XX века», где указывается следующее: «... в ходе таможенной войны проявились неблагоприятные для Германии стороны экономического разобщения с Россией. Пострадала и прямая, и посредническая торговля, бездействовал коммерческий флот»¹.

Итогом конфликта стало вынужденное признание обоих правительств в невозможности продолжения этой войны и результатом этого стали 4,5 месячные переговоры о новом торговом договоре Германии и России от 29 января 1894 года, по которому: «... Германия допустила конвенционное понижение пошлин для импорта русского хлеба в следующих пределах: для пшеницы, ржи, овса и муки – 25%, для кукурузы – на 20%, для ячменя – на 11%. Одновременно она приняла обязательство сохранить без повышения уровень пошлин на виды хлебов, не отмеченные особым соглашением»².

В предисловии Гольдштейн указывал, что: «Благодаря любезному содействию министерства иностранных дел и наших посольств в Швеции, Дании, Норвегии, Бельгии и Голландии, которые только и удалось обследовать в течение лета, автор имел возможность беседовать с несколькими сотнями импортёров и экспортёров, с десятками мукомолов со многими владельцами и директорами пароходных компаний с рядом известных специалистов в области торговой политики и торговой статистики...»³ он приходит к выводу о том, что большинство из указанных стран открыты для торговли с Россией, «за частичным исключением Швеции»⁴ и непонятно, почему наша страна ведёт торговлю на невыгодных для себя условиях имея свободные рынки сбыта товаров, постепенно превращаясь в «колонию» Германии давая ей возможность монополизировать рынки и экономически влиять на другие державы.

Одним из самых характерных явлений экспортной торговли России является следующий фактор, на котором Российское правительство до сих пор не обращало достаточного внимания. Он заключался в том, что большая часть российского экспорта состояла из небольшого

¹ Китанина Т. М. Хлебная торговля России в конце XIX – начале XX века: стратегия выживания, модернизационные процессы, правительственная политика / Т. М. Китанина // Санкт-Петербургский гос. ун-т. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин. 2011. С. 325.

² Китанина Т. М. Хлебная торговля России в конце XIX – начале XX века: стратегия выживания, модернизационные процессы, правительственная политика. С. 326.

³ Гольдштейн И. М. Война, русско-германский торговый договор и следует ли России быть «колонией» Германии – 2-е исправленное и значительно дополненное издание / И. М. Гольдштейн // – Москва: типолитография Русского товарищества печатного и издательского дела. 1915. С. 5.

⁴ Гольдштейн И. М. Война, русско-германский торговый договор и следует ли России быть «колонией» Германии – 2-е исправленное и значительно дополненное издание. С. 6.

числа продуктов, при которой в какой-то степени Россия становилась корзиной Европы и её экономика во многом зависела от поставок сельскохозяйственной продукции в другие страны.

Это мнение может подтвердить состояние доходов от экспорта с 1906 по 1910 года в исследовании Гольдштейна, который указывает, что за этот период в среднем доход составлял от экспорта около: «1 миллиарда 204 миллионов рублей из которого около 494 миллионов рублей, или 41% всего экспорта, приходилось на следующие 5 хлебов: пшеницу, рожь, ячмень, овёс и кукурузу»¹.

Если же взять данные за 1909 и 1910 года, когда в России наблюдались особенно хорошие урожаи, то доход от продажи вышел в целые 676,8 миллионов рублей, из всего дохода с экспорта тот период, который оценивался в 1 миллиард 438 миллионов рублей на долю этих пяти хлебов приходилось приблизительно 47% всего Российского экспорта.

Если к вышеуказанному прибавить отруби, пшеничную и ржаную муку, которая правда, вывозилась лишь в небольших количествах, то можно сказать, что в годы хорошего урожая около половины всего Российского экспорта составляли эти пять продуктов.

Из этих данных видно, насколько важно было для России создать условия, при которых она могла бы выгодно сбывать эти хлеба, так как они производились в громадных количествах и, кроме того, являются главными продуктами, которые Россия могла экспортировать ещё долгое время.

Данное исследование Гольдштейна не возымело успеха и правительство Росси не пошло на отмену торговых отношений между Германией и Австрией, это подтверждается тем, что 23 февраля 1912 года совет министров начинает пересматривать торговый договор.

Проект работы по пересмотру русско-германского торгового договора, был разделен на две группы: «I) первоначальные общие исследования, имеющие явиться основанием дальнейших работ и II) сами работы по пересмотру постановлений договора и по составлению списков желательных понижений германского таможенного тарифа и предельных с нашей стороны таможенных уступок»².

Первая группа проводила исследования и обследования отраслей промышленности и торговли, а также собирала информацию

¹ Гольдштейн И. М. Война, русско-германский торговый договор и следует ли России быть «колонией» Германии – 2-е исправленное и значительно дополненное издание. С. 9.

² Особый журнал Совета министров. 23 февраля 1912 года. О подготовительных работах к пересмотру действующих торговых договоров с Австрией и Германией (письма министров торговли и промышленности и финансов и главноуправляющего землеустройством и земледелием от 8 и 19 июля, 18 августа, 31 октября и 31 декабря 1911 г. за № 645, 243, 7, 15389 и 19090) // РГИА Ф. 1276. Оп. 20. Д. 56. Л. С. 166.

о товарообмене и таможенных ставках между Россией и Германией. На основе полученных данных ими был произведен пересмотр русского таможенного тарифа и составлен список понижений пошлин для предложения во время переговоров.

Вторая группа занималась пересмотром действующего договора и выяснением необходимых изменений и требований. Для координации этих работ было создано особое совещание под председательством тайного советника Тимашева при Министерстве торговли и промышленности. В состав совещания входили представители различных ведомств, министерств, эксперты и представители организаций.

Итогом этого стало положение Совета министров:

«I. Одобрить выработанную торгово-промышленным ведомством программу подготовительных работ к пересмотру действующего торгового договора с Германией».

«II. Для объединения означенных в предыдущем (I) отделе работ образовать при Министерстве торговли и промышленности, под председательством министра, особое совещание из чинов названного ведомства, Министерств: финансов, иностранных дел, путей сообщения и внутренних дел и Главного управления землеустройства и земледелия, с предоставлением председателю совещания привлекать к участию в его работах с правом совещательного голоса и других лиц, могущих содействовать выяснению возникающих в совещании вопросов»¹.

Таким образом, за два года до Первой Мировой Войны был ратифицирован торговый договор, который закреплял тесные торгово-экономические связи Германии с Россией, что доказало дальнорочность Гольдштейна, который указывал ещё в 1901 году о том, что традиционная дружба в тот период с Германией была очень опасна для России, поэтому он и пытался доказать, что было: «... необходимо тесное экономическое сближение с Англией, Францией, Бельгией, Голландией, Скандинавскими странами, Италией и т. д.»².

Список использованных источников и литературы:

Витте С. Ю. Воспоминания. Т. 2: (1894 – октябрь 1905). Царствование Николая II. Т. 2 / [Коммент. канд. ист. наук В. И. Бовыкина и К. Н. Тарновского]. 1960. С. 639.

Китанина Т. М. Хлебная торговля России в конце XIX – начале XX века: стратегия выживания, модернизационные процессы,

¹ Особый журнал Совета министров. 23 февраля 1912 года. О подготовительных работах к пересмотру действующих торговых договоров с Австрией и Германией. С. 168.

² Гольдштейн И. М. Война, русско-германский торговый договор и следует ли России быть «колонией» Германии – 2-е исправленное и значительно дополненное издание. С. 3.

правительственная политика / Т. М. Китанина // Санкт-Петербургский гос. ун-т. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин. 2011. С. 594.

Гольдштейн И. М. Война, русско-германский торговый договор и следует ли России быть «колонией» Германии – 2-е исправленное и значительно дополненное издание / И. М. Гольдштейн // – Москва: типолитография Русского товарищества печатного и издательского дела. 1915. С. 87.4.

Особый журнал Совета министров. 23 февраля 1912 года. О подготовительных работах к пересмотру действующих торговых договоров с Австрией и Германией (письма министров торговли и промышленности и финансов и главноуправляющего землеустройством и земледелием от 8 и 19 июля, 18 августа, 31 октября и 31 декабря 1911 г. за № 645, 243, 7, 15389 и 19090) // РГИА Ф. 1276. Оп. 20. Д. 56. Л. С. 166–168.

Павлов Юрий Анатольевич

РГПУ им. А. И. Герцена (Выборгский филиал), бакалавриат, 4 курс,
педагогическое образование (историческое образование).

Научный руководитель: Барыкина Инна Евгеньевна

доцент, доктор исторических наук, профессор кафедры
гуманитарного образования РГПУ им. А. И. Герцена (Выборг).

«ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ВИЛЬМАНСТРАНДСКОГО 86-ГО ПЕХОТНОГО ПОЛКА В ДНЕВНИКАХ СТАРОРУССКОГО ИСПРАВНИКА П. И. НОВИКОВА»

Аннотация: Дневники П. И. Новикова являются ценным источником при изучении истории одного из полков царской России. В данной статье мы попытаемся дать ответы на следующие вопросы: как складывались взаимоотношения вильманстрандцев, с какими трудностями они сталкивались и какие явления были распространены внутри полка.

Ключевые слова: Вильманstrandский полк, П. И. Новиков, офицеры.

При изучении истории конкретных воинских формирований исследователи чаще всего акцентируют внимание на войнах или сражениях. Данный подход вполне объясним, так как именно в бою проявляются навыки, знания и умения, полученные солдатами в ходе изучения военного дела. Однако одновременно важной и малоизученной стороной вопроса является жизнь солдат и офицеров в межвоенный период.

Наше исследование направлено на изучение мирной жизни Вильманstrandского 86-го пехотного полка, квартировавшего в г. Старая Русса Новгородской губернии в 1864–1918 гг. Важнейшим источником по теме являются дневники старорусского исправника П. И. Новикова, которые хранятся в Государственном историческом архиве Новгородской области (ГИАНО)¹. К сожалению, на сегодняшний день данный источник не введён в широкий научный оборот.

П. И. Новиков был тесно знаком со многими офицерами полка, часто участвовал в полковых мероприятиях, посещал офицерские собрания. В одном из своих дневников он подробно описал торжества, приуроченные к очередной годовщине создания полка. Так, день начинался с утреннего молебна в одном из соборов города, после этого – парад и представление в манеже. Интересны и детали обязательного праздничного офицерского обеда, который проходил в полковом собрании: «Когда все возвратились в собрание, тотчас

¹ ГИАНО. Ф. 719. Оп. 1. Д. 1–11.

приступили к закуске, которая была очень недурна. Затем был обед, также удовлетворительный – вина было довольно...По окончании обеда я тотчас же уехал в острог и в это время видел, как офицеры на руках вынесли на улицу генерала Севастлицкого с криком ура»¹. Вечером на плацу устраивались иллюминация и фейерверк для солдат. Хотя известно, что все желающие могли посмотреть на красочное завершение праздника. Безусловно, этот день был знаменательным в жизни полка, а все мероприятия проходили по заранее определённой программе, характерной для большинства воинских частей.

Интересно, что даже во время гуляний не забывались конфликты между офицерами и полковым командиром. Например, во время праздничного обеда офицеры демонстративно показывали своё негативное отношение к новому военачальнику М. М. Поливанову: «Во время обеда заметно во многом проглядывало, что масса офицеров не любит полкового командира, и он это сам понимает. Когда бригад-адъютант провозгласил тост за полкового командира, то офицеры приняли его довольно вяло, но когда подполковник Бычковский предложил тост за здоровье прежних командиров полка...то крик ура был неистовый и продолжался с 1/4 ч., и кроме этого топали ногами, стучали стульями...»². Возможно, причина негативного отношения к М. М. Поливанову была связана с тем, что новый полковой командир был женат на Пелагее Алексеевне, сестре русского анархиста П. А. Кропоткина³. Может быть, такие родственные связи для командира считались неблагонадёжными и неприемлемыми, так как это не соотносилось с миропониманием большинства русского офицерства. Необходимо уточнить, что М. М. Поливанов пытался заслужить уважение на новом месте. Так, И. В. Хохлов пишет, что «Когда однажды полковой казначей проиграл в карты жалование всех офицеров полка, огромную по тем временам сумму – более 25 тысяч рублей, Матвей Михайлович из своих личных средств внёс в полковую казну пропавшую сумму...»⁴. Однако его старания остались без должного внимания, а высокого авторитета в среде командования полка М. М. Поливанову заслужить так и не удалось.

К сожалению, в полку имели место и настоящие чрезвычайные происшествия. Особенно острой проблемой являлись самоубийства офицеров. Известно, что в 1872 г. были зафиксированы сразу два таких случая. Первым совершил самоубийство прапорщик Жомолович.

¹ ГИАНО. Ф. 719. Оп. 1. Д. 11. Л. 3 об. – 4 об.

² Там же. Л. 4.

³ Поливанов А. Н. Воители из рода Поливановых // Военно-исторический журнал. 1994. № 1. С. 66.

⁴ Хохлов И. В. 86-й ВИЛЬМАНСТРАНДСКИЙ. Повседневная жизнь пехотного полка русской армии // Родина. 2010. № 1. С. 78.

В своей статье И. В. Хохлов предполагает, что данный поступок связан со «случившимся за несколько часов до этого отравлением пятнадцати офицеров в столовой офицерского собрания»¹. Вторым офицером, который покончил собой, был штабс-капитан Чмутов «проигравший в карты 150 рублей казённых денег, предназначенных для выплаты жалования нижним чинам»². Видимо он понимал, что совершил должностное преступление и тем самым запятнал честь русского офицера, а единственным выходом из данного положения чаще всего было именно преднамеренное лишение себя жизни. Такие причины самоубийств не были исключительными лишь для Вильманстрандского полка. Подобные случаи происходили и в других воинских формированиях. Например, в своей работе О. В. Гефнер сообщает, что в апреле 1894 г. в Семипалатинске поручик резервного батальона А. Я. Размазин застрелился из-за растраты денег военного собрания, а в 1910 г. в Омске совершил суицид подполковник В. Н. Жиряков, которого обвинили в финансовых злоупотреблениях³.

Любопытны обстоятельства самоубийства ещё одного вильманстрандского офицера, а именно подпрапорщика Громацкого, который застрелился в ноябре 1880 г. П. И. Новиков сообщает, что «По приезде в его квартиру я нашёл там многих офицеров, которые рассказали мне, что Громацкий вчера был в офицерском собрании...постоял около музыкантов, посмотрел и уехал к поручику Коваленскому...играл там в карты, выпил две рюмки водки и стакан пива, причём говорил, что хотел бы напиться пьяным, был при этом очень бледен и задумчив, и поэтому когда уходил домой, то его проводил до дому поручик Коваленский, где обратил внимание на дурное настроение Громацкого...»⁴. Поручик Коваленский понимал всю опасность ситуации. Он проявил осторожность и приказал спрятать всё оружие. В ходе расследования выяснилось, что Громацкий ранним утром пошёл в роту, где взял казённый пистолет, которым и совершил самоубийство.

Представленные свидетельства наводят на мысль, что Громацкий находился в состоянии глубокой депрессии. Это подтверждает и предсмертная записка подпрапорщика: «На письменном столе лежала записка на почтовом листе, в которой он пишет, чтобы никого не обвиняли в его смерти, что он застрелился, потому что убедился, что жить больше не следует»⁵. Таким образом, самоубийства были распространённым явлением среди офицеров полка. Также можно

¹ Там же.

² Там же.

³ *Гефнер О. В.* Моральный облик офицерства русской армии в конце XIX – начале XX в. (на материалах Западной Сибири) // *Вестник Омского университета.* 2019. № 3 (23). С. 94.

⁴ ГИАНО. Ф. 719. Оп. 1. Д. 11. Л. 48 об. – 49.

⁵ Там же. Л. 49.

сказать, что одной из широко встречающихся причин самоубийств среди военных вообще являлись финансовые преступления.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что повседневная жизнь полка была яркой и неоднозначной. С одной стороны, проводились праздники, торжественные обеды и др. мероприятия. С другой – имели место конфликты, трагические случаи и настоящие должностные преступления. В целом, многие явления были характерны и для других воинских формирований Российской империи, однако в жизни вильманстрандцев присутствовали и весьма необычные сюжеты, которые влияли на межвоенную повседневность (один из них – наличие родственных связей одного из командиров с известным анархистом П. А. Кропоткиным). На данный момент, часть страниц мирной жизни 86-го Вильманстрандского полка пока что остаётся для нас неизвестной, а некоторые аспекты требуют дальнейшего изучения.

Список использованных источников и литературы:

1. *Гефнер О. В.* Моральный облик офицерства русской армии в конце XIX – начале XX в. (на материалах Западной Сибири) // Вестник Омского университета. 2019. № 3 (23). С. 91–96.

2. ГИАНО. Ф. 719. Оп. 1. Д. 11.

3. *Поливанов А. Н.* Воители из рода Поливановых // Военно-исторический журнал. 1994. № 1. С. 60–69.

4. *Хохлов И. В.* 86-й Вильманстрандский. Повседневная жизнь пехотного полка русской армии // Родина. 2010. № 1. С. 77–80.

Олиферук Регина Александровна

Кафедра гуманитарных наук Брестского государственного
технического университета (Брест, Беларусь)

Научный руководитель – Данилов Юрий Дмитриевич
ст. преподаватель БрГТУ

ПЯТЫЙ ФОРТ БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ КАК ОБРАЗЕЦ ВОЕННОЙ ФОРТИФИКАЦИИ РУБЕЖА XIX–XX СТОЛЕТИЙ

Аннотация: V форт, являясь частью Брестской крепости, представляет собой уникальное укрепление, состоящее из множества земляных валов и кирпичных казематов. Он пережил Первую мировую и Великую Отечественную войны, не раз претерпевал модернизацию и совершенствовался, в мирное время использовался для нужд военного ведомства. В работе представлена краткая история этого оборонительного сооружения, представляющего значительную историческую и культурную ценность.

Ключевые слова: V форт, Брестская крепость, оборонительное сооружение, каземат, капонир, укрепление.

Пятый форт является частью уникального оборонительного объекта – Брестской крепости, известной своими мощными укреплениями и сооружениями. Большинство людей интересующихся историей, представляют Крепость прежде всего по объектам Цитадели. Однако около 90% оборонительной мощи Брестской крепости приходится на её форты, которые размещены как на территории в непосредственной близости от центрального оборонительного комплекса (форты Кобринского укрепления), так и достаточно далеко за его пределами (форты внешних линий). V форт относился к перовой оборонительной линии и располагается в 4 км юго-западнее крепости.

Внешне это сооружение поражает своей мощью и является идеальным инженерным решением для своего времени. По форме V форт напоминает фантастический космический корабль, выполняющий роль укрепленной позиции. Глядя на это сооружение, невольно приходит мысль о том, что этот массивный оборонительный оплот пятиугольной формы способен без особых усилий остановить наступление любого противника.

Укрепление, изначально было построено по типовому проекту и на момент возведения состояло из системы земляных валов

направлениях. Новое инженерное решение – «казённый двухвальный форт» включало уже 17 больших казематов с земляными валами по всему периметру, что позволяло эффективно отражать нападение практически любого противника. После донесения разведки о приближении вражеских войск, орудия выкатывались на валы, устанавливались крепостные или полевые пушки. Передний капонир занимал главную артиллерийскую позицию и был направлен в сторону наиболее вероятного нападения. В нем размещалось 5–6 орудий, способных вести огонь по периметру обводного канала. Форт образца 1888 года сохранился только на чертежах, которые хранятся в Российском государственном военно-историческом архиве в Москве. В 1908–1911 годах проводилась новая крупная модернизация сооружения под руководством военного инженера штабс-капитана И. О. Белинского, участника Русско-японской, а затем и двух мировых войн. В крепости он также занимался проектированием первого железобетонного моста. Во время реконструкции форта все кирпичные конструкции сооружения были залиты бетоном, укрепления форта приспособили для применения самых современных артиллерийских систем и пулемётов. Причиной усовершенствования фортовых укреплений стало принятие на вооружение в конце XIX века на осадной артиллерии, использовавшей новый тип боеприпасов – фугасные крупнокалиберные снаряды, против которых кирпичные казематы были беззащитны. Все работы по модернизации форта проводились с учетом самых передовых достижений военно-инженерной мысли того времени. Теперь пятый форт выглядел как заостренный наконечник стрелы. Передний капонир представлял собой выдвинутую вперед артиллерийскую позицию. Тыльная часть сооружения имела двухъярусный капонир, приспособленный для ведения стрельбы из пушек и винтовок. Кроме тыльного капонира, возвели боковые полукапониры и казематированные траверсы. Все это позволило к 1911 году разместить в форте усиленный гарнизон, вооружённый новейшими станковыми и ручными пулемётами системы «Максим». Такое сооружение могло выдержать долгую и жестокую осаду хорошо оснащенного противника.

После начала Первой мировой войны, в 1915 году в V форте дислоцировалась 6-я рота Брест-Литовской крепостной артиллерии. Русская армия не проводила оборонительные бои за г. Брест, так как гарнизону был отдан приказ отступить на восток страны. По приказу командования все оборонительные сооружения по периметру Брест-Литовской крепости, включая форты, были взорваны. Но случилось так, что именно V форт остался невредимым. После того, как его

покинули немцы, укрепление было занято польскими войсками, которые с 1921 года использовали его под склады. После освободительного похода в сентябре 1939 года в V форте располагались подразделения Красной армии, а в июне 1941 года в нем был дислоцирован 3 стрелковый батальон 44 стрелкового полка 42 стрелковой дивизии.¹

В период оккупации Бреста V форт использовался немецкими войсками в качестве склада амуниции и военных припасов. В послевоенные годы сооружения форта использовались в качестве складов и спецхранилищ для нужд Советской армии. С 1995 года форт был объявлен историко-культурной ценностью Республики Беларусь.

Сегодня V форт безо всяких преувеличений является выдающимся памятником военной архитектуры. Исторический комплекс имеет богатую историю и в настоящее время служит уникальным музейным экспонатом. Построенный в качестве объекта оборонительной крепости, форт демонстрирует различные инновационные инженерные решения для своего времени. Сложная система инженерных сооружений, рвов и бастионов, в сочетании со стратегическим замыслом их использования, является блестящим воплощением военной мысли по созданию мощной линии обороны. Форт «V» стал свидетелем самых судьбоносных событий европейской истории XX века. Именно поэтому помимо военного значения, он является и символом, воплощающим силу духа и патриотизм. Музейная экспозиция форта отдает дань павшим воинам, служит местом для размышлений и воспоминаний для людей разных поколений.

В наши дни этот брестский форт является живым свидетельством неугасаемой силы человеческого духа, мысли и стойкости. Он напоминает о разрушительных последствиях войны, воплощая триумфы и трагедии человеческой истории и, вместе с тем, предлагая неизменное послание надежды и мира для будущих поколений.

Список использованной литературы и источников:

1 Губаренко В. В. Форт V и другие форты Брестской крепости. Б., 2009.

2 Головки С. А. Я, 5-й форт, свидетельствую // Беларуская думка. № 6. 2021. С. 12–19.

¹ Губаренко В. В. Форт V и другие форты Брестской крепости. С. 14.

Солдатов Георгий Викторович, Пояс Александр Александрович
Бурова Анна Юрьевна, к. и.н, Декан Финансового университета.
Кафедра экономики и финансов Финуниверситета (Санкт-Петербург,
Россия).

РАЗВИТИЕ ЛОГИСТИКИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация: Исследование фокусируется на развитии логистики в Российской империи в начале XX века, включая транспортные системы, военные вызовы и экономические изменения. Основной акцент делается на железнодорожных, морских и речных грузоперевозках. Особое внимание уделяется влиянию Первой мировой войны на логистические процессы и экономику страны, а также изменениям в инфраструктуре и организации логистики в условиях военных вызовов.

Ключевые слова: Логистика, Российская империя, транспортная система, железнодорожные перевозки, морская торговля, речные грузоперевозки, военные вызовы, первая мировая война, экономический кризис.

Исследование ориентировано на роль и развитие логистической отрасли Российской империи в период с 1914 по 1920 годы в контексте вызовов, связанных с Первой Мировой войной и революцией. Работа охватывает период событий, когда логистика столкнулась с серьезными вызовами из-за трудностей в военной и политической сферах, предоставляя обзор основных аспектов и проблем, с которыми столкнулась логистика в этот период.

Логистика Российской империи активно развивалась с её начала. Важный вклад в этот процесс внёс царь-император Николай I, открыв первую железную дорогу между Санкт-Петербургом и Москвой в 1837 году. С. Ю. Витте, в свою очередь, сыграл ключевую роль в развитии железнодорожной сети до 1917 года, когда было построено около 57 000 км железной дороги. В XIX веке железные дороги стали прорывным средством логистики, ускоряя процессы доставки благ. К концу века средняя скорость поездов достигла 40–45 км/ч, значительно превышая скорость гружёных повозок. К 1911 году железнодорожный транспорт стал ведущим способом перевозки, отражаясь в росте объемов грузоперевозок. В начале XX века морские перевозки в Российской Империи продолжали расти, но большинство судов было

иностранного происхождения, составляя 10,4% от общего грузооборота морского судоходства в 1911 году. Конкуренция с иностранными судами оставалась сильной, особенно на Балтике. В 1912 году морская торговля составляла более 2/3 общего объема торговли Российской Империи. Правительство предложило законопроект о реорганизации управления торговыми портами с программой модернизации на 217 миллионов рублей. Дума выделила 90 миллионов рублей на первый этап работ в течение двух пятилеток. Важность речных грузоперевозок также была высока, с водными путями протяженностью 362 366 верст (386 645 км), включая реки, озера и каналы. Сплавные водоемы составляли 68%, а судоходные пути – 32%, но лишь 23% из них были пригодны для пароходов. «Статистический ежегодник» за 1911 год предоставляет данные о протяженности водных артерий в Европейской России. Исследования Министерства путей сообщения в 1884, 1900 и 1906 годах показывают, что речной флот Европейской России развивался, но грузоперевозки водными путями не могли конкурировать с железнодорожными. С 1902 по 1906 год объем перевозок по воде вырос на 23,4%, в то время как по железной дороге – на 32,7% к 1910 году. Несмотря на инвестиции в улучшение речной транспортной сети, конкуренция и эффективность железнодорожных перевозок оставались вызовом. Лес составлял основной груз по воде (53%), за ним следовали хлеб (14%), нефть (12%) и другие товары. Развитие транспортной системы до 1914 года способствовало росту и торговле, но подвергалось воздействию вызовов в конкурентной и эффективности железнодорожных маршрутов.

В июле 1914 года Россия вступила в Первую мировую войну, начавшуюся с энтузиазма патриотизма, который со временем сменился четырехлетним конфликтом. Экономика страны оказалась неподготовленной к военным потребностям, требующим мобилизации всех ресурсов. В мае 1915 года бизнес согласился переключить производство на военные нужды, вызвав экономический кризис и введение новых методов контроля. В 1915 году были созданы совещания по обороне и транспорту, ответственные за надзор за промышленностью, создание новых заводов и контроль за военными заказами. Внедренные в это время реформы сразу привели к значительному увеличению объема производства. В 1916 году объем производства вооружений вырос на 1100%, тяжелого вооружения – на 1000%, а производства взрывчатых веществ и пороха – на 250–300%. Длительная война негативно сказалась на экономике России. Объем кредитных ресурсов, обеспеченных золотом, сократился до 14–15% от общего выпущенного объема. Внешний долг страны значительно увеличился, а показатели

промышленного сектора снизились, например, выплавка черного металла уменьшилась до 50–80% от довоенного уровня. Несмотря на увеличение объема перевозок, кризис в промышленности затруднил развитие железнодорожного транспорта. В начале войны выявились скрытые проблемы железнодорожного транспорта. Нехватка подвижного состава, устаревшие методы формирования и разгрузки поездов, особенно грузов военного значения, а также устаревшая система диспетчерского управления стали очевидными проблемами. Из-за ограниченной пропускной способности пришлось разгружать 32 тысячи вагонов с коммерческими грузами, а 28 тысяч вагонов задерживались на станциях, что привело к складыванию товаров. Объем погрузки хлеба во второй половине 1914 года упал вдвое по сравнению с 1913 годом – с 712 тысяч вагонов до 353 тысяч вагонов. Страна столкнулась с продовольственным кризисом, не получив около двух миллиардов пудов «гражданских» грузов за год [2]. Конфликты в государственных структурах и с представителями бизнеса усугубились из-за устаревшей частной железнодорожной системы, которая стала препятствием для развития и эффективности транспорта. В начале войны судостроительная промышленность России не смогла удовлетворить потребности армии, и правительство обратилось за помощью к союзникам, подписав финансовые соглашения с Великобританией и получив кредит на 300 миллионов фунтов стерлингов. Увеличение объема заказов на импорт товаров столкнулось с проблемами в перевозке из-за ограниченности морского флота, а также из-за сложностей доставки грузов в порт Архангельска в связи с ледовыми условиями и ограниченным временем навигации. Грузы из США поступали в порт Владивостока, но его недостаточная готовность к приему больших объемов грузов создала значительные задержки.

В 1915 году началось улучшение инфраструктуры, но из-за недостатка портового оборудования, кранов и персонала таможни образовались значительные запасы грузов, которые не могли быть отправлены. Администрация Восточно-китайской железной дороги, неопытная и ненадежная, сталкивалась с трудностями в организации приема и отправки поездов, что привело к злоупотреблениям и увеличению стоимости одного вагона до 40 тысяч рублей. В 1914 году было потрачено 1,7 миллиона рублей на реорганизацию порта Владивостока, включая добавление двух новых гаваней и более десяти причалов. Это существенно увеличило грузооборот порта с 80,8 миллионов пудов в 1914 году до 160,4 миллионов пудов в 1916 году. Архангельск стал основным портом для поступления грузов, и царское правительство предприняло срочные меры для повышения эффективности работы

порта, включая организацию складов, увеличение числа складочных амбаров и портовых кранов. Британское адмиралтейство согласилось доставить около 2 миллионов тонн груза в 1916 году при условии предоставления ежедневно до 400 товарных вагонов, паровозов и персонала, а также мобилизации до 10 тысяч рабочих. Министр торговли и промышленности В. Н. Шаховский указал на увеличение стоимости перевозок в руках Англии более чем в 1,5 раза [2].

Россия в Первой мировой войне столкнулась с экономическими вызовами, включая мобилизацию ресурсов и переориентацию производства на военные нужды. Это привело к увеличению производства военной продукции, но долгая война вызвала проблемы, такие как сокращение кредитных ресурсов, увеличение внешнего долга и спад промышленности. Кризис в промышленности затронул железнодорожный транспорт, выявив проблемы в логистике. Революция 1917 года также замедлила развитие экономики. В речном транспорте до 1914 года конкурировали с железнодорожным, несмотря на улучшения в инфраструктуре. Инвестиции увеличили объем перевозок, но железнодорожные маршруты оставались привлекательными. Лес, хлеб и нефть были основными грузами. Развитие транспортной системы способствовало торговле, но требовало постоянной адаптации к конкуренции.

Список использованных источников и литературы:

1. Статистика поставок // ISTMAT: [сайт]. – 2022. – URL: <https://istmat.org> (дата обращения: 01.11.2023) – Текст: электронный.

2. Роль Архангельского и Владивостокского портов в снабжении российской армии в первую мировую войну (1914–1917 гг.) // Виноградов Павел Валентинович [сайт]. – 2023 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-arhangelskogo-i-vladivostokskogo-portov-v-snabzhenii-rossiyskoy-armii-v-pervuyu-mirovuyu-voynu-1914-1917-gg> (дата обращения: 01.11.2023) – Текст: электронный.

3. Морские перевозки и их роль в снабжении русской армии стратегическими материалами в годы Первой мировой войны // Виноградов Павел Валентинович [сайт]. – 2023 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-arhangelskogo-i-vladivostokskogo-portov-v-snabzhenii-rossiyskoy-armii-v-pervuyu-mirovuyu-voynu-1914-1917-gg> (дата обращения: 01.11.2023) – Текст: электронный.

Авдеева Алина Михайловна; ГБОУ СОШ № 347

Научный руководитель: Носов Владимир Александрович

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА. ЛИЧНОСТИ, КОТОРЫЕ НЕВОЗМОЖНО НЕ ЗНАТЬ

Аннотация: Русско-японская война сыграла важную роль в истории России и мира, в целом. Эта война не была успешной для нашей страны – мы потеряли значительную часть территорий (Россия уступила Корею свои арендные права на Ляодунский полуостров с городами Порт-Артур и Дальний. К Японии отходила также часть острова Сахалин к югу от 50-й параллели), большое количество средств и человеческих жизней (более 90 тыс. погибших), но сильно повлияла на ход её истории. [1]

В своей работе я хотела бы затронуть тему патриотизма, а точнее героизма, мужественности и самоотверженности российских солдат в период 1904–1905 гг. Благодаря русско-японской войне наша страна узнала о тысячах героев, которые жертвовали собой, спасая других, отдавали последнее. Эта тема заслуживает внимания. Я бы хотела, чтобы как можно больше людей были осведомлены о выдающихся подвигах в период русско-японской войны, о том насколько большой вклад внесли солдаты! Я хочу, чтобы люди узнали своих героев в лицо.

Ключевые слова: русско-японская война, потери, герой, мужественно, убитый, раненый, японская армия, оборона Порт-Артура, поражение

1. Краткое введение в историю русско-японской войны 1904–1905 гг

1.1. Предпосылки начала войны

С конца XIX в. Резко обострились борьба между великими державами за влияние в Маньчжурии и Корею. Отношения между Россией и Японией осложнились из-за дипломатического давления. В 1896 г. Правительство Николая II заключило договор с Китаем о строительстве части Транссибирской магистрали через территорию Поднебесной, в 1898 г. – об аренде Порт-Артура (ныне в составе г. Далянь, Китай) и о покупке концессии на разработку природных ресурсов по реке Ялу на китайско-корейской границе. Эти шаги были расценены японской стороной как претензия на доминирование в Маньчжурии и Корею. Участие России в подавлении восстания ихэтуаней в Китае в 1900–1901 г. Усилило эти подозрения. Переговоры по разграничению сфер

влияния в регионе между двумя державами в 1901 и 1903 гг. не привели к каким-либо определённым результатам. [2]

Русско-японская война возникла из-за амбиций России и Японии осуществлять экспансию Маньчжурии и Кореи. В конце концов 27 января 1904 года началась не очень долгая, но жестокая и кровопролитная война.

2. Значимые личности русско-японской войны

Исход войны всегда зависит не только от решений главнокомандующих или правительства, но и от простых солдат. Зачастую их состояние здоровья, поступки и личные решения оказывают сильное влияние на то, как закончится то или иное сражение. В русско-японской войне было огромное количество значимых и героических поступков простых солдат (и не только), которые определили исход многих событий в войне. Именно поэтому я считаю, что необходимо это оглашать, ведь благодаря этим людям, мы живем именно так, как сейчас. Некоторые из них в некотором смысле «сотворили историю».

2.1 Всеволод Руднев

Командир крейсера «Варяг». 9 февраля 1904 года Руднев получил ультиматум японского контр-адмирала Уриу с требованием покинуть рейд до полудня, в противном случае японцы грозили открыть огонь по русским кораблям в нейтральном порту, что было грубым нарушением международного права. Всеволод Руднев отказался и решил идти на прорыв. Перед строем офицеров и матросов крейсера он сообщил им об ультиматуме японцев и о своём решении.

В частности, он сказал следующее: «Безусловно, мы идем на прорыв и вступим в бой с эскадрой, как бы она сильна ни была. Никаких вопросов о сдаче не может быть – мы не сдадим крейсер и самих себя и будем сражаться до последней возможности и до последней капли крови». Далее он вступил в бой с превосходящими силами противника. Бой был жестоким. По итогам сражения было принято решение пересадить команду крейсера на иностранные корабли, а сами суда уничтожить. «Кореец» был взорван, а «Варяг» затоплен (целенаправленно). В 1905 году японцы подняли «Варяг» и ввели в состав своего флота под именем «Сояя». Целых десять лет крейсер, щедро подаренный Рудневым, служил Японии. Россия выкупила «Варяг» у бывших врагов только во время Первой мировой войны, в 1916 году, вместе с другими захваченными кораблями Первой Тихоокеанской эскадры

В 1907 году японский император Муцухито также отправил Рудневу почётный орден Восходящего Солнца в знак признания героизма русских моряков. [3]

2.2 Василий Зверев

Инженер-механик миноносца «Сильный», вступившего в бой с шестью японскими кораблями. 27 марта 1904 года в 2 ч. 15 мин. Ночи японцы предприняли вторую попытку заблокировать вход во внутренний рейд, направив 4 больших коммерческих парохода в сопровождении 6 миноносцев; сторожевой миноносец «Сильный» бросился в атаку, расправился с пароходами и вступил в бой с шестью японскими миноносцами. Получив пробоину в паропроводе, давление пара в системе упало, и корабль утратил возможность маневрировать, став неподвижной мишенью для вражеского обстрела. Тогда Зверев закрыл пробоину своим телом и возвратил кораблю ход, пожертвовав своей жизнью. Погибших торжественно похоронили в Порт-Артуре.

Василий Зверев – человек с большой буквы. В частности, благодаря ему победа в этом неравном бою была на нашей стороне. [4]

2.3 Григорий Ходосевич

Один из пяти моряков с миноносца «Страшный», уцелевших после того, как корабль был потоплен четырьмя японскими судами. 30 марта 1904 года миноносец «Страшный» вступил в неравный бой с четырьмя японскими кораблями. В бою погибло 49 моряков. Уцелело лишь пять человек, среди спасенных оказался и Ходосевич. В кровавой сумятице боя он сумел достать из сейфа и спрятать между двумя спасательными жилетами секретный пакет командующего Тихоокеанской эскадрой Макарова и всю наличную сумму корабельной казны. Григорий получил тяжелейшее ранение в спину. Оказавшись в ледяной воде, он совершенно не чувствовал ног.

Перед тем как покинуть тонущий корабль, Григорий спрятал секретный пакет с заданием на разведку под спасательный пробковый пояс, выполняя приказ вахтенного начальника Малеева. Ходосевич хорошо знал, что такое воинский долг. Увидев японскую шлюпку, негнущимися пальцами он начал рвать в клочья пакет и вперемешку с водорослями торопливо жевать размокшие клочки бумаги. Японцы, заметив русского, спешно уничтожавшего, судя по всему, какой-то важный документ, поспешили поднять Ходосевича и его товарищей на свой борт. Японские моряки, безрезультатно допросив Ходосевича и безуспешно исследовав остатки пакета, направили его в лагерь для военнопленных. Там он и пробыл до окончания войны. После окончания войны в числе 70 тысяч русских военнопленных Григорий Ходосевич возвратился на родину. [5]

2.4 Роман Кондратенко

Генерал-лейтенант, военный инженер, принимал участие в обороне Порт-Артурского района, под которым японцы потеряли около 90 тысяч человек

убитыми и ранеными. Роман усовершенствовал укрепления и сам неоднократно руководил обороной на самых опасных участках. Роман Кондратенко умел поднять дух солдат в самые тяжелые моменты осады города, что могло несколько раз отражать штурм японцев. Погиб 15 декабря 1904 года от прямого попадания в каземат форта гаубичного снаряда. Вместе с ним погибли ещё 8 офицеров. После окончания русско-японской войны тело героя было торжественно перезахоронено в Петербурге, в Александро-Невской лавре. [5]

3. Значимость

«Есть герои проигранных войн, от этого они героями не перестают быть. Герой не тот, кто выигрывает, а тот, кто совершает героический поступок. Многим безвестным героям мы обязаны...»

Список использованных источников и литературы:

Тарасов, М. О. Сведения о потерях в русско-японской войне 1904–1905 гг. в отечественной историографии;

Кривошеев Г. Ф. Россия и СССР в войнах XX века., О. Р. Айрапетов. На пути к краху. Русско-японская война 1904–1905 гг., И. И. Ростунов. История Русско-японской войны.

Информационный источник; <https://www.csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/423/geroi-russko-yaponskoj-vojni-3987?ysclid=Iq5t1a40xk456679902>;

Информационный источник; <https://dzen.ru/a/X9BeoOewawS1hN86>;

Информационный источник; <https://faktrus.ru/участники-русско-японской-войны/?ysclid=Iq5t5qydv674488294>.

Кузьмин Владислав Андреевич

Магистрант кафедры истории России факультета гуманитарных
и социальных наук Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

Научный руководитель: Колпаков Пётр Александрович

к. и. н., старший преподаватель кафедры истории России ФГСН РУДН,

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СЕРБИИ (1914–1916 ГГ.)

Аннотация: Статья посвящена деятельности военного резидента полковника В. Артамонова в Сербии в начальный период Первой мировой войны. Акцентируется внимание на изменении каналов получения разведывательных сведений вследствие изменения обстановки на сербском фронте.

Ключевые слова: Первая мировая война, военная разведка, Сербия, Австро-Венгрия, резидент, агент.

Армия и флот исторически являются крупными потребителями разведывательных данных, необходимым им для планирования обучения, развития военной техники, снабжения и боевых действий.

В XIX в. Импульс к развитию отечественной военной разведки дало противостояние Российской империи с наполеоновской Францией. В течение столетия функции добычи сведений в интересах армии осуществляли разнообразные сменявшие одна другую институции в структуре военного ведомства.

Уже к началу XX в. органы военной разведки Российской империи представляли собой уже сформированную службу с выработанной организационной структурой, в центре которой стоял Отдел генерал-квартирмейстера (Огенквар) Главного Управления Генерального Штаба. В его структуру было включено 5-е делопроизводство, являющееся непосредственно органом добычи информации. Разведкой за границей в основном занимались официальные военные агенты, офицеры Огенквара под дипломатическим прикрытием, и, в редких случаях, нелегальные резиденты под руководством Генштаба¹.

В Первую Мировую войну Россия входила с достаточно развитой системой сбора и обработки разведывательной информации. Наиболее важное значение в внешнеполитическом курсе Российской империи отдавалось Балканам, однако необходимо отметить, что российское военное командование не обладало подготовленным

¹ Алексеев М. Военная разведка России. Первая Мировая война. Книга III, часть первая. – М: Издательский Дом «Русская разведка», 2001. – 512 с.

аппаратом изучения стран региона. По мнению историка В. Каширина, это обуславливалось тем, что еще с третьей четверти XIX в. Генштабом балканскому направлению уделялось крайне мало внимания, а весь груз разведывательных мероприятий ложился на плечи официальных военных агентов¹. К началу Первой Мировой войны официальные военные агенты Главного управления Генерального Штаба (ГУГШ) присутствовали в столицах всех балканских государств: Софии, Белграде, Бухаресте, Афинах и даже в Константинополе.

Сербия являлась краеугольным камнем для реализации российского внешнеполитического курса на Балканах. Опорной точкой для распространения влияния. Резидентом в Сербии с 1909 г. являлся полковник В. Артамонов. Его деятельность с момента объявления войны Австро-Венгрии Сербии способствовала тому, что Ставка и Генштаб получали информацию о планах командования сербской армии, ее боеготовности и местах сосредоточения австрийских войск.

Уже в начале войны полковник Артамонов докладывал в ГУГШ о фактической ликвидации его агентурной сети в Сербии. Австрийцы действовали на упреждение и посредством арестов и расстрелов исключали из политико-общественной жизни видных деятелей южного славянства².

В условиях лишения агентуры доступа к представлявшим интерес сведениям военный разведчик Артамонов был вынужден акцентировать внимание на другом канале информации – Генеральном штабе сербской армии. Непосредственное соприкосновение армий Сербии и Австро-Венгрии позволяло, вплоть до момента изгнания последней с территории Сербии, передавать в российский Генштаб подробные сведения о войсках австрийцев.

Восстановление агентурной сети осложнялось угрозой в ходе проведения вербовочной работы быть обнаруженным насажденной в Сербии австро-германской агентурой. Поясняя затишье на данном направлении своей служебной деятельности, полковник Артамонов ссылаясь на опасность быть раскрытым в своих донесениях³.

В своих донесениях полковник Артамонов отмечал высокие боевые качества и дух сербских солдат: «Для одержания успеха Австрии надо будет иметь в бою тысяч на сто более, так как на стороне сербов громадное преимущество боевого опыта двух кампаний и высокого духа, создаваемого защитой своей независимости при могучей поддержке

¹ Каширин В. Б. Русская военная разведка на Балканах накануне и в годы Первой мировой войны (1913–1915 гг.): дис. канд. ист. наук наук: 07.00.02. – М., 2006. – С. 77–78.

² Звонарев К. К. Агентурная разведка. Т II. Германская агентурная разведка до и во время войны 1914–1918 гг. М., 1931. С. 156.

³ Звонарев К. К. Агентурная разведка. Т II. Германская агентурная разведка до и во время войны 1914–1918 гг. М., 1931. С. 157.

России»¹. Оптимизм вселяла способность сербской армии восстанавливать свой боевой потенциал за счет мобилизации: «В решающем сражении, – докладывал полковник Артамонов, – сербы будут иметь от двухсот до двухсот пятидесяти тысяч»².

Исход армии Австро-Венгрии с территории Сербии, безусловно, являлся стратегическим успехом для Антанты. Однако это событие однозначно негативно отразилось на способности русской военной разведки извлекать ценные сведения из взаимодействия с сербской спецслужбой. Сербы уклонялись от предоставления сведений. Понимая, что такая ситуация может иметь очень высокую цену для российской армии, ГУГШ требовало от Артамонова поставлять данные в прежних объемах. Это вынудило резидента в 1915 г. вновь приступить к созданию агентурной сети. Кандидатов для агентурной сети Артамонов лично не отбирал, а обратился за помощью к сербскому Верховному командованию, чтобы оно предоставило в его распоряжение помощников из среды сербских офицеров и чиновников. Эта просьба была удовлетворена Верховным командованием Сербии.

Очевидно, находясь в состоянии, значительно более зависимом от сербов, чем ранее, полковник В. Артамонов отказался от самостоятельной вербовки агентуры и перешел к «приобретению» разведывательных данных у сербской разведки за счет выделявшихся на его деятельность ассигнований. Сведения продолжали передаваться им в ГУГШ³.

Таким образом, к 1916 г. русская военная разведка в Сербии в значительной степени исчерпала свои возможности добывать сведения, которые могли бы обеспечивать военно-стратегическое преимущество. В начале 1916 г. полковник Артамонов был переведен в Салоники, где начал деятельность по налаживанию разведывательной деятельности в союзе с Францией и Англией.

Список использованных источников и литературы:

Алексеев М. Военная разведка России. Первая Мировая война. Книга III, часть первая. – М: Издательский Дом «Русская разведка», 2001. – 512 с.

Звонарев К. К. Агентурная разведка. Т II. Германская агентурная разведка до и во время войны 1914–1918 гг. М., 1931. – 163 с.

¹ РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 3174. Л. 30.

² Там же.

³ *Алексеев М.* Военная разведка России. Первая Мировая война. Кн. III. Ч. I. М: Издательский Дом «Русская разведка», 2001. С. 123.

Каширин В. Б. Дозорные на Балканах: Русская военная разведка в странах Балканского полуострова накануне и в годы Первой Мировой войны – М.: ВИКМО – М, 2014–632 с.

Каширин В. Б. Русская военная разведка на Балканах накануне и в годы Первой мировой войны (1913–1915 гг.): дис. канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2006. – 459 с.

РГВИА. Ф. 2000. Оп. 1. Д. 3174. Л. 30.

Гребенкин Алексей Николаевич

Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации
(Орел, Россия)

УЧАСТИЕ ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ В ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ СТАВКИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье на основе документов из фондов Российского государственного исторического архива осуществлена характеристика Отдельной батареи для обороны Царской Ставки, созданной в конце 1915 г. Автор уделяет большое внимание организационно-штатным мероприятиям, поскольку это позволяет дать анализ функций Отдельной батареи.

Ключевые слова: Российская империя, Первая мировая война, императорская охрана, Отдельная батарея для обороны Царской Ставки.

Быстрое развитие авиации в начале XX в. поставило на повестку вопрос о противоздушной обороне мест постоянного и временного пребывания императора и членов его семьи. После начала Первой мировой войны угроза атаки неприятельскими управляемыми аэростатами и аэропланами царских резиденций стала реальной. В связи с этим 1914 г. начальник Военной авиационной школы в Гатчине полковник С. А. Ульянов предложил принять в целях охраны Царского Села и Петрограда от неприятельских воздухоплавательных аппаратов следующие меры: 1) организацию наблюдения за небом, 2) подготовку средств артиллерийской охраны, 3) подготовку средств воздушной охраны и 4) организацию связи средств охраны. В частности, для воздушной охраны предполагалось «сформировать при Авиационной школе специальный авиационный отряд воздушной охраны из трех аэропланов по особому сокращенному штату»¹.

Эти предложения постепенно претворялись в жизнь. В конце 1914 г. из личного состава роты Офицерской артиллерийской школы были сформированы 2 двухорудийные батареи для охраны Царского Села, расположенные в Александровском и Красной слободке. В январе 1915 г. была сформирована третья, также двухорудийная, размещенная рядом с Царским павильоном. В апреле 1915 г. была создана Отдельная

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1328. Оп. 2. Д. 263. Л. 7.

батарея для обороны императорской резиденции от воздухоплавательных аппаратов в составе 8 орудий на неподвижных установках и 4 подвижных орудий, установленных на автомобилях.

Новый этап развития компонента противовоздушной обороны системы императорской охраны начался после того, как в августе 1915 г. Николай II принял на себя обязанности Верховного Главнокомандующего. В сентябре 1915 г. было принято решение о создании Отдельной батареи для обороны Царской Ставки. 28 сентября ее штаты, расчет числа чинов и лошадей были представлены в Военный совет. Предполагалось, что ядром вновь образуемого подразделения станет находившийся в Ставке взвод легкой батареи Офицерской артиллерийской школы. 2 октября проект штата и расчет были утверждены Военным советом, а 4 октября – императором.

Отдельная батарея для обороны Царской Ставки состояла из трех четырехорудийных полубатарей, одна из которых была автомобильной и использовалась, кроме своего прямого назначения, для сопровождения царя при его выездах из Ставки. Офицеров по штату полагалось 12. Батарею возглавлял командир (офицер, занимавший эту должность, имел право на производство в полковники). Один из двух капитанов заведовал хозяйством, второй – осветительной командой. Каждую из полубатарей возглавляли штабс-капитаны. Кроме того, штатом были предусмотрены шесть должностей младших офицеров, замещающихся обер-офицерами. Строевых нижних чинов в батарее должно было быть 271, нестроевых – 15.

На должность командира Отдельной батареи был назначен капитан Л. В. Хростицкий, много лет прослуживший в Офицерской артиллерийской школе. Офицерские вакансии следовало замещать отличными артиллерийскими офицерами в чине не старше штабс-капитана, а «для обеспечения батареи людьми опытными и бывшими уже в боях просилось у начальника штаба Петроградского военного округа генерал-майора Тяжелыникова назначить в батарею нижних чинов раненых 1-й категории (подлежащих после ранения возвращению в строй), преимущественно гвардейцев и георгиевских кавалеров»¹.

Батарея располагала восемью запряженными орудиями образца 1902 года с таким же количеством неподвижных установок для стрельбы по аэропланам и аэростатам, а также четырьмя автомобильными орудиями. Из трех осветительных аппаратов (прожекторов) два были смонтированы на неподвижных установках и один на автомобиле.

Две запряженные полубатареи постоянно находились в Ставке, «где занимали позиции по периметру охраняемого района»². В сентябре

¹ РГИА. Ф. 1328. Оп. 2. Д. 282. Л. 2.

² На страже главной цитадели России: к 100-летию Службы коменданта Московского Кремля Федеральной службы охраны Российской Федерации / [В. И. Жилаев,

1915 г. была подготовлена «Инструкция по воздушной обороне Ставки Верховного Главнокомандующего». Командир Собственного Е. И. Вел. Железнодорожного полка генерал-майор С. А. Цабель, ознакомившись с ней, сделал ряд замечаний. Так, для наблюдательных постов было указано только расстояние от Ставки, в то время как было бы желательно указать «расстояние между постами по фронту, при котором неприятельский аппарат не мог бы пролететь незамеченным»¹. В инструкции говорилось о том, что в случае налета вражеских аэропланов на Ставку их должен был оборонять только авиационный отряд. Цабель считал, что в ночное время, когда подъем в воздух наших аэропланов затруднителен, батареи должны вести огонь по неприятельским аэропланам и над самой Ставкой. Наконец, было бы желательно привлечь к воздушной обороне пулеметы.

В соответствии с последним пожеланием в октябре 1915 г. была сформирована пулеметная команда воздушной обороны Ставки. На вооружении у нее были трехлинейные пулеметы системы Максима и пулеметные станки для стрельбы по воздушным целям под большими углами возвышения. В начале декабря команда заняла все пулеметные позиции, предусмотренные секретным приказанием по войсковым частям, состоящим при Штабе Верховного Главнокомандующего, от 8 ноября 1915 г. № 3. Это были «3 пулеметных поста, каждый состоявший из 1 фейерверкера и 5 канониров»². В конце декабря в дополнение ко 1-му взводу Отдельной батареи, уже находившемуся в Ставке, был послан 2-й взвод при трех офицерах – командире 1-й полубатареи штабс-капитане Безаке и командирах взводов поручиках Рекашеве и Юхневиче. Оба взвода образовали 1-ю полубатарею Отдельной батареи. В январе в Ставку была отправлена 2-я полубатарея при трех офицерах (штабс-капитанах Кушнерове и Сорневе и поручике Угрюмове).

В январе 1916 г. пулеметная команда воздушной обороны Ставки ввиду затруднений при ремонте пулеметов, получения денег и продуктов была прикомандирована к Отдельной батарее для обороны Царской Ставки. В марте 1916 г. автомобильная полубатарея «в целях приобретения практики стрельбы по неприятельскому воздушному флоту»³ была отправлена на фронт. Вместе с ней был командирован один пулеметный взвод в составе двух пулеметов при одном офицере и 30 нижних чинах. В апреле было решено создать вместо откомандированной

Д. А. Клочков, И. И. Кондратьев, О. Г. Леонов, Т. Д. Панова; сост. Д. А. Клочков]. М.: Русские витязи, 2018. С. 285.

¹РГИА. Ф. 1328. Оп. 1. Д. 52. Л. 119.

²На страже главной цитадели России. С. 285.

³РГИА. Ф. 1328. Оп. 2. Д. 282. Л. 35.

автомобильной полубатарее еще одну запряженную полубатареею. Тогда же штат пулеметной команды был изменен таким образом, чтобы можно было «содержать один запряженный пулеметный взвод, который мог бы следовать при запряженной полубатарее, а другой пулеметный взвод, который мог бы сообразно с выяснившейся потребностью, устанавливаемый на автомобиль, следовать с автомобильной полубатареей при Высочайших выездах»¹. Утверждение нового штата состоялось лишь в сентябре. В мае была сформирована 3-я полубатареея Отдельной батареи. Тогда же автомобильную полубатареею возвратили в Ставку.

В июле 1916 г. автомобильная полубатареея была вновь командирована на фронт, где вошла в состав войск гвардии. Ее обязанности заключались в противовоздушной обороне штаба войск гвардии, который располагался в местечке Рожище, а в августе она стала нести службу по охране штаба Особой армии. Именно там полубатареее пришлось принять участие в настоящих боевых действиях. Артиллеристы многократно отгоняли метким огнем из орудий и пулеметов неприятельские самолеты от штаба Особой армии. Некоторые аэропланы при этом получили серьезные повреждения. О каких-либо воздушных атаках на царскую Ставку в Могилеве упоминаний в документах нет.

Поскольку формирование Отдельной батареи для обороны Царской Ставки и ее снабжение всем необходимым имуществом затянулись на несколько месяцев, в охране Ставки принимала участие полубатареея Отдельной батареи для воздушной охраны императорской резиденции. В марте 1916 г. было принято решение о возвращении этой полубатарееи в Царское Село. В мае 1916 г. Ставку покинул 1-й взвод.

Таким образом, опыт организации противовоздушной обороны Царской Ставки в годы Первой мировой войны был успешно опробован в ходе командировки автомобильной полубатарееи на фронт с целью охраны штаба Особой армии. Об эффективности принятых мер свидетельствует и отсутствие результативных атак авиацией противника Могилева.

Список использованных источников и литературы:

1. На страже главной цитадели России: к 100-летию Службы коменданта Московского Кремля Федеральной службы охраны Российской Федерации / [В. И. Жилев, Д. А. Клочков, И. И. Кондратьев, О. Г. Леонов, Т. Д. Панова; сост. Д. А. Клочков]. М.: Русские витязи, 2018.
2. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1328. Оп. 1. Д. 52.
3. РГИА. Ф. 1328. Оп. 2. Д. 263.
4. РГИА. Ф. 1328. Оп. 2. Д. 282.

¹ Там же. Л. 60 об.

Аннаорозова Джахан Атдамовна

Кафедра общественных наук Института телекоммуникаций
и информатики Туркменистана. Г. Ашхабад. E-mail: tashliyewaj@gmail.
com

ЗАБЫТЫЕ ГЕРОИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ – ИЛИ «ВЕЛИКИЙ БОЯР» И ЕГО ТЕКИНСКИЙ КОННЫЙ ПОЛК

Аннотация: Текинский конный полк в полной мере можно считать уникальным национальным военным формированием. Созданный первоначально как отряд милиции, полк прошел значительный путь и закончил его в трагические годы начала Гражданской войны. Часть офицеров полка впоследствии принимала участие в Белом движении на Юге России.

Ключевые слова: туркмены, теке, Российская императорская армия, Первая мировая война, иррегулярная конница, генерал Корнилов, Хан Хаджиев.

Из истории формирования туркменского кавалерийского полка. Туркменская конная милиция, учрежденная еще 24 февраля 1885 года с местом дислокации в селе Кёши под Ашхабадом, 7 ноября 1892 года была преобразована в Туркменский конно-иррегулярный дивизион, который с 30 января 1911 года стал называться просто Туркменским конным дивизионом. На основе данного дивизиона 29 июля 1914 года на средства местного населения и был сформирован Туркменский кавалерийский полк, который в последующем воевал в составе Кавказской туземной конной дивизии («Дикая дивизия»), сформированной 23 августа 1914 года в связи с началом Первой мировой войны и состоящей в основном из добровольцев-мусульман – представителей народов Северного и Южного Кавказа, а также Закавказья.

Туркмены, как и все местные жители Средней Азии и Кавказа, по законодательству Российской империи не подлежали призыву на военную службу. Поэтому Туркменский кавалерийский полк был добровольческим, и полностью содержался за счет пожертвований туркменского населения Закаспийской области Туркестанского генерал-губернаторства (края). Поскольку Туркменский кавалерийский полк состоял в основном из представителей туркменского племени теке, проживающего в Ахале и Мерве (нынешние Ахалский и Марыйский велаяты Туркменистана) 31 марта 1916 года он был

переименован в Текинский кавалерийский полк, хотя наряду с туркменами-теке служили также добровольцы из других племён таких как ёмуды населяющие нынешний Дашогузский вেলাят, и другие племена Лебапского велаята (бывшая Чарджоуская область). Таким образом, полк был как бы первым в начале XX века «обще туркменским» боевым соединением.¹

Участие полка в боевых действиях. Туркменский полк в составе Кавказской туземной конной дивизии участвует в боях на Юго-Западных фронтах (Австрийском и Германском). Один из командиров полка Ораз Хан (среди туркмен знаменит как Ораз Сердар) – сын Дыкма Сердара, организатора обороны Геоктепинской крепости. Историк А. А. Керсновский приписывает генералу Скобелеву фразу, ставшую знаменитой; восхищаясь военными навыками туркмен-теке, тот сказал: «Текинцы такие молодцы, что свести несколько сотен такой кавалерии под Вену – не последнее дело»². Несколько забегая вперед и опережая события, отметим, что уже в период Гражданской войны приказом главнокомандующего войск Юга России генерала А. И. Деникина в 1918 году полковнику Ораз Хану (Сердару) был присвоен чин генерала. Он был первым туркменом, который удостоен этого высшего военного звания в XX веке. Туркменское (Мусульманское) Правительство, созданное под руководством осенью 1918 года в г. Безмеин (нынешний Абадан), просуществовало всего три месяца. Ораз Хан (Сердар) в составе белой эмиграции покинул страну и умер в 1929 году в Белграде.

Возвращаясь к событиям мировой войны, следует отметить, что 23 ноября 1914 года Текинский кавалерийский полк разгромил германскую пехоту под деревней Дуплице-Дуже. 28 мая 1916 года бойцы полка с новым командиром, полковником С. П. Зыковым, текинцы прославились своими героическими атаками против австрийских пехотных дивизий³. Так, в крупнейшем Доброноуцком сражении полк в 600 сабель, который в самый опасный и ответственный момент возглавил командир 1го эскадрона ОразСердар, уничтожил 2 тыс. и взял в плен более 3 тыс. австрийцев, захватил артиллерийские орудия, пулеметы, винтовки, боеприпасы, лошадей⁴, а первому туркменскому генералу ОразСердару со стороны Британской короны был присужден почетный титул «Sir Oraz Sirdar K. C. M. G.»⁵.

Всего за два с половиной месяца участия в боевых действиях в полку, насчитывающем 627 бойцов, 67 человек было награждено Георгиевскими крестами, свыше 70 человек – медалями «За храбрость», орденами Святого Станислава и Святой Анны. Полк заслужил славу непобедимого⁶, а его штандарт хранится в Государственном Эрмитаже⁷.

Из воспоминаний знавших близко участников-туркмен Первой мировой войны узнаем, что один из офицеров Туркменского полка Аннамурат Потра (Сарыев) был в одно время личным телохранителем Его Величества генерала-майора великого князя Михаила Александровича (младшего брата Царя) – командира Кавказской туземной конной дивизии.

Вместе с Верховным Главнокомандующим. Свержение Русского Царя – «Ак падишаха» как звали его туркмены, в феврале 1917 года для бойцов Текинского полка было нечто сверхъестественным. Добровольцы сильно разочаровались этому, но остались верными своим командирам и Отечеству.

После отречения императора и по приказу нового командующего Петроградским военным округом Лавра Георгиевича Корнилова Текинский полк был снят с фронта и передан в штаб для охраны. После вступления в силу так называемого Приказа № 1, когда началось повальное дезертирство, наибольшим доверием у командования стали пользоваться либо ударные батальоны, либо национальные военные формирования, такие как Кавказская «дикая» дивизия и Туркменский конный полк.

10 августа 1917 г. Л. Г. Корнилов прибыл в Петроград для переговоров с А. Ф. Керенским, в ходе которых он, как известно, требовал для себя особых полномочий; с ним были два эскадрона текинцев. Подъехав к Зимнему дворцу для переговоров с Керенским, Корнилов, согласно ряду сведений, позаботился о собственной безопасности, поскольку была вероятность, что его арестуют сразу после того, как он покинет кабинет председателя Временного правительства.

Для предотвращения подобных событий один эскадрон туркмен был рассредоточен по Дворцовой площади, второй взял под контроль все выходы из Зимнего. Как известно, встреча окончилась ничем. Однако Керенский, видимо, побоялся текинцев и не стал принимать активные действия против Корнилова.

Все это непростое время Л. Г. Корнилова сопровождал его адъютант-текинец, из племени ёмуд Бегназар Хан Хаджиев. 16 сентября 1917 г. Корнилов и ряд других участников известного Корниловского мятежа были помещены под стражу в Могилеве и затем в Быхове. Внутреннюю охрану там несли текинцы – это было их категорическое требование; под угрозой боя они не соглашались, чтобы вместо них Корнилова охраняли какие-либо иные пехотные или кавалерийские части. Своим соседям-Георгиевцам они говорили: «Вы Керенские, мы Корниловские, мы вас резать будем»⁸, – чем их очень нервировали. В быховский период заключения Корнилова текинцам стали приходиться

плохие вести: в краю начался голод. Лавр Георгиевич пытался помочь семьям своих всадников. Всем рядовым всадникам было выдано 30 тыс. руб. из запасных средств и написано указание-просьба на Дон атаману Каледину, чтобы Войско Донское выслало в аул Асхабад и его окрестности хлеба; по-видимому, это и было сделано.

С приходом к власти большевиков находиться в Быхове стало совсем небезопасно. В последний момент, получив письмо от последнего главнокомандующего генерала Духонина, трагически погибшего на штыках революционных солдат, Л. Г. Корнилов с Текинским полком начал пробиваться на Дон. За недолгое время скитаний уже к 27 ноября от полка в 600 чел. осталось не более 125. Около 200 текинцев оказались схвачены большевиками вблизи Брянска. Впрочем, было принято решение отпустить туркмен на Родину. В это время Корнилов решает расстаться с текинцами. Остатки полка под командованием фон Кюгельгена вышли к Новгороду-Северскому. Затем с согласия Украинской рады текинцы прибыли в Киев. 26 января 1918 г. полк официально был распущен. До конца с Корниловым, которого по личной инициативе Хана Хаджиева текинцы продолжали называть «Верховный» или «Улы (великий) Бояр» даже после передачи им командования Добровольческой армией генералу М. В. Алексееву, осталось 6 человек текинцев, вошедших в его личный конвой и прошедших с ним весь путь, вплоть до самой гибели Корнилова 31 марта 1918 года под Екатеринодаром.

Генерал Корнилов очень ценил верных текинцев и всегда разговаривал с ними на их родном туркменском языке. Всего до своей родины – Туркмении из бойцов Текинского полка в конечном итоге добралось не более 100–150 человек.

Адъютант генерала Корнилова Бегназар Хан Хаджиев сопровождал его в первом Кубанском походе и был непосредственным свидетелем его гибели под Екатеринодаром. Генерал умер на его руках. Хан Хаджиев является участником Ледяного похода (знак отличия Первого Кубанского похода № 824). 21 сентября 1918 года уволился из Добровольческой Армии. Возвратившись из Кубанского похода, Хан Хаджиев отправился на родину в Туркменистан, организовал там отряд и с ним продолжал борьбу против большевиков⁹.

После ликвидации вооруженного белого сопротивления и окончания Гражданской войны в Туркменистане в 1920 году Хан Хаджиев эвакуировался в Персию (Иран). В 1921 году через Багдад (Ирак) и Индию прибыл во Владивосток. В составе армии адмирала Колчака некоторое время воевал против красных на Дальнем Востоке, затем эмигрировал в Китай и жил в Шанхае. Затем добрался до Японии, а оттуда в 1923 году переехал в Мексику. Начал работать чернорабочим,

потом открыл своё фотоателье, писал статьи в мексиканских газетах, особенно в белоэмигрантской прессе¹⁰.

Хан Хаджиев настолько увлёкся творчеством, что написал роман «Великий Бояр» («Улу Бояр»), большое по объёму произведение о кумире своей бурной боевой молодости, Лавре Георгиевиче Корнилове, великом воине и белом генерале. «Великий Бояр» («Улу Бояр»), состоящий из 397 страниц, был издан в 1929 году в Белграде (Югославия) и пользовался популярностью среди русских эмигрантов¹¹.

Писатель Хан Хаджиев еще печатался в журнале «Вестник первоходника» (Сан-Франциско), на страницах которого в 1962 году читатели ознакомились с его повестью «Атчапар»¹². Данная повесть наряду с его романом «Великий Бояр» («Улу Бояр») является одним из самых ранних произведений, изданных туркменским писателем за рубежом, а также редким образцом белоэмигрантской литературы, принадлежащим перу не европейца. Его роман, повесть и статьи имеют полное право занимать достойное место в истории нашей литературы XX века¹³.

В данной статье мы попытались на примере истории одного полка и трагических судеб отдельных лиц, а также проявленного массового народного героизма, показать антигуманную сущность всех войн. Всадники добровольческого Туркменского (Текинского) кавалерийского полка, которые воевали в годы Первой мировой войны прошли славный боевой путь. Многие из них награждены ратными орденами и медалями.

В настоящее время продолжается работа по полному восстановлению истории Туркменского кавалерийского полка, ибо народы вправе и должны знать своих героев.

Список использованных источников и литературы:

Гундогдыев О. Текинский конный полк: слава и трагедия (1914–1918 гг.) / Гундогдыев О., Аннаоразов Дж. – Ашхабад, 1992.

Керсновский А. А. История русской армии. От взятия Парижа до покорения Средней Азии. М., 1993. 413 с.

Лужбин А. В. Действия русской конницы в сражениях Первой мировой войны. М., 2014. С. 243.

Текинский полк – страница истории воинской славы России//URL: <http://asgabat.net/stati/nauka/istorijaturkmenistana/tekinskiipolkstranicaistorivoinskoi-slavyrosi.html> (дата обращения: 02.12.17).

Sargent M. British Military Involvement in Transcaspia (1918–1919) // Conflict Studies Research Centre. 02/04. April 2004. P. 19.

Гундогдыев О. Ратные традиции туркмен // Туркменистан. Апрель. 2005. № 3.

Андреев А. А. Туркмены в Первой мировой войне: текинский конный полк // Политическая экспертиза: Политэкс. 2014. Т. 10. № 2. С. 161–169.

Козлов А. И. Генерал Деникин. М., 2000. 512 с.

Адъютант генерала Корнилова поручик Разак Бек Хан Хаджиев [некролог] // Вестник первоходника, 1966. - № 59 – С. 60.

Курбанова Э. Адъютант генерала Корнилова / *Курбанова Э.* // Новый журнал, Литературнохудожественный журнал русского Зарубежья, 2006- № 244.

Хаджиев Х. Великий Бояр (Роман) / *Хаджиев Х.* – Белград, 1929.

Најууёв Н. Атçарар (Powest) / Најууёв Н. // Garagum.- No 4.- aprel. Aşgabat, 2012. – S. 33–55.

Хаджиев Х. Атчапар (Повесть) / *Хаджиев Х.* // Вестник первоходника, 1962, № 13. -С. 3–16; № 14. – С. 23–25; № 15. – С. 15–23.

Архипченко Ирина Александровна,

доктор биологических наук, профессор микробиологии ФГБНУ
«Всероссийский НИИ сельскохозяйственной микробиологии»,
E-mail: arhipchenkoirina@mail.ru

СЕСТРЫ МИЛОСЕРДИЯ ГОРСКИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (ПО СТРАНИЦАМ СЕМЕЙНОГО АРХИВА)

Аннотация. Статья посвящена истории возникновения сестринского дела в России и на примере дочерей генерал-майора Иосифа Ивановича Горского (1850–1905), героя русско-турецкой войны и туркестанских походов, показана роль и значение сестер милосердия в Первой мировой войне. Описан их героизм в немецком плену и усилия по вывозу раненых солдат из оккупированной Варшавы в Петроград. Показано, что профессиональные навыки, полученные сестрами Горскими в Елизаветинской общине госпиталя № 1 Варшавы, удалось применить и в блокадном Ленинграде в Институте скорой помощи. Обсуждается историческая преемственность патриотизма, гражданственности и высоких нравственных основ.

Ключевые слова: Русская императорская армия, Первая мировая война, сестры милосердия, немецкий плен, офицеры, солдаты.

Сестринское дело возникло в начале XVII века по инициативе Винсента де Поля, французского священника, который понял, что для гармонии и жизненной стабильности необходимо создать «братство милосердия для ухода и духовной помощи бедным больным». На проповеди священника оказались две женщины, которые до этого жили в праздности. Восхитившись словами священника и приняв его идеи в свои сердца, они решили посвятить всю жизнь помощи бедным. Это братство стало основой становления сестринского дела. Два века спустя в состав разросшейся организации входило уже 15 тысяч сестер. Их труд нашел применение не только во Франции и Европе, но и на других континентах, включая Америку, Африку и Ближний Восток. Россия не была исключением. В начале XIX столетия по инициативе младшей дочери императора Николая I Александры Николаевны в России в 1844 году была создана первая община сестер милосердия¹.

¹ Власов П. В. Обитель милосердия: (О дорев. моск. благотворит. учреждениях). М. 1991.

Доброта и благородство Александры Николаевны притягивали аристократов, обеспеченные слои и община активно и успешно развивалась. Однако всего в 19 лет великая княгиня скончалась от «чахотки».

Петербургская община получила название Свято-Троицкой. В задачи сестер входило дежурство в квартирах, больницах и прием страждущих в самой общине. Однако для ухода за больными знаний лечебных процедур оказывалось недостаточно. Требовалась совершенно новая профессиональная подготовка сестер милосердия. Христианское милосердие сестер стало постепенно совмещаться с достижениями науки. Уже в середине XIX века образование стало доступным не только мужчинам, но и женщинам, женская эмансипация позволила значительно усилить роль сестер милосердия в обществе.

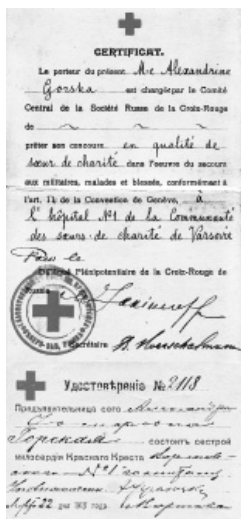
Особое развитие сестринское дело получило в годы Крымской войны (1853–1856). Для оказания помощи раненым в самом начале войны по инициативе великой княгини Елены Павловны – известной благотельницы и мецената, была создана Крестовоздвиженская община сестер милосердия. В ноябре 1854 года первый отряд из 32 сестер отправился на Крымскую войну. Вместе с сестрами милосердия прибыла и группа врачей во главе с русским профессором, уникальным доктором Николаем Ивановичем Пироговым. За время этой войны на фронте побывало 163 сестры милосердия, 17 из которых погибли во время оказания медицинской помощи раненым. Подавляющее большинство добровольцев были из состоятельных семей и пошли в общину из благородных побуждений – приносить пользу людям. В мирные годы сестры трудились в больнице Петербурга, но непременно участвовали в военных действиях: в 1876 году в Черногории, на русско-турецкой войне 1877–1878 годов и на русско-японской войне 1904–1905 годов. Первая мировая война стала последней, где сестры Общины проявили свою преданность Отечеству, заботу, внимание, ласку, чем несомненно восстановили здоровье многих тысяч раненых. После революции некоторые сестры отправились в Белую армию, где продолжали нести свой тяжкий труд. Кто-то погиб, кто-то оказался в эмиграции, а были и такие, которые остались на Родине¹.

Это произошло и в моей семье – семье генерал-майора Иосифа Ивановича Горского (1850–1905), награжденного за военные подвиги и заслуги 9 орденами и золотым оружием «За храбрость». Мой прадед родился в дворянской семье с давними традициями военной службы. Наиболее известный из его родственников – двоюродный брат Павел

¹ Правдиковская Е. Н. Общины сестер милосердия в культуре России. Преподаватель XXI век. 2010. № 4 (2). С. 291–294.

Иванович Мищенко, принадлежавший к числу наиболее заслуженных генералов Русской императорской армии. Супругой И. И. Горского была Юлия Александровна, урожденная фон Кавер из семьи немцев, приглашенных Петром I в Россию для организации горнорудного дела. В семье было трое детей: Горская Александра Иосифовна (моя бабушка), её сестра Мария и самый младший Владимир. Дети получили хорошее образование, знали несколько языков, музицировали, увлекались теннисом и верховой ездой¹. Александра и Мария успешно закончили гимназию в Варшаве и продолжили образование. Александра стала художницей, а Мария стоматологом, окончив в 1913 году зубоврачебную школу в Варшаве и получив диплом врача, два года работала в частных клиниках. Их брат получил военное образование и служил в лейб-гвардии Кексгольмском полку. Когда началась Первая мировая война Владимир пошел в действующую армию, а Александра и её мать Ю. А. Горская-фон Кавер закончили в Варшаве курсы сестер милосердия Красного Креста и помогли выхаживать больных в госпитале № 1 города Варшавы. Сохранилось удостоверение № 2118 от 22 марта 1915 года Александры Иосифовны Горской о том, что она состоит сестрой милосердия Красного Креста Варшавского госпиталя № 1, а также сертификат на французском языке на её имя (илл. 1).

Мария также работала зубным врачом в госпитале Красного Креста, а потом перешла работать стоматологом при штабе дивизии. Периодически Мария выезжала на передовую, являясь прекрасной наездницей. На лошади она ловко спасала раненых и перевозила их с поля боя на защищенные позиции. Эта отчаянная смелость была отмечена Приказом по войскам 2-й армии 27 февраля 1917 года № 1253, где указывалось, что «во время боев 27–29 октября 1916 года зубной врач Мария Иосифовна Горская добровольно



Илл. 1.
Сертификат
и удостоверение
сестры
милосердия
Александры
Горской

¹ Архипченко И. А. Участник русско-турецкой войны (1877–1878) и туркестанских походов генерал-майор Иосиф Иванович Горский и судьбы его потомков. Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции 23–24 ноября 2018 г. СПб., 2018. С. 178–194.

отправилась на передовой перевязочный пункт и, не взирая на угрожавший действительный огонь противника, стрелявшего химическими снарядами, самоотверженно и не покладая рук оказывала первую помощь раненым». Командование высоко оценило её мужество, наградив Георгиевской медалью 4 степени № 855329 (илл. 2), что являлось большой редкостью для лиц женского пола. Александра и её мать Ю. А. Горская остались выхаживать раненых в госпитале, принимали участие в операциях, перевязках, уходе за больными воинами (илл. 3, 4).



Илл. 2. Врач Горская Мария на поле боя на Варшавском фронте, 1915год.



Илл. 3. Вдова генерал-майора И. А. Горского Юлия Александровна Горская – фон Кавер в Варшавском госпитале ухаживает за ранеными, 1915 год



Илл. 4. Врачи и сестры милосердия Елизаветинской общины Красного креста госпиталя № 1 в Варшаве. А. И. Горская в первом ряду слева.

Однако Русская армия, страдавшая от острой нехватки боеприпасов, ещё 4 августа 1915 года под угрозой окружения без единого выстрела оставила столицу Польши, напоследок взорвав мосты и бетонные форты. Германские войска беспрепятственно форсировали Вислу и взяли Варшаву 8 августа. Часть раненых, которых нельзя было эвакуировать, остались в госпитале Елизаветинской общины Красного Креста и с ними 9 сестер милосердия для ухода за нижними чинами по Приказу Главного Управления Красного Креста¹.

Сестры, среди которых находилась и моя бабушка Александра Иосифовна Горская, всё время в течение 10 месяцев непрерывно работали в отделении 1-го Варшавского госпиталя. Они сумели обеспечить возвращение в Петроград 216 нижних чинов, многие из которых были больны туберкулезом, имели ампутацию конечностей, были лишены зрения. Главный контингент больных, который поступал в госпиталь, сначала был представлен русскими ранеными солдатами, а затем за последние месяцы подавляющее большинство больных было военнопленными и местным населением, заболевшими на окопных работах, которые немцы организовали для строительства укреплений вокруг Варшавы. Сестры могли свободно ходить по городу, надзор немцев за ними осуществлялся не особенно тягостно. Самое тяжелое, что отмечено сестрами – отсутствие продовольствия в Варшаве и полный голод, что приводило к большим страданиям населения и всех

¹ Вести съ войны. Въ оккупированной Варшаве. Газета «Московские ведомости». 07.07.1916.

оставшихся в госпитале¹. Возвращение в Петроград из германского плена состоялось 25 мая 1916 года военно-санитарным поездом. На Финляндском вокзале мучеников плена встречали журналисты и общественность. Это событие было широко отмечено в различных газетах и фотографии возвратившихся из плена сестер милосердия размещались на страницах прессы крупным планом, часть из них удалось сохранить в нашей семье.

В 1916 году Мария Горская вышла замуж за генерала Ивана Поливанова и в 1917 у неё родилась дочь Алла. Позже Александра вышла замуж за военного врача Бориса Скворцова и в 1919 году у неё родилась дочь Ника. Но начался красный террор, и мужья сестер Горских были расстреляны, сестры вынуждены были покинуть Петроград вместе со своей матерью Ю. А. Горской и бежать на юг, чтобы соединиться с братом Владимиром. Это не удалось, так как Владимир в чине полковника вместе с основной армией Вооруженных сил Юга России эвакуировался в Галлиполи, а позднее эмигрировал во Францию, связь с братом была утрачена. Некоторое время сестры с маленькими детьми скитались на Украине и нашли пристанище в Житомире. Здесь Александра встретила Эмиля Зельтмана, за которого вышла замуж, у них родилась дочь Юлия. Однако через 6 лет Эмиль скончался от туберкулеза. К этому времени Красный террор ослабел, сестры вернулись в Ленинград и сумели найти работу.

Когда началась Вторая мировая война, Александра отказалась от эвакуации и вместе с дочерью Никой они поступили медсестрами в Институт скорой помощи на Петроградской стороне, который возглавлял И. И. Джанелидзе. В блокаду они работали в госпитале, но Александра Горская не выдержала тяжелых испытаний и скончалась 23 марта 1943 года в 54 года. Она похоронена на Пискаревском кладбище в могиле № 2. Нике удалось выжить и встретить Победу в мае 1945 года в Ленинграде. Юлия Зельтман в 17 лет в 1941 году пошла на Ладужский фронт и всю войну работала в полевом госпитале, была контужена, имела несколько наград. После войны, выйдя замуж, продолжала работать операционной медсестрой в Москве в Главном военно-клиническом госпитале им. Н. Н. Бурденко. Мария Иосифовна в 1941 году эвакуировалась в Пятигорск, где попала в оккупацию, но после войны Ника сумела сделать ей вызов, она вернулась в Ленинград, работала врачом в поликлинике, но в 1946 году в 56 лет скончалась. Сбереженные сестрами документы и фотографии тщательно хранились Никой, несмотря на то, что ей пришлось в блокаду два раза переезжать, так как в дома попадали бомбы. Это позволило

¹ Къ прибытию воиновъ-инвалидов. Газета «Вечернее время». 23.05.1916.

сохранить память о семье Горских и оценить их самоотверженный героический труд на благо Отечества. Все документы, газетные вырезки, фотографии, которые в столь сложные суровые годы двадцатого века сохраняли сестры Горские, сейчас являются раритетами и будут переданы в музей в 2024 году. Они послужат основой для расширения знаний о героизме сестер милосердия в нашем Отечестве.

Приношу благодарность Решетову А. В., сотруднику отдела газет РНБ, за помощь в поиске газетных статей, посвященных возвращению из плена моей бабушки Горской А. И. в 1916 г.

Список использованных источников и литературы:

Власов П. В. Обитель милосердия: (О дорев. моск. благотворит. учреждениях). М. Моск.рабочий, 1991.

Правдиковская Е. Н. Общины сестер милосердия в культуре России. Преподаватель XXI век. 2010. № 4 (2). С. 291–294.

Архипченко И. А. Участник русско-турецкой войны (1877–1878) и туркестанских походов генерал-майор Иосиф Иванович Горский и судьбы его потомков. Военная история России XIX–XX веков. Материалы XI Международной военно-исторической конференции 23–24 ноября 2018 г. СПб., 2018. С. 178–194.

Вести съ войны. Въ оккупированной Варшаве. Газета «Московские ведомости». 07.07.1916.

Къ прибытию воиновъ-инвалидов. Газета «Вечернее время». 23.05.1916.

Васильев Иван Николаевич

Аспирант Отдела Новой истории России Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Лебедев Сергей Константинович

д. и. н., глава Отдела Новой истории России Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук

УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ БЕЖЕНЦЕВ В ХАРЬКОВЕ ЛЕТОМ – ОСЕНЬЮ 1915 Г. В ОТРАЖЕНИИ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ КРАЙ»

Аннотация. В период массового беженства середины 1915 г. Харьков стал одним из главных населённых пунктов по пути следования беженцев, вынужденным принять и разместить на своей территории десятки тысяч человек. В статье на основании материалов газеты «Южный край» и документации благотворительных учреждений проанализированы условия проживания беженцев в Харькове и выделены основные проблемы их размещения. Статья позволяет сделать выводы не только о проблемах массового беженства периода войны, но и о роли прифронтовых городов в истории беженского движения.

Ключевые слова: Первая мировая войны, Великое отступление, беженцы, Харьков

Великое отступление русской армии в середине 1915 г. стало настоящей трагедией не только военной, но и социальной истории России. Одним из наиболее разрушительных его последствий стало перемещение вглубь страны миллионов гражданских лиц с территории оккупированных губерний. В число вынужденных переселенцев входили беженцы, принудительно выселенные и депортированные военные властями лица, а также эвакуированные чиновники, служители Церкви и рабочие предприятий. Харьков был одним из распределительных пунктов на юго-восточном направлении движения вынужденных переселенцев¹, через который прошли сотни тыс. чел. и в котором осело, по неполным данным, 42 150 беженцев². Целью этой статьи является исследование условий проживания беженцев в Харькове в отражении газеты «Южный край», которая была одним

¹ Беженцы и выселенцы. М., 1915. С. 13.

² В начале 1917 г. Татьянинский комитет оценивал количество беженцев в Харькове в 45,5 тыс.: Отчёт о деятельности Особого отдела Комитета её императорского высочества великой княжны Татьяны Николаевны по регистрации беженцев в 1915 г. Пг., 1916. С. 56; [Б/а]. Число беженцев по сведениям Центрального всероссийского бюро // Известия Татьянинского комитета. 1917. № 19. С. 7–10.

из главных провинциальных изданий России¹. Помимо этого, в статью использованы материалы Всероссийского союза городов² и Татьянинского комитета.

Первая волна вынужденных переселенцев прибыла в Харьков ещё в январе 1915 г. (это были административно высланные немецкие колонисты³), однако летом ситуация приобрела катастрофический масштаб. Уже в июле один из авторов написал: «к нам катятся толпы беженцев. Польскую, латышскую речь – вы слышите повсюду»⁴. Ежедневно в Харьков прибывали от нескольких сотен до нескольких тысяч человек, особенно большие потоки пришлись на июль, август и сентябрь⁵. В город также эвакуировались тысячи рабочих из Риги⁶. Разумеется, далеко не все беженцы оставались в городе, многих для разгрузки Харькова отправляли в более дальние тыловые города⁷.

Прибывавшие беженцы размещались как на съёмных квартирах и комнатах, так и в зданиях с большой вместимостью и бараках. Очень быстро в городе наступил квартирный кризис⁸: уже 2 августа председатель комиссии по жилищному вопросу заявил о нехватке помещений для размещения беженцев и о планах по строительству барачков⁹. Главными местами размещения беженцев в Харькове стали цирк Миссури, Балашовский вокзал и бараки вблизи него. В цирке Миссури беженцев стали размещать с середины июля¹⁰, причём если в июле в нём нашли пристанище 1,5 тыс. беженцев¹¹, то уже в начале августа в цирке размещались 6 тыс. беженцев¹². Один из репортёров, побывавших в цирке, заявил, что внутри него «везде кричат, шумят, суетятся, плачут грудные ребятки... Всё пропитано каким-то специфическим запахом человеческих выделений, пота и мокрого белья... Беженцы занимают положительно все помещения»¹³. При этом здание цирка находилось в плохом состоянии¹⁴.

Что касается Балашовского вокзала, то первоначально он был лишь распределительным пунктом по пути следования беженцев,

¹ Срединский С. Н. Газетно-издательское дело. С. 11–12, 89.

² РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207; Беженцы и выселенцы. М., 1915.

³ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 67 об.

⁴ Танкред. Штрихи // Южный край. 1915. 19 июля.

⁵ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 32.

⁶ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. 50 об. – 51.

⁷ [Б/а]. К передвижению беженцев // Южный край. 1915. 6 августа; [Б/а]. Беженцы в Харькове. Беженцы на Балашовском вокзале // Южный край. 1915. 9 августа.

⁸ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 38.

⁹ [Б/а]. Беженцы и жилищный вопрос // Южный край. 1915. 2 августа.

¹⁰ [Б/а]. Среди беженцев // Южный край. 1915. 21 июля.

¹¹ И. Донецкий. Среди беженцев // Южный край. 1915. 28 июля.

¹² [Б/а]. Беженцы в Харькове. В цирке Миссури // Южный край. 1915. 9 августа.

¹³ И. Донецкий. Среди беженцев // Южный край. 1915. 28 июля.

¹⁴ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 69.

однако очень быстро стал местом их расселения¹. Условия содержания беженцев в бараках рядом с вокзалом были плохими с самого момента их постройки. Уже 9 августа в газете указали, что «бараки, даже если они будут в скором времени окончательно отделаны, не удовлетворяют своему назначению, в особенности в дождливую и холодную погоду»². По поручению губернатора в сентябре был произведён осмотр беженцев в бараках, по итогам которого были отмечены факты их переполненности и отсутствия элементарных удобств: «Беженцы спят вповалку. Воздух до того скверный, что трудно дышать», больные дети не отделены от здоровых, не было электрического освещения³. Описание барачников в октябре оставила Р. Новина, из него можно заключить, что за это время ситуация к лучшему не изменилась: «вначале, при входе в барак, вы видите только бесформенную, разноцветную шевелящуюся массу, слышите рокот или жужжание сотен голосов. Какая-то живая словесная свалка... В бараках много умирает народа»⁴. Другое описание повторяет ту же картину: «несколько барачников... битков набиты беженцами и их незатейливым скарбом. Спят вповалку... воздух душный, спёртый... холерные, пока их не обнаружат, и здоровые спят вместе»⁵. Всего же в бараках проживало, по разным данным, 2–4 тыс. чел.⁶, смертность была огромной⁷.

Однако ещё более тяжёлые условия были у тех беженцев, которые не находили места в бараках и были вынуждены жить рядом с вокзалом, где царили грязь и антисанитария из-за недостатка отхожих мест⁸. Они буквально жили на улице, особенно драматично события развивались с наступлением первых холодов. «Южный край» полон описаний трагической участи беженцев: «часть беженцев была вынуждена проводить дни и ночи под открытым небом, устраивая себе из железнодорожных щитов временные курени или палатки, нисколько не предохраняющие от дождя и непогоды. Пребывание под открытым небом более всего отражается на детях, из которых многие болеют... Редкий день не умирают на пункте дети и взрослые. Трупы умерших находятся среди беженцев иногда чуть ли не по суткам, пока дождутся приезда кареты, доставляющей трупы в трупный покой... Некоторые беженцы скрывают у себя больных, не желая отправлять близких им лиц в больницу. Уже тогда, когда такое лицо чуть ли не находится

¹ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 30.

² [Б/а]. Беженцы в Харькове. Беженцы на Балашовском вокзале // Южный край. 1915. 9 августа.

³ [Б/а]. Губернский комитет по устройству беженцев // Южный край. 1915. 11 сентября.

⁴ Р. Новина. Без дома // Южный край. 1915. 10 октября.

⁵ [Б/а]. Беженцы на Балашовском вокзале // Южный край. 1915. 7 сентября.

⁶ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 30.

⁷ [Б/а]. Беженцы в Харькове // Южный край. 1915. 22 октября.

⁸ [Б/а]. Беженцы на Балашовском вокзале // Южный край. 1915. 7 сентября.

при смерти, и медицинская помощь является запоздалой, беженцы обращаются к врачам»¹. Или другое описание: «Под пронизывающим ветром, дождём, они ютятся в шалашах, наскоро устроенных... Спят прямо на сырой земле, подкладывая под себя, что придётся»².

Разумеется, из-за скученного проживания вспыхивали инфекционные заболевания, Балашовский вокзал «из фильтра заразных болезней сделался сам рассадником заразы»³. Всероссийский союз городов сообщал, о заболеваемости холерой, тифом, корью и скарлатиной⁴, количество заболевших среди беженцев, по неполным данным, за четыре месяца составило 12 604 чел., в т. ч. 3 601 инфекционных⁵.

Таким образом, во время Великого отступления Харьков принял десятки тысяч беженцев. Условия их проживания в наиболее массовых скоплениях были неудовлетворительными и лишёнными бытовых удобств. Скученное проживание и осенние холода повлияли на развитие заболеваний (в т. ч. инфекционных) среди беженцев и сказались как на их высокой смертности, так и на осложнении санитарной обстановки в городе. Не стоит забывать, что газета «Южный край» запечатлела лишь фрагмент из истории беженства в России времён войны, ставшей настоящей трагедией для миллионов человек и тяжёлым испытанием для тыловых городов, которые не были готовы к размещению такого количества людей.

Список использованных источников и литературы:

Курцев А. Н. Беженство // Россия и Первая мировая война. Материалы международного научного коллоквиума. СПб., 1999.

Лапанович С. Ф. Беженство как общегосударственная проблема в Российской империи в годы Первой мировой войны (на примере западных губерний) // «Долгий XIX век» в истории Беларуси и Восточной Европы: исследования по Новой и Новейшей истории: сборник научных трудов. 2022. Вып. 6. С. 261–276.

Срединский С. Н. Газетно-издательское дело. М., 1924.

Суржикова Н. В. Российское беженство: центры и периферии, процессы и структуры, индивиды и массы (1914–1922 гг.). 2021.

Черный Д. Харьков в годы Первой мировой войны и революции // Города империи в годы Великой войны и революции: Сборник статей. 2017.

¹ [Б/а]. Беженцы на Балашовском вокзале // Южный край. 1915. 6 сентября.

² [Б/а]. Беженцы на Балашовском вокзале // Южный край. 1915. 7 сентября.

³ РГИА. Ф. 776. Оп. 17. 1916 г. Д. 207. Л. 30.

⁴ Там же. Л. 69 об.

⁵ Там же. Л. 72.

Жванко Л. М. Біженство Першої світової війни в Україні. Документи і матеріали (1914–1918 рр.). 2009.

Кліщинський П. В. Примусова евакуація населення й майна з прифронтових зон губерній Правобережної України у червні-жовтні 1915 р. // Проблеми історії України XIX – початку XX ст. 2009. Вип. 16. С. 151–158.

Лазанська Т. І. Становище біженців України в роки Першої світової війни // Проблеми історії України XIX – початку XX ст. 2009. № 16. С. 196–240.

Korzeniowski M. Uchodźcy z Królestwa Polskiego i Galicji w latach Wielkiej Wojny // *Metamorfozy Społeczne*. T. 20. *Studia nad historią społeczną ziem polskich, 1914–1918*. Warszawa, 2018. S. 203–239.

Воробей Иван Андреевич

Факультет Инженерных Систем и Экологии, БрГТУ

БАРАНОВИЧСКАЯ ОПЕРАЦИЯ ГЛАЗАМИ НЕМЕЦКОГО ОФИЦЕРА

Аннотация: В данной статье рассматриваются фотоснимки, сделанные немецким фотографом Максом Якоби в районе г. Барановичи в качестве источника, проливающего свет на события Первой мировой войны, в частности Барановичской операции 1916 года на Восточном фронте.

Ключевые слова: Первая мировая война, Восточный фронт, Барановичская операция, наступление, окопы, боевые действия.

1. Вступление

События Первой Мировой войны сыграли огромную роль в истории Беларуси. Кровавопролитные бои, долгий период оккупации, беженство и фронт, разрезавший нашу землю от Пинска до Браслава на два года. Затем последовали Февральская и Октябрьская революции 1917 г. в России, распад империи и появление ряда независимых стран по соседству с Беларусью – все эти события, кардинально изменившие политическую карту Восточной Европы, непосредственно коснулись и той ее части, где ныне существует суверенное государство Республика Беларусь. В тот период на ее территории происходили процессы, определявшие становление белорусской государственности в разных как политических, так и территориальных аспектах.

Арьергардные бои, огненным валом прокатившиеся по белорусской земле в августе-сентябре 1915 г. застыли, как на Западе, сплошной линией фронта. Позиционная война поставила все воюющие армии в тупик: при больших потерях личного состава мог быть достигнут небольшой успех на небольшом участке фронта. Отвоёванные метры стоили тысяч солдатских жизней.

Одной из наступательных операций, проводимых на белорусской земле войсками Западного фронта, была Барановичская операция.

Барановичская операция – наступательная операция войск русского Западного фронта под командованием генерала от инфантерии А. Е. Эверта, проведённая 20 июня (Зиюля) – 12 (25) июля 1916 года.

Общие потери русской армии составили около 80 000 человек. Потери германской армейской группы Р. фон Войрша составили – по немецким данным, – 1 156 человек убитыми, 1 020 пропавшими без

вести, 4 274 раненых. По русским данным, было захвачено до 4 000 пленных.

Операция планировалась в поддержку наступательной операции Юго-Западного фронта (т. н. Брусиловский прорыв). Основная цель операции – прорыв линии обороны противника и выход в глубокий тыл, на линию Лида-Гродно.

Несмотря на трёхмесячную подготовку, тройной перевес в живой силе, цели операции достигнуты не были – русские части не смогли прорвать укрепленный германский позиционный фронт, овладев только первой укрепленной линией на отдельных участках наступления. Ни на одном из участков прорыва наступавшие не вышли к третьей полосе обороны противника. Более того, в результате контратак, австро-германские части смогли частично восстановить первоначальное положение.

После окончания Первой Мировой войны выпускались научные труды, посвящённые как разбору общего хода боевых действий, так и анализу отдельных операций, мемуарная литература участников событий.

Самыми известными произведениями, освещающими ход Барановичской операции, являются книга Вальтера Фогеля «Барановичи, 1916 г.»¹ и военно-исторический очерк Виктора Ивановича Оберюхтина «Барановичи 1916 год»².

2. Основная часть

Не менее ценным историческим источником является иконография: кино- фотодокументы и даже зарисовки. К примеру, на сайте Российского государственного архива кинофотодокументов выложен оцифрованный альбом № 1294 с фотографиями 7-го Самогитского Гренадёрского полка³. Большое количество фотографий и открыток оцифрованы и доступны на различных тематических форумах в сети Интернет.

Не менее интересен «взгляд с другой стороны». На сайте europa.eu выложены оцифрованные альбомы фотографий с Восточного фронта Макса Якоби.

Макс Якоби был еврейским врачом из Поллнова, небольшого городка в Померании. В составе немецкого медицинского корпуса он принимал участие в боевых действиях Первой мировой войны на Восточном фронте в районе Баранович в том числе и во время

¹ Оберюхтин В. И. «Барановичи, 1916» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.grwar.ru/library/Oberukhtin-Baranovichi/index.html>. Дата доступа: 05.11.2023

² Вальтер Фогель. «Барановичи, 1916» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.grwar.ru/library/FogelBaranovichi1916/index.html>. Дата доступа: 05.11.2023

³ Сайт РГАКФД. Электронный каталог. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://photo.rgakfd.ru/photo/1393332?ysclid=lp2ao865cр61114435> Дата доступа: 05.11.2023

Барановичской операции лета 1916 г. Он сделал много фотографий, в том числе с аннотациями, которые передал семье. В двух альбомах содержится около 350 фотографий. Большинство из них сделано в районе деревни Дарево и города Барановичи¹.

Анализ фотоматериала позволяет разделить его на несколько условных тематических групп, в зависимости от иллюстрируемых сюжетов:

- позиции немецких войск, полевые и долговременные укрепления;
- фото боевых действий и их последствий;
- тыл немецкой армии (быт, инфраструктура)
- местное население, пейзажи, населённые пункты.

Фотографии полевых позиций крайне информативны. На них показаны как готовые фортификационные сооружения, так и их строительство. Объектив камеры фиксирует наблюдателя в траншее, укрытие для миномёта, артиллерийскую позицию, огромные подземные убежища непосредственно на передовой, предметы быта в окопах и т. п.

Фотографии последствий летнего наступления показывают войну без прикрас – разрушенные прямым попаданием убежища, тела убитых солдат в окопах врага. Чёрной иронией смотрятся фото позиций на старом кладбище. Эти позиции сами стали братским кладбищем для жертв «мировой бойни».

Фотографии тыловых позиций германской армии демонстрируют, как немецкие войска обустроивали свой тыл. Укрепления германской армии состояли из трёх полос обороны: первая линия, запасные позиции второй линии, третья линия с лагерями, госпиталями и глубокая тыловая зона. Протяжённость трёх позиций в глубину была около 5–7 км. На фото видно, с какой тщательностью и скрупулёзностью солдаты подходили к устройству своего быта. Особой популярностью пользовалась берёза, из которой делали не только мебель, но и декоративные элементы – ограждения дорожек, клумб. Ряд фотографий демонстрирует военные кладбища. Ряды могил с крестами, увешанными цветами, как ряды солдат в строю. Нужно отметить, что эти кладбища пережили лихолетия XX в. и до сих пор стоят среди западнобелорусских лесов, как память одной из величайших трагедий в истории человечества. Рядом с ними – брустверы барачных, оплывшие ямы блиндажей, артиллерийских убежищ, лазаретные палатки,

¹ Якоби, Макс. Фотоальбомы. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.europeana.eu/en/item/2020601/https___1914_1918_europeana_eu_contributions_4205 Дата доступа: 05.11.2023

фундаменты барачков – миллионы человеческих трудодней, направленные на разрушение, а не на созидание.

Отдельная группа фото – пейзажи населённых пунктов и фото местного населения. С точки зрения истории и этнографии данные снимки крайне ценны и требуют отдельного изучения.

К сожалению, формат работы, посвящённый Барановичской операции, не позволяет подробно остановиться на разборе всех фотографий. Ниже представлены наиболее характерные, по мнению автора, фотографии из каждой тематической группы.





Список использованных источников и литературы:

Вальтер Фогель. «Барановичи, 1916» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.grwar.ru/library/FogelBaranovich1916/index.html>. Дата доступа: 05.11.2023.

Оберюхтин В. И. «Барановичи, 1916» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.grwar.ru/library/Oberukhtin-Baranovich1916/index.html>. Дата доступа: 05.11.2023.

Сайт РГАКФД. Электронный каталог. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://photo.rgakfd.ru/photo/1393332?ysclid=lp2ao865сrb11114435> Дата доступа: 05.11.2023.

Якоби Макс. Фотоальбомы. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: https://www.europeana.eu/en/item/2020601/https___1914_1918_europeana_eu_contributions_4205 Дата доступа: 05.11.2023.

Соломонова Алина Алексеевна

Преподаватель ВКА им. Можайского (Санкт-Петербург, Россия).

КОММЕМОРАЦИЯ РОЖДЕСТВЕНСКОГО ПЕРЕМИРИЯ В ВОЕННЫХ МЕМУАРАХ (НА ПРИМЕРЕ «ФЛАМАНДСКОГО ДНЕВНИКА 1914» ПАУЛЯ ВЕГЕНЕРА)

Аннотация: В статье анализируется описание рождественского перемирия 1914 года в мемуарно-биографических фронтовых записках Пауля Вегенера, известного немецкого актера, кинорежиссера, сценариста. В 1914 году 40-летний Вегенер поступил вицефельдфебелем (старшиной) в 1-й батальон 4-й роты 202-го резервного пехотного полка и был направлен на западный фронт во Фландрию. Он прошел Алст, Лёвен, Мария-Альтре, Берген-ом-Зом, Тюрнхгут, Вумен, Эсен, Лихтервельде, Менен и Брюгге; со своим батальоном принял участие на первой линии в первой битве при Изере в районе Диксмейде. В сражении под Изером из батальона из 49 человек осталось лишь четверо, а Вегенер получил за храбрость Железный крест первого класса и звание лейтенанта. В январе 1915, проведя на первой линии 10 дней подряд, Вегенер был отправлен в лазарет с острым расширением сердца на 4 пальца, а затем получил от театрального режиссера Макса Рейнхардта бронь и вернулся на берлинскую сцену в середине сентября 1915 года.

В Германии во время и после войны память о рождественском перемирии была неудобным и замалчиваемым историческим эпизодом, а упоминание о нем, как и критика войны, сделало «Фламандский дневник» Вегенера запрещаемым и изымаемым из библиотек текстом, библиографической редкостью.

Ключевые слова: Пауль Вегенер, Первая мировая, мемуаристика, Фландрия, коммеморация, рождество, запрещенные тексты

Пауль Вегенер (1874–1948) – характерный актер театра Макса Рейнхардта, сценарист, кинорежиссер; заложил понятие «авторского фильма» и жанр киносказки в Германии. Инноватор в кино, причем цельность авторского замысла усиливалась тем, что Вегенер одновременно выступал как сценарист, режиссер, ведущий актер и специалист по спецэффектам. Самые известные фильмы Вегенера – «Пражский студент» (1914), «Свадьба Рюбецаля» (1916), «Гаммельнский крысолов» (1918), «Голем, как он пришел в мир» (1920).

С октября по январь 1914 года 40-летний Вегенер записался в добровольцы, воевал во Фландрии и был награжден Железным крестом I степени¹, после чего был комиссован по состоянию здоровья и вернулся к театру и кино. В Третьем Рейхе изредка играл в кино (но если появлялся, то всегда в ролях отрицательных героев²), преимущественно играл в театре. После Второй мировой являлся активным инициатором создания культурной программы по восстановлению разрушенного Берлина, вернул на театральную сцену запрещенные фашистами спектакли (например, «Натан мудрый» Лессинга, где сыграл главную роль), вел переговоры с командованием советских войск в Берлине (в частности с комендантом, генералом Н. Э. Берзаринным), по распоряжению Советской военной администрации был назначен президентом «Палаты деятелей искусств» и советником по делам культуры. Вместе с Эрнстом Бушем и другими немецкими деятелями культуры пытался спасти из советских застенков многих актеров, в частности Густафа Грюндгенса и Генриха Георге.

«Фламандский дневник 1914» – единственный дневниково-мемуарный текст Вегенера, вышел в Германии один раз в либеральном издательстве «Роволт» в 1933³ (которое было вскоре закрыто нацистами) и собрал положительные отзывы фронтовиков и критиков⁴, однако вскоре был запрещен в середине 1930-х по личному распоряжению Геббельса⁵ за упаднические настроения и критику немецкой

¹ Железный крест стал для него впоследствии охранный грамотой. Во II половине 1930-х политически ангажированные деятели культуры добились того, что беспартийный Вегенер преимущественно играл в театре. Однако арестовать известного актера, кавалера Железного креста I степени, они не могли, несмотря на то, что к 1940 годам в Берлине все знали, что Вегенер ернически и резко отвечает на предложения вступить в НСДАП, прячет дома политически неугодных людей, спонсирует движение сопротивления и даже поставил у ватерклозета покрашенный золотой краской гипсовый бюст Геббельса, подаренный ему в 1937 при присвоении звания Государственного актера (Staatsschauspieler). Однако награждение Вегенера в 1937 за его вклад в развитие немецкого немого кино стало для артиста и режиссера публичным унижением: вручая Вегенеру премию, Гитлер сказал, что не знает, кто это такой и что он вообще тут делает (Илл. 1. Пауль Вегенер, Хайнц Рюманн и Герман Геринг на чествовании актеров, получивших звание за вклад в развитие немецкого кинематографа, 1937).

² Что после войны сделало его симпатичным для советского руководства. (Помимо того, что у Вегенера были друзья-артисты из СССР, он немного знал русский язык и был коллекционером не только восточноазиатского искусства, но и древнерусских икон).

³ Также избранные фрагменты дневника появились в популярных газетах в 1932–1934 гг. Berliner Tageblatt (8.8.1914) – «Как я был задержан как шпион» и Berliner Tageblatt (21.2.1933) «Размышления о храбрости». Westfälische Landeszeitung (11.12.1932) и Der Deutsche (Berlin) (11.12.1934) «На фламандском фронте». В «Neue Illustrierte Zeitung» 5 номеров с 8 декабря 1932 по 30 января 1933 напечатаны большие фрагменты дневника.

⁴ См., например, рецензии в газетах и журналах: Volkszeitung (Berlin) 27.11.1914. «Ричард III в Диксмейде»; Vossische Zeitung, 30.4.1932; B. Z. am Mittag, 3.3.1933; Frankfurter Zeitung, 3.11.1932.

⁵ См. воспоминания актера Вольфганга Лукши: <https://troschke-archiv.de/interviews/wolfgang-lukschy> (дата обращения: 08.11.2023). Но почему книга не была запрещена сразу? Возможно потому, что в 1933, в год выхода «Фламандского дневника», в первую

военной машины (хотя в официальных списках запрещенной литературы не значился).

Например, Вегенер критиковал пропаганду военного периода так:

«Я не хочу сравнивать наших солдат с русскими. Но все же больно задевает, когда наши отечественные листки с лицемерным негодованием фотографируют каждую обстрелянную восточнопрусскую деревню как «русские ужасы войны». Они должны хоть раз посмотреть бельгийские местечки, **которые захватили мы**. Но среднестатистические **бюргеры не отступят от известных непременных лозунгов**»¹

В ГДР «Фламандский дневник» (несмотря на выраженный пацифизм мемуаров² и жесткую критику военной кампании и пропаганды) был по неясным причинам в официальных списках запрещенной литературы и изымался из библиотек. (Примечательно, что уже в автобиографии 1940-х гг. «Мое становление», описывая фронтовую службу, Вегенер открыто и прямо сообщает, что после войны стал пацифистом³).

Однако дневник Вегенера оказался неудобен для властей не только из-за пацифизма, но и из-за описания некоторых событий, о которых немецкая пресса умалчивала во время войны. В первую очередь это касается т. н. «рождественского перемирия», о котором официально в 1914–1916-х упоминала только либерально настроенная пресса США и Великобритании (напр., декабрьские и январские публикации *New York Times*, *Daily Sketch* и *The Daily Mirror*). Во Франции и Германии (и в этом усматривается влияние политических и социально-культурных императивов на коммеморативные практики) обсуждение этого было крайне нежелательно.

Рождественское перемирие (или «рождественское чудо»), случившееся в 1914 в сочельник на разных участках западного и восточного фронтов, не было официальным, повсеместным и длилось по-разному – от нескольких часов (которых хватало лишь на захоронение павших) до нескольких дней (когда пехотные части не только

очередь уничтожались книги авторов-коммунистов, евреев и ярых пацифистов (например, Ремарка). Совсем свежие книжные новинки технически не могли попасть во внимание цензоров, озабоченных борьбой с уже хорошо известными и популярными произведениями. Однако из-за изъятий книги из библиотек после 1933 и в период ГДР «Фламандский дневник» стал библиографической редкостью (Илл. 2: один из хорошо сохранившихся экземпляров книги с суперобложкой).

¹ *Wegener Paul. Flandrisches Tagebuch 1914. Rowohlt, 1933. S. 167.* (Далее ссылки даются по этому изданию. Перевод с немецкого, выделение текста и комментарий мой, – А. С).

² Важно, что в предисловии автор открыто характеризует текст как предупреждение о войне для молодого поколения, несмотря на публикацию в 1933: «Наша подрастающая молодежь, в сущности, не имеет никакого представления об истинном масштабе чудовищного хаоса тех военных лет. Военный дилеттант, коим был я, делясь личным, интимным, ориентированным на тот день отношением к происходящему, может передать личный опыт, который легко воспринять» (*Ibid.*, S. 5).

³ *Wegener P. Mein Werdegang // Paul Wegener. Sein Leben und seine Rollen. Möller K. (Hg.). Berlin, 1954. S. 13–37.*

прекращали огонь, но и выходили на нейтральную полосу, братались, разговаривали, обменивались мелкими вещами и даже вместе играли в футбол). Однако это событие рассматривалось участниками как важный символический момент мира и человечности на фоне войны. В последующие годы праздничное перемирие жестко и категорически запрещалось с обеих сторон командующими фронтами.

Вегенер описывал краткое перемирие, свидетелем которого он был, буднично, показывая, что он поначалу не понял происходящего, однако был солидарен с противником в прекращении огня и в выражении человечности:

«Около полудня выстрелы совсем стихли. Слева рядом с нами заключено официальное перемирие. Там французы высунули белый флаг как знак, что они решили сделать перерыв в стрельбе. На той стороне усердно готовят, то и дело тут и там время от времени видно, как темные фигуры двигаются между находящихся позади руин дома и окопом. Я тоже приказываю больше не стрелять. Мы беззастенчиво двигаемся по позиции, с той стороны ни выстрела. По ту сторону окопа <...> Это был единственный раз, когда я испытал в окопе нечто вроде взаимопонимания с врагом. На позиции рядом говорят, что от французов принесли даже горячий кофе. Все в превосходном настроении. Пара летчиков в голубых небесах, окаймленные круглыми белыми облачками от шрапнели, пристально следит за изменчивым зрелищем. Но мирное настроение не длится слишком долго. Во второй половине дня мы попадаем под огонь гранат, который достаточно резко бьет перед и за позицией, но, к счастью, не причиняет никакого вреда. Наконец темнеет, «рождественский сочельник» начат. Мы мучительно ожидаем смены, которая обещана нам в семь часов. Прямо к празднику мы должны вернуться в Менен. Я заранее радуюсь прекрасной погоде, приятному праздничному вечеру в клубе летчиков и предстоящему полету с моим двоюродным братом^{1»}².

Примечательно, что бойцы, уже настроенные отмечать Рождество, продолжали праздничные приготовления даже в окопе, ожидая смены. Из-за праздничного настроения даже осветительные снаряды воспринимались рассказчиком как безобидные и фантастические звезды, а избушка в тылу – живописно и торжественно-открыточно:

«Смена не приходит, несмотря на то, что уже восемь часов. Я в своем блиндаже совершенно один вместе с Нагелем **устраиваю**

¹ На фронте у Пауля Вегенера в авиации служили двоюродные братья – Альфред и Курт, знаменитые геофизики, летчики, полярники. Он неоднократно навещал их и даже безуспешно просился прокатить его на самолете.

² *Wegener Paul. Flandrisches Tagebuch 1914. S. 180–181.*

маленькое рождество, посвященное сочельнику. Зажжена пара огоньков и в сырую глиняную стену воткнута еловая ветка. При этом мы совершенно серьезно поем «Тихая ночь, святая ночь...»

Мы уже приступаем ко второму стиху, как раздаётся ужасный треск и вдоль передней стены убежища, закрытой только брезентом, летит человек. Мы очень сильно пугаемся. Поначалу человек лежит совсем тихо и уже кажется, что он мертв. Наконец он реагирует на наши оклики; он был лишь оглушен и отделался шоком. Граната разорвалась прямо напротив нашего укрытия у бруствера, мешки с песком и защитный экран были с силой отброшены и из-за давления воздуха был сброшен человек, как раз стоящий там на карауле. **«Тихая ночь, святая ночь...»**

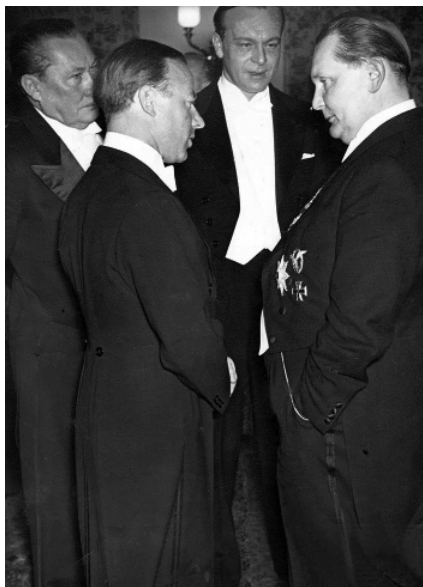
По всему фронту в ясном ночном небе поднимаются вверх осветительные снаряды, с обеих сторон старательно стреляют, на дальнем расстоянии это звучит так, как будто по бревенчатой дороге едет груженная телега. **Один английский осветительный патрон, прикрепленный к маленьким парашютам, долго стоит, сияя, на горизонте, словно Вифлеемская звезда.** Тут и там над нами поет заблудившаяся пуля.

Наконец мы совсем ушли из зоны обстрела. **Походка становится спокойнее и более плавной, в лунном и звездном свете простирается обширный край, покрытый белым инеем. Из отдельно стоящего дома, чьи светлые окошечки задушевно мерцают в ночь под Рождество, звучит на гармошке «Тихая ночь, святая ночь» и тут же вся рота торжественно поет ту же родную рождественскую песню, смягчающую маршевый темп.**

К полуночи мы пребываем в Шельве»¹.

Записки Вегенера, написанные по горячим следам в 1914–1915 буквально в окопе, в перерывах между боями и в лазарете, могут показаться несколько наивными, а тон повествования легкомысленным, однако их интересная особенность – это отношение к войне зрелого мужчины, уже имевшего до этого опыт службы в армии, важность рассказа о войне по свежим воспоминаниям, без ретроспекции. Это отсутствие ретроспекции ярко высвечивает как локальные по времени и месту культурные реалии, так и малоизвестные, но весьма любопытные и важные исторические факты, один из которых – восприятие Рождественского перемирия, события, о котором умалчивала официальная немецкая пресса. Таким образом, при внимательном прочтении антивоенного «Фламандского дневника» становится ясно, почему этот текст был так неудобен для немецких властей в 1933 году.

¹ Ibid. S. 182.



Илл. 1. слева направо: актеры Пауль Вегенер, Хайнц Рюманн и рейхсляйтер, рейхсминистр авиации Германии Герман Геринг на чествовании актеров, получивших звание за вклад в развитие немецкого кинематографа, 1937



Илл. 2: один из хорошо сохранившихся экземпляров книги с суперобложкой

Список использованных источников и литературы:

Wegener Paul. Flandrisches Tagebuch 1914. Rowohlt, 1933.

Wegener P. Mein Werdegang // Paul Wegener. Sein Leben und seine Rollen. Möller K.(Hg.). Berlin, 1954. S. 13–37.

Воспоминания актера Вольфганга Лукши: <https://troschke-archiv.de/interviews/wolfgang-lukschy> (дата обращения: 08.11.2023).

Головкова Юлия Юрьевна

Кафедра отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семёнова-тян-Шанского (Липецк, Россия), бакалавр 4 курс

Научный руководитель: Тихонов Юрий Николаевич

д. и. н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории

ДЖОН ПИРПОНТ МОРГАН-МЛАДШИЙ И ВОЕННЫЕ ЗАКУПКИ СТРАН АНТАНТЫ В США В 1914–1916 ГГ.

Аннотация. В статье рассматривается роль крупнейшего в США банка Моргана в финансировании стран Антанты в годы Первой мировой войны. Исследуется биография одного из представителей династии Морганов – Джона Пирпонта Моргана-младшего. Приводятся конкретные суммы военных закупок и кредитов стран Антанты в США.

Ключевые слова: США, Первая мировая война, Д.Морган-младший, военные закупки.

Нейтралитет США в первой мировой войне по многим причинам был вынужденным шагом американского правительства. США не были готовы к вступлению в войну и не определились с содержанием внешнеполитической программы. Однако симпатии крупного бизнеса этой страны с самого начала войны были на стороне Великобритании и ее союзников, что в итоге и предопределило выбор Белого дома в 1917 г. Деятельность видного представителя американских деловых кругов Джона Пирпонта Моргана-младшего в значительной степени содействовала присоединению США к Антанте.

19 августа 1914 г. президент США Томас Вудро Вильсон (1856–1924) официально объявил о «нейтралитете». И если в начале войны Соединенные Штаты еще могли полноправно считать себя нейтральной страной, то уже осенью 1914 г. стало понятно, что и Англия и Германия ведут политику, которая прямо касается Америки¹.

Кроме того, из-за войны, у США практически приостановилась торговля с Европой и южные сельскохозяйственные районы оказались на грани разрухи. Но в 1915 г. критичное положение спало с началом вывоза в Англию американского вооружения. Началась военная торговля со странами Антанты, что компенсировало потери США в вывозе сельскохозяйственного продовольствия. И уже в конце

¹ Уткин А. И. Дипломатия Вудро Вильсона. М. 1989. С. 43–65.

1915 г. стало ясно, что «клятва» о нейтралитете в войне фактически была нарушена.

Одной из главных причин таких перемен в политике большинство исследователей считают воздействие на президента американского банкирского дома Моргана, так как он и другие представители финансовой элиты изначально сделали «ставку» на Антанту¹.

Джон (Джек) Пирпонт Морган младший (1867–1943) – представитель известного дома Морганов в США. Его отец Джон Пирпонт Морган I (1837–1913) был владельцем крупнейшего в стране банка, который подчинил своему влиянию крупнейшие промышленные компании и сотни других банков. Еще в период президентства Т. Рузвельта Морган I стал тем самым человеком, в котором нуждалась страна для выхода из кризиса.

После смерти отца Джек унаследовал все его состояние и в возрасте 46 лет стал новым главой банка. Морган-младший был практически копией своего отца. Джек во многом подражал своему отцу и имел схожий характер. Он тоже был набожным, но не до фанатизма, как его отец, они оба не одобряли разводов, предпочитали иметь в банке только секретарей-мужчин. Любили книги и увлекались охотой. Но существовали и различия – Джек был более сдержанным, мягким и менее жестоким, чем его отец. Он свободно делегировал полномочия и умел доверять².

Первая мировая война началась очень стремительно, и уже в ее начале русская армия столкнулась с нехваткой военно-технического оснащения и всего того, что требовалось для ведения войны³. Франция, в свою очередь тоже оказалась не в самом лучшем положении. У нее были огромные государственные долги, которые способствовали ухудшению экономического состояния⁴. По отношению к своим союзникам, Англия находилась в более благополучном состоянии, но, тем не менее, ее возможностей не хватало, чтобы как можно быстрее выйти из войны победителями. В сложившейся ситуации странам Антанты помогли военные закупки в США, посредником которых был Джон Пирпонт Морган-младший.

Первая попытка Франции получить заем у США оказалась неудачной, так как представители Государственного департамента США считали это явным нарушением нейтралитета. Но благодаря напору

¹ Лан, В. И. США от первой до второй мировой войны. М. 1947. С. 14.

² Чернов Р. Дом Морганов. США. 1990. С. 150–189.

³ Сенокосов А. Г. Военно-техническое сотрудничество России со странами Антанты в 1914–1917 гг. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2015. № 13. С. 76.

⁴ Слесарев И. Ю. Торгово-финансовое сотрудничество Франции и США в годы Первой мировой войны // Новая и Новейшая история. 2019. № 1. С. 82.

французского правительства 4 ноября 1914 г. Франция получила свой первый заем в 10 млн. долларов сроком на один год. Уже в марте 1915 г. она получили еще один кредит на сумму 50 млн. долларов. В октябре 1915 г. был выдан крупнейший заем в истории США для Англии и Франции – 500 млн. долларов. Все эти суммы выдавались через банк Моргана, естественно, это было выгодно и ему, т. к. выступая в качестве агента по закупкам, Морган младший получал 2% комиссионных от цены товаров¹. К моменту вступления США в войну полная сумма займов Англии и Франции составила 1,47 млрд. долларов².

Россия, в свою очередь, в первый год войны получала займы от своих союзников – Англии и Франции. Но США и там стремились найти свою выгоду, т. к. американские бизнесмены хотели занять место в Российской экономике, которое раньше принадлежало Германии. Тем не менее, 10 января 1915 г. Россия получила заем в размере 25 млн. руб., держателями которого был не только Морган-младший, но и большинство всех крупных банков США. После того, как Джон стал коммерческим агентом стран Антанты в области военного экспорта, поставки в Россию с 1915 по 1917 гг. составили 412 млн. долларов, что было в разы меньше, чем суммы поставок в Англию и Францию, но, тем не менее, в развитии русско-американских экономических отношений был сделан большой шаг вперед. Особое значение здесь имеет тот факт, что США все-таки удалось занять место Германии в российской экономике. Об этом свидетельствуют данные о ввозе сельхоз инвентаря и железнодорожного оборудования. С 1914 по 1915 гг. суммы выросли с 18 до 137 млн³.

Общая сумма военных поставок при посредничестве Джона Пирпонта Моргана-младшего составила 1447 млн. долл. в Англию, 997 и 412 млн. долларов во Францию и Россию соответственно⁴.

Из приведенных данных можно сделать вывод о том, что банковский дом Моргана сыграл значительную роль в деле кредитования стран Антанты. Потоки финансовой помощи проходили именно через этот банк и многократно превосходили суммы кредитов полученных Германией в США до 1917 г.

Список использованных источников и литературы:

Ганелин Р. Ш. Россия и США. 1914–1917. Очерки истории русско-американских отношений. Л., 1969.

¹ Там же. С. 89.

² См: *Лан В. И.* США от первой до второй мировой войны. М. 1947. С. 16.

³ *Ганелин Р. Ш.* Россия и США. 1914–1917. Очерки истории русско-американских отношений. Л. 1969. С. 21.

⁴ Там же. С. 22.

Лан В. И. США от первой до второй мировой войны. М., 1947.

Свойский М. Л. Джон Пирпонт Морган //Новая и Новейшая история. 2016. № 2. С. 143–161.

Сенокосов А. Г. Военно-техническое сотрудничество России со странами Антанты в 1914–1917 гг.// Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2015. № 13. С. 70–81.

Слесарев И. Ю. Торгово-финансовое сотрудничество Франции и США в годы Первой мировой войны // Новая и Новейшая история. 2019. № 1. С. 19–92.

Уткин А. И. Дипломатия Вудро Вильсона. М., 1989.

Чернов Р. Дом Морганов. М., 1990.

Завьялова Мария Сергеевна

Аспирант Высшей школы общественных наук, Гуманитарного института, Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Музей истории СПбПУ (Санкт-Петербург, Россия)

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕТРОГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКОГО В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Первая мировая война – трагическая страница в истории нашей страны. В условиях военного времени необходимо было обеспечить максимальную научно-производственную поддержку фронту. Петроградский политехнический институт императора Петра Великого, будучи ведущим техническим учебным заведением страны, провел внушительную научно-исследовательскую работу и организовал выпуск оборудования, необходимого для фронта.

Ключевые слова: Первая мировая война, Петроград, Политехнический институт, производство, исследовательская деятельность

Санкт-Петербургский политехнический институт был открыт в октябре 1902 года. Его появление было обусловлено наблюдаемым экономическим и промышленным ростом в России на рубеже XIX–XX вв. Потребность в высококвалифицированных технических и управленческих кадрах, развитие различных областей человеческих знаний привели к появлению нового высшего учебного заведения в столице Российской империи.

Санкт-Петербургский политехнический институт – это, прежде всего, учебное заведение, для которого первостепенной задачей является подготовка кадров. Политехнический институт был ориентирован на промышленность и производственные проблемы. В институте с самого его основания функционировали лаборатории, оборудованные наилучшим образом, в которых студенты и преподаватели могли реализовывать ряд практических учебных задач, выполнять заказы для предприятий.

К 1914 году Петроградский политехнический институт императора Петра Великого (наименование института с 1914 года) оставался одним из ведущих высших учебных заведений страны и имел 6000 студентов. Начавшаяся летом 1914 года война, которая позже станет называться Первой мировой войной, прервала учебный процесс. В действующую армию было призвано более 2500 студентов, многие уходили на фронт

добровольцами. В 1916 году началась массовая мобилизация, к январю 1917 года в институте осталось 3000 студентов.

С августа 1914 года деятельность института была направлена на помощь фронту: в зданиях бывших студенческих общежитий был оборудован госпиталь (Петроградский госпиталь № 1 Красного Креста имени ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны являлся одним из самых крупных в Петрограде), были открыты двухмесячные курсы для подготовки военных летчиков, была оказана поддержка семьям мобилизованным, в лабораториях выпускали оборудование, военные снаряды и лекарства.

За период Первой мировой войны лабораториями института выполнялись поручения от ведомств, были проведены производственные и исследовательские работы. Так, в январе 1916 года в механических мастерских по заказу Главного военно-технического управления изготавливаются магнето типа А. Д. Гном для авиационных двигателей. Для выполнения заказа недоставало оборудования, которое Военно-промышленный комитет закупил в Америке. Главное военно-техническое управление заказало 600 магнето, было произведено 400. Сдача началась во второй половине 1917 года и закончилась в июле 1918 года.

С февраля 1916 года по наряду Главного инженерного управления в лабораториях института было изготовлено 825 омметров типа А для подрывных работ. Сдача началась в ноябре 1916 года и закончилась в феврале 1917 года. Благодаря качественно выполненной работе институтом был получен второй наряд от Главного инженерного управления в мае 1916 года, и уже в феврале, мае, и сентябре было сдано 560 омметров типа А. По третьему наряду, который был получен в марте 1917 года, необходимо было изготовить 1500 омметров типа Б. Из этой партии было сдано 400 штук и производство было принято решение прекратить.

Лабораторией аналитической и органической химии в конце 1915 года и в начале 1916 года велись опыты по получению пикриновой кислоты и хлорной извести хлорпикрина. Опыты проводились по заданию 2-го отдела по изысканию и изготовлению удушающих средств Химического комитета при Главном артиллерийском управлении. В институте был выработан метод по получению хлорпикрина, и в 1916 году его было произведено до 1000 пудов. В период с 1914 по 1917 года в лаборатории физической химии по поручению Союза земств и городов изготовлялось до 100 килограмм салициловой кислоты в месяц.

В 1916 году электротехнической лабораторией института было изготовлено 4000 телефонных аппаратов облегченного типа для армии

Северного фронта, а также были изготовлены легкие двужильные провода для телефонных аппаратов. В данной лаборатории выполнялись исследования, связанные с устройством проволочных заграждений на фронте и их эксплуатацией. В результате были установлены электрические заграждения на фронте (в районе Риги) и был разработан способ разведки электрических проволочных заграждений.

Помимо организованных курсов для подготовки военных летчиков, курсов авиации, курсов авиационных мотористов, при кораблестроительном отделении в период с 1914–1917 гг. производился ряд научных исследований: в аэродинамической лаборатории исследование авиационных материалов и отдельных летательных конструкций; в лаборатории легких двигателей – исследование механизмов и установок на аэропланах. С 1915 года открываются курсы гидроавиации, а в конце 1916 года было создано конструкторское бюро авиационной испытательной станции.

Политехнический институт в период Первой мировой войны принял всестороннее и активное участие в производстве продукции военного назначения, в организации научно-исследовательской работы. Благодаря сосредоточению научных кадров, имеющимся лабораториям и мастерским удалось наладить серийный выпуск оборудования, разработать новые технологии.

Список использованных источников и литературы:

Меншуткин Б. Н. История Санкт-Петербургского политехнического института (1899–1930). С. 508.

Повх И. Л. Первая высшая авиационная школа в России // Труды ЛПИ. № 1.1948. С. 115–132.

Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Центральный государственный архив Санкт-Петербурга», Ф. 3121.

Смелов В. А. Санкт-Петербургский политехнический дореволюционный. С. 620.

Щерба А. Н. Работы образовательных и научных учреждений Санкт-Петербурга (Петрограда) в интересах военного производства в годы Первой мировой войны // Технологос. № 4. 2021. С. 119–129.

Лучинкина Марина Алексеевна

Кафедра отечественной и всеобщей истории Института истории,
права и общественных наук ЛГПУ им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского
(Липецк, Россия), бакалавр 4 курс.

Научный руководитель: Тихонов Юрий Николаевич

д. и. н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории.

СУФРАЖИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1914–1918)

Аннотация: Статья освящает деятельность суфражисток в годы Первой мировой войны, которая повлияла на приобретение женщинами избирательного права в Англии. Труд содержит обзор развития суфражистского и милитанского движения.

Ключевые слова: Великобритания, Первая мировая война, суфражизм, милитантство, Женский социально-политический союз.

С началом Первой мировой войны в Великобритании активизировалась борьба женщин за избирательное право. Суфражистское (от англ. Suffrage – избирательное право) движение возникло в этой стране, так как в Англии в это время все еще господствовало убеждение викторианской эпохи, что удел женщины – занятие только домашними делами¹. Активная роль женщин в военной промышленности, где они заменили ушедших на фронт мужчин, убедительно опровергала эту точку зрения.

Можно считать, что в Великобритании борьба женщин за избирательные права вновь началась в 1903 г. с основания Женского социально-политического союза (ЖСПС) во главе с Эммелин Панкхёрст (1858–1928)². За короткий срок организация набрала популярность в обществе: у Союза были отделения по всей Англии и состоятельные спонсоры³. В конце 1911 г. у суфражисток появилась надежда на осуществление своей цели. В парламенте рассматривался билль, по которому часть женщин смогла бы получить избирательные права. Но Парламент «предал» суфражисток – закон был отклонён. С этого времени суфражистское движение в Англии вышло на путь милитанства⁴ (от англ. Militant – воинствующий).

¹ Вершинина Д. Б. Британский суфражизм и викторианские ценности // Диалог со временем. № 20. 2007. С. 140–141.

² Панкхёрст Э. Моя жизнь. Записки суфражистки. М.; Берлин. 2021. С. 23.

³ Там же. С. 29–36, 50.

⁴ Там же. С. 104–118, 123–128, 177.

Если до этого битвё стёкол, окон и витрин, поджоги почтовых ящиков были единичными случаями, то теперь это стало массовым явлением. Кроме того, женщины нападали на гольф клубы, нарушали линии телеграфной и телефонной связей, поджигали нежилые дома и постройки. Э. Панкхёрст отмечает, что самым ярким протестом было нападение на картину «Венера с зеркалом» в Национальной галерее Лондона¹. Подобные действия говорят о небывалой решительности и смелости женщины в эпоху суфражизма.

Чем дальше шла борьба женщин за свои избирательные права, тем более движение радикализировалось. Власти не могли оставить выступления без внимания, все чаще стали возбуждаться судебные дела на суфражисток, чтобы подавить разрастающееся движение. Если в начале XX в. женщины исправно отбывали наказание в тюрьмах, то к 1912 г. суфражистки уже не страшились заключения и стали прибегать к голодовкам, во время которых они ослабевали настолько, что из-за состояния здоровья их выпускали досрочно, что можно считать умелым манипулированием правительством ввиду своего положения². Оказавшись на свободе суфражистки вновь приступали к политической борьбе.

К началу Первой мировой войны ЖСПС оказывал серьезное влияние на внутривнутриполитическую обстановку³. В 1914 г. милитантство находилось на пике своего радикализма. Правительство делало попытки подавить движение, заключив под стражу его лидеров, закрыв главный печатный орган организации – «Суфражистку», редактором которой была Кристabelle Панкхёрст, старшая дочь основательницы ЖСПС. Буфером в этих условиях послужил «суфражистский оборонительный фонд» для чрезвычайных расходов и издания газеты.

Начало войны потрясло милитанток, они объявили о полном приостановлении своей деятельности⁴. Э. Панкхёрст призвала женщин поддержать страну в непростое время. Между ЖСПС и правительством Англии была достигнута договоренность: арестованные суфражистки были освобождены, но теперь они отдавали все силы на поддержку фронтовиков и снабжение тыла⁵. С лета 1915 г. намечается рост женского труда в разных отраслях английской промышленности. Работали,

¹ Там же. С. 135–141, 183–186.

² Там же. С. 92–94.

³ Крылова И. В. Суфражизм как политическое направление феминизма // Аналитика культурологии. Вып.13. 2009. С. 205.

⁴ Панкхёрст Э. Указ. соч. С. 230, 237.

⁵ Зверева М. С. Роль суфражизма как общественного движения в годы Первой Мировой войны // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археологии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории Нового и Новейшего времени. Сборник материалов Десятой международной конференции молодых ученых и специалистов. М., 2020. С. 107.

как правило, на местах, которые ранее занимали мужчины. Женщины доказали, что они могут выполнять работу не хуже. Они трудились на угольных шахтах, в лабораториях, легкой, пищевой и даже военной промышленности. Работа была изнурительной, но вклад женщин в жизнь страны в условиях активных военных действий способствовал тому, что представления о роли «слабого пола» в британском обществе изменились.

Занимались суфражистки и социальной работой в годы войны: помогали одиноким матерям, осиротевшим детям. Единомышленницы по всей Великобритании выступали с добровольческими инициативами. Так, были открыты: шотландские женские больницы, Бюро обслуживания женщин; в Ирландии – «Чрезвычайный совет избирательных прав»¹.

Сменили риторику суфражистки и в своих печатных органах. С первых полос сошла проблема женского избирательного права. Она была вытеснена военной темой. Так, изменением своего курса и методов борьбы за право голоса женщины смогли расположить к себе правительство и правящую элиту². Текущая работа движения и выражение его приверженности к позициям лейбористской партии за реформу избирательного права были серьезными факторами по достижению целей суфражисток³.

Многие женщины последовали новому курсу ЖСПС, но далеко не все. В годы войны суфражистское движение в Великобритании раскололось. Первое крыло, о котором мы говорили выше, во главе с Эммелин Панкхёрст, – патриотическое. В годы войны оно переориентировалась на помощь стране и ее защитникам. Второе – пацифистское. Его сторонницей была вторая дочь основательницы ЖСПС – Сильвия Панкхёрст. Она и ее единомышленники придерживались позиции непринятия насилия и войны⁴. За свои крайние позиции по многим аспектам движения Сильвия была исключена из ЖСПС.

В годы войны представители обеих палат английского парламента понимали, что на грядущих выборах старый избирательный закон не будет иметь силу, так как в нем был прописан ценз оседлости для голосовавших мужчин, 80% которых поменяли место жительства во время войны⁵. Не забывали власти и о суфражистском движении, которое упорно добивалось своей цели. С учётом всех этих факторов началась работа над новым избирательным законом, который

¹ Коренева К. В. Суфражистское движение в Англии в годы Первой Мировой войны // *The Newman in Foreign Policy*. № 58 (102). Т. 1. 2021. С. 54.

² Зверева М. С. Указ. соч. С. 108

³ Гончарова Е. С. Указ. соч. С. 19

⁴ Зверева М. С. Указ. соч. С. 108–109

⁵ Шнырова О. В. Суфражизм и избирательная реформа 1918 г. // *Вестник Ивановского государственного университета*. Серия: Гуманитарные науки. № 4 (13). 2013. С. 82.

16 февраля 1918 г. был подписан королем. Теперь мужчины в Англии получали всеобщее избирательное право, а женщины – ценовое.

За годы Первой мировой войны суфражистское движение смогло добиться определенных успехов в достижении своей цели – получении английскими женщинами избирательных прав. В отличие от довоенного периода деятельности суфражисток, ознаменовавшимся провокационными действиями, в 1914–1918 гг. женщины мирными методами доказали, что они осознают свою ответственность перед государством и готовы полноправно участвовать в политической жизни страны.

Список использованных источников и литературы:

Вершинина Д. Б. Битанский суфражизм и викторианские ценности // Диалог со временем. № 20. М., 2007. С. 135–154.

Гончарова Е. С. Суфражизм в Великобритании как фактор Первой Мировой войны // Грани познания. № 2(35). 2015. С. 18–20.

Зверева М. С. Роль суфражизма как общественного движения в годы Первой Мировой войны // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории Нового и Новейшего времени. Сборник материалов Десятой международной конференции молодых ученых и специалистов. М., 2020. С. 106–109.

Коренева К. В. Суфражистское движение в Англии в годы Первой Мировой войны // The Newman in Foreign Policy. № 58 (102). Т. 1. 2021. С. 52–54.

Крыкова И. В. Суфражизм как политическое направление феминизма // Аналитика культурологии. Вып.13. Тамбов, 2009. С. 201–206.

Панкхёрст Э. Моя жизнь. Записки суфражистки / Э. Панкхёрст; пер. с англ. С. И. Цедербаум. М.; Берлин, 2021.

Шнырова О. В. Суфражизм и избирательная реформа 1918 г. // Вестник Ивановского государственного ун-та. Серия: Гуманитарные науки. № 4 (13). Иваново, 2013. С. 82–89.

Сотников Владислав Васильевич

Кафедра отечественной и всеобщей истории Института истории,
права и общественных наук ЛГПУ им. П. П. Семенова-Тян-Шанского
(г. Липецк, Россия), бакалавр 5 курс.

Научный руководитель: Тихонов Юрий Николаевич

д. и. н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО «ЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА» В США В 1914–1918 ГГ.

Аннотация. Деятельность русского «Заготовительного комитета» в США несмотря на ряд определенных трудностей в значительной степени способствовала решению проблемы кризиса снабжения русской армии и внесла немалый вклад в ее обеспечении необходимым военным имуществом. Автор статьи рассматривает ход работы комитета, трудности и ошибки связанные с закупкой Россией военного имущества в США в период Первой мировой войны.

Ключевые слова: Россия, США, Первая мировая война, оружие, «Заготовительный комитет».

В начале Первой мировой войны российское правительство, не имело полного представления о характере и темпах начавшейся войны и слишком поздно начало мобилизацию промышленности на нужды фронта. Лучше всего сложившуюся ситуацию характеризует высказывание генерал-лейтенанта М. Д. Бонч-Бруевича, который отмечал, что к началу войны «...неожиданно выяснилось, что в войсках нет ни снарядов, ни винтовок, ни сапог»¹.

США сразу же приобрели важнейшее значение для России, являясь ключевым источником поставок военного имущества. Подтверждением этого является тот факт, что уже в 1916 г. сумма военных заказов из России в США составляла 1 млн. 215 тыс. руб.² Финансовые средства, необходимые для столь крупных заказов, России предоставляла Англия. Согласно российско-английскому финансовому соглашению от 30 сентября 1915 г. России, начиная с 1 октября 1915 г. предоставлялся кредит в размере 3 млрд. руб. Первоначально, кредит предоставлялся на один год, однако летом 1916 г. был продлен еще на полгода³.

¹ Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть Советам. М., 1964. С. 114.

² Селезнев Г. К. Тень доллара над Россией. Из истории американско-русских отношений. М., 1957. С. 24–27.

³ Беляев С. Г. Переговоры министра финансов Л. Барка в Париже и Лондоне в 1915–1916 гг. (по материалам французских архивов) Россия и Первая мировая война (материалы международного научного colloquium). СПб., 1999. С. 501.

Начало военных закупок в США сделало необходимостью образование специальной комиссии при российском посланнике в США Ю. П. Бахметьеве. В состав комиссии входили Генеральный консул в Нью-Йорке М. М. Устинов и представители военного ведомства¹. Основная задача комиссии, состояла в сборе информации о фирмах, готовых выполнять заказы для России. Подобная схема закупок давала почву для появления аферистов и мошенников. Так, некий американский предприниматель Клерк обещал изготовить 1,5 млн винтовок, не предоставив комиссии никаких гарантийных документов².

Комиссия сталкивалась с колоссальным объемом работы. Только на заседании от 29 июля 1915 г. было рассмотрено предложение о заказе 1 млн. винтовок Маузера с 1 тыс. патронов на каждую и общей стоимостью заказа более 16,5 млн. долларов³. Это породило необходимость централизации закупок и размещения военных заказов. 13 октября 1915 г., в Нью-Йорке, под председательством генерала-майора А. В. Сапожникова был образован «Особый комитет» для снабжения русской армии. Основная задача Комитета состояла в «...в выяснении, какие предметы боевого и материального снабжения могут быть приобретены или изготовлены в Америке»⁴.

Ключевой проблемой стала колоссальная нехватка специалистов. Генерал-лейтенант А. П. Залюбовский в своих мемуарах отмечал, что «...из первой партии посланных вслед за Сапожниковым я припоминаю лишь двух специалистов своего дела – это полковник Чекалов, инженер-артиллерист, и инженер Гродский, специалист по изготовлению пушечных гильз, которые стали приемщиками на дело по своей специальности и своей деятельностью явно доказали правильность их выбора»⁵. Основу комитета составляли штабные офицеры и гражданские сотрудники, но основная масса работы лежала на вольнонаемном персонале⁶. Проблемы возникли и с оформлением документов⁷.

¹ Манухин А. А. Военные поставки из США в Россию в Первую мировую войну // Военно-исторический журнал. 2018. № 10. С. 34–41.

² Залюбовский А. П. Снабжение русской армии в Великую войну винтовками, пулеметами, револьверами и патронами к ним. Белград, 1936. С. 56.

³ Журнал заседания Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства № 18 // Журналы заседания Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. М., 1977. С. 153.

⁴ Виноградов П. В. Деятельность русского заготовительного комитета и организация заказов военного имущества из США в годы Первой мировой войны // Теория и практика общественного развития. 2012. № 10. С. 169–175.

⁵ Залюбовский А. П. Указ.соч. С. 10.

⁶ Гайдук М. И. «Утюг». Материалы и факты о заготовительной деятельности русских военных комиссий в Америке. – Нью-Йорк, 1918. С. 90.

⁷ Там же. С. 39

Указанные выше недостатки привели к отставке генерала Сапожникова. Его место занял генерал-лейтенант А. П. Залюбовский, который вспоминал, что «...я ехал с довольно смутными знаниями и представлениями о том, что в Америке творится и какую программу деятельности мы должны себе предначертать»¹. Он начал реформу «Заготовительного комитета». По его указанию приёмщики, не имеющие квалификации, были отозваны в Петербург, а на их место приглашены инженеры, имеющие опыт в оружейном деле. Была преобразована «Юридическая комиссия», что ускорило процесс заключения контрактов. Кроме того, с 1916 г. центральным посредником заготовительного комитета становился банкирский дом Джона Моргана «J. P. Morgan and Co», что позволило минимизировать риск финансовых махинаций².

За время Первой мировой войны США стали основными поставщиками винтовок для русской армии, произведя в общей сложности 1 908 827 единиц оружия³. Наибольшую долю среди них составляли винтовки моделей Winchester M1895, M1907 и M1910. Кроме того, в Россию было поставлено 33 808 пулеметов, что составляло 79% от общего числа имеющегося в российской армии⁴. Среди них, самой поставляемой моделью стал станковый пулемет с воздушным охлаждением Кольт-Браунинг M1895. Всего их было получено 22164 шт⁵. Большую значимость приобрела поставка из США пороха и других взрывчатых веществ. За время войны в Америке было заказано 6,5 млн. пудов пороха и 655 тыс. пудов пироксилина (62%)⁶.

Еще большей роль США была в снабжении русской армии автомобилями. К концу 1915 г. за границей, в общей сложности было закуплено 18 289 автомобилей и 8 893 мотоцикла, на долю поставок США приходилось 10 540 и 5 893 соответственно⁷. При этом необходимо заметить, что грузовики, автоцистерны и автобусы поставлялись исключительно из США⁸.

¹ Залюбовский А. П. Указ. соч. С. 21

² Ганелин Р. Ш. Россия и США, 1914–1917 гг.: очерки истории российско-американских отношений. СПб., 1969. С. 30

³ Мировая война в цифрах. М. 1934. С. 39

⁴ Там же. С. 40

⁵ Сведения Главного артиллерийского управления о поступлении из-за границы пулеметов и ружей-пулеметов за время первой мировой войны. Не ранее января 1918 г. // Электронная библиотека исторических документов URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/169143-svedeniya-glavnogo-artilleriyskogo-upravleniya-o-postuplenii-iz-za-granitsy-pulemetov-i-ruzhey-pulemetov-za-vremya-pervoy-mirovoy-voyny-ne-ranee-yanvarya-1918-g> (дата обращения: 27.04.2023).

⁶ Барсуков Е. З. Подготовка России к мировой войне в артиллерийском отношении. М., 1926. С. 217.

⁷ Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М., 1973. С. 257

⁸ Кирилец С., Канинский Г. Автомобили русской императорской армии. М., 2010. С. 201

Нехватка судов, имеющихся в распоряжении Комитета, и слабо развитая логистика привели к большим задержкам поставок. Весной 1917 г. он ограничился закупкой паровозов и железнодорожных вагонов¹.

Деятельность российского «Заготовительного комитета» в США в годы Первой мировой войны в свете вышеприведенных фактов можно признать эффективной. Поставки вооружений и подвижного состава позволили России значительно укрепить свой военный потенциал. Особенно это касалось поставок пулеметов для российской армии.

Список использованных источников и литературы:

Журнал заседания Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства № 18 // Журналы заседания Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. М., 1977.

Сведения Главного артиллерийского управления о поступлении из-за границы пулеметов и ружей-пулеметов за время первой мировой войны. Не ранее января 1918 г. // Электронная библиотека исторических документов URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/169143-svedeniya-glavnogo-artilleriy-skogo-upravleniya-o-postuplenii-iz-za-granitsy-pulemetov-i-ruzhey-pulemetov-za-vremya-pervoy-mirovoy-voyny-ne-ranee-yanvarya-1918-g> (дата обращения: 27.04.2023).

Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть Советам. М., 1964.

Гайдук М. И. «Утюг». Материалы и факты о заготовительной деятельности русских военных комиссий в Америке. – Нью-Йорк, 1918.

Залюбовский А. П. Снабжение русской армии в Великую войну винтовками, пулеметами, револьверами и патронами к ним. Белград, 1936. Мировая война в цифрах. М., 1934.

Беляев С. Г. Переговоры министра финансов Л. Барка в Париже и Лондоне в 1915–1916 гг. (по материалам ранцузских архивов) Россия и Первая мировая война (материалы международного научного коллоквиума). СПб., 1999

Виноградов П. В. Деятельность русского заготовительного комитета и организация заказов военного имущества из США в годы Первой мировой войны // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 10. – С. 169–175.

Ганелин Р. Ш. Россия и США, 1914–1917 гг.: очерки истории российско-американских отношений. СПб, 1969.

История первой мировой войны. 1914–1918. М., 1975. Т. 1.

¹ Экономическое положение России накануне Великой октябрьской социалистической революции. Документы и материалы. М., 1957. С. 522

Кирилец С., Канинский Г. Автомобили русской императорской армии. М., 2010.

Манухин А. А. Военные поставки из США в Россию в Первую мировую войну // Военно-исторический журнал. 2018. № 10. С. 34–41.

Селезнев Г. К. Тень доллара над Россией. Из истории американо-русских отношений. М., 1957.

Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М., 1973.

Валюх Валерия Алексеевна

Кафедра отечественной и всеобщей истории Института истории
права и общественных наук ЛГПУ (Липецк, Россия)

Научный руководитель: Петришина Ирина Дмитриевна

доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной
и всеобщей истории

«ПОД ЗАЩИТОЙ» ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА: ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И СУДЬБА СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ СЕВЕРНОГО КРАЯ

Аннотация: Работа посвящена одной из трагических страниц российской истории – интервенции и Гражданской войне. Автор рассмотрел репрессивную политику антибольшевистских сил через отправку заложников в бывшую союзную страну – Францию

Ключевые слова: Архангельск, Мурманск, Франция, заключенные, заложники, военнопленные.

Гражданская война расколола нашу страну на два противоборствующих лагеря: большевиков и белогвардейцев. В силу того, что большевики были сильнее, белогвардейцы попросили помощи для борьбы с большевиками у бывших союзных стран, таких, как Франция и Англия, поскольку они не хотели сдавать Имперскую Россию. Для них основной возможностью попасть в нашу страну были порты Мурманска и Архангельска. С этой точки зрения изучение Гражданской войны и военной интервенции 1918–1920 гг. на Русском Севере требует внимания исследователя.

Одна из самых сложных страниц в истории Русского Севера началась 2 августа 1918 г., когда в Архангельске высадился английский десант. Накануне, в ночь с 1 на 2 августа, в городе был совершен переворот, и власть из рук большевиков перешла белогвардейцам, и в этот же день было создано белогвардейское правительство – «Верховное Управление Северной области» под председательством Н. В. Чайковского¹.

Пока белогвардейцы находились у власти, при помощи интервентов они организовали несколько концентрационных лагерей, которые создавались для большевиков и всех, кто был заподозрен в связях с большевизмом. Первый такой лагерь находился на острове

¹ Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 1. М., 1990. С. 209.

«Мудьюг» в Архангельской губернии. Он существовал с 23 августа 1918 г. по 29 мая 1919 г. Затем там была создана каторжная тюрьма для заключенных, также заподозренных в связях с большевизмом, иона просуществовала с 22 июня 1919 г. по октябрь 1919 г. После побега заключенных из Мудьюгского лагеря, было решено перевести арестантов на более безопасное расстояние от Архангельска. Было принято решение создать лагерь на Мурманском побережье, в становище Иоканьга¹. Он просуществовал вплоть до побега белогвардейцев из России в 1920 г.

В конце 1919 г. бывшие союзные войска прекратили военную интервенцию, и при эвакуации с Севера в странах «союзниках» было принято решение забрать несколько человек в качестве военнопленных для дальнейшего обмена их на своих солдат. Так, часть заключенных, находившихся в Мудьюгском лагере и в Архангельской губернской тюрьме, была отправлена в качестве заложников во Францию и Англию.

25 сентября 1919 г. заключенных посадили на крейсер и отправили во Францию. П. П. Рассказов, бывший заключенный Мудьюга, а также заложник французского режима, вспоминает о том, что в то время думалось, что к ним будут относиться как к людям, и заложники будут под охраной французского «буржуазного, но республиканского закона». Павел Петрович отмечает: «Как горько пришлось разочароваться впоследствии: мы не знали тогда, что будем проклинать тот день и час, когда нас взяли на «Gonde»². Что же происходило во французском плену?

Состав заложников не может не заинтересовать: шесть человек состояли в рядах Красной Армии, один был членом Губернского Исполнительного Комитета Советов, второй – Губернским Комиссаром, четыре человека – членами городских и уездных советов, один – председатель областного советского экономического учреждения, один – членом коллегии одного из народных Комиссариатов, трое – служили в советских учреждениях по найму, шесть – были мобилизованными белогвардейцами в контрреволюционные банды, вели агитацию против их власти, и пять – арестованы за содействие советской власти и заговоры против режима³. Сам П. П. Рассказов был председателем комиссии по национализации торгового флота и пароходных предприятий в Архангельской губернии. Всего военнопленных, отправленных во Францию, было 29 человек.

¹ Соколов Б. Ф. Падение Северной Области // Белый Север. 1918–1920 гг.: Мемуары и документы / Голдин В. И. Архангельск, 1993. Выпуск II. С. 420.

² Рассказов П. П. Записки заключенного. Архангельск: Истпарт и Агитпроп Архгубкома ВКП (б). 1966. С. 150.

³ Рассказов П. П. Указ. соч. С. 155.

Заклученных довели на крейсере до Бреста, а там по железной дороге отправились в Реннскую тюрьму. М. Кузнецов, арестант Реннской тюрьмы, вспоминал, что во время их пребывания в тюрьме в зимнее время с 9 октября 1919 г. по 13 февраля 1920 г., камеры не отапливались¹. П. П. Рассказов так описывает тюрьму Ренн: «Освещения в камере не было, только широкое окно под самым потолком, в которое проникал солнечный свет, заключенные были в одиночных камерах. Камера была длиной сажени две, шириной аршина четыре. По левой стороне стояла железная койка, прикованная к стене, был матрац, подушка, два одеяла, и две простыни. Рядом с кроватью была раковина водопровода. По правой стороне находился маленький столик, который также был приделан к стене, и имелся стул, у двери была полочка, для получения еды².

Паек у арестантов был следующий: в маленькой железной миске была налита мутная вода, из нее торчала грязная ложка. Рассказов отмечает, что черенок ложки был сломан, и его заменяла маленькая палочка, а в ней уже завелись черви. Такова была еда в Реннской тюрьме, и лишь два раза в неделю, заключенным давали мясо по 75 грамм³.

Василий Александрович Горохов, член коллегии Наркомпрода, заложник французского режима, в своей автобиографии отмечает, что за период нахождения во Франции два раза голодал, сидел в карцере и заковывался в кандалы⁴.

9 декабря 1919 г. русские заложники объявили голодовку, создали стачечное бюро, куда вошли: Горохов, Рассказов, Варакин, Блохин. Они требовали, чтобы им предъявили обвинение или отпустили, а также настаивали на смягчении режима, улучшении питания, утеплении и освещении камеры, выдаче обуви, разрешении курить табак. В ответ на прекращение голодовки тюремная администрация обещала смягчить режим, но не выполнила обещания.

Однажды, возвращаясь с прогулки, Горохов крикнул в коридоре: «Товарищи, голодовка продолжается!» Его тут же посадили в тюремный карцер, он просидел там 8 дней, у него пошла кровь из рук и ног от кандалов, а от сырости из носа и рта⁵. Но голодовка дала свои результаты,

¹ Кузнецов М. Объяснение к плану тюрьмы Ренн // П. П. Рассказов. Записки заключенного. Архангельск: Истпарт и Агитпроп Архгубкома ВКП (б). С. 175.

² Рассказов П. П. Указ. соч. С. 171.

³ Там же. С. 173.

⁴ Автобиография Василия Александровича Горохова. 2 сентября 1937 г. // Государственный архив общественно-политических движений и формирований Архангельской области (ГАОПДФ АО). Ф. 296. Оп. 8. Д. 2831. Л. 113–118. Рукописный подлинник. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/162339-avtobiografiya-vasiliya-aleksandrovicha-gorohova-2-sentyabrya-1937-g> (дата обращения: 03. 12. 2023).

⁵ Ипатов Л. Судьба ректора Горохова и его семья // Наш Темп. 2006. № 19–25.

и 13 февраля 1920 г. русских заложников перевезли на остров Ильде-Груа. Там они пробыли пять месяцев, и за период нахождения арестантов на острове условия их содержания улучшились, однако заключенные снова объявили голодовку с требованием их отпустить. Лишь 18 июня 1920 г. пришло долгожданное сообщение о возвращении заложников в Россию. 7 июля их всех перевезли в г. Лориана и отправили по железной дороге в Марсель. Из Марселя заложников отправили в Контантинополь, где около двух месяцев они находились в концентрационном лагере, пока велись переговоры об обмене военнопленными. 3 сентября 1920 г. заложников отправили в Россию, и лишь 26 сентября в Одессе произошел обмен русских военнопленных на французских¹. Русские заложники вернулись в Россию, и страшная страница французского плена осталась позади.

Таким образом, несмотря на то, что российские военнопленные были под охраной французского республиканского режима, к ним не относились как к равноправным гражданам. Только с помощью голодовок заложники добились успеха, поскольку у французов не было цели убить заключенных. Первая голодовка узников привела к тому, что их перевели в другую тюрьму, с более мягким режимом. И только в сентябре 1920 г. русские военнопленные вернулись на Родину.

Список использованных источников и литературы:

Автобиография Василия Александровича Горохова. 2 сентября 1937 г. // Государственный архив общественно-политических движений и формирований Архангельской области (ГАОПДФ АО). Ф. 296. Оп. 8. Д. 2831. Л. 113–118. Рукописный подлинник. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/162339-avtobiografiya-vasiliya-aleksandrovicha-gorohova-2-sentyabrya-1937-g> (дата обращения: 03. 12. 2023).

Ипатов Л. Судьба ректора Горохова и его семьи // Наш Темп. 2006. № 19–25.

Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 1. М., 1990.

Кузнецов М. Объяснение к плану тюрьмы Ренн // П. П. Рассказов. Записки заключенного. Архангельск: Истпарт и Агитпроп Архгубкома ВКП (б). 1966. 246 с.

Рассказов П. П. Записки заключенного. Архангельск: Истпарт и Агитпроп Архгубкома ВКП (б). 1966. 246 с.

Соколов Б. Ф. Падение Северной Области // Белый Север. 1918–1920 гг.: Мемуары и документы / *Голдин В. И.* Архангельск, 1993. Выпуск II.

¹ Там же.

Софья Александровна Юрова

Липецкий государственный педагогический университет
им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского (г. Липецк, Россия), кафедра
отечественной и всеобщей истории, бакалавр 4 курс

Научный руководитель: Тихонов Юрий Николаевич

Д. и. н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ

ГОЛОД В ГЕРМАНИИ ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1914–1918)

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу влияния Первой мировой войны на Германию и царскую Россию. Исследуются и уточняются статистические данные о голоде в представленных странах, степень вовлечённости народов в продовольственный кризис, количество смертей от недоедания. Рассматривается влияние войны на уровень жизни мирного населения, динамика развития голода.

Ключевые слова: голод, Первая мировая война, продовольственный кризис, распределение продовольствия.

Первая мировая война оказала пагубное влияние на экономику всех втянутых в неё стран. Наибольшие потери и тяготы понесли экономики России и Германии, о чём свидетельствуют произошедшие в этих странах революции 1917–1918 гг., как результат крайнего недовольства населения. Сведения о результатах воздействия войны на общество показывают масштабы людских потерь и тягот населения, в том числе и уровень его жизни.

Германия, вследствие международной блокады оказалась неспособной обеспечить своё население продовольствием¹. Уже на начальном этапе войны в ней возникла проблема нехватки продуктов потребления, которая привела к введению в начале 1915 г. карточной системы на хлеб, жиры, яйца и т.д.².

Германское правительство, рассчитывавшее на быструю и малозатратную войну, упустило момент перевода сельского хозяйства на военный лад. В течение первых недель войны зерно и картофель расточительно скармливали скоту, выбрасывали прошлогодние избытки, пока не прояснилась необходимость «растянуть запасы»³.

¹ Калинина Л. Е. Голод как причина продовольственного законодательства и политики в первой половине XX века (часть I) // Общество и государство. № 1 (41). 2023. С. 53.

² Вырупаева А. П. Десятилетие селёдки и брюквы: Германия через призму голодной повседневности Первой мировой войны и раннего Веймара (1914–1923 годы) // Вестник Челябинского государственного университета. № 34 (249). 2011. С. 97.

³ Дикс А. Война и народное хозяйство. По опыту Германии в мировую войну 1914–1919 гг. /пер. М. Заммеля. М., 1953. С. 63.

Чем дальше власти воздерживались от принятия радикальных мер, тем больше усугублялся кризис продовольствия и рос голод.

Так, неурожай картофеля в 1916 г. повлёк за собой страшный голод и «брюквенную зиму» 1916–1917 гг. Брюква, выступавшая главным продуктом питания немецких обывателей, была малокалорийна и непитательна. Пищевой рацион, составлявший в довоенной Германии в среднем 3500 калорий, снизился в 1916–1917 гг. до 1500–1600 калорий¹.

Карточная система распределения продовольствия привела к огромным очередям в магазинах. Несмотря на наличие талонов, некоторые жители не успевали получить свою норму до закрытия торговой точки. Кроме того, норма постоянно урезалась, например, в 1915 г. на человека было положено 1 яйцо в неделю, затем – 1 яйцо в месяц, а в 1916 г. выдача яиц и вовсе прекратилась².

От нехватки продовольствия и голода страдали все слои населения – от крестьян и рабочих до депутатов Рейхстага. Один из них – Филипп Шейдеман, – впоследствии вспоминал: «Средства питания, которые выдавались населению, не позволяли человеку насытиться и держаться в силах»³. Вследствие этого население Германии с трудом стояло на ногах и практически не имело сил на какие-либо производственные работы. Кроме того, общий упадок сил из-за недоедания повлёк за собой распространение болезней, в частности туберкулёза. До войны на 10 тыс. жителей приходилось всего 14 смертных случаев от этой болезни, тогда как в 1917 г. данное число увеличилось до 32⁴. Всё это вкупе привело к резкому увеличению смертности. Всего за время войны от голода в Германии умерло примерно 760 000 человек⁵.

В сравнении с Германией, положение населения России было куда лучше. Несмотря на перебои в поставке продовольствия в город и длинные очереди за хлебом, в России практически не было карточной системы (определённые ограничения были введены в 1916 г. только на соль и сахар⁶).

Россия, являвшаяся до войны главным экспортёром хлеба в Германию и другие страны, была независима от внешних поставок зерна. Кроме того, можно было предположить, что вследствие блокады

¹ *Леонов С. В.* О влиянии Первой мировой войны на Россию и Германию // Вестник православного Свято-тихоновского гуманитарного университета. № 4 (47). 2012. С. 137.

² *Дикс А.* Указ. соч. С. 86.

³ *Шейдеман Ф.* Крушение германской империи. М., 1923. С. 219.

⁴ *Дикс А.* Указ. соч. С. 86.

⁵ *Леонов С. В.* Указ. соч. С. 137.

⁶ *Реховская Т. А.* Первая мировая война (1914–1918 гг.) и продовольственный кризис в России // Вестник Кемеровского государственного университета. № 2 (86). 2021. С. 400.

Германии продовольствие будет оставаться на внутренних рынках страны, и Россия не столкнётся с проблемой его нехватки. Но из-за мобилизации крестьян сельскохозяйственное производство сократилось. Помимо этого, Россия продолжала экспорт хлеба за границу, и производился он часто за счёт недоедания собственного населения¹.

Практически сразу после начала войны в России наметились факторы, дестабилизирующие снабжение населения продовольствием². Продовольственный кризис в России нарастал постепенно и в первую очередь затронул крупные города. В этом состоит главное отличие голода в России от голода в Германии, где кризис был резким и всеобщим. Преимущество России перед Германией в продовольственных ресурсах помогло избежать массового голода.

Таким образом, Первая мировая война вызвала трудности в продовольственном снабжении в большинстве её стран-участниц. Разразившиеся кризисы продовольствия имели тяжёлые последствия для мирного населения всех стран, а особенно России и Германии. Следует отметить, что в сравнении с положением германского населения ситуация в России выглядела более благоприятно.

Список использованных источников и литературы:

Шейдеман Ф. Крушение германской империи. М., 1923.

Борисов В. И., Касаров Г. Г. Проблемы продовольственной безопасности в европейских странах в годы Первой мировой войны и влияние продовольственного кризиса на политическую обстановку в России (август 1914 – февраль 1917) // Проблемы безопасности российского общества. № 2. 2015. С. 27–39.

Вырупаева А. П. Десятилетие селёдки и брюквы: Германия через призму голодной повседневности Первой мировой войны и раннего Веймара (1914–1923 годы) // Вестник Челябинского государственного университета. № 34 (249). 2011. С. 97–105.

Дикс А. Война и народное хозяйство. По опыту Германии в мировую войну 1914–1919 гг. пер. М. Заммеля. М., 1953.

Калинина Л. Е. Голод как причина продовольственного законодательства и политики в первой половине XX века (часть I) // Общество и государство. № 1 (41). 2023. С. 52–55.

Леонов С. В. О влиянии Первой мировой войны на Россию и Германию // Вестник православного Свято-тихоновского гуманитарного университета. № 4 (47). 2012. С. 127–141.

¹ Калинина Л. Е. Голод как причина продовольственного законодательства и политики в первой половине XX века (часть I). С. 54.

² Реховская Т. А. Указ. соч. С. 399.

Попов Г. Г., Давыдов С. Г. «Провалы» в распределении продуктов и революционные потрясения 1917–1918 годов в Европе // Историко-академические исследования. № 1. 2016. С. 7–48.

Реховская Т. А. Первая мировая война (1914–1918 гг.) и продовольственный кризис в России // Вестник Кемеровского государственного университета. № 2 (86). 2021. С. 396–404.

Брыжинская София Витальевна

Кафедра отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семёнова-Тянь-Шанского (Липецк, Россия), бакалавр 4 курс.

Научный руководитель: Тихонов Юрий Николаевич

Д. и. н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (1915–1916)

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению использования химического оружия в ходе Первой мировой войны. Исследуется характер введения нового типа оружия, его виды. Анализируются первые случаи его применения, роль в дальнейшем развитии оружия массового поражения и средств защиты от него.

Ключевые слова: химическое оружие, Первая мировая война, газобаллонная атака, химические снаряды, противогаз.

В Первую мировую войну велась преимущественно позиционная война, где войска оказались на статических позициях и пытались пробить оборону противника. Эта форма ведения боевых действий продолжалась до появления новых видов вооружения, включая химическое оружие (далее ХО).

22 апреля 1915 г. стал днем, когда произошла первая германская газобаллонная атака у города Ипра в Бельгии. Это событие известно, как «Вторжение хлора» или «Вторжение облака». С него началось массовое применения ХО на фронтах Первой мировой войны. В результате атаки около 15 тыс. солдат Антанты было отравлено, а около пяти тысяч из них погибли. Однако немцам не удалось развить тактический успех наступления. Германская пехота, следовавшая за хлорным облаком на значительном расстоянии, опоздала, что дало возможность англичанам закрыть образовавшуюся брешь в обороне¹.

В начавшейся «войне газа с противогазом» хлор представлял интерес не только в качестве самостоятельного ядовитого вещества, но и как компонент для производства других употребляемых для военных целей газов².

¹ Де-Лазари А. Н. Химическое оружие на фронтах Мировой войны 1914–1918 гг.: Краткий исторический очерк. М. 2008. С. 37.

² Авиновицкий Я. Л. Химическая война и оборона СССР. М. 1929. С. 19; Фрайс А., Вест К. Химическая война. М. 1923. С. 136.

Атака при Ипре в 1915 г. стала первым широкомасштабным применением ХО в войне и привлекла внимание мировой общественности к этому новому и опасному способу ведения войны, вызвав широкую дискуссию о моральной стороне применения подобного рода оружия.

На Восточном фронте первая газобаллонная атака немцев произошла в мае 1915 г. в р-не Болимова. В начале июля она повторилась на участке Суха¹. Российские войска понесли потери. Германская армия, хоть и оказалась в выигрыше, но получила лишь тактические результаты. Атака немцев в районе крепости Осовца 6 августа 1915 г. уже не стала для русских неожиданностью, а наличие противогазов позволило защитникам крепости оказать стойкое сопротивление, доказав, что «не страшен газ, коль есть противогаз».

Англичане провели первые газовые атаки во время наступления в Артуа в 1915 г. В результате них собственным ХО было отравлено 2911 человек, из которых 10 погибли. Однако английская армия продолжала проводить такие атаки зимой 1915–1916 гг.²

В 1916 г. было появилось новое химическое оружие – артиллерийские химические снаряды, включая французский фосгеновый и германский дифосгеновый снаряды, известные как «зеленый крест». В феврале 1916 г. французы применили их при обороне Вердена. Введение «зеленого креста» немцами в июне 1916 г. было лишь экспериментом.

Газобаллонный способ химической атаки применяли германцы, англичане, французы и русские для нанесения потерь противнику. Хлор с фосгеном стали типичными газами нападения. В конце 1916 г. англичане ввели новое химическое оружие – «газометы».

В 1916 г. использования ХО изменилась. Его целью стало поражение противника до того, как он сможет надеть противогаз или использование химических веществ, которые не задерживались противогазом.

Таким образом, в Первой мировой войне ХО показало свою эффективность. Противники активно занимались изучением и развитием этого оружия, а также средств защиты от него. До 1916 г. ХО использовалось по большей части в экспериментальных целях, что способствовало его совершенствованию.

Список использованных источников и литературы:

Авиновицкий Я. Л. Химическая война и оборона СССР. М. 1929.

¹ *Постников Н. Д.* Новые данные о первых газобаллонных атаках на Восточном фронте Первой мировой войны (май-июнь 1915 г.) // Вестник МГУ. 2020. № 2. С. 87–110. С. 91.

² *Ганслиан Р., Бергендорф Ф.* Химическое нападение и оборона. М. 1925. С. 73.

Ганслиан Р., Бергендорф Ф. Химическое нападение и оборона. М. 1925.

Де-Лазари А. Н. Химическое оружие на фронтах Мировой войны 1914–1918 гг. Краткий исторический очерк. М. 2008.

Постников Н. Д. Новые данные о первых газобаллонных атаках на Восточном фронте Первой мировой войны (май-июнь 1915 г.) // Вестник МГУ. 2020. № 2. С. 87–110.

Фрайс А., Вест К. Химическая война. М. 1923.

Островская Анастасия Александровна

Педагогический Тихоокеанский Государственный Университет, студентка
4 курса, факультет востоковедения и истории, очная форма обучения.

МЕМУАРЫ А. П. БЕЛОБОРОДОВА «ПРОРЫВ НА ХАРБИН» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Аннотация: Статья рассматривает мемуары Афанасия Павлантьевича Белобородова «Прорыв на Харбин» как исторический источник для изучения Второй мировой войны, а точнее Маньчжурской операции Красной армии против милитаристской Японии.

Ключевые слова: А. П. Белобородов, Маньчжурская операция, Вторая мировая война, Япония, СССР, 1-й Дальневосточный фронт, 1-я Краснознаменная армия.

Введение. Белобородов Афанасий Павлантьевич – генерал Красной армии, дважды Герой Советского Союза, участник Великой Отечественной войны. Родился 18 января 1903 года в Иркутской губернии, в крестьянской семье. Из образования у него было всего три класса сельской школы.

Вся его жизнь была связана с военным делом. В период Гражданской войны, бедующий главнокомандующий ушел вместе с братом в партизанский отряд воевать в 1919 году, против белогвардейцев. Прослужил Афанасий Павлантьевич до марта 1920 года, был уволен из РККА из-за болезни, но не смотря на короткий срок службы молодой парень успел поучаствовать в Иркутском восстании и освобождении Забайкалья. Однако на этом его военная карьера не окончилась, в 1923 году поступил в Иркутскую пехотную школу, которую окончил в 1926 году, к этому времени он уже стал командующим взвода в шестом Хабаровском стрелковом полку Сибирского военного округа. В период с лета 1928 по 1929 год проходил Ленинградские военно-политические курсы имени Фридриха Энгельса, после чего стал политруком роты 107-го стрелкового полка 36-й стрелковой дивизии Особой Дальневосточной армии. В этой должности он участвовал в боях на КВЖД и после гибели командира роты Белобородов заменил его. Под его командованием рота смогла захватить единственный железнодорожный мост и отрезать путь отступления для противника, они удерживали мост до прихода 5-й Кубанской кавалерийской бригады под командованием К. К. Рокоссовского. За это был награжден орденом Красного Знамени.

В период Великой Отечественной войны Афанасий Павлантьевич отважно сражался сначала на Западном фронте против фашистской

Германии: он командовал дивизиями в битве за Москву, обороне Сталинграда, операции «Багратион», дошел до Германии. В июне 1945 года был назначен командующим 1-й Краснознамённой армией для борьбы с японскими милитаристами. Его армия в составе 1-го Дальневосточного фронта участвовала в Харбино-Гиринской операции, окончившаяся поражением Японии и освобождением Харбина. С 21 августа 1945 года Белобородов был первым советским военным комендантом и начальником гарнизона Харбина. 16 сентября 1945 года принимал Парад Победы над Японией в Харбине.

Что же касается послевоенного времени, то и тут Афанасий Павлентьевич преуспел, он занимал различные руководящие должности, например с июля 1954 года – главный военный советник министерства национальной обороны Чехословацкой Социалистической Республики и военный атташе при посольстве СССР в Чехословакии, с июля 1968 года – инспектор-советник Группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР. В последующие годы Белобородов решил сосредоточиться на литературе и в период с 1964 по 1984 годы написал ряд книг и мемуаров, посвященных Великой Отечественной войне. Умер Аванасий Павлентьевич в 1990 году и по завещанию был похоронен на Мемориальном воинском кладбище «Снегири», рядом с погибшими в 1941 году при обороне Москвы солдатами его дивизии.

А. П. Белобородов был талантливым советским полководцем, внесшим существенный вклад в победу советской армии над фашистской Германией и милитаристской Японией. А его мемуары являются весьма информативным историческим источником, передающим полную картину прошедших событий¹.

Характеристика книги. Так я хочу остановиться и подробнее рассказать о мемуарах А. П. Белобородова, посвященных войне Советского Союза с Японией, они также известны под названием «Прорыв на Харбин». Мемуары были изданы в 1982 году и повествуют о Маньчжурской стратегической наступательной операции, подготовке к ней, а также автор дает характеристику вражеской армии.

Мемуары содержат в себе одиннадцать глав, расположенных в хронологическом порядке, начиная с назначения Афанасия Павлентьевича командующим в июне 1945 года и до начала 1946 года, когда Вооруженные Силы переходили с военного на мирное положение. В примечание перечислены все документы, используемые Афанасием Павлентьевичем в момент написания мемуаров, также представлен Список схем, в ней предоставлены карты боевых действий.

¹ Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. – М.: Воениздат, 1987. – Т. 1 /Абаев – Любичев/. – 911 с. – 100 000 экз. – ISBN отс., Рег. № в РКП 87-95382.

Закончив с описанием характеристики мемуаров, я приступаю к подробному описанию их содержания. Расскажу, о чем повествует каждая глава и какие реальные исторические события были в них описаны.

Основная часть. Первая глава называется «На Дальний Восток».

В ней А. П. Белобородов рассказывает свою биографию и объясняет почему именно его назначили командующим 1-й Краснознаменной армии. Ранее Белобородов служил на Дальнем Востоке и места ему были все знакомы и изведанные.

«Предстояла поездка на Дальний восток. – Ведь вы там служили. Места знаете, – добавил А. И. Антонов начальник генерального штаба. Действительно, места там хорошо мне знакомые. Довелось служить и в Забайкалье, и в Приамурье, и в Приморском крае. Как раз там, на юге Приморья, в районе большого озера Ханка, дислоцируются сейчас соединения 1-й Краснознаменной армии, командующим которой меня назначили... – Товарищ Сталин советовал подобрать туда людей и с боевым опытом, и хорошо знающих те края. А вы же сибиряк.»¹

Дальше автор предается воспоминаниям о Гражданской войне, его участии в партизанском движении, об повреждении слуха, об учебе в военной школе, преподавателях, которые многому его научили и которым он останется благодарным до конца своих дней. Большая же часть главы посвящена воспоминаниям о его первом серьезном сражении с китайцами и белогвардейцами на КВЖД.

Он не стесняется рассказывать о испытываемом им страхе при обстреле и каких сил ему стоило держаться мужественно, описывает как удалось им пробраться в тыл и как самоотверженно солдаты держали оборону, пока не подошла кавалерия Рокоссовского. В оставшейся части главы, Белобородов рассказывает, о дальнейшем своей военной карьере и сколько сил и упорства он приложил, чтобы стать командиром роты. Подводя итоги по данной главе, мы можем сказать об огромной силе духа и целеустремленности автора. Так из простого сельского парня с проблемами слуха, за короткое время благодаря упорному труду, он дорос до командира роты, а в дальнейшем и командующего армией, которого ценят и уважают.

В подтверждение своих слов, хочу привести слова маршала А. М. Василевского об Белобородове: *«Афанасий Павлантьевич Белобородов прошёл славный боевой путь, был известен как смелый, и решительный военачальник. Успешно воевал в Белоруссии в последующих операциях и позднее в Восточной Маньчжурии. Последний крупный пост, который он занимал, – командующий войсками Московского военного округа...»²*

¹ Белобородов А. П. Порыв на Харбин. М., 1982 г.

² Василевский А. М. Дело всей жизни. – М: Политиздат, 1975. – С. 449.

Вторая глава «О Маньчжурском театре военных действий» посвящена характеристике положения на территории Маньчжурии, расстановке сил, планам сторон.

Описывая силы Квантунской армии, Белобородов рассуждает о том, что у нее были шансы на успех, так как этому способствовали природные особенности Маньчжурии – горная местность, а также тактика стратегической обороны. Однако этого оказалось недостаточно, и советская армия оказалась сильнее. Этому в основном способствовали правильно выбранная наступательная тактика, численное преимущество, а также то, что японское руководство не ожидало таких резких действий со стороны Советского Союза и не смогло быстро собраться с силами. Все это привело к тому, что красная армия смогла в кратчайшие сроки одолеть Квантунскую армию и Япония капитулировала.

Белобородов описывает ситуацию в Маньчжурии так: *«Маньчжурская наступательная операция продолжалась десять суток. Боевые действия на материке охватили территорию более миллиона квадратных километров. И какие это были километры! Мощные скальные барьеры гор. Таежная чащоба. Непроходимые болота. Безводные полупустыни с песчаными бурями. Залитые летним половодьем глинистые долины рек. Почти полное бездорожье. И свыше 4,5 тыс. долговременных огневых сооружений. И сотни укрепленных военных городков в глубине обороны. И более чем миллионная, фанатично настроенная вражеская группировка войск с ее многотысячными отрядами солдат-смертников.»*¹

Третья глава «Первая Краснознаменная» посвящена знакомству Белоборода с 1-й Краснознамённой армией. Он подробно описывает состав армии, скрупулёзно перечисляя все входившие в ее состав корпусы, бригады, полки и батальоны.

Так согласно Афанасию Павлантьевичу: *«Численный состав армии – 69 тысяч человек. В стрелковых дивизиях было от 7,5 до 8 тыс. солдат, сержантов и офицеров. Армия имела 1227 легких орудий и минометов и 72 тяжелых орудия, 418 танков и самоходно-артиллерийских установок, 3460 станковых и ручных пулеметов»*²

Что же касается мнения самого автора, то он был доволен военной подготовкой армии и тем, что применялся опыт Великой отечественной войны. Учения, проведенные в конце июня – начале июля 1945 года, показали хорошие результаты. Однако он также отмечает недостатки в управлении армией и планировании боевых действий.

¹ Белобородов А. П. Порыв на Харбин. М., 1982 г.

² Белобородов А. П. Порыв на Харбин. М., 1982 г.

Четвертая глава «Два главных удара» описывает планирование наступательной операции. Руководство досконально изучило имеющиеся у них сведения и выявило сложности, которые могли затормозить наступление.

«Характер местности, время года и погодные условия всегда сильно влияли на планирование наступательных операций. И чем сложнее местность (леса, болота, горы) и сопутствующие ей природные факторы (глубокий снег, половодье, распутица), тем труднее для наступающей стороны выбрать правильный путь к боевому успеху – к решению поставленной задачи в кратчайший срок и с наименьшими потерями.»¹

Были определены две основные точки наступления: город Мишань и Муданьцзян.

Белобородов объясняет, что основная причина успеха – это, во-первых, знание местности, а точнее дальневосточной тайги. Во-вторых, прорыв на широком фронте поспособствовал ускорению наступления. В-третьих, тактика японского руководства оказалась не верной, что в конечном итоге и позволило советским войскам прорваться к Харбину. Однако, автор делает замечание, что теоретически план японского правительства был верным, просто он не учитывал наличие опыта военных действий у красной армии.

«Что ж, с точки зрения чисто теоретической, я бы даже сказал – книжной, план был правильным. Однако он не учитывал огромный опыт, накопленный советскими войсками в наступательных операциях, с одной стороны, и отсутствие такого опыта у японской армии, с другой.»²

Пятая глава «Девятого августа, в час ночи», шестая глава «Танки входят в прорыв», седьмая глава «Станция Хуалинь» и восьмая глава «Штурм Муданьцзяна» подробно рассказывают о событиях самой наступательной операции, начавшейся в ночь 9 августа и закончившаяся взятием города Муданьцзяна. Наступление должно было начаться раньше, но пошел проливной дождь и было решено менять планы. Дождь сыграл на руку красной армии, так как он скрыл начало операции от Квантунской армии. Утром 10 августа, в бой также вступили танковые соединения. В ходе операции танкисты прорывались через тайгу, форсировали реки и овладевали важными узлами и объектами, были захвачены города Лишучжэнь, Машаньчжань и Линькоу. Автор описывает японских смертников, обвязанных взрывчаткой, которые бросались под гусеницы танков, желая хоть как-либо замедлить наступление советской армии. Белобородов пишет, что прорыв был успешно завершён благодаря вовремя подошедшей 257-й танковой бригаде.

¹ Белобородов А. П. Прорыв на Харбин. М., 1982 г.

² Белобородов А. П. Прорыв на Харбин. М., 1982 г.

Лишь когда окончательно был взят город, командующий Квантунской армией генерал Ямада Отодзо приказал солдатам сдаться. Квантунская армия начала капитулировать 19 августа 1945 года.

Девятая глава «Капитуляция Квантунской армии». Как я писала в прошлой главе, Квантунская армия капитулировала. Ямаду поймали и в дальнейшем судили на Хабаровском процессе. 18 августа – советская армия заняла Харбин. Советских солдат встречали как освободителей. 20 августа – японские генералы стали сдаваться в плен. 2 сентября был подписан акт о капитуляции Японии. Начинается завершающий этап операции зачистка Маньчжурии от японских партизанских групп смертников, в целом она продлилась до 2–3 сентября 1945 года. Также в конце главы Белобородов подводит итоги Маньчжурской операции и потерям со стороны японской армии.

«Общее число пленных составило 87 тысяч человек, в том числе 19 генералов. Безвозвратные потери противника, судя по трофейным документам, подтвержденным опросом командиров и начальников штабов японских соединений и частей, превысили 30 тысяч человек. Безвозвратные потери 1-й Краснознаменной армии – 598 человек, из них офицеров – 98, сержантов – 162, рядовых – 338. А всего, считая и раненых, выбыло из строя 2888 человек. Даже беглый взгляд на эти цифровые данные позволяет судить о многом. Сравнивая потери сторон, можно убедиться в том, что превосходство наше над противником по всем компонентам боевого мастерства было полным. Однако вынужден еще и еще раз повторить, что быстрая победа далеко не всегда равнозначна победе легкой.»¹

Ну и две завершающие главы десятая «В городе Харбине» и одиннадцатая «Порт-Артур». В них Афанасий Павлантьевич рассказывает о событиях после окончания освободительной операции. В главе «В городе Харбине» рассказывается о состоянии города после японской оккупации. Он был полностью razoren, и это касалось не только Харбина, но и всей Маньчжурии. Японцы использовали ее лишь как источник ресурсов, для себя и для продолжения войны. Сам Харбин погряз в бедности и коррупции. После окончания военных действий в Харбине были проведены парад и концерт в честь победы над Японией.

В последней главе Белобородов рассказывает о своей дальнейшей судьбе и судьбе страны, пережившей страшную войну. Так в 1946 году Афанасий Павлантьевич был назначен начальником управления боевой подготовки Сухопутных войск. А Советский Союз с военного положения стал постепенно переходить на мирное. В 1947 году Белобородов

¹ Белобородов А. П. Порыв на Харбин. М., 1982 г.

снова вернулся в Маньчжурию, он стал командующим советскими войсками на Ляодунском полуострове. Он пишет о благодарных китайских коммунистах, которых встретил в Порт-Артуре и о том, что даже тридцать лет спустя вспоминая о тех событиях, Афанасий Павлентьевич уверен, что ключевой причиной успеха Маньчжурской операции, является слаженная работа военного руководства, партийных организаций, различных родов войск, тыловых и военных органов.

Заключение. Мемуары А. П. Белобородова, являются информативным историческим источником. По форме это мемуары с элементами исследования. Афанасий Павлентьевич использует не только личные воспоминания, но и архивные документы. Список которых приводит в конце. В мемуарах отражены преимущественно действия 1-й Краснознаменной Армии по разгрому японских войск, но также он дает характеристику Квантунской армии перечисляя плюсы и минусы подготовки противника. Личные впечатления и оценку происходящего автор обосновывает, опираясь на другие исторические источники, стараясь избежать субъективности. Вместе с тем А. П. Белобородов сообщает интересные факты, которые проливают свет на некоторые детали подготовки Маньчжурской операции.

Список использованных источников и литературы:

Белобородов А. П. Порыв на Харбин. М., 1982 г. [Электронный ресурс]
Режим доступа: <https://www.abirus.ru/content/564/623/626/633/13116/>

Василевский А. М. Дело всей жизни. – М: Политиздат, 1975. – С. 449.

Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / Пред. ред. коллегии И. Н. Шкадов. – М.: Воениздат, 1987. – Т. 1 /Абаев – Любичев/. – 911 с. – 100 000 экз. – ISBN отс., Рег. № в РКП 87–95382.

Семенова Дарья Ивановна

Кафедра отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

Научный руководитель: Петришина Ирина Дмитриевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета им. П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк)

II СЪЕЗД СОЮЗА ОБЪЕДИНЕННЫХ ГОРЦЕВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА, ДАГЕСТАНА И АБХАЗИИ

Аннотация: Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана с марта 1917 г. по май 1920 г. предпринимал попытки создать свое независимое государство. Это мало изученные страницы истории Северного Кавказа, которые привлекают внимания историков. Данная работа посвящена попытке проанализировать деятельность этой организации через проблемы, поставленные на обсуждение II съезда Союза Горцев.

Ключевые слова: Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, съезд, Конституция.

В годы революций 1917 г. и Гражданской войны Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана предпринимал попытки создать свое независимое государство. Это мало изученные страницы истории Северного Кавказа, которые привлекают внимания историков. Данная работа посвящена попытке проанализировать деятельность этой организации через проблемы, поставленные на обсуждение II съезда Союза Горцев.

Изначально съезд планировался в селе Анди Дагестанской области Андийского округа в августе 1917 г.¹ На обсуждение съезда были поставлены вопросы, которые не были решены на Первом съезде Союза горцев 1–7 мая 1917 г. во Владикавказе. Нерешенные вопросы охватывали все стороны жизни горских народов: «Духовные дела мусульман; организация народных сил для спасения революции (народная милиция); борьба с разбоями; продовольственный вопрос; организация советов крестьянских депутатов и земельных комитетов; подготовка населения к выборам в Учредительное собрание (перепись); тесное сближение с грузинским народом и ликвидация недоразумений между

¹ Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горская Республика (1918–1920 гг.). Документы и материалы. ИИАЭ ДНЦ РАН. Махачкала, 1994. С. 36–37

горцами и грузинами; финансы; пересмотр Конституции; внутренняя организация и формы федерации горских народов»¹.

Однако съезд в селе Анди не состоялся, поскольку большинство делегатов не смогло приехать. В это же время на границе Андийского округа собралось около 5000 чеченцев, среди них прошел слух о выборе имама. Туда же приехал председатель Аварского округа Н. Гоцинский, и при невыясненных обстоятельствах был избран Муфтием Чечни и Дагестана, а на территории Дагестана был введен шариат². Собравшиеся сразу же разошлись, и слухи о том, что Н. Гоцинского выбрали имамом, было трудно оценить: соответствовали ли они действительности или являлись преувеличением. В статье «Великий съезд Кавказа» газеты «Джаридату Дагестан» в августе 1917 г. были помещены слова Н. Гоцинского: «Сегодня мы не нуждаемся ни в Имамстве, ни в Халифатстве»³.

Попытка провести съезд делегатов Союза объединенных горцев не состоялась, а, следовательно, основные проблемы так и остались нерешенными, необходимость проведения II съезда сохранялась. Представители Центрального Комитета (ЦК) выражали критику в отношении Первого съезда объединенных горцев, который проходил в г. Владикавказе. Недовольство было высказано по вопросу плохой организации съезда. На II съезд возлагали большие надежды, ожидалось решение всех спорных вопросов, объединение народов Кавказа и предотвращение конфронтации между ними⁴. Важным вопросом оставалась организация работы ЦК. II съезд должен был состояться 20 августа 1917 г.⁵

В повестку дня II съезда Союза горских народов Кавказа, состоявшегося 20 сентября 1917 г. в г. Владикавказе, был включен вопрос о том, что деятельность ЦК горских народов Кавказа сопровождалась анархией и разногласиями, неприемлемыми для государственного образования. В качестве позитивных достижений отметим указание на «единство целей и жизнеспособность идей и принципов государственности».

II съезда имел полиэтнический состав делегатов. У каждого из народов были свои национальные особенности, мировосприятие и взгляды на будущее. Тот факт, что представители от каждого небольшого объединения собрались вместе, подтверждает их намерение к единению.

¹ Там же.

² Там же. С. 37.

³ Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горская Республика (1918–1920 гг.). С. 40; *Доного Хаджи Мурад*. Андийский съезд. 1917 год. Махачкала, 2017. С. 9.

⁴ Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горская Республика (1918–1920 гг.). С. 39.

⁵ Там же.

В новом проекте Конституции основное внимание было акцентировано на единстве политического Союза народов Северного Кавказа и Дагестана, где каждая народность имеет право на самоопределение; на создании двухпалатного законодательного органа, а также суда высшей инстанции¹. В ЦК был избран новый состав из 15 человек, а также были расширены «функции и полномочия власти ЦК и делегатов съезда до статуса Правительства и Парламента Союза Горцев»².

Вторая Конституция Объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана была принята на II съезде во Владикавказе 20 сентября 1917 г., в которой подробно фиксируются основы политической, правовой и экономической жизни Союза. По содержанию Конституция II съезда практически не отличалась от предшествующей. Главными органами власти сохранялись Съезд делегатов и ЦК. Статьи 1–4 определяли внутреннюю национально-территориальную организацию государственной власти на данных территориях. Статьи 5–11 регламентировали процесс избрания, срок избрания делегатов, а также периодичность созыва съезда и его финансирование из средств Союзного фонда. Статьи 12–30 разграничивали процесс избрания, а также права и обязанности членов ЦК. Под контролем ЦК находились фонд и печать Союза, народная горская милиция и постоянная платная милиция, надзор за соблюдением Союзной Конституции, постановлений съезда, деятельность должностных лиц, обеспечение безопасности и защиты интересов Союза и др.³.

По итогам II съезда был принят ряд резолюций: по вопросу о лесах, о народной милиции, по вопросу о финансах, аграрному и религиозному вопросам. Что касалось лесов, то теперь «все виды называемые казенными, частными, общими, находящиеся на территории каждого народа, считались собственностью этого народа». Центральный Комитет нес ответственность за их сохранение, курирование и улучшение состояния. Учреждался институт советников лесного хозяйства, который также отвечал за благосостояние и экономическую составляющую этой отрасли. Появлялись лица, отвечающие за охрану всех лесных районов, – охранники, лесники, егеря с оплатой труда не ниже, чем у работников народной милиции. Вводились штрафы и сроки ограничения свободы для лиц, осуществляющих вырубку леса, которая часто принимало грабительский и незаконный характер⁴.

¹ Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горская Республика (1918–1920 гг.). С. 39, 46, 47

² Там же С. 46–47

³ Там же. С. 47–48.

⁴ Там же. С. 49–50.

Народная милиция находилась под контролем ЦК и состояла из конной и пешей милиции. Служба была обязательной и бесплатной для всех горцев в возрасте от 18 до 40 лет за исключением непригодных к службе и тех, кто служит в постоянной наемной милиции¹. Вводились налоги 50 коп. с каждого жителя горной местности и 1 руб. с жителя равнины. Для решения аграрного вопроса создавался аграрный сектор при ЦК. Было образовано Горское Духовное управление Кавказа в г. Владикавказе; данный орган был образован для мусульман Терской, Дагестанской, Кубанской и Сухумской областей, а также для Ставропольской и Черноморской губерний и округа Закавказья².

Говоря о характеристике того времени и событий на внешнем контуре Северного Кавказа можно заметить, что формирование дружественных связей и укрепление сотрудничества происходило не только между горцами и Дагестаном, но и с южными соседями, а именно с Азербайджаном³. Остро стоял вопрос о сотрудничестве и вхождении в союз горцев казачества, т. к. именно казачество, по мнению горцев, было опорой царизма⁴. «Съезд должен был собраться на фоне осложняющихся отношений чеченцев и ингушей с казаками в Сунженском, Грозненском, Хасавюртовском округах»⁵.

II съезд Союза объединенных горцев Северного Кавказа, Дагестана и Абхазии попытался решить ряд насущных проблем, возникших в переломное время в сложном с экономической, политической, национальной, религиозной точек зрения регионе. Конечно, не все в процессе организации проходило в штатном режиме, продовольственный вопрос, перепись населения и дипломатические отношения с грузинами не получили письменной фиксации в резолюциях II съезда. Однако постановка жизненно важных вопросов и попытка их преодолеть способствовали достижению взаимопонимания между горскими народами.

Список использованных источников и литературы:

Вачагаев М. М. Союз горцев Северного Кавказа и Горская республика. История несостоявшегося государства (1917–1920). Центрполиграф. М., 2018.

Доного Хаджи Мурад. Андийский съезд. 1917 год. Махачкала, 2017.

¹ Там же. С. 50.

² Там же. С. 49–50.

³ *Тахо-Годи А. А.* Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927. С. 10–11.

⁴ Там же. С. 33–35.

⁵ *Вачагаев М. М.* Союз горцев Северного Кавказа и Горская республика. История несостоявшегося государства (1917–1920). М., 2018. С. 42–43.

Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917–1918 гг.), Горская Республика (1918–1920 гг.). Документы и материалы. ИИАЭ ДНЦ РАН. Махачкала, 1994.

Тахо-Годи А. А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Дагестанское Гос. Издательство. Махачкала, 1927.

Шестаков Владимир Юрьевич.

старший научный сотрудник, Архангельский областной
краеведческий музей.

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ПУШКИ, КОТОРАЯ НИКОМУ НЕ БЫЛА НУЖНА...

Аннотация. История одной старой, но очень интересной пушки, которая воевала за Россию...

Ключевые слова: пушка, 37 мм, McClean, Северодвинская флотилия.

В первой версии пушка Маклина представляла собой автоматическое орудие с боковым газовым двигателем, использующее 37-мм унитарный выстрел с метательным зарядом из черного пороха. Система боепитания использовала отъемные коробчатые магазины или обоймы на 5 и 10 снарядов.

Пушку предлагалось крепить на станке с колесным ходом, но на одном из этапов испытаний применялась тумбовая установка и возможность монтажа орудия в кузове серийного грузового автомобиля.

Пушка McClean Mk I имела нарезной ствол калибром 37 мм длиной 1887 мм (51 калибр). Предлагалось использование стандартного «однофунтового» выстрела, стоявшего на вооружении армии США. Имеющийся ствол большой длины позволял разогнать снаряд до скорости около 2100 футов в секунду (640 м/с), что давало возможность получить достаточно высокие боевые качества. За счет автоматики с боковым газовым двигателем орудие могло стрелять одиночными выстрелами и очередями.

Проект McClean Mk I появился в 1902-м. В следующем году компания С. Н. Маклина построила опытный образец пушки и передала его для проведения испытаний. В 1903 и 1904 годах специалисты от артиллерии и представители компании-разработчика совместно проводили различные испытания на полигоне. Полигонные проверки показали, что предложенная конструкция перспективного орудия действительно позволяет вести огонь в автоматическом режиме и буквально накрывать противника градом снарядов.

Во время испытаний регулярно происходили задержки в стрельбе и различные мелкие поломки орудия. Как удалось выяснить, разрушение отдельных деталей пушки было связано с нарушением технологии их изготовления. Неправильная термическая обработка сокращала прочность агрегатов, и они попросту не справлялись с нагрузками при выстреле.

К проекту подключили компанию Poole Engineering Co., имевшую опыт работы с точными механизмами и обладавшую определенными технологиями. С. Н. Маклин вместе с инженерами этой компании начал работу для усовершенствования существующего проекта. Были приняты меры, касающиеся прочности основных деталей. В обновленном виде пушка получила название McClean Mk II.

Модернизированная пушка отправилась на полигон в 1905 году. Однако механизмы автоматики не «хотели» работать правильно, большую часть выстрелов на этом этапе испытаний пришлось проделать с использованием «традиционной» ручной перезарядки.

Позже конструктор предложил установить пушку в кузове автомобиля (см. илл. 1), однако вследствие конструктивных характеристик (способ подачи снарядов), а также низкой скорости полёта снаряда использовать пушку в качестве зенитной не представлялось возможным.



Одна из пушек была отправлена в Великобританию, где сотрудники компании Driggs-Schroeder Co. установили ее на автомобиль марки Maudsley. Такой эксперимент позволил получить новую информацию о совместном применении автомобильной техники и малокалиберных пушек.

Доработки продолжались вплоть до 1909 года, однако, вследствие отсутствия «коммерческих перспектив» проект вновь отложили.

Но пушки Маклина не привлекли внимания, ни отдельно, ни установленные на автомобили. В этом случае как раз виноваты не военные, а исключительно невозможность в середине первого десятилетия 20-го века сделать столь сложную автоматическую систему надежной с технологической и военной точки зрения.

О пушке «вспомнили» в 1916 году... Российская империя, не имевшая возможности самой создавать новые образцы вооружений, обратилась к иностранному опыту. Был подписан контракт с компаниями McClean Ordnance and Arms Co. и Driggs Ordnance Co об изготовлении 300 образцов 37-мм орудия McClean Mk III, обойм и снарядов к ним. Заказчику было передано 218 пушек, судьба оставшихся неизвестна...

Заказанные Россией пушки принято именовать McClean Mk III. Перед разворачиванием серийного производства существующий проект был заметным образом доработан, и результат этих работ решили считать полноценной новой модификацией орудия.

К пушке применялись четыре типа снарядов: бронебойный, фугасный, шрапнель и картечь в металлической оболочке. В этих снарядах в качестве ВВ применялся обычный дымный порох.

После окончания Гражданской войны в Советской России все еще оставалось значительное число пушек Маклина, пригодных для дальнейшей эксплуатации. К середине двадцатых годов всё-таки было предложено использовать полевое орудие в качестве зенитного. Конструктор В. Г. Федоров создал специальный лафет на колесном ходу, изначально предназначенный для стрельбы из пушки по воздушным целям. На штатный лафет с колесным ходом предлагалось устанавливать набор сошников-аутригеров и опорную коническую тумбу. Этот вариант автоматической пушки представлял определенный интерес для Красной Армии. Но пушка имела недостаточные характеристики для борьбы с аэропланами, а возможности промышленности все еще не позволяли наладить массовое производство такого орудия. Поэтому пушки McClean Mk III так и остались оружием пехоты.

37-мм автоматическая пушка Маклена обр. 1916 года:

- страна США;
- производитель McClean Ordnance and Arms Co/ Driggs-Schroeder Co;
- масса снаряда 0,48 кг;
- начальная скорость 442 м/с;
- дальность стрельбы 3200 м при +14°35';
- калибр 37 мм;
- длина ствола, мм/клб – 2591/70;
- длина нарезной части, мм – 1565;
- масса ствола с затвором и вертлюгом, кг – 130;
- масса всей системы, кг – 254,3;
- темп стрельбы, выстр./мин – 100.

Дульный тормоз выполнялся прямо на стволе, что усложняло и удорожало производство орудия. Достаточно удобным было боепитание

и скорострельность – 100 выстрелов в минуту. Возможность использования в разных вариантах делала орудие универсальным. Его ставили на бронепоезда, корабли, автомобили, использовали на колёсном лафете в окопах в качестве манёвренной траншейной пушки.

В 1919 году на кораблях Северодвинской флотилии было установлено не менее 20 автоматов Маклена на тумбах и колёсных лафетах. Один из этих автоматов в настоящее время находится в экспозиции государственного бюджетного учреждения культуры «Архангельский краеведческий музей» (см. илл. 2).



В середине тридцатых годов сохранившиеся пушки отправили в Испанию в качестве военной помощи республиканцам. Испанские республиканские войска получили, вероятно, три десятка пушек. Орудие неплохо показало себя в городских боях, в том числе и против легкой бронетехники противника (илл. 3).



Из-за малых объемов производства до настоящего времени сохранилось лишь несколько пушек Маклина в разном исполнении, на колесном лафете и тумбовой установке. Все эти образцы теперь являются музейными экспонатами и хранятся в разных странах.

Благодаря этому все желающие имеют возможность лично ознакомиться с уникальными представителями своей эпохи.

Список использованных источников и литературы:

Пушка с парохода «Дедушка»... И. М. Гостев А. АКМ. 2015.

Автомобили-зенитки Первой мировой войны. На передовой войны моторов. Кирилец С. «Яуза», 2018.

Пушка Маклена – свидетель Первой Мировой и Гражданской войн – Радио «Град Петров» [Electronic resource]. <https://www.grad-petrov.ru/broadcast/pushka-maklina-svidetel-pervoj-mirovoj-i-grazhdanskoj-vojn/>

Автоматическая пушка С. Н. Маклина. Американское орудие для российской армии. <https://topwar.ru/106407-avtomaticheskaya-pushka-sn-maklina-amerikanskoe-orudie-dlya-rossijskoj-armii.html>

37-мм автоматическая пушка сист. Маклена. П. 1916. <https://vasik-catn.livejournal.com/317128.html> (скан описания устройства орудия. 1916 год).

37-mm McClean Gun [Electronic resource] // Imperial War Museums. URL: <http://www.iwm.org.uk/collections/item/object/30025432>

37mm Automatic Cannon Mc Lean MkIII [Electronic resource] Military Museum Zyzkov. http://www.passioncompassion1418.com/Canons/Eng_AfficheCanonGET.php?IdCanonAffiche=1391

Annual Reports of the War Department Volume 1, 1908.

Мингалеев Ильнур Азнабаевич

Автор медиа проекта «Башкирская группа войск» (г. Санкт-Петербург)

Пастухов Артем Сергеевич

Координатор направления «Моя История» Ленинградского областного отделения ВОД «Волонтеры Победы» (г. Выборг, Ленинградская область)

Мингалеев Азнабай Алтынбаевич

Преподаватель кафедры Военно-политической работы в войсках (силах) ВМИ ВУНЦ имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова» (г. Санкт-Петербург)

УЧАСТИЕ БАШКИРСКИХ БРИГАД В КОНТРНАСТУПЛЕНИИ 7-Й АРМИИ РККА ОСЕНЬЮ 1919 ГОДА ПОД ПЕТРОГРАДОМ

Аннотация: В статье приведены новые обнаруженные архивные источники по участию Башкирской группы войск в контрнаступлении под Петроградом осенью 1919 года. На основе результатов анализа этих источников, авторы пришли к заключению, что в первоначальной фазе контрнаступления принимали участие не только 3-й Башкирский стрелковый полк и 3-й Башкирский кавалерийский полк, но и остальные полки Башкирской группы войск 07.10.1919 года формирования.

Ключевые слова: Башкирская группа войск, оборона Петрограда, Пулковский рубеж.

21 октября 1919 г. началось контрнаступление РККА под Петроградом. Контрнаступление, закончившееся отступлением Северо-Западной армии от Петрограда и интернированием её частей на территории Эстонии, послужившими естественным концом существования армии Юденича. Авторы задались целью найти информацию по участию в контрнаступлении всех башкирских частей (БЧ), входивших в Башкирскую группу войск Петроградского фронта сформированную 07.10.1919 г. (БГВ). Цель достигнута. Ниже приведены все БЧ, участвовавшие в контрнаступлении:

1. В романе «Пулковский меридиан»¹ фигурирует прибывший 16.10.1919 г. в район между Ново-Койерово и Лиговским каналом, участвовавший в контрнаступлении в направлении на Большое Пикко 1-й Башкирский стрелковый полк (БСП). В п. 14 раздела, описывающего линию фронта к моменту перехода частей в контрнаступление

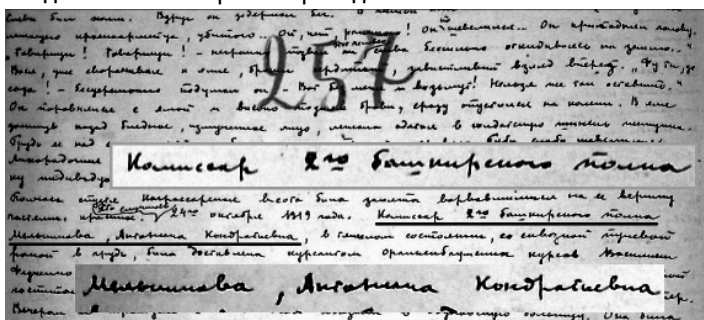
¹ Караев Г. Н., Успенский Л. Пулковский меридиан, изд. Оборонгиз, М. 1956 584 с. С. 533

(Раздел), «Список исторических мест, связанных с героической обороны Петрограда в 1919 г.» (Список)¹, указана Башкирская бригада (ББ), действующая в районе станции Лигово.

2. 2БСП, действия которого после 16 октября описаны в воспоминаниях члена Лодейнопольской истпарткомиссии Селиванова²:

«Были мы во 2-м полку Башкирском... нас посылали на передовые, никак у села Ивановского. Утром... выстроили целый полк за деревней... мы пошли в наступление... несмотря на большие жертвы, мы неприятеля выбили из следующей.»

На страницах романа 1БСП 21.10.1919 г. наступая из Финского (Чухонского) Койероно на Б. и М. Пикко, продолжает своё наступление 23.10.1919 г. из района, западнее станции Горелово в том же направлении³. Нестыковка объясняется тем, что в первом варианте рукописи романа присутствовал 2БСП, а район занимаемый в романе 1БСП занимала Отдельная Башкирская бригада⁴.



Илл.1. Фрагмент Л. 257 ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-98. Оп. 1. Д. 42

Из Приказа 7-й Армии от 19.10.1919 г. «Вечером 18 октября, противник прорвал фронт бсд в направлении Финляндская колония-Стрельно... бсд немедленно восстановить положение». В первую очередь 19.10.1919 г. была двинута на Красносельском участке (КУ), доблестная Башкирская группа, которая после краткой артиллерийской подготовки при поддержке бронированных поездов перешла в наступление⁵. Части КУ заняли перекрёсток шоссе Стрельна-Красное

¹ ЦГАИПД СПб ф. Р-4000 Оп. 7 Д.1043 Л.2

² ЦГАИПД СПб. Фонд Р-4000. Опись 5-2. Дело 2953 Селиванов. Воспоминания об участии в борьбе против Юденича в составе 2-го башкирского полка в 1919 году.

³ Караев Г. Н., Успенский Л. Пулковский меридиан... С.548

⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-98. Оп. 1. Д.42 Караев Г. Н., Успенский Л. В. «Пулковский меридиан». Роман. Черновики, наброски, варианты отдельных глав. Том. 1. Автограф Успенского Л. В. Опубл.: Л., 1939 Л.227, 236, 254, 257

⁵ Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 года: (по материалам Полевого штаба Реввоенсовета республики) / Отд. воен. лит. при Рев. воен. совете республики. – М.: Гос. изд-во, 1921. – 109, [1] с., 1 л. схем С. 28

и Волхонское шоссе, линию на деревни Владимировка, Н.Сузи¹. Боевые действия частей КУ на перекрёстке шоссе находят отражение в воспоминании С.Заботкина².

Исходя из вышеупомянутых воспоминаний, места расположения памятника, установленного на пересечении Волхонского и Красносельского шоссе³, 2БСП наступал в направлении на Сергиево, а после – преследовал отступающий по Красносельскому шоссе к Красному селу Либавский полк, к 23 октября выйдя с боями к д. Владимировка (в 3 км западнее Горелова).

3. Закрепившаяся на позициях Пулковского рубежа, часть Башкирских войск в виде Башкирской группы 16.10.1919 г. формирования («БГВ»)⁴. «БГВ» создана на основании словесного приказа Начальника Отдельной Башкавдивизии Ахлова и удостоверения Команданта Петрукрепрайна Аврова от 15.10.1919 г. за № 343 (ЗБСП и 3-й Башкавполк (БКП), с 18.10.1919 г. – Отдельный Башкирский артдивизион)⁵. Из Доклада Начальника «БГВ» (Доклад)⁶ и описанного Слатиным И. И. маршрута движения группы⁷, следует, что изначально Башгруппа, сформированная 15.10.1919 г.⁸ (БГ), выдвинулась из Петрограда как подкрепление 2БСП. Из-за изменений на фронте (отступление 2сд, бсд, гибели под Кипенью 2БСП), из состава БГ была выделена «БГВ», а оставшиеся БЧ БГ в виде подкрепления влились в ББ, действовавшую в районе ст.Лигово.

В Докладе и труде Муртазина М. Л. не говорится об артиллерийской поддержке «БГВ» бронепоездами, а продвижение частей «БГВ» если и было, то в тот же день с занимаемых позиций части возвращались на исходные. 20 октября части «БГВ» находились на исходных позициях⁹. Также Муртазин говорит о вступлении 17 октября начальником «БГВ» в командование Пулковским участком, а описывая

¹ Лухов А. Балтийский флот в обороне Петрограда. 1919 год. – М.-Л.: Военмориздат НКВМФ СССР, 1939. – 140 с. Под редакцией Н. А. Корнашовского. С. 104,115

² Служба связи ливенцев и северозападников № 4. Ред. изд. А. Ливен. Отв. ред. Ю. Н. Коваленко. Данциг, 1931 С. 27–30

³ Братское захоронение Башкирской бригады, Шлиссельбургских рабочих и балтийских моряков, павших в 1919 г. в боях с белогвардейцами. Объект культурного наследия регионального значения Решение исполкома Ленгорсовета № 757 от 24.10.1977. Указан на стр. 143 книги «По местам боевой славы: Ленинград и Ленинградская область.» Караев Г. Н., Яблочкин Ю. Н., Воробьев Т. И. Л., 1962. 467 с.

⁴ Воинская слава башкирского народа. Кол.авт. Военно- исторический клуб «Северные амуры» Авт. проекта и сост. А. Ш. Ярмуллин.Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2007–126с – С. 67

⁵ Там же. – С. 68

⁶ Там же.

⁷ Военно-исторический сборник. Вып. 4. – М., – 1920. – 189, [3] с.: схем.. С. 181

⁸ Там же.

⁹ Башкирия и башкирские войска в Гражданскую войну / М. Л. Муртазин; Штаб РККА, Науч.-устав. отд. – [Л.]: Воен. тип. Упр. делами Наркомвоенмор и РВС СССР, 1927. – 214 с.: ил. – С. 130–132

действия «БГВ» до 21.10.1919 г. (включительно) – о частях группы КУ как об отдельной от «БГВ» группе. Алишев вторит Муртазину, указывая в Докладе, что 17-го октября «БГВ» перешла в подчинение Начальника бсд, с выделением БЧ в самостоятельный участок, на правах бригадного участка, с непосредственным подчинением Начальнику бсд. Алишев в Докладе также говорит о КУ как об отдельно действующей от «БГВ» группе товарища Бессова¹. Т.е. КУ и «БГВ» – два разных участка бсд.

Следовательно, ББ, упомянутая Пуховым², в материалах Полевого штаба³ и в п. 14 Раздела Списка⁴ – это 1-й и 2-й БСП Отдельной Башкирской стрелковой бригады. В п. 2 Раздела Списка значитесь отход частей 2сд к 20 октября на линию д. д.Гонгози-Венерязи-Туйпола и прибытие на эту линию ББ к 21 октября. На самом деле эту линию к 20 октября занимала «БГВ», а к 19 октября в район Туйпола прибыла Башкавбригада (см.п.4 статьи).

В политсводке 7 Армии по состоянию на 16:00 23.10.1919 г.⁵ ББ отсутствует в составе КУ, находясь в составе Осгруппы (группы Одинцова), в которую 22.10.1919 г. вошли части БГВ.

4. Брошенная на помощь 19сд под Лугу, 19.10.1919 г. переброшенная под Пулково, с включением в группу С. И. Одинцова, Башкавбригада (в составе 1БКП и 2БКП). Группа образована по приказу войскам армии № 074 от 21.10.1919 г. (2сд, Башкавбригада)⁶. «БГВ» бсд, тем же приказом, передавалась с 22.10.1919 г. в состав 2сд⁷. Из свидетельств участников Контрнаступления, которые не противоречат друг другу, а только дополняют, удалось установить дату прибытия Башкавбригады в район д.Туйполо⁸, описание непосредственного участия в контрнаступлении Башкавбригады⁹, о масштабе и последствиях боя¹⁰.

¹ Воинская слава башкирского народа... С. 68, 69

² Пухов А. Балтийский флот... – С. 115

³ Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 года... С. 28

⁴ ЦГАИПД СПб ф.Р-4000 оп. 7 д. 1043 л.1

⁵ ЦГА СПб ф.Р-485 оп. 1 д. 61 л.6–8 В деле отсутствуют политсводки за период с 26.09.1919 по 22.10.1919 г. г. (включительно)

⁶ Центральный государственный архив Советской Армии: путеводитель: в двух томах, Т. 1. 1991 Minneapolis, изд. East View Pub (Редкол.: Л. В. Двойных и др.; Сост.: Т. Ф. Каряева (отв. сост.) и др.) стр. 315

⁷ Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 года...С.47

⁸ ЦГАИПД СПб. Фонд Р-4000. Описание 18. Дело 112 л. 9,10

⁹ Музей политической истории России. «Оборона Пулкова в 1919 году Воспоминания Калягина Павла Семеновича» Период создания: 15.12.1956 г. Ленинградская обл. Номер в Госкаталоге: 27423511, Л.3

¹⁰ ЦГАИПД СПб. Фонд Р-4000. Описание 6. Дело 401 Л.19 Стенограмма вечера воспоминаний бывших красногвардейцев и красных партизан-слушателей Ленинградской промышленной академии... Годунов – об участии в борьбе против Юденича в составе отряда моряков форта «Ино» в 1919 г.

Политсводкой от 23.10.1919 г. указано не считать действительным Донесение политотдела Башкирдивизии, что БКП заняв 21 октября Красное село за недостатком патронов отступил¹.

5. Наступавший с 21 октября в направлении Гатчина – Волосово, в составе группы Харламова, БКП². На Колпино 23 октября отправлен прибывший из Белебея эшелон 3 запасного Башкполка в составе 340 человек³.

6. Прибывший 23 октября на ст. Тосно в количестве 550 шт. и прибывшим 27–28 октября подкрепление в количестве 295 штыков, Сводный Башкирский полк. В ходе Контрнаступления полк понёс большие потери, поэтому части полка были сведены в Сводную роту⁴.

Числа 2–3 ноября БГВ перешла в Красное Село, в распоряжение начальника КУ тов. Бессова, куда прибыла одна рота Сводного Башкирского стрелкового полка, действовавшая в тосненском направлении этого же фронта⁵.

Н. Л. Куценко в своём докладе сообщает о том, что его отряд в 190 бойцов 26.10.1919 г. был разбит, как и два предыдущих – шедших для занятия Вырицы из Тосно. Отряд потерял убитыми, пленными и больными (отправленными в госпиталь) 125 человек:

«...осталось при отряде 65 человек... я все-таки пошел вторично в наступление вместе с башкирской ротой, и заняли следующие деревни: Каушты, Горки, Мины, ст. Вырица и село, где я остановился... 7 ноября в 21 часу получил предписание о дальнейшем направлении до ст. Сиверская; прибыв туда... последовало распоряжение двигаться по направлению ст. Волосово в село Черное, оттуда отряд и был отозван...»⁶.

Наша группа исследователей пришла к выводу, что труд Муртазина М. Л., как и остальных его современников, в начальном своём варианте был исправлен цензорами. Изучая материалы, хранящиеся в архивах Санкт-Петербурга мы нашли рукописи Караева, в которых цензор(ы) вносил(и) правки.

¹ Там же.

² Башкирия и башкирские войска в Гражданскую войну... С. 131, 134

³ ЦГА СПб ф.Р-485 оп. 1 д. 61 л. 10,11 (сводка политарм-7 на 12:00 23.10.1919 г.)

⁴ Из воспоминаний бывшего старшины 2-й роты 2-го Башкирского стрелкового полка на Южном фронте и помощника командира роты на Петроградском фронте Хусаинова и бывшего командира отделения на Южном фронте и старшины на Петроградском фронте Гилязова. 6 февраля 1933г https://vk.com/wall-64201306_535

⁵ Гражданская война в Башкирии: воспоминания участников / под ред. П. А. Кузнецова; Испарт Башобкрма ВКП(б). Комис. по изуч. истории гражданской войны в Башкирии. – Уфа: Башкир. гос. изд-во, 1932. – 198, [1] с.: ил., портр. С. 142

⁶ Балтийские моряки в борьбе за власть Советов в 1919 г. / Ленинградское отделение истории СССР АН СССР, Центр. гос. архив военно-морского флота СССР; Отв. ред. А. Л. Фрайман. – Л.: ЛО изд-ва «Наука», 1974. – 394 с. С. 307–308

Говорить о действиях БЧ в контрнаступлении, ссылаясь только на ранее опубликованные источники, считаем преждевременным. Результаты исследования добавляют красок в слова Русского писателя Константина Федина: *«В опаснейший для столицы Советской республики момент, отдельные части башкирских войск проявили столько выдержки, отваги, стойкости, что положение было не только спасено, но опасность превратилась в победу»* и к записи З. Гиппиус в Сером блокноте 22 (9) ноября 1919 г.: *«...Да красные и не дрались. Послали башкир...»*.

Список использованных источников и литературы:

Караев Г. Н., Успенский Л. Пулковский меридиан, изд. Оборонгиз, М. 1956. – 584 с.

ЦГАИПД СПб ф.Р-4000 Оп.7 Д.1043

ЦГАИПД СПб. Фонд Р-4000. Опись 5–2. Дело 2953 Селиванов. Воспоминания об участии в борьбе против Юденича в составе 2-го башкирского полка в 1919 году

ЦГАЛИ СПб. Ф. Р-98. Оп.1. Д.42 Караев Г. Н., Успенский Л. В. «Пулковский меридиан». Роман. Черновики, наброски, варианты отдельных глав. Том. 1. Автограф Успенского Л. В. Опул.: Л., 1939 Л.227, 236, 254, 257

Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 года: (по материалам Полевого штаба Реввоенсовета республики) / Отд. воен. лит. при Рев. воен. совете республики. – М.: Гос. изд-во, 1921. – 109, [1] с., 1 л. Схем

Лухов А. Балтийский флот в обороне Петрограда. 1919 год. – М-Л.: Военмориздат НКВМФ СССР, 1939. – 140 с. Под редакцией Н. А. Корнатовского

Служба связи ливенцев и северозападников № 4. Ред, изд. А. Ливен. Отв. ред. Ю. Н. Коваленко. Данциг, 1931

«По местам боевой славы: Ленинград и Ленинградская область.» Караев Г. Н., Яблочкин Ю. Н., Воробьев Т. И. Л., 1962. 467 с.

Воинская слава башкирского народа. Кол.авт. Военно- исторический клуб «Северные амуры» Авт. проекта и сост. А. Ш. Ярмуллин.Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2007–126с

Военно-исторический сборник. Вып. 4. – М., – 1920. – 189, [3] с.: схем..

Башкирия и башкирские войска в Гражданскую войну / М. Л. Муртазин; Штаб РККА, Науч.-устав. отд. – [Л.]: Воен. тип. Упр. делами Наркомвоенмор и РВС СССР, 1927. – 214 с.: ил.

ЦГАИПД СПб ф.Р-4000 оп.7 д. 1043

ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д. 61

Центральный государственный архив Советской Армии: путеводитель: в двух томах, Т. 1. 1991 Minneapolis, (Редкол.: Л. В. Двойных и др.; Сост.: Т. Ф. Каряева (отв. сост.) и др.)

ЦГАИПД СПб. ф. Р-4000. оп.18. д. 112

«Оборона Пулкова в 1919 году Воспоминания Калягина Павла Семеновича» Период создания: 15.12.1956 г. Ленинградская обл. Музей политической истории России. Номер в Госкаталоге: 27423511

ЦГАИПД СПб. ф.Р-4000. оп.6. д. 401

ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д. 61

Из воспоминаний бывшего старшины 2-й роты 2-го Башкирского стрелкового полка на Южном фронте и помощника командира роты на Петроградском фронте Хусаинова и бывшего командира отделения на Южном фронте и старшины на Петроградском фронте Гилязова. 6 февраля 1933г https://vk.com/wall-64201306_535

Гражданская война в Башкирии: воспоминания участников / под ред. П. А. Кузнецова; Испарт Башобкрма ВКП(б). Комис. по изуч. истории гражданской войны в Башкирии. – Уфа: Башкир. гос. изд-во, 1932. – 198, [1] с.: ил., портр.

Балтийские моряки в борьбе за власть Советов в 1919 г. / Ленинградское отд-ние ин-та истории СССР АН СССР, Центр. гос. архив военно-морского флота СССР; Отв. ред. А. Л. Фрайман. – Л.: ЛО изд-ва «Наука», 1974. – 394 с.

ЦГАИПД СПб. ф.Р-4000. Оп.7. д. 871

Копалов Александр Алексеевич

Студент Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Ратьковский Илья Сергеевич

доцент кафедры новейшей истории России Института истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

БЕЛЫЙ ТЕРРОР НА ТЕРРИТОРИИ РЕЖЕВСКОГО РАЙОНА В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье обобщаются краеведческие исследования о происходившем в 1918–1919 гг. терроре «белогвардейских» войск на территории Режевской, Глинской, Липовской, Ленёвской, Черемисской волостей будущего Режевского района. Излагаются наиболее значимые эпизоды указанного периода, происходившие на обозначенной территории с указанием количества жертв и масштаба совершённых военных преступлений в регионе.

Ключевые слова: белые, террор, Реж, жертвы.

На Урале репрессии против большевиков и сочувствующих им лиц приобрели крупные масштабы. Екатеринбургский уезд стал одним из наиболее пострадавших, в совокупности с другими уездами – не менее 8 тысяч человек убитых¹.

9 сентября 1918 г. 3-я, 4-я, 6-я, 7-я, 8-я и 9-я роты Волынского полка, взбунтовались и напали на спящий резерв, обезоружив его. То же самое сделали с батальоном Алапаевского полка. В сложившихся условиях штабом 3-й армии РККА было принято решение спешно эвакуировать ст. Реж, поскольку не было никаких резервов². 11 сентября «белые» вошли в Реж.

Была восстановлена земская управа, в которую вошли лидер меньшевиков А. М. Пузанов, П. И. Кропотухин, И. С. Карпенков и другие. Казнили сотрудников Режевского Совета: председателя В. С. Гаряева и секретаря И. М. Менькина. В лавках купца Н. Замятина на улице Поповской была организована тюрьма, в д. 71 ул. Покровской – контрразведка, где пытали и допрашивали режевлян. Через аресты и допросы прошло более сотни человек. Возглавлял розыск и расправы над красноармейцами и сочувствующими им жителями В. А. Мартыанов – подпоручик, бывший работник почты³. В то же

¹ Ратьковский И. С. Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917–1920 гг.). С. 16.

² Гражданская война на Урале в документах 3-й армии РККА: сборник документов. С. 85.

³ Нестеркова Т. Н. Реж в Гражданской войне // Дань веку ушедшему: сборник статей о Реже и режевлянах XX века. С. 25–26.

время В. В. Токарев полагает, что его должность точно определить невозможно¹.

По воспоминаниям очевидцев, «Мартьянов, как собака, рыскал по поселку с ногой в руках, разыскивая большевиков». В дни отступления базировавшиеся в Реже войска организовали карательный отряд, повесивший партизана П. А. Рубцова, расстреляли К. И. Гусева. Даже врача Д. Н. Крюкова до полусмерти избили в тюрьме и перебили ему переносицу². На Орловой горе после возвращения территории поселка большевики организовали братскую могилу для погибших 12 человек. Многие из захороненных были расстреляны за железнодорожными линиями³. Общее количество жертв белого террора на территории Режевской волости составляет 32 человека⁴.

В оккупированной Глинской волости также проводили репрессии. На территории с. Глинское у р. Реж Глинский камень-памятник природы приобрел название «Скала смерти», где расстреливали местных большевиков. Т. Н. Нестеркова сообщает, что число убитых невозможно назвать⁵. В то же время В. В. Токарев называет 4 человека жертвами белого террора в Глинской волости⁶. Наиболее известной жертвой стал агитатор А. Е. Коркодинов, житель д. Точильный Ключ. Трое его братьев, также поддерживавших Красную Армию, погибли в боях. Он же был выдан главе Глинской земской управы Г. П. Колгуну, который допрашивал Коркодинова в присутствии В. А. Мартьянова. Как сообщали очевидцы, когда его нашли 16 октября, тело было исколото ножами, а на груди вырезана звезда⁷.

На территории Липовской волости были вытеснены местные красногвардейские дружины. Комендант села Липовское, эсер С. Швецов с помощником И. Ряковым стали главными исполнителями террора. Они 24 сентября арестовали Ф. Г. Ригина, Д. П. Анчутину, С. А. Костюсова⁸. 26 сентября их без судебных разбирательств расстреляли в логу р. Талицы, а отца и сына Ряковых из д. Соколово изрубили шашками и искололи штыками в Соколовском бору⁹. За период оккупации

¹ Токарев В. В. Из воспоминаний Пузанова Леонида Петровича по истории Гражданской войны в Реже // Режевская старина. № 6. 2018. С. 33.

² Тарабаев А. Конец власти белых в Реже // Правда коммунизма. 1974. 16 июля.

³ Нестеркова Т. Н. Наша память // Планета молодых. № 10. 2007. С. 6.

⁴ Токарев В. В. Календарь истории Гражданской войны в Реже. Хронология событий // Режевская старина. № 6. 2018. С. 31.

⁵ Нестеркова Т. Н. Реж в Гражданской войне // Дань веку ушедшему: сборник статей о Реже и режевлянах XX века. С. 26.

⁶ Токарев В. В. Неизвестная гражданская война // Режевская старина. № 2. 2014. С. 27.

⁷ Полыхала Гражданская от темна до темна // Правда коммунизма. 1988. 23 февраля.

⁸ Минеев А. Жители Липовского в борьбе за Советскую власть // Правда коммунизма. 1967. 29 января.

⁹ Першин К. Память о них будет вечной // Правда коммунизма. 1973. 6 ноября.

с. Липовское от рук карателей погибло 7 человек, которых позже похоронили в братской могиле¹.

На территории с. Ленёвское «белогвардейская» комендатура также проводила репрессивные акции против местных коммунистов. Были арестованы и подвергнуты пыткам активисты, большевики с 1905 г. Малыгин П. И. и Малыгин Г. И., председатель местного сельсовета. Оба после допроса отправлены в Екатеринбург в тюрьму для политзаключённых. Там Григорий Иванович скончался, а его старший брат отправлен пешим этапом в Иркутск, в Александровский централ. При попытке бегства П. И. Малыгин был заколот штыками². В д. Старые Кривки жертвой репрессий стал Мелкозеров И. К., вставший на сторону большевиков. В ходе вылазки в деревню за хлебом он был захвачен, подвергнут пыткам и избит. Пока его вели по дороге, отрубали уши и руки, в результате чего И. К. Мелкозеров умер от потери крови³.

Как отмечает В. В. Токарев, в Черемисской волости не было жертв белого террора⁴. 14 июня 1918 в селе вспыхнул мятеж, инициированный невьянскими «автомобилистами» и зажиточными крестьянами. Организатор антисоветского восстания А. Н. Дементьев не допустил самосуда над членами волостного Совета. 13 сентября после непродолжительного захвата с. Черемисского «красными» в село вошли «белогвардейские» войска, однако возглавлявший следствие Дементьев выносил достаточно мягкие приговоры, не допуская расправ⁵. Таким образом, по официальным документам, в Черемисской волости «производились только действия грабежа»⁶.

15 июля Екатеринбург был взят войсками Красной Армии. Это повлекло за собой паническое отступление «белогвардейцев». Перед уходом они планировали расстрелять 29 арестованных человек. Однако ударившие до прихода регулярных частей партизаны без боя заняли Режевской завод 17 июля. 19 июля в Реж вошли красные гусары. Начались разбирательства по делам пособников и исполнителей белого террора⁷.

¹ Дунаев М. Семь героев – земляков // Правда коммунизма. 1966. 8 июля.

² Куцаева Т. Ф. Воспоминания Тагильцева Михаила Гавриловича об участниках событий 1917–1920 гг. по Ленеvскому сельскому Совету Режевского района Свердловской области // Родовед Режа. № 13. 2021. С. 46.

³ Серебrenикова Г. Ю. Гражданская война в деревне Старые Кривки // Родовед Режа. № 13. 2021. С. 216.

⁴ Токарев В. В. Календарь истории Гражданской войны в Реже. Хронология событий // Режевская старина. № 6. 2018. С. 31.

⁵ Бесова В. М. Мы живем в глубине России. С. 80–85.

⁶ Токарев В. В. Неизвестная гражданская война // Режевская старина. № 2. 2014. С. 27.

⁷ Токарев В. В. Календарь истории Гражданской войны в Реже. Хронология событий // Режевская старина. № 6. 2018. С. 31.

Таким образом, террор «белых» войск и их сторонников на территории Режевского района привел к более 40 жертвам, как среди мирного населения, так и активных большевиков, оказывавших сопротивление. Не стоит забывать о множестве пострадавших, имущество которых подвергали грабегам, и о тех, кто был в качестве наказания выпорот.

Список использованных источников и литературы:

- Бесова В. М.* Мы живем в глубине России. Реж. 1997.
Гражданская война на Урале в документах 3-й армии РККА: сборник документов. Екатеринбург. 2008.
- Дунаев М.* Семь героев – земляков // Правда коммунизма. 1966. 8 июля
- Куцаева Т. Ф.* Воспоминания Тагильцева Михаила Гавриловича об участниках событий 1917–1920 гг. по Ленёвскому сельскому Совету Режевского района Свердловской области // Родовед Режа. № 13. 2021. С. 45–48.
- Минеев А.* Жители Липовского в борьбе за Советскую власть // Правда коммунизма. 1967. 29 января.
- Нестеркова Т. Н.* Наша память // Планета молодых. № 10. 2007. С. 6.
- Нестеркова Т. Н.* Реж в Гражданской войне // Дань веку ушедшему: сборник статей о Реже и режевлянах XX века / сост. Б. В. Вавилов. Реж. 2011.
- Першин К.* Память о них будет вечной // Правда коммунизма. 1973. 6 ноября.
- Полыхала* Гражданская от темна до темна // Правда коммунизма. 1988. 23 февраля.
- Ратьковский И. С.* Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917–1920 гг.). М. 2018.
- Серебренникова Г. Ю.* Гражданская война в деревне Старые Кривки // Родовед Режа. № 13. 2021. С. 215–217.
- Тарабаев А.* Конец власти белых в Реже // Правда коммунизма. 1974. 16 июля.
- Токарев В. В.* Из воспоминаний Пузанова Леонида Петровича по истории Гражданской войны в Реже // Режевская старина. № 6. 2018. С. 32–34.
- Токарев В. В.* Календарь истории Гражданской войны в Реже. Хронология событий // Режевская старина. № 6. 2018. С. 30–32.
- Токарев В. В.* Неизвестная Гражданская война // Режевская старина. № 2. 2014. С. 27–29.

Шумаков Михаил Дмитриевич

Аспирант кафедры Новейшей истории России Института Истории
СПбГУ

НИКОЛАЙ РУДНЕВ. СМЕРТЬ И ПАМЯТЬ

Аннотация: Статья посвящена исследованию процесса сохранения памяти о герое Гражданской войны Н. А. Рудневе. В качестве начальника штаба 5 армии Ворошилова он участвовал в эпопее перехода войск Ворошилова от Донбасса к Царицыну, участвовал в обороне «Красного Вердена», и героически погиб, ведя солдат в контратаку. Руднева очень ценили соратники по партии большевиков, и после его гибели память о нём стремились увековечить на государственном уровне. Проследить общие черты мемориализации Н. А. Руднева – цель данной статьи.

Ключевые слова: Н. А. Руднев, К. Е. Ворошилов, Царицын, Оборона Царицына, Гражданская война.

Процесс мемориализации Н. А. Руднева начался сразу после его гибели. 17 октября 1918 г. Военревсовет за подписями С. К. Минина и А. З. Каменского отправил начальнику гарнизона и резервов Царицына Теплицкому предписание: «Срочно устроить склеп для погребения тов. Руднева. Все организации и лица должны оказывать тов. Теплицкому полное и беспрекословное содействие при исполнении возложенного на него срочного поручения»¹. Вскоре в газете «Солдат революции» вышел ряд статей, посвящённых памяти Руднева. 20 октября 1918 г. в Царицыне были устроены торжественные похороны в саду около здания местного Совета. Организации похорон был посвящён отдельный приказ № 14 от 19 октября инспектора пехотных частей Южного фронта: были задействованы специальные воинские части². 29 октября Царицынская партийная организация устроила вечер памяти Руднева³.

Тем не менее, вскоре в Царицыне была получена телеграмма, требовавшая объяснений по поводу выбора места похорон. Был найден ряд комментариев царицынцев к этой телеграмме: «Т. Теплицкому. Препровождаю копию настоящей телеграммы, сообщите по существу таковой об обстоятельствах смерти т. Руднева и причине похорон

¹ РГВА. Ф.193. Оп.1. Д.4. Л.197.

² Власов П. И. Николай Руднев. С. 146.

³ Там же. С. 148.

в Царицыне, а не в городе Туле. Делопроизводитель 10 армии»¹. На этой телеграмме сделана приписка от руки: «Товарищу Ворошилову. Прошу Вас дать мне указание, как мне поступать в данном случае. Секретарь Руднева. 04.11.1918»².

По всей видимости, запрос к Ворошилову возымел последствия. Вскоре в Москву Я. М. Свердлову по прямому проводу была отправлена записка: «Реввоенсовет 10 армии просит Вас срочно распорядится о предоставлении в Саратове вагона для перевозки тела погибшего в бою бывшего наркомвоенна³ Донецкой республики Николая Александровича Руднева на Родину в Тулу. Ворошилов. Межлаук»⁴. Таким образом, тело Руднева должно было быть вывезено в Тулу – в его родные места. Однако в конечном итоге тело Руднева было привезено в Харьков, где 9 февраля 1919 г. состоялись повторные похороны (юридическим основанием для этого было решение Харьковского Исполкома Совета)⁵. Похороны в Харькове стали катализатором новой волны коммеморации Руднева. В феврале в «Известиях Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов» выходят воспоминания соратников Руднева: Артёма (Ф. А. Сергеев)⁶, М. Л. Рухимовича⁷ и др. В дальнейшем, Скобелевская площадь в Харькове, где был похоронен Руднев, получит его имя и на ней 16 декабря 1959 г. ему будет поставлен памятник.

Большую роль в сохранении памяти о Рудневе сыграл Ворошилов. По всей видимости, именно его стараниями семье погибшего была назначена специальная пенсия. Запрос об этом за подписью Ворошилова и подписями членов РВС 10 армии Межлаука и А. И. Окулова указывал: «Военревсовет 10 армии в заседании своём 13 сего ноября, заслушав сообщение о смерти героически погибшего в борьбе за пролетарскую Революцию бывшего народного комиссара по военным делам Донецкой Республики, начальника штаба пятой армии, начальника революционных отрядов и колонн и в последнее время начальника штаба формирования войск Северо-Кавказского военного округа, Николая Александровича Руднева и, полагая, что семьи лиц, оказавших такие заслуги делу Революции и убитых в боях при защите социалистического Отечества, должны быть особо обеспечены, просит Вас о назначении семье названного товарища /.../ усиленной

¹ РГВА. Ф.193. Оп.1. Д.4. Л.598.

² РГВА. Ф.193. Оп.1. Д.4. Л.598.

³ Руднев был замнаркомвоенна.

⁴ РГВА. Ф.193. Оп.1. Д.4. Л.621.

⁵ Власов П. И. Николай Руднев. С. 149.

⁶ Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов. 1919. 5 февр.

⁷ Там же. 1919. 11 февр.

пенсии»¹. Особенно примечателен то, что участие в семье Руднева Ворошилов принимал и десятилетие спустя. Сохранилась его телеграмма секретарю Тульского окружного комитета ВКП(б) Грановскому от 3 апреля 1930 г.: «Мать Руднева (37 лет учительница) лишили права голоса, потому, что её муж – поп. На неё наложили налог и лишили кооперативной книжки. Мне непонятно, почему допускается подобное головотяпство, вопреки прямым и неоднократным указаниям ЦК. Товарищ Руднев был незаурядным человеком и прекрасным большевиком. Я считаю необходимым немедленно восстановить мать Руднева в праве голоса, сложить с неё все налоги, выдать кооперативную книжку и сделать возможным её существование. Написать мне, что Вы сделаете»². Сохранилась и вторая телеграмма Ворошилова Грановскому от 21 апреля 1930 г.: «Получил Ваш ответ. Моё горячее участие объясняется тем, что я с ним работал и делил когда-то радости и невзгоды первых месяцев боевой военной работы. Ваш ответ меня полностью удовлетворил. Очень благодарю Вас за принятые меры»³.

Определённым толчком к сохранению памяти Руднева должна была стать встреча Ворошилова с деятелями искусств. Она состоялась 10 мая 1935 г. Помимо Ворошилова, на встрече присутствовали: А. Н. Толстой, И. И. Минц, Б. А. Лавренев, Б. З. Шумяцкий, Я. М. Блиох, Штерн, Васильев, Хмельницкий и др.⁴. На вопрос Минца, кого из живых людей можно вывести как главных героев будущих произведений, Ворошилов ответит: «Колю Руднева нужно вывести, Алябьева, Круссера, Рудь»⁵. На встрече Ворошилов вспоминал о Рудневе и по поводу эвакуации Харькова: «Мне и покойному Рудневу Н. А. – студенту, молодому парню, замечательному парню, было поручено защищать Харьков»⁶.

Образ Руднева вскоре занял значительное место в советской культуре. Отметим в этом плане указание «Правды» 1945 г. о том, что память о Рудневе воодушевляла защитников Сталинграда⁷. Это и многочисленные памятники: на месте гибели Руднева в Волгограде, бюст Руднева у шлюза Волго-Донского канала (установлен в 1956 г.), упоминавшийся памятник в Харькове (1959 г.). Значительную разработку образ Руднева получил и в живописи. В 1937–1938 гг. крупный советский баталист М. И. Авилов создаёт картину «Сталин И. В. и Ворошилов К. Е. на передовых позициях у Царицына». В числе ключевых соратников Сталина

¹РГВА. Ф.193.Оп.1.Д.5.Л.87.

²РГАСПИ. Ф.74.Оп.1.Д.105.Л.1.

³Там же Л.2.

⁴РГАСПИ. Ф. 74. Оп. 2 Д. 81.Л.1.

⁵Там же. Л.19.

⁶Там же. Л.9.

⁷Правда. 1945. 22 февр.

и Ворошилова на заднем плане изображён Руднев¹. В 1940 г. Авилов написал картину, персонально ему посвящённую: «Николай Руднев на Царицынском фронте», где показан момент смертельного ранения. В 1970 гг. неизвестным художником была написана картина «Николай Руднев ведёт в атаку бойцов во время обороны Царицына». В 1983 г. художник С. Г. Сосковец написал поясной портрет Руднева.

К воплощению образа Руднева обращались литераторы. Близко знавший его С. Н. Голубов написал повесть «Бекетовка», в которой подробно описал гибель Руднева². К образу Руднева обратился и А. Н. Толстой в повести «Хлеб. Оборона Царицына». Его образ появился и в фильме братьев Васильевых «Оборона Царицына». Как у Толстого, так и у Васильевых, Руднев появляется в разных местах, но с обязательной фиксацией сообщения Ворошилова о его героической гибели³.

Большое внимание уделялось сохранению памятных объектов в Туле. В 1940 г. в списке новых названий улиц Рогожинского и Октябрьского районов Тулы под № 9 значилась улица Н. Руднева⁴. В отчёте за 1971 г. дом Руднева значился среди объектов, подлежащих ремонту и восстановлению⁵. По всей видимости, речь шла о воссоздании т. к. в справке о доме-музее Руднева значится, что музей размещается в здании, построенном на том месте, где находился дом родителей Руднева, с воссозданием его внешнего вида⁶. В 1973 г. по просьбе Узловского районного совета и за его счет была изготовлена мемориальная доска на дом Руднева⁷. Тульская школа № 4 получила имя Н. Руднева⁸.

В 1950–60 гг. о Рудневе выходят и специализированные научные монографии: в 1956 г. свет увидело исследование А. И. Виноградова⁹, а в 1960 г. вышел историко-биографический очерк П. И. Власова¹⁰. В 1974 г. – к 80-летию Руднева сотрудниками ЦГАСА о нём была издана краткая заметка¹¹.

Подведём итог: память о Рудневе тщательно сохранялась как все-союзными, так и местными властями во все периоды существования советского государства.

¹ Исаков С. И. М. И. Авилов. С. 77.

² Голубов С. Н. Избранные произведения.

³ ЦГАЛИ. Ф.218. Оп.2. Д. 72. Л.1–38.

⁴ ГАТО. Ф. Р-252. Оп. 5. Д. 8. Л. 84.

⁵ ГАТО Ф.Р-3306. Оп.3а. Д.761. Л.112.

⁶ Там же. Д.1079. Л.1–28.

⁷ ГАТО Ф.Р-3951. Оп.1. Д.46. Л.65.

⁸ ГАТО. Ф. Р-252. Оп.7. Д. 492. Л. 20.

⁹ Виноградов А. И. Николай Руднев.

¹⁰ Власов П. И. Николай Руднев.

¹¹ Дробот Б., Смирнова Г. Герой гражданской войны Н. А. Руднев (К 80-летию со дня рождения). // Военно-исторический журнал. № 11. 1974. С. 122–124.

Список использованных источников и литературы:

Архивные фонды:

- Государственный архив Тульской области (ГАТО).
Российский государственный военный архив (РГВА).
Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).
Центральный государственный архив литературы и искусства (ЦГАЛИ).

Материалы периодической печати:

- Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов. № 42.1919. 11 февраля.
Известия Временного рабоче-крестьянского правительства Украины и Харьковского Совета рабочих депутатов.1919. № 37. 5 февраля.
Правда. 1945.№ 45. 22 февраля.

Литература:

- Власов П. И.* Николай Руднев. М., 1960.
Виноградов А. И. Николай Руднев. Харьков: Обл. изд-во, 1956.
Дробот Б., Смирнова Г. Герой гражданской войны Н. А. Руднев (К 80-летию со дня рождения). // Военно-исторический журнал. 1974. № 11.
Исаков С. И. М. И. Авилов. М., 1941.

Орлов Алексей Викторович

Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи

«СОВЕТСКАЯ РОССИЯ: ИЗ ВОЙНЫ К НОВОМУ МИРОПОРЯДКУ 1922–1924 ГОДЫ»

Аннотация: статья посвящена дипломатическим усилиям советского государства в первые годы его существования предотвратить возможные конфликты в период строительства новой администрации и экономики.

Ключевые слова: Советская Россия, дипломатия.

Удивительно, что и в наши дни у нас на глазах история отношений России и Запада во многом повторяется.

Внешняя политика новой России, то есть Советской России или, сказать, СССР стала и совершенно новым явлением в европейской и мировой политике. Россия только ещё вышла из гражданской войны, ещё сохранялась внешнеполитическая изоляция и экономическая блокада со стороны недавних союзников царской России по Антанте. В этих условиях, по сути известной нам войны как холодной войны и дипломатического и торгового непризнания новой России формировалась внешняя политика «коммунистической» России. Это политика не была, конечно, только политикой Ленина. Эта политика была политикой партийного руководства и большевистской партии в целом. Это была политика победившей России. Отличие этой внешней политики от политики традиционной буржуазной и великодержавной было, действительно, принципиальным.

Была ли эта политика только декларативной? Была ли она вызвана мотивами лишь прикрывающимися декларацией о мире и против войн? Иначе говоря, может внешняя политика России строилась из соображений такой же пропаганды и сплошной пропаганды как и политика стран капитала?

Первый вопрос: как выстраивать отношения со странами Запада?

Второй вопрос: как достичь привлечения иностранного капитала, технических знаний и управленцев для развития собственной экономики и промышленности?

Третий вопрос: с кем конкретно, с какими лицами, странами, фирмами?

Четвёртый вопрос: возможности мирной обстановки для СССР, срыв всякого рода планов империалистических держав, в смысле их коллективного военного объединения против СССР для перемены общественного строя и правящей части советского государственного руководства.

Пятый вопрос: политика СССР со странами Востока, полузависимыми и сопротивляющимися Китай, Афганистан, Индия, Турция, Монголия, Персия и в вопросах колоний.

Обстановку эту вполне охарактеризовал сам В. И. Ленин на пленуме Московского Совета 20 ноября 1922 г.: «На днях в газетах обсуждался вопрос о концессии, предлагаемой англичанином Уркартом, который до сих пор шёл почти во всё против нас в гражданской войне. Он говорил: «Мы своей цели добъёмся в гражданской войне против России, против той самой России, которая нас посмела лишить того-то и того-то». И после этого нам пришлось вступить с ним в сношения. Мы не отказались от них, мы приняли их с величайшей радостью, но мы сказали: «Извините, то, что мы завоевали, мы не отдадим назад. Россия наша так велика, экономических возможностей у нас так много, и мы считаем себя вправе от вашего любезного предложения не отказываться, но мы обсудим его хладнокровно, как деловые люди»... Теперь же перед нами, коммунистами, стоит совершенно другая задача. Мы теперь должны всё рассчитывать, и каждый из вас должен научиться быть расчётливым. Мы должны рассчитать в обстановке капиталистической, как мы своё существование обеспечим, как мы получим выгоду от наших противников, которые, конечно, будут торговаться, которые торговаться никогда и не разучивались и которые будут торговаться за наш счёт. Этого мы тоже не забываем...»¹.

Но, если для советского руководства «нормализация отношений» со странами Запада, как оно это понимало, было необходимым условием устойчивых отношений, то для Англии, Франции и других стран капитализма главным оставалось ожидание, что правительство Ленина и большевики не сумеют удержаться у власти, если не реставрируют прежние экономические отношения и режим фактические переродится в своё отрицание. То есть ни много ни мало большевики капитулируют именно в их экономической и хозяйственной политике (в сфере управления), а, главное, отменяют государственную монополию на внешнюю торговлю, вернут западным компаниям их собственность, возмещая убытки и, кроме того, согласятся на признание долгов царского и Временного правительств. Иначе говоря, для Антанты в лице Англии, Франции и США вопросы признания власти большевиков в России и соглашений о торговле с ней ставились в зависимость от фактической реставрации добольшевистского порядка отношений с этими державами. Такое положение могло означать на практике только то, что Запад настаивал на смене и политического руководства Советской России и отказ от всех «революционных завоеваний», как

¹ Документы внешней политики СССР. М. Политиздат. 1962. Том VI. С. 11–12.

их понимали Ленин и его соратники. Такое требование было, понятно, неприемлемо для самих большевиков.

Между тем, после победы в Гражданской войне военным руководством ставился вопрос о дальнейшем строительстве Красной Армии, где совершенно однозначно подчёркивалось: «На основной вопрос: «для какой цели и какую армию мы строим», дан исчерпывающий и проверенный опытом ответ: «мы строили и строим классовую армию трудящихся для защиты пролетарской революции от буржуазно-помещичьей контрреволюции, натиска мирового империализма и для поддержки грядущей социалистической революции в Европе»¹. И далее: «Факт глубокого принципиального противоречия между строем пролетарской государственности, с одной стороны, и окружением буржуазно-капиталистическим миром – с другой, делает неизбежным столкновение и борьбу этих двух враждебных миров»². Однако, на февральском пленуме ЦК РКП (б) в феврале 1924 г. Фрунзе отмечал: «подготовительная работа, которую мы осенью повели в военном ведомстве, показала, что ни с одной стороны – ни в отношении снабжения, ни со стороны организационной – мы к большой войне не готовы»³. Более того, образованная ещё в январе 1924 г. комиссия из ведущих военных работников в итоге своей работы констатировала: «В настоящем своём виде Красная Армия небоеспособна»⁴. Это означало, что мир и достижение мира были необходимы для СССР на целый ряд лет.

Казалось бы, для Советской России вопрос о концессиях для западных компаний и торговых договоров был бы уже достижением на пути к миру с западными державами. Ленин как руководитель внешней политики, правда в условиях ещё гражданской войны, рассуждал иначе. В декабре 1920 г. он замечал: «Было бы большой ошибкой думать, что договор о концессиях – мирный договор с капиталистами. Это – договор относительно войны, но договор менее опасный для нас, менее тяжёлый и для рабочих и крестьян, менее тяжёлый, чем в тот момент, когда против нас бросали лучшие танки и пушки, и поэтому мы должны применить все способы, прийти к тому, чтобы ценой экономических уступок развить свои экономические силы, облегчить дело нашего экономического восстановления. Конечно, капиталисты не будут исполнять договоры – говорят товарищи, боящиеся концессий. Само собой обнадёживать себя, что капиталисты будут исполнять

¹ Фрунзе М. В. Избранные произведения. М. Воениздат. 1977. С. 69.

² Фрунзе М. В. Избранные произведения. М. Воениздат. 1977. С. 69.

³ Реввоенсовет Республики. 6 сентября 1918 г. – 28 августа 1923 г. М. Политиздат. 1991. С. 68.

⁴ Советские вооружённые силы. Вопросы и ответы. Страницы истории. 1918–1988. М. Политиздат. 1987. С. 128.

договор – абсолютно нельзя. Это будет война, и последний довод, который вообще остаётся доводом, входящим в отношения социалистической республики, – это война» (6).

Почему же по-прежнему так боялись новой коллективной войны Запада против России? Ответ нетрудно найти. Большевики не собирались идти на уступки «империалистам» в вопросах денационализации их собственности в России и уплаты долгов по займам, сделанных до прихода к власти в октябре 1917 г. И поэтому война считалась делом только времени. У Запада были все основания такую войну организовать, пользуясь тем более военной слабостью Красной Армии и тяжёлой экономической разрухой в стране. Предлог для такой войны был несомненно достаточный.

Завершая этот очень краткий проблемный обзор, хотелось бы напомнить такой документ. В Обращении X Всероссийского Съезда Советов ко всем народам мира 27 декабря 1922 г. напоминалось: «Советская власть, вышедшая из революции, начала свою деятельность в 1917 г. с призыва к справедливому всеобщему миру. С тех пор она неизменно подчеркивала эту основную линию своей внешней политики. Она обращалась в 1919 г. с предложением мира к Соединённым Штатам. Она предлагала начать переговоры о мире со всеми «союзниками» в феврале 1919 г., когда полчища «великих держав» вторглись в пределы нашей революционной страны. Она предлагала всеобщий мир в декабре 1919 г. Она неоднократно предлагала мир Польше и Румынии. В Генуе Советская Россия и её союзники предлагали всеобщее разоружение. Когда это было отвергнуто, правительство пролетариата пыталось провести политику разоружения, хотя бы в ограниченной сфере ближайших с Советской Россией государств, чтобы постепенно расширить круг разоружающихся. Но и это начинание было сорвано нежеланием соседей России идти на действительное сокращение армий.

Несмотря на всё, сама Советская Россия приступила к разоружению и в короткий срок уменьшила свою армию с 5 миллионов до 800.000 и ныне продолжает сокращение, доводя свою армию до 600.000 человек. На деле доказала она свою преданность миру. Не на словах, не в резолюциях, не в обещаниях, а на деле».

Этот дух разоблачения и дух настойчивой дипломатии «правды», высказанной прямо, без фальшивых предисловий и словесных оборотов остался без видимого ответа.

Известно, что с 25 ноября 1921 г. и по 15 января 1922 г. в Турции находилась миссия М. В. Фрунзе, которая, по словам С. И. Аралова «должна была сыграть и действительно сыграла важную роль

в установлении личного контакта с руководящими деятелями Турции. Она предотвратила капитуляцию Турции перед империалистами Антанты и способствовала упрочению советско-турецкой дружбы»¹. 2 января 1922 г. Фрунзе и Юсуф Кемаль подписали договор о дружбе и братстве между Украинской ССР и Турцией. Фрунзе совершил поездку на турецко-греческий фронт. По свидетельству Л. С. Колядко: «Это был очень подходящий момент для демонстрации дружеских советско-турецких отношений: турки только что одержали крупную победу над греками на реке Сакарии, в ста километрах от своей столицы»². Турецкие историки сообщают, что каждая четвёртая винтовка и каждое четвёртое орудие, каждый третий снаряд поставлялись в Турцию из России в поддержку турецкой армии воюющей против Антанты³.

Стоит напомнить, что если к началу 1922 г. крупные банды на Украине и были разгромлены вооружённая борьба в Хорезме и бывшем Бухарском эмирате продолжались ещё всюю и были далеки от завершения⁴.

Настоящим камнем преткновения в текущих взаимоотношениях стран Запада с Россией являлась советская государственная монополия торговли. «Россия бедна, разграблена и опустошена, как и Германия. Сообщения об имеющихся в наличии продовольствии и запасах сырья явно являются сказками, не заслуживающими доверия. Сомнительно, чтобы в ближайшее время, в условиях блокады, затруднений на границе и разрухи на русском транспорте, стал возможен товарообмен с Россией. Германия также лишь в малой мере будет в состоянии поставлять экспортные товары в качестве оплаты за русский экспорт. Таким образом, от установления тесных отношений между Россией и Германией нельзя сразу ожидать непосредственной выгоды»⁵. Но ещё 9 мая 1919 г. министр хозяйства Германии Рудольф Виссель писал министру иностранных дел У. Брокдорф-Ранцау: «Все ссылаются на то, что американцы и англичане всемерно стремятся получить экономические выгоды в России и что если даже не состоится официальных переговоров между правительствами Антанты и Россией, то всё же официально и потихоньку будет очень интенсивно

¹ О Михаиле Фрунзе. Воспоминания, очерки, статьи современников. М. Политиздат. 1985. С. 243

² О Михаиле Фрунзе. Воспоминания, очерки, статьи современников. М. Политиздат. 1985. С. 249.

³ Цыплин В. Г. Советско-турецкие контакты по военным вопросам в начале 1920-х годов. См. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения», 2019. Т. 19, вып. 1. С. 71.

⁴ Чугунов А. И. Борьба на границе 1917–1928 (Из истории пограничных войск СССР). М. Мысль. 1980. С. 95–96, 123, 135.

⁵ Советско-германские отношения 1919–1922 гг. Документы и материалы. М. Политиздат. 1977. Том 2. С. 163.

вестись переговоры. Следует опасаться, что в случае, если Германия будет и далее занимать полностью отрицательную позицию, она упустит время»¹.

Образование СССР как раз в это время, 1922–1923 гг., стало важнейшим моментом формирования новой России. Ведь за этим стояло прежде всего объединение вооружённых сил советских республик, установившееся единство их целей и борьбы с внешней угрозой и окружением. Фактом государственного строительства становились «новый союз, новая федерация, «Союз Советский Республик Европы и Азии»»². Это геополитическое осознание своего государственного положения и смысла не могло не влиять на поведение советских руководителей. Равно как и тот факт, что дело рождения и политики СССР правое, т. е. справедливое и наилучшее. Если Россия предлагала всем великим державам разоружение, если она хотя бы и декларировала мир между народами, но вызывала только отрицание со стороны держав Запада, то в условиях и военной и экономической слабости большевиков, их позиция выглядела гораздо убедительней, чем реакция стран Антанты.

Если Германия и могла бы быть, теоретически, ударным кулаком Запада против русского большевизма, то реалии оказались таковы, что, в частности в советско-польской войне 1920 г. Германия соблюдала твёрдый нейтралитет, с заверением его неизменности. Еще три месяца назад в Германия пережила Капповский путч, который однако, провалился, показав весь риск гражданской войны в Германии³. И для Антанты этот риск означал бы крайне рискованное вмешательство.

По очевидным причинам Германия сама нуждалась не просто в мире с Россией, но и неизбежном торговом договоре, в котором были заинтересованы многие деловые группы страны, особенно машиностроение, химия, электротехника.

Заключение. Между 1914–1918 гг. и 1939–1945 гг. всего 21 год относительного мира. Но и этот 21 год был полон сильнейшего напряжения и военных тревог. Для Советской России этот срок был еще короче, учитывая события 1918–1922 гг. и войны с Польшей. Оставалось лишь 18 лет мира, времени, когда России (СССР) пришлось решать поистине титанические задачи строительства и созидания военной безопасности государства.

Разница между годом 1924 и 2023 годом в том, что тогда хотели торговать с Россией и «грабить» её, понимая, насколько зависима

¹ Советско-германские отношения 1919–1922 гг. Документы и материалы. М. Политиздат. 1977. Том 2. С. 114.

² Любарский А. В. Рождение великого союза: Документальное повествование. М. Политиздат. 1982. С. 245.

³ Хаффнер С. Революция в Германии 1918/19. Как это было в действительности. М. Прогресс. 1983. С. 194–197.

и отстала Россия в деле образования и технической культуры труда от западных лидеров. Теперь, сегодня Россия, наоборот, развивается как раз независимо от Запада под давлением его коллективных санкций и идёт вперёд в этом развитии как экономически, так и технологически, не говоря уже об образовании и приоритетах идеологии. Тогда России требовались управленцы, инженеры, учёные, учителя, специалисты, инвестиции. Сегодня большинство этих вопросов стоят далеко иначе и не выглядят так отчаянно. Сегодня, экономические санкции, не могут произвести такого тяжёлого влияния как тогда, в 1920-е гг., торговая блокада и дипломатическое непризнание. Ныне не раз уже замечено, что Запад боится развития России и всячески препятствует этому развитию.

Повторяемость истории, о которой я говорил в самом начале, заключается в таких явлениях как война и экономическая блокада «на удушение» России. В отличие от дней сегодняшних, положение Советской России было гораздо тяжелее, тогда в 1918–1923 гг. Тогда у России (СССР) не было союзников, кроме советских же республик. Экономическое положение России было гораздо тяжелее («неслыханно тяжёлое», как выражался Ленин) – разруха, голод и изоляция на мировой арене. Кроме того, непрекращающаяся угроза внешнего вторжения и отсутствие перспективы в мирном согласии сторон. Добавим к тому же общее состояние революционной войны только что (1919 год) будоражившее всю Европу от Венгрии до Германии и Италии. В наши дни эта политика носит другие обозначения: торгово-экономические санкции, холодная война, балансирование на грани разрыва отношений и тотальная информационно-идеологическая война. И опять встаёт вопрос о «ценностях»: общественных, правовых, нравственных, политических, демократических.

Несколько причин представляются особенно тяжелыми:

Разочарование в успехе мировой революции, особенно после поражения революций в Германии, Венгрии и в Баварии.

Россия Советская оставалась одна в окружении враждебном и непримиримом.

Отказаться от сделанного Октябрьской революцией было для большевиков невозможно.

При этом никто, даже сами большевики, после гражданской войны не были уверены, что сумеют удержать государственную власть.

Россия Советская выразила правду о Западе: империализм, который был, так и остался: финансовый, военный, идейный, расовый, грабительско-колониальный, агрессивный и пропагандистский. Идеология превосходства Запада и его мнимых ценностей, иначе говоря,

культурный империализм также никуда не делся. Советская Россия объявила на весь мир: равноправие народов, право наций на самоопределение, отказ от колониализма и агрессии (захватнических войн), разоружение, открытый диалог и отказ от тайной дипломатии.

Красная армия показала себя героически и в то же самое время обнаружила все слабости «народной армии»: массовое дезертирство при неудачах, слабая техническая оснащённость, недостаток дисциплины и командирских кадров. Страна лежала в невиданной разрухе и в голоде. Помощи было ждать неоткуда. Что ждало такую страну впереди, кроме катастрофы?

Не подлежит никакому сомнению, что советскому государству в 1922 году и в ближайшие годы нужен был прочный и долговременный мир. СССР, только ещё появившись, как государство нового типа и как государство вообще, только что вышедшее из гражданской войны и войны мировой 1914–1918 гг. нуждался в мире и только в мире. Мир был первой заботой и первой проблемой для СССР. Второй являлось международное признание его появления и существования. Третьим вопросом – восстановление экономическое, восстановление «народного хозяйства» и целый комплекс преобразований как в промышленности, так и в деревне. Для новой России требовались электрификация и индустриализация, что уже требовало огромных капитальных средств. Между прочим, для таких масштабных перемен у России не было достаточных и необходимых финансовых и технических средств, кадров инженеров и квалифицированных рабочих. И понятно, что такие возможности давала иностранная помощь и капиталы. Советское руководство осознавало это. Однако, споры и сомнения на этот счёт – надо или нет – прибегать к такой программе оставались и имели характер внутривластной борьбы, характер принципиальный. Ведь, речь шла о враждебном советскому строю и государству мире капитала, желающему «удушить» возникшую республику «свободного труда». Недооценивать это обстоятельство значит серьёзно преуменьшать остроту внутреннего кризиса во внешней политике СССР.

С другой стороны, угроза новой коллективной интервенции стран Запада не отпадала. Советской России приходилось всемерно укреплять вооружённые силы, заниматься не только реорганизацией Красной Армии, а фактически строительством её в идейном и духовном плане, ориентируя на неизбежность ближайшего военного столкновения с армиями стран Запада. Это означало только одно: перспективу военной борьбы без компромиссов и без примирения прямо противоположных интересов Запада и России. В резолюции

XII-й Всероссийской конференции РКП (б), в августе 1922 г. по докладу о международной политике резюмировалось: «Конференция в связи с исходом Генуэзской и Гагской конференций обращает внимание всех членов партии на необходимость сосредоточить все силы и всю энергию на вопросах укрепления народного хозяйства, обеспечения трудящихся вообще и рабочего класса в особенности в поддержании на должной высоте обороноспособности РСФСР»¹.

Вопрос о царских долгах и долгах Временного правительства не являлся исходной точкой борьбы, но оставался самым громким предлогом для противостояния. Конечно, нельзя сбрасывать со счетов лозунги революционной гражданской войны, которые пропагандировала Москва и от них к этому времени не отказывалась. Однако, переход к НЭПу стал поворотом в прежней революционной политике большевизма.

Весьма существенным являлся ещё и такой аспект внешней политики России. Став большевистской, она по сути становилась выразителем новой идеологии международных отношений и новой дипломатии в числе так называемых великих держав. Эту дипломатию можно было бы характеризовать дипломатией равноправия и справедливости в международных отношениях. Россия выступала декларативно защитницей прав зависимых и малых стран (Турции, Персии, Афганистана, Монголии). Еще более существенным была антиколониальная повестка в советских декларациях, прежде всего в адрес Китая и Индии и главным образом против Британской империи. Вообще, англо-советские отношения явно отличались от отношений, например, с Германией, Францией или США и Италией крайней остротой и тревогой на грани войны. Однако, при всём желании Англии создать коалицию против России в Европе её стремления были парализованы слабостью главного звена этой коалиции, Германии. Появление Малой Антанты из Румынии, Чехословакии и Югославии в 1920–1921 гг. вдохновлялось Францией в целях явного сдерживания растущего влияния Советской России на востоке Европы.

Провал двух международных конференций, Генуэзской и Гагской, выявил полную несовместимость требований Запада и решимости Советской России в вопросах долгов и иностранной собственности. Эта непримиримость толкала западный мир к единственному решению, к подготовке войны и интервенции против России.

Образование СССР как и удержание в составе Советской России Сибири и Дальнего Востока, военная борьба на среднеазиатских рубежах бывшей Российской Империи 1922–1926 гг. не были актами

¹ История внешней политики СССР 1917–1945. М. Наука. 1976. – 187 С.

формальными и всего лишь последствиями гражданской войны. Революция победила там, где сами большевики не ожидали такого для себя успеха. И тем не менее фактом стало то, что в сложнейших условиях Россия сумела отстоять огромные пространства и население, исторические сложившиеся в дореволюционных границах.

Для новой России, остававшейся в изоляции и экономической полублокаде, едва ли не главным являлось как и прежде «выиграть время», добиться осуществления грандиозных планов саморазвития во всех отношениях экономики, образования и культуры. Эта задача – «дайте России двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы её не узнаете» – как во времена Столыпина, едва ли была выполнима без войны Запада против России.

Одной из важнейших проблем для новой власти в России стала борьба всех без исключения стран Запада с пропагандой, приписываемой большевикам и Коминтерну в стремлении к распространению (экспорту) классовой революции по аналогии с русской революцией. Невозможно было отделить государственную политику новорождённого СССР и партийную политику РКП (б), которые преследовали одну и ту же цель: революционное преобразование мира, включая насилие и вмешательство во внутренние дела других государств, поскольку и речь шла о мировой революции. Это позволяло располагать поводом для разрыва с СССР и изоляции его со стороны любой капиталистической страны.

Советская внешняя политика 1922–1924 гг. не была «риторической» и односторонне декларативной. Россия добивалась действительного и долгосрочного мира со всеми ведущими державами Запада. Однако, политика этих держав преследовала как раз обратные цели в отношении России. Вооружённый мир совсем не коллективного тогда Запада сходил на стремлении так или иначе добиваться военного подавления большевизма и большевистской же государственности.

Список использованных источников и литературы:

Валентинов Н. (Н. Вольский). Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина. Годы работы в ВСНХ во время НЭП. Воспоминания. М. Современник. 1991.

Гвишиани Л. А. Советская Россия и США (1917–1920). М. Международные отношения. 1970.

Дипломатический словарь. М. Политиздат. 1961. Том II.

Документы внешней политики СССР. М. Политиздат. 1962. Том VI.

История внешней политики СССР 1917–1945. М. Наука. 1985. Том 1.

Ленин В. И. КПСС о внешнеполитической деятельности СССР. Документы и материалы. М. Политиздат. 1989.

Любарский А. В. Рождение великого союза: Документальное повествование. М. Политиздат. 1982.

О Михаиле Фрунзе. Воспоминания, очерки, статьи современников. М. Политиздат. 1985.

Ольшанский П. Н. Рижский мир. Из истории борьбы Советского правительства за установление мирных отношений с Польшей (конец 1918 – март 1921 г.). М. Наука. 1969.

Реввоенсовет Республики. 6 сентября 1918 г. – 28 августа 1923 г. М. Политиздат. 1991.

Советские вооружённые силы. Вопросы и ответы. Страницы истории. 1918–1988. М. Политиздат. 1987.

Советско-германские отношения 1919–1922 гг. Документы и материалы. М. Политиздат. 1977. Том 2.

Советско-германские отношения 1922–1925 гг. Документы и материалы. М. Политиздат. 1977. Том 1.

Фрунзе М. В. Избранные произведения. М. Воениздат. 1977.

Хаффнер С. Революция в Германии 1918/19. Как это было в действительности. М. Прогресс. 1983.

Цыплин В. Г. Советско-турецкие контакты по военным вопросам в начале 1920-х годов. См. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения», 2019. Т. 19, вып. 1.

Чугунов А. И. Борьба на границе 1917–1928 (Из истории пограничных войск СССР). М. Мысль. 1980.

Шишкин В. А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917–1930 годы) и капиталистический мир. От революционного «западничества» к «национал-большевизму». Очерк истории. СПб. ДБ. 2002.

Завгородний Илья Андреевич.
Институт истории СПбГУ.

СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИСТСКОГО МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (1922–1926)

Аннотация: В статье рассматриваются идеологическо-организационные вопросы связанные с появлением первых нацистских молодежных организаций в Веймарской республике. В современном историческом исследовательском поле, распространено мнение о том, что нацисты с самого начала начали борьбу за власть уделяли большое внимание вопросам молодежного воспитания. В данной статье отражена попытка проанализировать данный тезис на анализе исторических источников и событийного ряда.

Ключевые слова: Идеология, молодежная организация, Густав Адольф Ленк, «Югендбунд НСДАП».

Работа посвящена периоду с 1922 по 1926 год, времени, когда нацистское движение только проходило процесс своего становления, а вместе с ним возникала первая нацистская молодежная организация. Хочется уточнить, что данная статья посвящена преимущественно идеологическо-организационным аспектам процесса становления движения, так как в виду его немногочисленности и зависимого положения от НСДАП и СА, материальные и иные, бесспорно важные, аспекты нерационально изучать в рамках данной темы.

В условиях отсутствия молодежной организации нацисты просуществовали достаточно долго с 1919 по 1922. Вероятнее всего, на первых этапах своего существования Партия и Гитлер уделяли мало внимания вопросам молодежи и молодежной политике. В подтверждение этого мы можем сказать, что первое (по крайней мере значимое) обращение к этой теме, происходит в 1920 году, когда выходит программа Партии, известная как «25 пунктов»¹. Вопросу воспитания детей и молодежи там посвящены пункты 20 и 21. Первый, рассказывает о модернизации системы, приближение ее к народу, приведение всех образовательных программ в соответствие «с требованиями практической жизни», а также о необходимости прививанию молодежи «идей государственности». Второй, говорит о необходимости упора на спортивное воспитание². Оба пункта во многом были декларативными, необходимыми для привлечения своих сторонников.

¹ 25 программных пунктов нацистов. URL: <https://fan-project.livejournal.com/577374.html?ysclid=lh68ixa57p189968119> (дата обращения: 02.12.2023).

² Там же.

К концу 1920 года численность Партии не превышала 3 тыс. членов¹ и активным участником общегерманской политики она быть не могла.

Более важен тот факт, что в самом начале декларировались установки на: 1) Усиление роли спортивного воспитания; 2) Приведение образовательных программ в соответствии с требованиями практической жизни; 3) Прививание идей государственности. Этим (декларирование трех статей) по сути ограничивалась вся активность в этом направлении.

История первой нацистской организации начинается в 1921 году, когда молодой человек по имени Густав Адольф Ленк, вместе со своим отцом посещает мероприятие, организованное нацистами. Под впечатлением от увиденного, он захотел вступить в НСДАП. Однако его просьба не была удовлетворена, в виду малого возраста. Тогда, он получает задание организовать молодежную ячейку НСДАП.

Дело создания молодежной секции шло с трудом. Активизация этого процесса произошла, когда интерес к созданию ячейки проявил сам Гитлер. Именно с его подачи 25 февраля 1922 года, в «Народном обозревателе» («Völkischer Beobachter»), появилась статья, объявлявшая о создании молодежной секции. В статье от 18 марта впервые провозглашается название «Молодежный Союз НСДАП» («Jugendbund NSDAP») и публикуется Устав организации². Датой официального появления организации можно считать 13 мая 1922, когда произошла первая встреча участников молодежной ячейки.

Публикация Устава установила зависимое положение организации от СА. С самого начала своего существования молодежная секция была сильно связана с СА, по сути она находилась у нее в подчинении. Форма молодых нацистов ничем не отличалась от формы штурмовиков, а по достижению совершеннолетия члены организации могли перейти в СА³.

Новообразованная организация, изначально состоящая из 17–18 человек, особо не выделялась. В «Народном обозревателе» упоминаются лишь сведения об участии организации в спортивных мероприятиях. Однако стоит отметить, что под официально СА, также позиционировалась как спортивная организация⁴. По сути, Молодежный союз не воспринимался как молодежная организация, а лишь как молодежное продолжение штурмовых отрядов.

Одним из первых важных событий, стало проведение общественного молодежного собрания (Oeffentliche Jugendversammlung der Nat.

¹ Воропаев С. Энциклопедия Третьего Рейха. С. 332.

² Satzungen des Jugendbund der Nat.-Soz. Deutschen Arbeiter-Partei. // BA/NS 26/331

³ Там же.

⁴ Семенов К. К. СА – Штурмовые отряды НСДАП. С. 28.

Soz. Deutschen Arbeiterparei)¹ 17 апреля 1923 года. Тема собрания: «Немецкая молодежь в борьбе за будущее». Главным докладчиком являлся Герман Эссер. В своем докладе Эссер заявляет, что Германии нужна воинствующая молодежь, подобно той, что добровольцами отправилась на фронт в период Первой мировой. Как он говорит дальше, «Молодежная группа в НСДАП призвана заменить бывшую ассоциацию вооруженных сил»². Таким образом мы можем заметить, что к лету 1923, организация берет курс на милитаризацию.

Летом 1923 года в «Молодежном союзе» происходит два процесса. С одной стороны, это усиление спортивной подготовки, которые сопровождаются потасовками на улицах с представителями других политических сил. С другой, в ходе обсуждения финансовых вопросов, Ленк вступает в конфликт с руководством СА. В этой ситуации Ленк начинает «охлаждать» к национал-социализму. В этих условиях Молодежная организация подходит к событиям Ноября 1923 года.

После поражения Путча, Молодежный союз НСДАП, должен был быть ликвидирован, как и сама Партия. Однако Ленк, постарается замаскировать движение. Организация будет переименована в «Великогерманский отечественный молодежный союз» («Vaterlandischen Jugendverbandes Grossdeutschlands»). Однако полиция все равно, закрывает организацию, а Ленка арестуют.

Новым крупным документом стала книга «Моя Борьба» («Mein Kampf»), написанная в 1924 и опубликованная 18 июля 1925 года. В данной работе, Гитлер затрагивает, в том числе, и тему молодежного воспитания. «Моя борьба» содержит значительный (особенно по сравнению с более ранними текстами) пласт идеологического материала. В книге Гитлер, развивает старые тезисы об усилении роли спортивного воспитания; о необходимости изменения системы образования, пропаганды государственных идей среди молодежи.

Однако самым интересным, является то, что Гитлер, выступает против формирования частных военизированных союзов, считая их не эффективными. Данная мысль противоречит, устройству старой нацистской организации и возможно определила модернизацию системы молодежной организации.

После освобождения Гитлера, необходимо было восстанавливать партийную организацию, а вместе с ней и ее молодежное движение. Густав Адольф Ленк, после второго ареста, теряет свою власть, над организацией. На первый план выходит его ставленник, выходец из саксонского отделения нацистского молодежного движения – Курт

¹ Oeffentliche Jugendversammlung der Nat. Soz. Deutschen Arbeiterparei im Hofbrauhaus –Festsaal am 17. April 1923. // StAM/NSDAP № 1538.

² Там же.

Грубер (человек очень преданный Гитлеру). Таким образом, человек, который мог бы перестроить организацию, по подобию типичного молодежного движения устраняется от управления.

Анализируя документы данного периода, мы можем заметить, что идеологическое обеспечение молодежной политики нацистов, проходило долгий путь. Начинаясь этот процесс с полного отсутствия понимания того, как должна выглядеть молодежная организация. Это можно объяснить тем, что на раннем этапе, нацисты не были заинтересованы в создании типичной молодежной организации.

В этой связи, стоит отметить что типичное для современных исследований, позитивное отношение к проблеме, будто бы «с самого начала молодежная политика интересовала нацистов», не полностью обосновано и требует существенной доработки.

Список использованных источников и литературы:

Воропаев С. Энциклопедия Третьего Рейха. М., 1996. С. 332.

Семенов К. К. СА – Штурмовые отряды НСДАП. М., 2006. С. 28.

Koch H. W. The Hitler Youth. Origins and Development 1922–1945. – New York: Stein and Day, 1976.

Oeffentliche Jugendversammlung der Nat. Soz. Deutschen Arbeiterparei im Hofbrauhaus – Festsaal am 17. April 1923. // StAM/NSDAP № 1538. URL: <https://www.gda.bayern.de/findmitteldb/Archiv/7/> (дата обращения: 07.10.2023).

Satzungen des Jugendbund der Nat.-Soz. Deutschen Arbeiter-Partei. // BA/NS 26/331. URL: <https://invenio.bundesarchiv.de/invenio/main.xhtml> (дата обращения: 07.10.2023).

Сопов Максим Олегович

(Барнаул, Россия)

Алтайский государственный педагогический университет, институт истории социальных коммуникаций и права. E-mail: sop.maks@bk.ru

ПРОБЛЕМА АВСТРИИ В ГЕРМАНО-ИТАЛЬЯНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ 1933–1937 ГГ.

Аннотация: В статье рассматривается место Австрии в политике нацистской Германии и фашистской Италии, а также рассматривается вопрос внутриполитической борьбы в Австрии, приведшей в итоге к переориентации во внешней политике на Германию. Особое внимание уделено наступательной политике национал-социализма, приведшего к ликвидации австрийского суверенитета. Освещены также события «Фашистского путча», происходившие в Австрии в июле 1934 года и являющиеся переломным моментом в борьбе правящих кругов страны.

Ключевые слова: австрофашизм, авторитарное сословное государство, диктатура правительства, католическое социальное учение, национал-социализм, фашистский путч, хаймвер.

Основная проблема в отношениях между Германией и Италией в 1930-е годы касалась австрийского вопроса. Его суть была в следующем: фашистская Италия имела свои планы в отношении Австрии. Эти страны уже были связаны довольно близкими отношениями, и, более того, глава Австрии – Курт фон Шушниг – вовсе видел успешное развитие страны за счет построения государства по типу итальянского «корпоративного государства». Однако планы Гитлера по аннексии Австрии (аншлюса), мягко говоря, противоречили этим планам.

В 1920-е годы Австрия тяготела к демократии. В стране была утверждена первая республиканская Конституция. Правительство отныне утверждалось парламентом и было ответственно перед ним. Однако первый серьезный кризис¹ республиканской демократии не заставил себя долго ждать. В январе 1928 года во время мирной демонстрации в Шаттендорфехаймверовцы (националистическое, военизированное объединение в Австрии) убили рабочего и восьмилетнего мальчика. Убийцы были арестованы, следствие затянулось, и состоявшийся в июле суд оправдал преступников. Едва в Вене стал

¹ Полтавский М. А. Фашистский путч в Австрии в июле 1934 г. и убийство канцлера Дольфуса // Вопросы истории. – 1965. – № 11. – С. 112–129.

известен приговор, профсоюзы призвали к всеобщей протестной забастовке, шуцбундовцы требовали от своих командиров выдачи оружия со складов, возмущенная несправедливым решением суда толпа подожгла венский Дворец юстиции.

Всё это дало повод правительству И. Зайпеля для жестокой расправы с демонстрантами. В стране все большую популярность обретали правые силы. Помимо этого, мировая и, в частности, европейская общественность проявляли все большую обеспокоенность проблемой нарастающей, по их мнению, «красной» угрозой – коммунизмом. Ведущие европейские страны, выбирая из двух зол – коммунизма и фашизма – предпочитали второе.

Таким образом, уже в 1920-е гг. в Австрии сложился австрофашизм¹, который заключал в себе самые разнообразные составные антидемократических и авторитарных движений, характерных для межвоенной Европы. Он возник, как все подобные режимы², по причине политического кризиса, порожденного Первой мировой войной. Вопреки ожиданиям народов, кризис не был разрешен Версальской системой мирных договоров. Все государства Средней Европы, возникшие в результате распада Австро-Венгерской империи, равно оказались в трудном положении. Находясь когда-то в составе одной империи, регионы находились также в составе одной политической системы, которая была разрушена условиями Версальского мирного договора. В то же время Австрия и, например, Венгрия потеряли некоторые области, населенные австрийцами и венграми. Национальный вопрос в этом регионе не получил сколько-нибудь удовлетворительного решения, несмотря на декларируемое странами Антанты самоопределение.

В марте 1933 года правительство Австрии объявило о «самороспуске» парламента. Попытки парламентариев собраться в другие дни были пресечены полицией на основании правительственного решения от 15 марта. Ликвидация парламента стала поворотным пунктом в истории Первой республики. Вскоре судьбу парламента разделил Конституционный суд. Правящая верхушка страны и часть состоятельных граждан полагали, что парламентаризм Первой республики уже не соответствовал «духу времени».

Помимо роспуска парламента, Австрия столкнулась также со своего рода внутрипартийной борьбой³. Расстановка сил была неоднозначной. Страна балансировала между Италией и Германией,

¹ Величко О. И. Австрофашизм: между Муссолини и Гитлером // БЕРЕГИНЯ.777. СОВА – 2014. – № 4. – С. 300–308.

² Бармин, В. А. Фашизм в Западной Европе (1918–1945 гг.). 190 с.

³ Турок, В. М. Очерки истории Австрии 1929–1938. С. 252.

что тоже играло немало важную роль в борьбе политических деятелей. Второй ведущей политической силой в Австрии после республиканцев была Христианско-социальная партия (ХСП), стоявшая на консервативных, правых позициях. В своих идеологических построениях ее лидеры опирались на социальное учение Римско-католической церкви. ХСП весьма прохладно относилась к идеям слияния с Германией: в противовес растущему в обществе прогерманизму христианские социалисты настаивали на целесообразности союза Австрии с государствами – бывшими частями Австро-Венгерской империи. Так, 13 мая 1936 года Штаремберг (Руководитель хаймвера, вице-канцлер) послал восторженную поздравительную телеграмму Муссолини по случаю взятия итальянскими войсками Адис-Абебы, столицы Эфиопии. Английский, французский и чешский послы в Вене выразили в связи с этим возмущенный протест. В результате Шушниг вывел Штаремберга из правительства и постепенно добился ликвидации самостоятельности хаймвера. Однако это не послужило укреплению режима, но привело к тому, что множество несогласных перешло из хаймвера к нацистам.

Особое внимание следует уделить событиям июля 1934 года, которые получили в истории название «июльский» или «фашистский» путч¹. Еще до прихода к власти Гитлера в Германии, он неоднократно утверждал, что его родная Австрия должна быть в составе «Новой Великой Германии»². Однако в Австрии были противники этого. В первую очередь это были местные австрийские националистические движения, идеология которых сформировалась в фашизм по итальянскому образцу, но с уклоном на единение с церковью. Лидером такого движения стал Энгельберт Дольфус. Оно было создано на базе правой Христианско-социальной партии Австрии преобразованной в 1933 году в Отечественный фронт. Придя законным путём к власти и став канцлером Австрии, Дольфус начал реформы, направленные на ликвидацию парламентской республики. Поддержка и сближение с фашистской Италией во главе с Муссолини, позволили ускорить этот процесс.

Так, с целью свержения правительства Дольфуса, 25 июля 1934 года 154 эсэсовца, переодетые в австрийскую военную форму, ворвались в здание правительства. Дольфус попытался бежать, но был ранен в шею. Нацисты также захватили венскую радиостанцию и объявили об отставке Дольфуса. Однако Дольфус отказался добровольно передать власть Ринтелену и умер от потери крови. Лишь благодаря

¹ Полтавский М. А. Фашистский путч в Австрии в июле 1934 г. и убийство канцлера Дольфуса // Вопросы истории. – 1965. – № 12. – С. 112–129.

² Яблонская М. Л. Великие европейские державы и нацистская Германия в 1933–1935 гг. 348 с.

Италии и лично Муссолини, который выступил гарантом безопасности Австрии и выдвинул к ее границе три дивизии, удалось избежать военного вторжения Германии, планирующей выступить в поддержку путча. Последствия путча удалось предотвратить лишь 30 июля, когда сторонникам Дольфуса¹ удалось подавить все очаги путча в различных регионах страны.

Не углубляясь в события внутренней политики Австрии, стоит обратить внимание на деятельность ее правительств в сфере международных отношений страны. Там также все было весьма неоднозначно. Важным моментом во взаимоотношении Австрии и фашистской Германии стало Германско-Австрийское соглашение от 11 июля 1936 г. Согласно этому соглашению австрийское правительство было обязано согласовывать свою внешнюю политику с Германией. Характеризуя это соглашение и его последствия для Австрии, советский полпред в Вене И. Л. Лоренц писал в мае 1937 г., что Берлин продолжает резкий и грубый нажим на Австрию, что становилось основой, инструментом для проведения аншлюса. Вместе с тем, важным фактором, ограничивающим возможности Гитлера и определяющим политику Австрии и Германии, оставался Сен-Жерменский мирный договор, который был подписан 10 сентября 1919 г. и входил в число договоров так называемой версальской системы. Этим договором, в частности, констатировались распад австро-венгерской монархии и провозглашение Австрии республикой. Ст. 88 данного договора² запрещала Австрии предпринимать без согласия совета Лиги наций какие-либо действия, «способные прямо или косвенно нарушить ее независимость», что означало запрещение аншлюса³.

Все складывалось для Австрии таким образом, что, несмотря на активную ориентацию на фашистскую Италию, страна подверглась мощному политическому давлению со стороны набирающей силу нацистской Германии во главе с Гитлером, планирующим присоединить Австрию. Мировая общественность⁴ замечала открытое лицемерие Гитлера, проявившееся в публичном заявлении о том, что Германия не ставит цели и не имеет желания вмешиваться во внутренние дела Австрии, тем более аннексировать или присоединить её. Однако его политика говорила об обратном. С подачи фюрера в Австрии началась активная агитация по присоединению к Германии, а также политическое давление на руководство страны с опорой на правые силы.

¹ Полтавский М. А. Фашистский путч в Австрии в июле 1934 г. и убийство канцлера Дольфуса // Вопросы истории. – 1965. – № 12. – С. 112–129.

² Сен-Жерменский мирный договор: полный перевод с французского. 176 с.

³ Полтавский М. А. Австрийский народ и аншлюс 1938 г. 201 с.

⁴ Сиполс В. Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны 1989. 320 с.

В этой ситуации Италия начала постепенно сдавать свои позиции в борьбе за Австрию. Фактически Италия перестала быть гарантом австрийской независимости, переориентировавшись после эфиопской войны на сближение с Германией, оказавшей ей в ходе агрессии поддержку. Создание «оси Берлин-Рим» ставили Австрию во всё большую зависимость от Германии.

Результатом сближения¹ Германии и Австрии стал ряд соглашений на условиях, продиктованных гитлеровским правительством. Во-первых, вся внешняя политика страны попадала под контроль Берлина. Канцлер Австрии, Шушниг, обязался, кроме всего прочего, ввести в правительство представителей так называемой «национальной оппозиции», т. е. нацистов. В январе 1937 г. было подписано австро-германское экономическое соглашение об обеспечении немецкой военной промышленности железной рудой и лесом из Австрии. Постепенно Австрия становилась не только политической, но и экономической провинцией рейха.

Подводя итог, можно констатировать, что ключевое влияние на формирование австрофашизма в 1930-е гг. оказал перманентный экономический кризис после Первой мировой войны. Приход к власти традиционалистов был во многом закономерным этапом поляризации австрийского общества, характеризовавшемся противостоянием крайне правых (нацистов) и левых сил. В этих условиях, особенно в контексте угрозы утраты государственности из-за присоединения к Германии, идеология корпоративистов оказалась меньшим злом в условиях недееспособной австрийской демократии. Однако безусловно то, что в 1930-е гг. нацистская Германия была явно сильнее Италии во всех планах, что сказалось на отношениях этих стран с Австрией. Гитлер, обладая инициативой, с позиции силы оказал влияние на политические силы Австрии, которой, несмотря на ориентацию на Итальянское «корпоративное государство»², пришлось идти на серьезные уступки Германии. В результате в развернувшейся в 30-х гг. борьбе за Австрию, Германия вышла победителем.

Список использованных источников и литературы:

Бармин В. А. Фашизм в Западной Европе (1918–1945 гг.): учебное пособие / В. А. Бармин. – Барнаул: АлтГПА, 2013. – Ч. 1. – 190 с.

Богатуров А. Д. Системная история международных отношений. В 4 т. Том I. События 1918–1945 / Под ред. А. Д. Богатурова. – М:

¹ *Нарочницкая Н. А.* «Концерт великих держав» накануне решающих событий. С. 61–70.

² *Лавинская М. А.* Формирование «Корпоративного государства» в Австрии в 1930-е годы. Исторические и политические предпосылки // Свободная мысль. – 2021. – № 4. – С. 99–107.

Московский рабочий, 2000. – <http://www.obraforum.ru/lib/book1/index.htm> (дата обращения 02.12.2023.)

Бондаренко А. П. Письмо посланника Германии в Австрии Ф. Папена начальнику политического отдела министерства иностранных дел Германии Э. Вейцзекеру. 4 декабря 1937 г. / А. П. Бондаренко // Документы и материалы кануна Второй мировой войны 1937–1939: в 2 томах / м-во иностр. дел СССР; Редкол.: *Бондаренко А. П., Земсков И. П.* и др. – Москва: Политиздат, 1981. – Т. 1. – С. 49–50.

Величко О. И. Австрофашизм: между Муссолини и Гитлером / О. И. Величко // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА – 2014. – № 4. – С. 300–308.

Нарочницкая Н. А. «Концерт великих держав» накануне решающих событий / Н. А. Нарочницкая // Партитура Второй мировой войны. Кто и когда начал войну / Отв. ред. Н. А. Нарочницкая. – Москва: Вече, 2009. – С. 61–70.

Лавинская М. А. Формирование «Корпоративного государства» в Австрии в 1930-е годы. Исторические и политические предпосылки / М. А. Лавинская // Свободная мысль. – 2021. – № 4. – С. 99–107.

Павлов Н. В. Внешняя политика третьего рейха (1933–1945) / Н. В. Павлов // MGIMO.ru. – 2012. – www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keufoam/docs/210929 (дата обращения 02.12.2023.)

Турок В. М. Очерки истории Австрии 1929–1938. -М., 1962. – С. 252.

Полтавский М. А. Фашистский путч в Австрии в июле 1934 г. и убийство канцлера Дольфуса / М. А. Полтавский // Вопросы истории. – 1965. – № 12. – С. 112–129.

Полтавский М. А. Австрийский народ и аншлюс 1938 г. – Москва: Наука, 1971. – 201 с.

Сен-Жерменский мирный договор: полный перевод с французского текста / под ред. проф. Ю. В. Ключникова; со вступ. ст. проф. Ю. В. Ключникова. – Москва: Литиздат НКВД, 1925. – 176 с.

Сиполс В. Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны / В. Я. Сиполс. – Москва: Международные отношения, 1989. – 320 с.

Яблонская, М. Л. Великие европейские державы и нацистская Германия в 1933–1935 гг. / М. Л. Яблонская. – Москва: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 2009. – 348 с.

Моисеев Дмитрий Борисович
СПб ГБУ ОПМК «Перспектива»

ЭПОХА КИТАЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК ПОСЛЕДНИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПЕРИОД МАССОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛИННОКЛИНКОВОГО ОРУЖИЯ НА МАСШТАБНОМ ВОЕННОМ ТЕАТРЕ

Аннотация: возникновение условий для создания специальных отрядов мечников с длинноклинковым двуручным оружием в годы Китайской республики, особенности тактики в сравнении с другими ТВД, причины прекращения использования в регулярной армии.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Китай, дадаодуй

9 марта 1933 года Чжао Дэньюй (1898–1937), комбриг из 29-й армии, выдвинул свои части на перевал перевал Сифэнкоу, и началась многодневная битва, считающаяся «боевым крещением» отрядов-мечников *дадаодуй*. Это событие было подхвачено пропагандой и отражено в «Марше большого меча», также известном как «Большой меч отрывает головы дьяволам!» по первой строчке песни¹.

Появление таких **специальных отрядов** было вынужденной мерой. В период между двумя мировыми войнами, китайская армия испытывала трудности в сфере военных дел.

Причина была в низком технологическом развитии страны. Массовое производство оружия было неразвито, поэтому в течение 1912–1928 годов закупалось вооружение на общую сумму 69,9 миллиона юаней у различных стран, включая Германию, Японию, Норвегию, Великобританию, Польшу, Россию, США, Францию, Италию, Бельгию, Швецию, Нидерланды, Австрию, Португалию и Данию. Китай получил прозвище «выставочный зал оружия всего мира»:

«В 1935 году, по совету немецких консультантов, правительство Нанкина унифицировало армию, приняв в качестве стандарта немецкую винтовку Маузера Kar98². Помимо закупок за рубежом, массово произ-

¹ «大刀进行曲». Эта песня была написана Май Синем (麦新 Mài Xīn, 1914–1947) в июле 1937 года в Шанхае, чтобы прославить «Отряд больших мечей» 29-й армии после первой победы над японцами.

² Другой основной винтовкой была Тип 88, Согласно производственным записям Ханьянского арсенала в 1910 году: «исторические годы Хубэйского оружейного завода зарегистрировали общее производство с 1895 года до конца 1909 года в размере 121 974 винтовки и 8 062 карабина». При этом к началу 1916 года общая численность войск достигала ок. 1,2 млн.

водили внутри страны. При этом Китай, как и японская армия, использует штыковой бой в качестве типовой тактики, длина штыка более 500 мм. Однако после присоединения штыка [на китайской винтовке] он все равно примерно на 10 мм короче [японской винтовки] Тип 38. Чтобы восполнить этот недостаток, многие войска часто выдают палаши для облегчения рукопашного боя. Количество новых винтовок, производимых в Китае, не соответствует потребностям войск. В китайской армии до сих пор около половины солдат не достойны такого оружия»¹

Ветераны упоминают: оригинальный штык к своей винтовке – это предмет гордости. Есть пример, когда из пятисот человек батальона, только у сорока были штыки².

Несмотря на понимание неизбежности войны, обучение комсостава в западных академиях, создание новых частей по современным стандартам с помощью западных специалистов, закупка вооружения и т. д. не решало проблему отсутствия современных патронных заводов в стране. Это препятствовало обеспечению армии в соответствии даже с довоенными нормами. Недостаток патронов оказывался особенно заметным – не было по 1000 патронов на каждую винтовку для полевых частей, и по 2000 патронов на винтовку в крепостях и гарнизонах.

*«...из-за огромного разрыва в стандартизации, серийности и количестве поставок винтовок между китайской и японской армиями преимущество на поле боя часто оказывается в пользу японской армии.»*³

В это время у противника:

«В военное время пехотная дивизия имеет ок. 20 000 чел., 300 ручных и 104 станковых пулемета, 16 полковых орудий (75-мм), 24 батальонных пушки (37-мм), 24 батальонных гаубицы (70-мм), 36 легких 75-мм пушек и 12 полевых гаубиц (105-мм).

В военное время батальон имеет 4 пехотных роты. Общий численный состав полка военного времени – ок. 3 500 чел.; вооружение: полковых орудий – 4, 37-мм орудий – 6, 70-мм гаубиц – 6, станковых пулеметов – 24, ручных гранатометов – 72, ручных пулеметов – 72.

Кроме того, в ротах вводятся автоматические винтовки по 2 на взвод. Часть мотоциклов бронирована и вооружена станковыми пулеметами»⁴.

¹ Сравнение вооружения и техники китайской и японской армий во время антияпонской войны, Синьхуа, 2015

² Лу Да, Чэнь Гаолин, Воспоминания ветеранов Северо-Западного фронта в годы Освободительной войны, 2016.

³ Сравнение вооружения и техники китайской и японской армий во время антияпонской войны, Синьхуа, 2015

⁴ Асик М. И. Справочное пособие РККА «Вооруженные силы Японии», – М. Государственное военное издательство, 1935

Также были серьезные проблемы с развитием штыкового боя, и с началом войны армия сразу столкнулась с превосходством японцев в рукопашном бою, после наблюдается постепенная адаптация исходя из текущей ситуации и заимствование у японцев¹.

Для решения низкого уровня личного состава общевойсковых частей с 1916 года создаются разнообразные отряды специального назначения:

- *ганьсыдуй* (дословно «отряд смертников»);
- *шоуцяндуи* (дословно «пистолетный отряд»), где основным оружием был Маузер С98:

«...бойцы 8-й армии взяли эти пистолеты и пошли глубоко в тыл врага, чтобы провести масштабные атаки, напугав японцев и марионеточные войска»²

Эти войска отличались высоким уровнем подготовки:

«Генерал Фэн Юйсян в то время был известен своей хорошей подготовкой вверенных ему войск, поэтому в Северо-Западной армии с 4:30 до 6:00 ежедневно выделялось специальное время на тренировки фехтованию, штыковому и рукопашному бою»³.

Примаков пишет о посещении штаба Фэй Юйсяна 13 июня 1925 года:

«Во дворе гвардейцы, одетые в белые легкие куртки, исполнили танец большого двуручного меча, состоявший из 25 фехтовальных фигур. Зрелище было чрезвычайной красоты: до 600 солдат, крепко скроенных молодцов, двигались в быстром темпе, манипулируя сверкающими на солнце мечами, изображая то защиту, то нападение. Утрамбованная глина плаца слегка гудела от выпадов и прыжков 600 пар ног.»

17.03.1931 года Чжу Дэ и Мао Цзэдун издали «Красное письмо № 1» – Приказ об обучении в армии:

«Каждый обучаемый должен прочно освоить стрельбу, метание гранат, преодоление препятствий и умение маршировать в ночное время, владение различным оружием, особенно штыком для рукопашного боя с противником, обучающиеся должны тренироваться по 20 минут каждое утро.»

¹ В Восьмой армии, столкнувшись с низкой эффективностью своей подготовки, решили использовать японских пленных как инструкторов. После успешного Пинсиньгуанского сражения захватив пленных и изучив японскую систему штыкового боя, части Янь Сишаня подготовили своих инструкторов и начали внедрять эту систему уже у себя. В дальнейшем все подразделения систематически изучали штыковые навыки японской армии во время войны. Постепенно они получали преимущество в штыковой схватке, столкнувшись с постепенно ухудшающимся качеством обучения японских солдат во второй период войны (ноябрь 1938 – декабрь 1941).

² Сравнение вооружения и техники китайской и японской армий во время антияпонской войны, Синьхуа, 2015

³ Мемуары знаменитостей Китайской Республики: Фэн Юйсян, Восточное издательство, 2011

После «Инцидента 18.09.1931 года»¹ генерал Тун Лингэ (1892–1937), замкомандующего 29-й армией, пригласил специалистов по фехтованию, чтобы из костяка 29-й армии сформировать специальные команды *дадаодуй*, а затем передавать навыки далее.

Конструкции и методы изготовления *дадао* разделяют на изготовленные в:

- государственных арсеналах для регулярной армии;
- народных мастерских кустарным методом.

Армейский *дадао* был стандартизирован²:

- общая длина 85–90 см;
- длина клинка 60 см;
- вес 1,2–1,5 кг;

Также арсеналы использовали качественную сталь унифицированного типа, в то время как народные кузнецы использовали любой металлолом.

Для отрядов вырабатывается **особая тактика**: сближение до ста метров для огневого боя, потом прорыв на гранатный бросок и только затем рукопашная. Это интересно сравнить с отечественной тактикой штурма укреплений, выработанной во время Зимней войны:

*«С дистанции 40–50 метров атакующая пехота прекращает огонь, чтобы одним решительным броском достичь траншей противника. С дистанции 20–25 метров она применяет ручные гранаты, метаемые на бегу. Дальше следует выстрел в упор и поражение врага холодным оружием»*³.

Это было особенно эффективно, т. к. первоначально японское правительство основывалось «Политикой не экспансии»⁴, формально основанной на принуждении китайцев к миру и сотрудничеству. Именно этим оправдывают неготовность японских войск на этапе войны, когда *дадаодуй* удачно заставляли их врасплох и зачастую даже спящими. После «Инцидента 07.07» положение изменилось, и боевые действия стали более жестокими, и *дадаодуй* уже не смогли так же эффективно выполнять свои задачи и несли высокие потери. При этом, китайская армия получила преимущество благодаря насыщению автоматическим оружием:

«Из-за влияния отсталого тактического мышления японская армия настаивала на том, что предпочла бы иметь винтовку, которая стреляет точно и попадает каждый выстрел, чем создавать пистолет-пулемет,

¹ 18 сентября 1931 года японские военные взорвали участок Южно-маньчжурской железной дороги под Мукденом.

² При этом традиционный двуручный *дао* был сопоставимым по весу – 1475 грамм, а «*поясной дао*» обычно 960 грамм.

³ Герасимов. В. Главное в тактической подготовке пехоты // Красная звезда, № 63, 1946.

⁴ «不扩大方针»

который стреляет очередями и тратит драгоценные патроны. В пехотном бою японская армия пришла к такому выводу: Япония не подходит для оснащения пистолетами-пулеметами. Поэтому Япония никогда не производила пистолеты-пулеметы серийно и не включала их в состав массовой военной техники»¹.

Китайская армия уже в 1930-х закупает из Германии большое количество 9-мм пистолетов-пулеметов Bergman MP18, а у США ПП Томпсона M1A1 и M3, что обеспечивало преимущество в плотности огневой мощи в **ближнем бою** особенно в боях в джунглях, лесистой горной местности или плотной городской застройке², соответствуя практике в СССР:

«Опыт Отечественной войны подтвердил, что старая тяжелая винтовка с длинным штыком отживает свой век, уступая место скорострельному автомату. Автоматчик, как правило, не принимает рукопашной схватки. Он в состоянии уничтожить своего противника короткой очередью из любого положения, находясь в траншее, на дереве, на чердаке здания, сохраняя при этом свободу маневра. Таким образом, дистанция ближнего боя для пехотинца теперь определяется не длиной штыка, как это было раньше, а дистанцией прицельного выстрела из автомата»³.

Остатки 29-й армии были переброшены с целью усиления армии Гоминьдан в битве за Ухань, на этом история отрядов *дадаодуй* 29-й армии заканчивается. Последние упоминания таких отрядов **регулярной армии** – бои за Чанша летом 1939 года. *Дадао* становится оружием партизан, вспомогательных и иррегулярных частей.

Список использованных источников и литературы:

Асик М. И. Справочное пособие РККА «Вооруженные силы Японии», – М. Государственное военное издательство, 1935.

Благодатов А. В. Записки о китайской революции 1925–1927 гг. – М. Наука, 1979.

Примаков В. М. Записки волонтера. Гражданская война в Китае. – М. Наука, 1967.

Рекс Эпплгейт. Убей или будь убитым: Руководство по рукопашному бою (Rex Applegate, Kill or get killed, Military Service Publishing Co), 1943.

На китайском языке

Сравнение вооружения и техники китайской и японской армий во время антияпонской войны (抗日战争时期中日军队武器装备之比较), Синьхуа, 2015.

¹ Сравнение вооружения и техники китайской и японской армий во время антияпонской войны, Синьхуа, 2015

² Там, где ранее использовали отряды *дадаодуй*.

³ Ганкевич В. Подготовка бойца пехоты // Красная звезда, 01 января 1940 г.

Ли Тайфэн, Сун Чжэюань. Хроника Северо-Западной армии (西北軍紀實), 1978.

Лу Да, Чэнь Гаолин. Воспоминания ветеранов Северо-Западного фронта в годы Освободительной войны (解放战争时期西北战场老兵回忆录). Народное издательство Шэньси, 2016.

Мемуары знаменитостей Китайской Республики: Фэн Юйсян (冯玉祥回忆录), Восточное издательство, 2011

Инь Юйчжан. Практические методы техники дадао (實用大刀術), 1933.

Цзинь Эньчжун, 12 принципов искусства фехтования дадао (大刀術十二道主義), 1933

Свиричевская Лада Игоревна

Кафедра всеобщей истории ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова
(Магнитогорск, Россия).

«ПОДДЕРЖИМ ВСЕМИ СИЛАМИ БОРЬБУ КИТАЙСКИХ РАБОЧИХ!»: ОТНОШЕНИЯ СССР И КИТАЯ НАКАНУНЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ПОДНЕБЕСНОЙ (В ОТРАЖЕНИИ СОВЕТСКОГО МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОГО ФИЛЬМА «КИТАЙ В ОГНЕ» 1924 Г.)

Аннотация: Накануне Первой мировой войны, в 1911 г., в Китае в результате Синьхайской революции пала империя Цин. В 1920-е гг. Поднебесная представляла собой арену борьбы различных группировок, стремившихся объединить страну под своей властью. Мультфильм «Китай в огне» посвящен событиям, имевшим место быть в истории Китая, в частности в рассматриваемый период, и представляет собой трехчастную анимационную ленту. Заключительная часть имеет название «В дипломатическом корпусе» и повествует о борьбе Поднебесной за независимость, а также освещает роль СССР в данном процессе. В статье предпринимается попытка интерпретировать демонстрируемые в указанной части м/ф события, в частности, проанализировать роль Л. М. Карахана в них, а также сделать вывод, какое влияние оказали данные процессы на развернувшуюся в дальнейшем гражданскую войну в Китае.

Ключевые слова: СССР, Китай, гражданская война, мультфильм, Карахан.

Накануне Первой мировой войны, в 1911 г., в Китае в результате Синьхайской революции была свергнута монархия – пала империя Цин, вследствие чего сформировались две новые политические силы. В начале 1920 х гг. у власти оказался У Пэйфу, который опирался на поддержку Англии и США и был скорее марионеточным, чем реальным правителем. В провинциях обретали силу дуцзюни – военные губернаторы. Параллельно с ними популярность набирала партия Гоминьдан во главе с ее лидером Сун Ятсеном. С другой стороны – с 1920-х гг. в стране начали действовать марксистские кружки. 1 июля 1921 г. в Шанхае состоялся I съезд Коммунистической партии Китая (КПК), отказавшейся от консолидации с Гоминьданом. Таким образом, Китай в 1920-е гг. представлял собой арену борьбы различных группировок, стремившихся объединить Поднебесную под своей властью.

Советский Союз пристально следил за разворачивающимися событиями в стане своего восточного соседа. Помощь Поднебесной в обретении полной независимости рассматривалась как победа над империализмом, арена борьбы которого за мировое господство, по мнению советских политиков, перешла «из Европы, из Атлантического бассейна, к берегам Тихого океана и наметила своим центром Китай» [1].

В данном контексте интерес представляет отражение советско-китайских взаимоотношений накануне революции в Китае в мультипликационном фильме «Китай в огне» (второе название – «Руки прочь от Китая»), снятого в 1924 г. на студии ГТК в Москве¹. Советская кинематография 1920-х гг. уделяла особое внимание проследившим в Китае событиям (только в сфере документального кино о Китае за 1925–1927-е гг. было снято три фильма: «Великий перелет» или «Свет с Востока», «Южный Китай» и «Шанхайских документ») [2]. Подобный источник информации позволяет, во-первых, проанализировать ту роль, которую советское правительство уделяло рассматриваемому вопросу. Во-вторых, мультфильмы (как и кино в целом) в СССР использовались как один из важнейших средств работы с массовым сознанием. Соответственно изучение того, как отражались те или иные события в киноленте, позволяет определить отношение государства к тому или иному вопросу, а также понять, какие события, явления и пр. ставились «во главу угла».

Мультфильм «Китай в огне» представляет собой трехчастную анимационную ленту. В первых двух эпизодах повествуется о завоевании империалистическими державами (Англия, Франция, США, Япония) Поднебесной и о жизни китайских крестьян под их гнетом. Третья часть имеет название «В дипломатическом корпусе» и повествует о борьбе Поднебесной с империалистами, а также освещает роль СССР в данном процессе. В статье предпринимается попытка интерпретировать демонстрируемые в указанной части м/ф события, в частности, проанализировать роль Л. М. Карахана в них, а также сделать вывод, какое влияние оказали данные процессы на развернувшуюся в дальнейшем гражданскую войну в Китае.

Особое внимание в третьей части мультфильма уделяется процессу установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Китаем и роли Льва Михайловича Карахана – первого посла в Поднебесной в данном процессе. По сюжету картины Л. М. Карахан прибывает в Китай на поезде, где его приветствуют китайские рабочие.

¹ Китай в огне: мультфильм / Н. П. Ходатаев, З. П. Комиссаренко и Ю. А. Меркулов. М.: ГТК, 1924. 31.50 м. URL: <https://youtu.be/Rd9on1K3ZmU>.

Газеты Поднебесной трубят: «вчера в Пекине демонстрировали 200.000 караханов»¹ (т. е. демонстрантов, поддерживающих советского гостя). Стоит отметить, что на мультипликационном поезде помимо указания пути следования: «Москва – Пекин», присутствует надпись «Карахан». Такой кинотрюк решает сразу два вопроса – помогает узнать зрителю фамилию дипломата, а также подчеркивает важность миссии – фамилия на поезде служит показателем, что данный транспорт не попутный – он идет в Пекин специально для того, чтобы привезти туда Л. М. Карахана.

Следующие кадры посвящены «Дипломатическому корпусу» Китая, который совершенно не был рад прибытию Л. М. Карахана: несчастному империалисту кругом мерещится советский дипломат: последний видится ему в собственном ребенке, в кошке и т. д. После описанного сюжета, советскому зрителю становится понятно, почему переговоры зашли в тупик – марионеточный китайский правитель под давлением своих перепуганных «хозяев» не стремился идти на контакты с Советским государством.

Далее в мультфильме демонстрируется ответ китайцев на сложившуюся ситуацию: студенты Пекинского университета устраивают демонстрации с требованием подписания договора с СССР. К учащимся присоединяются купцы, которые заинтересованы в торговле с советским соседом. В итоге, китайскому правительству пришлось уступить нарастающему давлению со стороны общества – дипломатические отношения Китая с СССР установлены, здание посольства передается диппредставителю Советского союза – зритель видит над посольством развевающийся советский флаг.

Рассмотренный мультипликационный сюжет обрисовывает события, происходившие в Китае в марте – мае 1924 г. Л. М. Карахан прибыл в Пекин 2 сентября 1923 г. и начал переговоры с китайским правительством. Диалог шел трудно – мешало давление империалистических стран, раздираемые Поднебесную внутренние противоречия и пока еще непризнанность Советского Союза на международной арене. Оживление в процесс переговоров пришло весной 1924 г., когда СССР признали Англия и Италия. 4 марта 1924 г. Л. М. Карахан и китайский представитель Ван Чжэнтин парафировали предварительно согласованный проект советско-китайского соглашения. Однако в последний момент китайское правительство под давлением «дипломатического корпуса» (в частности, США и Франции) дезавуировало подпись своего представителя. В это же время, 9 марта, студенты Пекинского университета провели демонстрацию с требованием подписания договора

¹ Там же. М. 26.03.

с СССР. После обстрела демонстрантов со стороны полиции, митинги были организованы в Шанхае, Кантоне, Тяньцзине и в других городах. Началась эскалация против империалистического господства в Поднебесной. В итоге, 31 мая 1924 г договор Советского государства с Китаем был подписан. СССР стал союзником Китая в его борьбе за независимость.

Таким образом, в мультфильме «Китай в огне» наиболее ярко нашло отражение подписание советско-китайского договора, что не случайно. Данное событие, с одной стороны, позволяет проследить эскалацию конфликта между китайским народом и его угнетателями. С другой, обрисовывает роль Советского Союза, в частности Л. М. Карахана в борьбе Поднебесной за свою независимость.

Список использованных источников и литературы:

Соколов В. В. Полпред в Китае Лев Карахан. Открывая новые страницы...: Междунар. вопр.: события и люди / Сост. Н. В. Попов]. Москва: Политиздат, 1989. 431.

Свиричевская Л. И. Китай на советском экране в 1920-е гг. (на примере мультипликационного фильма «Китай в огне») // Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2022: материалы международной студенческой научно-практической конференции. Магнитогорск: ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2023. С. 190–193. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52280987>.

Травкин Александр Леонидович

Кафедра всеобщей истории и мировой культуры Института
общественных наук и международных отношений СевГУ
(Севастополь, Россия)

ОСОБЕННОСТИ СОВЕТСКОЙ И НЕМЕЦКОЙ ПОМОЩИ ГОМИНЬДАНОВСКОМУ КИТАЮ 1919–1941 ГГ.

Аннотация: Китайская Республика, объединенная партией Гоминьдан, находилась в сложном положении. С одной стороны, она была внутренне разъединена военными губернаторами, которые формально признавали центральную власть, а с другой стороны, она находилась под агрессией со стороны Японии. Китаю с 1919 года оказывали помощь Советский Союз и Германия. В ходе изучения вопроса были выяснены причины помощи Китаю со стороны СССР и Германии, какая помощь оказывалась, к чему она привела.

Ключевые слова: СССР, Германия, Китай, Гоминьдан, Чан Кайши, Сунь Ятсен, Япония, военная помощь.

Китайская Республика после Синьхайской революции переживала не самые лучшие времена. С одной стороны, страна погрязла во внутренние распри, где генералы региональных армий (наследие от империи Цин) при формальном признании центрального правительства контролировали целые регионы по факту. Более того, неравноправные договора, заключенные при династии Цин, были перезаклучены уже при Бэйянском правительстве. Поэтому нет ничего удивительного в том, что для китайцев эта эпоха называется «Веком унижений». Однако, с другой стороны, в 1926-м партия Гоминьдан и её вооруженное крыло «Национально-революционная армия» во главе с президентом Гоминьдана Чаном Кайши (правой рукой Сунь Ятсена) совершает знаменитый Северный поход и свержает Бэйянской правительство. Это позволило партии Гоминьдан стать всекитайской партией и единственным легитимным правительством Китая (поскольку они контролировали две столицы – Пекин и Нанкин). Однако усиление Китая мешало амбициям Японии, давно хотевшей контролировать Восточной Азией. Поэтому японская Квантунская армия в 1931–1932 годах совершает агрессию против Китая и захватывает всю северо-восточную часть страны (Маньчжурия). Китайцы смогли бы отразить агрессию Японии, если бы обладали профессиональной армией, а также если страна была бы способна экономически

поддерживать армию. Поэтому возникла отчаянная необходимость модернизировать как Национально-революционную армию, так и создать военно-промышленный комплекс. Самую деятельную помощь Китайской республике и партии Гоминьдан оказывали две страны – Советский Союз и Германия. Для эффективного освещения их помощи, следует начать с Германии.

Германская империя, потерпевшая поражение в Первой мировой войне, была сильно урезана в военной мощи. Она была ограничена сотысячной армией, обладала запретом на наличие артиллерии, авиации, открытого флота. Более того, германская промышленность отчаянно нуждалась в рынках сбыта, чтобы хоть как-то существовать. Полноценное сотрудничество между Германией и Китаем началось уже в 1920-х годах. Чжу Цзяхуа, министр коммуникаций, пригласил полковника германского генштаба Макса Бауэрса в качестве военно-экономического советника. Им был составлен план, в котором предполагалось создание военно-промышленного комплекса Китайской республики за счёт немецких инвестиций, а также формирование немногочисленной, но хорошо вооруженной и тренированной по немецким стандартам армией. Для осуществления этого плана, Бауэрс отправился в Германию, где рассчитывал на помощь промышленников. Несмотря на согласие этих самых промышленников, правительство не дало добро, поскольку страна все еще переживала последствия Первой мировой. По-настоящему же сотрудничество началось в 1930-х, особенно при нацистском режиме. Чан Кайши вдохновлялся нацистской Германией, и как отмечал советский историк Владилен Воронцов в труде «Судьба китайского Бонапарта»: «На рубеже 30-х годов доверие народных масс к парламентской демократии было резко подорвано даже в Европе. В Китае, не знавшем парламентской демократии в подлинном смысле этого слова, большую популярность приобрела идея нацистов о «выходе» из бедствий и нужды путем «возвращения Германии былого величия» и «уничтожения марксизма». Призывы Чана последовать примеру Германии находили отклик не только у политиков, одержимых воинственным национализмом, но и у отчаявшихся, обездоленных, живших ожиданием чего-то нового людей»¹. В 1933 году произошло два знаменательных события – был отправлен из Германии новый глава военной миссии Ганс фон Сект, а также подверглась реформе сама миссия – теперь она состояла из трех «ветвей»: первая отвечала за гражданские дела (вопросы, связанные с администрированием, экономики, полиции, развития железных дорог, индустриализации), вторая отвечала за китайский

¹ Воронцов В. Б. Судьба китайского Бонапарта, с. 118

генштаб, третья ветвь отвечала за военное обеспечение и обучение Национально-революционной армии. Также фон Секту удалось наладить торговые соглашения с крупнейшими заводами Германии и заручиться партийной поддержкой у Йозефа Геббельса и Германа Геринга. Таким образом, сформированное в 1935 году общество «Торговая компания по утилизации промышленной продукции» начала работать по принципу «ресурсы – технологии и товары». Известно, что в Китай поставлялись технологии по производству винтовки Маузер 98к (получившее в Китае название «Винтовка Чан Кайши»), стальные шлема, униформу вермахта, патроны, и даже такие значимые для Германии начала 30-х годов вещи как 15 легких танков «Панцер 1», технологии по строительству железных дорог, станки¹. Взамен Китай поставлял в больших объемах стратегические ресурсы, такие как алюминий и вольфрам. В 1936 году, в усиление фон Секту был послан в Нанкин еще один генерал от инфантерии Александр фон Фалькенхаузен. Это действительно усиление, поскольку фон Фалькенхаузен был одним из известнейших военных специалистов Германии по Китаю и остальному Востоку. В 1934 году фон Сект выдвинул Чану Кайши концепцию «80 дивизий» (по аналогии с его планом в межвоенной Германии). Суть сводилась к тому, что огромная, но плохо обученная Национально-революционная армия сокращалась до 80 пехотных дивизий, которые соответственно обучались по немецким стандартам, оснащались немецкой техникой, и становились образцом и подобием для дальнейшего увеличения НРА. В действительности, немцам удалось воплотить лишь 8 дивизий до японо-китайской войны, и еще 11 дивизий по немецким наработкам удалось обучить уже во время японо-китайской войны. К огромному сожалению для Чана Кайши, но германо-китайское сотрудничество было предрешено на завершение. Невзирая на протесты со стороны германских промышленников, военных, Йозефа Геббельса и Германа Геринга, Адольф Гитлер принял решение наладить сотрудничество с японцами, вместо дальнейшего сотрудничества с китайцами. Японцы, чтобы закрепить успех, потребовали прекращения действия военной миссии в Китае, прекращению любых торговых и прочих соглашений с гоминьдановским Китаем. Однако Гитлер разрешил немцам завершить уже начатые контракты и работы, но запретил заключать новые. Китайцы, очень сильно пострадали от потери такого сильного союзника, но и немцы потеряли стратегические ресурсы Китая. Японские ресурсы, добываемые в Японии, Корее и оккупированной Маньчжурии, которые доставлялись Китаю через Советский Союз, не могли и близко удовлетворить

¹ Научный журнал «Feldgrau» [Электронный ресурс]

огромный спрос германской военной промышленности. Что же касается дальнейшей судьбы тех немногих обученных дивизий НРА, то они были практически стёрты японцами во время битвы за Нанкин, а уцелевшие подразделения после этого охранялись Чаном Кайши для дальнейшего раунда гражданской войны с коммунистами.

Какие оценки можно дать от германо-китайского сотрудничества? По моему мнению, сотрудничество было взаимовыгодным для всех участников этого сотрудничества. Если бы Гитлер разбирался в дипломатии, он бы смекнул, что Китай представляет гораздо больший смысл и ценность, чем Япония. Китай, в отличие от Японии, не располагал огромными амбициями, был дружелюбно настроен на протяжении десятилетий и действительно оправдывал вложенные в него средства. Осознав свою ошибку, Гитлер дает добро на возрождение германо-китайских отношений, но к этому времени Китай стал сильно сотрудничать с Советским Союзом, а после начала Великой Отечественной начал активно сотрудничать с Великобританией и Соединенными Штатами.

Совето-китайские отношения, в отличие от германо-китайских, были с одной стороны прагматичными, а с другой стороны интересными с точки зрения идеологии. Связано это как с деятельностью Сунь Ятсена (тяготевшего к социализму), так и к рациональной политики Сталина на Дальнем Востоке.

Как отмечает И. В. Волкова в работе «СССР и Гоминьдан: военно-политическое сотрудничество 1923–1942 гг.» – «Помощь со стороны СССР имела большое значение для Сунь Ятсена, столкнувшегося с отсутствием иных союзников и нехваткой сил для достижения намеченных политических целей. Опыт боевых действий РККА периода Гражданской войны в России и партийного строительства РКП(б) мог быть полезен для Гоминьдана, так как они уже на практике подтвердили свою эффективность. Успешное начало взаимодействия с СССР позволило Сунь Ятсену в короткий срок укрепить позиции на юге Китая»¹. Действительно, Советский Союз шел навстречу Гоминьдану, поскольку это сотрудничество было практично полезным (с точки зрения государственного планирования), и идеологически обоснованным (борьба китайских революционных сил в борьбе с империалистами и их местными сторонниками). При содействии Коминтерна в 1924 году закладывается основа для объединения Компартии Китая и Гоминьдана в политический союз, позволивший бы дать бой Бэйянскому правительству и тем самым объединить Китай. Несмотря на будущее

¹ Волкова И. В. СССР и Гоминьдан: военно-политическое сотрудничество 1923–1942 гг., с. 23

межпартийные конфликты, обе стороны совместно выступили в знаменитом Северном походе 1926–1928 гг. Командование походом со стороны советской военной миссии возглавил В. К. Блюхер, а в качестве командующего одного из подразделений был А. И. Черепанов. Что же касается военной помощи от СССР Китаю, то известно, что работу вели схожую с немецкой: обучение теории, солдат и передача технологий. В период 1925–1927 гг. работало около 150 советских военных специалистов, главным образом в военной академии Вампу, обучая тем самым китайских офицеров уже по советским стандартам. Также известно, что советские военспецы также формировали китайские части и объединяли в 8 корпусов. Ими и командовали советские офицеры (включая вышеупомянутого А. И. Черепанова, командовавший 1-м корпусом). Однако существовала и разница в подходах. Если немцы помогали исключительно центральному правительству (т. е. Чану Кайши), то советские специалисты помогали не только центральному правительству, но и тем местным военным генералам, тяготевшим к социализму (а значит к Советскому Союзу). Существовала группа советских военспецов в Кайфыне, также была и в Синьцзяне. Но, пожалуй, самое главное отличие в том, что советские специалисты сменялись, а немецкие специалисты оставались гораздо дольше своих советских коллег.

Как бы то ни было, но советские специалисты работали крайне эффективно. За период от 1924–1927 гг. им удалось наладить работу главной военной академии Гоминьдана Вампу, обучить и сформировать китайские подразделения и свести их в 8 корпусов, а также снабдить их советским вооружением. По данным И. В. Волковой, Советский Союз поставил Китаю 43 тыс. винтовок и 87 млн патронов к ним, 10 тысяч ручных гранат, 230 пулеметов и 60 артиллерийских орудий¹.

Нужно подчеркнуть, что Чан Кайши был крайне обеспокоен таким положением вещей, и чем влиятельнее он становился, тем сложнее становилось сотрудничество между СССР и Китаем. В период с 1927 по 1932 гг., советская военная миссия была свернута, поскольку Чан Кайши проложил курс на сотрудничество с Германией, отказался от единого фронта с китайской компартией, а также гоминьдановский Китай отказывался соблюдать директивы из Москвы. Но уже в 1932-м году сотрудничество возобновилось, поскольку Япония стала проявлять себя по отношению к Китаю крайне агрессивно. Советское военное руководство примерно также размышляло, как и фон Фалькенхаузен, а именно, что Японии не выгодна война на истощение. Поэтому, когда началась японо-китайская война, Советский Союз предоставил всё необходимое Китаю для сохранения своей независимости от Японии.

¹ Там же, с. 231

Что же можно сказать в заключении? Действительно, и Германия, и Советский Союз оказывали существенную помощь Гоминьдану во всех его начинаниях. Можно сразу отметить, исходя из работы с отечественной и зарубежной литературой по этой теме, что советские и немецкие военные специалисты не пересекались, более того, пик помощи СССР пришелся на 1924–1927 гг., а пик помощи Германии пришелся с 1933–1937 гг. В данной статье был сделан упор на освещение помощи со стороны Германии, поскольку полноценных работ на русском языке, посвященных германо-китайскому сотрудничеству, нет. В то же время, в отечественной историографии отлично освещена тема советско-китайского сотрудничества (что неудивительно). Работа Ирины Владимировны Волковой является наиболее полной по этой теме, поскольку это еще и её кандидатская работа. Что же касается источниковой базы, то в основном были взяты мемуары военспецов, но к сожалению, это действительно мемуары и статистики в них было крайне мало. Тем не менее, для личного изучения стоит взять работы А. И. Черепанова, В. К. Блюхера, Ганса фон Секта (на немецком). Можно отметить, что помощь со стороны СССР была прагматической (поскольку страна непосредственно граничила как с Китаем, так и с Японией), в то время как помощь со стороны Германии была экономически целесообразней, и в то же время до резкой смены курса от Гитлера, политически непредвзята. Дальнейшие события покажут, что Китай сможет отразить японскую агрессию, затем разгорится очередной виток гражданской войны, в котором Чан Кайши проиграет. Гоминьдановцы эвакуируются на Тайвань, а Мао Цзэдун провозгласит Китайскую народную республику 1 октября 1949 года. Со смертью Сталина отношения между уже коммунистическим Китаем и Советским Союзом ухудшатся, что приведет к череде интересных событий в будущем.

Список использованных источников и литературы:

- Воронцов В. Б.* Судьба китайского Бонапарта. М., 1989
Волкова И. В. СССР и Гоминьдан: военно-политическое сотрудничество 1923–1942 гг. М., 2023
Научный журнал «Feldgrau» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.feldgrau.com/WW2-German-Military-Mission-China/>. – (дата обращения: 11.11.2023).

Герасименко Игорь Олегович

Кафедра источниковедения истории России Института истории
СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

ПРОЦЕСС «СОВЕТИЗАЦИИ» НИКОЛАЕВСКОЙ МОРСКОЙ АКАДЕМИИ В 1920-Е ГОДЫ

Аннотация: Николаевская морская академия в начале XX века являлась одним из важнейших центров подготовки кадров для отечественного военно-морского флота. С приходом в 1917 году новой власти, которая коренным образом отличалась от предыдущей, этому достаточно консервативному учреждению пришлось встраиваться в новые условия. Как известно уже к началу 1930-х годов Военно-морская академия смогла стать в полной мере советским военно-учебным заведением. Исходя из этого представляется важным для понимания внутренних процессов развития отечественных ВМФ изучить процесс превращения консервативного царского учреждения в оплот советской власти на флоте.

Ключевые слова: Николаевская морская академия, Советский военно-морской флот, военно-морская наука.

Приходу Октябрьской революции преподавательский состав Морской академии не сопротивлялся. Кроме того, генерал-майор по адмиралтейству Н. Л. Кладо, избранный на должность начальника Академии 5 мая 1917 года, совместно с другими преподавателями перешёл на службу в РККФ.

Непосредственно учебная деятельность Академии в советский период началась 1 апреля 1919 года. Это стало следствием нужды флота в руководящих и технических кадрах, которые могли дать только высшие учебные заведения. Тем не менее первый набранный курс составил всего 17 человек, которые были рекомендованы реввоенсоветами флотов и были выходцами из «старого» флота¹. Эта ситуация был следствием ещё старых правил отбора слушателей образца 1910 г., которая допускала обучение в Академии только лиц командного состава, окончивших Морской корпус (позднее Морское училище) либо гардемаринские курсы. Таким образом в Академию не могли попасть рядовые моряки, на которых делало ставку государство.

В этот же период в Морской академии вводится должность комиссара, который должен был осуществлять партийно-политический контроль за деятельностью преподавательского состава². Кроме того,

¹ Коллектив авторов Морская академия (краткая история). С. 43.

² РГА ВМФ Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 31. Л. 69.

на базе Академии открываются курсы комиссаров флота. При этом количество членов РКП(б) было не велико: на 13 декабря 1920 г., когда оформилась партия в Морской академии, членов партии было 5 человек¹. Среди слушателей также преобладали беспартийные: на 72 слушателя был только один коммунист.

Данное положение дел вызывало резкую критику со стороны партии, которая боролась за «классовый подход к подбору командного состава». Также Особый комиссия, созданная в марте 1921 г. Центральным комитетом РКП(б) в целях изучения ситуации с подбором слушателей в военных академиях, после ознакомления с ситуацией указала на необходимость «принять меры к организации до начала учебного года подготовительных отделений при всех вузах и понизить требования при приеме на подготовительное отделение». Кроме того, при посредничестве Генерального штаба РККА началась компания по отбору наиболее образованных матросов для отправки их в Морскую академию.

В октябре 1921 г. в Морской академии открывается подготовительное отделение, которое давало «возможность всем без исключения военным морякам, какое бы ни было у них образование и положение на флоте, достигнуть высших ступеней военно-морского образования и службы». Таким образом со стороны правительства и партии начались конкретные меры по реформированию Академии из замкнуто-консервативной в пролетарско-коммунистическую. Данное подготовительное отделение, по сути, стало рабфаком, подобным которому открывались во всех ВУЗах страны независимо от их специализации.

В течении января и февраля 1922 г. в Академии работали две комиссии, зачислявшие на подготовительное отделение. Первая (аттестационная) производила политическую проверку поступающих слушателей. Вторая определяла на какой подготовительный курс может быть зачислен поступающий слушатель исходя из его подготовки

Данными мерами количество коммунистов в академии постепенно начинает увеличиваться. Так, к 1 февраля 1922 г., времени открытия подготовительного отделения, академия насчитывала уже 40 членов партии по сравнению с 5 в декабре 1920 г.²

Фоном к событиям в Морской академии идут события Кронштадтского мятежа марта 1921 г. После данного события по флоту прокатилась волна проверок и фильтраций. В августе 1921 г. занятия в Морской академии были прекращены, а слушатели распущены.

¹ Коллектив авторов Морская академия (краткая история) С. 46.

² РГА ВМФ Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 1. Л. 59.

При этом некоторые императорские офицеры не скрывали своего неприязненного отношения к новой власти. Такого поведения придерживался один из наиболее значимых и авторитетных преподавателей Морской академии Л. Е. Гончаров. Согласно данным ЦФК Л. Е. Гончаров, не участвуя в Кронштадтском мятеже, имел связи с некоторыми восставшими. Это позволило приобщить его к делу о «петроградской боевой организации» и арестовать в мае 1921 г. Тем не менее, уже в феврале 1922 г. он был отпущен за недоказанностью преступлений. Вполне возможно, что реальной причиной его освобождения послужила его ценность как специалиста по минно-торпедному вооружению.

В целом первая чистка в рядах академии вкупе с созданием подготовительным отделением сильно ударила по позициям императорского офицерства в академии. Баланс сил постепенно стал смещаться сторону красных кадров. Символическим жестом их первой победы можно считать переименование Морской академии в Военно-морскую академию Рабоче-Крестьянского Красного Флота. Однако позиции старых офицеров хоть и были поколеблены, но не сломлены окончательно. Руководство кафедрами и отделами, вкупе с руководящими должностями академии оставались в их руках.

8 марта 1922 г. после фильтрационных мероприятий и донабора слушателей в Военно-морской академии снова начались занятия. В её учебный план дополнительно были внесены предметы, рассчитанные прежде всего на идеологическую обработку слушателей.

Анализируя состав Академии на 1 января 1923 г. необходимо отметить, что основная цель правительства по «пролетаризации» Военно-морской академии была в большей степени выполнена. Из 166 слушателей 119 человек были участниками Гражданской войны, 76 членов и кандидатов в партию и лишь 16 человек с высшим образованием¹. Подавляющее число слушателей было на подготовительных курсах. Таким образом, ситуация среди обучающихся окончательно склонилась в пользу коммунистов.

Тем не менее преподавательский состав продолжал преимущественно состоять из старых офицеров, которых нельзя было быстро заменить на более лояльных власти людей. Исходя из этого на 1923 г. перед Военно-морской академией была поставлена задача начать подготовку преподавательского состава для военно-учебных учреждений. Для этого учреждалась адъюнктура, куда могли поступить слушатели желавшие начать научно-педагогическую деятельность на флоте. В неё могли поступить офицеры РКККФ, которые окончили Военно-морскую академию и имели практический опыт службы на кораблях флота.

¹ РГА ВМФ ф. Р-352. Оп.1. Д. 223. Л. 35.

1926 г. ознаменовался новой волной «чисток» в рядах военно-морского офицерства. Они происходили на фоне напряжённого противостояния И. В. Сталина против «объединённой оппозиции». Непосредственно к Военно-морской академии относится дело № 7455, по которому было арестовано 23 офицера в том числе бывший заведующий подводным классом при Военно-морской академии А. Н. Бахтин и штатный преподаватель ВУЗа С. А. Хвицкий¹.

Уже в 1927 г., одновременно с ужесточением требований и аттестации слушателей, Академия стала переходить на комплектование собственными выпускниками. Также 54% принятых в слушатели составляли выходцы из рабочих, а 70% из всех новоприбывших состояли в партии².

Таким образом, государство полностью подчинило себе Военно-морскую академию. Финальным шагом к этому стало назначение 14 января 1930 г. одновременно на должность начальника и комиссара Академии члена РКП(б) и ветерана Гражданской войны К. И. Душенова. С данного момента Военно-морская академия полностью становится советским ВУЗом. Оставшиеся императорские офицеры оказываются под контролем, при этом их количество неуклонно падает. Многие из них впоследствии будут арестованы и расстреляны.

Список использованных источников и литературы:

РГА ВМФ Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 1.

РГА ВМФ Ф. Р-352. Оп. 1. Д. 31.

РГА ВМФ Ф. Р-352. Оп.1. Д. 223.

Коллектив авторов Морская академия (краткая история) Л., 1991.

Близниченко С. С. , Лазарев С. Е. Политические репрессии профессорско-преподавательского состава Военно-морской академии в 1920-х годах // Вестник ТОГУ. 2013. № 2. С. 293–302.

¹ С. С. Близниченко, С. Е. Лазарев Политические репрессии профессорско-преподавательского состава Военно-морской академии в 1920-х годах // Вестник ТОГУ. 2013. № 2. С. 293–302

² Коллектив авторов Морская академия (краткая история) Л.: ЦКФ ВМФ, 1991, С. 66.

Буровский Артем Алексеевич

3 курс Института Истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

ЭКСПЕДИЦИЯ ПО ПЕРЕЗАХОРОНЕНИЮ ПОГИБШИХ ЛЁТЧИКОВ КАК ПРИКРЫТИЕ: РАБОТА СОВЕТСКОЙ ВОЙСКОВОЙ РАЗВЕДКИ В ФИНЛЯНДИИ В ДЕКАБРЕ 1940 Г.

Аннотация:

Ведение войсковой разведки силами Краснознамённого Балтийского флота в предвоенный период изобиловало небольшими качественными военными операциями. Успехи довоенной разведки находятся «в тени» успехов Великой Отечественной войны. Целый ряд успешных операций позволяет сделать вывод о качественно высоком уровне советской войсковой разведки.

Ключевые слова: Войсковая разведка, Финляндия, экспедиция.

События советско-финляндского конфликта нередко подводят к мысли, что работа военной разведки, в частности войсковой разведки, была организована плохо. Этой позиции придерживается Владимир Нагиряк, автор одного из последних трудов по теме, историк серьёзно критикует работу войсковой разведки.

На мой взгляд, поражения Зимней войны и начального периода Великой Отечественной войны обусловлены целым комплексом ошибок, при этом войсковая разведка проявила себя достойно. В небольшой мирный промежуток – в декабре 1940 года была предпринята экспедиция по поиску тел погибших лётчиков. Строго говоря, только часть из павших была лётчиками, остальные были разведчиками и диверсантами, которые приземлились на финскую землю при помощи парашютов. Обстоятельства гибели и пленения советских военнослужащих был различными, однако по свидетельству командира экспедиции, на телах погибших обнаружены следы насильственной смерти и жестоких пыток. Финны были ценителями хороших трофеев – на многих трупах отсутствовала форма.

В архиве мне удачно попали в руки два документа, первый – отчёт о проведённой экспедиции по поиску погибших лётчиков¹, второй – стенограмма доклада полковника Н. С. Фрумкина², занимавшего должность начальника Разведотдела Балтийского флота. Нашему

¹ ЦАМО (филиал в г. Гатчина) Ф. 161 Оп. 34 Ед. хр. 2.

² ЦАМО (филиал в г. Гатчина) Ф. 161 Оп. 34 Ед. хр. 27.

современнику покажется удивительным, но в условиях блокады и непрекращающейся битвы за Ленинград военнослужащие регулярно проводили сборы и военные конференции, на которых происходил обмен ценным опытом, что позднее позволило нанести захватчиков ощутимые поражения в боях.

По документам, которые были представлены финской стороне для официально проезда, экспедиция в составе 12 человек (Приложение 1, двое из которых были командирами) на трёх грузовиках проехали по важнейшим автомагистралям, посещая крупные города Финляндии, собирали тела погибших лётчиков. Было подготовлено четыре маршрута следования:

1) Ханко-Таммисаари-Хельсинки-Мальме-Ханко.

2) Ханко-Таммисаари-Хельсинки-Хямеэнлинна-Тампере-Нокиа-Муохиярви-Лянси-Весилаhti-Ханко.

3) Ханко-Таммисаари-Хельсинки-Лаhti-Хейнола-Миккели-Варкауc и обратно через Куусанкоски-Ханко.

4) Ханко-Таммисаари-Хельсинки-Оулукуля-Тохеярви-Сало-Ханко.

В сумме это составило более 5000 км, часть сведений нуждается в проверке, так как некоторые города названы неправильно.

Экспедиция проходила с 3 по 31 декабря 1940 года, участники этого рискованного предприятия вернули на Родину тела 25 погибших товарищей. За работой красноармейцев тщательно следили многочисленные финские полицейские, мобилизованные в городах, где проходила эксгумация тел. За своё воинское мастерство, психологическую выдержку военнослужащим была объявлена благодарность.

Обмен пленными и массовые перезахоронения встречались и раньше после окончания войн, но отдельно организованная поездка наводит на мысль, что это была специально спланированная операция. Тем более, что часть сведений в таблице личного состава была пропущена. Теоретически, я мог допустить, что это были вольнонаёмные работники; но реально отправка в заграничную командировку в страну, где население настроено враждебно, вольнонаёмных работников исключена – для этого стоит использовать профессиональных военных. Второй документ подтвердил мои догадки: оказалось, что экспедиция занималась сбором стратегических данных о путях сообщения и местах размещения военных объектов, были получены важные данные об отношении финнов к СССР – оказалось, что многие люди ждали прихода Красной армии в Финляндию. На своём докладе полковник Фрумкин Наум Соломонович высказал мнение о невысокой компетенции сотрудников разведки довоенного периода – на что с места последовал ответ, возмущённый таким заявлением выступил

генерал-лейтенант Елисеев Алексей Борисович, который рассказал некоторые подробности об экспедиции в Финляндию: оказалось, что в составе группы часть красноармейцев имела командирские звания и имела различные военные специальности, для конспирации командиры были обезличены формой рядового состава. Это хороший пример смешения агентурной разведки (оригинальные документы на чужое лицо и форму) и войсковой (силами войск при официальном разрешении, в советской военной форме). Продуманность операции позволила провести её качественно и не раскрыть замысел противнику. Благородная цель вкупе с серьёзной подготовкой надёжно скрывала истинные замыслы советского военного руководства.

Электронные базы «Память народа» и «Подвиг народа» позволили мне проследить судьбу нескольких членов экспедиции, самым простым стал поиск данных о руководящем составе старших лейтенантах Довмальяне и Шибаеве. В отчёте приведены лишь фамилии, поэтому при простом расчёте времени поступления на службу в РККА и предположении о возрасте командиров, мне удалось проследить их дальнейшую судьбу. Капитан-лейтенант Довмальян Георгий Дурасович будет тяжело ранен при обороне Ханко в 1941 году, умрёт во время эвакуации и будет предан морю. Его товарищ, старший лейтенант Шибаев Евгений Николаевич по ряду документов будет считаться пропавшим без вести при эвакуации из Таллина, на самом деле Шибаев умрёт от ран на борту корабля и найдёт упокоение на дне Балтийского моря.

Другая участь ожидала одного из шофёров экспедиции краснофлотца Караулова Александра Сергеевича, он тоже будет числиться в списках без вести пропавших, реально – попадёт в плен при обороне Ханко, останется жив и будет освобождён.

Поиск по данным других участников экспедиции серьёзно осложнён отсутствием имени и отчества в списке личного состава, а также специальности, что существенно упростило бы поиски. Возможно, однажды получится восстановить эти сведения. Сложности в поиске – это прежде всего доказательство высокого уровня работы советской войсковой разведки – даже спустя почти век сложно узнать правду об одной небольшой военной операции.

Список использованных источников и литературы:

«Зимняя война»: работа над ошибками (апрель–май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной армии по обобщению опыта финской кампании. М.: СПб.: Летний сад, 2004. – 560 с.

Зимняя война 1939–1940 гг. в документах НКВД. СПб.: Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2010. – 320 с.

ЦАМО РФ Ф. 161 О. 34 Д. 2. Организационные и руководящие директивы Штаба КБФ. 109 л.

ЦАМО РФ Ф. 161 О. 34 Д. 27 «Стенографический отчет по докладу полковника тов. Фрумкина «Об организации разведки на Балтийском театре». 35 л.

Приложение 1

Военное звание, фамилия, имя, отчество	Должность
Начальник ШВМБ Ханко – старший лейтенант ДОВМАЛЯН Георгий Дурасович	Нач-к экспедиции
Начальник 6 Отделения РО КБФ старший лейтенант ШИБАЕВ Евгений Николаевич	Пом. Нач. экспедиции
Командир отделения ТРЕТЬЯКОВ	Ст. шофёр
Краснофлотец КАРАУЛОВ Александр Сергеевич	Шофёр
-»- ПОПОВСКИЙ	-»-
Старшина группы УВАРОВ	Лекпом
Старшина группы СМИРНОВ	Рабочая сила
Старшина группы ТАМАРЛАКОВ	-»-
Командир отделения ХАНОВ	-»-
Красноармеец СУХАРЕВ	-»-
-»- КАДЕНЦЕВ	-»-
-»- ЧЕРНОВ	-»-

Волков Владимир Анатольевич

Кафедра отечественной истории Института истории социальных коммуникаций и права АлтГПУ (Барнаул, Россия).

«СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА (1939–1940 ГГ.): ПРОВАЛ ИЛИ ПОБЕДА СССР»

Аннотация: Советско-финляндская война многими исследователями оценивается как провал внешней политики Советского Союза, имевший значительные негативные последствия, как для международного положения СССР, так и внутри страны. В данной статье, на основе общепризнанных исторических фактов и анализа геополитической ситуации, сложившейся в начальный период Второй мировой войны автор приходит к выводу о несостоятельности вышеуказанной оценки.

Ключевые слова: СССР, Финляндия, «Зимняя война», линия Маннергейма, РККА, помощь стран Запада.

Анализ историографии Советско-финляндской войны (СФВ), показывает, что негативные оценки геополитических и внутривнутриполитических последствий этой войны для СССР во много раз превышают позитивные. С достаточной долей условности эти оценки можно свести к трем позициям, которые мы рассмотрим в последовательности: причины, ход, результаты СФВ.

Причинами войны многими исследователями называется агрессивная сущность сталинского режима, основанная, либо на доктрине мировой революции, либо на великодержавных амбициях¹. Анализ международной ситуации периода, предшествовавшего СФВ не позволяет согласиться с данными выводами. Кратко охарактеризуем сложившуюся в канун СФВ международную ситуацию, обозначив главные стратегические цели всех, как непосредственных, так и опосредованных участников данного конфликта.

Германия, воссозданная Великобританией и США как агрессор², в своей внешней политике имела двоякую цель. Во-первых, стать гегемоном Западного мира, заняв место Великобритании, во-вторых, оккупировать европейскую часть территории СССР, уничтожив или

¹ Аптекарь П. А. Советско-финские войны. М., 2004; «Зимняя война» 1939–1940: неизвестные страницы. // Родина. 1995. № 12; Мельтюхов М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941. М., 2000.

² Препарата Г. Д. Гитлер, Инс. Как Британия и США создавали Третий рейх / пер. с англ. А. Н. Анваера. М. 2007.

поработив, проживавших там советских людей. Целью *Великобритании* являлось сохранение роли лидера Западного мира, которую она могла достичь только организовав войну на взаимоуничтожение Германии и СССР. *США*, ставшие в результате Первой мировой войны финансово-экономическим центром Западного мира также, как и Германия стремились стать гегемоном в этом мире, сместив Великобританию.

Отмечая позицию Финляндии в данном нами раскладе интересов ведущих держав, мы должны отметить, что эта страна, как и любая другая малая страна с прозападной элитой не могла априори стать союзником СССР, выбирая только сателлитом какой из западных держав стать, и как было вполне обоснованно доказано¹, правительство Финляндии, вне зависимости от результатов СФВ, сознательно пошло на сближение с гитлеровской Германией.

Руководство СССР достаточно объективно оценивало сложившуюся ситуацию, неизбежностью войны и избеганием этой войны со всем западным миром была определена вся его деятельность. Исходя из этого, одним из важнейших направлений в области внешней политики становится довольно успешное «отодвигание» границ на Запад. При этом одной из жизненно важных внешнеполитических задач в данном ракурсе стала задача по переносу границ от Ленинграда. Для понимания, стоит отметить, что сохранение Ленинграда имело не только психологическое значение, но и военно-экономическое².

Исходя из вышесказанного, мы можем заключить, что, во-первых, для разрешения общемировых противоречий война была неизбежна. Во-вторых, состав противоборствующих сторон был не определен. В-третьих, если для западных стран, даже в случае самого неблагоприятного исхода – победы Германии, ждала «оккупация» французского образца³, то для СССР эта победа несла прямое уничтожение, как государства, так и советского народа. Поэтому логичным будет вывод о том, что в сложившейся ситуации, когда стоял прямой вопрос о жизни и смерти, советскому правительству было не до «мировой революции» и «имперских амбиций».

Оценивая ход боевых действий, исследователи отмечают, что РККА показала свою полную несостоятельность, т. к. ей не удалось разгромить в кратчайшие сроки во многом более слабого противника⁴.

¹ Барышников В. Н. Вступление Финляндии во Вторую мировую войну. 1940–1941 гг. СПб., 2005.

² Шерба А. Н. Военная промышленность Ленинграда в 20–30-е годы. СПб. 1999.

³ Зукка А. Париж и парижане в годы оккупации (1940–1944). Екатеринбург, 2014.

⁴ Александров К. Красная агрессия // Советско-финская война 1939–1940 гг. Хрестоматия / Ред.-сост. А. Е. Тарас. Мн., 1999; Аптекарь П. Оправданы ли жертвы? (О потерях в советско-финляндской войне) // Военно-исторический журнал. 1992. № 3. С. 43–45; Дерябин Ю. С. Незнаменитая война. // Современная Европа. № 3 (43), 2010. С. 130–136.

Вышеуказанное обстоятельство стало основанием для их заключения об СССР как о слабом противнике и ненадежном союзнике в ведущейся Второй мировой войне.

Это утверждение далеко не однозначно при условии, что мы будем учитывать хорошо укрепленную, практически неприступную, линия Маннергейма, снежную, морозную зиму в сочетании с лесистой, болотистой местностью и мобильными отрядами лыжников финляндской армии. Все вышеуказанное фактически сводило на нет все преимущества РККА в численном превосходстве и превосходстве в вооружении. Объективные факты показывают, что РККА смогла в кратчайшие сроки преодолеть все недостатки первого периода войны, прорвать линию Маннергейма, разгромить финляндскую армию и выйти на оперативный простор, практически получив возможность смены власти в Финляндии.

Но здесь вступил в игру фактор, который практически всеми исследователями не учитывался. Приведем данные статистики. В период СФВ: «Помощь Финляндии в разном масштабе оказывали Великобритания, Венгрия, Германия, Дания, Италия, Норвегия, Польша, США, Франция, Швеция и иные страны. Финляндия получила 350 самолётов, 500 орудий, а также 650 тысяч ручных гранат, 2,5 миллиона снарядов и 160 миллионов патронов. Из 26 стран прибыло около 11,5 тысяч добровольцев»¹. Кроме этого: «тогда на Западе уже приступили к составлению расчета сил и сроки высадки десантов в Скандинавии»². Только успешное наступление РККА и основанное на этом желание заключения скорейшего мира со стороны правительства Финляндии, остановило подготовку прямого вступления в войну западных стран.

Как видно из этих фактов, коллективный Запад оказывал помощь Финляндии и готов был вступить в прямой вооруженный конфликт с Советским Союзом. Особенно характерно для понимания характера взаимоотношений западных держав, приведенный выше факт о материальной помощи Финляндии в войне с Советским Союзом, как со стороны Великобритании, Франции, США, так и со стороны Германии, в период, де-юре ведущейся между ними войны. Из этого следует, что дальнейшее продолжение войны с Финляндией, в т. ч. смена правительства привели бы к столкновению с коллективным Западом. Исходя из этого обстоятельства советское правительство было вынуждено прекратить войну, приняв капитуляцию Финляндии.

¹ Семиряга М. И. Политическая подоплёка «зимней войны» // «Огонёк», № 22, 1989. С. 28–30.

² Барышников В. Н. К проблеме участия Англии и Франции в Советско-финляндской войне 1939–1940 гг. // Мир прошлого в современном освещении / Сб. статей. – С-Пб.: 2008, С. 427–455.

По итогам войны, победа СССР называется «пирровой»¹. В качестве доказательства приводятся данные об огромных потерях, как безвозвратных, так и санитарных, Кроме того, как утверждают исследователи, в униженной положениями мирного договора Финляндии возобладали реваншистские настроения, и она стала союзником Гитлера, а перенос границы от Ленинграда не принес никакого результата. Разберем тезисы в порядке очередности. По поводу потерь. Их количество до сих пор не верифицировано. Понятно, что в вышеуказанных условиях потери наступающей стороны будут однозначно больше. Но, в тоже время понятно и другое, в начальный период Великой Отечественной войны (ВОВ) каждый дополнительный километр, присоединенный в предвоенный период, приносил как потери в личном составе, так и материально-технические потери оккупантам, и давал время для организации обороны, а затем и освобождения.

Практически жертвы в период СФВ оправданы уже тем, что Ленинград в период ВОВ выстоял, т. к. в любом случае приобретения в результате СФВ стали одним из факторов успешной обороны Ленинграда. Сколько жизней советских солдат в период ВОВ было сохранено в результате передвижения границ на Запад посчитать не возможно, но не учитывать этот фактор мы не имеем права.

Подводя итог, мы должны отметить, что в сложившейся геополитической ситуации Советский Союз смог добиться максимально возможных положительных результатов, имея только одну жизненно важную стратегическую цель – сохранения себя как национально-государственного образования. Исходя из этого мы можем сделать единственно верный, по нашему мнению, вывод: СФВ – это победа СССР, а обратные утверждения основаны на не объективных, не верифицированных доказательствах, а иногда даже просто на предположениях исследователей в соответствии с их политическими предпочтениями.

Список использованных источников и литературы:

Александров К. Красная агрессия // Советско-финская война 1939–1940 гг. Хрестоматия / Ред.-сост. А. Е. Тарас. Мн., 1999.

Аптекарь П. Оправданы ли жертвы? (О потерях в советско-финляндской войне) // Военно-исторический журнал. 1992. № 3. С. 43–45

Аптекарь, П. А. Советско-финские войны. М., 2004.

Барышников В. Н. Вступление Финляндии во Вторую мировую войну. 1940–1941 гг. СПб., 2005.

¹ *Соколов Б. В.* Тайны финской войны. М., 2000.

Барышников В. Н. К проблеме участия Англии и Франции в Советско-финляндской войне 1939–1940 гг. // Мир прошлого в современном освещении / Сб. статей. – С-Пб.: СПбУ, 2008, С. 427–455.

Дерябин Ю. С. Незнаменитая война. // Современная Европа. № 3 (43), 2010. С. 130–136.

«Зимняя война» 1939–1940: неизвестные страницы. // Родина. 1995. № 12

Зукка А. Париж и парижане в годы оккупации (1940–1944). Екатеринбург, 2014.

Мельтюхов М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941. М., 2000.

Препарата Г. Д. Гитлер, Inc. Как Британия и США создавали Третий рейх / пер. с англ. А. Н. Анваера. М. 2007.

Семиряга М. И. Политическая подоплёка «зимней войны» // «Огонёк», № 22, 1989. С. 28–30.

Соколов Б. В. Тайны финской войны. М., 2000.

Щерба А. Н. Военная промышленность Ленинграда в 20–30-е годы. СПб. 1999.

Кирюхин Дмитрий Вячеславович
кафедра «Иностранные языки» Нижегородского ГАТУ
(Н. Новгород, Россия)

КОМАНДИР 29-Й ГВАРДЕЙСКОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ А. Т. СТУЧЕНКО ВО ФРОНТОВЫХ ВОСПОМИНАНИЯХ ЕГО БОЕВЫХ ТОВАРИЩЕЙ

Аннотация: В данном материале автор обращается к книге фронтовых воспоминаний «Завидная наша судьба» генерала армии А. Т. Стученко (1904–1972), а также личности и образу ее автора во фронтовых мемуарах его братьев по оружию. О храбром комдиве 29-й гв. сд., получившей в августе 1943 г. почетное наименование «Ельнинская» за освобождение города Ельня, писали также командир 10-й гвардейской армии генерал М. И. Казаков в своей книге «Над картой былых сражений» и И. М. Третьяк («Храбрые сердца однополчан»). В 2017 г. благодаря изданию «Фронтовых записок сержанта» Р. С. Гражданинова стало возможным увидеть образ А. Т. Стученко как командира глазами простого солдата.

Ключевые слова: фронтовые мемуары, А. Т. Стученко, М. И. Казаков, И. М. Третьяк, Р. С. Гражданинов, «Фронтовые записки сержанта».

История Великой Отечественной войны хранит множество имен выдающихся личностей. Многие из командиров РККА известны как авторы фронтовых воспоминаний, издававшихся в советское время. К сожалению, далеко не все из них знакомы современному читателю. Как бы то ни было, работы биографического характера, – книги¹, научные статьи², – не теряют своей актуальности и популярности, появляются исследования с использованием новых источников³ и самой разнообразной тематики⁴.

Андрей Трофимович Стученко родился 17 (30) октября 1904 г. в Киеве. Путевкой в жизнь для юноши стала служба в Красной Армии, с 1930-х гг. начинается его служба в кавалерии, с июня

¹ *Беляков Е. Н.* Подвиг и память.

² *Кирюхина Е. М., Девяткина С. А.* Установление обстоятельств участия и подвига членов семьи Коломенских в годы Великой Отечественной войны // На пути к гражданскому обществу. № 3 (47). 2002. С. 55–61.

³ «Здравствуйте, дорогие мои...» (фронтовые письма 1941–1945 гг.): сборник документов.

⁴ *Юдин К. А.* Внутрипартийный контроль в СССР 1930 – начала 1940-х гг.: идейно-институциональный облик.

1936 г. – обучение в Военной академии им. М. В. Фрунзе¹. После неудач первых месяцев войны в декабре 1942 г. А. Т. Стученко был назначен командиром 29-й гвардейской стрелковой дивизии в составе 30-й армии Западного фронта. Дополнить эти сведения, разумеется, могут и архивные материалы, такие как наградные листы боевых наград: «В бытность его командования 29 Гвардейской стрелковой Ельнинской Краснознаменной дивизией показывал образцы мужества и отваги. Во всех наступательных операциях армии, дивизия под командованием Генерала Стученко действовала на направлениях главного удара»².

Книга А. Т. Стученко была издана дважды: в 1964 и 1968 гг., первое издание вызвало большой отклик у читателей, и полученные автором письма позволили уточнить и дополнить ее. Автор «Над картой былых сражений» (1965 г., 1971 г.)³ был генерал армии Михаил Ильич Казаков (1901–1979), в рассматриваемый период командовавший войсками 10-й гвардейской армии. «Храбрые сердца однополчан» (1977 г.)⁴ написаны Иваном Моисеевичем Третьяком (1923–2007), прошедшим боевой путь от командира взвода до героя Советского Союза (1945 г.). Несомненный интерес представляют и изданные в 2017 г. «Фронтовые записки сержанта»⁵ Рафаэля Семеновича Гражданинова (1924–1998).

Обратимся ко второму изданию книги М. И. Казакова. Получив в свое распоряжение 29-ю гвардейскую дивизию под началом А. Т. Стученко, тот не сомневается в том, что она «сможет развить успех» (Глава «Принимаю гвардейскую»). Затем автор пишет об удачном наступлении на направлении Новосокольники – Маево: «7 февраля 29-я гвардейская стрелковая дивизия под командованием энергичного генерал-майора А. Т. Стученко... совершила рывок навстречу правому соседу – 22-й армии и соединилась с ее передовыми частями...»⁶. Завершает генерал свое повествование сообщением о том, что командиры соединений справились со своими задачами с честью.

В последующих частях книги – «Даешь Ригу!» и «Курляндские рубежи», которые появились лишь во втором издании, генерал А. Т. Стученко также неоднократно упоминается автором, с ним они были в теплых дружеских отношениях: «Как только 30-я гвардейская стрелковая дивизия овладела первой линией вражеских траншей, я распорядился ввести в бой 29-ю гвардейскую стрелковую

¹ Хетагуров Г. И. Генерал армии А. Т. Стученко (К 70-летию со дня рождения). // Военно-исторический журнал. № 10. 1974. С. 124–126.

² Наградной лист Ордена Отечественной войны I степени А. Т. Стученко. / ЦАМО, ф. 33, оп. 686046, д. 162.

³ Казаков М. И. Над картой былых сражений.

⁴ Третьяк И. М. Храбрые сердца однополчан.

⁵ Фронтовые записки сержанта Гражданинова Рафаэля Семёновича: рукописи, фронтовые письма, материалы периодической печати.

⁶ Казаков М. И. Над картой былых сражений. С. 217–226.

дивизию. Командира ее генерал-майора А. Т. Стученко крепко обнял и пожелал ему всего доброго» (глава «Решительный рывок») ¹. М. И. Казаков описывает А. Т. Стученко как человека решительного, храброго, по его мнению, даже безрассудного: «Исключительно храбро, но временами без нужды рискованно вел себя и командир дивизии генерал-майор А. Т. Стученко... Я сердечно поблагодарил Андрея Трофимовича за решительные действия дивизии, однако посоветовал самому без надобности не высказывать туда, где отлично подготовленный офицерский состав справится с задачами и без него» ². В заключительной части «Курляндские рубежи» книги М. И. Казакова имя А. Т. Стученко упоминается трижды: в связи с успешным решением стратегической задачи на фронте (глава «Еще одна попытка»), кроме того, именно он принимает капитуляцию немецкой 290-й пехотной дивизии (глава «Противник складывает оружие»), а также участвует в Параде Победы на Красной площади в 1945 г., на тот момент являясь уже командиром 19-го гвардейского стрелкового корпуса (глава «Парад победителей»).

И. М. Третьяк в первой главе «Воинами становятся» дает характеристику своему командиру, который после принятия командования дивизией приложил много сил «чтобы укрепить позиции частей и подразделений в обороне, провел большую работу по подготовке к наступлению» ³, описывая его как человека, обладавшего большим педагогическим мастерством. В одном из эпизодов А. Т. Стученко обращается к бойцам «с короткой, по-боевому страстной речью... о боевых традициях дивизии, высоком боевом настрое личного состава перед наступлением, о Гжатске и других землях Смоленщины, ждущих своих освободителей» ⁴.

Чаще всего имя комдива А. Т. Стученко И. М. Третьяк упоминает в четвертой главе «На острие атаки», используя иногда и прямую речь командира. К сожалению, несмотря на слова автора о том, что бойцы хорошо знали и любили «нашего генерала», в книге не так уж много эпизодов раскрывают черты его характера и личность, а краткой характеристики «умный, волевой человек большой личной храбрости», все-таки недостаточно. Пятая глава «В боях за освобождение Прибалтики» рассказывает о новом командире 29 гвардейской стрелковой дивизии полковнике В. М. Лазареве, А. Т. Стученко принимает в командование 19-й гвардейский Сибирский добровольческий корпус. Таким образом фронтовые дороги автора и его бывшего командира

¹ Казаков М. И. Над картой былых сражений. С. 233–243.

² Казаков М. И. Над картой былых сражений. С. 233–243.

³ Третьяк И. М. Храбрые сердца однополчан. С. 38.

⁴ Третьяк И. М. Храбрые сердца однополчан. С. 41.

расходятся, и в последний раз упоминание его имени мы встретим лишь в седьмой главе «Мужество, убежденность, порыв».

«Фронтовые записки сержанта» Р. С. Гражданинова были завершены автором в 1987 г., а затем с некоторыми правками фрагментарно были изданы в виде отдельных новелл на страницах Большемураш-кинской районной газеты «Знамя» (1989–1994 гг.). В отличие от текста рукописи, в которой командир 29-й стрелковой дивизии генерал-лейтенант А. Т. Стученко упомянут лишь дважды, в вышедших на страницах «Знамени» отрывках его имя встречается довольно часто. Вероятнее всего это связано с последующей переработкой материала автором для печати, известно, что Р. С. Гражданинов был знаком с книгой фронтовых воспоминаний своего командира.

Впервые Р. С. Гражданинов пишет о А. Т. Стученко в новелле «За родную Смоленщину!», где нашел отражение эпизод награждения героической роты автоматчиков Улитина генералом прямо на поле боя. Следующая новелла «Даешь Ельню!» описывает эпизод, в котором А. Т. Стученко, собрав вместе старых бойцов и новое пополнение дивизии, посвятил несколько часов подробному разбору успеху роты Улитина и преподаванию военной тактики. В той же новелле кратко упоминается о получении награды, – ордена Красной Звезды, – самим автором из рук командира. Новелла «Вперед, на Запад!» описывает А. Т. Стученко как бывалого воина, не раз побывавшего в гуще боя на передовой, не боящегося общаться со своими бойцами. В финале новеллы А. Т. Стученко повторно награждает Улитина, сняв свой Орден Красного Знамени, так как не хватило наград.

Рукопись «Фронтовых записок сержанта» содержит неопубликованный эпизод, дополняющий облик генерала А. Т. Стученко как жесткого, но справедливого командира. Р. С. Гражданинов рассказывает о любви командира дивизии к строевой. После неудачного доклада ефрейтора о своей провинности, А. Т. Стученко принимает решение разжаловать того в рядовые. Узнав, что Лескин получил звание ефрейтора только один день назад, генерал вызвал его к себе во второй раз, а после того как тот доложил как следует, отменил свое предыдущее указание о разжаловании.

Подводя итог, можно сказать, что все авторы характеризуют А. Т. Стученко как храброго и умного командира, который по праву заслужил любовь и уважение своих бойцов. Однако, на наш взгляд, наиболее ярко его характер и личность продемонстрированы с позиции простого солдата во «Фронтовых записках сержанта» Р. С. Гражданинова. Впрочем, не менее интересна и книга самого командарма, в которой он также очень эмоционально пишет о своих

боевых товарищах, в том числе и павших смертью храбрых на полях сражений, а во втором издании также приводит отрывки из писем их родных. Возможно, этот несомненно неординарный образ советского командира мог бы получить прекрасное воплощение в кинематографе.

Список использованных источников и литературы:

Беляков Е. Н. Подвиг и память. Книга седьмая. Историко-документальное повествование о героях Советского Союза – сергачанах. Н. Новгород, 2022.

«Здравствуйте, дорогие мои...» (фронтовые письма 1941–1945 гг.): сборник документов / Сост. Е. Э. Ешан, А. П. Пудалова. Н.Новгород, 2015.

Казаков М. И. Над картой былых сражений. М., 1965.

Казаков М. И. Над картой былых сражений. 2-е изд. М., 1971.

Кирюхина Е. М., Девяткина С. А. Установление обстоятельств участия и подвига членов семьи Коломенских в годы Великой Отечественной войны // На пути к гражданскому обществу. № 3(47). 2002. С. 55–61.

Наградной лист Ордена Отечественной войны I степени А. Т. Стученко. 29.06.1945 г. / ЦАМО, ф. 33, оп. 686046, д. 162.

Стученко А. Т. Завидная наша судьба. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1968.

Третьяк И. М. Храбрые сердца однополчан. М., 1977.

Фронтовые записки сержанта Гражданинова Рафаэля Семёновича: рукописи, фронтовые письма, материалы периодической печати / Сост. *Кирюхин Д. В.* Н.Новгород, 2017.

Хетагуров Г. И. Генерал армии А. Т. Стученко (К 70-летию со дня рождения). // Военно-исторический журнал. № 10. 1974. С. 124–126.

Юдин К. А. Внутрипартийный контроль в СССР 1930 – начала 1940-х гг.: идейно-институциональный облик. Иваново, 2015 г.

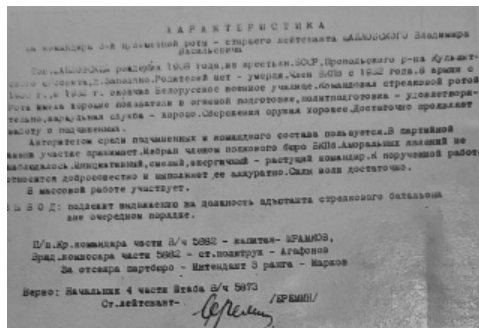
Палто Елена Семёновна
Брестский государственный технический университет
Данилов Юрий Дмитриевич
Старший преподаватель кафедры гуманитарных наук

МУЖЕСТВО И ГЕРОИЗМ ВЛАДИМИРА ШАБЛОВСКОГО

Аннотация: Из данной работы Вы узнаете о советском офицере времен Великой Отечественной войны Владимире Шабловском, начавшем свой путь из бедной белорусской крестьянской семьи. Он прошел путь от работника шахты до опытного командира, погибнув в героической обороне Брестской крепости, защищая её со своими бойцами.

Ключевые слова: Брестская крепость, Великая Отечественная война, капитан Шабловский, оборона, героизм, боевые действия, орден, посмертная награда.

В центре Брестской крепости, где горит Вечный огонь народной славы и скорби, протянулись три линии мемориальных плит. На них начертаны имена павших героев легендарной обороны, мужественных советских воинов, подвиг которых является яркой страницей в истории Великой Отечественной войны. Ценой своей жизни герои надолго задержали на границе крупные вражеские силы. На одной из мемориальных плит начертано: «Капитан Шабловский Владимир Васильевич». Владимир Васильевич Шабловский – советский офицер, командир 2-го батальона 125-го стрелкового полка 6-й Орловской стрелковой дивизии, капитан.



Илл. 1. Характеристика на старшего лейтенанта В. В. Шаблонского¹

¹ Бородавский С. В. Брестская крепость-герой [Текст] / С. В. Бородавский // Фото и жизнь. – 1986. – № 3. – С. 2–3.

Он погиб, когда ему исполнилось 33 года. Высокий, широкоплечий богатырь с волевым лицом, в полном расцвете духовных и физических сил¹. Таким его запомнили близкие и друзья, однополчане, которым довелось вместе с ним встретить огненные июньские дни 1941 года.

Родом Владимир был из семьи белорусского крестьянина-бедняка д. Заполянье Пропойского (ныне Славгородского) района Могилёвской области. Как и другие члены его многочисленной крестьянской семьи, Владимир с детства познал нужду и непосильный труд.

В 1925 году Владимир Шабловский уехал в Донбасс. Там стал забойщиком на шахте Новочайкино Макеевского рудоуправления. В 1928 году комсомольская организация шахты приняла его в члены ВЛКСМ. Спустя два года Шабловский был призван в ряды Красной армии. С этого момента в жизни комсомольца начался новый этап. После успешного же окончания полковой школы способного младшего командира заметили и направили на учёбу в объединённую Белорусскую Военную школу имени ЦИК БССР в городе Минск. В 1932 году В. В. Шабловский вступил в ряды Коммунистической партии.

Где бы Шабловский ни служил: в Чаусах, Плещеницах, Станьково, Копыле; он учил и воспитывал своих бойцов, продолжал неустанно учиться сам. О каждом из подчинённых командир мог сказать, чем тот живет и интересуется, какие вести получает из дома. Бойцы отвечали на эту отеческую заботу и внимание глубоким уважением и любовью.

В 1939 году В. В. Шабловскому присвоили очередное воинское звание капи-тана, а в марте 1940 г. назначили командиром батальона в 125-й стрелковый полк 6-й стрелковой дивизии, дислоцировавшейся в Брестской крепости. Большая и дружная семья Шабловских поселилась в одном из домов командного состава на Кобринском укреплении крепости. В свободное время Владимир Васильевич любил играть со своими дочерьми. Их у него было четверо: Рая, Таня, Наташа и Светлана. «Мое отделение» – так иногда шутливо называл их отец.

В доме Шабловских часто слышались смех и песни. К началу Великой Отечественной войны капитан Шабловский был уже опытным командиром. Полк, в котором служил Шабловский, располагался в северо-западной части Кобринского укрепления. Батальон Шабловского находился вне крепости, а сам он 22 июня 1941 года приехал на воскресенье навестить семью. Когда началась война и вражеские снаряды обрушились на крепость, капитан Шабловский пытался добраться до штаба 125-го стрелкового полка, но огонь противника был

¹ *Бородовский С. В.* Брестская крепость-герой [Текст] / С. В. Бородовский // Фото и жизнь. – 1986. – № 3. – С. 2–3.

настолько плотным, что он вынужден был с группой бойцов и командиров отойти к домам командного состава и здесь закрепиться. Позже, под натиском врага, сюда отходили отдельные подразделения полка, создавая по пути рубежи обороны.



Илл. 2. В. В. Шабловский с дочерьми Раей и Таней

Капитан Шабловский стал одним из руководителей обороны домов командного состава.

Около трех суток фашисты вели осаду жилых домов командного состава. Каждый дом, каждая глыба руин встречали фашистов огнем. О событиях, происходивших в первый день войны в этом районе крепости и действиях капитана Шабловского, написал в своих воспоминаниях бывший рядовой 125-го стрелкового полка К. Г. Горбатов: «Во время боев он показал себя опытным командиром. Его команды были четкими и точными. Мы их выполняли беспрекословно. Весь день отбивали атаки врага. Однако к вечеру гитлеровцы все же овладели первым этажом дома. Мы же укрылись на втором. Ночью по заданию капитана Шабловского 10 добровольцев при помощи веревок спустились на землю. Соблюдали большую осторожность, чтобы не обнаружить себя. Сосредоточившись в кустах сирени, тихо сняли часовых и, ворвавшись в здание, забросали гитлеровцев гранатами. Капитан Шабловский вынес нам благодарность за образцовое выполнение задания»¹.

Наступила еще одна ночь. Капитан Шабловский приказал отдыхать поочередно. Нужно было следить, чтобы враги не подобрались ночью, не атаквали внезапно. Утром снова возобновился артиллерийский обстрел.

В один момент бойцы заметили, что их командир ранен. Несмотря на рану, он продолжал командовать, воодушевлять товарищей.

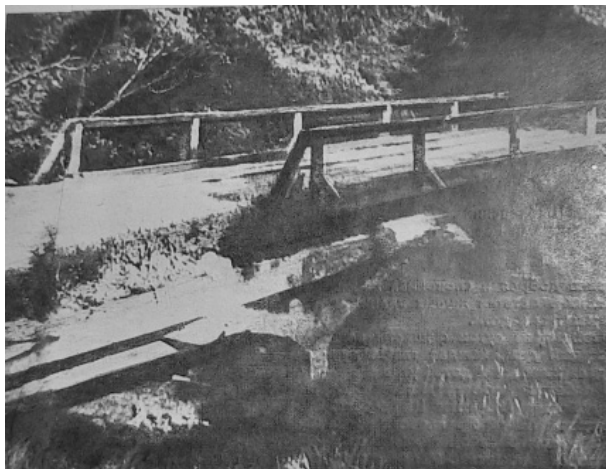
¹ Киселёва Л. В. Брестская крепость [Текст] / Л. В. Киселёва // Фото и жизнь. – 1976. – № 2. – С. 4.

– Без команды огня не открывать, – строго предупреждал бойцов командир.

– Берегите патроны. Врага надо подпустить ближе и бить только наверняка¹.

Прошли вторые сутки.

Вражеские танки появились внезапно, из них открыли оружейный огонь, стреляли в упор по окнам. Выживших взяли в плен, их ввели под усиленным конвоем. Первым ввели Шаблонского с перевязанной рукой. Группа приближалась к старому мосту через обводный канал. Сделав несколько шагов по настилу моста, капитан оттолкнул конвоира-фашиста, и крикнув «За мной!», – бросился вниз².



Илл 3. Капитан В. В. Шабловский бросился с этого моста вниз и погиб от вражеской пули

Так и погиб 24 июня 1941 года человек, имя которого будет жить в веках.

Героический поступок Шабловского и его бойцов произвёл глубокое впечатление даже на врагов. Явно взволнованные, гитлеровцы, посовещавшись между собой, повернули колонну назад.

Таким образом Кобринское укрепление стало одним из самых прочных пунктов сопротивления. В боевом донесении противника говорилось об этом участке обороны: «Сюда нельзя было подступиться,

¹ Панасюк П. Н. , Киселёва Л. В. , Ходцева Т. М. , Лозоватский Д. И. Герои Бреста: Новые документы, свидетельства очевидцев [Текст] / П. Н. Панасюк, Л. В. Киселёва, Т. М. Ходцева, Д. И. Лозоватский – 2. – Минск: Минск «Беларусь», 1991–319 с.

² Смирнов С. С. Брестская крепость [Текст] / С. С. Смирнов – 3. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991–411 с.

имея только пехотные средства, так как превосходного организованного ружейный и пулемётный огонь из глубоких окоп... скашивал каждого приближающегося. Оставалось только одно решение – голодом и жаждой принудить русских сдаться в плен, а потом необходимо было прибегнуть ко всем средствам, ускоряющим их изуречение...»¹. Эти «все средства» и применили гитлеровцы, перекрыв пути к Мухавцу, массированным огнём пресекая всякую возможность выйти в другие зоны обороны.

Указом Президиума Верховного Совета СССР капитан В. В. Шабловский награждён орденом Отечественной войны 1 степени посмертно. В городе Бресте назвали улицу в его честь².

Список использованных источников и литературы:

Бородовский С. В. Брестская крепость-герой [Текст] / С. В. Бородовский // Фото и жизнь. – 1986. – № 3. – С. 2–3.

Киселёва Л. В. Брестская крепость [Текст] / Л. В. Киселёва // Фото и жизнь. – 1976. – № 2. – С. 4.

Панасюк П. Н., Киселёва Л. В., Ходцева Т. М., Лозоватский Д. И. Герои Бреста: Новые документы, свидетельства очевидцев [Текст] / П. Н. Панасюк, Л. В. Киселёва, Т. М. Ходцева, Д. И. Лозоватский – 2. – Минск: Минск «Беларусь», 1991–319 с.

Смирнов С. С. Брестская крепость [Текст] / С. С. Смирнов – 3. – Минск: Мастацкая літаратура, 1991–411 с.

Шапран Ю. Неизвестная крепость: Войска выведены – территория не востребована: [на северо-западном участке Кобринского укрепления во время обороны Брестской крепости сражались воины 125-го стрелкового полка. В летопись обороны вошел подвиг капитана В. Шабловского] / Юрий Шапран // Брестский курьер. 2006. 11 мая. С. 8.

Шабловского улица // Брест: энцикл. справочник. Минск, 1987. С. 385.

¹ *Шапран Ю.* Неизвестная крепость: Войска выведены – территория не востребована: [на северо-западном участке Кобринского укрепления во время обороны Брестской крепости сражались воины 125-го стрелкового полка. В летопись обороны вошел подвиг капитана В. Шабловского] / Юрий Шапран // Брестский курьер. 2006. 11 мая. С. 8.

² Шабловского улица // Брест: энцикл. справочник. Минск, 1987. С. 385.

Гайдукевич Александр Евгеньевич

Старший научный сотрудник ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России (Санкт-Петербург, Россия)

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ФАКТЫ ГЕРОИЗМА БОЙЦОВ 20-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ НКВД СССР, ЗАЩИЩАВШЕЙ ПОДСТУПЫ К ГОРОДУ ЛЕНИНГРАДУ

Аннотация: В 2022 году в архиве Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева, который находится в г. Санкт-Петербург на Московском проспекте дом 149, был обнаружен документ, благодаря которому стали известны судьбы курсантов и преподавателей 2-й ПТШ ВПО НКВД СССР. Каждая строчка документа, скрывала от нас Героя, который прошел одно из самых кровопролитных мест обороны города Ленинграда – «Невский пятачок». В статье раскрыты факты героических подвигов, совершенных на протяжении всего боевого пути. Кто-то остановился в начале, а кто-то дошел до самого Берлина.

Ключевые слова: 20 стрелковая дивизия НКВД СССР, НКВД СССР, Великая Отечественная война, история, Герои.

Информационные технологии не стоят на месте, ряд документов появился в современных поисковых информационных системах, но документы по дивизиям и подразделениям НКВД по-прежнему носит гриф «секретно». Работая в Центральном архиве Министерства Обороны, в руки попал доклад «О боевом и оперативном использовании 20 Стр. Дивизии в/НКВД за период с 6.9. по 19.11.41 г.». Подробный отчет о формировании и распределении личного состава дивизии по подразделениям, журнал боевых действий и другая информация. Хочется отметить, что в открытом доступе находится журнал боевых действий только начиная с 26 апреля 1942 года. Именно с этого доклада мы узнаем, что дивизия после переформирования 20 сентября вступила в бой только 26 октября 1941 года, после попытки прорыва Блокады Ленинграда, проведением 1-й Синявинской операции (10–26 сентября 1941 года). 20-я стрелковая дивизия НКВД СССР находилась на плацдарме около месяца, до 26 ноября 1941 г., и вела непрерывные кровопролитные бои. К моменту выхода дивизии на доукомплектование в ней насчитывалось до 2500 человек из общего количества личного состава в 6908. Дивизия была выведена

с плацдарма и находилась на переформировании до февраля 1942 года. В дальнейшем направлена для обороны на Карельском перешейке в состав 23-й армии, сменив части 198-й моторизованной стрелковой дивизии и 291 стрелковой дивизии в районе Белоостова – Лемболово.

В архиве Санкт-петербургского университета ГПС МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева находится документ: «Приказ 2-й пожарно-технической школе ВПО НКВД СССР» от «1» Сентября 1941 г. № 00134 гор. Ленинград «О формировании батальона особого назначения» из 2-х приложений на 30 листах. Уникальность этого документа заключается в поименном списке курсантов и преподавателей, вошедших в батальон особого назначения в последствии переданный в 20 стрелковую дивизию НКВД СССР. Пункт 2 приказа гласит: Отдельными приложениями (№№ 1 и 2) объявляю списки личного состава батальонов, с назначением на должности начальствующего и рядового состава. В приложении № 1 численный состав составляет 664 человека и в приложении № 2 численный состав составляет 664 человека. Таким образом можно сделать вывод, что в состав 20 стрелковой дивизии было направлено порядка 664 человек личного состава.

Работая со списками, провели исследование каждого, кто находится в нем. На примере командира отделения боевого питания Федотова Николая Федотовича 1909 года рождения проведем архивное исследование. Входил в состав 1-го батальона 2-й ПТШ ВПО НКВД СССР и был командиром отделения боевого питания. С первых дней боев на «Невском пятачке» получает ранение и его транспортируют в эвакуационный госпиталь № 2222 (по архивным данным данный госпиталь находился по адресу Пискаревский проспект 47). Следующим его пунктом пребывания стал госпиталь № 861. После излечения направлен в 168 стрелковую дивизию. Приказом от 18 сентября 1943 года по 462 стрелковому полку 168 стрелковой дивизии награжден – медалью «За оборону Ленинграда» (Красноармеец – ком. отделения № 16235). Проходя службу в 168 стрелковой дивизии совершает подвиг. В наградном листе на правительственную награду – медаль «За боевые заслуги» (Приказ подразделения № 4/н от 15 марта 1944 года по 462 стрелковому полку 168 стрелковой дивизии 67 Армии Ленинградского фронта) узнаем, что Федотов Николай Федотович служит в должности командира взвода питания 1 стрелкового батальона в звании красноармеец. Подвиг: «...за то, что, не смотря на сложные условия боевой обстановки в бою за высоту 55,6 правильно организовал службу боевого питания и обеспечил бесперебойное снабжение всеми видами боеприпасов». По архивным данным высота

55,6 находится на подступах к городу Пскову с севера между деревнями Жидилов Бор и Богданово. Из наградного листа так же мы узнаем, что боец был призван «Пожарно-технич. шк. НКВД г. Ленинграда», тем самым подтверждая, что это представитель 2-й ПТШ ВПО НКВД СССР. Следующим моментом героизма станет подвиг, за который Николай Федорович будет представлен к медали «За отвагу» (Приказ подразделения № 033/н от: 17.11.1944 по 462 стрелковому полку 168 стрелковой дивизии 42 Армии 2 Прибалтийского фронта). В должности оружейного мастера мастерских боепитания в звании сержанта совершил подвиг: «...за то, что, он в последних наступательных боях эвакуировал с поля боя одиннадцать ручных, пять станковых пулеметов, 38 винтовок и 8 автоматов, кроме того вынес с поля боя и доставил на медицинский пункт 5 раненых бойцов». 4 ноября 1944 года 168-я стрелковая дивизия, за участие в боях по освобождению столицы Латвийской ССР – города Рига будет удостоена почётного наименования «Рижская». Дивизия продолжает свой путь и к декабрю 1944 года выходит в район Ауце (город на юге Латвии). С января 1945 года дивизия воюет в районе Пампали (Салдусский край Латвии). Совершив свой следующий подвиг, от имени Президиума Верховного Совета Союза ССР, за образцовое выполнение боевых задач Командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество Николая Федотовича наградить Орденом Красной Звезды (Приказ подразделения № : 026/н от: 15.05.1945 по частям 168 стрелковой Рижской дивизии 22 Армии). На момент награждения он уже служил в должности оружейного мастера артиллерийской мастерской 462 стрелкового полка в звании старшего сержанта. Подвиг: «...Старший сержант ФЕДОТОВ в Отечественной войне с её начала. Принимал непосредственной участие в боях и был ранен. В составе полка с ноября 1941 года. Работая мастером по ремонту стрелкового оружия, находился в боевых порядках стрелковых рот и своевременно, под огнем противника, производил ремонт орудия, чем обеспечивал боеготовность наступающих рот. В последних боях, проводимых полком за овладение опорным пунктом ОЗОЛИНИ с 17 по 31 марта 1945 года, находясь в стрелковой роте, в числе первых ворвался в траншеи противника, а когда потребовался ремонт орудия, тов. ФЕДОТОВ с большой энергией и мужеством принялся за работу и тут же на переднем краю устранил неисправность в орудии». Озолини – населённый пункт в Краславском крае Латвии. С марта 1945 года дивизия вошла в состав 110-го стрелкового корпуса 10-й гвардейской армии Курляндской группы войск Ленинградского фронта. В апреле 1945 года вошла в резерв Ставки верховного главнокомандования. Таким образом путь

Федотова Николая Федотовича от «Невского пяточка» до Латвийской ССР был наполнен подвигами и героическими поступками.

Следующий Герой 20 дивизии – помощник начальника штаба 2-го батальона воентехник 2 ранга Сутулов Петр Семенович 1903 года рождения. Во 2-й ПТШ ВПО НКВД СССР занимал должность помощник начальника учебного отдела. Родился 26 мая 1903 года в ст. Усть-Медвединская (г. Серафимовича) Сталинградского края. Член ВКП(б) с 1941 года партийный билет № 4475898. Свой боевой путь он начал в марте 1920 года красноармейцем добровольцем в 138 стрелковом полку Польского фронта. В сентябре 1926 года устраивается на службу в районный военкомат города Туапсе. С октября 1936 года преподаватель Школы военизированной пожарной охраны. С марта 1937 года перешёл на должность начальника учебной команды. В сентябре 1937 года стал занимать должность помощника начальника учебного отдела. В июне 1938 года перешел в КУКС ВПО НКВД СССР (курсы усовершенствования командного состава военизированной пожарной охраны ОГПУ при СНК НКВД СССР) на должность помощника начальника учебного отдела. В январе 1939 года – помощник начальника курсов по строевой части. В октябре 1939 года переходит в Пожарно-техническую школу ВПО НКВД СССР. С октября 1940 года переходит в Ленинградский пожарный техникум НКВД. После расформирования учебного заведения, с сентября 1941 года в составе 7 стрелкового полка 20 стрелковой дивизии войск НКВД СССР адъютант батальона. 30 октября 1941 года получив ранение, эвакуирован в эвакуационный госпиталь № 1170 с дальнейшим переводом на излечение в госпиталь № 85 до ноября 1941 года. После переформирования 20 стрелковой дивизии Петр Семенович в марте 1942 года попадает в 92-ю стрелковую дивизию 23 Армии Ленинградского фронта. Согласно приказа № 0235 от 02 июня 1942 года по Ленинградскому фронту Петру Семеновичу присвоено звание старшего лейтенанта. 6 июля 1943 года Петр Семенович в должности начальника 4-го отделения штаба дивизии в звании капитан представлен к награде – медаль «За оборону Ленинграда» (Приказ подразделения от: 06.07.1943 по 92 стрелковой дивизии 23 Армии). Согласно приказа № 0144 от 25 февраля 1944 года по Ленинградскому фронту Сутулову Петру Семеновичу присвоено звание майора. В апреле 1944 году переходит на должность – начальник отдела кадров 92 стрелковой дивизии. Майор Сутулов в период Отечественной войны и особенно в процессе наступательных операций на Карельском перешейке показал себя грамотным, исполнительным и смелым офицером в выполнении приказов и был достоин награждения – орденом «Отечественной войны 2 степени» (приказ

подразделения № 274/н от: 14.07.1944 по войскам 23 Армии). Подвиг: «За время работы в дивизии майор Сутулов показал себя офицером, хорошо знающим штабную работу, исполнительным, дисциплинированным и грамотным офицером. Свои функциональные обязанности знает и выполняет точно, в срок с инициативой. В работе старателен. Много времени уделяет помощникам начальникам штабов полков по учету офицерского состава. За период наступательных боев майор Сутулов показал себя смелым и умеющим быстро организовать свою работу на местности. Выполняя задания командования в полках, по проверке учета личного состава и наведения порядка в организации подразделений так же боевой деятельности частей. Там, где бывает тов. Сутулов немедленно организовывал надлежащее растущие офицерские кадры и личный состав, несмотря на трудности, которые создает наступательный бой. Одновременно наравне с исполнением своих прямых обязанностей ему давались поручения чисто оперативного порядка, с которыми тов. Сутулов справлялся хорошо и в срок, спускаясь до боевых порядков наступающей пехоты.» Майор Сутулов отдал все свои силы на разгром немецко-фашистских захватчиков и 19 февраля 1945 года, выполняя служебный долг бел смертельно ранен. За проявленную смелость, за самоотверженное выполнение служебного долга майор Сутулов был представлен к правительственной награде орден «Отечественной войны 1 степени» посмертно (Приказ подразделения № 036/н от 29.03.1945 по войскам 59 Армии 1 Украинского фронта). Похоронен в Кендзежин-Козьле, Kędzierzyn-Koźle (Польша) на офицерском кладбище 20 февраля 1945 года (станция Рейгерсфельд могила № 70 (156) SUD(T)ONOW PIOTR SIEMION 70(156) koźle). Настоящий Герой, истинный офицер, настоящий защитник нашей Родины.

Следующим объектом изучения в составе 20 дивизии курсант 1 роты 2-го батальона Фоменко Филипп Владимирович 1910 года рождения. В составе 7 стрелкового полка 20 стрелковой дивизии НКВД СССР служил в должности повара. После получения своего первого ранения в сентябре 1941 года числился пропавшим без вести. Его транспортировали в эвакуационный госпиталь № 2222, после улучшения перевели в госпиталь № 1449. После излечения отправлен обратно в 7 стрелковый полк. И вот снова получает ранение и эвакуирован в госпиталь. 2 декабря 1941 года выписывается из госпиталя. Военно-пересыльным пунктом 05 декабря 1941 года попадает в приемо-распределительный батальон 36 запасной стрелковой бригады. По совокупности подвигов, совершенных в период 01.11.1941–30.11.1941, 25.09.1941, 02.12.1941 представлен к правительственной награде – медаль «За отвагу» (приказ подразделения № 021/н от 30.06.1943 по 885 Краснознаменному

стрелкового полка 290 стрелковой дивизии Западного фронта). Подвиг: «Командир отделения 7 стрелковой роты – сержант Фоменко Филиппа Владимировича, за активное участие в боях под гор. Ленина – ноябрь 1941 года, где проявил себя храбрым и мужественным командиром, дважды ранен: из них один тяжелое ранение 25.09.41 г. одно легкое ранение 2.12.41 года. Находясь в роте показал себя способным, энергичным командиром, его отделение занимает первое место в роте по боевой и политической подготовке.». В должности повара столовой хозяйственного отделения штаба 2-го Белорусского фронта в звании старшего сержанта представляется к правительственной награде – медаль «За боевые заслуги» (приказ подразделения № 353 от 11.04.1945 по войскам 2 Белорусского фронта). Подвиг: «Находясь в 20 дивизии НКВД 7 стрелковом полку участвовал на прорыве блокады г. Ленинграда, находился в тяжелых условиях при форсировании реки Невы и 20 ноября 1941 года получил первое ранение. После выздоровления направился на фронт и участвовал на Ленинградском фронте где получил второе ранение. 20 декабря 1941 года и 31 декабря получил 3 ранение. С августа 1942 года находился на Западном фронте все время был в боях, работая командиром взвода пулеметчиков, часто участвовал в наступательных боях, форсировали реку Жиздру и был ранен под г. Киров 2.8.1943 года. В Армию был направлен 28.02.44 года после излечения и с переводом во 2 Белорусский фронт был направлен поваром в столовую начальником отдела как наиболее лучший, способный, старательный повар-кулинар. В 1944 году с начала августа работает в хозяйственном отделе поваром инструктором как честный добросовестный и исполнительный работник.».

Исследованных судеб уже достаточно много. Каждая уникальна и наполнена мужеством и героизмом. И какую должность или звание не занимал каждый из курсантов и преподавателей 2ПТШ ВПО НКВД СССР, все они внесли несоизмеримый вклад в нашу общую Победу над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне.

Список использованных источников и литературы:

Богданова О. В., Чипенко М. В., Гайдукевич А. Е. Последний бой 181 стрелкового полка в «Зимней» войне. Архивные исследования как важнейшая составляющая поисковой работы // Военная история: люди, судьбы, конфликты. Материалы VII международной конференции. Под редакцией В. А. Носова, С. А. Пищулина. 2020. С. 169–179.

Гайдукевич А. Е., Габец М. Р. Предложения по проведению профилактических мероприятий, направленных на уменьшение актов вандализма над памятниками Великой отечественной войны

// Совершенствование форм и механизмов социального партнерства образовательных организаций, учреждений культуры, учреждений в сфере молодежной политики, некоммерческих организаций по популяризации идеи патриотизма. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 2021. С. 83–88.

Доклад о боевом и оперативном использовании 20 Стр. дивизии в/НКВД. За период с 6.9. по 19.11.41 г. ФОНД 866 том 7.

Приказ 2-й Пожарно-технической школе ВПО НКВД СССР 1 Сентября 1941 г. № 00134 гор. Ленинград «О формировании батальона особого назначения»

Бойкова Алиса Алексеевна
МОУ СОШ № 38 (г. Тверь, Россия)

Научные руководители: М. В. Карпова, О. Ф. Гусева
(Музей Калининского фронта, пос. Эммаусс, Россия)

«СТРАНА ГЕРОЕВ»: УЧИТЕЛЯ НА КАЛИНИНСКОМ ФРОНТЕ

Аннотация. Статья посвящена героическим судьбам учителей, вставших в годы Великой Отечественной войны на защиту Родины. На Калининском фронте сражалось большое количество педагогов, оставивших мирную жизнь и вступивших в ряды Красной Армии. Особое внимание обращено на воссоздание боевого пути, выявление героических подвигов учителей, а также биографических сведений, которые позволят реконструировать послевоенную жизнь учителей-фронтовиков.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Калининский фронт, учитель.

В год наставника и педагога все взоры направлены на учителей и их нелегкий труд обучения и воспитания подрастающего поколения. Значительно большие испытания выпали на долю учителей в Великую Отечественную войну. Многие из них были призваны в ряды Красной Армии и встали на защиту Родины.

В Музее Калининского фронта мы начали выявление и описание подвигов учителей, служивших в частях и соединениях Калининского фронта. В настоящей статье мы представим боевой путь и последующую судьбу ряда учителей, воевавших на Калининском фронте.

Золотая звезда «Герой Советского союза» украшала грудь бойца Калининского фронта учителя Тарловского Василия Ивановича (1902–1990). До начала Великой Отечественной войны Василий Иванович окончил сначала педагогический техникум, затем педагогический институт. С 1941 г. в Красной Армии. На Донском фронте в сентябре 1942 г. уничтожил вражеский орудийный расчет и 14 немцев¹. На Калининском фронте отличился в период проведения Великолукской и Невельской наступательных операций.

¹ Наградные документы на В. И. Тарловского // Центральный архив Министерства обороны (далее – ЦАМО). Ф. 33. Оп. 682525. Д. 285. Л. 312.

Летом 1944 г. рота тов. Тарловского первой преодолела водную преграду – реку Западная Двина. Подвиг гвардии старшего лейтенанта был отмечен высшей наградой – званием Герой Советского Союза¹.

Герой Советского Союза командующий артиллерией Калининского фронта Хлебников Николай Михайлович высоко оценил боевые подвиги тов. Тарловского: «С большим удовольствием поздравил я с высокой наградой Родины Василия Ивановича Тарловского – моего земляка, учителя из г. Иванова. Это был заслуженный воин, не раз отличившийся в боях за Великие Луки и Невель, имевший несколько правительственных наград. Звезда Героя достойно увенчала боевые подвиги Тарловского»².

В 1944 г. В. И. Тарловский получил тяжелое ранение, по излечении военно-врачебная комиссия сделала заключение о его негодности. В послевоенное время работал в Ивановском медицинском институте, затем вернулся к своей довоенной профессии – школьного учителя.

Тяжелые испытания пережил в годы войны Кадин Юрий Антонович (1923–2019). До рокового 1941 г. Юрий Антонович год проработал в начальной школе, после чего призван и проходил обучение в кавалерийском училище. На Калининском фронте в составе 11-го кавалерийского корпуса воевал до 20 сентября 1942 г.³ В течение трех месяцев полк тов. Кадина находился в окружении и неоднократно предпринимал попытки прорвать кольцо окружения, однако все было тщетно. Юрий Алексеевич попал в плен. С 1942 по 1945 гг. Юрий Алексеевич находился в плену сначала в Литве, затем в Австрии⁴. Накануне Победы, в апреле 1945 г., Юрий Алексеевич освобожден американскими войсками. В послевоенное время Юрий Алексеевич принял решение не возвращаться в педагогику и связать жизнь со сферой кино, поступил и окончил Ленинградский кинотехникум, работал по специальности. В 2015 г. Юрий Алексеевич дал большое интервью, где рассказал о своем боевом пути и послевоенной жизни⁵.

Интересна судьба политрука 21-й танковой бригады Калининского фронта Агапова Михаила Николаевича (1908–1944), в довоенное время окончившего педагогический техникум и несколько лет проработавший в одной из сельских школ Ульяновской области. Официальный ресурс Министерства обороны «Память народа» опубликовал два донесения о безвозвратных потерях на тов. Агапова, датированных

¹ Наградные документы на В. И. Тарловского // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 47. Л. 88.

² Хлебников Н. М. Под грохот сотен батарей. С. 288.

³ Учетно-послужная картотека Ю. А. Кадин / ЦАМО. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer4667565 (дата обращения: 10.12.2023).

⁴ Документ о военнопленных Ю. А. Кадин // ЦАМО. Картотека военнопленных офицеров. Л. 430.

⁵ URL: https://www.youtube.com/watch?v=R787_w6qxlY (дата обращения: 10.12.2023).

1942¹ и 1944² гг. соответственно. Очевидно, что в одном из документов закралась ошибка. Ситуацию прояснили потомки Михаила Николаевича³. В начале 1942 г. Михаил Николаевич действительно получил тяжелое ранение вследствие подрыва на mine, но проведя 6 месяцев в госпитале, вылечился и, получив отпуск, вернулся домой, где и рассказал семье о своем боевом пути.

В 1944 г. Михаил Николаевич, подобно В. И. Тарловскому, принимал участие в форсировании водной преграды – р. Западный Буг, за что был удостоен Ордена Отечественной войны II ст⁴. В августе 1944 г. Михаил Николаевич был убит в бою на территории Польши.

Традиционно в педагогической сфере преобладает женский труд. Нам удалось обнаружить сведения о подвигах женщин, чье будущее неразрывно связано с учительством. Остановимся подробно на судьбе уроженки Калининской области Сорокиной Ольги Алексеевны (1920–1980). Служба на благо Родины товарищ Сорокина начала в октябре 1941 г. Незадолго до оккупации Ржева (14 октября 1941 г.) Ольга Алексеевна вступила в партизанский отряд, где оказывала помощь раненым на протяжении нескольких месяцев, вплоть до февраля 1942 г.⁵ В качестве медицинской (затем хирургической) сестры 360-го отдельного медико-санитарного батальона пройдет всю войну, спасет тысячи раненых бойцов Калининского, Западного и 3-го Белорусского фронтов.

Отличилась Ольга Алексеевна при освобождении территорий Калининской, Смоленской, Витебской областей и Восточной Пруссии. Так, в боях на территории Белоруссии в августе 1944 г. оказала помощь 215 раненым⁶, в боях в Восточной Пруссии участвовала в 580 операциях и провела 38 переливаний крови⁷. Командование медсанбата характеризовало Ольгу Алексеевну как энергичного патриота и преданную дочь Родины, по-матерински заботливо ухаживавшую за ранеными.

После войны Ольга Алексеевна работала учителем начальных классов и одновременно обучалась на историческом факультете Львовского педагогического института. После его окончания и до выхода на пенсию она преподавала историю в старших классах.

¹ Донесение о безвозвратных потерях М. Н. Агапов // ЦАМО. Ф. 58. Оп. 818883. Д. 65. Л. 86.

² Донесение о безвозвратных потерях М. Н. Агапов // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 11458. Д. 385. Л. 164.

³ Учетная запись на М. Н. Агапова / Бессмертный полк. URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/agarov-mihail-nikolaevich> (дата обращения: 10.12.2023).

⁴ Наградные документы на М. Н. Агапова // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 5857. Л. 110.

⁵ Наградные документы на О. А. Сорокину // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Д. 4660. Л. 98.

⁶ Наградные документы на О. А. Сорокину // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 2878. Л. 18.

⁷ Наградные документы на О. А. Сорокину // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 1213. Л. 124.

Нами были рассмотрены лишь 4 судьбы героических советских людей, чье призвание – воспитывать подрастающее поколение. Но оказавшаяся в опасности Родина нуждалась в защите, и многие учителя вступали в Красную Армию. Их судьбы различны: кто-то погиб, кто-то прошел через окружение и плен, кто-то в рядах РККА прошел полмира и освобождал Европу, кто-то за проявленное мужество и героизм удостоен высшей награды в стране – звания Герой Советского Союза. Часть учителей, прошедших Великую Отечественную, вернулись к профессии, часть – нашли себя в других сферах, но по-прежнему неизменным остается одно – в период суровых испытаний все граждане встают на защиту своего Отечества.

Список использованных источников и литературы:

Документ о военнопленных Ю. А. Кадин // ЦАМО. Картотека военнопленных офицеров. Л. 430.

Донесение о безвозвратных потерях М. Н. Агапов // ЦАМО. Ф. 58. Оп. 818883. Д. 65. Л. 86.

Донесение о безвозвратных потерях М. Н. Агапов // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 11458. Д. 385. Л. 164.

Интервью Кадина Юрия Антоновича от 22.05. 2015 / Мир Белогорья. URL: https://www.youtube.com/watch?v=R787_w6qxIY (дата обращения: 10.12.2023).

Наградные документы на В. И. Тарловского // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 285. Л. 312.

Наградные документы на В. И. Тарловского // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 47. Л. 88.

Наградные документы на М. Н. Агапова // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 5857. Л. 110.

Наградные документы на О. А. Сорокину // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Д. 4660. Л. 98.

Наградные документы на О. А. Сорокину // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 2878. Л. 18.

Наградные документы на О. А. Сорокину // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Д. 1213. Л. 124.

Учетная запись на М. Н. Агапова / Бессмертный полк. URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/agapov-mihail-nikolaevich> (дата обращения: 10.12.2023).

Учетно-послужная картотека Ю. А. Кадин / ЦАМО. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_uchet_officer4667565 (дата обращения: 10.12.2023).

Хлебников Н. М. Под грохот сотен батарей. М., 1974. 376 с.

Дроздов Федор Борисович

Кафедра новой и новейшей истории ННГУ им. Н. И. Лобачевского
(Н. Новгород, Россия)

ПОДРЫВ БЕЛЬСКОЙ БОЛЬНИЦЫ. МАЛОИЗВЕСТНАЯ УСПЕШНАЯ ОПЕРАЦИЯ КРАСНОЙ АРМИИ В АПРЕЛЕ 1942 Г.

Аннотация. В статье речь идет о малоизвестном эпизоде Великой Отечественной войны – взрыве занятого противником здания больницы в г. Белом в апреле 1942 г.

Ключевые слова. Великая Отечественная война, Ржевско-Вяземская дуга, 22 А, 119 сд, город Белый.

В истории Великой Отечественной войны известны несколько эпизодов, где советские войска использовали тактику подкопов и подрывов позиций противника. Некоторые из них были успешными, как события 4 октября 1942 г. у Зайцевой горы на Варшавском шоссе, некоторые – нет, как у села Грузино под Новгородом в ноябре того же 1942-го. Но совершенно малоизвестными остались события в маленьком городке Белом, которые даже произошли существенно раньше – в апреле 1942 г. 13 апреля бойцы 119-й сд подвели подкоп под бельскую больницу, которая являлась опорным пунктом противника, и взорвали ее, что привело к локальному успеху советских войск. Об этом эпизоде войны и пойдет речь в нашем небольшом исследовании.

В конце января 1942 г. 119-я сд 22-й А Калининского фронта вышла к городу Белому, планируя быстро овладеть им. Но успешного штурма не получилось – противник имеющимися силами изо всех сил цеплялся за город, который являлся важным узлом коммуникаций. В итоге Белый стал ареной ожесточенных боев на протяжении многих месяцев. Одним из опорных пунктов противника было здание бельской больницы, – дореволюционной постройки, с толстыми кирпичными стенами, оно стало серьезным препятствием на пути Красной армии, особенно при дефиците артиллерийских боеприпасов и крупнокалиберной артиллерии.

Весной 1942 г. здание больницы было взорвано в результате тщательно подготовленной операции, и эту территорию заняли советские войска. Данное событие серьезно отразилось в исторической памяти

жителей города Белого и Бельского района, о нем помнят вплоть до настоящего времени. Более того, информация о подрыве широко распространилась среди поисковиков, ведущих раскопки на территории города и района. Однако общие сведения о подрыве больницы зачастую не только отрывочны, но и глубоко мифологизированы. До настоящего времени не представлялось возможности расставить все точки над I в этом эпизоде, однако обнаружение нескольких советских и немецких документов, и их перекрестный анализ позволяют нам получить развернутую картину произошедшего весной 1942 г. По ходу повествования придется прибегнуть к довольно обширному цитированию, но именно эти фрагменты текста лучше всего описывают ситуацию. Не можем не отметить, что часть публикуемых документов впервые вводятся нами в научный оборот.

Начать, безусловно, следует с воспоминаний лейтенанта 119-й сд А. И. Шумилина, которые были отражены им в книге «Ванька-ротный». Этот фрагмент дает нам общее представление об обстоятельствах, предшествовавших подрыву, подготовке к нему и самих ключевых событиях, хотя и не сообщает точной даты произошедшего:

«Было несколько попыток штурмом овладеть больницей. Каждый раз собирали новые группы, но они несли потери, и взять первый этаж так и не удалось. После каждого такого штурма многие оставались лежать у стены...

И вот, после стольких неудач взять больницу в рукопашном бою, Березин¹ утвердил план подкопа. Для того, чтобы поднять на воздух здание больницы, по расчетам саперов нужно было подложить около двух тонн взрывчатки. При меньшем количестве ее мог получиться только пшик. Запасов взрывчатки в дивизии не было. При утверждении плана подкопа было принято решение забрать все, что можно у артиллеристов, почистить все полковые обозы и склады. [Забрали все, что было, кроме НЗ, мин и снарядов]. Надеялись, что когда дороги подсохнут, боеприпасы подвезут.

Из часовни пехотинцев солдат быстро убрали. Пустили туда [маркшейдера] и саперов. Они пришли с лопатами и мешками. Вначале рыхлую землю стали брать из-под мерзлой корки. Потом, когда земля оттаяла, поставили деревянную крепь и столбы по всему наклонному штреку, [как назвал его маркшейдер]. Подземный лаз уходил под землю и шел с небольшим наклоном под фундамент больницы. Расчет был большой. Саперы пройдут под землей тридцать метров и окажутся под полом подвала больницы. От часовни до наружной стены больницы по прямой было всего двадцать метров. Лаз подошел к передней

¹ Генерал-майор А. Д. Березин, в тот момент – командир 119-й сд.

стенке фундамента, и ее пришлось обходить, углубляя подкоп. Через несколько дней саперы обошли фундамент, подрыли под пол подвала и стали выбирать камеру, где нужно сложить взрывчатку. Саперы, работавшие в пороховой камере, отчетливо слышали звуки шагов и приглушенные голоса немцев, сидевших в подвале. Взрывчатка, мины и снаряды, собранные по всем подразделениям, были уложены, пороховую камеру плотно забили, шнур взрывателя вывели наверх в часовню...

Перед рассветом штурмовая группа в двадцать человек вышла на исходное положение. Две тонны взрывчатки лежали, забитые в штольне под землей. Когда раздался взрыв, все здание больницы приподнялось, дрогнуло, и из его середины вырвалось пламя, камни и дым. Боковые стены поползли как-то странно вниз. В высоту метнулось желтое облако пыли. Отдельные камни и куски кирпича продолжали шлепаться вокруг. На больницу мы шли двумя группами. Разведчики справа, а я с десятком солдат – с левой стороны. Наша группа без выстрела поднялась и навалилась на груды кирпичей.

Но что не додумали мы и заранее не учли. В густой массе кирпичной пыли дышать было абсолютно нечем. Желтая пыль лезла в горло, першила и въедалась в глаза. Немцы не ожидали взрыва и попыток атаковать развалины больницы не предприняли. Двухэтажную больницу с толстыми стенами в доли секунды, как языком с поверхности земли слизнуло. Долго висело мутное облако коричневой пыли. Через некоторое время нам притащили противогазы. В противогазах немного легче было дышать. Прошло часа три, можно было оглядеться, можно было размять застывшие суставы и мышцы. Посмотрев в обе стороны, мы увидели, что в одном месте из-под кирпичей торчит в кованом сапоге нога. В другой была видна рука. Солдаты отвалили кирпичи и потихоньку стали разбирать засыпанных обломками немцев. Откопали и вытащили двух. Они были живые. Немцы были сильно помяты, стонали и охали...

На следующий день откопали еще одного [наши соседи разведчики]. Пленные немцы рассказали: в больнице занимала оборону пехотная рота. В подвале сидело около ста человек. Подвал был оборудован деревянными двухъярусными нарами. Подвал обогревался несколькими железными печами. Утром, перед самым рассветом, за несколько минут до взрыва, подвал покинул лишь один человек. Это был их капитан, командир роты. Все остальные попали под взрыв. Двое немецких солдат, которых откопали, стояли на посту на втором этаже больницы. Самого взрыва они не слышали, на некоторое время потеряли память. А те, что были в подвале, остались заживо

погребенными под целой горой битого кирпича. Действительно, если лечь и приложить ухо к груде кирпичей, то из-под земли услышишь удары и скрежет лопат. Немцы оказались засыпанными в дальней части подвала. Они колотили снизу по каменной стене лопатами. Звуки ударов и приглушенные голоса неслись из-под земли. Никто из наших, конечно, и не помышлял рыть яму им навстречу. Мы сверху им для затравки постучали, они отчаянно заколотили нам в ответ. Жалко, что азбуки Морзе мы не знали, а то бы переговоры можно было бы с немцами организовать. На третий день я ушел с горы битого кирпича. Постукивание из-под земли продолжалось. Как потом рассказали солдаты, стук продолжался около недели. Потом звуки стали слабыми. Видно, у немцев в подвале не хватало воздуха. Через некоторое время ответные удары прекратились совсем. Огромная гора битого кирпича лежала на месте больницы»¹.

На протяжении долгого времени воспоминания А. И. Шумилина оставались единственным источником информации по подрыву бельской больницы. Но они давали несколько однобокую картину – не просто только с одной стороны, но лишь нарратив. Однако не так давно в фондах 246-й пд вермахта нами был обнаружен перевод протоколов допроса немецких военнопленных в 17-й гв сд (бывшей 119-й сд). Судя по всему, эти бумаги в числе прочих были захвачены противником в июле 1942-го, в ходе операции «Зейдлиц», и спустя какое-то время у них дошли руки, чтобы перевести их на немецкий. То есть сначала это со слов пленного переводил и записывал наш переводчик, потом немцы перевели по-своему, а сейчас нам пришлось переводить это обратно на русский. Надеемся, что этот «испорченный телефон» не сказался на корректности нашего перевода. Речь в документе идет о допросе тех самых немцев, которые в момент взрыва находились в охранении на втором этаже и были взяты в плен. Стоит отметить, что количество плененных – трое – совпадает и в воспоминаниях А. Шумилина и в архивном источнике.

«Обер-ефрейтор Фердинанд Граф, родился в 1910 году в городе Винтенберг, Судеты (Чехословакия). Профессия – стеклодув, национальность – судетский немец, помощник командира отделения. Попал в плен после взрыва больницы. Входил в состав 246-й пд, 404-го пп, 3-го батальона, 11-й роты, 2-го взвода...

В больнице в момент взрыва находилось около 40 человек. Среди них командир роты – лейтенант, и фельдфебель. К этому времени, в течение 14 дней пребывания в больнице, они потеряли в общей

¹ Шумилин А. И. Ванька-ротный. URL: http://volk59.narod.ru/gorod_belyj.html (дата обращения 12.12.2023).

сложности 3 человек ранеными. По отношению к нам они были проинформированы о том, что им противостоят 3 русские дивизии. Какие конкретно и их названия – они не знали. Документов и пленных у них нет...

Людвиг Кнапп, обер-стрелок, родился 31 октября 1912 г. в деревне Марбах-ам-План, национальность – немец, каменотес, холост, здесь с 26.4.42¹. Служил в составе 404-го пп, 3-го батальона, 14-й роты. В батальоне четыре роты. В 404-м пп три батальона. 11-я рота была почти полностью уничтожена в результате взрыва больницы, осталось только одно отделение, находившееся в другом доме – 10 человек.

Задачей роты была оборона больницы. В больнице находилось около 40 человек. Командир роты лейтенант Пропс был ранен еще до взрыва больницы. Теперь ротой командовал лейтенант Шнайдер, погибший во время взрыва

Пленные Граф и Кнапп написали своим товарищам по полку письмо о том, что с ними хорошо обращаются в плену, и посоветовали остальным сдаться...

Ефрейтор Мюллер Бартель, взятый в плен 13 апреля при взрыве больницы в Белом.

Родился в 1920 году в городе Баден под Битбургом. В армии с октября 1940 года, фермер, немец, женат, имеет жену и ребенка.

Служил в 404-м пп, 11-я рота, 3-й взвод, 246-я пд»².

Именно из этого документа нам становится известно воинское подразделение, которое удерживало больницу, его численность и масштаб потерь и, главное, – точная дата события, 13 апреля 1942 г. Численность немецкого гарнизона больницы и судьба командира роты в воспоминаниях А. И. Шумилина разнятся, но в данном случае мы больше доверяем протоколу допроса военнопленных.

Определившись с датой, стало гораздо проще найти в документах 119-й сд информацию о подрыве. Особенно поражает, что в этих записях масштабное, в принципе, событие упоминается вскользь, как нечто ординарное, едва заслуживающее упоминания:

«634 сп без 1/634 сп с 3/421 сп обороняя рубеж:

3/421 сп юго вост. окраина БЕЛЫЙ, мельница, льнозавод.
3/634 сп – ВАСНЕВО, сельхозшкола, БАТУРИНО, ТУРОВО, МОРОЗОВО.
2/634 спс – НОСОВО, ХИРЕВО.

В течение ночи специально сформированными ударными отрядами наступал: здание больницы, ВЫПОЛЗОВО, и в результате боя

¹ Такая дата в документе. Скорее всего, просто опечатка.

² NARA, T315, R1722, fr.748–752. Отчет о боевых действиях. Отдел Ic 246-й пд, 01.11.1943–30.06.1943.

ударный отряд 3/421 сп с помощью подрыва овладел больницей и отрядом 3/421 сп овладел с боем дер. Попово 300 м. сев. вост. ВЫПОЛЗОВО.

В результате боя за больницу уничтожено до 40 фашистов, взято в плен – 2, захвачено 5 ст. пулеметов. Трофеи и уничтоженное оружие противника уточняется. Потери полка за день боя – убито 6, ранено 12 чел.»¹.

Благодаря комплексу вышеупомянутых документов у нас теперь есть всесторонняя картина того, что произошло в бельской больнице 13 апреля 1942 года. К сожалению, мы знаем, что захваченная территория находилась под контролем Красной армии только до начала июля 1942 г. – в ходе операции «Зейдлиц» противник окружил восточнее Белого значительные силы 39-й, 22-й и 41-й советских армий и полностью овладел городом. Белый будет окончательно освобожден от оккупантов только в марте 1943-го. И, тем не менее, нашим небольшим исследованием мы приоткрыли еще одну героическую страницу Великой Отечественной войны.

Список использованных источников и литературы:

ЦАМО РФ. Ф.1427, Оп.1, Д.18. Боевые донесения, оперсводки.

Шумилин А. И. Ванька-ротный. URL: http://volk59.narod.ru/gorod_belyj.html

NARA, T315, R1722. Отчет о боевых действиях. Отдел Ic 246-й пд. 01.11.1943–30.06.1943.

¹ ЦАМО РФ. Ф.1427, Оп.1, Д.18. Боевые донесения, оперсводки. Л.810

Бобылев Владимир Владимирович

Кафедра всеобщей истории Университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы, Сочинский филиал (Сочи, Россия).

ПРОТИВОБОРСТВО СПЕЦСЛУЖБ В БИТВЕ ЗА КАВКАЗ (1942–1943 ГГ.) В МЕМУАРНЫХ ИСТОЧНИКАХ (ПО ПУБЛИКАЦИЯМ 2000-Х ГОДОВ)

Аннотация: Битва за Кавказ в 1942–1943 гг. включала острое противоборство специальных служб воюющих сторон. Воспоминания ветеранов спецслужб предоставляет богатые возможности для изучения проблемы. Они помогают лучше понять особенности данного эпизода истории воинской славы России. Изучение противоборства спецслужб СССР и нацистской Германии в таком сложном регионе, как Кавказ, полезно для всех, кто связан с военной историей Отечества

Ключевые слова: битва, воспоминания, источник, Кавказ, контрразведка, противоборство.

В условиях специальной военной операции возрастает необходимость в изучении военной истории России. «Нашей стране не раз приходилось сталкиваться с трудными испытаниями, и всегда на попытки посягнуть на безопасность нашего государства, его независимость народ отвечал своим несокрушимым единством, стеной вставал за родную землю на полях сражений и в тылу». – говорил президент Российской Федерации В. В. Путин¹. Битва за Кавказ в 1942–1943 годах, которой исполнилось 80 лет, показывает, что регион был ареной сражений специальных служб многих стран. За последние годы исследователям стал доступен ряд закрытых источников по проблеме.

В книге генерал-лейтенанта Павла Анатольевича Судоплатова «Победа в тайной войне 1941–1945 годы» есть глава «Нефтепромыслы Баку под прицелом НКВД в битве за Кавказ»². В ней отмечается, что проблема Бакинских нефтепромыслов беспокоила английские правящие круги в течение всей войны. Беспокоила с точки зрения восстановления влияния Англии на Кавказе и в Иране в районах крупных месторождений нефти. Казалось бы, план бомбардировок Баку в 1940 году, связанный с началом немецкого наступления на Западе и оккупацией Франции, должен был стать ненужным в 1941 году в связи с нападением Германии на СССР. Однако английская разведка все же

¹Егорова В. Звездный час // Российская газета. 2022. 9 декабря. № . 279 (8927). С. 02.

²Судоплатов П. А. Победа в тайной войне 1941–1945 годы. М., 2022. С. 259–266.

пыталась реализовать положения этого плана, формально названные, как лишение немцев источников советской нефти. Для достижения этой цели она стремилась добиться своего присутствия на Кавказе с самого начала Великой Отечественной войны.

Уже в августе 1941 года в Тбилиси прибыла английская военная миссия во главе с полковником Г. Веем. Она состояла из пяти офицеров связи и пяти технических сотрудников. Среди офицеров – капитан и командир эскадрильи Лоренс Локхард были русского происхождения семей выходцев из России. Их родственники участвовали в Первой мировой войне. По Локхарду у нас была ориентировка, говорящая о том, что он является сотрудником СОУ – Специально оперативного управления Британской разведки, созданного для осуществления активных мероприятий. Полковник Вей числился в штате английской армии в Индии.

В рамках проекта «Я помню» опубликованы воспоминания Толкачева Николая Фомича¹. Начав службу в войсках связи, он в 1938 г. продолжил её в кадрах НКВД². Н. Ф. Толкачев участвовал в десанте 1941 г. на Керченском полуострове, затем проходил службу на Северном Кавказе, участвуя в его обороне. Он рассказал о борьбе с дезертирством, об организации партизанского движения в Крыму³.

В. К. Мзареуловым собраны воспоминания контрразведчиков Великой Отечественной войны⁴. В его сборнике представлены мемуары А. М. Гуськова⁵. Он, как инженер-нефтяник, был назначен начальником особого отдела (ОО) Грозненского особого оборонительного района в мае 1942 года. Он показал боевой и численный состав Грозненского особого оборонительного района⁶.

А. М. Гуськов характеризует оперативную обстановку в районе Грозного к началу битвы за Кавказ. Он пишет, что в Чечено-Ингушетии гитлеровцы нашли немало единомышленников в лице участников бандитских шаек, которых поддерживали всякие отщепенцы, дезертиры из рядов Красной Армии, ушедшие в банды с оружием. Особо питательную среду для врагов Советской власти составляли мусульманские секты, которых в Чечено-Ингушетии было 38. В помощь этим бандитским группам гитлеровское командование перебросило в горные районы Чечено-Ингушетии фашистских диверсантов во главе

¹ СМЕРШ и НКВД. М.: Яуза-каталог, 2019. С. 159–201

² СМЕРШ и НКВД. С. 163–167

³ СМЕРШ и НКВД. С. 170–178

⁴ Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. М., 2023.

⁵ Гуськов А. М. На Северном Кавказе // Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 86–125.

⁶ Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 86–87.

с изменником Родины Османом Губе. В районе Грозного действовала крупная диверсионная банда во главе с немецким разведчиком Реккертом. Ему было поручено проникнуть в советский тыл и, заняв выгодные позиции на горе Денин-Дук и ее отрогах, используя момент внезапности, провести диверсионные акции по захвату важнейших объектов в городе¹.

Данные об этих планах были получены Наркоматом Госбезопасности Чечено-Игнущской АССР и ОО Грозненского оборонительного района. Был разработан совместный план ликвидации данной диверсионной группы. Для проведения этой операции была создана оперативная группа из работников НКГБ и ОО гарнизона. А. М. Гуськов изложил процесс ликвидации диверсионной группы Реккерта и его пленения².

Он также рассмотрел приемы немецкой разведки по ведению психологической войны в прифронтовой полосе на Кавказе. Он цитирует директиву Главного Политического Управления Красной Армии от 17 августа 1942 года по борьбе с пропагандой противника³.

Ветеран приводит пример удачной диверсии немцев. Пользуясь недостаточной бдительностью наших солдат и офицеров, переодев роту солдат в наше обмундирование, под провокационные крики «Не стреляйте! Идут свои!», переправились через реку Терек и нанесли нашим войскам значительный урон. Этот факт стал предметом серьезного разбирательства⁴.

Особый отдел Грозненского оборонительного района работал с предельной нагрузкой. Усиленная патрульная служба силами частей 8-й дивизии НКВД ежедневно доставляла туда десятки задержанных по различным причинам. Среди них были паникеры и дезертиры, уголовные элементы и лица без определенных занятий, которые прикрывались убедительным пояснением – отходом в тыл от наступающих немецких войск⁵.

А. М. Гуськов подробно рассказал о борьбе со шпионами и диверсантами противника⁶. Большой интерес представляют его воспоминания о первой радиоигре с противником, проведенной при помощи арестованных агентов Коваля и Моллаева осенью 1942 года.

¹ Гуськов А. М. На Северном Кавказе // Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 91.

² Гуськов А. М. На Северном Кавказе // Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 91–92.

³ Там же. С. 92.

⁴ Гуськов А. М. На Северном Кавказе // Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 92.

⁵ Там же.

⁶ Гуськов А. М. На Северном Кавказе // Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 93–125.

По его мнению, в 1942 году немцы еще настолько уверены в своей победе, что своим шпионам не всегда давали знаки условности на случай их разоблачения и ведения радиоигры¹. Благодаря этой радиоигре, немцы сбросили много бомб на ложные военные объекты в районах Грозного, указанных в дезинформации. Впоследствии агенты – участники радиоигры были осуждены военным трибуналом с направлением в штрафную роту².

Таким образом, в рассматриваемый период имеются заметные успехи в публикации материалов по истории спецслужб СССР в 1942–1943 гг., в том числе мемуаров, на материалах Кавказа.

Список использованных источников и литературы:

- Антонов В. С.* Павел Судоплатов. – 2-е изд. М., 2022.
- Зданович А. А.* Органы военной контрразведки в битве за Кавказ и освобождение Крыма. М., 2021.
- Мартиросян А. Б.* К решающим битвам. М., 2014.
- Мзареулов В. К.* По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. М., 2023.
- Перетолчин Д. Ю.* Мировые элиты и Британский рейх во Второй мировой войне. М, 2015.
- Серов И. А.* Записки из чемодана. Тайные дневники первого председателя КГБ, найденные через 25 лет после его смерти / Под ред. с комм, и прим. Александра Хинштейна. М., 2020.
- СМЕРШ и НКВД. М., 2019.
- Судоплатов П. А.* Победа в тайной войне 1941–1945 годы. М., 2022.
- Уткин А. И.* Русские во Второй мировой войне. М., 2017.

¹Гуськов А. М. На Северном Кавказе // Мзареулов В. К. По законам военного времени: воспоминания контрразведчиков. С. 101.

²Там же. С. 103.

Подрепный Евгений ИльичКафедра всеобщей истории Университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы, Сочинский филиал (Сочи, Россия).

БИТВА ЗА КАВКАЗ В МЕМУАРАХ СОВЕТСКИХ АЛЬПИНИСТОВ

Аннотация: Исполнилось 80 лет со дня окончания битвы за Кавказ, в которой важную роль играли горнострелковые части обеих сторон. В феврале 2023 года президент Украины Владимир Зеленский присвоил 10-й отдельной горно-штурмовой бригаде ВСУ наименование «Эдельвейс». В тексте президентского указа отмечается, что это название присвоено бригаде за «образцовое выполнение задач при защите территориальной целостности и независимости Украины». Аналогичное название носила 1-я горно-пехотная дивизия вермахта. В данной статье сделана попытка анализа мемуаров трех советских альпинистов – ветеранов обороны Кавказа в 1942–1943 гг.

Ключевые слова: альпинизм, битва, ветеран, Кавказ, мемуары, перевал.

Исполнилось 80 лет со дня окончания битвы за Кавказ. Это событие вызывает неизменный интерес научного сообщества¹. Историография Второй мировой войны отмечает важную роль горнострелковых войск в её исходе². В распоряжении исследователей имеются воспоминания известных советских альпинистов А. М. Гусева³, Б. В. Грачева⁴ и М. М. Боброва⁵. Их книги богато иллюстрированы редкими фотографиями, в том числе трофейными.

Александр Михайлович Гусев, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой физики моря МГУ. В 1934 г. вместе с Виктором Корзуном совершил первое в истории альпинизма зимнее восхождение на Эльбрус. Во время Великой Отечественной войны отряд альпинистов под командованием А. М. Гусева совершал дерзкие рейды в тыл противника, а зимой 1943 года снял фашистские

¹ См., например: Коц И. Их надо сбросить с перевала!..// Родина. 2023. № 5. С. 24–27.

² См., например: Гречко А. А. Битва за Кавказ. М., 1973. С. 151–172; Исаев А. В. Когда внезапности уже не было. 1942 от Харькова до Сталинграда. М., 2019. С. 159–172; Карель П. Восточный фронт. Книга I. Гитлер идет на Восток. От «Барбароссы» до Сталинграда. 1941–1943. М., 2009. С. 587–593; Соколов Б. В. Битва за Кавказ. М., 2021. С. 259–281.

³ Гусев А. М. Эльбрус в огне. М, 1980. – 208с.

⁴ Грачев Б. В. Огненные тропы Приэльбрусья. М., 2005. – 160с

⁵ Бобров М. М. Записки военного альпиниста. М., 2015. – 285с.

флаги с вершин Эльбруса и водрузил над советским Кавказом стяги нашей Родины.

Борис Васильевич Грачев (1911–1996) – выпускник Военного института МВД СССР, подполковник в отставке, прошедший войну с первого её дня, непосредственный участник событий в Приэльбрусье в 1942–1943 гг.

Он рассказал о захвате в августе 1942 г. немецкими горнострелковыми егерскими частями верховий Баксанского ущелья, о попытках врага прорваться через перевалы Главного Кавказского хребта к Черному морю, о борьбе частей Красной Армии по обороне перевалов, о самоотверженной работе альпинистов по обучению красноармейцев ведению боевых действий и обеспечению их безопасности. Издать книгу Борису Васильевичу Грачеву при жизни не удалось. Не все в ней устраивало военных чиновников и в тогдашнем Советском Союзе, от которых зависела публикация¹.

Воспоминания **Михаила Михайловича Боброва**², фронтовика, прославленного российского спортсмена, тренера, педагога, ученого, почетного гражданина Санкт-Петербурга, состоит из двух частей. В первой части рассказано об одной из самых редких воинских специальностях – верхолазах-маскировщиках. Из блокадного Ленинграда девятнадцатилетний лейтенант Михаил Бобров был направлен на Кавказ, где в качестве старшего инструктора 5-го отдельного горнострелкового отряда воевал со знаменитыми немецкими горными егерями³. Вторая часть книги посвящена истории противостояния советских горнострелковых отрядов и специальных подразделений вермахта в экстремальных условиях высокогорья. Книга снабжена подробным списком литературы по проблеме, отечественной и зарубежной⁴.

В статье сделана попытка анализа этих мемуаров с точки зрения возможности освещения битвы за Кавказ в учебном процессе.

А. М. Гусев пишет, что в начале войны группа спортсменов обратилась в Генеральный штаб Красной армии с предложением использовать опытных альпинистов на соответствующих участках фронта в действующей армии или для обучения бойцов частей и соединений, дислоцированных в горных районах страны. Дело в том, что к началу войны альпинистов не регистрировали по военно-учетной специальности. Поэтому лишь некоторые спортсмены, и то случайно, находились к этому времени в горных соединениях⁵. Только после этого альпинисты были призваны в армию⁶. Автор дает анализ состояния горнострелковых

¹ Грачев Б. В. Огненные тропы Приэльбрусья. М., 2005. С. 4.

² Бобров М. М. Записки военного альпиниста. М., 2015.

³ Бобров М. М. Записки военного альпиниста. С. 5.

⁴ Бобров М. М. Записки военного альпиниста. С. 282–284.

⁵ Гусев А. М. Эльбрус в огне. М., 1980. С. 7

⁶ Гусев А. М. Эльбрус в огне. С. 8.

войск РККА, вспоминая, что на предложения использовать опыт альпинистов-спортсменов нередко слышали в ответ: «Нам на Эльбрусах не воевать...»¹.

А. М. Гусев дал справку о планах гитлеровского командования по захвату Кавказа². Противником наших горных стрелков был 49-й горнопехотный корпус генерала горных войск Р. Конрада, который действовал в составе 17-й армии. Этот корпус имел задачу наступать через Главный Кавказский хребет от дороги на Туапсе до Мамисонского перевала. В состав корпуса входили: 1-я горнопехотная дивизия «Эдельвейс» генерала Ланца – одно из лучших соединений немецкой армии, 4-я горнопехотная генерала Эгельзеера, а также 97-я и 101-я легкпехотная дивизии. Горнопехотные соединения были укомплектованы альпинистами, жителями горных районов Германии³.

Автор отмечает, что впоследствии было созданы 16 горнострелковых отрядов Закавказского фронта. Каждый состоял из двух рот автоматчиков по 100 человек и одной пулеметно-минометной роты с приданными ей взводами саперов и противотанковых ружей. Укомплектовывались они альпинистами, присланными по указанию наркомата обороны или прибывшими для проведения горной подготовки, а также альпинистами из Закавказья. Это были первые в Красной Армии первоклассные горнострелковые подразделения, ничем не уступавшие горнопехотным подразделениям, имевшимся в армиях других государств, и в частности, в германской армии⁴.

Б. В. Грачев также дает краткую характеристику горным егерям. Генерал Ланц, во исполнение поставленной задачи – захвата Приэльбрусья, – приказал сформировать авангардный отряд во главе с капитаном Гротом. Для выполнения этой задачи Грот сформировал по своему усмотрению из состава 1-й горнопехотной дивизии и горных полков 49-го горнопехотного корпуса отряд из лучших альпинистов и горнолыжников. В составе группы Грота находился писатель-журналист Бауер, оставивший воспоминания⁵.

Воспоминания Б. В. Грачева – неоценимый вклад в историографию обороны Кавказа 1942–1943 гг., без которых невозможно восстановить картину этих событий. Он дает портреты своих соратников-альпинистов; книга богато иллюстрирована их фотографиями, а также снимками немецких документов и самих горных егерей. Таким образом, мы имеем здесь настоящее пособие по патриотическому воспитанию молодежи России.

¹ Гусев А. М. Эльбрус в огне. С. 10–11.

² Гусев А. М. Эльбрус в огне. С. 45–46.

³ Гусев А. М. Эльбрус в огне. С. 46–47.

⁴ Гусев А. М. Эльбрус в огне. С. 144.

⁵ Там же. С. 17, 18.

М. М. Бобров описал начало своей службы на Кавказе, отношение к нему, как блокаднику, со стороны командира 242-й горнострелковой дивизии полковника Г. Г. Курашвили и сослуживцев¹. Он уделил много внимания Сванетии, региону, где располагался горнострелковый отряд, её народу². Он считает, что в 1943 году битва за Кавказ, по сути, была выиграна именно воссозданными горнострелковыми отрядами, и прежде всего – благодаря военным альпинистам-инструкторам, которые совершили почти невозможное: в кратчайшие сроки, невзирая на все трудности военного положения, они создали «высокогорный щит» стране и сами встали во главе обучаемых подразделений³.

Актуально звучат слова ветерана о необходимости беречь исторический опыт битвы за Кавказ. «С большим сожалением я должен констатировать, что опыт, наработанный в Великую Отечественную войну в боевых действиях в горах, полностью утрачен, как и сами расформированы горнострелковые отряды. Подтверждением тому являются наши потери в Афганистане и Чечне. А ведь мы, ветераны (и я лично как председатель Совета ветеранов горнострелковых отрядов), неоднократно письменно обращались в Министерство обороны и президенту нашей страны. Мы предлагали свою помощь армии в подготовке специалистов для горного театра военных действий, особенно в условиях высокогорья. Но, как и в довоенные годы в аналогичной ситуации, ответа не последовало»⁴. Только после личного указания президента В. В. Путина на Северном Кавказе развернуты подразделения спецназа, подготовленные для действий в горах. Президент отдал распоряжение членам правительства Российской Федерации подготовить «горные подразделения спецназа, которые должны будут нести службу на Кавказе и помогать пограничникам прикрывать участки границы в горной местности»⁵. Мемуары ветеранов альпинизма – замечательное пособие для патриотического воспитания молодежи России⁶.

Список использованных источников и литературы:

- Бобров М. М.* Записки военного альпиниста. М., 2015. – 285с.
Грачев Б. В. Огненные тропы Приэльбрусья. М., 2005. – 160с.
Гусев А. М. Эльбрус в огне. М, 1980. – 208с.
Коц И. Их надо сбросить с перевала!.. // Родина. 2023. № 5. С. 24–27.

¹ *Бобров М. М.* Записки военного альпиниста. С. 178–179.

² *Бобров М. М.* Записки военного альпиниста. С. 179–183.

³ *Бобров М. М.* Записки военного альпиниста. С. 186.

⁴ *Бобров М. М.* Записки военного альпиниста. С. 189.

⁵ *Бобров М. М.* Записки военного альпиниста. С. 279.

⁶ См.: *Коц И.* Их надо сбросить с перевала!.. // Родина. 2023. № 5. С. 24–27.

Широкова Наталия Дмитриевна

Кафедра истории и историко-культурного наследия ЕГУ
им. И. А. Бунина (Елец, Россия)

Научный руководитель: Шукин Денис Васильевич

кандидат исторических наук, доцент, Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина

НОВЫЕ ФАКТЫ ОБ УЧАСТИИ ГЕРМАНИИ В КУРСКОЙ БИТВЕ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Докладчик рассматривает новые факты об участии Германии в Курской битве в период Второй Мировой войны. Исследование основано на современных архивных материалах, которые ранее не были доступны для широкой публики. Автор подробно анализирует полученные данные и делает обзор полученных данных.

Ключевые слова: новые факты, Германия, Вторая Мировая войны, Курская битва.

В последнее время всё чаще и чаще поднимается вопрос о значимости Курской битве во всемирной истории. Как известно, это сражение стало одним из ключевых эпизодов Второй Мировой войны и определило её дальнейший ход. Однако почему же Германии не удалось тогда одержать победу? Хотелось бы рассказать о своих мыслях и о мыслях некоторых учёных мужей. Также эта тема остаётся актуальной в исторической науке, так как с каждым годом исторические базы данных пополняются, и можно что-то раскрыть и для себя, и для общественности новое, не выходя из дома, и делать эти открытия, так сказать, на «кончике пера».

В советской и российской историографии событие носит название «Курская битва». Немецкая сторона, да и во всей немецкой хронике битва называется по-другому. Немецкая пропаганда называла бои под Курском летом 1943 года – «сражение между Орлом и Белгородом». В нацистских хрониках битва имела кодовое название «Цитадель». Немецкий историк из Мюнхена Роман Тёппель провёл целое исследование о значимости этой битвы для Германии и отразил их в своей книге «Курск 1943: Величайшая битва Второй Мировой войны». Его книга основана преимущественно на материалах германских архивов и работах германских историков и мемуаристов, многие из которых до сих пор не были доступны русскоязычному читателю. Мифы, которые существуют в немецкой и российской историографии о Курской битве, он развенчивает, опираясь на документы, письма и дневники, современные этому событию, а не на позднейшие мемуары

и документы, порождавшие легенды. Интересный факт, с которым хотелось бы поделиться, я увидела в его видео-лекции, посвящённой рецензированию книги. В ней он повествует о том, что «даже некоторые немецкие ветераны битвы отрицали, что они были в Курске. Летом 1943 года они участвовали только в «Белгородской наступательной операции», но под этим они подразумевали предприятие «Цитадель», то есть начало курской битвы» [1. С. 22]. Название «Курская битва» изначально советская – как считает немецкий историк. Также, Роман Тёппель указывает на то, что одной из главных задач этой битвы было взять как можно больше пленных, которые могли бы быть использованы вермахтом как рабочая сила для восстановления и дальнейшего развития Германской экономики.

Александр Анатольевич Падерин, полковник в отставке и кандидат исторических наук выразил своё мнение о проигрыше немецких войск на Курской дуге так: «Пытаясь оправдать себя Гитлеровские генералы объяснили поражение вермахта случайными факторами, непосредственно не связанных с их собственной деятельностью как военных руководителей: ошибками высшего политического руководства Германии, климатическими и географическими особенностями театра войны в России». [2. с. 5]. Автор в своём заявлении затрагивает тему того, что военный состав поражённой стороны, не берёт на себя ответственность за неудачное осуществление планов, ссылаясь на иные факторы в проигрыше летом 1943 года.

Нельзя не согласиться с его мнением, так как Курская область на сегодняшний день сохранила примерно такой же ландшафт местности, как и в годы Второй Мировой войны. Он представлен в форме эрозии – густой сети сложно-разветвлённой речной системы, оврагов и балок, делаая слегка всхолмлённый равнинный рельеф. Данный фактор являлся главной причиной, препятствующей беспрепятственному проходу тяжёлой технике по территории. В этой операции принимали участие такие военные руководители немецкой армии как Ханс Гюнтер фон Клюге – генерал артиллерии и командир группы армии «Центр», и Эрих фон Манштейн – генерал-лейтенант и начальник штаба группы армии «Юг». Значительная часть немецкого командования выступила против желания фюрера, осуществить напеченный план «Цитадель». Основная причина сомнений генералов в успешном проведении операции заключалась в том, что военная машина нацистов ещё не оправилась после разгрома под Сталинградом. По оценкам историков, Германии потребовалось более полугода для полноценного восстановления сил. Командующий армией «Центр» считал ошибочным решение Гитлера и убеждал его в том, что для проведения масштабной

операции у страны может не хватить ресурсов. Ханс Гюнтер фон Клюге находился в таком положении, что в открытую и напрямую спорить со своим начальником он не мог, так как успех его карьеры начался в 1933 году, когда Адольф Гитлер, будучи лидером нацистской партии стал канцлером Германии, то есть не последним человеком в государстве. В книге Сэмюэла Митчема «Фельдмаршалы Гитлера и их битвы» есть отдельная глава про фон Клюге. Там упоминается о том, что Клюге слепо повиновался приказаниям Гитлера. «Если возникала необходимость в «козлах отпущения» – писал позднее американский полковник Альберт Ситон – их мог найти фон Клюге; если требовалось снести несколько голов, фон Клюге умел неплохо позаботиться о том, чтобы его головы среди них не было» [3. с. 412–420]

Также Эриху фон Манштейну в этой книге тоже отведена небольшая глава. Накануне Курской битвы, план проведения которой разрабатывался в апреле 1943 года, Фон Манштейн выступал против проведения операции весной, так как компания 1941–1942 годов убедительно показала немцам, что Россия – не лучшее место для ведения боевых действий в зимне-весенний период [3. с. 344–346].

Однако Вторая Мировая война разворачивалась не только в России. 10 июля 1943 года Гитлер сообщил, что на Сицилии высадились войска союзников, и что операцию нужно немедленно прекратить, дабы перебросить войска в Италию. В самом разгаре военных действий фон Манштейн настаивал на продолжении наступления, заявляя: «Прервать сражение сейчас – это равноценно отказу от победы». Он ослушался приказа фюрера и ему удалось начать операцию достаточно успешно. Как писал в январе 1958 года английский военный Б. Х. Лиддел Гарт – «общее мнение среди генералов, которых мне довелось допрашивать в 1945 году сводилось к тому, что фельдмаршал фон Манштейн проявил себя как самый талантливый командир во всей армии и именно его они в первую очередь желали бы видеть в роли главнокомандующего». Даже Гитлер как-то раз заявил: «Возможно, что Манштейн – это лучшие мозги, какие только произвел на свет корпус генштаба» [3. с. 347–346].

Ещё один из интереснейших фактов, что мне удалось найти – это то, что Курская битва стала первым сражением, в котором Германия использовала ракетное оружие – реактивные снаряды Небельверфер. Дословно «Небельверфер» переводится как «Метатель тумана». Разработка такого вида оружия началась в Германии ещё в 1930-х годах. Первые образцы такого оружия начали поступать в армию Гитлера с 1940 года, вскоре после окончания Французской компании. Непосредственно в Курской битве, применялись уже усовершенствованные

модели оружия. Большая отличительная черта этой новинки, находившейся в арсенале немецкой армии, заключалась в том, что она обладала большими размерами и увеличенной мобильностью, что также сказывалось на боевой живучести. Однако при наличии усовершенствованных видов оружия, у немецкого руководства не могло быть средств против советского танка Т-34 и советской тактике видения боя в условиях труднопроходимого ландшафта.

Также интересным источником, который мне посчастливилось изучить стал дневник девочки, побывавшей в гетто. Мария Рюльникайте, автор произведения «Я должна рассказать», книге, что воссоздана из пепла воспоминаний. В книге очень подробно описывается сущность фашистского режима. После прочтения у меня остались ужасные впечатления о немецких солдатах. Например, автор сообщает: «В «гебиткомиссариат» вызвали членов «юденрата», то есть «совета евреев». (Этот совет создан совсем недавно из еврейской городской знати. Люди, которые знали прежних немцев, уверяют, что с такими уважаемыми личностями они, наверное, будут считаться). Так вот, «юденрату» сообщили, что на евреев города Вильнюса налагается контрибуция – пять миллионов рублей. Эта сумма должна быть внесена до девяти часов следующего дня. В противном случае уже в половине десятого начнется уничтожение всех евреев города. Указанную сумму можно внести не только наличными, но и золотом, серебром и драгоценностями». [4. с. 12–18]. Этот эпизод олицетворяет бесчеловечное отношение немецких солдат по отношению к целой нации, складывающиеся из-за громких высказываний ораторов, находившихся в Берлине. Почему я привожу эту книгу в пример? На событиях, происходящих в гетто в 1941–1942-х годах, можно проанализировать поведение солдат на пике немецкой пропаганды, вещающей о непоколебимости немецкой армады, и далее, развернуть страницу истории на 1943 год, когда сами же немецкие военные руководители армии, не уверенно соглашались с «победоносными» и грандиозными планами фюрера.

Говоря о немцах, я имею ввиду ту часть граждан, что поддерживали идеюность национал-социализма. Однако были и те граждане, что пытались противостоять этому режиму, и в целом войне. На примере нескольких документов, опубликованных в период Курской битвы, мы рассмотрим поведение граждан. Из секретного доклада (СД) о спонтанном возмущении народа (от 8 июля 1943 года) мы узнаём о том, что после ареста одного зенитчика, который вёл себя неприветливо с начальством, собралась толпа из 300–400 человек, в основном из женщин. Они требовали, чтобы его не наказывали и требовали

отдать им их сыновей, и вернуть им их мужей. Также в листовке Национального комитета «Свободная Германия» (от 13 июля 1943) есть интересное высказывание: «Немецкий народ! Ты доказал в борьбе против твоего противника, что имеешь много мужества и храбрости в деле, которое не было твоим делом! Долой Гитлера! Покончим с войной! Да здравствуют свобода, мир и Германия!». [5. с. 416–417]. Из этих документов, мы делаем вывод о том, что были в Германии и те, кто не поддерживал ни войну, ни Гитлера. Однако положение их было опасное и безвыходное.

Подводя итог, можно сделать вывод, что битва на Курской дуге имела огромное значение для исхода Второй мировой войны. Она показала, что Советский Союз способен противостоять сильному противнику и способен защитить свою территорию. Кроме того, она стала символом мужества и отваги советских воинов, которые ценой своей жизни защищали свою Родину. Также можно сказать, что Курская битва стала переломным моментом в сердцах самих немцев, так как многие понимали, что «идти вперёд – убийственно для жизни, пойти назад – подписать себе приказ о смерти».

Список использованных источников и литературы:

Роман Тёппель / Курск 1943: Величайшая битва Второй мировой войны война / Роман Тёппель; [пер. с нем. С. В. Вельможки на]. – М.: Вече, 2019. – 304 с.: ил. – (Военные тайны XX века).

Падерин А. А. Курская битва в оценках западных историков: к 70-летию великого сражения /А.А Падерин/ Вестник МГИМО Университета, 2013. – № 5 (32). – С. 90–99.

Митчет С. Фельдмаршалы Гитлера и их битвы. /Пер. с англ. И. Соколова, А. Бушуева, Т. Бушуева, С. Минкина; Худож. А. Шуплецов. – Смоленск: «Русич», 1998–576 с. – («Мир в войнах»)

Мария Рюльникайте. «Я должна рассказать». – URL: https://bookscafe.net/download/rolnikayte_mariya-ya_dolzha_rasskazat-148157.epub/ (дата обращения: 15.10.23)

История Германии: учебное пособие: в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, | Ю. В. Галактионова |–М.: КДУ, 2008. – Т. 2: от создания Германской империи до начала XXI века / А. М. Бетмакаев, Т. А. Бяликова, Ю. В. Галактионов, [и др.]; отв. ред. Ю. В. Галактионов к сост. науч.-справ. аппарата А. А. Мить. – 672 с.

Дубовцева Инга Владимировна

старший научный сотрудник Приозерского филиала ГБУК ЛО
«Музейное агентство» – музея-крепости «Корела». Россия.

ФИНСКАЯ ЭВАКУАЦИЯ 1944 ГОДА В ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ КАРЕЛЬСКОГО ПЕРЕШЕЙКА (ПО ДАННЫМ ФИНСКИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ)

Аннотация: Главной демографической особенностью Карельского перешейка является отсутствие многовековых генеалогических связей у людей, проживающих в данной местности. Первая смена населения в регионе произошла ещё в XVII в., когда эта земля была завоёвана Швецией, а значительная часть православных карелов была вынуждена уйти из шведской Ингерманландии на территорию современных Республики Карелия, Ленинградской и Тверской областей. Карельский перешеек в шведский период был заселён финнами и финскими карелами. Две последние волны миграции произошли вследствие советско-финляндской войны 1939–1940 гг. и Великой Отечественной войны. Эвакуация финского населения – неотъемлемая часть истории Карельского перешейка. Люди, жившие на этой земле поколениями в течение 300 лет, но вынужденные отсюда уйти, оставили после себя немалое культурное и историческое наследие: архитектурные памятники, планировку улиц, предметы быта, культовые объекты и многое другое. Население Карельского перешейка две сотни лет находилось под влиянием русской духовной и материальной культуры, что значительно отличало эвакуированных с перешейка финнов от остальной части населения Финляндии.

Ключевые слова: Карельский перешеек; эвакуация; народонаселение.

С сентября 1941 года, когда финские войска оккупировали северную половину Карельского перешейка, многие финны, эвакуированные в 1939–1940 годах, стали возвращаться в свои прежние дома. По устойчивому в финской историографии мнению, сбор урожая с полей, засеянных ещё советскими гражданами, стал одной из причин, почему прежним жителям разрешили вернуться обратно¹. В высших кругах финской власти сомневались в возможности удержать

¹ *Kanervo P. Miksi menetimme Karjalan? Poliittista taustaa // Karjalani, Karjalani, maani ja maailmani. Kirjoituksia Karjalan menetyksestä ja muistamisesta, evakoiden asuttamisesta ja selviytymisestä. 2018. С. 29*

Карельский перешеек, но, во избежание падения морального духа в тылу и на фронте, об этом не говорили открыто. Поэтому людям позволили возвращаться назад¹.

Планы эвакуации готовились с 1942 г., но только в начале осени 1943 г. они набрали обороты. Во избежание паники эти планы держались в секрете от мирного населения. Нельзя было раньше времени призывать население к переселению в другие части Финляндии².

В марте 1944 г. главы муниципалитетов на совещании в Кякисалми (финское название города Приозерска) рассмотрели уже подготовленные планы эвакуации и список ответственных лиц для каждой волости. Планы эти корректировались в течение всей весны 1944 г. В начале июня 1944 г. началась Выборгская наступательная операция советских войск на Карельском перешейке. В середине июня 1944 г. из штаб-квартиры Кякисалми в муниципальные советы для возможной эвакуации были доставлены необходимые инструкции и канцелярские принадлежности, адресные карточки и тканевые зерновые мешки³.

Для эвакуации населения волости Ряйсяля использовалась станция Мюллупельто, но люди пользовались станциями Инкиля, Оярви и Каарлахти, Курика и Сюданмаа, новыми местами жительства стали Яласъярви, Кихниё и Перасейняйоки. За муниципалитетами Кирву, Вуоксенранта и Вуоксела была закреплена станция Сайрала⁴. За волостью Саккола – станция Саккола (ныне – Громово)⁵. Пути эвакуации из волостей восточной части Карельского перешейка (Ряйсяля, Петяярви, Рауту, Пюхяярви, Кякисалми) сходились на железнодорожной станции Элисенваара⁶ (ныне Карелия, Лахденпохский район). Из-за нехватки автомобилей переброска населения и материалов на железнодорожные станции началась гужевыми повозками по собственной инициативе людей, и всё происходило на удивление быстро. Для эвакуации муниципалитету Вуоксела и частично Вуоксенранте была передана конюшня Ряйсяля⁷.

Гражданское население города и волости Кякисалми ещё до официально объявленной эвакуации уезжало автобусами до Савонлинны,

¹ Там же. С. 46

² *Kanervo P.* Miksi menetimme Karjalan? Poliittista taustaa // *Karjalani, Karjalani, maani ja maailmani. Kirjoituksia Karjalan menetyksestä ja muistamisesta, evakoiden asuttamisesta ja selviytymisestä.* 2018. С. 49

³ *Räisälän historia. Piirteitä Räisälän vaiheista 1865–1944. Toinen painos.* Jyväskylä, 1995. С. 607

⁴ Там же.

⁵ *Sydän – Sakkola. Kirkonkylä – Luprikkala – Karhola ja Sipilänmäki.* 2009. С. 465

⁶ *Kukko R. O., Viika K.* Pyhäjärvi-kirja. Historiaa kuvia ja murretta. Vpl. Pyhäjärvelta. 1989. – с. 304. / *Rahkola E., Geuts C.-F.* Vaiettu Elisenvaaran pommitus. Evakohelvetti 20. kesäkuuta 1944. 2008. С. 77

⁷ *Räisälän historia. Piirteitä Räisälän vaiheista 1865–1944.* 1995. С. 608

и в более безопасные и отдалённые от фронта районы успело уехать довольно много людей, особенно женщин и детей. Вскоре стала актуальной и массовая эвакуация Кякисалми и его окрестностей. 16 июня 1944 г. перед оставшимися жителями были поставлены разные задачи по перевозке скота, грузов и личного имущества. В некоторые эвакуационные планы были внесены корректировки. Например, население и скот Хирвисаари (ныне – остров Олений) планировалось эвакуировать через полуостров Марьялан, в этом случае пришлось бы продолжать свой путь по городу, но было решено переправить их в Тервола (в 5 км. к западу от пос. Яркое), неподалеку от Каукола (ныне – Севастьяново Приозерского района), таким же образом население планировало эвакуировать домашний скот из Суотниemi (ныне – пос. Яркое) и Капеасалми (ныне – пл. 148 км). 20 июня 1944 г., когда советские войска уже далеко продвинулись к западной части Карельского перешейка, механизм эвакуации Кякисалми был приведен в действие. Мэр Арво Тенканен рассказывал об эвакуации населения города так: «Лица, не обязанные оставаться в городе, должны были в назначенное время (23 июня) явиться в район Хакала (недалеко от нынешнего пос. Кузнечное), в построенное там бомбоубежище. Информация доводилась до людей с помощью объявлений на столбах, либо посыльные ходили от дома к дому, распространяя информацию устно. Место было выбрано так, чтобы из-за удалённости оно не стало целью для бомбардировок с воздуха и имело врытое в землю замаскированное укрытие, а в случае нанесения удара по железнодорожному транспорту, можно было бы расположиться недалеко у дороги, ведущей в порт, куда хотели направить эвакуационный поезд»¹. Людей из окрестной сельской местности перевозили, в основном, на поезде, отправлявшемся в ночь с 20 на 21 июня. Только жителей Хирвисаари, Суотниemi и Капеасалми вывозили на машинах из Терволы в Париккала (территория Финляндии).

Перемещение крупного рогатого скота вызывало большие трудности, так как его приходилось сутками перегонять по дорогам, а кормление животных доставляло массу неудобств². Значительная часть скота была погружена в железнодорожные вагоны в Симпеле (территория Финляндии), а часть перегружена на лодки, идущие через Сайменский канал. Выгрузка обычно происходила на станции Каллислаhti (в 13 км. западнее Савонлинны), но часть скота доставлялась пешим порядком прямо в Остроботнию (Западная Финляндия). Мелкий рогатый скот (овец, телят и свиней) сразу грузили в железнодорожные вагоны.

¹ Käkisalmen historia. Käkisalmen kaupungin ja maalaiskunnan vaiheita. 1958. С. 968

² Alakylän ja Kahvenitsan koulupiirien kyläkirja. 2006. С. 208

Кропотливой работой была перевозка движимого имущества. Хотя первичное перемещение грузов до пунктов погрузки прошло гладко, дальнейшая транспортировка была затруднена из-за отсутствия транспортных средств. Вещи собирали в ладожском порту Кякисалми, а когда они стали мокнуть под дождями, пришлось искать место для хранения на большом складе завода Вальдгоф, куда через город шла железнодорожная ветка. Имущество сельской общины было собрано частично на автобусной остановке в Няпинлахти (ныне Синёво, Приозерский район), частично – в городе, вдоль линии порта. Из некоторых расположенных вплотную к городу деревень, таких как Тенкалаhti (южная, заречная часть современного Приозерска), Суотниemi и Хирвисаари, вещей привозили ровно столько, сколько можно было погрузить в лошадиные повозки. Собранное имущество городских и сельских жителей было вынуждено ждать погрузки, ведь большая часть полученных вагонов отдавалась в первую очередь в пользование заводу Вальдгоф и механическому цеху Лиеквиста. Помимо железнодорожного транспорта, были организованы и автомобильные перевозки. Поезд с вещами шёл только до Пункасалми (в 26 км. к юго-востоку от Савонлинна), где имущество загружалось на баржи для дальнейшей транспортировки. На конечный пункт в Сейняйоки (город в провинции Южная Остроботния в Финляндии) было доставлено только 20 вагонов, где их принял член городского совета К. В. Пялви. Был построен временный склад для хранения вывезенного имущества на остановке Паркумяки, расположенной примерно в 20 км к западу от Савонлинны.

Когда линия фронта стабилизировалась, финны занялись заготовкой сена и уборкой зерновых и картофеля, ведь сельхозмашины так и остались на месте. Для сбора урожая обратно вернулась часть сельского населения, переехавшего в Остроботнию. Убирали рожь и ячмень, отправляли на свои новые места жительства, а на овёс времени уже не было. К примеру, на основании закона о трудовой повинности, военные выдали разрешение на возврат 1000 человек бывших жителей Ряйсяля и 400 лошадей для уборочных работ¹. Вернулись они в конце июля 1944 года. Благодаря благоприятной погоде в короткие сроки для амбаров было заготовлено около 2,500 тонн сена. Для уборки созревших злаков в волости Ряйсяля использовали 50 молотилок. Было собрано и вывезено 1,609 тонн зерна². Затем наступил сезон дождей, длившийся 1,5 недели, что сильно замедлило уборочные работы.

¹ Räsälän historia. Piirteitä Räsälän vaiheista 1865–1944. 1995. С. 611

² Там же.

19 сентября 1944 г. было заключено перемирие с СССР. Теперь покинуть Карельский перешеек должны были все без исключения. Был издан приказ о прекращении работ и отводе возвращённого на уборочные работы мирного населения муниципалитетов, начиная с 20 сентября.

Финская эвакуация 1944 г. на востоке Карельского перешейка не была внезапной и отличалась от эвакуации 1939 г. хорошей подготовленностью – вопреки утверждениям, что эвакуация проводилась в спешном порядке¹. Были время и возможность вывоза как людей и имущества, так и собранного на полях продовольствия.

¹ Шитов Д. И. Карельский перешеек – земля неизведанная. Часть 4. СПб, 2007. С. 46

Кузьмина Дарья Андреевна

ветеринарный факультет Нижегородского ГАТУ (Нижний Новгород,
Россия)

Научный руководитель: Кирюхина Елена Михайловна

кафедра «История, философия и социология» Нижегородского ГАТУ
(Нижний Новгород, Россия).

ОСВОБОЖДЕНИЕ БЕЛОРУССИИ В ИСТОРИИ МОЕЙ СЕМЬИ: СУДЬБА А. Ф. АРХИПОВА

Аннотация. Статья посвящена уточнению обстоятельств гибели прадеда автора, Андрея Федоровича Архипова, отдавшего свою жизнь освобождению Белоруссии. Использование различных исторических источников, – как воспоминаний родственников, так и материалов ЦАМО, Книги памяти, – позволяет пролить свет на неизвестные страницы биографии солдата и подчеркнуть бесценность человеческой жизни и высокую цену подвига человека, отдавшего свою жизнь за свою родину.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, освобождение Белоруссии, история семьи, Андрей Федорович Архипов.

Много лет прошло с тех пор, как отгремели последние залпы Великой Отечественной войны. Но прошедшие события затронули каждую семью нашей страны. Очень важно, что интерес к истории Великой Отечественной войны стимулирует публикации ранее недоступных источников, таких как фронтовые письма¹ или мемуары². Многочисленные исследователи посвящают самым разным вопросам коллективные монографии³ и отдельные статьи⁴, особый интерес среди которых для нас представляют те, в которых рассматриваются проблемы установление обстоятельств гибели личного состава РККА⁵.

Осенью 1943 г. 179-я стрелковая дивизия перешла в наступление, ввязавшись в тяжелые бои за освобождение Витебской области Белорусской ССР. По данным статистического исследования,

¹ Здравствуйте, дорогие мои... (фронтовые письма 1941–1945 гг.).

² Фронтовые записки сержанта Гражданинова Рафаэля Семеновича.

³ Кринко Е. Ф., Тажиудинова И. Г., Хлынина Т. П. Частная жизнь советского человека в условиях военного времени.

⁴ Кирюхина Е. М., Девяткина С. А. Установление обстоятельств участия и подвига членов семьи Коломенских в годы Великой Отечественной войны // На пути к гражданскому обществу. № 3(47). 2022. С. 55–61.

⁵ Кирюхин Д. В. Пропавший без вести солдат... // Родина. № 1. 2017. С. 122–125.

безвозвратные потери личного состава Калининского фронта, в подчинении которого состояла дивизия, на 1943 г. составили 112753 человека (22,67%)¹. Одним из них был и мой прадед Андрей Федорович Архипов, погибший 18 октября 1943 г. при освобождении Лиозненского района Витебской области.

Андрей Федорович Архипов родился в 1903 г. в деревне Зауичье (Заучье) Суздальского уезда Владимирской губернии². Вскоре после рождения сына семья переехала в районный центр Камышково. Здесь Андрей Федорович встретил свою будущую жену Марию Захаровну. Его внучка Ирина Викторовна вспоминала: «Мой дедушка был очень добрый, совсем не строгий. Был талантливым рукодельником. Он работал столяром и в свободное время его любимым занятием было изготовление мебели с резьбой»³.

6 января 1942 г. Андрей Федорович Архипов был призван в ряды РККА. О его дальнейшей судьбе могут рассказать материалы ЦАМО. В рапорте об исключении из списков и снятия с довольствия с 10 июля 1943 г. команды в количестве 50 человек мы можем найти информацию о красноармейце Архипове А. Ф. В графе «образование» указано 4 класса, содержатся сведения о месте проживания в Камешково⁴. В составе 179 стрелковой дивизии А. Ф. Архипов служил в качестве стрелка в 259 стрелковом полку, в состав которого он прибыл из 186 армейского запасного стрелкового полка⁵.

Полк в составе дивизии участвует в наступлении в ходе Смоленской операции с 13 августа 1943 г. Удачно начатое наступление продвигается медленно, и после 18 августа войска приступили к перегруппировке. С 11 сентября дивизия вновь двигается вперед, преследуя отступающего противника. После вступления в Белоруссию наступает время тяжелых боев осенью 1943 г.⁶ Согласно данным донесения о безвозвратных потерях 259 стрелкового полка 179 стрелковой дивизии, с 16 по 21 октября 1943 г. Андрей Федорович Архипов вместе с двумя его боевыми товарищами погиб в бою 18 октября⁷.

Доступные на данный момент документы полка не позволяют проследить боевой путь полка с 22 мая 1943 г. по 7 апреля 1944 г. Рассказать о ситуации на этом участке фронта в данный период могут

¹ Гриф секретности снят. С. 252.

² Дресслер Н. Л. Исторические места Владимирской области. С. 26–27.

³ Интервью с Кузьминой И. В. ноябрь 2021 г.

⁴ Рапорт об исключении из списков и снятия с довольствия с 10 июля 1943 г. / ЦАМО, ф. 8478, оп. 186120с, д. 1.

⁵ Именной список 259 сп / ЦАМО, ф. 6747, оп. 295924с, д. 2.

⁶ Яцовскис Е. Я. Забвению не подлежит.

⁷ Донесение о безвозвратных потерях младшего и рядового состава 179 сп 259 сд с 16 по 21 октября 1943 г. / ЦАМО, ф. 58, оп. 18001, д. 994.

оперативные сводки и боевые донесения дивизии за период с 17 по 19 октября 1943 г. Боевое донесение и оперативная сводка от 22:00 17 октября 1943 г. сообщают, что часть 259 полка без второго батальона находилась на ранее захваченном и укрепленном рубеже. Второй батальон без одной роты, «находясь в обороне на левом фланге 306 сд, отбил четыре контратаки противника силою до роты каждую»¹.

Согласно данным оперативной сводки от 22:00 18 октября, части дивизии в ночь с 17 на 18 октября совершают марш-бросок на передовую, к 5 часам утра заняв исходное положение для наступления. В 12 часов 15 минут была начата артподготовка, которая предвляла наступление на деревню Клевцы. Бойцы встретили ожесточенное сопротивление, к исходу дня освобождение деревни полностью не было завершено, возможно, поэтому документ сообщает, что «потери и трофеи не уточнены»².

Попытки взять деревню продолжались и ночью, однако отряд ночного действия понес потери и отступил, как и взвод разведроты³. Оперативная сводка от 22:00 19 октября уточняет потери, которые понесла дивизия за время неудачного наступления: «убито офицерского состава – 4 чел., сержантского – 2 и рядового состава – 3 человека»⁴. Хотя потери невелики, среди погибших был А. Ф. Архипов, похороненный у деревни Клевцы Лиозненского района Витебской области Белорусской ССР.

Сохранившаяся книга со сведениями о захороненных бойцах содержит подробные сведения о нем: помимо места рождения и призыва, номера военно-учетной специальности и воинского звания, мы можем узнать точное место захоронения⁵. Учетная карточка воинского захоронения, датированная 1991 г., позволяет рассказать о состоянии воинского кладбища на юго-восточной окраине деревни, здесь похоронен 161 воин Красной армии⁶. Несколько лет назад родственники Андрея Федоровича Архипова были здесь, дабы почтить его память.

Несмотря на то, что фамилию и имя А. Ф. Архипова нельзя найти на страницах энциклопедий, а простой рядовой, отдавший свою жизнь

¹ Боевое донесение № 00293/оп 179 сд от 17.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 108; Оперативная сводка № 00863/оп 179 сд от 22:00 17 октября 1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 109

² Оперативная сводка № 0316/оп 179 сд. от 18.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 111.

³ Боевое донесение № 00295/оп 179 сд от 19.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 112

⁴ Оперативная сводка № 0365/оп 179 сд от 19.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 113.

⁵ Книга захороненных павших бойцов в д. Клевцы Лиозненского р-на Витебской обл. Белорусской ССР / ЦАМО, ф. 6747, оп. 295924с, д. 6.

⁶ Учетная карточка воинского захоронения № 3/1. БССР, Витебская обл., Лиозненский р-н, Юго-Восточная окраина д. Клевцы.

во время одного из малоизвестных сражений Великой Отечественной войны, удостоился лишь пары строчек в пятом томе Книги Памяти Владимирской области¹, его руками, как и руками миллионов других солдат и офицеров была выкована победа.

Список использованных источников и литературы:

Боевое донесение № 00293/оп 179 сд от 17.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 108.

Боевое донесение № 00295/оп 179 сд от 19.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 112.

Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. М., 1993.

Донесение о безвозвратных потерях младшего и рядового состава 179 сп 259 сд с 16 по 21 октября 1943 г. / ЦАМО, ф. 58, оп. 18001, д. 994.

Дресслер Н. Л. Исторические места Владимирской области. Владимир, 2001.

«Здравствуйте, дорогие мои...» (фронтовые письма 1941–1945 гг.): сборник документов. Н. Новгород, 2015.

Именной список 259 сп / ЦАМО, ф. 6747, оп. 295924с, д. 2.

Интервью с Кузьминой И. В. ноябрь 2021 г. / Архив автора.

Кирюхин Д. В. Пропавший без вести солдат... // Родина. № 1. 2017. С. 122–125.

Кирюхина Е. М., Девяткина С. А. Установление обстоятельств участия и подвига членов семьи Коломенских в годы Великой Отечественной войны // На пути к гражданскому обществу. № 3(47). 2022. С. 55–61.

Книга захороненных павших бойцов РККА в д. Клевцы Лиозненского р-на Витебской обл. Белорусской ССР / ЦАМО, ф. 6747, оп. 295924с, д. 6.

Книга Памяти. Владимирская обл. Т. 5. Владимир, 1994.

Кринко Е. Ф., Тажидинова И. Г., Хлынина Т. П. Частная жизнь советского человека в условиях военного времени: пространство, границы и механизмы реализации (1941–1945). Ростов н/Д, 2013.

Оперативная сводка № 00863/оп 179 сд от 22:00 17 октября 1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 109.

Оперативная сводка № 0316/оп 179 сд. от 18.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 111.

Оперативная сводка № 0365/оп 179 сд от 19.10.1943 г. / ЦАМО, ф. 1427, оп. 1, д. 31, л. 113.

¹ Книга Памяти. Владимирская обл. Т. 5. С. 255.

Рапорт об исключении из списков и снятия с довольствия с 10 июля 1943 г. / ЦАМО, ф. 8478, оп. 186120с, д. 1.

Учетная карточка воинского захоронения № 3/1. БССР, Витебская обл., Лиозненский р-н, Юго-Восточная окраина д. Клевцы.

Фронтовые записки сержанта Гражданинова Рафаэля Семеновича: рукописи, фронтовые письма, материалы периодической печати. Н.Новгород, 2017.

Яцовскис Е. Я. Забвению не подлежит. М., 1985.

Яковлев Никита Денисович

Институт истории СПбГУ, бакалавриат, 4 курс, кафедра Новейшей истории России.

Научный руководитель: Ходяков Михаил Викторович

профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой Новейшей истории России Института истории СПбГУ

ДЕЙСТВИЯ БОМБАРДИРОВОЧНОЙ АВИАЦИИ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫХ СИЛ КРАСНОЗНАМЕННОГО БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА ПО ПОРТАМ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ В ПОСЛЕДНИЕ МЕСЯЦЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Аннотация. В статье на основе архивных документов Центрального Военно-морского архива Российской Федерации (филиал Центрального архива Министерства Обороны Российской Федерации) рассматривается участие бомбардировочной авиации Военно-воздушных сил Краснознаменного Балтийского флота в налетах на морские порты нацистской Германии в марте-мае 1945 г. На Балтийском море бомбардировочная авиация ВВС КБФ была одной из самых главных угроз для Кригсмарине. Целью статьи является анализ действий бомбардировочной авиации ВВС КБФ по портам нацистской Германии в последние месяцы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Военно-воздушные силы, Краснознаменный Балтийский флот, бомбардировщики, порты.

В последние месяцы Великой Отечественной войны бомбардировочная авиация военно-воздушных сил Краснознаменного Балтийского флота активизировала атаки на вражеские порты. По состоянию на январь 1945 г. бомбардировочная авиация ВВС КБФ была представлена следующими полками: 1-й Гвардейский минно-торпедный авиационный полк (на вооружении полка самолеты Ил-4, командир полка – майор В. М. Кузнецов, начальник штаба – подполковник Н. Н. Оковалков)¹, 51-й минно-торпедный авиационный полк (на вооружении полка американские самолеты А-20, командир полка – майор И. Ф. Орленко, начальник штаба – капитан Н. И. Иванов)² и 12-й гвардейский пикировочный бомбардировочный авиаполк (на вооружении полка пикирующие бомбардировщики Пе-2, командир

¹ Крылья Балтики. Статьи и воспоминания / Сост. В. Ф. Голубев, А. Ф. Калининко. С. 278-279.

² Там же. С. 286.

полка – Герой Советского Союза, майор К. С. Усенко, начальник штаба – майор Б. М. Смирнов)¹. Все 3 полка входили в 8-ую минно-торпедную авиадивизию.

Существует достаточно много исторических работ об авиации Балтийского флота в Великой Отечественной войне. Среди таких трудов следует отметить диссертацию Л. А. Наливкина, которая посвящена действиям ВВС КБФ в летне-осенней кампании 1941 г.² Также необходимо упомянуть исследование историков-публицистов А. Н. Заблотского и Р. И. Ларинцева, в котором анализируются действия советских ВВС ВМФ на различных морях, в том числе показаны действия бомбардировочной авиации ВВС КБФ против немецких кораблей на Балтике³. Однако в научной или мемуарной литературе нет описания ударов бомбардировочной авиации ВВС КБФ по портам нацистской Германии в последние месяцы Великой Отечественной войны. Поэтому для их исследования, мы обратимся к документам, хранящимся в Центральном Военно-Морском архиве Российской Федерации (филиал Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации). Хотелось бы отметить, что при поиске необходимой информации возникли некоторые трудности, так как большое количество документов о боевой работе авиации в конце войны засекречено. Тем не менее, нам удалось найти необходимую информацию.

Обратимся к отчету о боевой деятельности частей ВВС КБФ за период с 01.01 по 01.04.1945. 1-й ГМТАП и 51-й МТАП в этот период выполняли бомбовые удары по группам кораблей на подходах к портам Либава, Пиллау, Данциг – налеты производились при полном взаимодействии всех видов авиации.

12-й ГПБАП выполнял операции по уничтожению транспортов и кораблей в военно-морской базе Пиллау и на подходах к Данцигской бухте, как самостоятельно, так и совместно с минно-торпедной авиацией и штурмовиками из 11-й штурмовой авиационной Краснознаменной авиадивизии. Всего 12-й ГПБАП совершил 112 самолетовылетов. Потоплено: 6 транспортных кораблей общим водоизмещением 39000 тонн, 1 миноносец, 1 быстроходная десантная баржа, повреждено 3 быстроходных десантных баржи⁴.

Список ударов:

1. 06.03.1945–26 Пе-2, цель Пиллау.
2. 09.03. – 26 Пе-2, цель Пиллау.

¹ Крылья Балтики. Статьи и воспоминания / Сост. В. Ф. Голубев, А. Ф. Калиниченко. С. 283–284.

² Наливкин Л. А. Авиация Краснознаменного Балтийского флота в летне-осенней кампании 1941 года: Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2007.

³ Заблотский А. Н., Ларинцев Р. И. Советские ВВС против кригсмарине. М., 2010.

⁴ ЦВМА РФ (филиал ЦАМО РФ). Ф. 596. Оп. 1. Д. 65. Л. 28.

3. 12.03. – 25 Пе-2, цель северо-западнее Пиллау, 1 Пе-2 сбит истребительной авиацией противника.

4. 18.03. – 18 Пе-2, цель Данцигская бухта.

5. 19.03–17 Пе-2, цель Пиллау.

Основные выводы: бомбардировочная авиация из-за сложных метеословий работала с низким напряжением. Отсутствие потерь от зенитного огня свидетельствует о возросшем мастерстве лётчиков¹. Основные причины боевых потерь бомбардировочной авиации от истребительной авиации противника. Отмечается недостаточная организация прикрытия бомбардировщиков истребителями сопровождения, в особенности при выходе пикировщиков из атаки².

В победном мае 1945 г. бомбардировочная авиация ВВС КБФ продолжила нанесение ударов по портам противника. Обратимся к оперативным сводкам штаба ВВС КБФ.

Из оперативной сводки № 248 Штаб ВВС КБФ г. Паланга на 20.00 04.05.1945: 51-й МТАП – 22 А-20 во взаимодействии со штурмовиками Ил-2 вылетали на уничтожение кораблей на рейде Свинемюнде. А-20 сбросили 2 ФАБ-1000, 4 ФАБ-500, 11 ФАБ-250. Потоплено два транспортных корабля противника водоизмещением 8000 и 6000 тонн. Атакован 1 учебный линкор «Шлезвиг-Гольштейн». Прямым попаданием ФАБ-1000 в кормовую часть на линкоре вызван пожар. Линкор осел на грунт, средняя часть выгорела. 1 А-20 сбит огнем зенитной артиллерии, лётчик лейтенант Линник погиб вместе с экипажем³.

Из оперативной сводки № 256 Штаб ВВС КБФ г. Паланга на 20.00 08.05.1945: 14 А-20 из состава 51-го МТАП, ведущий майор Орленко, атаковали причалы и портовые сооружения портов Ренне и Нексе. Сброшено 48 ФАБ-500, 16 ФАБ-250. В порту Ренне разрушено 3 причала, в центре города 10 очагов пожаров. В районе порта Нексе вызвано 8 очагов пожаров. Время атаки 11.20–16.25.

В тот же день 33 Пе-2 из 12-го ГПБАП, ведущий майор Усенко, с прикрытием 28 Як-9 14-го гвардейского истребительного авиационного Краснознаменного полка в период с 12.24 до 13.52 атаковали корабли и портовые сооружения ВМБ Либава. Сброшено 76 ФАБ-250, 3 ФАБ-500. Уничтожена 1 сухогрузная баржа, вызвано 4 очага пожаров⁴.

Удары 51-го МТАП под командованием майора Орленко по портам Ренне и Нексе (основные порты острова Борнхольм – Н. Я.) 8 мая были одними из последних боевых вылетов бомбардировочной авиации ВВС КБФ в Великой Отечественной войне. Спустя несколько часов, в 23.01

¹ ЦВМА РФ (филиал ЦАМО РФ). Ф. 596. Оп. 1. Д. 65. Л. 45–46.

² Там же. Л. 7.

³ ЦВМА РФ (филиал ЦАМО РФ) Ф. 596. Оп. 44. Д. 40. Л. 20.

⁴ Там же. Л. 33–34.

по центральному европейскому времени в предместье Берлина Карлсхорсте был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. Великая Отечественная война закончилась полной победой Советского Союза.

Анализируя удары бомбардировочной авиации ВВС КБФ по портам нацистской Германии в последние месяцы Великой Отечественной войны, следует сделать вывод, что эти удары в целом были эффективны. В общей сложности 1-й ГМТАП, 51-й МТАП и 12-й ГПБАП утопили 12 судов противника различных типов, при этом собственные потери составили всего 2 самолета. Также был нанесён ощутимый урон портовой инфраструктуре. Совокупность данных фактов хотя и не привела к полному прекращению немецкого судоходства на Балтике или полному уничтожению портовой инфраструктуры, тем не менее, удары бомбардировочной авиации ВВС КБФ привели к усложнению снабжения приморских группировок Вермахта, которые в конечном итоге были уничтожены или капитулировали. На наш взгляд, опыт боевых действий бомбардировочной авиации ВВС КБФ весьма важен и полезен для современной морской авиации России при планировании массированных ракетно-авиационных ударов по портам противника.

Список использованных источников и литературы:

Источники:

Крылья Балтики. Статьи и воспоминания / Сост. В. Ф. Голубев, А. Ф. Калиниченко. Калининград, 1979.

ЦВМА РФ (филиал ЦАМО РФ) Ф. 596. Оп. 1. Д. 65 Отчет о боевой деятельности частей ВВС КБФ за период с 01.01. по 01.04.1945.

ЦВМА РФ (филиал ЦАМО РФ) Ф. 596. Оп. 44. Д. 40 Оперативные сводки Штаба ВВС КБФ.

Литература:

Наливкин Л. А. Авиация Краснознаменного Балтийского флота в летне-осенней кампании 1941 года: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2007

Заблотский А. Н., Ларинцев Р. И. Советские ВВС против кригсмарине. М., 2010.

Абиева Алана Георгиевна

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО ТОГУ (Хабаровск, Россия).

Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЙСК НКВД – МВД ПО БОРЬБЕ С НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ В ПРИБАЛТИКЕ В 1944–1952 ГГ.

Аннотация: В отечественной исторической науке тема формирования националистических организаций и их деятельности приобрела особую актуальность на фоне событий, происходящих на постсоветских пространствах в конце XX–XXI вв., в частности на территории Прибалтики. Политическая ангажированность данной проблемы, актуализирует стремление историков и политологов разобраться в специфике борьбы советской власти с националистическими формированиями на территории Прибалтики, а также проанализировать методы и их эффективность борьбы в период с 1944–1952 гг. на фоне заполнения информационного пространства массой фальсифицированных данных по этому вопросу.

Ключевые слова: Борьба с националистическим подпольем, войска МВД-НКВД СССР, прибалтийские республики, националистические формирования, бандформирования

Начало образований националистических организаций на территории Прибалтики относится к 1920–1930-м гг. На фоне противостояния «большевистской угрозе» и борьбы за свою независимость были сформированы националистическая организация «Айзсарги» или «Охранники» (1919 г.) и «Латышский национальный клуб» (1922 г.) в Латвии, «Оймакайтсе» или же «Самооборона» в Эстонии (1917 г.) и политическая партия Литвы «Таутининку Сайюнга» или «Союз националистов» (1924 г.).

Со второй половины 1930-х гг. началось активное сотрудничество националистических организаций Прибалтики с Германией на фоне приближающегося мирового конфликта. Немецкое командование целенаправленно использовали «потенциал» республик, организуя

агентурно-разведывательную деятельность и осуществляя диверсионные акты в интересах своих агрессивных замыслов, в том числе и в отношении самих этих стран.

В 1939–1940 гг. Латвия, Литва и Эстония вошли в состав Советского Союза. Советская власть практически сразу приступила к формированию организаций НКВД на территории Прибалтики,¹ которым впервые пришлось приступить к борьбе с националистическим подпольем в весьма значительных масштабах, нарабатывать и апробировать первый опыт оперативной и служебно-боевой деятельности по ликвидации этих самых формирований и внедрении профилактики в районах, которым в скором времени предстояло стать театром военных действий.²

Особенно тяжелая и напряжённая борьба велась на начальном этапе Великой Отечественной войны с эстонской организацией «Омакайтсе», исполняющей задачи «по очистке страны от остатков Красной Армии при помощи полиции для создания прочного порядка и безопасности и при исполнении обязанностей караульной службы».³

Напряженная борьба с националистическим подпольем и его боевыми группами в западных регионах СССР в 1944–1945 гг. требовала конкретных мер, а также привлечения значительных сил и средств. Руководство этой борьбой осуществляли НКВД и НКГБ СССР (после министерской реформы 1946 г. – МВД-МГБ СССР), республиканские органы власти, областные управления НКВД и их отделы по борьбе с бандитизмом, органы госбезопасности, Главное управление внутренних войск НКВД СССР, окружные управления внутренних войск (Украинского, Белорусского, Прибалтийского округов), а также командиры и штабы подчиненных им соединений и частей.⁴ Для координации

¹ Приказ НКВД СССР № 001067 «Об организации НКВД Эстонской ССР» От 29 августа 1940 г. // Прибалтийский национализм в документах НКВД, МВД и МГБ СССР: Сб. док. / Общед. ред. Ред. МВД России, Центр. Арх. внутрен. войск МВД России. Гос. Арх. РФ; Сост. Н. И. Владимирцев и др. М.: Общед. ред. МВД России, 2011. С. 46–47; Приказ НКВД СССР № 001072 «Об организации НКВД Латвийской ССР» От 29/30 августа 1940 г. // Там же. С. 155–156; Приказ НКВД СССР № 001089 «Об организации НКВД Литовской ССР» От 31 августа 1940 г. // Там же. С. 287–288.

² Докладная записка НКГБ СССР в ЦК ВКП (б) с проектом Постановления ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О мероприятиях по очистке Литовской, Латвийской и Эстонской ССР от антисоветского, уголовного и социально опасного элемента» № 1687 / м от 16 Мая 1941 г. // Прибалтийский национализм в документах НКВД, МВД и МГБ СССР: Указ. соч. С. 221–223.

³ Справка Главного управления «Омакайтсе» о деятельности организации в 1942 г. // НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956). Указ. соч. С. 85–112; Доклад начальника ОББ НКВД Эстонской ССР В. Н. Глушанина начальнику; ОББ НКВД СССР А. М. Леонтьеву о возникновении и деятельности профашистской вооруженной организации «Омакайтсе» на территории Эстонской ССР // Там же. С. 196–204.

⁴ Бунин С. В., Марценюк Ю. А. и др. Войска НКВД в Великой Отечественной войне. Военно-исторический труд. В 3 т. Том II. Войска НКВД в первый и второй периоды Великой Отечественной войны (1941–1943). М.: Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2015. С. 120–121.

действий привлекаемых сил, организации необходимых мероприятий и чекистско-войсковых операций на территории Прибалтики оперативно работал заместитель наркома внутренних дел С. Н. Круглов.¹

В целях укрепления областных органов внутренних дел и государственной безопасности туда же периодически командировались имевшие опыт борьбы с бандподпольем другие руководящие сотрудники НКВД-НКГБ СССР. К борьбе с националистическим подпольем и его вооруженными формированиями привлекали некоторые части Красной Армии в районах боевых действий, войска по охране тыла действующей армии, пограничные войска в местах их дислокации, а также военные училища НКВД СССР.²

В период оккупации республик Прибалтики Германией их националистические организации не только тесно сотрудничали с ее спецслужбами и оккупационными властями, но и, с разрешения и под контролем последних, формировали собственные «армии».

Данные боевые подразделения вошли в полицейские части и эсэсовские соединения, активно участвовали в военных действиях против войск Красной Армии, партизан, а также в карательных операциях против мирного населения. Так, согласно спецсообщению начальника Управления контрразведки «СМЕРШ» 1-го Прибалтийского фронта Н. Г. Ханникова на территории Литовской ССР: «во время немецкой оккупации немецко-фашистские захватчики и их пособники расстреляли 8699 чел. мирных жителей Кедайняйского уезда и 167 человек жителей Кедайняйского уезда вывезли на работы в Германию».³

Опубликованные документальные материалы, подтверждают, что это был один из множества подобных фактов операций националистических формирований против мирных жителей.⁴

¹ Бунин С. В., Марценюк Ю. А. и др. Войска НКВД в Великой Отечественной войне. Военно-исторический труд. В 3 т. Т. I. Войска НКВД накануне Великой Отечественной войны (1939–1941). М.: Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2015. С. 78–79.

² Доклад народного комиссара внутренних дел СССР С. Н. Круглова 1 И. В. Сталину, В. М. Молотову и Г. М. Маленкову о результатах следствия по делу «Верховного комитета освобождения Литвы» и о дополнительных мероприятиях по борьбе с националистическим подпольем в Литве в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР от 31 Января 1946 г. // НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956): Сб. док.; Сост. Н. И. Владимирцев и А. И. Кокурин. М.: Объед. ред. МВД России, 2008. С. 340–342.

³ Акт расследования злодеяний фашистских захватчиков и их сообщников во время временной оккупации на территории Кедайняйского уезда Литовской ССР. Спецсообщение начальника Управления контрразведки «СМЕРШ» 1-го Прибалтийского фронта об аресте бывшего начальника полиции гор. Биржай Груздиса Бронислава Карловича. 15 декабря 1944 г. // Трагедия Литвы. 1941–1944 годы: Сборник архивных документов о преступлениях литовских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. М.: Европа, 2006. С. 336–337

⁴ См. Актовые материалы // Трагедия Литвы. 1941–1944 годы. Указ. соч. С. 222–223., С. 224., С. 227–228 и т. д.

По мере того, как поражение Германии в войне и неизбежность ее ухода с оккупированных территорий становились очевидными, расправы над собственным народом со стороны националистов приобретали ещё более жестокий и массовый характер. Примером могут послужить статистические данные чрезвычайной государственной комиссии от 31 декабря 1945 г.: «Немецкие захватчики и их сообщники в Литовской ССР убили и замучили 436 535 мирных жителей и 229 738 военнопленных, угнали в немецкое рабство 36 540 граждан»,¹ «Мирные жители были застрелены в гор. Скуодас, примерно 1200 лиц, а около [...]00 лиц были угнаны в концентрационный лагерь «Димитрава», а оттуда в Дарбенском лесу были расстреляны. Точные сведения [...] нельзя сообщить, потому что эта местность оккупирована».²

Воинские формирования хоть и были относительно рассредоточены, а также представляли из себя больше форму разрозненных групп, при этом все равно представляли серьезную угрозу для тылов Красной Армии, да и в целом для процесса восстановления советской власти в освобожденных районах. В рассматриваемый период были созданы такие организации как, «Высший комитет освобождения Литвы», «Союз литовских партизан», «Комитет защиты Литвы», военное формирование «Лесные братья», действующие на территории всех трех Прибалтийских республик с целью сопротивления Советской Армии.³

В борьбу с ними большой вклад внесли отделы контрразведки «СМЕРШ», которые оперативно опознавали членов националистических формирований, служивших нацистам, активно помогающих им в бесчинствах против мирного населения, несогласного с немецким оккупационным режимом.⁴

¹ Справка об ущербе, причиненном немецко-фашистскими захватчиками и их сообщниками гражданам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Литовской ССР. От 31 декабря 1945 г // Трагедия Литвы. 1941–1944 годы: Сборник архивных документов о преступлениях литовских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. М.: Европа, 2006. С. 196–198.

² Акт о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков и их сообщников в Скуодской волости. От 12 Февраля 1945 г. // Трагедия Литвы. 1941–1944 годы: Сборник архивных документов о преступлениях литовских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. М.: Европа, 2006. С. 221.

³ См. Освобождение. Враги мирной жизни. Литва // НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956): Сб. док.; Сост. Н. И. Владимирцев и А. И. Кокурин. М.: Обьед. ред. МВД России, 2008. С. 146–152.

⁴ Спецсообщение начальника Управления контрразведки «Смерш» 1-го Прибалтийского фронта об аресте бывшего начальника полиции гор. Биржай ГРУЗДИСА Бронислава Карловича от 15 декабря 1944 г. // Трагедия Литвы. Указ. соч. С. 190–193; Спецсообщение начальника Управления контрразведки «Смерш» 3-го Белорусского фронта генерал-лейтенанта Зеленина о деятельности националистической организации «Шаулис». 11 сентября 1944 г. // Так же. С. 165–179; Спецсообщение отдела контрразведки «Смерш» 4-й Ударной армии об аресте группы литовских карателей «Ягд-команда», участвовавших в расстрелах евреев в Каунасе и карательных операциях против мирных

Для борьбы с членами организаций были созданы окружные аппараты управления внутренними войсками, а также штаб главного руководства, координировавший деятельность войск НКВД СССР с командованием соединений и частей Красной Армии. В ходе проведения специальных мероприятий и чекистско-войсковых операций с сентября 1944 г. По ноябрь 1945 г. внутренними войсками и органами НКВД-НКГБ СССР на территории Литвы ликвидировано бандгрупп – 826, убито бандитов – 11212, захвачено в плен – 11094, арестовано участников подпольных организаций и иного антисоветского элемента – 3613.¹

На территории Латвии было арестовано – 5223 человека, из них «участников бандформирований и их пособников» – 376, участников латвийских националистических организаций – 479, «предателей, изменников Родины, немецких ставленников и пособников» – 2721. Всю территорию Латвийской ССР разделили на 6 оперативных секторов, возглавляемых квалифицированными работниками, прибывшими из Москвы. Оперативным секторам были приданы подразделения войск НКВД.²

На территории Эстонии ликвидировано бандгрупп – 236, убито участников антисоветских организаций и групп – 176, арестовано участников антисоветских организаций и групп – 296.³ Таким образом, в результате принятых мер националистам были нанесены серьезные поражения.

Несмотря на высокую результативность проведенных в 1944–1945 гг. органами и войсками НКВД операций, деятельность националистического подполья на территории советской Прибалтики не удалось прекратить, и борьба с ними продолжалась в послевоенное время. Чем ближе подходил конец борьбы с националистическими формированиями, тем отчаяннее было противостояние советским силам: от военных столкновений до подрыва работы органов Советской власти.

Окончательный разгром националистического подполья был завершён лишь в начале 1950-х гг. и решающий вклад в ликвидацию

жителей и партизан в Ленинградской и Калининской областях. 8 июня 1945 г. // Там же. С. 135–139.

¹ Доклад наркома внутренних дел СССР Л. П. Берия и наркома государственной безопасности СССР В. Н. Меркулова И. В. Сталину, В. М. Молотову и Г. М. Маленкову о положении в Литве от 29 ноября 1945 г. // Там же. С. 322–323

² Доклад народного комиссара внутренних дел СССР Л. П. Берия И. В. Сталину, В. М. Молотову и Г. М. Маленкову о проводимых мероприятиях по очистке Латвийской ССР от «вражеского элемента» от 26 января 1945 г. // Там же. С. 247–250

³ Освобождение. Враги мирной жизни. Эстония // НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956). Указ. соч. С. 156.

националистического бандподполья на территории республик советской Прибалтики внесли именно органы и войска НКВД-НКГБ (с 1946 г. – МВД-МГБ) СССР. С 1944 по 1952 гг. на борьбу с бандитами были направлены тысячи сотрудников органов внутренних дел и госбезопасности. Борьба с бандподпольем потребовала от сотрудников правоохранительных органов и личного состава войск высокого профессионализма, мужества и самопожертвования, и стоила немалых жертв. Противостояние серьезной угрозе проходило в тяжелых условиях дислокации советских органов. Учитывая, что Прибалтика, в частности Литва, являлась территорией с доминированием лесистой местности, приходилось вести «точечную» войну. Кроме того, противостоять приходилось умеренными силами, не создавая большого «шума», чтобы не нанести ущерб репутации Советского государства, строго придерживаящегося принципа дружбы народов.

Таким образом, представленный материал демонстрирует трудности, с которыми столкнулась советская агентура в борьбе с агрессивными националистическими организациями. Ликвидация рассредоточенных формирования заняла довольно много времени, но в конечном итоге результаты были достигнуты. В условиях информационной войны необходимо придерживаться объективной оценки относительно событий происходивших в годы Великой Отечественной войны, не оправдывать и героизировать вооруженные формирования, действующие с поддержкой нацистов против собственного населения и органов советской власти, а также не преуменьшать вклад советских органов безопасности в данный процесс.

Список использованных источников и литературы:

Бунин С. В., Марценюк Ю. А. и др. Войска НКВД в Великой Отечественной войне. Военно-исторический труд. В 3 т. Т. I. Войска НКВД накануне Великой Отечественной войны (1939–1941). М.: Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2015. 280 с.

Бунин С. В., Марценюк Ю. А. и др. Войска НКВД в Великой Отечественной войне. Военно-исторический труд. В 3 т. Том II. Войска НКВД в первый и второй периоды Великой Отечественной войны (1941–1943). М.: Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2015. 328 с.

НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939–1956): Сб. док.; Сост. Н. И. Владимирцев и А. И. Кокурин. М.: Объед. ред. МВД России, 2008. 640 с.

Прибалтийский национализм в документах НКВД, МВД и МГБ СССР: Сб. док. / Объед. ред. Ред. МВД России, Центр. Арх. внутрен. войск МВД России. Гос. Арх. РФ; Сост. Н. И. Владимирцев и др. М: Объед. ред. МВД России, 2011. 424 с.

Трагедия Литвы. 1941–1944 годы: Сборник архивных документов о преступлениях литовских коллаборационистов в годы Второй мировой войны. М.: Европа, 2006. 400 с.

Литичевский Борис Владимирович

Кафедра гражданского и международного частного права
Юридического факультета ЛГУ имени А. С. Пушкина

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВВЕДЕНИЯ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: в статье автор рассматривает основания, заложенные в правовой системе СССР, на основании которых в годы Великой Отечественной Войны в Советском Союзе вводилось военное положение.

Ключевые слова: военное положение, Рене Давид, правовая семья, Конституция СССР 1936 г., Президиум Верховного Совета СССР, ГКО СССР, И. В. Сталин, осадное положение.

Военное положение – это особый правовой режим, которые вводятся на всей территории государства или в отдельных ее местностях в случае наличия угрозы агрессии или непосредственной угрозы агрессии. Данный правовой режим вводился в ряде государств, например, во Франции в 1948 г.

Знаменитый правовед Рене Давид выделил основные правовые семьи, к ним относятся англо-саксонская (общего права), романо-германская (континентальная), социалистическая, религиозная семьи.

Советскую правовую систему, безусловно, следует отнести к социалистической правовой семье. Данной правовой семье были свойственны черты романо-германской правовой семьи, а именно похожие процессуальные начала, правовую методологию, однако есть и уникальные черты, а именно доминирование коммунистической идеологии, запрет частной собственности на средства производства.

Советская правовая система до 1922 г. фактически в качестве источников имела нормативно-правовые акты, например, декреты, законы, в том числе и конституция, постановления, а также революционное правосознание, однако, именно в данный дан последний источник права перестал использоваться. История советского конституционного права началась 10 июля 1918 г., когда была принята Конституция РСФСР 1918 г. Первый основной закон СССР был принят в 1924 г., а у РСФСР в 1925 г. был принята новая конституция.

Советское государство на момент 1941 г. имело в качестве основного закона государства Конституцию СССР, принятую 05 декабря 1936 г.

Согласно 2 статье Конституции СССР 1936 г. политическую основу составляли советы. 30 статья Конституции СССР 1936 г. провозглашала Верховный Совет СССР высшим органом государственной власти в СССР.¹

Верховный Совет СССР, как и иные советы, не действовал на регулярной и профессиональной основе, в связи с этим согласно 48 статье Конституции СССР 1936 г. Совет Союза и Совет Национальностей, то есть обе палаты Верховного Совета СССР, на паритетных началах избирали Президиум Верховного Совета СССР в составе председателя, заместителей, секретаря и членов; данный орган функционировал между сессиями Верховного Совета СССР.²

Статья 49 Конституции СССР 1936 г. предоставляла Президиуму Верховного Совета СССР следующие полномочия:

Согласно пункту «к», в период между сессиями Верховного Совета СССР Президиум Верховного Совета СССР объявлял состояние войны в случае военного нападения на СССР или в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии;

Согласно пункту «л», Президиум Верховного Совета СССР объявлял общую или частичную мобилизацию;

Согласно пункту «п», Президиум Верховного Совета СССР объявлял в отдельных местностях или по всему СССР военное положение в интересах обороны СССР или обеспечения общественного порядка и государственной безопасности.³

22 июня 1941 г. в 04 часа утра по московскому времени началось вторжение подразделений Вооруженных Сил Германии. В 05 часов 30 минут состоялась встреча Народного Комиссара Иностранных Дел СССР Вячеслава Михайловича Молотова и посла Германии в СССР Вернера фон дер Шуленбурга, на которой последний предъявил декларацию, в которой Министр Иностранных Дел Германии Иоахим фон Риббентроп от лица своего правительства объявил о начале войны Германии против СССР.

На момент начала войны уже состоялась восьмая сессия Верховного Совета СССР, поэтому в тот момент Президиум Верховного Совета СССР обладал всей полнотой государственной власти.

В связи с началом войны Президиум Верховного Совета СССР, опираясь на пункт «п» 49 статьи Конституции СССР 1936 г., издал Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении», который

¹ Конституция СССР 1936 г. // Советская Сибирь, № 283 (5143), 7 декабря 1936 г.

² Там же.

³ Там же.

регламентировал правовой режим на территориях, в которых вводилось чрезвычайное положение.¹

В тот же день был издан еще один Указ Президиума Верховного Совета СССР, согласно которому вводилось военное положение в отдельных местностях СССР: Архангельской области, Белорусской ССР, Вологодской области, Воронежской области, Ивановской области, Карело-Финской ССР, Калининской области, Краснодарском крае, Крымской АССР, Курской области, Литовской ССР, Латвийской ССР, городе Ленинграде и Ленинградской области, Молдавской ССР, Мурманской области, городе Москве и Московской области, Орловской области, Ростовской области, Рязанской области, Смоленской области, Тульской области, Украинской ССР, Эстонской ССР и Ярославской области.²

В дальнейшем военное положение также вводилось в иных местностях СССР: с августа 1942 было введено военное положение в некоторых городах Закавказья, на Черноморском и Каспийском побережьях, в сентябре 1942 г. в Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР, в апреле 1943 г. на всех железных дорогах страны было введено военное положение, в мае 1943 г. данный режим был введен на морском и речном транспорте.³

30 июня 1941 г. совместным постановлением Президиума Верховного Совета СССР, Совета народных комиссаров СССР и Центрального комитета ВКП(б) был создан Государственный Комитет Оборона СССР, председателем которого стал И. В. Сталин.⁴ В условиях войны ГКО СССР имел право вводить осадное положение в отдельных местностях, что было сделано 19 октября 1941 г., когда согласно Постановлению Государственного комитета обороны № ГКО-813 «О введении в Москве осадного положения» в городе Москве вводилось осадное положение.⁵ Фактически ГКО СССР получил право на введение более строго режима в рамках военного положения.

Таким образом, советские законодатели, обладая юридическими знаниями и опытом, сумели предусмотреть и разработать механизм введения военного положения, который позволил перевести

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» // Ведомости Верховного Совета СССР, 26 июня 1941 г., № 29 (144). С. 1.

² Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении в отдельных местностях СССР военного положения» // Орловская правда. 1941. 23 июня.

³ Колечицкий В. В. *Военное положение* // Большая советская энциклопедия. в 30-ти т.. 3-е изд.. М.: Советская энциклопедия, 1969–1986. Т. 23. С. 17.

⁴ Калинин М. И., Сталин И. В. *Образование Государственного Комитета Оборона // Сталин И. В. Сочинения*. М.: «Писатель», 1997. Т. 15. С. 55.

⁵ Постановление Государственного комитета обороны № ГКО-813 «О введении в Москве осадного положения». РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 12. Л. 167–168; Оп. 2. Д. 23. Л. 49–50.

государство на военные рельсы и тем самым сохранить страну и привезти к победе.

Список использованных источников и литературы:

Калинин М. И., Сталин И. В. Образование Государственного Комитета Обороны // *Сталин И. В.* Сочинения. М.: «Писатель», 1997. Т. 15. С. 55.

Колечицкий В. В. *Военное положение*//Большая советская энциклопедия. в 30-ти т.. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1986. Т. 23. 600 с.

Конституция СССР 1936 г. // Советская Сибирь, № 283 (5143), 7 декабря 1936 г.

Постановление Государственного комитета обороны № ГКО-813 «О введении в Москве осадного положения». РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 12. Л. 167–168; Оп. 2. Д. 23. Л. 49–50.

Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении»//Ведомости Верховного Совета СССР, 26 июня 1941 г., № 29 (144). С. 1.

Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении в отдельных местностях СССР военного положения»//Орловская правда. 1941.23 июня.

Цыцылюк Елена Юрьевна

ГБПОУ Волгоградский технологический колледж (Волгоград,
Россия).

Научный руководитель: Амельченко Юлия Валерьевна

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В ПЕРИОД 1941–1945 ГОДОВ

Аннотация: в настоящей статье рассмотрены некоторые особенности работы отечественной судебной системы в период с 1941 по 1945 годы, в том числе судопроизводство в военных и военно-полевых судах, в системе судов общей юрисдикции по уголовным и гражданским делам.

Ключевые слова: судебная система, военные суды, суды общей юрисдикции, Великая Отечественная война.

Не вызывает сомнений, что Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) не могла не внести существенные изменения в систему работы всех органов государственной власти, в том числе в работу судебной системы.

Правосудие, призванное восстанавливать социальную справедливость, должно было осуществляться вне зависимости от любых внешних факторов, даже в ситуации наличия в стране военного положения. В период Великой Отечественной войны так и вышло. Судебная система, хоть и в изменённом варианте, продолжала функционировать.

Осуществление правосудия разделилось на две «половины»: правосудие, осуществляемое военными и военно-полевыми судами на фронте, и правосудие на территории тыла, поскольку совершались как правонарушения и преступления, так и возникали споры гражданского характера.

Все «гражданские» суды в период 1941–1945 годов продолжали работу. Сама по себе система судов общей юрисдикции не подверглась каким-либо значительным изменениям ни с точки зрения структуры (по-прежнему существовали Верховный суд СССР, краевые и областные, народные суды), ни в рамках реализации базовых принципов правосудия (принцип гласности, устности разбирательства, языка судопроизводства, обжалования судебных решений). При этом некоторые категории дел, особенно относящиеся к гражданскому

судопроизводству, временно не рассматривались либо рассматривались в ограниченном объёме и в последнюю очередь, по остаточному принципу. Например, речь идёт об ограничении искового производства в отношении военнослужащих и членов их семей по вопросам выселения из жилища и взимания задолженностей за квартирную плату по договорам найма. Уголовный процесс принял чёткую направленность на пресечение совершения преступлений через ужесточение наказания, хотя так же, как и в рамках процесса гражданского, основные положения судопроизводства сохранялись.

На народные суды как первичное звено судебной системы не могла не лечь основная нагрузка по рассмотрению и разрешению дел в тылу: это и вся совокупность гражданских споров, и уголовные дела, поскольку даже военное положение не предотвратило в полной мере совершения различных видов преступных деяний. Ввиду состояния войны и повышенной опасности бомбёжек и обстрелов судопроизводство зачастую осуществлялось в совершенно ненадлежащих условиях – вне зданий судов, в подвалах, частных домах и квартирах. Имели место процессуальные нарушения самой процедуры судопроизводства: неудаление судей в совещательные комнаты ввиду их отсутствия, нарушение процессуальных сроков и прочее.¹

Однако в советской судебной системе было и то, что претерпело весьма существенные изменения: полномочия военных трибуналов.

Помимо рассмотрения и разрешения дел, связанных с «обычными» военными преступлениями, такими как, например, дезертирство и т. п., данный элемент судебной системы приобрёл полномочия по борьбе с пропагандой фашизма и распространением панических слухов и настроений среди населения.²

Структурно военные трибуналы создавались при воинских соединениях на суше и флоте, а так же на железнодорожном транспорте, а так же в рамках военных округов и фронтов (данные трибуналы несли надзорную функцию по отношению к нижестоящим). Возглавляла систему военного правосудия Военная коллегия Верховного суда СССР.

При этом военное правосудие не заменяло и не подменяло гражданское. Как было сказано выше, система общей юрисдикции продолжала осуществлять свои полномочия, насколько это было возможно в данных условиях. Однако на границе с линией фронта суды общей юрисдикции принимали на себя функции военных судов. Стоит

¹ Потий В. Н. Судебная система СССР в годы Великой Отечественной войны // Международный научный журнал «Инновационная наука». № 2/2016. 2016. С. 216.

² Указ Президиума ВС СССР от 06.07.1941 «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» // «Ведомости ВС СССР». 1941. № 32.

отметить, что к полномочиям таких судов стали относиться не только рассмотрение дел в отношении воинского состава, но и гражданских лиц.

Процессы в военных судах осуществлялись коллегиально, в составе трёх судей (военных, до 1942 года), а позже – с участием двух народных заседателей (уже до самого конца Великой Отечественной войны).

Если в населённом пункте объявлялось осадное положение, то гражданские суды и органы прокуратуры переводились в состояние военных трибуналов и судили по законам военного времени.

Кроме того, в рамках уголовного судопроизводства гражданские иски перестали выделять в отдельное производство, их рассматривали военные суды вместе с самими уголовными делами.

Сами процессы в основном осуществлялись в закрытом режиме, с момента прихода в суд обвинительного заключения через двадцать четыре часа назначалось судебное заседание. Часто итогом военного трибунала становилась отправка на фронт, в том числе лиц, в отношении которых таким образом заменялась смертная казнь.¹

В особых случаях судебная система работала даже в «заочном» режиме, когда речь шла, например, о рассмотрении дел в отношении дезертиров и лиц, оказывавших им содействие (пособников).²

В составе военных трибуналов так же создавались военно-полевые суды, рассматривавшие преступления против Родины в открытом, гласном режиме, публично. Приговор (смертная казнь через повешение) приводился в исполнение так же публично по истечении трёх суток после вынесения (если не поступало иного распоряжения).³

На основании изложенного выше хотелось бы ещё раз отметить, что советское государство в период 1941–1945 годов находилось в состоянии войны. Система отечественного правосудия действовала и функционировала в данных обстоятельствах так, как это представлялось возможным и исходила из интересов Родины, будучи так же, как

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39 от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» // Приказ Наркома обороны СССР И. В. Сталина от 19 апреля 1943 года № 0283 с грифом «Без опубликования в печати».

² Уголовный кодекс Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (ред. 1926 г.) // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600. – Ст. 58.

³ Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39 от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» // Приказ Наркома обороны СССР И. В. Сталина от 19 апреля 1943 года № 0283 с грифом «Без опубликования в печати».

и вся остальная государственная система, нацелена на победу над врагом. Создание военных трибуналов, военно-полевых и лагерных судов (по рассмотрению дел в отношении лиц, совершавших преступления во время отбытия наказания) – ни что иное, как результат происходивших в то время событий. Однако система правосудия, несмотря на вызовы и тяготы военного времени, продолжала работать.

Список использованных источников и литературы:

Уголовный кодекс Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (ред.1926 г.) // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

Указ Президиума Верховного Совета СССР № 39 от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» // Приказ Наркома обороны СССР И. В. Сталина от 19 апреля 1943 года № 0283 с грифом «Без опубликования в печати».

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 06.07.1941 «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения» // «Ведомости ВС СССР». 1941. № 32.

Потий В. Н. Судебная система СССР в годы Великой Отечественной войны // Международный научный журнал «Инновационная наука». № 2/2016. 2016. С. 215–217.

Назаров Рамин Вугарович

Кафедра истории факультета истории и социальных наук
Ленинградского государственного университета имени
А. С. Пушкина, магистрант II курса (Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Россия).

610-Я ОТДЕЛЬНАЯ ШТРАФНАЯ РОТА ВОЛЖСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ: ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация: Штрафные подразделения принимали активное участие в боях Великой отечественной войны, при упоминании, мы визуализируем солдата без погон, плохо снаряженного, исход которого может быть только один.

В данной же работе рассматривается формирование первого штрафного подразделения в ВМФ СССР, приводится состав, численность, вооружение, а также причины зачисления в 610-ю отдельную штрафную роту Волжской военной флотилии.

Ключевые слова: штрафная рота, Красная армия, Волжская военная флотилия, дисциплина в штрафных подразделениях, НКВД.

Отправной точкой для формирования штрафных частей в Красной армии послужил приказ № 227 от 28 июля 1942 года, подписанный, народным комиссаром обороны СССР Иосифом Виссарионовичем Сталиным. В приказе № 227, который составил народный комиссар обороны СССР Иосиф Сталин, правдиво излагается сложившаяся на фронте ситуация: «Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами». ¹ Сталин заявил, что, «идя за паникёрами», некоторые части РККА оставили Ростов и Новочеркасск «без серьёзного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамёна позором». Нарком обороны раскритиковал пораженческие настроения в войсках и разговоры о том, что армия ещё может отступить под натиском врага.

В отличие от армии, где формирование «штрафных» частей получило более распространенный характер, формирование штрафных частей в ВМФ СССР было менее распространенным, если сравнивать в численном соотношении данных частей. Первой «штрафной» частью, созданной в ВМФ, является 610-я отдельная штрафная рота морской

¹ Российский государственный военный архив Ф. 4. Оп. 12, Д. 105. Л. 122–128.

пехоты, созданная на базе Волжской Военной флотилии 18 октября 1942 года,¹ в ее состав входили матросы, которые были замечены в паникерстве, оставлении своих боевых постов, а также осужденные из других воинских частей и осужденные уголовники. Согласно уставу «штрафные» подразделения возглавляли кадровые офицеры, командиром созданной штрафной роты стал старший лейтенант Пётр Павлович Матвеев.

Состав и численность роты выглядела следующим образом: 5 взводов по 50–60 человек, в том числе один пулеметный взвод под командованием лейтенанта Петра Демидовича Барболя,² заместитель по политчасти старший лейтенант Георгий Шebuняев. Общая численность роты была около 250–300 человек.

К сожалению, пока что установлено только одно имя командира взвода лейтенанта Василия Чекалина, работа по поиску имен и фамилий других командиров и политработников продолжается. При каждом взводе присутствовал свой политработник, командир роты был наделен правами командира батальона.

Формирование штрафной роты и ее укомплектование, как упоминалось выше, происходило не только за счет осужденных матросов и командиров, но и осужденными за уголовные преступления в довоенное или военное время. Это подтверждается рядом документов, а также воспоминаниями. В пример приведем 2 случая:

Политрук Пантелеев И. В. приговором военного трибунала Волжской военной флотилии от 7.10.1942 года лишен воинского звания «политрук» и осужден к шести годам лишения свободы (с отсрочкой приговора до окончания войны) за то, что Пантелеев при выполнении бронекатером боевого задания в районе Сталинграда, во время обстрела противником, отдал приказ – оставить бронекатер и сойти на берег, в результате катер был оставлен, а Пантелеев вместе с командой сошел на берег и на катер вернулся только через 4 часа. За отдачу этого приказа, бывший политрук Пантелеев был отправлен в 610-ю штрафную роту Волжской Военной флотилии, далее, к сожалению, его след теряется.³

9 октября 1942 года комендор Гришин, рулевой Канцедалов и старшина группы мотористов Дмитриев следуя на катере на левый

¹ Перечень № 21 органов управления, соединений, кораблей, частей и учреждений Амурской, Волжской, Днепровской, Дунайской, Каспийской, Онежской, Пинской и Чудской военных флотилий, входивших в состав Действующей армии в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / М.: Б.и., 1960. С. 63

² Живая память. Великая Отечественная война: правда о войне. В 3 томах / сост. С. Борзунов, В. Смолин. Т. 1. М.: Союз ветеранов журналистики России, Союз журналистов РФ, 1995. С. 354

³ Филиал Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (архив Военно-Морского Флота, г. Гатчина) Ф. 56. Оп. 2. Д. 44. Л. 16–17.

берег Волги (в район Сталинграда), во время обстрела противником, бежали и увлекли за собой остальной личный состав команды, оставив на катере раненых. Всем им были вынесены приговоры о расстреле, которые были приведены в исполнение перед строем.¹

Дисциплина в штрафных подразделениях поддерживалась железная, но, к сожалению, пополнявших контингент только что вышедших на «волю» уголовников, был склонен к бесчинству по отношению к местному населению, так всего через неделю после формирования двое штрафников из взвода Василия Чекалина совершили следующее преступление: «...напросились в гости к жившим на отшибе Кильяковки немолодым уже людям. После недолгого знакомства они убили старика, изнасиловали его 12-летнюю внучку и бросили вместе с бабушкой в подвал, завалив вход рухлядью.»

Приговор о расстреле был вынесен выездной сессией военного трибунала и приведен в исполнение особым отрядом НКВД.

После данного происшествия по воспоминаниям дисциплина улучшилась, а процесс сколачивания и обучения за те две недели, что отводилось на формирование, укомплектование и обучение, пошел гораздо быстрее и эффективнее.

После окончания обучения и полного укомплектования роты автоматами, винтовками, 3 станковыми пулеметами системы «Максим» на станке Соколова образца 1910 года, ручными пулеметами ДП-27, а также 5 ПТРД, рота была переброшена в район Сталинграда, где принимала активное участие в боях за город и, приняв участие в боях в конце октября 1942 года, была выведена во второй эшелон, для пополнения только в конце декабря 1942 года. После недолго отдыха, приведения в порядок и пополнения, рота была возвращена в Сталинград. Воспоминания о последних днях битвы за Сталинград были следующими: «...в последний день января 43-го, мы увидели метрах в трехстах картину, ставшую поистине исторической. В кольце наших бойцов, державших автоматы на изготовку, понуро движутся группы пленных гитлеровских генералов и офицеров, а также солдат. Потом стало известно, что в одной из таких групп находился сам генерал-фельдмаршал Фридрих Паулюс.»²

После Сталинградской битвы штрафная рота была расформирована 15 января 1943 года, остатки роты были выведены в район Подмосковья и переданы в другие строевые части, офицеры жеполнили состав 11-й гвардейской бригады морской пехоты.

¹ Филиал Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (архив Военно-Морского Флота, г. Гатчина) Ф. 3. Оп. 1. Д. 310. Л. 133–135.

² Живая память. Великая Отечественная война: правда о войне. В 3 томах / сост. С. Борзунов, В. Смолин. Т. 1. М.: Союз ветеранов журналистики России, Союз журналистов РФ, 1995. С. 364

Список использованных источников и литературы:

Филиал Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (архив Военно-Морского Флота, г. Гатчина) Ф. 3

Филиал Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (архив Военно-Морского Флота, г. Гатчина) Ф. 56

Живая память. Великая Отечественная война: правда о войне. В 3 томах / сост. С. Борзунов, В. Смолин. Т. 1. М.: Союз ветеранов журналистики России, Союз журналистов РФ, 1995. 672 с.

Российский государственный военный архив Ф. 4. Оп. 12, Д. 105. Л. 122–128.

Перечень № 21 органов управления, соединений, кораблей, частей и учреждений Амурской, Волжской, Днепровской, Дунайской, Каспийской, Онежской, Пинской и Чудской военных флотилий, входивших в состав Действующей армии в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / М.: Б.и., 1960. 204 с.

Дорошкова Надежда Алексеевна

Гомельский государственный медицинский университет (Гомель,
Беларусь).

ПРОТИВОТАНКОВЫЙ РОВ В ДЕРЕВНЕ КРАСНОЕ КАК МЕСТО ПАМЯТИ О ЖЕРТВАХ ФАШИЗМА, РАССТРЕЛЯННЫХ В ПЕРИОД ОККУПАЦИИ

Аннотация: В Гомельском районе нет памятника или мемориала невинным жертвам немецких расстрелов и казней времен Великой Отечественной войны. Возможно, бывший противотанковый ров в деревне Красное и будет таким местом памяти о жертвах войны. Научная статья посвящена сохранению памяти о невинных жертвах массовых расстрелов в деревне Красное Гомельской области. Отдельное место отводится мемориализации подвига советского народа в Великой Отечественной войне на примере памятного знака жертвам фашизма в деревне Красное Гомельской области.

Ключевые слова: противотанковый ров, жертвы фашизма, период оккупации, Великая Отечественная война.

С момента завершения самой кровавой в истории человечества войны, унесшей десятки миллионов человеческих жизней по всему миру, прошло 78 лет, однако все чаще слышны призывы к пересмотру итогов войны, а для части общества и вовсе становятся популярными идеи неонацизма. В апреле 2021 года Генеральная прокуратура Республики Беларусь возбудила уголовное дело по факту геноцида населения Беларуси во время Великой Отечественной войны и в послевоенный период, тем самым ставя проблематику на один из ведущих планов в исторической науке.

В Гомельском районе расположено 48 воинских захоронений, 42 памятника и 5 мемориальных комплексов. В 43 братских и одиночных могилах похоронены 6749 советских воинов, партизан и жертв войны. 14 братских могил – памятники историко-культурного наследия. Однако в Гомельском районе нет памятника или мемориала невинным жертвам немецких расстрелов и казней времен Великой Отечественной войны. Возможно, бывший противотанковый ров в деревне Красное и будет таким местом памяти и повинения жертв войны.

Во время отдыха в деревне Красное, проходя мимо памятника воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны в боях

с фашистами, обратила внимание на новое захоронение. На табличке было указано, что там покоятся мирные жители г. Гомеля и военнопленные Красной Армии, расстрелянные немецко-фашистскими захватчиками в период с 1941 по 1943 годы в районе поселения Красный Богатырь.



Илл. 1. Памятник воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны в боях с фашистами

22 июня 1941 года фашистская Германия без объявления войны напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война. В числе первых удар врага приняла на себя Беларусь. 19 августа 1941 г. немецко-фашистские захватчики заняли деревню Красное, и сразу же начались грабежи, издевательства, расстрелы мирных жителей. Фашисты сожгли часть деревни, расстреляв при этом 14 жителей и 30 угнали на каторжные работы в Германию.¹

За время Великой Отечественной войны не вернулось с фронта 109 уроженцев Красного. В Братской могиле похоронено 265 воинов и 5 партизан, которые погибли осенью 1943 года в боях против немецко-фашистских захватчиков.²

Где их хоронили? Вдоль деревни в 1941-м был выкопан противотанковый ров – линия обороны Гомеля. Именно его захватчики использовали как готовую могилу.

В 1943-м в Гомеле начала работу Государственная чрезвычайная комиссия по расследованию преступлений нацистов

¹ Новиков С. Е. Гомельская битва 1941 года: спроба рэканструкцыі// Беларускі гістарычны часопіс. № 8. 2012. С. 7.

² Сачанка Б. І. Памяць. Беларусь. Рэспубліканская кніга. С. 143

на оккупированной территории. Документальных данных почти не осталось, только несколько воспоминаний и народная молва.¹

И вот недавно жителей агрогородка Красное всколыхнуло известие: наш земляк Владимир Александрович Котов после долгих и безуспешных поисков обнаружил точное местонахождение массового захоронения пленных красноармейцев и мирных жителей из числа еврейского населения, расстрелянных фашистскими захватчиками на краю противотанкового рва осенью 1941 года.

Как же это всё происходило?

Владимир Александрович Котов с малых лет слушал рассказы отца, прошедшего сквозь годы оккупации, о страшной осени 1941 года, когда в селе хозяйничали фашисты.

Упомянул отец и о том дне, когда он, семнадцатилетний паренёк, отправился в поле, чтобы соединить провода на столбе электропередачи. С высоты юный монтер увидел, как с дороги в поле свернула колонна автофургонов. Из них стали выпрыгивать мужчины в красноармейской форме, женщины, дети – более тысячи человек.

Выстроив людей на краю противотанкового рва, фашистские автоматчики расстреляли их из автоматов. Оккупанты наспех присыпали тела землёй и уехали. Электромонтер Саша долго ещё сидел на столбе, боясь спуститься. Когда сполз вниз, хотел бежать в деревню – подальше от жуткого места, но оттуда доносились стоны. И Саша, преодолев страх, подошёл к засыпанному рву.

Из-под земли показалась рука, затем голова. Это был раненый красноармеец. «Слышь, парень, скажи, чтобы похоронили по-человечески», – произнёс солдат последние слова в своей жизни.

Буквально через несколько дней Александра вместе с другими жителями угнали в Германию. После освобождения он пошёл служить в армию. А когда наконец-то вернулся в родное Красное, там многое изменилось.

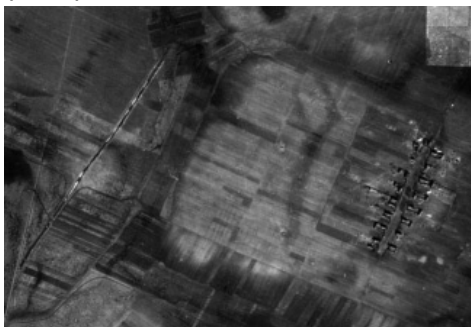
Поле было распахано, рва не было. Александр Фёдорович ходил в сельсовет, настойчиво доказывал, что необходимо провести поиски места расстрела, но в тяжёлое послевоенное время захоронение искать не стали.

И вот, спустя годы безуспешных усилий – удача!

«Знакомые подсказали, что через интернет продаются немецкие фотографии военной аэросъёмки Гомеля и окрестностей 1941 года», – рассказал Владимир Котов³. На них были чётко видны деревня Красное и противотанковый ров. Владимир Александрович купил исторические

¹ Галковский С. Похороните нас по-человечески / Беларусь сегодня. № 3. 2017. С. 15.

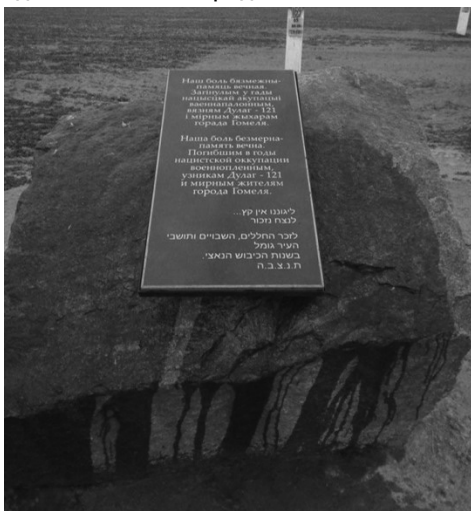
документы и наложил их на современную карту, нашел предположительное место расстрела.



Илл. 2. Аэрофотосъёмка окрестностей деревни Красное 1941 г.

Решением Гомельского райисполкома 52-му отдельному специализированному поисковому батальону было дано разрешение провести полевые поисковые работы на территории Красненского сельсовета. На расстоянии 130 метров от края рва были подняты останки 131 человека: 28 красноармейцев, 4 детского возраста, остальные – мирные жители.

Памятный знак жертвам фашизма был открыт 9 мая 2020 г. к 75-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне.



Илл.3. Памятный знак жертвам фашизма к 75-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Согласно исследованиям белорусских историков и краеведов, в окрестностях Гомеля погребено от 100 до 150-ти тысяч советских людей, казнённых немецко-фашистскими захватчиками. Число жертв, обнаруженных при всех раскопках, далеко не достигает до этих цифр. Где они? Возможно, в этом противотанковом рву. Многокилометровые оборонительные сооружения глубиной 3 м и шириной 7 м могут оказаться гигантской братской могилой.¹

Сегодня у некоторых стран появилось желание переписать историю. Каждый третий белорус погиб в годы Великой Отечественной войны, защищая свою Родину, и мы должны быть вечно благодарны героям за то, что они добыли для нас эту победу, многие ценой своей жизни!

Список используемой литературы и источников

Новиков С. Е. Гомельская бітва 1941 года: спроба рэканструкцыі// Беларускі гістарычны часопіс. № 8. 2012. С. 3–11.

Сачанка Б. І. Памяць. Беларусь. Рэспубліканская кніга. Мінск: Беларуская энцыклапедыя, 1995.

Галковский, С. Похороните нас по-человечески / Беларусь сегодня. № 3. 2017. С. 14–16.

Громыко И. Поиски спустя десятилетия/ Маяк. № 5. 2017. С. 21–23.

¹ *Громыко И.* Поиски спустя десятилетия/ Маяк. № 5. 2017. С. 21–22

Гелен Евгения Валерьевна

Кафедра новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

Научный руководитель: Ходяков Михаил Викторович

профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия).

СЕКСУАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕМЕЦКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Аннотация: В данной статье исследуется одно из направлений в рамках социальной истории Великой Отечественной войны – сексуальные преступления со стороны военнослужащих Германии на оккупированных территориях СССР. Данная тематика долгое время оставалась за рамками исследований отечественных специалистов, из чего вытекает необходимость определения основных целей, проблем и направлений ее изучения.

Ключевые слова: сексуальные преступления; Великая Отечественная война; оккупированные территории СССР.

Социальная история на данный момент является одним из важнейших направлений среди исследований в рамках изучения Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Однако многие ее составные части долгое время находились вне официального научного дискурса. Одной из таких тематик являются сексуальные преступления, совершенные военнослужащими немецкой армии на оккупированных территориях Советского Союза.

В традиционных исследованиях, касающихся женщин в период Великой Отечественной войны, долгое время акцент ставился на героизации их деятельности как на фронте, так и в тылу, т. е. на «женщинах-воинах» – военнослужащих, партизанах, медицинских работниках и пр.¹ В то же время трагическая составляющая повседневности женщин во многом рассматривалась лишь частично,² а проблема сексуального насилия на оккупированных территориях СССР со стороны немецких военнослужащих не рассматривалась вовсе.³

¹ Реброва И. В. «Женская» повседневность в проблемном поле истории Великой Отечественной войны // Женщина в российском обществе. 2008. № 2. С. 26; Мурманцева В. С. Советские женщины в Великой Отечественной войне. М.: Мысль, 1974.

² Дубина В. С. «Обыкновенная история» Второй мировой войны: дискурсы сексуального насилия над женщинами оккупированных территорий // ЖИСП. 2015. № 3. С. 443.

³ Никонова О. Ю. Женщины, война и «фигуры умолчания» / Никонова О. Ю. [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас: [сайт]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/zhenshhiny-voyna-i-figury-umolchaniya.html> (дата обращения: 5 марта 2023 г.)

Первые исследования отечественных ученых в рамках этой проблематики начинают появляться только в 2000-х гг. Однако и спустя два десятилетия перед научным сообществом продолжает стоять ряд вопросов, связанных с масштабом и формами проявлений сексуальных преступлений со стороны нацистов.

На данный момент все чаще встает вопрос о тех преступлениях против сексуальной неприкосновенности человека, которые происходят в настоящее время и происходили раньше. Исходя из этого общего стремления к освещению историй жертв насилия, возникает необходимость говорить и о тех, кто пережил его в годы войны.

Безусловно проблема насилия в годы Второй мировой войны 1939–1945 гг. являлась неотъемлемой частью не только повседневности советских женщин на оккупированных территориях, но и местного населения иных государств, чьи территории оказались под контролем Германии.

Кроме того, сами немцы пострадали от сексуальных преступлений в заключительный период войны, когда боевые действия происходили на территории Германии. В этом контексте важно подчеркнуть то, как формируется образ жертв сексуальных преступлений со стороны немецкого населения. Для современной историографии в Германии характерно значительное преуменьшение и зачастую замалчивание собственных преступлений, но при этом упор делается на многочисленных случаях сексуального насилия со стороны солдат Красной Армии в период освобождения Германии. За счет существенного объема источников, на что во многом повлияла ментальность европейцев, склонных открыто говорить о сексуальных преступлениях, эта тематика оказалась изучена в значительной степени и получила отражение в массовой культуре, например, в киноискусстве – «Освободители и освобожденные» 1992 г., «Бегство» 2007 г., а также в литературе – «Безымянная – одна женщина в Берлине» 2003 г.¹

Однако в рамках ознакомления с историографией по проблеме сексуальных преступлений на территории СССР встает вопрос о том, почему на протяжении почти 60 лет исследователи не уделяли внимания данной тематике. Во многом это было связано с политикой табуизации своего опыта женщинами, которые подверглись сексуальному насилию на оккупированных территориях в годы войны, из-за страха осуждения. Данная проблема отражена в советском фильме «Бабье царство» 1967 г., где факт изнасилования главной героини

¹ Дубина В. С. Сексуальное насилие в годы Второй мировой войны: память, дискурс, орудие политики // Перспективы. Электронный журнал. 2015. № 2. С. 62–66.

Петренко стал причиной отказа от нее возлюбленного.¹ Кроме того, общая тенденция замалчивания проблемы, которая во многом сохраняется и в наши дни, не давала возможности и в целом стремления исследователей обращаться к данной проблематике.

Таким образом основной причиной весьма малочисленной историографии является отсутствие значительной источниковой базы. Сами жертвы насилия как правило не говорили о своем опыте публично, поэтому основным источником информации для исследователей становятся не источники личного происхождения. Так, например, в рамках изучения преступлений сексуального характера на оккупированных территориях Ленинградской области основу для исследователей составляют материалы Ленинградского штаба партизанского движения, в спецсводках и донесениях которого в разделе «О положении на оккупированной территории» можно отследить и информацию о сексуальных преступлениях против местного населения.²

Однако исходя из отсутствия широкого спектра источников, фиксирующих случаи насилия над женщинами со стороны немецких военнослужащих, невозможно составить статистику об объеме данных преступлений. В связи с чем основным направлением для исследователей является не попытка произвести подсчет и определить количество преступлений сексуального характера, а изучить их мотивы, формы и виды. Среди них важно определить масштабы насилия, которые могли быть как единичными, так и массовыми – групповое насилие или создание публичных домов для немецких офицеров, где работали женщины из числа местных жителей. Это явление было массовым на оккупированных территориях СССР – дома терпимости организовывались местными комендатурами, в них проводился определенный медицинский отбор в момент поступления девушки на работу и в течение всего периода ее деятельности.³

Таким образом, проблема сексуальных преступлений со стороны немецких военнослужащих на оккупированных территориях Советского Союза остается весьма малоизученной темой. Несмотря на ее долгую табуизацию как в общественном пространстве, так и науке,

¹ Дубина В. С. Болезненная тема Второй мировой войны: память о сексуальном насилии по обе стороны фронта // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2011. № 17 (79). С. 53–54.

² Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. Р-116Л. URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/scaipd/R-116L> (дата обращения: 11 января 2023 г.)

³ Народ и власть: оккупанты, коллаборационисты и партизаны на пограничной территории Беларуси и Северо-Запада России в 1941–1944 гг.: монография / под ред. Е. Е. Красноженовой, А. И. Корсак. СПб.: ООО «А-плюс», 2022. С. 43; Beck V. Wehrmacht und sexuelle Gewalt: Sexualverbrechen vor deutschen Militärgerichten 1939–1945. Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2004. С. 112.

она заслуживает исследования и способствует сохранению памяти жертв Великой Отечественной войны. Однако ряд проблем, в первую очередь связанных с отсутствием значительной источниковой базы, значительно сокращают возможности исследователей.

Список использованных источников и литературы:

Дубина В. С. Болезненная тема Второй мировой войны: память о сексуальном насилии по обе стороны фронта // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2011. № 17 (79). С. 47–56.

Дубина В. С. Сексуальное насилие в годы Второй мировой войны: память, дискурс, орудие политики // Перспективы. Электронный журнал. 2015. № 2. С. 62–73.

Дубина В. С. «Обыкновенная история» Второй мировой войны: дискурсы сексуального насилия над женщинами оккупированных территорий // ЖИСП. 2015. № 3. С. 437–450.

Мурманцева В. С. Советские женщины в Великой Отечественной войне. М.: Мысль, 1974.

Народ и власть: оккупанты, коллаборационисты и партизаны на пограничной территории Беларуси и Северо-Запада России в 1941–1944 гг.: монография / ред. Е. Е. Красноженовой, А. И. Корсак. СПб.: ООО «А-плюс», 2022.

Никонова О. Ю. Женщины, война и «фигуры умолчания» / *Никонова О. Ю.* [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас: [сайт]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/zhenshhiny-vojna-i-figury-umolchaniya.html> (дата обращения: 5 марта 2023 г.)

Реброва И. В. «Женская» повседневность в проблемном поле истории Великой Отечественной войны // Женщина в российском обществе. 2008. № 2. С. 25–33.

Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб) Ф. Р-116Л. URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgaipd/R-116L> (дата обращения: 11 января 2023 г.)

Beck B. Wehrmacht und sexuelle Gewalt: Sexualverbrechen vor deutschen Militärgerichten 1939–1945. Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 2004.

Лупехина Кристина Михайловна

Тверской государственной университет (Тверь, Россия).

Научный руководитель: Леонтьева Ольга Геннадьевна

кандидат исторических наук, заведующая кафедрой архивоведения, историографии и документоведения ТвГУ, доцент.

СОВЕТСКИЙ ОФИЦЕР В НЕМЕЦКОМ ПЛЕНУ: ВОСПОМИНАНИЯ В. И. СУДАКОВА

Аннотация: Воспоминания о Великой отечественной войне и пребывании в немецком плену «Моя Одиссея», написанные Василием Ивановичем Судаковым, являются ценным источником по изучению истории Великой Отечественной войны, а также отдельных аспектов – заключению в немецком плену.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Василий Иванович Судаков, военнопленные.

Великая Отечественная война, длившаяся с 1941 по 1945 годы, стала одним из самых масштабных конфликтов и оставила неизгладимый след в памяти всего человечества.

Большое значение при изучении Великой Отечественной войны имеют материалы архивных фондов, в том числе материалы личных архивных фондов. В государственном архиве Тверской области хранится личный фонд участника Великой Отечественной войны – Василия Ивановича Судакова.

В июле 1941 г. В. И. Судаков был призван на военную службу с третьего курса Ленинградского горного института. Военную службу он начал в Ленинградском артиллерийском училище и уже в августе 1941 г. В. И. Судаков вместе с училищем был эвакуирован в Башкирию (г. Белорецк).¹ В январе 1942 года Василий Иванович был назначен на должность командира взвода 22-го запасного артиллерийского полка, а позднее направлен в 24-ю истребительную бригаду, которая принимала участие в боях в Ростовской области.²

2 августа 1942 года Василий Иванович Судаков попал в плен.³ Именно воспоминания о пребывании в плену легли в основу его мемуаров «Моя Одиссея». Василий Иванович был вывезен в Германию. До августа 1944 года находился в лагере военнопленных в городе

¹ Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. Р-2335. Оп. 1. Предисловие. Л. 5.

² Там же.

³ ГАТО. Ф. Р-2335. Оп. 1. Предисловие. Л. 5.

Оберхаузене, затем отбывал заключение в концентрационных лагерях Флоссенбург и Дахау.¹

30 апреля 1945 года В. И. Судаков был освобожден, а в августе 1945 года вернулся в Советский Союз, затем, пройдя государственную проверку, был восстановлен в звании старшего лейтенанта.²

Свои воспоминания Василий Иванович начал писать несколько лет спустя после Великой Отечественной войны: «...очень было тяжело беречь душу еще яркими и тяжелыми воспоминаниями. А заставить себя сразу же вести записи и совсем было трудно – эмоции мешали мыслям».³ Воспоминания «родились» во многом благодаря матери Василия Ивановича, которая неоднократно просила сына написать все о том, что с ним происходило. (Илл. 1. В. И. Судаков за работой над воспоминаниями «Моя Одиссея». [без даты]. Ф. Р-2335. Оп. 1. Д. 32. Л. 9.).

Повествование начинается с мая 1941 года, а заканчивается маем 1946 года.

Примечательно, что Василий Иванович описывает свое пребывание в немецком плену в мельчайших подробностях.

В книге отражены условия проживания в концентрационных лагерях. Первым лагерем для военнопленных, куда попал Василий Иванович Судаков, был лагерь в городе Шахты Ростовской области. Это был один из самых жестоких лагерей. Условия содержания были ужасными, Судаков в своих воспоминаниях называет этот лагерь: «...загон, куда сгоняли столько людей, что яблоку было негде упасть».⁴ Люди спали в вырытых ямах прямо на земле, прижавшись друг к другу. В других лагерях: Флоссенбург, Дахау, Херсбрук пленные содержались в бараках. Ежедневно проводилась проверка бараков, которая длилась более 3-х часов, пленных в это время выстраивали на улице, они должны были стоять не шевелясь. «После подъема шли в умывалку-уборную...здесь ежедневно на полу можно было видеть кучу обнаженных трупов с надписями чернильным карандашом на коже груди лагерного номера. Чем холоднее становилось, тем больше становились эти кучи людей, умерших за ночь...».⁵

Описана еда, которой кормили пленных в лагерях. В лагере в городе Шахты военнопленных кормили «нерушенным просом» и кониной: «...вызывали несколько человек, они снимали с туши шкуру, потрошили... когда полицей отходил, пленные бросались к тушам и черпали

¹ Там же.

² Там же.

³ Судаков В. И. Моя Одиссея. Воспоминания о Великой Отечественной войне и пребывании в немецком плену. Тверь, 2020. С. 9.

⁴ Судаков В. И. Моя Одиссея. Воспоминания о Великой Отечественной войне и пребывании в немецком плену. Тверь, 2020. С. 46.

⁵ Там же. С. 88.

оттуда кровь».¹ Если же кто-то не успевал набрать кровь, то их либо избивали палками, либо расстреливали. Воды при этом не давали. В других лагерях в качестве еды давали «бланду»² (жидкая похлебка).

В своих воспоминаниях Василий Иванович пишет о том, чем занимались пленные в концентрационных лагерях. В городе Шахты Ростовской области военнопленных отправляли на различные работы: разбирать разбитый бомбой дом, переносить доски. В лагере в районе Минска, в который Судаков попал после лагеря в городе Шахты, создавались так называемые «рабочие команды»,³ которые работали в разных местах города Минска. После Минска пленные были направлены в Германию, в город Оберхаузен. Здесь Василий Иванович и другие военнопленные работали в шахтах. 16 октября пленные из лагеря Флоссенбург были направлены в лагерь в городе Херсбрук. В этом лагере пленные были по максимуму нагружены работой, в основном погрузкой и разгрузкой стройматериалов. «СС-овцы вставляли цепочкой и палками от места выгрузки до места, где материал складывался, колотили пленных, заставляя их таскать бегом».⁴

Находясь в концентрационном лагере, в городе Оберхаузен, военнопленными была предпринята попытка побега. Пленные, в том числе В. И. Судаков, под предводительством пленного С. И. Иванова собирались сбежать из лагеря, но этого не случилось, так как о сговоре стало известно, и пленных арестовали. Несколько пленных сразу же были убиты.

Спустя 10 дней после ареста, пленные, собиравшиеся совершить побег, были направлены в тюрьму, в концентрационный лагерь Флоссенбург.

Близилось окончание войны, тогда пленных из лагеря Херсбрук увели в неизвестном направлении. После двух дней пути конвоиры вывели пленных к мосту и приказали бежать на другой берег. Это был день освобождения пленных: «Оказавшиеся на другом берегу рассыпались веером, бежали кто куда... Впереди лес. Неужели свобода?».⁵ «Это было 30-го апреля 1945 года».⁶

Затем Василий Иванович Судаков вместе с товарищем пришли в лагерь, который возглавляли американские войска, оттуда В. И. Судаков был отправлен на Родину.

¹ Там же. С. 45.

² Там же. С. 87.

³ Там же. С. 63.

⁴ Судаков В. И. Моя Одиссея. Воспоминания о Великой Отечественной войне и пребывании в немецком плену. Тверь, 2020. С. 91–92.

⁵ Там же. С. 114.

⁶ Там же.

Благодаря воспоминаниям, написанным Василием Ивановичем Судаковым, мы можем изучить историю Великой Отечественной войны не только с фронта и тыла, но и из концентрационных лагерей, в которых содержались военнопленные.

Список использованных источников и литературы:

Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф. Р-2335. Оп. 1. Предисловие к описи дел. Л. 5.

Судаков В. И. Моя Одиссея. Воспоминания о Великой Отечественной войне и пребывании в немецком плену / сост. Е. Н. Ефремова, А. А. Павлов, Г. П. Сергеева. Тверь: ООО «СФК-офис», 2020. 160 с.: ил.

УДК 322 + 94(470) «1941/1945»

ББК 63.3(2)622 + 67.401.212 + 86.37 + 86.372 + 86.376

КРАПИВИН Михаил Юрьевич

доктор исторических наук, профессор, кафедра музеологии
Института истории Санкт-Петербургского государственного
университета (Санкт-Петербург, Россия)

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР В БОРЬБЕ С «АНТИСОВЕТСКИМ ЦЕРКОВНЫМ ПОДПОЛЬЕМ» В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ОБЗОР РУКОВОДЯЩИХ ДОКУМЕНТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА НКВД–НКГБ СССР

Аннотация: Публикация представляет собой краткое изложение содержания циркуляров центрального аппарата Народного комиссариата внутренних дел СССР и Народного комиссариата государственной безопасности СССР периода Великой Отечественной войны (по декабрь месяц 1945 г. включительно), характеризующих цели и задачи, формы и методы чекистской работы среди тех религиозных объединений, которые органы НКВД–НКГБ определяли в своей совокупности как «антисоветское церковное подполье».

Ключевые слова: Народный комиссариат внутренних дел СССР; Народный комиссариат государственной безопасности СССР; агентурно-оперативная работа; духовенство; верующие; «антисоветское церковное подполье»; «Истинно-Православная церковь»; «истинно-православные христиане»; «истинно-православные христиане странствующие».

За годы Великой Отечественной войны (по декабрь 1945 г. включительно) на места было разослано не менее 30 циркулярных распоряжений («указаний», «директив») центрального аппарата НКВД и НКГБ СССР по религиозной проблематике. Большинство из них касались различных аспектов агентурно-оперативной работы в православной церковной среде. В нашем выступлении на XV военно-исторической конференции (2022 г.), а затем статье, опубликованной в сборнике материалов конференции, мы кратко изложили содержание важнейших директивных документов НКВД–НКГБ СССР, характеризовавших особенности работы сотрудников советских органов государственной безопасности в годы войны среди духовенства и активных верующих обновленческой Российской Православной Церкви и «тихоновской» / «сергиевской» Православной Российской

Церкви, осенью 1943 г. сменившей свое наименование на Русскую Православную Церковь.¹

Однако в силу изначально оговоренных лимитов: времени выступления и объема публикации мы вынуждены были исключить из прошлогоднего обзора документы, имевшие отношение к двум течениям (движениям) в русском православии 1920–1940-х годов (ИПЦ и ИПХ – 4 циркуляра) и к одному из направлений старообрядчества (ИПХС – 1 циркуляр).

ИПЦ («Истинно-Православная Церковь») – оппозиционное течение в общих границах канонической Православной Российской Церкви. Сторонники ИПЦ выступали против «нового курса» митроп. Сергия (Страгородского), в 1927 г. признавшего Советскую власть, вместе с тем, были непримиримо настроены и по отношению к официальному государственному структурам, стоявшим за спиной заместителя Патриаршего Местоблюстителя. Нонконформисты из ИПЦ не претендовали на создание параллельного центра церковной власти, скорее, они стремились к завоеванию руководящих позиций в патриаршей Церкви. Первоначально существовали полулегально, однако, начиная с 1930/31 г., полностью ушли в подполье.

ИПХ («истинно-православные христиане») – православные общины («иоанниты», «илиодоровцы», «еноховцы» и др.), начавшие переходить на нелегальное положение еще в дореволюционное время (в знак протеста против тогдашней политики Святейшего Синода). В ходе изъятия церковных ценностей заняли откровенно антигосударственную позицию. К концу 1920-х годов окончательно разорвали свои отношения и с Московской Патриархией. В конечном итоге, «истинные» составили широкое децентрализованное, внецерковное, антисергиански и антисоветски ориентированное движение.

ИПХС («истинно-православные христиане странствующие») – одно из наиболее радикальных течений (направлений) в беспоповском старообрядчестве («странническое согласие» или «страннический толк»).

Сотрудники НКВД и НКГБ в исследуемый период весьма поверхностно разбирались в отличительных особенностях (в мировоззренческих характеристиках) религиозных объединений, относимых к т. н. «истинно-православным». Не случайно применительно к ИПЦ, ИПХ и ИПХС чекисты нередко использовали единое недифференцированное понятие – «**антисоветское церковное подполье**».

¹ Крапивин М. Ю. Советские органы государственной безопасности и православные религиозные объединения в годы Великой Отечественной войны: обзор руководящих документов центрального аппарата НКВД–НКГБ СССР // Военная история России. Материалы XV Международной военно-исторической конференции (Санкт-Петербург, 18 ноября 2022 г.): сб. науч. ст. СПб., 2022. С. 226–233.

Указание НКВД СССР № 203 от 16 мая 1942 г. Немцы забрасывают в наш тыл под видом священнослужителей свою агентуру, которая входит в контакт с местными церковниками, в первую очередь со сторонниками подпольной ИПЦ. Следует немедленно приступить к учету и разработке заштатного духовенства и монашества, особенно из числа ранее судимых за антисоветскую деятельность и принадлежность к ИПЦ. Необходимо приобрести агентуру по этой линии (в т. ч. маршрутную) «с целью вскрытия низовки ИПЦ». Направить усилия на установление связей подпольщиков с иноразведками, на выявление скрывающихся в подполье дезертиров и обнаружение тайников с оружием.

Указание НКВД СССР № 341 от 14 августа 1942 г.¹ [О распространении книги «Правда о религии в России»] Факты, содержащиеся в книге, использоваться в целях разложения и ликвидации «церковного подполья, существующего в виде домашних церквей, возникающих, как правило, на почве распространения провокационных слухов о положении церкви в СССР».

Указание НКГБ СССР № 84 от 22 сентября 1943 г.² «Усилить агентурную работу среди других церковных течений <...> особенно по нелегальным церковным организациям и группам, пресекая <...> попытки активизировать» антисоветскую деятельность с их стороны «в связи с принятыми решениями в отношении сергиевской православной церкви».

Указание НКГБ СССР № 135 от 31 декабря 1943 г. В 1940–1941 гг. в СССР были ликвидированы нелегальные оргструктуры «сектантов»³, именующих себя «истинно-православные христиане странствующие». Однако последние данные нашей маршрутной агентуры свидетельствуют о том, что оставшиеся на свободе члены подполья пытаются воссоздать свой руководящий союзный центр, устанавливая с этой целью связи с единомышленниками, отбывающими наказание, и с руководством, бежавшим из лагерей; ведут профашистскую и пораженческую агитацию; бойкотируют службу в РККА и дезертируют из ее рядов; не принимают паспортов, отказываются от работы в совучреждениях и на госпредприятиях; проводят разложенческую работу среди колхозников. Следует «установить, взять на учет и в разработку» всех «областных и придельных старейших» и их «активных последователей». «Приступить к вербовке агентуры из числа авторитетов подполья ИПХС <...>. Учитывая религиозную фанатичность

¹ Подробнее см.: Там же. С. 229.

² Подробнее см.: Там же. С. 229–230.

³ ИПХС не называли себя «сектантами» и с сектантством себя никогда не идентифицировали.

большинства участников подполья, подбирать кандидатур[ы] для вербовок целесообразно среди лиц, проявляющих тенденции к отходу от организаций и активной работы. <...> Выявленный актив подпольных групп арестовывать».

Указание НКГБ СССР № 48 от 24 марта 1945 г. «За последнее время в ряде областей Союза ССР органами НКГБ были вскрыты и оперативно ликвидированы антисоветские подпольные группы и организации церковников».¹ Они не признают Московскую Патриархию и бойкотируют ее патриотическую деятельность. Практикуют создание домашних церквей и сооружение тайников для укрывательства в них дезертиров. Используют тайные постриги в монашество в качестве способа вербовки. Первоочередные задачи территориальных структур НКГБ: взять на оперативный учет и в агентурную разработку всех «церковников-нелегалов» (бродячих монахов, монахинь и священников), особенно вернувшихся из мест заключения и с освобожденной от противника территории,² установивших связь с церковным подпольем и ведущих антисоветскую деятельность. Приступить к вербовке внутренней агентуры из числа непосредственных участников подполья; создать и активно использовать кадры маршрутной агентуры. Осуществить арест организаторов и руководителей. Использовать наиболее проверенную агентуру в легально действующих церквах для разложенческой работы среди рядовых участников подполья. Местные органы НКГБ зачастую в работе допускают серьезные ошибки, рассматривая «сборища верующих на дому для совершения богослужений» (в тех районах, где нет легальных церквей) как «антисоветское церковное подполье». В этом случае было бы целесообразнее «ставить перед уполномоченными по делам [Р]усской православной церкви вопрос об открытии в таких районах 1–2 церквей патриаршей ориентации».

«УНКГБ Рязанской, Воронежской, Орловской и Тамбовской областей в конце 1944 года ликвидирована антисоветская организация церковников, так называемых «истинно-православных христиан», которая вела вражескую работу, направленную на развал колхозов (агентурное дело «Паутина»). Арестовано 66 наиболее активных

¹ Большинство приведенных в циркуляре примеров имели отношение к ИПЦ, однако само это наименование в тексте не использовалось.

² Указание НКГБ УССР начальникам областных УНКГБ № 15/д от 14 февраля 1945 г. Практически все руководство ИПЦ на Украине в годы войны сотрудничало с немцами. После освобождения ранее оккупированных территорий любые контакты (формы взаимодействия) с советскими властными структурами ИПЦ отвергала, вновь (как и в довоенные годы) уйдя в глухое подполье. Необходимо взять в активную разработку «бродячее духовенство» (не имеющее собственных приходов), монахов и монахинь, проживающих вне монастырей; церковников, реэвакуированных из тыла; лиц, ранее судившихся за принадлежность к ИПЦ.

участников и руководителей этой организации. Менее активные участники организации и члены их семей высланы в Сибирь и Среднюю Азию¹».

Указание НКГБ СССР № 79 от 7 июля 1945 г. [*О маршрутной агентуре по церковному подполью*] Типичные ошибки территориальных органов НКГБ: 1) Нельзя использовать в качестве маршрутной агентуры «священников легально действующих церквей патриаршей ориентации»: это ведет лишь к оживлению деятельности местных церковников, т. к. они воспринимают приезжих в качестве «организующей силы». 2) Практикуется отправка в маршрут агентов, не имеющих возможности по занимаемому ими в церковных кругах положению, выезжать в местности, где нет действующих церквей (речь идет преимущественно о рядовом осведомлении) и вести там разработку участников подполья. Маршрутный агент должен подбираться из среды, близкой к церковному подполью или имеющей с ним определенные связи. 3) Нередко «производится выброска агентуры из числа служителей культа в населенные пункты лишь в целях предоставления ей возможности получить средства к существованию путем совершения нелегальных религиозных обрядов». 4) Следует направлять агентуру в маршруты для решения конкретных задач (но не для того, чтобы разведать обстановку на местах), по действующим агентурным разработкам с целью проверки полученных данных или для их пополнения. Для каждого направляемого должно быть разработано подробное письменное задание.

Указание НКГБ СССР № 93 от 20 августа 1945 г. В последние годы активизировалась деятельность последователей Иоанна Кронштадтского. На Украине в годы Великой Отечественной войны они поддерживали оккупантов. В настоящее время последовательно саботируют все мероприятия советской (антихристовой) власти, агитируют против службы в РККА. Распространяют слухи о якобы имевших место военных столкновениях СССР с союзниками и о скорой ликвидации колхозной системы. Иоанниты утверждают, что некоторые члены семейства Романовых по-прежнему живы. С Московской Патриархией находятся в состоянии раскола, обвиняя последнюю в установлении нормальных отношений с советским государством. Существуют в глубоком подполье. Создают катакомбные церкви

¹ Так как аресты не оказывали должного воздействия на «истинно-православных христиан» в силу существовавшего в их среде поверья, будто бы арестованным обеспечено царство небесное, НКВД и НКГБ СССР 14 июля 1944 г. издали совместное распоряжение № 2683-М/12938 о высылке активных верующих из числа ИПХ в восточные районы страны, во исполнение которого в июле – августе 1944 г. из Орловской, Воронежской, Рязанской областей не менее 433 семей (1448 человек) были переселены в Алтайский и Красноярский края, Томскую и Тюменскую области.

и монастыри. «Проживающие в монастырях, подворьях и общинах иоанниты, в целях конспирации, широко практикуют фиктивный брак, создавая видимость пребывания в этих домах» семейных пар. В ряде случаев устраиваются в легальные православные храмы для борьбы за влияние на верующих. После ликвидации в 1941 г. организационных структур иоаннитов (Всесоюзного и Кубанского межкраевого центров), избежавшие арестов создали в 1942 г. новые руководящие центры (Донской – в Азове и межкраевой Кубанский – в Артемовске и Таганроге). Поэтому особое внимание следует уделять выявлению иногородних связей последователей Иоанна Кронштадтского.

Список использованных источников и литературы:

Деятельность органов государственной безопасности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): сб. док. и материалов. М., 1964.

Из истории оперативной деятельности органов государственной безопасности СССР в предвоенные годы (октябрь 1938 – июнь 1941 гг.): сб. док. М., 1962.

Крапивин М. Ю. Советские органы государственной безопасности и православные религиозные объединения в годы Великой Отечественной войны: обзор руководящих документов центрального аппарата НКВД–НКГБ СССР // Военная история России. Материалы XV Международной военно-исторической конференции (Санкт-Петербург, 18 ноября 2022 г.): сб. науч. ст. СПб., 2022. С. 226–233.

Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: сб. док: в 6 т. (11 кн.). М., 1995–2014.

Советские органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне [1939 – декабрь 1945 гг.]: сб. док. и материалов: в 7 т. М., 1985–1995.

Карпова Мария Владимировна
Музей Калининского фронта (пос. Эммаусс, Россия)

ПРЕДСТАВИТЬ К ЗВАНИЮ «ГВАРДЕЙСКИЙ»: К ИСТОРИИ БОЕВОГО ПУТИ 609-ГО ЗЕНИТНОГО Артиллерийского полка 46-й ЗЕНИТНОЙ Артиллерийской дивизии

Аннотация. Статья посвящена боевым действиям 609-го зенитного артиллерийского полка на Калининском фронте. Особое внимание обращено на важнейший показатель эффективности зенитной артиллерии – количество сбитых и подбитых самолетов противника. Автор подчеркивает, что несмотря на отсутствие специального опыта бойцы полка в сжатые сроки овладели навыками ПВО и достойно проявили себя в Великолукской, Духовщинской и Невельской операциях, что нашло отражение в представлении полка к званию «гвардейский».

Ключевые слова. 609 зенап, ПВО, Калининский фронт.

Боевой путь 609-го армейского полка ПВО (с 15 мая 1943 г. переведен на штаты зенитного артиллерийского полка¹), сформированного в августе – сентябре 1942 г., неразрывно связан с Калининским фронтом. Свыше года 609-й зенитный артиллерийский полк (далее – зенап) – с сентября 1942 г. по октябрь 1943 гг. – обеспечивал противовоздушную оборону частей и соединений 3-й, 4-й Ударных, 39-й и 41-й Армий Калининского фронта. Эффективность боевой деятельности полка была высоко оценена командиром 46-й зенитной артиллерийской дивизии Резерва Главного Командования (далее – 46-й зенад РГК) тов. Хомченко, который считал полк достойным высокого звания «гвардия».

Цель статьи – охарактеризовать боевой путь 609-го зенап на Калининском фронте, в 1942–1943 гг.

Боевое крещение полк получил по прибытии на Калининский фронт. 20 сентября 1942 г. зенитные средства 609-го зенап отражали налеты противника на станции Скворцово (Торопецкий район Калининской области).² Последующие два месяца – период напряженной боевой учебы, призванной в сжатые сроки сколотить из неспециалистов

¹ Журнал боевых действий 609 зенап 46 зенад РГК // Центральный архив Министерства обороны (далее – ЦАМО). Ф. 16625. Оп. 116446. Д. 26. Л. 2 об.

² Журнал боевых действий 609 зенап // ЦАМО. Ф. 16625. Оп. 117254. Д. 5. Л. 2.

мелкокалиберной зенитной артиллерии (МЗА) крепкий костяк, способный к централизованному обеспечению ПВО. К началу Великолукской наступательной операции (24 ноября 1943 г.) боевая подготовка полка была завершена, выучка личного состава была высоко оценена командованием.¹

В составе 3-й Ударной Армии 609-й зенап принимал участие в Великолукской наступательной операции. Зенитной артиллерии отводилась особая роль, обусловленная значительной активностью авиации противника, предпринимавшей усилия для деблокирования окруженного немецкого гарнизона Великих Лук. Так, пленные немецкие летчики отмечали, что для оказания помощи окруженным в Великих Луках была направлена авиация из Кенигсберга.² Плотная завеса зенитного огня, созданная 609-м зенап, сорвала планы немцев по эвакуации окруженного гарнизона по воздуху.³

За период наступления на великолукском направлении огнем полка, прикрывавшего боевые порядки 3-й Ударной Армии, сбито и подбито 47 самолетов противника. Подвиги 104 бойцов отмечены медалями и орденами.⁴

В августе 1943 г. 609-й зенап, подчиненный 46-й зенад РГК, участвовал в Духовщинской операции 39-й Армии Калининского фронта. Армейское командование особое внимание уделяло вопросам дезинформации противника, имевшей целью обеспечить внезапность удара.⁵ 609-й зенап не стал исключением. Так, широкое использование маневра позволило открывать зенитный огонь в неожиданных для противника местах. За период наступления на духовщинском направлении зенитные средства полка прицельным огнем сбили и подбили 26 самолетов противника. Подвиги 26 бойцов были отмечены наградами.⁶

В период наступления на Невельском направлении зенитные средства полка за 20 дней сбили и подбили 20 самолетов противника.⁷

Таким образом, за год боевых действий на Калининском фронте 609-й зенап участвовал в трех фронтовых операциях (Великолукской, Духовщинско-Демидовской и Невельской), в ходе которых личный состав прицельным огнем сбил 64 и подбил 27 самолетов противника. 127 бойцов удостоены правительственных наград (к исходу октября

¹ О преобразовании 609 зенап в гвардейский // ЦАМО. Ф. 235. Оп. 0002092. Д. 0863. Л. 94.

² Отчет о боевой работе 3 ВА за декабрь 1942 года // ЦАМО. Ф. 311. Оп. 4495. Д. 24. Л. 50.

³ О преобразовании... Л. 95.

⁴ Там же. Л. 96.

⁵ Дезинформация противника как неперменный элемент подготовки наступления // ЦАМО. Ф. 398. Оп. 9308. Д. 626. Л. 1–7.

⁶ О преобразовании... Л. 97.

⁷ Там же. Л. 98.

1943 г. количество награжденных достигло отметки в 180 человек¹). Эти важнейшие показатели боевой деятельности полка не остались незамеченными: командир 46-й зенад РГК полковник Хомчено ходатайствовал о представлении полка к званию «гвардия» и награждении орденом «Красное знамя»,² а командира полка подполковника Штурбина – орденом Ленина.³ Материалы, отражающие героический боевой путь 609-го зенап, не получили ожидаемой командиром 46-й зенад РГК оценки в силу «недостаточной выраженности подвигов полка».⁴ Неполучение столь высоких наград нисколько не умаляет того факта, что полк в течение года прикрывал огнем своей артиллерии войска Калининского фронта, чем способствовал выполнению боевых приказов командования и спас многие жизни, которые могли быть прерваны авианалетами противника.

Список использованной литературы и источников

Дезинформация противника как непрременный элемент подготовки наступления // ЦАМО. Ф. 398. Оп. 9308. Д. 626. Л. 1–7.

Журнал боевых действий 609 зенап // ЦАМО. Ф. 16625. Оп. 117254. Д. 5. Л. 2–10.

Журнал боевых действий 609 зенап 46 зенад РГК // ЦАМО. Ф. 16625. Оп. 116446. Д. 26. Л. 2–50.

Наградные документы на В. И. Штурбина // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Д. 637. Л. 12.

О преобразовании 609 зенап в гвардейский // ЦАМО. Ф. 235. Оп. 0002092. Д. 0863. Л. 90–100.

Отчет о боевой работе 3 ВА за декабрь 1942 года // ЦАМО. Ф. 311. Оп. 4495. Д. 24. Л. 1–88.

¹ Наградные документы на В. И. Штурбина // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Д. 637. Л. 12.

² О преобразовании... Л. 98.

³ Наградные документы на В. И. Штурбина...

⁴ О преобразовании... Л. 93.

Алламуратов Гулмурат Султамуратович

Доктор философии (PhD) в области исторических наук.
Нукусский военно-академический лицей «Темурбеклар мактаби» МВД
Республики Узбекистан (Нукус, Узбекистан). g_allamuratov@mail.ru

ЭВАКУАЦИЯ И ДЕПОРТАЦИЯ РАЗЛИЧНЫХ НАРОДОВ В КАРАКАЛПАКСТАН В 1941–1945 ГГ.

Аннотация: В данной статье рассказывается о том, что представители около десяти национальностей – корейцы, калмыки, чеченцы, поляки, крымские татары и др. – были переселены на территорию Каракалпакстана в годы войны и смогли выжить только благодаря братской поддержке местного населения. Упомянуется, что эвакуированные люди и дети-сироты получили приют, им была оказана всесторонняя помощь.

Ключевые слова: Каракалпакстан, Чимбай, Муйнак, эвакуация, депортация, калмыки, чеченцы, поляки, крымские татары, продовольствие, население, приюты, беженцы, дети.

В годы независимости уделяется особое внимание чествованию участников второй мировой войны, увековечение памяти погибших, прославление имен наших предков, показавших примеры героизма своим стойким трудом в тылу, на заводах и фабриках, в сельскохозяйственной сфере, особенно созданию художественных произведений, отражающие гуманистические, добросердечные и заботливые чувства народа Узбекистана, и поддержанию научных исследований. Ведь «Нам еще предстоит проделать большую работу, чтобы узнать правду о Второй мировой войне и донести ее до нашего народа, увековечить память наших предков».¹ В самом деле важно проанализировать исторический опыт Второй мировой войны и сделать выводы, показать реальное положение и жизнь населения за фронтом в годы войны на общественно-политическую жизнь народа Каракалпакстана.

Вторая мировая война оставила печальный след в истории жизни многих народов. Это были годы страшных и трагических событий, которые происходили не только на фронтах, но и в далеком тылу. Так, как с линий фронтов мирное население было эвакуировано в среднеазиатские республики, и больше всего эвакуированных – около 1 миллиона человек – нашли приют в Узбекистане. В Каракалпакстан, как составная часть Узбекистана, первые эвакуированные стали поступать в конце 1941 г. Жители нашей республики активно занимались расселением

¹ Узбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Хотира ва қадрлаш кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. 9 май 2021 йил. // <https://president.uz/ru/lists/view/4335>

эвакуированных граждан. Для оказания помощи создавались городские и районные комиссии, при СНК ККАССР был создан Эвакуационный Совет. На добровольных началах создавались специальные денежные и продовольственные фонды для нужд эвакуированным. Большинство простых людей Каракалпакстана, несмотря на тяжелое экономическое положение, не скрывало своего сочувствия и не отказывало в помощи эвакуированным гражданам из Украины, Белоруссии и России.

Одной из наиболее злободневных проблем, обострившейся из-за прибытия в республику огромного количества эвакуированных граждан, стала жилищная проблема. Как известно, в первые годы войны из западных районов театра военных действий началась депортация народов. 28 августа 1941 года был обнародован Указ Президиума Верховного Совета СССР за № 21–160 о переселении немцев, проживающих в районах Поволжья. Вскоре, по надуманному обвинению в «пособничестве врагу» оказались насильственно переселены сотни тысяч крымских татар, калмыков, ингушей, чеченцев, турков-месхетинцев и других народов.¹ В целом, в 1930–1940-е годы свыше 60 национальных групп населения СССР были подвержены насильственной депортации, общая численность которых составил около 3,5 млн человек. Из них свыше 10 были массово эвакуированы в Среднюю Азию и Казахстан.²

Из числа народов Северного Кавказа одними из первых насильственной депортации подверглись карачаевцы. 9 октября 1943 г. руководство Казахстана, ссылаясь на указания Госкомитета обороны СССР, предписало руководителям ряда областей готовиться к приему переселенцев с Северного Кавказа. Через три дня, 12 октября, был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР за номером 115–13 о выселении карачаевского народа в Казахскую и Киргизскую ССР.³ Этим же Указом Президиума Верховного Совета бывшего Союза Карачаевская автономная область была упразднена, а 14 октября 1943 года принято закрытое постановление СНК СССР о выселении карачаевцев. Впоследствии территория их расселения была расширена и в целом за короткий срок в Среднюю Азию были депортированы 14774 семьи общей численностью 69257 человек. В Узбекистане были поселены 353 человек карачаевцев.⁴

В мае 1944 года из Крыма было депортировано более 191 тыс. крымских татар. Большинство из них попали в Узбекистан, а остальных

¹ Более подробно по истории насильственно-депортированных народов предвоенного и военного времени смотрите в публикациях: Бугай Н. Ф. Сталин – Л. Берии: «Их надо депортировать ...». М., 1992.; Его же. Л. Берия – И. Сталину: «Согласно Вашему указанию...». М., 1995.; и т. д.

² Узбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккинчи китоб. Т., 2019. – С. 61.

³ <https://www.kavkazr.com/a/deportaziya-karachaevzev-prestuplenie-dlinoyu-v-jizny/28090025.html>

⁴ Узбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккинчи китоб. Т., 2019. – С. 64

отправили в ряд областей европейской части СССР и на Урал. Часть крымских татар была поселена и в Каракалпакстане. В течение мая-июня 1944 г. из Крыма кроме татар вывезли около 42 тыс. греков, болгар, армян, турок и иранцев (греков депортировали также из Закавказья). В ноябре 1944 года республики Средней Азии и Казахстан приняли свыше 110 тысяч турков-месхетинцев.¹

Вскоре такая же участь постигла и калмыков. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР и постановлением СНК СССР от 28 октября 1943 года калмыки были депортированы в восточные и западные районы, а также в республики Средней Азии. За короткий срок оказались выселенными 99252 человека. Из них 648 семей с численностью в 2268 человек были размещены в Кзыл-Ординской области, а в Каракалпакстан прибыли 224 семьи (605 человек) спецпереселенцев калмыков, которых разместили в Муйнакском районе.² В своих воспоминаниях бывший прокурор Муйнакского района, заслуженный юрист республики Сапарбай Доспанов писал: «Калмыки были обустроены в Муйнакском районе, работали на рыбо-промышленных предприятиях, в колхозах, рыбных заводах, Муйнакском рыбоконсервном заводе, Южно-Аральском государственном рыбном тресте, в ондатровом хозяйстве, на различных должностях под надзором спецкомендатуры районного отдела НКВД».³ По воспоминаниям известного деятеля С. Каниязова, спецпереселенцы в основном заселяли в Муйнакском районе: «в годы войны в Муйнак были эвакуированы калмыки, чеченцы, карачаевцы, даже крымские татары».⁴

В годы войны на территорию Узбекистана были переселены также около 35 тысяч поляков, часть которых прибыла и в Каракалпакскую автономную республику. По данным Общества польских патриотов, в Каракалпакской автономной республике в 1943 году проживало 3000 (1249 семей) поляков.⁵ Они были рассредоточены по разным районам республики, какая-то часть проживала в Чимбае, а также в Муйнаке.

В целом, на территорию Каракалпакстана в годы войны были переселены около десятка народностей – корейцы, калмыки, чеченцы, поляки, крымские татары и др. Сложно представить их страдания в период насильственного переселения, в процессе которого на местах прежнего обитания ими было оставлено всё. Среди них было много

¹ <http://5fan.ru/wievjob.php?id=82320>

² *Бабашев Ш.* Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. Н., Каракалпакстан, 2014, стр.306.

³ *Бабашев Ш.* Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. Н., Каракалпакстан, 2014, стр.306.

⁴ *Каниязов С.* Алтын жагыс. – Н., 2006. – С. 8.

⁵ *Бабашев Ш.* Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. Н., Каракалпакстан, 2014, стр.316.

женщин, детей и стариков, которые не имели ничего – ни имущества, ни питания, без средств существования, ни гражданских прав. Руководству республики приходилось расселять их в коммунальных и государственных домах, общежитиях. Для расселения беженцев передавались здания школ, домов культуры, ведомственных клубов, кроме того, в добровольно-принудительном порядке их подсаляли в квартиры горожан. А в сельской местности судьба эвакуированного и депортированного населения была незавидной. Ветеран труда И. Шагилов свидетельствовал, что «накануне и в годы войны в Муйнак завозили на работу депортированных чеченцев, ингушей, крымских татар, калмыков. Вначале их положение было трудным. Не было мест для ночлега, поэтому они спали на открытой площадке, обведенной колючей проволокой. Затем жили в землянках».¹

К концу 1941 года в нашу республику начали прибывать первые эшелоны эвакуированного населения. Первым делом приступили обустройству вновь прибывших детей. Постановлением Совета Народных Комиссаров Каракалпакской АССР и Бюро обкома партии (протокол № 2) от 13–16 января 1942 года была организована комиссия по устройству и воспитанию эвакуированных детей-сирот.² Данной комиссии было поручено в недельный срок, т. е. к 20 января провести точный учет детей, потерявших родителей, принять меры по размещению их в индивидуальном порядке, используя опыт ташкентских общественных организаций, организовать общественное шефство над детскими домами и сбор вещей для детей-сирот. Детей распределяли по районам республики, часть из них брали на воспитание рабочие, служащие, колхозники. Например, более 900 рабочих, колхозников и служащих автономной республики взяли на воспитание детей, у которых война отняла родителей.³ Учителя школы им. М. Горького Кегейлийского района взяли на воспитание к себе домой 23 ребенка, собрали 525 рублей на нужды фронта. А жители колхоза им. Кагановича этого же района собрали для нужд эвакуированных детей свыше 1500 рублей, брали на воспитание в семью прибывших детей.⁴ Женщины-активисты Кипчакского района приютили 22 детей, были собраны большие суммы для их нужд. Население Чимбайского района только в первые дни прибытия эвакуированных детей собрали свыше 16000 рублей, в Кунградском районе – более 20000 рублей, а в целом по республике были собраны свыше 100500 рублей.⁵ В каждом районе

¹ Шагилов И. Өткен күнлерди еслеймен. – Нөкис, 2012. 93-б.

² Бабашев Ш. Забота каракалпакстанцев об эвакуированных гражданах в годы второй мировой войны. Вестник ККО АН РУз, 1998 г., № 5, стр. 69.

³ Каракалпакстан жана тарийхы. Н., 2003, с. 255.

⁴ Кызыл Каракалпакстан, 1942, 30 января.

⁵ Кызыл Каракалпакстан, 1942, 13 февраля.

были образованы детские дома, например, при Чимбайском хлопкоочистительном заводе был организован детский дом на 20 детей, и в целом по Каракалпакстану 20299 детей военнослужащих и эвакуированных были устроены в подобные детские ясли, сады и детские дома, были обеспечены питанием и одеждой.¹

Из числа эвакуированных населений трудоспособные были устроены на работы. Создавались республиканские комиссии для проверки состояния трудоустройства эвакуированных – обеспечения их работой в колхозах, совхозах, МТС и промышленных предприятиях. Если в мае 1942 года в Каракалпакстане на заводах и промышленных предприятиях работали 909 эвакуированных, почти полтора тысяч на колхозных полях, то к октябрю 1943 года в республику прибыло еще 5183 эвакуированных граждан²

Все 5183 эвакуированных, среди которых были 1239 семей военнослужащих, были размещены по следующим городам: Нукус – 764, Турткуль – 1172, Чимбай – 853, Ходжейлий – 647, Муйнак – 491 и т. д.

В таких условиях они могли выжить только благодаря братской помощи местного населения. Особое отношение было детям, которых брали на воспитание к себе домой, собирали деньги для оказания помощи, перечисляли часть своих колхозных трудовней. Часто брали детей в семью, несмотря на традиционную многодетность каракалпакских семей, на всеобщую нужду и нищету сельских жителей. За короткое время для фонда помощи эвакуированным детям по республике было собрано более 100500 рублей, свыше 1000 штук различной одежды.³ Местное население по мере возможностей оказывало посильную помощь, делилось лишним, оказав неоценимую помощь представителям вновь прибывших народностей в самый критический момент их жизни. Несмотря на все тяготы военного времени, на тяжелую социально-экономическую ситуацию, народ Каракалпакстана принял народ покинувший родные места, помог им преодолеть все трудности и освоиться на новых землях.

Список использованных источников и литературы:

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Хотира ва қадрлаш қунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. 9 май 2021 йил. // <https://president.uz/ru/lists/view/4335>

Более подробно по истории насильственно-депортированных народов предвоенного и военного времени смотрите в публикациях:

¹ История Каракалпакской АССР. Том 2. – Т., 1974. – С. 261.

² ЦГА РК – Ф.127, Оп.1, Д.32, Л.9.

³ Кызыл Каракалпакстан, 1942, 13 февраля.

Бугай Н. Ф. Сталин – Л. Берии: «Их надо депортировать ...». М., 1992.;
Его же. Л. Берия – И. Сталину: «Согласно Вашему указанию...». М., 1995.;
и т. д.

Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккинчи китоб. Т., 2019. – С. 61.
<https://www.kavkazr.com/a/deportaziya-karachaevzev-prestuplenie-dlinoyu-v-jizny/28090025.html>

Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Иккинчи китоб. Т., 2019. – С. 64.
<http://5fan.ru/wievjob.php?id=82320>

Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. Н., Каракалпакстан, 2014, стр.306.

Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. Н., Каракалпакстан, 2014, стр.306.

Каниязов С. Алтын жагыс. – Н., 2006. – С. 8.

Бабашев Ш. Репрессии. Депортация. Преступления против человечества. Н., Каракалпакстан, 2014, стр.316.

Шагилов И. Өткен күнлерди еслеймен. – Нөкис, 2012. 93-б.

Бабашев Ш. Забота каракалпакстанцев об эвакуированных гражданах в годы второй мировой войны. Вестник ККО АН РУз, 1998 г., № 5, стр.69.

Каракалпакстан жана тарийхы. Н., 2003, с. 255.

Кызыл Каракалпакстан, 1942, 30 января.

Кызыл Каракалпакстан, 1942, 13 февраля.

История Каракалпакской АССР. Том 2. – Т., 1974. – С. 261.

ЦГА РК – Ф.127, Оп.1, Д.32, Л.9.

Кызыл Каракалпакстан, 1942, 13 февраля.

Арапова Елизавета Дмитриевна

Музей истории МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия).

«ВИДИМ ЦЕЛЬ!»: ПОДВИГИ ЛЁТЧИЦ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ – СТУДЕНТОК МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»

Аннотация: В статье рассматривается как представлена память о лётчицах Великой Отечественной войны – студентках Московского университета в Музее истории МГУ: названы конкретные экспонаты. Автор поместил в тексте кинообзор фильма «В небе «ночные ведьмы»» (1981 г., СССР) и упомянул живописное полотно художника на тему памяти о Великой Отечественной войне, *«настоящего романтика-шестидесятника» Виктора Попкова, тем самым доказал, что «ночные ведьмы» – органическая часть всех советских женщин – современниц военного времени.*

Ключевые слова: «ночные ведьмы», Московский университет, студентки-лётчицы, Великая Отечественная война, «ночные колдуньи».

*Светлой памяти дедушки – военного авиаинженера,
ветерана Великой Отечественной войны
Николая Фёдоровича Котова посвящая этот текст*

В нашей статье мы говорим о девушках-лётчицах (до войны студентках Московского университета) – всего их 17 человек: они летали в составе 46-го Гвардейского авиаполка ночных бомбардировщиков, 125-го Гвардейского авиаполка на самолётах По-2 и в составе 586-го Истребительного полка. На наш взгляд, добровольный выбор столь волнительной деятельности Руфиной Гашевой, Прасковьи Зуевой, Ириной Минаковой, Галиной Комковой и другими можно во-многом объяснить тем, что они – часть нашей alma mater – будто о них говорит ректор МГУ Виктор Антонович Садовничий: «... нравственный идеал Московского Университета... я бы сформулировал его так: «Быть обязанным народу и России». Этот идеал связывает череду поколений в единую и неразрывную цепь». Мы имеем в виду, что тонус от мощной учёбы и весёлого отдыха – взаимовлияние студентов друг на друга, а также преподавателей, профессоров и сотрудников и благотворная атмосфера самих стен старинных московских зданий МГУ, а также общежития в Сокольниках на Стромынке давали энергию и силы воевать в течение ряда лет.

О женщинах Московского университета на фронтах Великой Отечественной войны уже писала историк, ныне и. о. директор Музея

истории МГУ Л. Г. Литвинова¹ – таким образом, история обстоятельств боевых действий «ночных колдуний»; восприятие факта участия женщин как лётчиков мужчинами – боевыми офицерами; конкретные технические трудности, связанные в том числе с перешиванием формы «по фигуре», а также кто из бывших студенток МГУ оказался удостоен высокого звания Героя Советского Союза, уже опубликованы и мы постараемся осветить другие сюжеты.

Комплекс вещей и документов, принадлежавших «ночным колдуньям» в МИ МГУ является органической частью выставки «Московский университет и Великая Отечественная война». Лётчикам посвящён настенный планшет: на красно-оранжево-жёлтом фоне подбор биографических текстовых миниочерков о лётчицах Великой Отечественной войны и их фотопортретов: Пасько Евдокия, Жена Руднева, Антонина Зубкова, Екатерина Рябова, Полина Гельман, Руфина Гашева. В витрине рядом помещены 27 экспонатов, переданных в МИ МГУ бывшим начальником штаба 588-го (затем 46-го) Гвардейского авиаполка ночных бомбардировщиков, впоследствии видным учёным-физиком, профессором физфака МГУ И. В. Ракобольской (1919–2016), в том числе 1) фото Е. М. Рудневой в паспорту в шлеме лётчика; 2) (потрёпанный) шлем Ракобольской 1940-х гг. 3) студенческий билет Ракобольской; 3) книга – автор Полина Гельман и др. «О боях, пожарищах и друзьях-товарищах...»: [Воспоминания Героя Сов. Союза, штурмана 46-го гвард. жен. авиац. полка] / – М.: Изд-во МГУ, 1995; 4) карточка из белого картона – приглашение на 4-й антифашистский женский митинг (29 августа 1944 г.)

В нашей статье мы анализировали информационные и подлинно-исторические вещи о «ночных колдуньях», а также моменты художественного фильма о событиях 1940-х гг. «В небе «ночные ведьмы»» (СССР, 1981 г.). Оказалось важным привлечь этот кинофильм, так как его режиссёром выступила майор авиации в отставке, во время Великой Отечественной войны выполнявшая нелёгкие обязанности командира звена 46-го гвардейского авиаполка (до 8 февраля 1943 года числившегося в военной документации как 588-й ночной легкособомбардировочный авиационный полк; известный сейчас историкам за свои боевые успехи, огромный вклад в борьбу с фашистской агрессией и поддержку бойцов Красной Армии под метким метафоричный эпитетом «ночные ведьмы», «ночные колдуны» или женский авиаполк) Евгения Андреевна Жигуленко. Таким образом, данный

¹ Литвинова Л. Г. Женщины Московского университета на фронтах войны (1941–1945). // Боевой и трудовой подвиг забайкальцев в годы Великой Отечественной войны. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 21 октября 2022 г. г. Чита. ЗабГУ. Чита. 2023. С. 35–40.

фильм содержит в себе отрефлексированные впечатления военной жизни, быта что важно для нас людей XXI века как опыт, феномен практики психологической «переработки» человеком и обществом трудного повседневного опыта. Сущностно оказалось рассмотреть, как соотносятся фильм и экспозиция Музея истории МГУ в показе обстоятельств участия в войне «ночных ведьм». Данный анализ полезен для широкого круга лиц, интересующихся историей Великой Отечественной войны. Ведь не все имеют географическую, финансовую, временную возможность посмотреть фильм или посетить музей. Обращение к кино явилось для нас [речь идёт об авторе статьи – А.Е.] естественным продолжением научно-публикаторского пути постижения жизни советского человека с географическим гандикапом от Кубани до Берлина, от Москвы-реки до реки Одер.¹ Отмечу, что на материале советского киноматериала с добавкой экземпляра такого вида источника, как художественная литература на документальном материале, а именно творчество немецкого писателя Эрих Мария Ремарка² удалось увидеть общее и частное во взглядах мировых «китов»-идеологов антифашизма на войну и мир.

Как оказалось, в Музее истории МГУ представлена военная сторона жизни «ночных ведьм»: фотографии, где девушки планируют с планшетами в руках будущие полёты и также послевоенная жизнь – например, представлен экземпляр книги «Нас называли ночными ведьмами». В фильме же «В небе «ночные ведьмы»», акцент скорее сделан, на неоднозначности и сложности пребывания женщины на войне, как хочется женщине стать матерью, нравиться мужчине и т. д. Отметим кадр, почти в самом начале фильма (примерно с 3 мин. 30 секунды), когда лётчицы приходят на рассвете в избу после трудного ночного полёта, полного огня и боевых ударов. Как известно, их разместили у себя местные жители, каким, на самом деле, пришлось оттого ютиться с детьми в тесноте оставшихся узких клетушек. Крайне усталые женщины, что считается по медленности их движений, тем более, они летали всю ночь, время нормального сна, входят в комнату со деревянными столом и окнами – стол накрыт белой тканевой скатертью с мережкой и бахромой по краям, на деревянских окнах также заботливо повешены занавеси – классическая примета мирной жизни. Диссонанс военной одежды, чрезмерной усталости женщин с белой ажурностью текстиля в комнате усиливает зрительское

¹ *Арапова Е. Д.* Сталинские высоты в советском кинематографе после Великой Отечественной войны. // KUNST/KAMERA: искусство кино и межкультурный диалог. Тезисы научной конференции 14–16 ноября 2016 г. МАЭ РАН; СПбГУ, 2016. С. 12–13.

² *Арапова Е. Д.* Восприятие войны «маленьким человеком» в произведениях Эриха Марии Ремарка и Михаила Ромма // Вестник Краснодарского государственного института культуры. Т. 1. № 22. 2020 г. [электронный журнал].

впечатление – да, война – это антитеза спокойной семейной жизни, выращиванию картофеля и дойке коров.

Хотелось бы отметить, что уродливый «дуэт» – «женщина + война» в сочетании с мирным окружающим интерьером находил творческое выражение у разных авторов, например, достойно внимания освещение этой темы в живописи художника Виктора Попкова (1932–1974) в его северном цикле. Назовём такое полотно, как «Воспоминания. Вдовы» 1966 г., Государственная Третьяковская галерея, Москва.

В заключении скажем, что женщины, претерпевшие океан горя от войны, – это «ночные ведьмы» – студентки Московского университета в экспозиции Музея истории МГУ, женщины-лётчицы и служащие на аэродроме в фильме «В небе «ночные ведьмы»» (СССР, 1981 г.) и одинокие вдовы в произведении Попкова, несмотря на перманентную полифонию неотложности принятия сложных решений, жизнь в суровом труде и людские потери близких, не ожесточены. Здесь смело скажем о великом духе россиянок, крепкой валюте любви, добра и женственности, что дарит Земле она.

Список использованной литературы и источников

Арапова Е. Д. Восприятие войны «маленьким человеком» в произведениях Эриха Марии Ремарка и Михаила Ромма // Вестник Краснодарского государственного института культуры. Т. 1. № 22. 2020 г. [электронный журнал]

Арапова Е. Д. Сталинские высоты в советском кинематографе после Великой Отечественной войны. // KUNST/KAMERA: искусство кино и межкультурный диалог. Тезисы научной конференции 14–16 ноября 2016 г. МАЭ РАН; СПбГУ, 2016. С. 12–13

Литвинова Л. Г. Женщины Московского университета на фронтах войны (1941–1945). // Боевой и трудовой подвиг забайкальцев в годы Великой Отечественной войны. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 21 октября 2022 г. г. Чита. ЗабГУ. Чита. 2023. С. 35–40.

Кинофильм «В небе «ночные ведьмы»» (1981 г., СССР), 77 минут.

Даваасамбуу Бэх-Учрал

Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Евдокимова Елена Алексеевна

Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

РОЛЬ МОНГОЛЬСКОЙ ЛОШАДИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Аннотация: В статье дается описание основных характеристик лошади, выведенной в степях Монголии: экстерьер, характер, поведение скакунов и т. д., анализируется роль монгольской лошади в годы Второй мировой войны (Великой Отечественной войны, Дальневосточной операции 1945 г.). Особое внимание уделяется помощи монгольского народа Советскому Союзу (продажа и дарение лошадей).

Ключевые слова: монгольская лошадь, Вторая мировая война, помощь советскому народу, генерал И. Плиев, памятник монгольской лошади.

На протяжении многих столетий лошади играли и играют до настоящего времени большую роль в жизни монголов. Не зря в народе говорят, что «монгол без лошади подобен птице без крыльев», монгол без своей лошади – всего лишь наполовину монгол, но с его пони он не хуже двух мужчин. И это действительно так.

Монгольская лошадь, или, как называли её в годы Великой Отечественной войны, «монголка», известна далеко за пределами Монголии.

Монгольская лошадь, которая отличалась выносливостью, мощностью и устойчивостью к тяжелым условиям жизни в степи, была специально выведена для поддержки военных действий. Лошади обеспечивали монголам скорость перемещения и возможность атаковать противника с неожиданной стороны.

Стоит заметить, что порода сформировалась как результат выживания сильнейших. Этому способствовали такие факторы, как неблагоприятный климат степей, недостаточность растительности, самостоятельная добыча пищи и т. д. Таким образом, только самые сильные и выносливые особи выживали и давали потомство. Также суровость данных территорий проявилась на экстерьере и особенно-стях породы [3].

Полагают, что основные характеристики этой породы лошадей практически не изменились со времен Чингисхана.

Рост животного – 128–145 см, вес – 280–370 кг. Животное коренастое, имеет большую голову, короткие конечности и длинную гриву.



Илл. 1. Монгольская лошадь – «монголка»

Наиболее распространены рыжие и гнедые лошади, но могут быть и других цветов.

Интересно, что этой породе практически не требуются подковы, так как у них очень устойчивые, широкие, мохнатые копыта. Зимой шерсть лошадей становится гуще и грубее. Глаза маленькие, морда изогнута, мускулистая шея, глубокая грудь, крупное тело и голова. Большинство лошадей доживают до 23 лет, но и это не предел. После «списания» монгольских лошадей с военной службы их предпочитали брать на домашнюю работу. Такая лошадь может развивать скорость до 40 км/ч, а иногда и более.

Серьезным испытанием для лошадей являлась и является скудость растительности, что ведет к нехватке пищи. Однако и эта проблема была решена: накапливая подкожный жир, лошади при ухудшении условий экономно расходуют его. Кроме того, им достаточно небольшое количество воды, что очень важно летом.

Монгольских лошадей выводили специально для ведения войн и сражений, однако они отличаются небывалым спокойствием, сохраняя в себе выносливость и мощь.

С первых дней Великой Отечественной войны президиум малого государственного хурала, Совет министров и президиум ЦК МНРП заявили о своей помощи Советскому Союзу. Помощь со стороны МНР заключалась в передаче денежных средств, тёплой одежды, продовольствия и скота,

Монголия – страна, занимающаяся в основном скотоводством, не имела какой-либо промышленности, поэтому она не могла помочь Советскому Союзу крупными партиями танков или самолётов. Но на собранные монгольскими трудящимися средства были закуплены танковая колонна «Революционная Монголия» и эскадрилья «Монгольский арат».

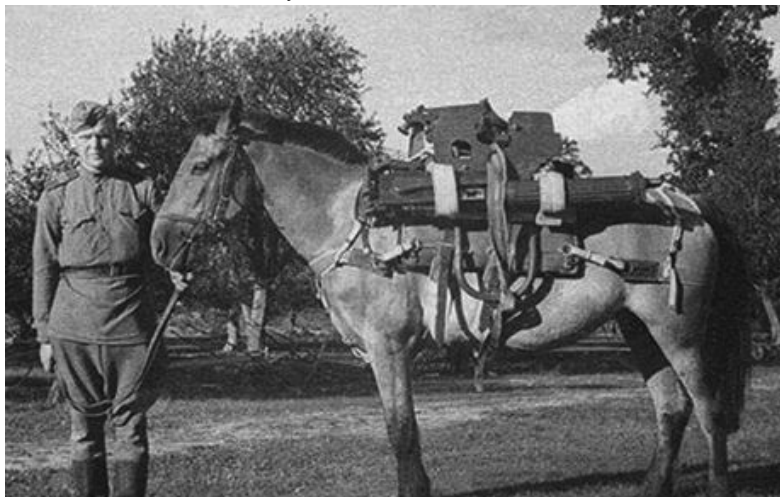
В 1941 г. потери СССР в лошадях были очень велики. Поэтому стратегически важными для советской армии были поставки монгольских лошадей. Всего МНР поставила в СССР полмиллиона лошадей. Их распределяли по всем фронтам, а также восполняли ими разорённые хозяйства.

С 15 июля 1942 г. начали работать пункты комиссии по закупке лошадей для помощи советскому фронту. Всего было открыто 14 пунктов. Араты (монгольские крестьяне-кочевники, скотоводы) приносили в дар, прежде всего, скот, в том числе, ездовых коней, что являлось основой организации кампании по закупке лошадей для Красной Армии. Араты не только продавали, но и дарили Красной Армии своих лучших скакунов. Также они выполняли гуртовую работу по перегону коней на базы.

Исследователи отмечают разные данные, сколько было заготовлено Монголией лошадей для Красной Армии. В газете «Унэн» говорится о том, что в годы Великой Отечественной войны Монголия продала 485 000 лошадей, а подарила 32 504, т. е. всего – 517 504 головы. Некоторые исследователи считают, что это не полные данные. Генерал армии И. А. Плиев и маршал И. Баграмян отмечали, самое главное то, что монгольские лошади прибывали в воинские части в самое нужное время. Благодаря своим уникальным качествам лошади позволяли воинам обеспечить мобильность, скорость и тактическое преимущество на поле боя.

Один из участников войны отмечал неприхотливость и выносливость монгольских лошадей: «Сначала мы думали, что такие маленькие лошади не увезут солдат с полным снаряжением... Пройдя трудные военные дороги на монгольских лошадях, мы убедились, что

они сильны, не знают усталости и неприхотливы в пище. В коротких перерывах между боями они сами щипали траву, грызли кору деревьев и всегда были готовы вступить в бой» [1].



Илл. 2. Монгольская лошадь в годы Великой Отечественной войны

Бойцы генерала И. А. Плиева тоже воевали на монгольских лошадях. В октябре 1944 года Исса Александрович возглавил 1 конно-механизованную группу, участвовавшая в Будапештской операции (Венгрия). Поэтому он не понаслышке знал достоинства монгольской лошади. Генерал И. А. Плиев говорил: «Коней требовалось много. Монгольские друзья безотказно обеспечивали нас, и неприхотливая монгольская лошадка рядом с советским танком дошла до Берлина!» [2].

В июле 1945 г. Советский Союз посетил маршал Х. Чойбалсан. В это время было принято решение о совместном участии советских и монгольских войск в военной операции на Дальнем Востоке. В это же время генерал Плиев отправляется на восток СССР для участия в сражениях с Квантунской армией Японии, где и возглавляет конно-механизованную группу советско-монгольских войск. Для участия в военных действиях против Японии Монголия выставила армию численностью 80 тыс. человек. Араты передали для нужд армии более 20 тыс. лошадей.

Конно-механизованная группа под командованием И. А. Плиева была уникальным воинским формированием, которое официально было образовано специальным приказом командующего Забайкальским фронтом 16 июля 1945 года. Управление и штаб группы

были организованы на базе 85-го стрелкового корпуса. Группа имела смешанный состав из советских, и монгольских бойцов. Состав конно-механизированной группы: 4 кавалерийских дивизии МНР, мотобригада, танковый и артиллерийский полки этой страны, 59-я кавалерийская дивизия, четыре бригады (мотострелковая, танковая, механизированная и истребительно-противотанковая), а также мотоциклетный полк.



Илл. 3. Памятник монгольской лошади на Поклонной горе (г. Москва)

Советская 59-я дивизия была переправлена на территорию Монголии на машинах. По специальному постановлению Центрального Комитета МНРП и Правительства МНР от 24 июля 1945 г. из аймаков было отправлено 17812 лошадей, 5286 верблюдов, которые стали передвижными средствами (гужевой транспорт) 59-й дивизии. Вместе с ними выдвинулись 5, 6, 7, 8-я дивизии и 9-й конный полк МНРА. Монгольские лошади были лучше приспособлены для экстремальных условий Восточного фронта, чем их европейские представители. Монгольские кони выполнили тяжкие задачи военных действий в конце II Мировой войны и, по словам доктора исторических наук, профессора Х. Шагдар, навсегда были «освобождены» от бремени участия в военных действиях.

Но, как и много лет назад, монгольские лошади стоят на страже мира, в частности оказывают помощь пограничникам.

5 мая 2017 г. на Поклонной горе по распоряжению мэра Москвы был установлен памятник монгольской лошади. Это дар монгольского

народа в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Памятник выполнен монгольским скульптором Аюурзаном Очирболд и российскими архитекторами А. Тихоновым и В. Перфильевым.

Список использованных источников

В Москве установлен памятник монгольским лошадям, прошедшим ВОВ до самого Берлина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asiarussia.ru/news/7301/?ysclid=lpv4ks08pc888503396>, свободный. – (дата обращения: 04.12.2023).

Невероятная монгольская лошадь, которая была морпехом США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asiarussia.ru/blogs/18965/?ysclid=lpv3mafpa480496889>, свободный. – (дата обращения: 04.12.2023).

Описание Монгольской лошади [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sezon-dacha.ru/mongolskaa-losad-opisanie-porody-harakteristika-foto/>, свободный. – (дата обращения: 30.11.2023).

Мирфасолова Екатерина Федоровна

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Чайковский историко-художественный музей» (Чайковский, Пермский край, Россия)

ПРИЕМ ЭВАКУИРОВАННЫХ В ФОКИНСКОМ РАЙОНЕ МОЛОТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена приему эвакуированных в Фокинский район в годы Великой Отечественной войны на основе анализа воспоминаний учителей Фокинского района, являющиеся ценным источником информации о жизни в тылу и размещении эвакуированных в годы войны.

Ключевые слова: Фокинский район, эвакуированные, педагоги, детские дома, жизнь в тылу.

В годы Великой Отечественной войны Фокинский район принял на полное обеспечение 3445 чел. эвакуированных из Ленинграда, Москвы, Карело-Финской ССР и других прифронтовых территорий. Председатель Фокинского райполкома Иван Еловигов о прибытии эвакуированных в октябре – ноябре 1941 г. вспоминал: «Большая часть эвакуированных прибыла на баржах в дождливую, холодную пору, люди одеты плохо, больные и истощенные... Главными трудностями стали подбор жилья и устройство на работу. Городские жители к работе в сельской местности были не готовы... Легче было устроить жителей из Ленинграда. Они показали высокую сознательность и организованность, согласившись идти на любую работу. Труднее было устроить на работу москвичей...».¹

На 14 февраля 1942 г. в Фокинском районе находилось 3 445 чел. эвакуированных. Из них детские интернаты (275 детей и 55 – обслуживающий персонал), детский дом (81 чел.), школы-интернаты (527 детей и 67 – обслуживающий персонал), тубдиспансер (65 детей), не организованного населения – 2346 чел. В деревнях Кемуть, Ваньки, Чумна, Степаново, Сайгатка, Альянш, Завод Михайловский, Сосново в интернатах размещено 684 ребенка.²

О приеме детей и подготовке помещений для их размещения рассказывают воспоминания воспитателя детского дома с. Завод-Михайловский Хуртай Валентины Матвеевны: «В сентябре 1941 г.

¹ Воспоминания Еловигова И. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Еловигов И. – без номера.

² Протокол заседания Фокинского райисполкома // Государственный архив Пермского края. Ф 1313, оп. 1, д. 117, л. 4

в детский дом стали прибывать эвакуированные дети. В начале 60 чел. из Новокрещенского детского дома Днепропетровской обл. Вспоминать тяжело, какие это были дети: измученные, грязные, с чесоткой, педикулезом, конъюнктивитом. Они эвакуировались под бомбежкой, шли и ехали, некоторые имели легкие ранения. Целую ночь, и день их стригли, мыли, лечили... Здесь дети нашли себе 2-й дом. А как ели? Наверное, теперь уже никто из них не помнит как они ели тогда. К тарелкам, к еде не бросались. Молча смотрели. Редко кто протянет руку к хлебу. Они хлеб брали тихо, отщипывали кусочек, ложили в рот и долго во рту держали, не глотая. Так их есть научила блокада! Они никогда ничего не просили: привыкли терпеть и ждать».¹

Питанию эвакуированных детей уделялось особое внимание. В 1942 г. в честь праздника 1 мая правление колхоза «Красное Знамя» выделило для эвакуированных детей 8 кг. муки, 15 кг. картошки и 2 литра молока.² Рассчитанный на 100 чел. детский дом села Завод Михайловский принял 220 эвакуированных детей. Спешно готовили помещение пустовавшей дачи помещика Башенина, в том числе и конюшни. Весь персонал трудился, не считаясь ни с чем.

В школе-интернате с. Фоки проживали и обучались старшеклассники, большей частью эвакуированные дети из Москвы, Киева, Одессы, Ленинграда. Жительница Фокинского района Юлия Шашкина в своем дневнике запечатлела интересные сведения об учебе, труде, дружбе и подготовке к военным условиям местных и эвакуированных школьников: «25 ноября 1941 г. Прибыли к нам в 9 класс 7 учеников из Москвы... 22 ноября 1941 г. После школы работали, перекладывали школьные дрова. 10-й класс сдавал наркомы по ПВХО... 28 ноября 1941 г. Военное дело будет изучать трудно, в неделю 10 часов, но будем стараться...».³

Кроме учебы все школьники и педагоги в свободное от занятий время трудились на полях колхозов, заготавливали лес, собирали средства в фонд обороны. Будникова Л. М. учитель Сосновской школы вспоминала: «Многие хозяйственные работы легли на плечи учеников. Бывает спрашиваешь ученика: «Почему не был в школе?». На подобные вопросы обычно отвечали: «Возил сено» (хорошо, если на лошади, часто случалось, что на себе). Или «Нечем печку топить,

¹ Воспоминания Хуртай В. М. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Хуртай В. М. – без номера.

² Протокол заседания Фокинского райисполкома № 14 // Государственный архив Пермского края. Ф 1313, оп. 1, д. 117, л. 14

³ Дневник Шашкиной Ю. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Шашкиной Ю. – без номера.

рубили, возили дрова». Или «Мать все выстирала», «Починить штаны и рубаху не успела. Не в чем было идти в школу».¹

В лесничестве «Сайгатка» в 2-х деревянных домах разместился интернат для эвакуированных из Московской обл. Учитель Сайгатской школы-интерната К. Г. Матвеева вспоминала: «В летнее время дети дергали лен, крутили гречу, разбивали огород у своих домиков, собирали грибы и ягоды, заготавливали дрова. Сосны спиливали и делили на двухметровые бревна, затем с помощью рычагов скатывали в кучи». Интернат очень дружил с Сайгатской школой. Дети проводили совместные педсоветы, был общий драмкружок. Дети в интернате дважды встречали Новый год – 1942 и 1943 гг. Разрабатывали сценарий праздника, за два дня до Нового года на лыжах поднимались на гору Стрижуху и выбирали самую большую и красивую елку, украшали ее самодельными игрушками. В середине октября 1943 г. интернат вернулся в Москву.²

В Фокинском районе на 15 апреля 1943 г. эвакуированных было 1451 детей, 138 колхозников, 132 служащих, 39 врачей и медперсонала, 34 бухгалтера, 10 плотников и столяров, 27 портных и швей, 4 сапожника, 1 научный работник и 1 писатель из Ленинграда. Отдельной строкой выделяли иждивенцев – 301 чел. По своей специальности устроились только 229 чел. Общее число трудоустроенных составило – 885 чел.: 474 чел. Работали в колхозе, 411 – в организациях.³

В числе эвакуированных было 78 воспитателей и педагогов, труд которых в годы войны был весьма нелегок. Школа испытывала большие трудности в обеспечении учащихся учебниками и учебными принадлежностями. Не хватало учебников, тетрадей, карандашей, ручек, перьев. Дорожили каждой каплей чернил, огрызком карандаша и кусочком мела... Материально трудно жилось учителям и семьям учеников. Не доедали, многие голодали... В школе делалось все возможное, чтобы хоть как-нибудь поддержать своих учеников. Сеяли рожь, сажали картофель. Зимой для учеников варили суп из картофеля и капусты, пекли хлеб. Выделяли ученикам по 100–150–200 гр. хлеба в зависимости от семьи. Кроме того, дети и учителя в обязательном порядке трудились на полях. Пропалывали посевы, убирали урожай, заготавливали золу для удобрения почвы, боронили, косили сено, пасли колхозный скот.⁴

¹ Воспоминания Будниковой Л. М. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Будниковой Л. М. – без номера.

² Воспоминания Матвеевой К. Г. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Матвеевой К. Г. – без номера.

³ Протокол заседания Фокинского райисполкома // Государственный архив Пермского края. Ф 1313, оп. 1, д. 117, л. 28

⁴ Воспоминания Будниковой Л. М. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Будниковой Л. М. – без номера.

Среди педагогов были преподаватели институтов и очень опытные педагоги со стажем. Они помогали сельским педагогам совершенствовать свое мастерство. Учитель Фокинской школы Макшаков Игнатий Парамонович писал: «Мне лично, тогда начинающему учителю, много дало общение с такими маститыми коллегами, как Елагин Н. С., Онтлин Н. А., Дряхлин. В беседах с ними у меня шире открылись глаза на мир, на разнообразие людей, живущих на земле, на знания, на их значение и уровень, достигнутый каждым человеком».¹

Уральцы сердечно встретили эвакуированных, тысячи детей, потерявшие родителей, усыновлялись. Благодарные ленинградцы писали в газете «Звезда»: «Никогда мы не забудем уральцев за их родительскую ласку и заботу о детях».²

Список использованных источников и литературы:

Благодарность из газеты «Звезда» – 22 июня – 1945 г.

Воспоминания Будниковой Л. М. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Будниковой Л. М. – без номера.

Воспоминания Еловикова И. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Еловиков И. – без номера.

Воспоминания Макшакова И. П. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Макшакова И. П. – без номера.

Воспоминания Матвеевой К. Г. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Матвеевой К. Г. – без номера.

Воспоминания Хуртай В. М. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Хуртай В. М. – без номера.

Дневник Шашкиной Ю. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Шашкиной Ю. – без номера.

Протокол заседания Фокинского райисполкома // Государственный архив Пермского края. Ф 1313, оп. 1, д. 117, л. 4

Протокол заседания Фокинского райисполкома // Государственный архив Пермского края. Ф 1313, оп. 1, д. 117, л. 28

Протокол заседания Фокинского райисполкома № 14 // Государственный архив Пермского края. Ф 1313, оп. 1, д. 117, л. 14

¹ Воспоминания Макшакова И. П. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело Макшакова И. П. – без номера.

² Звезда – 22 июня – 1945 г.

Якимец Михаил Романович

Студент 3 курса факультета гуманитарных и социальных наук
(направление 46.03.01 «История»)

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы» (Москва, Россия)

Научный руководитель: Корноухова Гадия Гизатуллаевна
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России РУДН

РОЛЬ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ ЯПОНИИ ВЕСНОЙ–ЛЕТОМ 1945 Г.

Аннотация: В статье рассмотрена проблема автомобильного транспортного обеспечения боевых действий против Японии весной-летом 1945 г. Представлены особенности функционирования одного из основных видов экономической инфраструктуры – автомобильного транспорта – при разгроме Квантунской армии, проведен анализ вклада работы автомобильного транспорта на этапе подготовки и непосредственного ведения боевых действий.

Ключевые слова: автомобильный транспорт, Маньчжурская операция, транспортное обеспечение.

В условиях ведения боевых действий логистика и инфраструктурная обеспеченность являются неотъемлемой составляющей любой военной операции. Вопросы оперативного подвоза боеприпасов к местам боевых действий, обеспеченности сообщения различными видами транспорта имеют определяющее значение на поле боя. Роль транспорта в годы Великой Отечественной войны освещена в работах В. С. Юшина,¹ А. И. Широкова² Л. И. Галлямовой,³ Л. М. Медведевой.⁴

Проблема инфраструктурного развития в восточных регионах РСФСР и определения ее роли в советско-японском противостоянии на завершающем этапе Второй мировой войны представлена единичными исследованиями и не может считаться исчерпанной.

¹ Юшин В. С. Автомобильные войска и автомобильная служба в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. 246 с.

² Широков А. И. Государственная политика на Северо-Востоке России в 1920–1950-х гг.: Опыт и уроки истории. 458 с.

³ Галлямова Л. И. Дальний Восток в контексте государственной политики России на Тихом океане // Россия и АТР. № 4. 2012. С. 29–41.

⁴ Медведева Л. М. Транспорт Дальнего Востока СССР в годы Великой Отечественной войны. 161 с.

В период подготовки и проведения боевых действий против Японии весной-летом 1945 г. имелись определенные особенности работы транспортной инфраструктуры.

Военно-автомобильные дороги и автомобильный транспорт при подготовке и проведении Маньчжурской операции выполнял ряд важных задач. Большой объем грузов и военного контингента, нуждавшихся в перевозке, и недостаточно развитая железнодорожная сеть накладывали дополнительную нагрузку в вопросах снабжения и управления войсками в ходе военной кампании против Японии 1945 г. Каждый из фронтов имел в своем составе дорожные войска с различными подразделениями управления, строительства и снабжения, а также дополнительно приданные единицы автотранспорта. Общая группировка составляла 3 автомобильных бригады, 5 автомобильных полков и 35 отдельных автотранспортных батальонов.

Имелось ряд недостатков, характерных для автомобильного обеспечения каждого из фронтов. Так, несмотря на полную укомплектованность автотранспортом в количественном отношении, оснащение, обеспеченность запасными частями и необходимым для эксплуатации оборудованием была на низком уровне. К другой группе недостатков, решение которых происходило на подготовительном этапе боевых действий, относится недооснащенность сигнальными средствами, а также несоответствие ряда автодорог нормативным показателям – их постоянное размывание грунтовыми водами, осадками. В целях решения данных вопросов проводились мероприятия по ремонту участков шоссе дорог, строительству новых участков военно-автомобильных дорог. Было отремонтировано на подготовительном этапе 317 км дорог, оборудовано знаками 2,2 тыс. км, выполнено 169 тыс. куб. м. земляных работ, проезжая часть в зависимости от потребностей войск была расширена до 7,5–10 м.

Таким образом, к началу боевых действий автодорожные части были укомплектованы и имели высокий уровень оснащенности. Расположение и распределение автодорожных подразделений проводилось с учетом накопленного опыта Великой Отечественной войны. Наибольшая нагрузка и число автотранспортных подразделений было придано Забайкальскому фронту. Малая обеспеченность другими видами сообщения требовала сосредоточения усилий на данном участке.

В первые дни кампании были высокие темпы наступления. Так, на 5-й день продвижение 6 – й гвардейской танковой армии было до 250–500 км и на 12-й день – до 950 км. Неприспособленность новых участков дорог с грунтовым покрытием приводила к постепенному отрыву войск от фронтовых баз снабжения. Ситуация осложнялась

паводком и обилием осадков, приводивших к размыванию имевшихся дорог. Кроме того, грузоподъемность мостов и переправ в полосе наступления зачастую не превышала 5 т, что также осложняло логистику. Все возможные коммуникации и объекты экономической инфраструктуры отступавший противник старался взрывать.

Несмотря на полную штатную укомплектованность дорожных войск, задачи по регулировке движения, восстановлению поврежденных участков не были выполнены в полном объеме. В ходе проведения ремонтных мероприятий отсутствовало приоритетное направление усилий и команд на «узкие» места, туда, где по причине разрушения объекта автодорожной инфраструктуры, его низкой пропускной способности автодорожные подразделения были необходимы в первую очередь. Отсутствие четко отлаженной системы, переброске резервов, во многом, фактическое делегирование данной проблемы командирам на местах привело к окончательному отрыву от баз снабжения к 20 августа 1945 г. По этой причине пришлось сконцентрировать усилия не на непосредственном снабжении войск, а на приближении складов, объектов материально-технического обеспечения из глубокого тыла ближе к фронту. С 20 августа 1945 г. по 1 сентября 1945 г., несмотря на увеличения задействованного автотранспорта до 6 тыс., войскам данным видом сообщения было подано лишь 2,7 тыс. т грузов.¹ Данная проблема не привела к катастрофическим последствиям только по причине нахождения боевых действий на завершающем этапе и использования дополнительных резервов авиации, которой в ряде случаев приходилось доставлять даже воду. Необходимо отметить, что на данном этапе были организованы специальные команды из дорожных и инженерных подразделений, усиленных тракторами и специальным инженерным оборудованием для вытаскивания из грязи автомобилей с грузом, ремонте наиболее сложных участков, что решало некоторые локальные проблемы, но не приводило к изменению общей обстановки в данном отношении по всему фронту.

Сложившуюся обстановку пришлось решать за счет резервов – более интенсивного (и не в соответствии со своими штатными задачами) использования авиации, увеличения количества на грузовом железнодорожном транспорте. Только наличие таких резервов у авиации, увеличения количества самолётов вылетов и использования ее для доставки грузов, не предназначенных для данного вида транспортной инфраструктуры, привело к уменьшению темпов ухудшения обстановки, что вместе с завершением боевых действий и разгромом

¹ Голушко И. М., Плотников Ю. В., Антипенко Н. А. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. С. 378.

противника несколько сместило фокус внимания исследователей с данной проблемы.

Таким образом, в области работы автомобильного транспорта в период проведения боевых действий против Японии 1945 г. отмечается высокий уровень подготовки в количественном и качественном отношении к моменту начала боевых действий. При этом слабое решение и купирование текущих проблем, низкое прогнозирование обстановки и отставание решений командования от складывающейся ситуации на фронте и соответствующая потеря контроля над данной ситуацией, приводило к отрыву фронта от баз снабжения, плачевному состоянию дорог. Ошибки и недоработки в организации работы автомобильной инфраструктуры приводили к формированию последствий разрушительного характера для всей системы логистики в целом. Слабое управление в данном направлении отчасти можно объяснить высоким уровнем нагрузки и объемом различных задач в период боевых действий, что действительно может привести к потере контроля над отдельными аспектами боевой работы, но такие недоработки должны решаться в кратчайшие сроки и не приводить к формированию последствий второго и третьего порядка, чего сделано не было.

Список использованных источников и литературы:

Галлямова Л. И. Дальний Восток в контексте государственной политики России на Тихом океане // Россия и АТР. № 4. 2012. С. 29–41.

Голушко И. М., Плотников Ю. В., Антипенко Н. А. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1977.

Медведева Л. М. Транспорт Дальнего Востока СССР в годы Великой Отечественной войны: монография. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018.

Операции Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945: Воен.-ист. очерк / Воен.-науч. упр. Ген. штаба. Воен.-ист. отд.; Отв. ред. ген.-лейт. С. П. Платонов. – Москва: Воениздат, 1958–1959. – Т. 4: Операции советских вооруженных сил по разгрому Квантунской армии Японии. (Август 1945 г.). – 1959.

Широков А. И. Государственная политика на Северо-Востоке России в 1920–1950-х гг.: Опыт и уроки истории. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009.

Юшин В. С. Автомобильные войска и автомобильная служба в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: монография. Рязань: РВАИ, 2006.

Прищепа Александр Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;
научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады
Ленинграда» (СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей
обороны и блокады Ленинграда»)

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ЛЕНИНГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В 1944 ГОДУ

Аннотация. В 1944 г. сотрудники, аспиранты, студенты, Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина (ЛПИ) начинают возвращаться из эвакуации. Одновременно налаживается мирная жизнь. Большинство из них погружается в научную и учебную деятельность. В связи с этим в настоящей публикации, автор ставит перед собой цель показать виды научной, учебной и обыденной жизни сотрудников и студентов Политехнического института. На реальных примерах продемонстрировать, и подтвердить тот факт, что происходит нормализация социальной, экономической и общественной жизни как в городе, так и стране в целом.

В процессе исследования автором применялся идеографический и системный метод. Принцип научной объективности и историзма использовался для отображения реальных примеров по преодолению последствий блокадного времени и боевых действий в Ленинграде. Благодаря представленным методологическим концепциям, автору удалось представить случаи участия научного коллектива института в организации целого комплекса мероприятий, затрагивающих восстановительный период как инфраструктуры вуза, так и города.

Ключевые слова: Ленинградский политехнический институт, Ленинград, блокада, эвакуация, Великая Отечественная война, наука, восстановление, промышленность, научные разработки, ученые, технологии.

История Великой Отечественной войны в настоящее время весьма актуальна и притягивает внимание большого количества ученых и исследователей. Прежде всего в историографическом контексте определенные вопросы, связанные с изучением Великой Отечественной войны, уже рассматривались и многие вопросы поднимались учеными.¹ Однако, если отходить от общего контекста и говорить о подвиге ученых как на фронте, так и в тылу, то прежде

¹ Минц И. И. Великая Отечественная война Советского Союза. – 2-е изд.: М.: Госполитиздат, 1947. 72 с.

всего необходимо выделить труды таких авторов как, А. В. Кольцов,¹ А. В. Карасёв² и Г. Л. Соболев.³ В настоящее время такие ученые как Е. Е. Красноженова,⁴ С. В. Кулик,⁵ Н. А. Ломагин,⁶ М. В. Ходяков⁷ занимаются изучением комплекса вопросов, затрагивающих блокадный период. В этих работах можно проследить и подчеркнуть различные аспекты жизни ленинградцев и функционирования общегородской инфраструктуры Ленинграда.

Городские высшие учебные заведения, прежде всего технические, в годы блокады заняли стратегическую позицию. На сотрудников этих учреждений была возложена важная задача, участвовать не только в привычной научной и педагогической работе, но и производственной. Ученые в эти тяжелые годы помогали налаживать работу местного народнохозяйственного комплекса. Политехники благодаря своему опыту были задействованы на многих городских и региональных проектах особенно на производстве.

В 1944 г. в Ленинграде зарождается новая жизнь, ведь жителям города предстояла большая и кропотливая работа, направленная на преодоление последствий блокадного времени. Так, 2 февраля 1944 г. в Политехническом институте заработал отдел капитального строительства (ОКС). Деятельность этого комитета курировал заместитель директора В. П. Гурьев.⁸ Для проведения строительно-ремонтных работ по восстановлению зданий ЛПИ. Поэтому случаю были образованы бригады: кровельщиков, маляров-штукатуров, столяров.

Руководство в это время понимает, что необходимо как можно скорее приступить к образовательному процессу. Поэтому 25 мая 1944 г. для сотрудников отдела капитального строительства установлен

¹ Кольцов А. В. Ученые Ленинграда в годы блокады. (1941–1943). Л., 1962. 144 с.

² Карасёв А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941–1943. М., 1959. 315 с.

³ Соболев Г. Л. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Л., 1966. – 172 с.

⁴ Красноженова Е. Е. Научно-производственная деятельность ленинградских вузов в годы блокады (на примере Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик, А. С. Прищепа // Genesis: исторические исследования. – 2023. – № 3. – С. 40–46. – DOI 10.25136/2409–868X.2023.3.39907.

⁵ Красноженова Е. Е. Восстановление и техническая модернизация предприятий ленинградской промышленности (1942–1945 гг.) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик // Современная научная мысль. – 2022. – № 5. – С. 168–172. – DOI 10.24412/2308-264X-2022-5-168-172.

⁶ Ломагин Н. Голод как оружие: краткосрочные и долгосрочные эффекты (на примере блокады Ленинграда) / Н. Ломагин // Пути к миру и безопасности. – 2022. – № 2(63). – С. 125–149. – DOI 10.20542/2307–1494–2022–2–125–149.

⁷ Гаврилова О. А. Ленинградский управхоз в годы блокады: зона ответственности и образ / О. А. Гаврилова, М. В. Ходяков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 85–93. – DOI 10.15688/jvolsu4.2023.1.8.

⁸ Ректоры. Сергей Андреевич Сердюков. URL: <https://www.spbstu.ru/university/about-the-university/history/rectors/serdiukov/> (дата обращения: 11.11.2023).

десятичасовой рабочий день. Ведь члены Совнаркома СССР и ГКО 24 мая 1944 г. приняли решение о возвращении сотрудников и студентов в Ленинград. В соответствии с приказом директора института С. А. Сердюкова (№ 177-Т от 28.07.44) 323 студента отправлены на обучение в Ленинград.¹

С. А. Сердюков 10 августа 1944 г. издал приказ об организации встречи прибывающего из Ташкента эшелона. Так, в Ленинград из Ташкента 14 августа 1944 г. по железной дороге прибыли первые политехники. В вуз возвратилось 442 человека, из которых 306 человек представители студенчества.²

1 октября 1944 г. в ЛПИ начинается учебный год. Однако в институт еще прибывали студенты и уже насчитывалось 738 студента, около 200 преподавателей из которых 62 профессора и 72 доцента.³ В этом контексте стоит обратить внимание еще на одну очень важную деталь, а именно, что подготовка к учебной деятельности и ремонтно-восстановительные работы на территории вуза проходили параллельно. Согласно перекрестной активности, у членов ОКС были определенные нарекания к лицам, принимавшим участие в восстановлении Политехнического. На заседании Партбюро ЛПИ протокол № 25 от 09.09.1944 г. поднимался вопрос о состоянии восстановительных работ и докладчиком выступала М. А. Волкова.⁴ Так, например, вскрылись определенные трудности в организации восстановительных работ. Сотрудники Гидротехнического факультета не отработывали положенного времени, т. к. им лично не был представлен официальный приказ.⁵ Отдельное внимание на заседании уделили профессорам и доцентам. По словам участников ремонтных работ, прежде всего для данного контингента стоило выбирать и подбирать работу более тщательно. В заключении члены партбюро перешли к вопросу об участии студентов в восстановительных видах производства. Оказалось, что студенты не работали по выданным нарядам, а иногда и вовсе не выходили на работу.⁶

О сложившейся ситуации связанной с участием как студенческого коллектива, так и преподавателей можно найти на страницах газеты «Политехник». Представлен случай, когда студенческая бригада

¹ Политехнический институт в годы блокады и эвакуации / С.-Петербург. гос. техн. ун-т; отв. ред. В. Г. Манчинский. СПб: Издательство СПбГТУ, 1997. 205 с.

² Политехнический институт в годы блокады и эвакуации / С.-Петербург. гос. техн. ун-т; отв. ред. В. Г. Манчинский. СПб: Издательство СПбГТУ, 1997. 205 с.

³ Высшая школа мужества: вузы Ленинграда в годы Великой Отечественной войны / редактор-составитель М. Л. Цеханович; редакционная коллегия: Ю. С. Васильев [и др.]. СПб: Издательство Политехнического университета, 2018. – 425 с.

⁴ ЦГАИПД СПб Ф.Р. 40. Оп. 2 Д. 17. Л. 64.

⁵ ЦГАИПД СПб Ф.Р. 40. Оп. 2 Д. 17. Л. 66.

⁶ Там же.

пришла в ОКС и получила наряд на выполнение работ. Однако т. к. отсутствовал постоянный контроль, то группа по итогу не выполнила свой объем работы и в 17.00 покинула рабочее место, отметившись в отделе.¹ При этом не все студенты и сотрудники готовы были так безответственно относиться к своей работе. Например, прораб Н. А. Барышев отмечал, что трудовые бригады готовы работать и обладают и временем, и силой.² Он отмечал, для того чтобы как можно скорее в институте завершились ремонтные работы, необходимо помочь желающим овладеть новой, рабочей профессией. На протяжении полутора месяцев он готовил специалистов в области штукатурно-малярного дела из числа служащих вуза. И при переходе от теоретической подготовки, к практической, членам учебных групп не хватало малярных кистей, алебаstra, цемента, краски, фанеры и прочих строительных материалов.³ Из-за проблем со снабжением работа коллєктива простаивала, и 2-й профессорский корпус, вверенный им оставался без ремонта на неопределенное время.

В это непростое время политехники продолжают трудиться над своими теоретическими и практическими проектами. Ведь прежде это переходный период времени и большинство жителей региона понимали, что уже мирное время и оно требует решения новых задач. Примером служат такие работы как: М. П. Костенко «Электрические машины: общая часть: учеб. для энергетических институтов»,⁴ И. А. Одинг «Современные методы испытания металлов: учеб. пособие для вузов»,⁵ М. А. Павлов «Металлургия чугуна: учеб. для металлургических вузов».⁶

Указанные научные труды выше, должны были быть направлены на преодоление последствий блокады и военных действий. Прежде всего работы предназначались для подготовки кадров и материалы использовались в образовательных целях. Однако в 1944 г. сотрудники ЛПИ продолжали вести научную деятельность. И в данном разрезе необходимо обратить внимание на диссертационные работы, авторы которых успешно защитили свои научные проекты. К таким работам следует отнести исследования: А. С. Азарова

¹ Калинкина М. Ускорим работу, улучшим ее качество // Политехник. – 1944. – 13 сентября. (№ 6 (1012)). – Текст: непосредственный.

² Барышев Н. А. Овладеем строительной специальностью // Политехник. – 1944. – 19 ноября. (№ 16 (1022)). – Текст: непосредственный.

³ Там же.

⁴ Костенко М. П. Электрические машины: общая часть: учеб. для энергетических институтов. М.: Л.: Госэнергоиздат, 1944. 815 с.

⁵ Одинг И. А. Современные методы испытания металлов: учеб. пособие для вузов. М.: Metallurgizdat, 1944. 300 с.

⁶ Павлов М. А. Metallургия чугуна: учеб. для металлургических вузов / М.: Metallurgizdat, 1944. 207 с.

«Автоматизация получения точных размеров при токарной обработке»¹; Г. Е. Бурцева «Расчет условий безопасности на электрических установках»,² П. А. Ширяев «Дуплекс-процесс (бессемер.-мартен.) и сравнение его с прямым мартеновским переделом».³

Нацистская политика являлась весьма жестокой и непредсказуемой. При этом чаще всего различным лишениям и угнетениям подвергались не только жители оккупированных территорий и военные, но и рабочие, ученые, не обращая внимание на половозрастные характеристики. Не хватало профессорско-преподавательского состава и студентов, необходимых материалов, многое приходилось придумывать, делать здесь и сейчас.⁴ Однако научно-исследовательские кадры Ленинграда смогли внести свой определенный вклад в победу над фашизмом. Ведь они не переставали трудиться в мастерских, лабораториях проводя изо дня в день научные эксперименты.⁵

Список использованных источников и литературы:

Минц И. И. Великая Отечественная война Советского Союза. – 2-е изд.: М.: Госполитиздат, 1947. 72 с.

Кольцов А. В. Ученые Ленинграда в годы блокады. (1941–1943). Л., 1962. 144 с.

Карасёв А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941–1943. М., 1959. 315 с.

Соболев Г. Л. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. Л., 1966. – 172 с.

Красноженова Е. Е. Научно-производственная деятельность ленинградских вузов в годы блокады (на примере Ленинградского

¹ *Азаров А. С.*, Автоматизация получения точных размеров при токарной обработке: дис. ... канд. техн. наук / А. С. Азаров; Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина. Механико-машиностроительный факультет. – Ташкент: Б.и., 1941–1944. – 205 с.

² *Бурцева, Г. Е.* Расчет условий безопасности на электрических установках: Диссертационная работа аспиранта / Г. Е. Бурцева; Ленинградский политехнический институт. – Л.: Б.и., 1942–1944. – 134 с.

³ *Ширяев П. А.* Дуплекс-процесс (бессемер.-мартен.) и сравнение его с прямым мартеновским переделом: дис. ...канд. наук / П. А. Ширяев; Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина. – Л.: Б.и., 1943–1944. – 185 с.

⁴ *Красноженова Е. Е.* Роль вузов Северо-Запада РСФСР в организации сопротивления агрессору в период Великой Отечественной войны (на материалах Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина) / Е. Е. Красноженова // Путь к Великой Победе: история и современность: материалы международной научно-практической конференции, посвящённая 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Майкоп, 16–19 сентября 2020 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2020. – С. 66–69.

⁵ *Красноженова Е. Е.* Повседневная жизнь ленинградского студенчества в период оккупации и блокады: 1941–1944 гг. (на материалах Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик, С. В. Кулинок // Вопросы истории. – 2020. – № 8. – С. 76–83.

политехнического института им. М. И. Калинина) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик, А. С. Прищепа // Genesis: исторические исследования. – 2023. – № 3. – С. 40–46. – DOI 10.25136/2409–868X.2023.3.39907.

Красноженова Е. Е. Восстановление и техническая модернизация предприятий ленинградской промышленности (1942–1945 гг.) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик // Современная научная мысль. – 2022. – № 5. – С. 168–172. – DOI 10.24412/2308–264X-2022–5–168–172.

Ломагин Н. Голод как оружие: краткосрочные и долгосрочные эффекты (на примере блокады Ленинграда) / Н. Ломагин // Пути к миру и безопасности. – 2022. – № 2(63). – С. 125–149. – DOI 10.20542/2307–1494–2022–2–125–149.

Гаврилова О. А. Ленинградский управхоз в годы блокады: зона ответственности и образ / О. А. Гаврилова, М. В. Ходяков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 85–93. – DOI 10.15688/jvolsu4.2023.1.8.

Ректоры. Сергей Андреевич Сердюков. URL: <https://www.spbstu.ru/university/about-the-university/history/rectors/serdiukov/> (дата обращения: 11.11.2023).

Политехнический институт в годы блокады и эвакуации / С.-Петерб. гос. техн. ун-т; отв. ред. В. Г. Манчинский. СПб: Издательство СПбГТУ, 1997. 205 с.

Высшая школа мужества: вузы Ленинграда в годы Великой Отечественной войны / редактор-составитель М. Л. Цеханович; редакционная коллегия: Ю. С. Васильев [и др.]. СПб: Издательство Политехнического университета, 2018. – 425 с.

ЦГАИПД СПб Ф.Р. 40. Оп. 2 Д. 17. Л. 64.

Калинкина М. Ускорим работу, улучшим ее качество // Политехник. – 1944. – 13 сентября. (№ 6 (1012)). – Текст: непосредственный.

Барышев Н. А. Овладеем строительной специальностью // Политехник. – 1944. – 19 ноября. (№ 16 (1022)). – Текст: непосредственный.

Костенко М. П. Электрические машины: общая часть: учеб. для энергетических институтов. М.; Л.: Госэнергоиздат, 1944. 815 с.

Одинг И. А. Современные методы испытания металлов: учеб. пособие для втузов. М.: Metallurgizdat, 1944. 300 с.

Павлов М. А. Metallurgia чугуна: учеб. для металлургических вузов / М.: Metallurgizdat, 1944. 207 с.

Азаров А.С., Автоматизация получения точных размеров при токарной обработке: дис. ... канд. техн. наук / А. С. Азаров; Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина. Механико-машиностроительный факультет. – Ташкент: Б.и., 1941–1944. – 205 с.

Бурцева Г. Е. Расчет условий безопасности на электрических установках: Диссертационная работа аспиранта / Г. Е. Бурцева; Ленинградский политехнический институт. – Л.: Б.и., 1942–1944. – 134 с.

Ширяев П. А. Дуплекс-процесс (бессемер-мартен.) и сравнение его с прямым мартеновским переделом: дис. ...канд. наук / П. А. Ширяев; Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина. – Л.: Б.и., 1943–1944. – 185 с.

Красноженова Е. Е. Роль вузов Северо-Запада РСФСР в организации сопротивления агрессору в период Великой Отечественной войны (на материалах Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина) / Е. Е. Красноженова // Путь к Великой Победе: история и современность: материалы международной научно-практической конференция, посвящённая 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Майкоп, 16–19 сентября 2020 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2020. – С. 66–69.

Красноженова Е. Е. Повседневная жизнь ленинградского студенчества в период оккупации и блокады: 1941–1944 гг. (на материалах Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина) / Е. Е. Красноженова, С. В. Кулик, С. В. Кулинок // Вопросы истории. – 2020. – № 8. – С. 76–83.

Кузина Ольга Владимировна

Отдел научно-исторической документации и библиотечных фондов,
музей-заповедник «Сталинградская битва» (Волгоград, Россия)

ОТЧЕТЫ О КОМАНДИРОВКАХ ИВАНА МАКСИМОВИЧА ЛОГИНОВА КАК ИСТОЧНИК О ПРОВЕДЕНИИ МУЗЕЕМ «СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА» СБОРОВОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛЬНОЙ ТЕМЕ

Аннотация. Автором представлен обзор о деятельности бывшего заведующего отделом «Сталинградская битва» Ивана Максимовича Логинова. В отчетах о служебных командировках к ветеранам войны и в архивные организации им была зафиксирована информация о сборе музейных предметов, о судьбах фронтовиков, а также сделаны выписки из документальных источников по истории битвы на Волге. Хранящиеся в научном архиве музея, эти материалы сохраняют свою актуальность и представляют несомненный исследовательский интерес.

Ключевые слова. Музей, командировка, архив, сотрудник, военная история, Сталинградская битва.

В 2021–2022 гг. отдел научно-исторической документации и библиотечных фондов занимался обработкой и описанием материалов о командировках сотрудников музея за 1950–2010 гг. Одними из наиболее содержательных, по нашему мнению, стали поездки бывшего заведующего отделом «Сталинградская битва» Ивана Максимовича Логинова. В 1936 г. он окончил Московский историко-архивный институт по специальности историк – архивист. Участник Сталинградской битвы. В музее работал с мая 1951 г. и 36 лет был профессионально занят в сфере культуры.¹

В научном архиве музея хранятся его рукописи, планы и отчеты о командировках и экспедициях, в ходе которых он посещал музеи, архивы, предприятия, участников войны и их родственников, беседовал с ними лично и вел переписку, добывая ценнейшие сведения. Как и другие его коллеги, Логинов был одержим идеей преобразить послевоенный музей, сделать экспозицию более современной, привлекательной для аудитории.

Цель данной статьи – обобщить содержание отчетов о служебных поездках И. М. Логинова, обосновав их результативность для развития музейной экспозиции, комплектования фондовой коллекции,

¹ МЗСБ НВФ 10987. Личное дело И. М. Логинова

формирования документально-справочной базы музея. Для достижения цели предполагается решить следующие задачи: выделить темы его научных интересов, дать обзор отчетов о командировках к ветеранам Великой Отечественной войны, его архивных изысканий, охарактеризовав приведенную в отчетах информацию об отдельных персоналиях и боевых событиях Сталинградской битвы.

Первый отчет, составленный И. М. Логиновым, датируется августом 1951 г. Он написан после сопровождения Иваном Максимовичем передвижной выставки «Героическая оборона Царицына под руководством товарища Сталина и Великая Сталинградская битва» в районы Сталинградской области – Перелазовский, Клетский, Серафимовичский, Подтёлковский, Кругловский и Алексеевский. В ходе поездки ему также удалось собрать документы и фотографии о подвиге заместителя командира батальона 5 танковой армии, Героя Советского Союза Е. К. Лазарева, погибшего у хутора Перелаза 20 ноября 1942 г. Кроме того, в населенных пунктах И. М. Логинов выявлял защитников Сталинграда, обращался к ним с просьбой написать воспоминания и направлять их в музей.¹

И в дальнейшем наш коллега Логинов занимался сбором музейных предметов, вдумчиво осмысливал их историю, равно как и события, с ними связанные. Так, в 1954 г. он побывал в Москве и посетил Владимира Даниловича Королева, отца Марионеллы Королёвой. Переданные фотографии дочери периода Сталинградской битвы хранятся ныне в фондах музея.² Во 2-ом зале музея экспонируется кожаное пальто бывшего командующего 8-й воздушной армией Тимофея Тимофеевича Хрюкина, которое вместе с его рабочими тетрадями передала И. М. Логинову в конце 1954 г. вдова генерала Пелагея Дмитриевна.³ Интересны отчеты о встречах Ивана Максимовича с бывшим заместителем начальника штаба по оперативной работе 38-й мотострелковой бригады Федором Михайловичем Ильченко, причем к отчету приложен подробный план беседы об обстоятельствах пленения генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса. Все воспоминания были записаны, получены для музея 16 фотографий, полевая сумка, кобура, фонарик и зажигалка, которыми пользовался Ф. М. Ильченко в период битвы на Волге.⁴ Они также размещены в экспозиции музея.

¹ Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва» (далее Музей-заповедник «Сталинградская битва»). МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.1 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1950–1954 гг. лл. 46–47

² МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.1 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1950–1954 гг. л. 219

³ То же л. 265

⁴ МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.2 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1955–1957 гг. лл. 191–194

В 1956 г. Иван Максимович занимался историей 13-й гвардейской стрелковой дивизии. В отчете о командировке в Борисоглебск читаем: «Встретился с бывшим лейтенантом, командиром пулеметного взвода 42-го гвардейского стрелкового полка 13-й дивизии Афанасьевым Иваном Филипповичем, одним из непосредственных участников обороны жилого дома на площади 9 января, теперь площадь обороны «Дома Павлова». Уточнил список участников обороны этого дома. Выяснил, когда впервые прибыл в дом Афанасьев и с кем. Велся ли журнал боевых действий гарнизона дома и другие вопросы».¹ Со слов Афанасьева Иваном Максимовичем записана автобиография и заполнена справочная карточка участника Сталинградской битвы. Одновременно Афанасьев передал в дар музею свой гвардейский значок, который был вручен ему в Сталинграде 7 ноября 1942 г. Он носил его всю Великую Отечественную.² Ныне знак в экспозиции музея.

В 1958 г. в Ленинграде Иван Максимович посетил Главного Маршала артиллерии Николая Николаевича Воронова, который передал уникальный предмет – чернильный настольный прибор, изготовленный артиллеристами Донского фронта и подаренный Н. Н. Воронову в ознаменование исторической победы на Волге. И. М. Логинов зафиксировал в своем отчете рассказ Н. Н. Воронова о процедуре подготовки текста ультиматума о капитуляции и плане разгрома гитлеровцев под Сталинградом.³

Иван Максимович, прибывая в служебные командировки в различные города бывшего Советского Союза, выяснял контактные данные ветеранов войны, иногда они приглашались в военкоматы и Логинов беседовал с ними, выясняя сведения об участии в Великой Отечественной войне и, конечно же, проводил сборочную работу. В отчете, датированном 1961 г., когда Иван Максимович посетил г. Киев, зафиксированы сведения о судьбе боевого летчика, Героя Советского Союза Ивана Ивановича Кобылецкого, передавшего в музей Оборона свою летную книжку, в которой отмечено, что в боях за Сталинград лично сбил 6 и в группе 5 фашистских самолетов. 18 августа 1942 г. в неравном воздушном бою под Сталинградом Кобылецкий был сбит, получил ожог лица, рук, головы и ног 3-й степени; перелом правого бедра, ноги, 2-х ребер и позвоночника. 25 августа при эвакуации из госпиталя по реке Волге был еще дважды ранен и обожжен огнем

¹ То же. л. 195

² МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.2 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1955–1957 гг. л. 197

³ МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.3 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1958–1960 гг. лл. 124; 128

на борту горевшего парохода «Бородин». После выздоровления Кобылецкий воевал на других фронтах и прошел славный боевой путь от Волги до Эльбы.¹

Сборная деятельность сотрудников отдела «Сталинградская битва» под руководством И. М. Логинова позволила коллективу приступить во второй половине 1950-х гг. к формированию нового научно-содержательного образа Сталинградской битвы на основе вновь выясненных фактов, установлению имен ранее неизвестных военнослужащих Красной Армии, героически отличившихся и погибших под Сталинградом. Созданное в те годы и ныне существующее отражение этого грандиозного события в нашем музее – во многом результат деятельности Ивана Максимовича Логинова и его коллег.

Безусловно, что залогом успешной экспозиционной работы являются архивные изыскания. В ноябре 1955 г. И. М. Логинов, получив допуск, впервые приехал в Подольский архив, работал с армейскими газетами, материалами Политуправлений фронтов и политотделов 62-й и 64-й армий. Вместе с тем, им были заказаны и доставлены в Сталинград машинописные копии документов архива Министерства обороны СССР, часть из которых также хранится в нашем научном архиве.²

Иван Максимович неоднократно отправлялся в поездки вместе с молодыми сотрудниками, был их наставником, опекал, обучал профессии. Очень ответственной стала командировка в августе–сентябре 1957 г. в архив Министерства Обороны СССР, куда зав. отделом Логинов был направлен с коллегами Валентиной Михайловной Евдокимовой и Эмилией Степановной Топоровской: «Приступив к работе, мы распределили между собой воинские части и соединения, определенные планом работы. Так тов. Логинов работал над материалами политотделов, оперативных отделов, военных Советов и отделов кадров 21-й и 57-й армий, тов. Топоровская работала над материалами соответственно 51-й и 8-й воздушной армий, тов. Евдокимова над документами 24-й и 65-й армий. С целью поисков документов о подвигах отдельных защитников Сталинграда были частично просмотрены и другие дела полков и дивизий. Всего за 20 дней работы в архиве использовано Логиновым – 153, Евдокимовой – 103 и Топоровской – 85 дел».³

Иван Максимович Логинов оставил обширный персональный архив. В фондах нашего музея хранятся 28 рабочих тетрадей Ивана Максимовича с выписками из документов Центрального архива

¹ МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.4 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1961–1962 гг. лл. 191–192

² МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.1 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1950–1954 гг. л. 261

³ МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.2 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1955–1957 гг. лл. 271–276

Министерства обороны.¹ Представим более подробно тетради № 22 и № 54. В тетради № 22 выписки сделаны в период командировки И. М. Логинова в г. Подольск летом 1956 г. Содержится информация об отдельных эпизодах и участниках Сталинградской битвы: боях за Элеватор (сентябрь 1942 г.); документы о снайперском движении в 62-й армии и снайперах; документы об оборонительных боях на дальних подступах к Сталинграду; сведения о боевом составе Сталинградского и Южного фронта в сентябре 1942 г.; выписки из личных дел участников Сталинградской битвы генерал-майора В. А. Глазкова, полковника В. А. Болвинова, полковника М. С. Батракова. В архиве Иван Максимович просматривал документы курсанта военного училища Владимира Анастасовича Микояна – анкету, заполненную им лично, справку – выписку из приказа по 434-му истребительному авиационному полку от 03 октября 1942 г. о том, что Микоян пропал без вести и др. В тетради зафиксированы сведения о героическом подвиге гв. старшего сержанта Ильи Воронова – участника обороны «Дома Павлова», а также выписки из приказов по 42 гв. стрелковому полку. Приводятся и социодемографические данные воинов этого полка, оборонявших Дом солдатской славы.²

1964 годом датируются выписки в архивной тетради № 54. Приводится информация из личных дел Героев Советского Союза, удостоенных этого звания за подвиги под Сталинградом. В частности, Логинова заинтересовала судьба боевого летчика Владимира Яковлевича Алкидова, закончившего Качинскую военную школу в 1940 г. В Сталинграде он служил заместителем командира эскадрильи 434-го истребительного авиационного полка 8-й воздушной армии. В период войны В. Алкидов произвел 385 боевых вылетов, сбил 8 самолетов лично и в группе 31. Со своим звеном он провел беспримерный в истории воздушных сражений бой с 27-ю фашистскими самолетами, в ходе боя сбито 5 вражеских самолетов. Сами же вернулись без потерь. Владимир Алкидов награжден двумя орденами Ленина, медалью «Золотая Звезда», орденом Красной Звезды, медалью «За Оборону Сталинграда». Так случилось, что летом 1942 г. летчик-герой оказался в плену, о чем есть информация в его объяснительной от 30 ноября 1943 г., приложенной к личному делу. Из рабочих записей Логинова: «28 июля 1942 г. был подбит, и самолет пришел в ступор. Алкидов выбросился на парашюте с переломанной правой рукой. Все документы, находившиеся в кармане гимнастерки, выпали, в том числе и кандидатская карточка члена ВКП(б). Спустился недалеко от линии

¹ Логинов И. М. МЗСБ. Рабочие тетради

² Логинов И. М. МЗСБ. Рабочие тетради

фронта в расположении противника, был взят в плен и направлен в лагерь военнопленных в районе Калача, затем в госпиталь военнопленных в Миллерово, откуда 15 августа 1942 г. бежал и до 10 декабря 1942 г. жил в хут. Поздняковский Ростовской обл. За это время пытался переправиться через Дон, но не удалось. 10 декабря 1942 г. пойман полицейскими и сдан итальянскому командованию в лагере Мешково Ростовской обл. 18 декабря 1942 г. встретился с наступающими частями Красной Армии. С 15 января по 21 апреля 1943 г. проверялся в спецлагерях № 178 и 174. В связи с переломом руки, которая недостаточно окрепла, 14 января 1944 г. его перевели в 598 авиаэскадрилью. Он заявил командованию, что может летать и выполнять боевые задания, просит отправить его в расположение командира 309-ой истребительной авиационной дивизии».¹

Подытожив, отметим, что в научно-историческом архиве музея-заповедника «Сталинградская битва» хранятся 31 план-отчет Ивана Максимовича Логинова о командировках. В период с июля 1951 г. по июнь 1981 г. он 82 раза отправлялся в командировки. Находился в поездках более 1542 суток. Посетил 12 различных городов. 16 раз побывал в Архиве Министерства Обороны СССР в Подольске, где провел за работой более 374 суток.

Отчеты о командировках И. М. Логинова и сведения по истории битвы на Волге, в них зафиксированные, несомненно, являются ценным источником информации, прежде всего для изучения персональных судеб участников сражения, фактов героизма и самопожертвования защитников нашего города, боевого пути отдельных воинских формирований. Они и поныне актуальны, востребованы сотрудниками музея, стали документальной базой для проведения исследований в рамках профильной темы, подготовки выступлений на конференциях, при проектировании экспозиции и музейных выставок.

Список литературы:

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва» (далее Музей-заповедник «Сталинградская битва»). МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.1 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1950–1954 гг.

МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.2 Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1955–1957 гг.

МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д. 3. Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1958–1960 гг.

¹ Логинов И. М. МЗСБ. Рабочие тетради

МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.4. Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1961–1962 гг.

МЗСБ НА Ф.3 Оп.44 Д.5. Планы и отчеты о командировках сотрудников. 1966–1971 гг.

МЗСБ НВФ 10987. Личное дело И. М. Логинова

МЗСБ. Рабочие тетради И. М. Логинова

Челышева Е. И. Отчеты о командировках 1950-х гг. – актуальный источник по истории послевоенного музея: Сб. материалов II Международной научно-практической конференции «Военно-исторические аспекты жизни Юга России» (Волгоград, 1–2 октября 2020 г.) / редкол.: С. А. Иванюк, П. В. Смолянский, И. А. Скорченко, Т. А. Приказчикова. Волгоград: Сфера, 2020

Буцанец Арсений Васильевич
Студент, БрГТУ (Брест, Республика Беларусь)

ВОЙНА КАК ФАКТОР ПАССИОНАРНОСТИ БЕЛОРУСОВ

Аннотация: История Беларуси полна трагическими событиями, такими как войны. И эти войны не раз приносили серьёзные опустошения для страны и народа. Но вместе с тем на периоды войн приходится небывалый подъём патриотизма и солидарности народа с властью. Ответом на вопрос, почему так происходит может послужить пассионарная теория Льва Гумилёва, которая детально описывает, как внешние вызовы способны влиять на процессы, происходящие при протекании этногенеза.

Ключевые слова: война, пассионарность, этногенез, стереотип поведения, Л. Гумилёв.

Пассионарная теория – это концепция, которая изучает взаимодействие ландшафта и этносов, а также взаимодействие этносов между собой. В основе теории лежит понятие пассионарности, которое обозначает биохимическую энергию живого вещества биосферы.¹ Данная энергия служит для народа основным двигателем, побуждающим его к деятельности, и вызывающая непреодолимое желание преобразовать этот мир в соответствии со своими представлениями о нём. Можно сказать, что пассионарность – это фундамент для построения цивилизации. Источником такой энергии, как правило, служат космические энергетические потоки, что выливаются в пассионарные толчки, которые влияют на процессы, происходящие на Земле. Данные толчки приводят к появлению пассионарных популяций или пассионарному всплеску развития у уже существующих этносов.

В белорусской истории можно выделить много моментов, когда происходили прецеденты всенародного оживления и часто их причинами служили войны, которые толкали народные массы к движению. Ключевыми конфликтами, которые повлияли на становление белорусского народа как этноса можно назвать Отечественную войну 1812 года, Первую Мировую войну и Великую Отечественную войну.

В годы Отечественной войны 1812 года путь армии Наполеона шёл непосредственно через территорию Беларуси. В июне 1812 года армия Наполеона перешла Неман и вступила на белорусские земли. За время

¹ Лев Гумилев Этногенез и биосфера Земли//vmk78.narod.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vmk78.narod.ru/Gumilev_Ethnogenez.pdf – Дата доступа: 21.11.2023. С. 233.

войны здесь состоялись десятки кровопролитных боев, таких как бои под Кобрином, Миром, Салтановкой, Полоцком. Боевые действия серьёзно затронули мирное население, так как поход армии Наполеона сопровождался бесконечными реквизициями продовольствия, а также солдаты нередко банально грабили местных жителей. Всё это привело к тому, что развернулось широкое партизанское движение, которое противостояло армии Наполеона и стало серьёзным подспорьем для победы в войне. Также важным событием, которое является непосредственным проявлением пассионарности, является Манифест Императора Александра I «о защите Отечества и создании народного ополчения».¹ Данный документ привел к массовому оживлению народного сознания и к борьбе с неприятелем подключились как простой народ, так и дворянство. Были собраны пожертвования до 10 миллионов рублей «на помощь Отечеству», а также в ополчение вступило более 300 тысяч человек по всей России. Белорусские крестьяне также массово боролись. Так, особенно отличились крестьяне деревни Жарцы, Полоцкого уезда. Партизанский отряд под руководством крестьянина Максима Маркова 8 сентября 1812 года разбил французский разведывательный отряд, стремившийся занять деревню. В рапорте русского генерала Властова дается высокая оценка патриотическому подвигу белорусских партизан.² Были сформированы множество крестьянских отрядов по всей Беларуси: в деревне Тростянки, Игуменского уезда, в деревнях Староселье, Можан, Есьмон и Клевки, Борисовского уезда. Особенно сильный размах партизанская борьба приобрела на Могилёвщине. Таким образом, в Беларуси развернулось массовое партизанское движение против наполеоновского нашествия, что свидетельствует о росте пассионарности в народе, а также является признаком протекания этнических процессов, ведь именно «братство по оружию» объединяло крестьян и давало им понять, что они единый народ.

Следующим эпизодом, в котором пассионарность белорусов резко пошла на взлёт стал период Первой Мировой войны. В это время Беларусь оказалась прямо на линии фронта. С разных его сторон действовали белорусские организации, что свидетельствовали о широком протекании процессов этногенеза. Так, в Вильно в 1915 году шероховатые из бывших руководителей Белорусской социалистической партии организовали Белорусский комитет помощи жертвам войны, который стал центром

¹ Манифест императора Александра I // ar.culture.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ar.culture.ru/ru/subject/manifest-imperatora-aleksandra-i> – Дата доступа: 21.11.2023

² Отечественная война 1812: борьба белорусского народа против наполеоновских захватчиков // <http://www.comparty.by> [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.comparty.by/news/otechestvennaya-voyna-1812-borba-belorusskogo-naroda-protiv-napoleonovskih-zahvatчиков> – Дата доступа: 21.11.2023

национального движения. Ими было выдвинуто несколько проектов реализации белорусской государственности: Балто-Черноморский союз (А. Луцкевич), проект независимой Беларуси в её этнографических границах (В. Ластовский). В России также действовали белорусские организации, которые продолжали отстаивать интересы белорусского народа, а также занимались помощью жертвам боевых действий. В Петрограде стараниями Д. Жилуновича и Э. Будьки в ноябре 1916 г. началось издание двух небольших еженедельных газет «Дзяньніца» и «Светач». Народное сплочение, которое оформилось во время войны, приведёт к тому, что в 1919 году будет создана Белорусская Советская Социалистическая Республика, которая станет наивысшей степенью воплощения народной воли и его стремления к обретению собственной государственности и социальной справедливости.¹

Наивысшей точки пассионарные устремления белорусского народа достигли в годы Великой Отечественной войны. Тогда весь народ поднялся на борьбу с захватчиком не на жизнь, а на смерть. Всем нам хорошо известны имена партизан: Василий Корж, Минай Шмырёв, Пётр Машеров, Фёдор Крылович – подпольщиков: Константин Заслонов, Николай Кедышко, Евгений Клумов, которые рисковали своими жизнями и часто отдавали их в борьбе за свободу Отечества.² В теории Льва Гумилёва имеется классификация уровней пассионарности, согласно ей, в тот период на нашей земле как никогда преобладал шестой «жертвенный», самый высокий уровень пассионарности, когда человек без колебаний готов пожертвовать собственной жизнью. Все вышеперечисленные люди отличались неуёмной энергией и вместе со своими бойцами регулярно совершали подвиги. Многие из партизан, после войны стали известными деятелями. Например, Пётр Машеров после войны станет Первым секретарём ЦК ЛКСМ Белоруссии, а в 1965 году – Первым секретарём ЦК КП Белоруссии, то есть фактически возглавит всю Беларусь.³ Один из организаторов и руководителей партизанского движения на территории Беларуси, удостоенный звания Герой Советского Союза, К. П. Орловский после войны возглавлял колхоз «Рассвет», который его усилиями смог к 1950ому году стать одним из ведущих предприятий и выпускал продукцию на миллион рублей в год.⁴

¹ История Беларуси, XIX – начало XXI в.: учеб. пособие для 11-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / А. В. Касович [и др.]; под ред. А. В. Касовича, А. П. Соловьёнова. – Минск: Изд. центр БГУ, 2021.

² Легендарные партизаны//partizany.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://partizany.by/partisan-hero/> – Дата доступа: 21.11.2023

³ Петр Машеров: биография, семья, факты//belarus.kp.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.belarus.kp.ru/daily/27464/4720340/> – Дата доступа: 21.11.2023

⁴ СПК «Рассвет»//za-belarus.belta.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://za-belarus.belta.by/kirovsk> – Дата доступа: 21.11.2023

Победа в Великой Отечественной войне досталась большой ценой, но народ был готов заплатить её, для того чтобы сохраниться как вид, как биологический организм. Но вместе с тем огромные безвозвратные потери сильно ударили по послевоенному уровню пассионарности белорусов, так как истощённая страна утратила самых лучших и активных своих сынов.

Как итог, необходимо ещё раз отметить, что война, несмотря на общий негативный оттенок явления, может также быть и мощным консолидирующим фактором, который способен предрешать тенденции развития народа на десятилетия и даже столетия вперёд. В истории Беларуси это не единожды проявлялось, когда вместе с захватчиком в страну приходил невероятный всплеск патриотизма и толчок пассионарной энергии, которые помогли народу бороться против захватчика и выжить в тяжёлых условиях. События войн непременно связаны с именами солдат и офицеров, которые проявили себя героически и показали высочайший пример самоотверженности, которая является наивысшей степенью проявления пассионарной личности. Можно сказать, что войны оказали значительное влияние на процесс этногенеза белорусов.

Список использованной литературы и источников:

Лев Гумилев Этногенез и биосфера Земли//vmk78.narod.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vmk78.narod.ru/Gumilev_Ethnogenez.pdf – Дата доступа: 21.11.2023. С. 233.

Манифест императора Александра I//ar.culture.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ar.culture.ru/ru/subject/manifest-imperatora-aleksandra-i> – Дата доступа: 21.11.2023

Отечественная война 1812: борьба белорусского народа против наполеоновских захватчиков//http://www.comparty.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.comparty.by/news/otechestvennaya-voyna-1812-borba-belorusskogo-naroda-protiv-napoleonovskih-zahvatchikov> – Дата доступа: 21.11.2023

История Беларуси, XIX – начало XXI в.: учеб. пособие для 11-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / А. В. Касович [и др.]; под ред. А. В. Касовича, А. П. Соловьянова. – Минск: Изд. центр БГУ, 2021.

Легендарные партизаны//partizany.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://partizany.by/partisan-hero/> – Дата доступа: 21.11.2023

Петр Машеров: биография, семья, факты//belarus.kp.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.belarus.kp.ru/daily/27464/4720340/> – Дата доступа: 21.11.2023

СПК «Рассвет»//za-belarus.belta.by [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://za-belarus.belta.by/kirovsk> – Дата доступа: 21.11.2023

Мулюкина Кристина Витальевна

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

Научный руководитель: Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

УЧАСТИЕ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ НА СТРАНИЦАХ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

Аннотация: В статье рассматривается роль советских женщин в Великой Отечественной войне на основе материалов периодической печати «Известия», «Красная звезда». Они помогают выявить и понять, как именно формировалось и пропагандировалось представление о советской женщине в Великой Отечественной войне. Раскрываются различные аспекты, которые дают представление о месте советской женщины в достижении Победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, военная периодическая печать, женщины-военнослужащие, женское население.

Вопрос об участии женщин в защите Отечества поднимался на протяжении всей истории Российского государства. Долгое время их участие в боевых действиях носило нерегулярный характер, и только во время Великой Отечественной войны это стало обыденно и превратилось в социальное явление. Война стала большим испытанием для советских женщин, которые не только пережили боль из-за потери близких людей, не только перенесли тяготы и невзгоды военного времени, но и испытали на себе все трудности жизни на фронте.

В годы Великой Отечественной войны женщины сыграли огромную роль, внесли колоссальный вклад в создание военно-экономического потенциала для достижения победы. Героически заменившие своих мужей, отправившихся на фронт, они не только строили оборонительные сооружения, но и несли ответственность за противовоздушную оборону и гарантировали бесперебойную работу промышленных предприятий в освобожденных городах. «Величайшие художники наши – Пушкин, Тургенев, Некрасов, Л. Толстой, Горький посвятили

русской женщине благоговейные страницы, поведали миру о ее благородстве, сердечности, готовности к самопожертвованию и самоотверженности» – такими словами описывает советскую женщину газета «Известия».¹

Проблеме участия советских женщин в Великой Отечественной войне посвящено большое количество опубликованных и неопубликованных исторических источников, из которых важное место занимают материалы периодической печати. Рассмотрение участия женщин в боевых действиях в военной периодической печати отмечается после публикации Постановления ЦК ВКП (б) «О Международном женском дне – 8 Марта», которое было напечатано во всех военных советских газетах.² В газетах и журналах представлены материалы, информировавшие о ходе военных действий, военные очерки, письма и фронтовые переписки. Они наглядно раскрывают вопрос боевых и трудовых подвигов советских женщин, а также иллюстрируют их эмоциональное состояние в тяжёлое для всей страны время.

Особое внимание роли советских женщин в годы Великой Отечественной войны уделяли центральные газеты «Правда», «Известия», «Труд», «Комсомольская правда», «Красная звезда», журналы «Большевик», «Партийное строительство», «Известия ЦК КПСС».

Периодическая печать была наполнена патриотизмом, который нашёл отражение в фотоколлажах и иллюстрациях обложек изданий. Большое внимание было направлено на заголовки-лозунги: «Непобедимая советская держава», «За родину-мать!», «Самоотверженным трудом помогай разгромить врага!», «За отчий дом, за милую отчизну!».³

«Можно смело сказать, что ни в одной войне роль женщин не была столь велика, как в отечественной войне советского народа, и никогда еще женщины не сделали столько для победы; как сделали и делают они сейчас» – такими словами в 1942 г. описывала роль советских женщин в войне советская газета «Известия».⁴ Героическим действиям женщин газеты и журналы посвящали целые статьи, печатали стихотворения и иллюстрации. К примеру, первая страница выпуска № 41 всё той же газеты «Известия» украшена заголовком «Подвиги советской женщины». В этой статье советская женщина показана сильной, смелой и самоотверженной, готовой «непоколебимо и свято выполнять свой патриотический долг». На плечи советских женщин,

¹ Подвиги советской женщины // Известия. № 41. 1942. С. 1.

² Аринов А. Г. Участие женщин в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны в советской периодической печати // Женщина в российском обществе. № 4. 2021. С. 140.

³ Смеюха В. В. Отечественные женские журналы: историко-типологический аспект. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. С. 115.

⁴ Подвиги советской женщины // Известия. № 41. 1942. С. 1.

как говорится в данной публикации, «легли великие государственные дела и заботы».¹

В советской периодической печати времён Великой Отечественной войны освещались также конкретные подвиги советских женщин-героев. Это делалось с целью поднятия патриотического духа среди не только советских женщин, но и всего населения, а также для привлечения их в ряды советской армии. Так, например, газета «Красная звезда» повествует сразу о нескольких советских женщинах, совершивших героические подвиги – это Л. М. Павличенко, Л. Р. Земская, Н. А. Онилова, Н. В. Ковшова, М. С. Поливанова. В этом же выпуске уделяется внимание подвигам медицинских работников. В. П. Лебедева, «когда немцы бросились на спасённых ею бойцов, она сама стала стрелять по фашистскому зверью и четверых уложила меткими пулями».²

Большое внимание уделялось деятельности советских-женщин партизанок и их подвигам: «...своими партизанскими подвигами допекают врага, выкуривают его из нор и уничтожают!».³ Так, к примеру, газеты «Известия» и «Красная звезда» писали о героизме Зои Космодемьянской: «...и своим героическим подвигом она перешагнула через смерть».⁴ Также в «Красной звезде» отмечались подвиги Е. И. Чайкиной, П. А. Зиматовой, А. В. Петровой.⁵

Военная периодическая печать показывала активную вовлечённость советских женщин в ряды Красной армии, которые сражались на фронте наравне с мужчинами. В нынешнее время многие привыкли считать, что война – не женское дело, что женщины не способны взять в руки оружие и встать на защиту Родины. Однако в материалах периодической печати времён Великой Отечественной войны чётко можно проследить гендерное равноправие. Действия женщин нисколько не приуменьшены, а наоборот, оценены высоко. Так, газета «Красная звезда» писала: «Всеми успехами, всеми победами, одержанными нами в боях против немцев, отчизна во многом обязана беззаветному труду миллионов советских женщин, их железной воле, их пламенному патриотизму, их вдохновлённой доблести и героизму».⁶

Однако высоко оценивалась роль не только женщин-военных на фронте, но и тружениц тыла, которые обеспечивали продовольствием и оружием, медицинских сестёр «под пулями,

¹ Там же. С. 1

² Николаева К. И. Советская женщина в отечественной войне // Красная звезда. № 55. 1943. С. 1

³ Подвиги советской женщины // Известия. № 41. 1942. С. 1.

⁴ Там же. С. 1

⁵ Николаева К. И. Советская женщина в отечественной войне // Красная звезда. № 55. 1943. С. 1

⁶ Славные дочери великой матери-родины // Красная звезда. № 55. 1943. С. 1

подбирающих раненых бойцов»,¹ женщин-домохозяек, работниц предприятий и студенток. К. Николаева в своей статье «Советская женщина в отечественной войне» писала об этом так: «На заводах, в шахтах, на колхозных полях, в госпиталях, в партизанских отрядах, на фронте – всюду миллионы советских женщин живут одной мыслью: как лучше помочь родной Красной Армии».² Советская газета «Известия» тоже не обошла роль тыла стороной: «А тыл сейчас – это в значительной мере – деятельность, творчество, труд советской женщины».³

Также нельзя не отметить женские журналы, которые занимались пропагандой мужества и стойкости советских женщин-тружениц тыла. Можно сказать, что это было одной из главных задач женской прессы того времени. Женская периодическая печать занималась в основном освещением трудовой деятельности работниц и крестьянок. Наиболее известными женскими журналами того периода были «Работница» и «Крестьянка». В них публиковались статьи о ходе войны и участии в ней советских женщин, военные очерки о женщинах-фронтовиках. Получили распространение публикации с материалами о выполнении планов работницами и крестьянками. Для этого был открыт специальный раздел «В помощь фронту».

Не менее ярко женская пресса освещает процесс освоения советскими женщинами «мужских» профессий таких, как машинист, электросварщик, горняк, шахтёр. Женские журналы были нацелены на привлечение как можно большего количества женского населения на помощь армии и тыла, поэтому они имели агитационный и пропагандистский окрас: «Мы работаем как на фронте. Недаром нас называют бойцами трудового фронта. Мы работаем и будем работать с воодушевлением, так, чтобы фронт сказал спасибо».⁴

Ещё одним популярным советским журналом был литературно-художественный журнал «Смена», в котором не раз публиковались образцы изобразительного, монументального искусства и кино, что являлось важным для точного передачи чувств и эмоций, которые испытывали советские женщины на войне. Так, к примеру, были использованы в № 18 от 1943 г.: скульптура М. Манивезера «Зоя», картина П. Малькова «Партизанка», кадры из фильма «Фронтовые подруги», «Она защищает Родину».⁵

Таким образом, можно сказать, что советская периодическая печать периода Великой Отечественной войны наглядно иллюстрирует

¹ Подвиги советской женщины // Известия. № 41. 1942. С. 1.

² Николаева К. И. Советская женщина в отечественной войне // Красная звезда. № 55. 1943. С. 1

³ Подвиги советской женщины // Известия. № 41. 1942. С. 1.

⁴ Работница. № 16. 1942. С. 11.

⁵ Смена. № 18. 1943. С. 12–13.

подвиги и героизм советских женщин и является важным историческим источником в освещении данной проблемы. В трудные военные годы необходимо было поднять боевой дух и сплотить советский народ для борьбы с общим врагом. Лучшим средством для этого было освещение героизма советских женщин, поскольку те, про кого обычно говорят «война – не женское дело» или «женщины – слабый пол», брали в руки оружие и шли защищать Родину наравне с мужчинами. Это оказывало сильное эмоциональное воздействие на читателей газет и журналов и подталкивало их идти, как и советские женщины-герои, защищать Родину и сражаться с врагом.

Список использованных источников и литературы:

1. *Аринов А. Г.* Участие женщин в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны в советской периодической печати // *Женщина в российском обществе.* № 4. 2021. С. 136–148.
2. *Николаева К. И.* Советская женщина в отечественной войне // *Красная звезда.* № 55. 1943. С. 1.
3. Подвиги советской женщины // *Известия.* 1942. С. 1.
4. Работница. № 16. 1942.
5. Славные дочери великой матери-родины // *Красная звезда.* № 55. 1943. С. 1.
6. Смена. № 18.1943.
7. *Смеюха В. В.* Отечественные женские журналы: историко-типологический аспект. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. 188 с.

Барбир Августин Александрович

Кафедра всеобщей истории Университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы, Сочинский филиал (Сочи, Россия).

АВИАЦИЯ В БОРЬБЕ ЗА ПОЛЯРНЫЕ КОНВОИ (1941–1942 ГГ.): ОПЫТ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация: В 1941 году «сталинские соколы» избежали разгрома лишь в советском Заполярье. Только здесь Люфтваффе не удалось захватить полное господство в воздухе. Несмотря на наличие публикаций по этой проблеме, ряд аспектов воздушной войны в регионе в 1941–1944 гг. исследован недостаточно. Это же можно сказать о роли авиации сторон в битве за полярные конвои. В данной статье сделана попытка анализа историографии воздушных боёв за союзные конвои.

Ключевые слова: авиация, Арктика, битва, конвои, историография.

Участие авиации сторон в битве за полярные конвои отражено в ряде публикаций.¹ В июле 1941 г. Советский Союз посетил со специальной миссией контр-адмирал Филипп Виан, командовавший эскадрой, базировавшейся на Шетландских островах. Он вел переговоры с командующим Северным флотом СССР, адмиралом А. Г. Головки. Последний просил у англичан послать на Север боевые самолеты, так как сил морской авиации Красного флота в этом регионе было недостаточно для удара по немецким военно-морским базам.

Главной проблемой на начальном этапе войны для Севера было отношение Высшего командования. Северный флот и 14-я армия не получили к зиме 1942 г. необходимые ресурсы. Только после заявления 27 февраля 1942 г. британского военно-морского атташе Майлса командующему военно-морской авиации СССР о полной отмене морских конвоев при отсутствии надлежащего прикрытия, в Заполярье были отправлены

¹ См., например, *Артемьев А. М. Морская авиация Отечества. М., 2011; Жиров М. А. Асы над тундрой. Воздушная война в Заполярье. 1941–1944. М., 2011; Зефиоров М. В., Дегтев Д. М., Баженов Н. Н. Тени над Заполярьем. Люфтваффе против советского Северного флота и союзных конвоев. М., 2009; Корнюхин Г. В. Воздушная война над СССР. 1941. М., 2008; Марданов А. А. 1941. Воздушная война в Заполярье. М., 2015; Марданов А. А. 1942. Воздушная война в Заполярье. Книга Первая (1 января – 30 июня). М., 2020; Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. Защита отечественных морских коммуникаций. СПб.; 2010; Подрепный Е. И. Воздушная война в Заполярье. 1941–1944 гг.: опыт современной историографии // Великая Отечественная война, войны России и проблемы исторической памяти: Материалы XLVII Международной научной конференции Санкт-Петербург, 18 мая 2020 г. / под ред. д-ра ист. наук проф. С. Н. Полторака. СПб, 2020. С. 93–97; Попов Г. Г. СССР и Второй фронт. М., 2019.*

20 ночных истребителей и 30 «харрикейнов». Однако тут же возникла и другая проблема: советские ВВС не имели опыта применения «харрикейнов», для чего на базе в Ваенге потребовались группа инструкторов.¹

Первый удар германская авиация нанесла 20 декабря 1941 г., на подходе к острову Кильдин, по судам конвоя PQ-6, следовавшим в Мурманск. В налете участвовали два Ju-88, скорее всего, оказавшиеся там случайно. «Конвой PQ-6 можно считать знаковым», – считает А. В. Платонов. Из семи его судов флотский танкер «El Mirlo» и транспорт «Декабрист» ушли с кораблями охранения в Кольский залив. «Декабрист» стал первым судном союзных конвоев, подвергшихся налету германских самолетов.²

В конце октября 1941 г. британское Адмиралтейство подняло вопрос об усилении ПВО в горле Белого моря, из-за чего работы по сооружению аэродромов в Поное и Иоканке ускорились. В ноябре в Поное уже базировалась небольшая группа истребителей, а зимой 1941–1942 гг. использовалась посадочная площадка на льду озера близ Иоканки. Когда же все конвои пошли в Кольский залив, потребовалось срочно усиливать ПВО и там.³

В марте 1942 г. группу I/KG 40 из Франции передислоцировали в Норвегию, на аэродром Тронхейм. В Норвегии группа вошла в состав 5-го воздушного флота, а её основной задачей стали операции против конвоев, следующих в Мурманск.⁴ Перебазирование бомбардировщиков в Норвегию не осталось незамеченным британцами, и для нанесения удара вышел авианосец «Victorious». Однако авианалет практически не принес результата, лишь два немецких самолета были незначительно повреждены.⁵

9 марта 1942 г. удару двенадцати торпедоносцев «Albacore» 817-й и 832-й эскадрилий с авианосца «Victorious» подвергся линкор «Tirpitz». Линкор чудом избежал попаданий. Столь решительный удар англичан, – по мнению А. А. Марданова, – сказался на дальнейшем боевом применении линкора «Tirpitz», так как немецкое командование стало использовать его осторожнее.⁶

14 марта 1942 г. Гитлер после беседы с командующим кригсмарине гросс-адмиралом Э. Редером распорядился начать активные действия

¹ Попов Г. Г. СССР и Второй фронт. С. 348.

² Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 125.

³ Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 126.

⁴ Харук А. И. «Кондоры» Люфтваффе. Дальний бомбардировщик и разведчик Fw 200 «Condor». М., 2015. С. 62.

⁵ Харук А. И. «Кондоры» Люфтваффе. Дальний бомбардировщик и разведчик Fw 200 «Condor». С. 62.

⁶ Марданов А. А. 1942. Воздушная война в Заполярье. Книга первая (1 января – 30 июня). М., 2020. С. 132.

против союзных конвоев в Арктике. На основе полученных указаний, рейхсмаршал Г. Геринг отдал приказ о совместных действиях авиации и флота против союзных караванов.¹

А. В. Платонов показывает образец работы немцев: комплексная атака конвоя разнородными силами в море, а затем авиационный удар по пункту разгрузки.² Второй этап воздействия на союзные конвои подробно описан в работе «Тени над Заполярьем».³

История конвоя PQ-15 показала, что германская авиация в период полярного дня может воздействовать по конвоям непрерывно на всем маршруте движения. А. В. Платонов пишет, что британцы также не учли новый тактический прием немцев, совместные налеты бомбардировщиков и торпедоносцев. Адмиралтейство поставило вопрос: либо нейтрализовать группировку Люфтваффе Северной Норвегии, либо прекратить движение конвоев на Севере до осени. Тем не менее, У. Черчилль накануне встречи с В. М. Молотовым настоял на отправке нового конвоя PQ-16, более крупного, чем предыдущие.⁴ Эта проводка была характерна тем, что Северный флот провел операцию, отбив воздушную угрозу.⁵

История конвоя PQ-17 имеет обширную историографию.⁶ Из нее следует, отсутствие авианосца в составе эскорта, то есть непосредственного охранения транспортов, не отвечало условиям угрозы массированных ударов с воздуха.⁷

Для прикрытия конвоев, Северный флот нарастил внушительную группировку истребителей и бомбардировщиков, но фактически в операции по прикрытию конвоев во втором полугодии 1942 г. оказалось задействовано намного меньше самолетов.

Конвой PQ-18 вышел 2 сентября 1942 г. Впервые в состав конвоя включили эскортный авианосец «Avenger» с пятнадцатью самолетами на борту. Усилили ПВО конвоя, в основном за счет зенитной артиллерии.⁸ Верховное командование Люфтваффе и Кригсмарине было разочаровано результатами боев. Всю вину за свою неудачу немцы возложили на «Авенджер» и его отважных пилотов.⁹

¹ Дегтев Д. М., Борисов Ю. С., Зубов Д. В. Морская авиация Третьего рейха. История развития и боевого применения. 1933–1945. М., 2015. С. 116.

² Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 148.

³ Зефирова М. В., Дегтев Д. М., Баженов Н. Н. Тени над Заполярьем. Люфтваффе против советского Северного флота и союзных конвоев. М., 2009. – 414с.

⁴ Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 157

⁵ Подробнее см.: Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 159–162.

⁶ Выделим труд Дэвида Ирвинга: Ирвинг Д. Конвой PQ-17. / Д. Ирвинг – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 448с.

⁷ Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 168.

⁸ Платонов А. В. Война в арктических морях. 1941–1945. С. 236.

⁹ Полмар Н. Авианосцы. В 2 т. Т. 1. С. 400.

Из 40 судов конвоя PQ-18 погибло 12. 5-й воздушный флот Люфтваффе потерял около трети бомбардировщиков из задействованных в период сентября 1942 г. Поражение Люфтваффе было несомненным.¹

Список использованных источников и литературы:

- Артемов А. М.* Морская авиация Отечества. М., 2011.
- Дегтев Д. М., Борисов Ю. С., Zubov Д. В.* Морская авиация Третьего рейха. История развития и боевого применения. 1933–1945. М., 2015
- Зефилов М. В., Дегтев Д. М., Баженов Н. Н.* Тени над Заполярьем. Люфтваффе против советского Северного флота и союзных конвоев. М., 2009.
- Котельников В. Р.* Бомбардировщик Хэндли-Пейдж «Хэмпден». Авиаколлекция. Приложение к журналу «Моделист-конструктор». 2007. № 10.
- Марданов А. А.* 1941. Воздушная война в Заполярье. М., 2015.
- Марданов А. А.* 1942. Воздушная война в Заполярье. Книга Первая (1 января – 30 июня). М., 2020.
- Платонов А. В.* Война в арктических морях. 1941–1945. Защита отечественных морских коммуникаций. СПб., 2010.
- Подрепный Е. И.* Воздушная война в Заполярье. 1941–1944 гг.: опыт современной историографии // Великая Отечественная война, войны России и проблемы исторической памяти: Материалы XLVII Международной научной конференции Санкт-Петербург, 18 мая 2020 г. / под ред. д-ра ист. наук проф. С. Н. Полторака. СПб, 2020. С. 93–97.
- Полмар Н.* Авианосцы. В 2 т. Т. 1. М., 2001.
- Попов Г. Г.* СССР и Второй фронт. М., 2019.
- Харук А. И.* «Кондоры» Люфтваффе. Дальний бомбардировщик и разведчик Fw 200 «Condor». М., 2015.

¹ *Попов Г. Г.* СССР и Второй фронт. С. 358.

Антипов Илья Евгеньевич

Студент-бакалавр, ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.

Научный руководитель: Томилин Виктор Николаевич

д. и. н., профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ

ОРУЖИЕ ПОБЕДЫ. АМЕРИКАНСКАЯ БРОНЕТЕХНИКА НА СЛУЖБЕ КРАСНОЙ АРМИИ

Аннотация: Статья рассматривает поставки американской бронетехники в СССР во время Второй Мировой войны. Начиная с 1941 года, США и Великобритания осознали важность помощи СССР для предотвращения поражения союзников со стороны Третьего Рейха. После первоначального скептицизма союзников относительно способности Советского Союза противостоять наступлению, поставки американской бронетехники начали приходить на фронт, тем самым оказывая существенную помощь, заключающуюся в поставке различных видов бронетехники, включая танки М3 «Ли», М3 «Стюарт», М4А2 «Шерман», а также БТРы. Статья анализирует тактико-технические характеристики основных видов техники, поставленной наибольшим количеством, и описывает их применение на фронте, отмечая преимущества и недостатки. Автор подчеркивает немалую значимость поставок американской техники для эффективного противоборства на фронте и развития наступательных операций, что позволило существенно повлиять на исход войны.

Ключевые слова: СССР, Великобритания, танк, США, поставка бронетехники.

В середине XX века исход войны во многом зависел от степени технической оснащённости той или иной страны. Другими словами, такие войны назывались – «Войны моторов». СССР, находясь в тяжёлом положении в первые годы войны, имел значительные проблемы со снабжением, в том числе и с количеством бронетехники. Были важны каждые бронетранспортеры и танки. Помимо собственного производства, СССР поставляли технику США и Великобритания. В этой работе будут рассмотрены поставки американской бронетехники СССР.

22 июня 1941 года СССР вступает во Вторую Мировую войну. США и Великобритания прекрасно понимают, что поражение Советского Союза приведёт к колоссальному усилению Третьего Рейха. В таком случае высадка германских войск на Британских островах станет более простой задачей.

Однако в победу СССР мало кто верил из Союзников. Английский историк Р. Паркинсон приводит слова английского посла: «Немцы пройдут по России подобно горячему ножу через сливочное масло». Начальник имперского генерального штаба генерал-фельдмаршал Д. Дил считал, что СССР продержится не более семи недель. Его коллега Г. Николсон добавил: «80% экспертов из военного министерства считают, что Россия будет нокаутирована в течение 10 дней». Внешнеполитическое ведомство Великобритании делало прогноз на четыре недели максимум. Военный министр США считал, что СССР продержится от одного месяца до трёх максимум.¹

Как итог, СССР продержался уже более 6 недель и Красная Армия отходила с боями, а не беспорядочно отступала. Р. Паркинсон был удивлён и теперь считал, что Советский Союз сможет продержаться зиму. И даже если он проиграет, то Германия будет сильно измотана, что не позволит ей совершить вылазку на Британские острова. Союзники, осознавая тот факт, что в случае поражения СССР – Германия переключится на них, приняли решение начать поставки России. 6 сентября 1941 г. пошли поставки от Великобритании, а 7 ноября 1941 г. Рузвельт распространил действие ленд-лиза на СССР.²

Опасность агрессии Третьего Рейха подбиралась к самим Соединённым Штатам. Под давлением президента 11 марта 1942 г. сенат и палата представителей США приняли закон о ленд-лизе. Первая бронетехника американцев стала поставляться только в 1942 г., намного позже, чем это начали делать британцы, первые поставки бронетехники которых пришлось на октябрь 1941 г.³ Одной из причин поздних поставок бронетехники американцами является то, что они сами ещё не успели наладить производство. Исследователь Барятинский М. Б. сообщает что, к марту 1941 г. в США было произведено только 16 танков.⁴

Рассмотрим теперь количество поставленной бронетехники США СССР с 1941 г. по 1945 г. по данным приёмной комиссии ГБУ КА. СССР получил 976 танков М3 «Ли»; 1232 М3 «Стюарт»; 3664 М4А2 «Шерман»; 52 М10; 650 Т-48 (СУ-57); 127 М31 (Т-2); 118 БТР М2, М3, М9; 3034 БТР М3А1 «Скаут»; 100 ЗСУМ15; 1000 ЗСУМ17. В общей сложности СССР получил 10953 единицы бронетехники (исключая колёсной).⁵ По данным историка Симонова Н. С., всего в 1941–1945 гг. Советском Союзе было произведено 110340 танков.⁶ Значит, число американского танкового

¹ Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. – М.: Яуза, 2009. С. 21

² Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. – М.: Яуза, 2009. С. 23

³ Коломиец М., Мощанский И. Танки ленд-лиза. 1941–1945. М.: Экспринт. С. 5.

⁴ Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. – М.: Яуза, 2009. С. 20

⁵ Коломиец М., Мощанский И. Танки ленд-лиза. 1941–1945. М.: Экспринт. С. 13.

⁶ Rufort.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rufort.info/library/simonov/simonov.html> – Дата обращения: 10.12.2023. – Симонов Н. С. Военно-промышленный

ленд-лиза составляет 9,92% от общего производства бронетанковой техники. Получается существенное число, учитывая то, что это помощь. Остановиться на этом было бы неправильно. Стоит рассмотреть теперь тактико-технические характеристики танков, которых было поставлено наибольшее количество.

М4А2 «Шерман» было поставлено наибольшее количество из всей бронетехники. Впервые Шерманы прибыли в СССР в ноябре 1942 г. Танк обладал лобовой бронёй в 50 мм, борт имел 38 мм., а корма 18 мм.¹ На технике была 75-мм пушка и два пулемета «Браунинг». В целом советскими солдатами М4А2 был оценён положительно, танк считался эффективным. В отчете 5-й гвардейской танковой бригады, датированном 23 октября 1943 г, сказано то, что танк имеет отличную скорость и манёвренность, вооружение имеет осколочные и бронебойные снаряды, пробивная способность которых находится на высоком уровне. 75-мм пушка и два пулемета «Браунинг» в работе безотказны. К недостаткам танка относится большая высота техники, что делает его лёгкой мишенью на поле боя. Броня, несмотря на большую толщину, недоброкачественна, так как были случаи, когда на небольшой дистанции в 80 метров она пробивалась из ПТР. Кроме того, был ряд случаев, когда при бомбежке обстреливали танки из 20-мм пушек и пробивали боковую броню башни и бортовую броню, в результате чего погибали члены экипажа. По сравнению с Т-34, М4А2 «Шерман» легче управлять, а двигатели не требуют частой регулировки. Кроме того, для защиты с воздуха на М4А2 «Шерман» были установлены крупнокалиберные 12,7-мм пулеметы «Браунинг», чего не было на советских танках.²

Вторым по численности был БТР М3А1 «Скаут», их СССР получил 3034 единицы. Бронетранспортёр обладал массой 5,624 тонн и мог разогнаться на шоссе до максимальной скорости 88 км/ч. Запас хода по топливу составлял 360 км. Толщина брони корпуса М3А1 колебалась от 12,7 мм (лобовой лист кузова) до 6,35 мм (все остальные листы). Техника имела два пулемета – 12,7-мм М2 и 7,62-мм М1919А4. Могли устанавливаться и другие пулемёты, например 7,62-мм Browning. Боекомплект состоял из 8000 патронов. Сам БТР имел разведывательную функцию, или мог использоваться для внезапных ударов с фланга и в тыл. Был также эффективен в борьбе с пехотой.³ М3А1 «Скаут» оценивался однозначно положительно в отчётах частей и подразделений. Советские разведподразделения, в том числе оснащённые БТР

комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление

¹ Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. – М.: Яуза, 2009. С. 164–165.

² Коломиец М., Мощанский И. Танки ленд-лиза. 1941–1945. М.: Экспринт. С. 44–45.

³ Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. – М.: Яуза, 2009. С. 203–204.

МЗА1 «Скаут» являлись одними из лучших среди всех подразделений. Они умело небольшими силами захватывали целые поселения, брали «языков» и пленных.¹

В целом помощь США по поставкам бронетехники была существенной, что позволило закрыть бреши в нехватки танков на тех или иных участках фронта, также сохранить огромное количество жизней. Благодаря американской бронетехнике удалось не только эффективно держать оборону, но и развивать наступательные операции.

Список использованных источников и литературы:

Барятинский М. Б. Танки ленд-лиза в бою. – М.: Яуза, 2009. – 390 с.
Коломиец М., Мощанский И. Танки ленд-лиза. 1941–1945. М.: Экспринт, 2000–72 с.

Rufort.info [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rufort.info/library/simonov/simonov.html> – Дата обращения: 10.12.2023. – *Симонов Н. С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление

¹ Коломиец М., Мощанский И. Танки ленд-лиза. 1941–1945. М.: Экспринт. С. 59–60.

Зеленская Юлия Николаевна

Кафедра отечественной истории Института истории, политических
и социальных наук Петрозаводского государственного университета
(Петрозаводск, Россия)

РАЦИОНАЛИЗАТОРСТВО И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА КАРЕЛО-ФИНСКОЙ ССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье на основе преимущественно документов Национального архива Республики Карелия рассматривается процесс внедрения рационализаторских идей и изобретательских решений на предприятиях промышленности и транспорта КФСР с целью обеспечения нужд Карельского фронта в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Карельский фронт, КФСР, промышленность, транспорт, рационализация, изобретательство.

В годы Великой Отечественной войны перед предприятиями промышленности и транспорта КФСР стояла задача обеспечения нужд Карельского фронта. Ее выполнение осложнялось прифронтовым положением, оккупацией противником 2/3 территории республики, эвакуацией материально-технической базы и специалистов в тыл в 1941 г.

В сложных природно-климатических условиях севера, на экономически неразвитой территории партийному и советскому правительству удалось развернуть производство, ориентированное на выполнение воинских заказов. Карельский фронт получал продовольствие, обмундирование, лыжи, ящики для гранат и т. д. Отдельным направлением деятельности предприятий стали ремонт и обслуживание военной техники, тракторов, автомобилей, железнодорожного подвижного состава, который использовался для транспортировки воинских грузов к армейским складам.

С началом военных действий накопленные на складах запасы деталей и материалов, которые не были вывезены в тыл, израсходовались в короткий срок. Пополнение складов в централизованном порядке практически прекратилось. У предприятий промышленности и транспорта возникла необходимость перестройки логистических цепочек поставок сырья, деталей, инструмента. Администрация Кировской железнодорожной магистрали пыталась восполнить недостаток

материалов и запасных частей, заключая договоры с другими организациями. Например, цемент, оконное стекло, строительный кирпич, толь и шифер дорога получала от Сороклага. Железо и карбид частично приобретались у Снаббазы КФССР и Росснабсыта Мурманской области.¹

В большей степени предприятиям пришлось изыскивать внутренние ресурсы, производить реставрацию старых деталей, внедрять рационализаторские предложения. На примере Кировской железной дороги и авторемонтных заводов, подведомственных наркомату автомобильного транспорта КФССР, прослеживается развитие технической мысли в военный период.

Из «Аналитической записки к годовому отчету за 1942 г.», составленной службой материально-технического обеспечения управления Кировской железной дороги, следовало, что в мастерских и депо изготавливались гвозди, заклепки, изоляционные материалы, осуществлялся ремонт запасных частей, рельсов, костылей, накладок, шпал и т. д. Коллектив электрифицированного участка Кировской магистрали освоил изготовление изоляционных материалов (гибкого миканита, кембрика, смолевой ленты и др.) из местных ресурсов.²

В рассматриваемый период на железной дороге получил распространение опыт мастера Мурманского депо Сазонова, который в свободное от работы время восстанавливал старые детали. В 1942 г. инициатором сазоновского движения на пункте осмотра станции Кемь стал осмотровик-автоматчик Перхин, который вместе со своей бригадой в свободное от осмотров поездов время собирал и ремонтировал запасные части. Дело бригады Перхина поддержали 46 работников станции Кемь.³

В 1943 г. мобилизация внутренних ресурсов на Кировской железной дороге достигла еще большего размаха. Железнодорожники отливали чугунные и медные подшипники, золотники, колодки, колосники, буксовочные коробки и т. д. Для экономии свинца и быстрорежущих сталей использовали баббитовый выплав и напайку пластинок от старых сверл. Отливка медных деталей производилась из медных отходов (стружки, паспортной бронзы, красной и чушковой меди).⁴

На Кировской железной дороге большой вклад в процесс восстановления старых деталей, изготовление новых, из имевшихся в наличии материалов, внесли новаторы производства, которые за 1942–1944 гг. предложили 1 693 рационализаторские идеи. Реализованы за этот период были 841, в т. ч. изобретения Решетова (станок для точки пил),

¹ Национальный архив Республики Карелия (далее НАРК). Ф. Р-528. Оп. 12. Д. 339/3602. Л. 4об.

² НАРК. Ф. Р-528. Оп. 12. Д. 339/3602. Л. 5.

³ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 717. Л. 85.

⁴ НАРК. Ф. Р-528. Оп. 13. Д. 4/29. Л. 130, 131.

Фильковского (приспособление дляковки сверл кузнечным способом), Прокофьева (штамп для изготовления напильников), Липовки (вороток для загиба сверл после штамповки) и др.¹

Для поддержки рационализаторских инициатив на Кировской магистрали проводились выставки и конкурсы изобретений. Например, с 10 декабря 1942 г. по 10 января 1943 г. прошел конкурс на лучшее изобретение, техническое усовершенствование, рационализаторское предложение и заменитель дефицитных материалов.² За каждое внедренное изобретение выплачивалась денежная премия. В 1942 г. было выплачено премий в размере 13 124 руб., в 1943 г. – 17 010 руб., в 1944 г. – 17 463 руб.³

Изготовление новых и реставрация старых автозапчастей для нужд Карельского фронта получили распространение на Беломорском и Сегежском авторемонтных заводах.⁴ С этой целью на Беломорском заводе были введены в эксплуатацию плавильная печь для стального литья и литья цветных металлов, гальванический цех для хромирования реставрируемых автомобильных деталей.⁵

В 1943 г. работники авторемонтных предприятий освоили метод реставрации старых деталей сплавом «Сормайт», который характеризовался высоким содержанием никеля и кремния. Внедрение литого сплава позволило восстанавливать дефицитные автомобильные запчасти (коленчатые валы, коронные шестерни, хвостовики и т. д.).⁶

Незаменимую помощь предприятиям промышленности и транспорта в годы войны оказали советские ученые. 23 июня 1941 г. Президиум Академии наук СССР призвал советских ученых отдать все силы на борьбу с врагом, немедленно перестроить свою исследовательскую работу, обеспечив разработку оборонной тематики и первоочередных проблем народного хозяйства.⁷

В работу Кировской железной дороги в годы войны внедрялись усовершенствования, разработанные коллективом научных сотрудников Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного транспорта.

11 февраля 1943 г. на основании приказа НКПС № 112/ЦЗ от 28 марта 1942 г. и решения ученого совета Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного транспорта

¹ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 1750. Л. 42, 42об.

² Из коллекции музея Петрозаводского филиала ПГУПС.

³ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 1750. Л. 42.

⁴ НАРК. Ф. Р-1506. Оп. 1. Д. 32/257. Л. 57.

⁵ НАРК. Ф. Р-1506. Оп. 1. Д. 26/211. Л. 90.

⁶ НАРК. Ф. Р-1506. Оп. 6. Д. 1/4. Л. 4.

⁷ Митрофанова А. В. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны. Москва: Издательство Академии Наук СССР, 1960. С. 74.

приказом П. Н. Гарцуева № 41 на Кировской железной дороге был организован Научно-корреспондентский пункт (НКП).¹ На его базе проводились научно-исследовательская и опытно-экспериментальная деятельность по использованию местных ресурсов, налаживанию на Кировской железной дороге изготовления запасных частей, деталей для подвижного состава, элементов верхнего строения пути, оборудования и инструментов, а также внедрение новой передовой техники.² К примеру, инженер Руоколайнен изобрел скоростной способ засыпки воронок от авиабомб и мин в земляном полотне при различных высотах и диаметрах воронок.³

Таким образом, достижения научно-технической мысли, внедрение рационализаторских предложений, изобретений, использование местных ресурсов способствовали обеспечению бесперебойной работы промышленности и транспорта, осуществлявших транспортировку воинских грузов, ремонт боевой и вспомогательной техники. В чрезвычайных условиях военного времени, в прифронтовой зоне велась работа по укреплению боеспособности Красной армии и обеспечению задач по разгрому противника.

Список источников и литературы

- Национальный архив Республики Карелия (НАРК)
Ф. Р-528 – Управление Кировской железной дороги (1817–1966)
Ф. Р-1506 – Министерство автотранспорта и шоссейных дорог КФССР (1933–1956)
Ф. П-8 – ЦК Компартии КФССР (1940–1956)
2. Коллекция музея Петрозаводского филиала ПГУПС
3. Периодическая печать
газета «Кировская магистраль»
4. *Веригин С. Г.* Карелия в годы военных испытаний: Политическое и социально-экономическое положение Советской Карелии период Второй мировой войны 1939–1945 гг. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009.
5. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск: Периодика, 2001.
6. Карельский фронт в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Москва: Наука. 1984.
7. *Митрофанова А. В.* Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны. Москва: Издательство Академии Наук СССР, 1960.

¹ НАРК. Ф. Р-528. Оп. 12. Д. 2/7. Л. 148.

² Научная работа на дороге//Кировская магистраль. 28 февраля 1943 г. № 26 С. 2.

³ НАРК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 999. Л. 78–79.

Жамеева Алсу Эдуардовна

Кафедра истории России Института общественных наук УрГПУ
(Екатеринбург, Россия)

Научный руководитель: Протасова Эльвира Евгеньевна

Кафедра истории России Института общественных наук УрГПУ
(Екатеринбург, Россия)

«СВЕРДЛОВСК – ФОРПОСТ И ВЕДУЩАЯ ОСЬ УРАЛЬСКОГО АРСЕНАЛА» В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассматривается вклад Свердловчан в общую победу в Великой Отечественной войне, отраженный в периодических изданиях и кинопродукции города Свердловск в 1941–1945 гг.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Свердловск, Уральский рабочий, Свердловская киностудия.

Во время Великой Отечественной войны средства массовой информации играли важную роль в борьбе со страхом и паникой. СМИ в это время, в основном, включали в себя периодическую печать. То есть это газеты, журналы и другие издания, выпускаемые регулярно – ежедневно, еженедельно и т. д. Газеты военных лет призывали людей не впадать в страх, но остерегаться легкомыслия при оценке гитлеровских войск.¹

Изучением периодической печати и её роли в годы войны занималось большое количество отечественных историков. Среди последних исследований можно выделить работы М. А. Зайцевой,² М. Н. Потемкиной и А. Б. Бессеруэля,³ З. М. Козыревой,⁴ И. С. Мокшиной и Т. Ю. Нечаевой,⁵ А. Е. Чайковского и Н.А. Родиной.⁶

¹ *Иванова С. И.* Роль СМИ в формировании массового сознания советского народа в годы Великой Отечественной войны // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2022. № 3(40). С. 24–30.

² *Зайцева М. А.* Деятельность Свердловской государственной филармонии в годы Великой Отечественной войны по материалам газеты «Уральский рабочий» // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории: Сборник научных статей, Екатеринбург, 13 марта 2020 года / Под общей редакцией С. А. Минуровой, Ю. И. Биктуганова, М. В. Богинского. Том Часть 1. Екатеринбург, 2020. С. 247–254.

³ *Потемкина М. Н.* Пропаганда героического труда в тылу на начальном этапе Великой Отечественной войны (по материалам региональной прессы) // Гуманитарно-педагогические исследования. 2023. Т. 7, № 1. С. 19–25.

⁴ *Козырева З. М.* Эвакуация культурного наследия в годы Великой Отечественной войны (по материалам газеты «Уральский рабочий») // Шаг в историческую науку: Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 22 апреля 2022 года / Главный редактор Г. А. Кругликова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 246–248.

⁵ *Мокшина И. С.* Молодежная периодическая печать как средство патриотического воспитания в годы Великой Отечественной войны // Вестник славянских культур. 2022. № 65. С. 115–127.

⁶ *Чайковский А. Е.* Периодическая печать о месте и роли женщины в годы Великой Отечественной войны // Россия в войнах и локальных военных конфликтах XX – начала

Газеты с самого первого дня войны сообщали о готовности жителей Свердловска встать на защиту Родины. *«Мы заявляем, что если понадобится станем с оружием в защиту отечества. Наша станция будет давать энергию бесперебойно в любом случае»*¹ – сообщается в газете «Уральский Рабочий» из резолюции, принятой на митинге рабочих, инженерно-технических работников и служащих электростанции имени Куйбышева г. Свердловск. Урал стал олицетворением единства фронта и тыла.

Кроме промышленности, проявили готовность выступить на защиту Родины и научные работники Уральского филиала Академии наук СССР: *«Мы старшее поколение научных работников, все свои силы и умения должны отдать оборонной промышленности для того, чтобы Красная Армия ни в чем не нуждалась и в кратчайший срок разгромила наглого врага»*.²

Газета 24 июня 1941 продолжает сообщать о патриотическом подъеме среди населения Свердловска: *«Вчера получены резолюции с митингов. общих собраний рабочих и служащих, инженерно-технических работников заводов: «Металлист», «Уральский пролетарий», Подшипниковый, Хлебозавод № 1, Сибирского карьероуправления, Уральского института травматологии и ортопедии, Уральского филиала Академии наук, Свердловского областного гигиенического института, медицинского института, Свердловской госконсерватории, Свердловторфотреста, Центрального телеграфа, треста Древмет, Управления местной промышленности... Резолюции продолжают поступать»*.³

С первых же часов войны свердловчане проявили стойкость по отношению к врагу и готовность защитить Родину. Уже к осени 1941 г. на фронт отправилось 15 тыс. добровольцев из Свердловска.⁴ Урал, и в частности Свердловск, стал не только родиной формирования ряда национальных соединений, таких как Уральский добровольческий танковый корпус.⁵ Свердловск стал и эвакуационным пунктом, промышленным и культурным центром. Каждый вкладывал в защиту

XXI в.: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Стерлитамак, 28 сентября 2018 года / Ответственный редактор Д. П. Самородов. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2018. С. 363–368.

¹ Уральский рабочий. 1941. № 146. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48025> (Дата обращения: 04.11.2023).

² Там же, с. 8.

³ Уральский рабочий. 1941. № 147. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48026> (Дата обращения: 04.11.2023).

⁴ Сперанский А. В. Урал в Великой Отечественной войне: единство фронта и тыла // Урал индустриальный. Бакуинские чтения: материалы V региональной научной конференции, декабрь 2002 г. Екатеринбург: Издательство Гуманитарного университета, 2003. С. 137–140.

⁵ Уральский рабочий. 1943. № 058. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48614> (Дата обращения: 04.11.2023).

Отечества свои исключительные качества: знания, умения и силу воли. За годы войны Свердловские заводы увеличивают свою производительность за счет больших усилий свердловчан: *«За Время войны Уралмаш почти в 7 раз увеличил выпуск продукции»*.¹ *«Доля коллектива завода в героическом труде уральцев выразилась в том, что он дал в сталинский фонд победы продукции на 11 миллионов рублей сверх годового плана»*² – прославляются трудовые подвиги свердловских рабочих в газете от 6 января 1945 года.

Важно также вспомнить о свердловской молодежи. Множество студентов шло на производство. Так, уже 26 июня 1941 года 104 студента Уральского индустриального института приступили к работе на свердловских предприятиях и планировалось направить ещё 219 девушек и юношей на строительство, и 200 студентов – на различные подсобные работы металлургических заводов Урала.³ В начале 1944 года в отчёте за 1943 год отмечается, что свердловская молодежь активно продолжает работать в тылу, помогая фронту: *«Комсомольско-молодежные фронтовые бригады города Свердловска за короткий срок высвободили для других работ 2374 человека и продолжают перевыполнять планы»*.⁴

Нельзя забывать и о роли женщин города Свердловска. *«Товарищи женщины! Фронт борьбы с кровожадным фашизмом проходит и здесь, несмотря на то, что мы находимся далеко от мест, где происходят бои. Идите на производство, овладевайте мужскими профессиями, заменяйте отцов, мужей, братьев, сыновей, женихов, ушедших на фронт»*⁵ – призывает в своем докладе секретарь обкома ВКП(б) по промышленности А. Матвеева со страниц газеты от 20 сентября 1941 года. Данная речь подчеркивает необходимость, возникшую в военное время, которая заключалась в освоении женщинами мужских профессий: металлургов, сварщиков, нефтяников и т. д.

Важно отметить и роль Свердловских женщин в оказании гуманитарной помощи советским солдатам. В конце 1941 года, в канун нового года свердловчанки отправили бойцам, командирам 3-й гвардейской стрелковой дивизии 15.669 посылок с новогодними подарками: *«Жены работников Тяжпромурала собрали собрали 2 тысячи 500 пачек папирос,*

¹ Уральский рабочий. 1945. № 004. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/49243> (Дата обращения: 04.11.2023).

² Уральский рабочий. 1945. № 005. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/49244> (Дата обращения: 04.11.2023).

³ Уральский рабочий. 1941. № 149. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48028> (Дата обращения: 04.11.2023).

⁴ Уральский рабочий. 1944. № 003/004. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/49119> (Дата обращения: 04.11.2023).

⁵ Уральский рабочий. 1941. № 223. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48111> (Дата обращения: 04.11.2023).

50 килограммов конфет, 166 пар теплых портянок, 25 кисетов, 20 флаконов одеколona и много других вещей».¹

Ещё одним важным СМИ в годы Великой Отечественной войны являлся кинематограф. Учреждения культуры продолжали функционировать, несмотря на лишения и голод. Кино было важным источником поддержки для жителей Свердловска и всей страны, помогая им справиться с отчаянием.

Изучением роли кинематографа в годы Великой Отечественной войны занимались такие исследователи, как П. А. Шарاپова,² Ю. А. Вахрушева,³ А. Д. Лалетина и А. А. Гребенкина.⁴ Интерес представляют также работы касательно Уральского кинематографа в годы войны таких историков, как А. В. Сперанского⁵ и Д. Н. Ряпусовой.⁶

В годы Великой Отечественной войны на Урале кинохроника была основным жанром, фиксирующим события на фронте и в тылу. Фильм «Урал кует Победу», вышедший в 1943 году, считается одним из лучших полнометражных документальных фильмов в этом ряду. Он был выпущен Свердловской и Куйбышевской студиями кинохроники и отражает дух военного времени, когда каждый человек надеялся на скорую победу над фашизмом.⁷

Страницы газеты «Уральский рабочий» № 214 от 17 октября 1943 года повествуют о фильме-очерке «Столица Урала» Свердловской студии кинохроники: «Замечательные кадры показывают нынешнюю

¹ Уральский рабочий. 1941. № 305. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48202> (Дата обращения: 04.11.2023).

² Шарापova П. А. Искусством творим мир. Кино во время Великой отечественной войны // Молодежные исследования сегодня: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 13 марта 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2023. С. 303–310.

³ Вахрушева Ю. А. Художественное кино в ленинграде во время Великой Отечественной // Перспективные межотраслевые исследования как основа развития современной науки: Сборник статей международной научной конференции, Воркута, 25 февраля 2023 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2023. С. 15–17.

⁴ Лалетина А. Д. Роль и значение кинематографа в годы Великой Отечественной войны // Региональная юбилейная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: материалы конференции, Новосибирск, 29 апреля 2015 года / Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств (бывш. Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия). Научные редакторы: О. Д. Романников, Э. М. Думнова. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств, 2015. С. 92–95.

⁵ Сперанский А. В. Кино как средство мобилизации населения Урала на отпор врагу в период Великой Отечественной войны // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2021. № 4(50). С. 71–78.

⁶ Ряпусова Д. Н. «На вечернем сеансе в небольшом городке...»: кино в контексте Великой Отечественной войны по воспоминаниям и письмам уральцев // Вестник Пермского университета. История. – 2015. № 3(30). С. 99–109.

⁷ Кириллова Н. Б. Кино Урала: от прошлого к будущему – Екатеринбург: ИПП «Уральский рабочий», 2013. С. 408.

продукцию свердловских заводов и фабрик. Щедро снабжает Свердловск Красную Армию всем необходимым для защиты наших мирных завоеваний, для возмездия ненавистному врагу».¹ Важно подчеркнуть, что подобными киноработами киностудия, по мнению Свердловских журналистов, вносила «свою долю в пропаганду Урала военного времени, его патриотического труда на благо родины, его людей, готовых до конца выполнить свой долг».²

В годы войны на Урале началось кинопроизводство и нового жанра. 11 января 1943 года была создана Свердловская киностудия художественных фильмов.³ Она объединяла эвакуированных с запада страны на Урал деятелей киноискусства.⁴ И уже меньше, чем через год киностудия начинает работу над двумя крупными фильмами: «Сильва» и «Испытание». Страницы газеты «Уральский рабочий» № 3–4 от 3 января 1944 года осведомляют Свердловчан о фильме «Испытание»: «Картина должна отобразить один из важнейших стратегических моментов нынешней войны – перебазирование советской промышленности в глубокий тыл на Урал».⁵ Таким образом, вероятно, данный фильм должен был напомнить жителям Свердловска о их важной роли в достижении победы над фашизмом.

«Свердловск – форпост и ведущая ось уральского арсенала»⁶ – говорят газеты военных лет. И действительно, свердловчане проявили стойкость и готовность защищать Родину с первого же дня войны, что было ярко отражено в материалах периодической печати. Жители города вкладывали все свои силы и упорство для защиты Отечества не только на поле боя, но и в тылу. Продукция заводов Свердловска заложила мощный фундамент для победы в войне.

Важную роль Свердловск сыграл и в развитии кинематографа. За годы войны Свердловской киностудии «удалось отснять свыше 148400 метров пленки и выпустить на экран 242 номера киножурнала».⁷ Документальные фильмы как форма визуализации информации имели

¹ Уральский рабочий. 1943. № 214. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48786> (Дата обращения: 04.11.2023)

² Там же, с. 2.

³ Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «Об организации Свердловской киностудии художественных фильмов». 11 января 1943 г. // ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 7. Л. 14.

⁴ Филосян, А. Ф. Как город-завод начал производить культуру? Екатеринбург от УОЛЕ до Биеннале // Управление культурой. 2022. № 4(4). С. 29–41.

⁵ Уральский рабочий. 1944. № 003/004. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/49119> (Дата обращения: 04.11.2023)

⁶ Уральский рабочий. 1943. № 214. URL: <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/48786> (Дата обращения: 04.11.2023)

⁷ Ряпусова Д. Н. Свердловская студия кинохроники в годы Великой Отечественной войны // Девятые Татищевские чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 19–20 апреля 2012 года). Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2012. С. 271–275.

больше возможностей для эмоционального воздействия на население, чем газеты. Кадры кинохроники, отражавшие реальное положение на фронте и в тылу, формировали у каждого труженика осознание сопричастности к приближающейся Победе. Это способствовало дальнейшим успехам и подвигам на благо Победы.

Подводя итог, хочется сказать, что героический вклад свердловчан в победу над фашизмом навсегда останется не только на страницах периодической печати и на кадрах кинохроники, но и в памяти их потомков.

Список использованных источников и литературы:

Вахрушева Ю. А. Художественное кино в ленинграде во время Великой Отечественной // Перспективные межотраслевые исследования как основа развития современной науки: Сборник статей международной научной конференции, Воркута, 25 февраля 2023 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2023. С. 15–17.

Зайцева М. А. Деятельность Свердловской государственной филармонии в годы Великой Отечественной войны по материалам газеты «Уральский рабочий» // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории: Сборник научных статей, Екатеринбург, 13 марта 2020 года / Под общей редакцией С. А. Минюровой, Ю. И. Биктуганова, М. В. Богинского. Том Часть 1. Екатеринбург, 2020. С. 247–254.

Иванова С. И. Роль СМИ в формировании массового сознания советского народа в годы Великой Отечественной войны // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2022. № 3(40). С. 24–30.

Кириллова Н. Б. Кино Урала: от прошлого к будущему – Екатеринбург: ИПП «Уральский рабочий», 2013. С. 408.

Козырева З. М. Эвакуация культурного наследия в годы Великой Отечественной войны (по материалам газеты «Уральский рабочий») // Шаг в историческую науку: Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 22 апреля 2022 года / Главный редактор Г. А. Кругликова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 246–248.

Лалетина А. Д. Роль и значение кинематографа в годы Великой Отечественной войны // Региональная юбилейная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: материалы конференции, Новосибирск, 29 апреля 2015 года / Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств (бывш. Новосибирская государственная

архитектурно-художественная академия). Научные редакторы: О. Д. Романников, Э. М. Думнова. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств, 2015. С. 92–95.

Мокшина И. С. Молодежная периодическая печать как средство патриотического воспитания в годы Великой Отечественной войны // Вестник славянских культур. 2022. № 65. С. 115–127.

Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «Об организации Свердловской киностудии художественных фильмов». 11 января 1943 г. // ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 7. Л. 14.

Потемкина М. Н. Пропаганда героического труда в тылу на начальном этапе Великой Отечественной войны (по материалам региональной прессы) // Гуманитарно-педагогические исследования. 2023. Т. 7, № 1. С. 19–25.

Ряпусова Д. Н. «На вечернем сеансе в небольшом городке...»: кино в контексте Великой Отечественной войны по воспоминаниям и письмам уральцев // Вестник Пермского университета. История. – 2015. № 3(30). С. 99–109.

Ряпусова Д. Н. Свердловская студия кинохроники в годы Великой Отечественной войны // Девятые Татищевские чтения: материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 19–20 апреля 2012 года). Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2012. С. 271–275.

Сперанский А. В. Кино как средство мобилизации населения Урала на отпор врагу в период Великой Отечественной войны // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2021. № 4(50). С. 71–78.

Сперанский А. В. Урал в Великой Отечественной войне: единство фронта и тыла // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: материалы V региональной научной конференции, декабрь 2002 г. Екатеринбург: Издательство Гуманитарного университета, 2003. С. 137–140.

Филосян А. Ф. Как город-завод начал производить культуру? Екатеринбург от УОЛЕ до Биеннале // Управление культурой. 2022. № 4(4). С. 29–41.

Чайковский А. Е. Периодическая печать о месте и роли женщины в годы Великой Отечественной войны // Россия в войнах и локальных военных конфликтах XX – начала XXI в.: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Стерлитамак, 28 сентября 2018 года / Ответственный редактор Д. П. Самородов. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2018. С. 363–368.

Шарапова П. А. Искусством творим мир. Кино во время Великой отечественной войны // Молодежные исследования сегодня: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 13 марта 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2023. С. 303–310.

Попов Виталий Борисович

Кафедра истории Института социальных и гуманитарных наук ОГУ
(Оренбург, Россия).

СУДЬБЫ ФРОНТОВИКОВ ОРЕНБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИХ ВОСПОМИНАНИЙ

Аннотация: Мемуары профессорско-преподавательского состава, ветеранов Великой Отечественной войны, бесценный источник исторической информации. Они наполнены важными наблюдениями каждодневного солдатского быта, личных переживаний, подробным описанием боевых действий, конструктивной критикой современного взгляда на войну. Их уникальность в том, что авторы старались адаптировать тексты под необходимость педагогической работы, они полны подобными обращениями и могут служить материалом для подготовки к практическим занятиям по соответствующей теме.

Ключевые слова: мемуары, фронтовики, Великая Отечественная война, Оренбургский государственный университет.

Становление и развитие современного, крупнейшего Вуза Поволжья – Оренбургского государственного университета, неразрывно связано с деятельностью первых его педагогов, внесших основной вклад в его подъем и процветание. Их судьбы пронизали важнейшие вехи истории нашего Отечества, большинство из них встало за кафедру, пройдя невероятные испытания военных лет. В ходе исследования, в рамках проекта «проспект Победы», к которому были привлечены студенты нашего университета, удалось установить факты биографий ученых, преподавателей, всех тех, кто вносил вклад в нашу общую Победу, чья скромность послужила забвению совершенных подвигов. В ходе данной поисковой работы были привлечены материалы архива Оренбургского государственного университета, Оренбургского государственного архива социально-политической истории, опрошены родственники, а также проведена работа с документами Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, находящимися в открытом доступе. Мы выяснили, что среди фронтовиков, преподавателей нашего Вуза, пятнадцать получило ученые степени кандидатов наук, двое – докторов. По занимаемым должностям – трое стали деканами факультетов,

четверо возглавили кафедры. За сухими цифрами статистики скрываются героические судьбы наших ученых. По крупицам обрывочных сведений были составлены краткие биографии, размещенные в специальном разделе университетского сайта. Важнейшим открытием стало обнаружение воспоминаний, оставленных несколькими ветеранами.

Мемуары участников войны – важнейший источник исторической информации. Несмотря на некоторый субъективизм, эти материалы позволяют увидеть события вживую, сопереживать, получая важный, личностный опыт преодоления трудностей, сопротивления невзгодам, ужасам войны. Здесь немало неизвестных ранее деталей, наблюдений, приоткрывающих завесу недосказанности. Три человека оставили записи о событиях тех лет, факты своих биографий, тесно переплетенных с общей историей нашего Отечества.

Один из них – Измесьев Михаил Павлович, учебный мастер первой категории кафедры «Технология машиностроения, металлообрабатывающие станки и комплексы». Ветеран проработал в Вузе до 89 лет! О войне, Михаил Павлович пишет мало, однако заслуживает внимание его описание атаки на позиции противника во время освобождения города Ельня, Смоленской области.¹

«Позиции противника были рядом, раздался протяжный свисток и мы, с криком, поднялись в атаку. Кто-то примкнул штык к винтовке, я же бежал с автоматом ППШ держа его перед собой. С противоположной стороны поднялись цепью немцы и тоже побежали нам на встречу, издавая какой-то протяжный вой. Спустя несколько секунд, когда вдруг все смолкло, в ожидании смертельной сшибки и только кровь стучала гулко в височной артерии, каждый отчетливо увидел перед собой врага. Ко мне приближался огромный, двухметровый фашист, в руке у него был карабин, но держал он его, не намереваясь стрелять, а видимо хотел ударить штыком или прикладом. Я никогда не забуду его оскал, он что-то кричал, обнажив ряд больших, удивительно белых зубов. Однако я уже ничего не слышал, только сухой щелчок затвора. Раз за разом. Выстрела не было. Я физически ощутил близость смерти. Зажмурил глаза, последний раз, как мне показалось, передернул затвор и вдруг очередь. Едва удалось удержать автомат. Следующая секунда и я во вражеском окопе. Атак завершилась нашей победой!»

Доцент кафедры марксизма-ленинизма Оренбургского политехнического института Касперович Леонид Антонович оставил обширные мемуары, которые позволяют проследить его путь простого солдата

¹ Личное дело Измесьева М. П. //Муз. Ист. ОГУ. НВФ. Ед. Хран. 126

от Калининского фронта, Центральной России до Берлина. Его воспоминания структурированы на главы в хронологическом порядке.¹

В самом начале, Леонид Антонович отмечает: «Если подрастающие внуки, не обязательно мои, прочтут эти записки, то, возможно, найдут для себя что-либо полезное, представят себе то, как мы жили, что делали и как оценивали события». Ветеран дает подробное описание боев на Курской дуге, ценное именно своим субъективизмом, возможностью взглянуть на грандиозное сражение глазами обычного старшины.

«Утро восьмого июля 1943 года началось сильнейшим артобстрелом, за которым последовала атака. Я из окопа стреляю короткими очередями, прицельно не получается, бью наобум. Сзади бьет наша артиллерия, стоит шум, гвалт, крики. Рядом товарищ, Сугробов Антон, неожиданно его автомат замолчал. Бросаю взгляд и вижу, что он лежит головой на бруствере окопа, а в затылке две дыры от пуль. Неожиданно дают приказ перейти на другие позиции, отступить. Пробежав километр, я увидел окоп – огневая позиция 82-мм. миномета, а расчет отсутствует. Сзади немцы устанавливают пулемет. Хотел я их сбить с позиции, но оказалось, что мин нет, расчет потому и ушел. От этого окопа был вырыт ход сообщения со второй траншеей, где мы и укрепились. Появилось много наших штурмовиков Ил-2, которые принялись методично уничтожать гитлеровские окопы. Спустя некоторое время, при поддержке четырех танков, это были тяжелые КВ, мы поднялись в атаку и вернули свои оборонительные линии. Меня все время возмущает, как в кино атаку показывают! Собираются в кучу по 20 человек и бегут вперед. Неужели консультанты не знают, что любая атака ведется только цепью, а дистанция между солдатами должна быть не менее 5 метров? Иначе невозможно вести огонь на ходу, а если в группу снаряд или мина попадет, то всех единым разом...

Потери у нас были большие. К 17 июля из нашего батальона осталось 32 человека, из командиров – только один старший лейтенант. Большинство убито или ранено, немногие оказались в расположении соседнего батальона и сражались там. 19 июля очередная атака. Идем шагом, стреляем. Немцы открыли пулеметный огонь. До их окопов остается метров 100. Вдруг меня очень сильно ударило по правой ноге. Я сразу и не понял, в чем дело. Такое ощущение, как будто то-то сильно стукнул палкой. Но наступить на ногу, я уже не смог и упал. Закричал – ранило! Размотал обмотку, поднял штанину и увидел в правой голени дырку, наполняющуюся кровью. Из нее торчал небольшой осколок кости. Я пальцами, осторожно его вытащил, достал перевязочный

¹ Личное дело Касперовича Л. А. //Арх. ОГУ. Ф. 588. – Оп. 2 Л. – Д. 373.

пакет и перебинтовал ногу. Попробовал идти – не могу. Пополз назад. Вижу солдат, позвал, оказалось, санитары. Передовой пункт помощи на краю оврага. Что я думал, ползя по этому полю? Боялся взрывов снарядов, они рвались очень часто и рядом, беспокоила усиливающаяся боль в ноге. На полковом пункте медицинской помощи, осмотрели, сделали перевязку, затем отправили в полевой госпиталь, где проходила сортировка раненых. Отсюда, после операций, отправляли в тыл. Поток раненых с Курской дуги был очень большой...»

Леонид Антонович затрагивает вопросы, которые являются актуальными и поныне. «Мы, в общем, правильно понимали отношения между нациями и никакого национализма и его проявлений, я нигде не видел. Широкое распространение получил термин «братья славяне» – причем славянами считали всех, в том числе казахов, узбеков и других. В годы войны было создано около 80 национальных воинских соединений. После войны мне много приходилось читать лекции о роли дружбы народов, вспоминать о военных действиях, и я всегда рассказывал о том, что воевал в армянской дивизии, как мы дружно жили и громили немцев».

Что такое война в представлении ветерана? Леонид Антонович Касперович дает ответ и на этот вопрос: «Война это тяжелый труд, голод, холод. Это и походы и бессонные ночи. И если уж реально оценивать то, что мы переживали в годы войны, особенно на фронтах, то каждый день люди там совершали подвиг. И даже не тем, что сжигали танки или самолеты сбивали, а тем, что были там, копали окопы, когда требовалось, отбивали атаки и сами шли под пули. Не хныкали, а делали свое дело...»

Доцент кафедры экономики и организации производства Оренбургского политехнического института, Смыков Александр Васильевич в марте 1941 года был призван в ряды Красной армии. За текстом воспоминаний, оставленных Александром Васильевичем, мы можем увидеть ужас фашистских концлагерей, невероятную волю к свободе и жизни...¹

«Это произошло на Полтавщине. Во время налета авиации противника при переправе через реку Удай 195-я стрелковая дивизия, куда входил мой 573 полк, подверглась ударам вражеской авиации и понесла большой урон. Там 17 сентября 1941 я был ранен осколками разорвавшегося рядом снаряда и сильно контужен. Так и попал в плен. В лагерь мы шли пешком, а тех, кто отставал – расстреливали. Ели то, что дадут местные жители, объедая траву на обочинах и гнилое мясо павших лошадей. Затем был «шталаг» № 388 близ городка Хорол

¹ Личное дело Смыкова А. В. //Арх. ОГУ. Ф. 588. – Оп. 2 Л. – Д. 167.

на Украине, его также называли «Хорольская яма». Вместо посуды здесь входу обычная солдатская пилотка, а кормили баландой из костной муки, предназначенной для птиц. Многие умирали из-за этого от непроходимости кишечника, так как этот эрзац не переваривалась желудком. По ночам ходили санитары с крюками и вытаскивали умерших, некоторых мы старались выдать за живых, придавая им сидящие позы. Так могла достаться лишняя пайка на утренней раздаче. Здесь я встретил Петровского Бориса Львовича, брата будущей жены.¹ Мы тогда с ней не были знакомы, а в будущем стали коллегами по работе в Оренбургском политехническом институте.

Вскоре нас перебросили в «шталаг» № 352, в Белоруссии, где уже царил подлинный ужас, антисанитария, заключенные умирали десятками ежедневно, а трупы, зачастую оставались гнить, так как хоронить их не успевали. По сути, нас сознательно умерщвляли, и лишь немногим удалось сохранить жизнь. В августе 1942 года, не выдержав издевательств, я с группой военнопленных совершил свой первый побег. Далеко уйти не удалось, немцы использовали для поиска натренированных овчарок, нас быстро поймали. Чудом было то, что расстрел заменили ужесточением режима, ввиду общей амнистии по случаю выхода вермахта к Волге. Когда же гитлеровский «блицкриг» с треском провалился, возник другой план – по сохранению рабочей силы. К концу 1942 года нас перевели на работы в Польшу, где мы отдавали последние силы, заготавливая древесину и на сельхоз работах, а отдыхом считалось, когда тебя использовали в качестве «упряжки» для подвод с навозом. Здесь, в декабре 1944 года, был совершен мой второй побег. Его мы, товарищи по несчастью, планировали в течение трех месяцев. За это время удалось сделать небольшой запас сухарей и хлебных крошек, и, хотя на нас не было лагерных роб, одеты мы были в гражданское белье, оставленное, судя по всему растерянными евреями, все же отличались от местных жителей. Они нас и выдали. После экзекуции всех вывели на расстрел. Раздался залп, стоящие рядом товарищи повалились кто ничком, кто навзничь и я последовал тому же, успев понять, что меня даже не ранило и необходимо притвориться мертвым. На мое счастье расстрельный взвод венгров не отличался привычной немецкой педантичностью. Штыками, как это было принято, нас не добивали, поленились. Утром я ушел, и вскоре меня подобрала наступающие части Красной армии. С января 1945 года я стал стрелком-автоматчиком 287 Стрелковой Дивизии, освобождал Прагу. Службу закончил в Австрии, в Вене...»

¹ Личное дело Петровской В. Л. //ГБУ ОГАСПИ. Ф. 7218. Оп. 1. Д. 8. Л. 118.

Завершить обзор мемуаров ветеранов Оренбургского государственного университета хочется последним абзацем из воспоминаний Леонида Антоновича Касперовича: «Сейчас нередко нас, бывших фронтовиков, жалеют: ах какие бедненькие, как им было тяжело, какая плохая у них жизнь! Чепуха! Я считаю свою жизнь, и военное время в том числе, счастливой, наполненной смыслом, мы имели возвышенную цель, стремились к ее достижению, и это придавало нам сил, бодрости, смелости. Мы не ныли: ах, как тяжело! Трудности переносили стойко, жили так, чтобы их преодолеть, побороть».

Список использованных источников и литературы:

- Личное дело Измestьева М. П. //Муз. Ист. ОГУ. НВФ. Ед. хр. 126
- Личное дело Касперовича Л. А. //Арх. ОГУ. Ф. 588. Оп. 2 Л. Д. 373.
- Личное дело Смыкова А. В. //Арх. ОГУ. Ф. 588. Оп. 2 Л. Д. 167.
- Личное дело Петровской В. Л. //ГБУ ОГАСПИ. Ф. 7218. Оп. 1. Д. 8. Л. 118.

Абинякин Степан Романович
МБОУ «Лицей № 40» (Орел, Россия)

ИЗ ОККУПАЦИИ В БОЙ: КРАСНОАРМЕЕЦ НИКОЛАЙ ЗВЯГИНЦЕВ

Аннотация: Статья посвящена изучению семейной истории – биографии родного брата моей прабабушки Николая Николаевича Звягинцева, который подростком пережил немецкую оккупацию Орла, в 16 лет добровольно ушел на фронт и стал настоящим солдатом Великой Отечественной войны. Рассмотрено его участие в событиях эпохи, выявлены личные впечатления и настроения.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Красная Армия, город Орел.

Николай Николаевич Звягинцев родился в 1926 г. в Орле в образованной семье советских служащих.

Отец, Николай Алексеевич Звягинцев, из семьи священника, получил образование в Орловской духовной семинарии, а затем учился в Московском университете; работал сначала учителем, а затем главным бухгалтером Орловского элеватора. В 1936 г. трагически и нелепо погиб, попав под трамвай.

Мать, Евлампия (Юлия) Федоровна Ильинская, из семьи потомственных почетных граждан, окончила Орловскую женскую гимназию, после революции некоторое время тоже работала учительницей. Она прожила очень долгую жизнь (1897–1991), и ее рассказы о сыне и о военных тяготах сохранились в семье достаточно подробно.

Все довоенное время семья жила, снимая часть дома 85 по улице Грузовой у своих знакомых Румянцевых, которые со временем стали добрыми друзьями и общение с которыми поддерживалось до начала 2000-х гг. В этом доме Николай прожил и первые месяцы оккупации. В дальнейшем, в связи с угрозой принудительного угона на работы в Германию, Николай ушел из Орла и скрывался в селе Малая Куликовка у своего дяди, местного священника о. Евгения Звягинцева.

На следующий день после освобождения Орла Николай вернулся домой, а уже 8 августа добровольно явился в военкомат и попросился на фронт, хотя ему не исполнилось еще и 17 лет. В результате он был сразу направлен на пополнение 5-й стрелковой дивизии полковника П. Т. Михалицына, участвовавшей в боях за Орел и уже получившей почетное наименование «Орловская».

В 1943–1945 гг. рядовой Николай Звягинцев воевал наводчиком 3-й минометной роты 336-го стрелкового полка 5-й стрелковой дивизии. Принимал участие во всех крупных операциях Великой Отечественной войны – Брянской фронтовой операции, Битве за Днепр, Рогачевско-Жлобинской фронтовой операции, Белорусской стратегической наступательной операции «Багратион» (на участке Минской операции 1-го Белорусского фронта), Белостокской операции, Восточно-Прусской стратегической наступательной операции и Берлинской стратегической наступательной операции. Был 6 раз ранен, но всегда легко – в мягкие ткани рук и ног и даже в мочку уха. Самым долгим и болезненным было излечение от курьезного ранения в живот: раскаленный осколок на излете застрял в телогрейке и даже не разорвал кожу, но обеспечил сильный ожог.



(Илл. 1. Сержант Н. Н. Звягинцев, 1948 г.)

В отличие от большинства фронтовиков, Николай впоследствии довольно много рассказывал о войне, но в основном о небоевых

эпизодах. Особенно запомнился ему такой случай. Вне боев минометчиков нередко привлекали к ведению вспомогательной разведки. В брошенной немецкой деревне, осматривая мельницу, Николай неожиданно обнаружил одиночного немецкого солдата, едва ли не моложе себя, который сидел на полу, бросив оружие, и трясся от плача. Когда немец понял, что русский солдат его не убьет, то боялся этому поверить. Выяснилось, что он специально отстал от своей отступающей части, чтобы спастись от войны.

К счастью, грандиозный проект Министерства обороны России и созданный по его результатам информационный сайт о награждениях в годы Великой Отечественной войны Подвигнарода.ру позволяют пролить свет на боевые отличия Николая Звягинцева.

Первый подвиг Николая Звягинцева был отмечен медалью «За отвагу». Приказ № 67/н от 20.07.1944 г. по 1086-му стрелковому полку 323-й стрелковой дивизии 2-го Белорусского фронта свидетельствует: «в боях 24 и 25.6.1944 года при прорыве обороны противника на западном берегу реки Друть огнем своего миномета уничтожил 12 немцев и способствовал захвату трех орудий противника».¹ Судя по изданию приказа в 1944 г. он какое-то время служил не в своих «родных» полку и дивизии (возможно, временно после ранения).

Второй подвиг был совершен уже на территории Германии. Приказ № 259/н от 05.03.1945 г. по 40-му стрелковому корпусу о награждении орденом Отечественной войны II степени гласит: «За период боевых операций в Восточной Пруссии с 14 января 1945 года по 16 февраля 1945 года ефрейтор Звягинцев показал себя смелым и мужественным воином-минометчиком. В бою за город Ортельсбург (Восточная Пруссия) 23.1.1945 года он, поддерживая нашу пехоту при отступлении, вел огонь по огневым точкам и пехоте противника, где подавил 2 ручных пулемета противника. Особенно отличился тов. Звягинцев в бою за деревню Мигенен 14.2.1945 года, где он обнаружил противотанковую пушку – метким налетом уничтожил ее. В этом же бою он уничтожил 2 ручных пулемета противника, чем способствовал общему успеху при выполнении поставленной задачи по занятии деревни и продвижению вперед».²

Третий подвиг Николай совершил уже после капитуляции Берлинского гарнизона. Несмотря на это, тяжелые бои продолжались: 5 мая 1945 г. 5-я стрелковая дивизия вышла к реке Эльбе, а с 6 мая 1945 г., наступая по восточному берегу Эльбы на север, на города Ферхлянд и Дербен, приняла участие в окружении и пленении большой

¹Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр. 5263. № записи: 39389359.

²ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 4499. № записи: 26482232.

группировки отступающих частей вермахта, которые пытались проваться в американскую оккупационную зону. В приказе № 117/н от 17.05.1945 г. по 5-й стрелковой дивизии о награждении орденом Красной Звезды говорится: «7.5.1945 года в бою за населенный пункт Ферфлянд [так в документе] на берегу реки Эльба Бранденбургской провинции (Германия), поддерживая наступление стрелковой роты, ефрейтор Звягинцев огнем своего миномета уничтожил пулеметную точку противника и до 15 солдат, а также способствовал захвату 13 солдат и 2 офицеров противника. В этом бою тов. Звягинцев проявил себя смелым и мужественным воином».¹

Всего на войне получил ордена Красной Звезды, Отечественной войны II степени, медали «За отвагу», «За взятие Кенигсберга», «За взятие Берлина».²

Награждение медалью «За боевые заслуги» догнало Николая Звягинцева через несколько лет после войны через военкомат и в опубликованных приказах 1941–1945 гг. не отражено. Сам он предполагал, что основанием мог послужить случай в разведке. Проверяя с двумя товарищами перелески на ничейной полосе шириной в несколько километров, они обнаружили брошенную повозку без лошади, полную ящиками с патронами, и вручную докатили к своим. И очень удивились, когда за такое вроде бы незначительное дело были впоследствии представлены к наградам.

После войны Н. Н. Звягинцев был переведен в танковые войска, где служил в должности механика-водителя, а затем командира танка (Т-34, «Шерман» и ИС-3) в Бобруйске.³ Был демобилизован только в 1950 г., уже в звании младшего техник-лейтенанта, после чего работал мастером модельного цеха на заводе Текмаш, где стал основателем движения рационализаторов.⁴

Николай Николаевич Звягинцев скоропостижно умер 30 июля 1978 г. в возрасте 52 лет и похоронен в г. Орле на Наугорском кладбище.

Довоенное детство, страшные месяцы вражеской оккупации, тяжёлые фронтовые лишения и боевые подвиги – все это была судьба обыкновенного человека необыкновенного военного поколения в полную героизма и трагедий эпоху нашей великой Родины.

¹ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 773. № записи: 23005630.

² Железин М. Творчество // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел, 1962. С. 17.

³ Абинякин Р. М. Дед и отец М.Л. и М. М. Абинякины в военные годы // Осколки в памяти: Воспоминания о Великой Отечественной войне / Под ред. С. Т. Минакова. – Орел, 2010. С. 122.

⁴ Гришин В. Рабочая смекалка // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел: Орловское книжное издательство, 1962. С. 34.

Список использованных источников и литературы:

Абинякин Р. М. Дед и отец М.Л. и М. М. Абинякины в военные годы // Осколки в памяти: Воспоминания о Великой Отечественной войне / Под ред. С. Т. Минакова. – Орел, 2010. С. 118–122.

Гришин В. Рабочая смекалка // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел: Орловское книжное издательство, 1962. С. 34–41.

Железин М. Творчество // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел, 1962. С. 17–33.

Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 773.

ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 4499.

ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр. 5263.

Дворак Елизавета Андреевна

Студентка 2 курса экономического факультета Брестского государственного технического университета (Брест, Беларусь).

Научный руководитель: Данилов Юрий Дмитриевич

старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета

ПОДВИГ ВОЕННОГО ВРАЧА Б.А. МАСЛОВА

Аннотация: Рассказ о жизни и деятельности военного врача второго ранга Бориса Алексеевича Маслова, который был начальником Брестского военного госпиталя в период обороны Брестской крепости во время Второй мировой войны. В тексте описываются его подвиги, связанные с организацией эвакуации и оказанием медицинской помощи раненым в условиях оккупации, а также его участие в спасении советских военнопленных.

Ключевые слова: Борис Алексеевич Маслов, военный врач, Брестская крепость, Вторая мировая война, оказание медицинской помощи, спасение военнопленных, советские военнослужащие, оккупация, подвиг, сопротивление, героизм.

«...Преданный Родине советский человек, медик с высоким чувством долга и ответственности...». Эти слова, адресованные начальнику Брестского военного госпиталя военному врачу второго ранга Борису Алексеевичу Маслову, можно встретить в книге писателя Сергея Смирнова «Брестская крепость».¹

Военврач Борис Маслов – один из защитников Брестской крепости, родился в 1904 году в Санкт-Петербурге. Он с детства мечтал стать врачом и пришел к своей мечте. Сначала Борис приобрел большой опыт работы фельдшером и врачом скорой помощи, это очень помогло ему во время участия в советско-Финляндской войне, когда приходилось много раз спасать жизни больным и раненым воинам в экстремальных ситуациях.

В марте 1941 года военврач Маслов вступил в должность начальника Брестского военного госпиталя, который в то время располагался на территории Волынского укрепления Брестской крепости. К месту нового назначения в город Брест он приехал вместе с женой Татьяной и 12-летней дочерью Аллой.

¹ С. С. Смирнов. Брестская крепость. [Электронный ресурс] URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/0/001/003/118/001.htm> (дата обращения 05.12.2023).

Когда прогремели первые взрывы начавшейся войны офицер направил жену и дочь в укрытие, а сам побегал в расположение госпиталя, где немедленно приступил к организации эвакуации раненых в укрытие, которое оборудовали в бывшем пороховом погребе, служившем на то время овощехранилищем. Всего в этом небольшом помещении удалось разместить порядка 50 человек, среди которых были раненые бойцы и члены семей военнослужащих гарнизона – женщины и дети. На второй день после начала войны немцы смогли найти это место. Первым к ним и вышел военврач Борис Маслов, который пытался убедить захватчиков в том, что в погребе находятся только мирные и раненые люди. Сергей Смирнов так описал этот момент: «Маслов надел новый белый халат и, ... пошел навстречу вражеским солдатам».¹ Пытаясь вспомнить немецкие слова, он кричал, чтобы солдаты не стреляли, потому что в казематах находятся только беспомощные раненые. Все закончилось тем, что женщин с детьми отпустили, а мужчин, которые были в военной форме, отправили в лагерь для военнопленных в Бяла-Подляске. Там военнопленные содержались под открытым небом, прямо на поле, огороженном колючей проволокой. Если кому-то требовалась медицинская помощь, ее оказывали там же.

Спустя некоторое время Маслова перевели в лагерь концентрационный «Ревир», который немцы обустроили в Южном городке Бреста. В нем за все время погибло более 15 тысяч советских военнослужащих, расстрелянных, умерших от ран и голода. Военврач Маслов, следуя присяге, не мог просто наблюдать, как умирают его боевые товарищи и оперировал даже в невыносимых условиях плена. Он использовал некоторые медицинские инструменты, которые нашел еще под обломками казарм и казематов Брестской крепости. Маслову удалось даже уговорить немецкое начальство открыть некое подобие физиотерапевтического отделения. Некоторые приборы и приспособления изготавливались из подручных средств и материалов. Например, из электрических лампочек делали простейшие приборы, использовавшиеся для прогревания. Маслов не только лечил и сам помогал раненым – из находящихся в лагере военнопленных он готовил медбратьев, которые в дальнейшем помогли ему спасти жизни других людей.

В «Ревире» Борис Маслов встретил своего коллегу – врача Александра Леонтьева. Однажды, в фундаменте подвала, куда сбрасывали тела погибших, они нашли небольшое отверстие, которое совместными усилиями и с помощью подручных средств смогли расширить и подготовить к побегу. Офицерам удалось узнать, что этот ход ведет

¹ Там же.

в подвальное помещение комендатуры, из которого через люк можно попасть на свободу. Используя тайный ход, Борис Маслов совместно с Александром Леонтьевым смогли переправить в тыл десятки советских военнослужащих, а когда условия пребывания в лагере стали совершенно невыносимыми, они бежали и сами.

В деревне Рачки Жабинковского района произошло почти невероятное – местные жители помогли Борису Маслову найти его семью. Но скрываться под своим именем он не мог, поэтому военврачу изготовили поддельные документы на имя Михаила Корсакова. Под ним он и его семья пребывали на оккупированной территории почти два года.

В 1943 году военврач с семьей попали в партизанский отряд имени Б. Хмельницкого, который дислоцировался в Ровенской области Украины. Борис Маслов стал начальником санитарной службы. В 1944 году партизанский отряд соединился с регулярными частями Красной армии и с этого времени Борис Маслов вернулся на фронт в качестве строевого офицера. Ему было присвоено воинское звание майор медицинской службы и он был назначен начальником полевого госпиталя для легкораненых I Украинского фронта.

После войны Борис Маслов жил и работал в городе Станиславе (ныне Ивано-Франковск), где возглавлял гарнизонный военный госпиталь, а в 1948 году по состоянию здоровья уволился в запас.

О военных заслугах Бориса Маслова имеются сведения на сайте «Память народа». В частности, там имеется информация о награждении военного врача медалью «За боевые заслуги», однако документ закрыт для общего доступа. В пояснении указано, что награждение состоялось 5 ноября 1946 года, а наградной лист находится в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации.¹

10 июля 1948 по ложному доносу военврач Борис Маслов был приговорен к 20 годам лишения свободы с поражением в правах на последующие 5 лет, с конфискацией имущества. Согласно приговору, его также лишили воинского звания «майор медицинской службы» запаса и всех государственных наград. Маслов был обвинен

¹ Маслов Борис Алексеевич [Электронный ресурс]. URL: [488](https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-her02644244/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3D%D0%9C%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%26first_name%3D%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%26middle_name%3D%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%26date_birth_from%3D%26static_hash%3D811511880b56bf9c649a5f143efbd67ab3573f3600cdcbca8742bd494516397v26%26group%3Dall%26types%3Dpamyat_commander%3Anagrady_nagrad_doc%3Anagrady_uchet_kartoteka%3Anagrady_ubilein_kartoteka%3Apdv_kart_in%3Apdv_kart_in_inostranec%3Apamyat_voenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Aklid_ran%3Aklid_bolezn%3Aklid_polit%3Aklid_upk%3Aklid_vmf%3Aklid_partizan%3Apotery_doneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_poter%3Apotery_spiski_zahoroneniy%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%3Apotery_kartoteki%3Apotery_rvk_extra%3Apotery_isp_extra%3Asame_doroga%26page%3D1%26grouppersons%3D1&(дата обращения 05.12.2023).</p></div><div data-bbox=)

«в измене родине и проведении антисоветской агитации, проявившихся в резких высказываниях против советской власти, восхвалении польской и немецко-фашистской армии, в антисемитизме». Имеются свидетельства, что причиной доносов была принципиальность офицера, его непримиримость к недостаткам и недостойному поведению людей. Заключение Борис Алексеевич отбывал в трудовом лагере в Красноярском крае, где работал начальником санчасти. Здесь же 7 марта 1952 года, при невыясненных обстоятельствах он и был убит заключенными.

Лишь спустя 16 лет (в 1964 году) постановлением Военной Коллегии Верховного Суда СССР приговор Военного Трибунала был отменен. В документе говорилось: «... с связи с вновь открывшимися обстоятельствами дело прекращено за отсутствием состава преступления...»¹

В 2019 году сотрудники Мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» и городской Совет ветеранов обратились к властям Бреста с ходатайством увековечить память защитника Цитадели, начальника военного госпиталя военврача II ранга Бориса Маслова и назвать улицу его именем.

Список использованной литературы и источников

1. С. С. Смирнов. Брестская крепость. [Электронный ресурс] URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/0/001/003/118/001.htm> (дата обращения 05.12.2023).

2. Маслов Борис Алексеевич [Электронный ресурс]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-her082644244/?backurl=%2Fheroes%2F%3Fadv_search%3Dy%26last_name%3D%D0%9C%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%26first_name%3D%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%26middle_name%3D%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%26date_birth_from%3D%26static_has%3D811511880b56bf9c649a5f143efbd67ab3573f3600cdbc1aa8742bd494516397v26%26group%3Dal%26types%3Dpamyat_commander%3Anagradynagrad_doc%3Anagrad_uchet_kartoteka%3Anagrad_ubileinkartoteka%3Apdv_kart_in%3Apdv_kart_in_inostranec%3Apamyatvoenkomat%3Apotery_vpp%3Apamyat_zsp_parts%3Akld_ran%3Akld_bolezn%3Akld_polit%3Akld_upk%3Akld_vmf%3Akld_partizan%3Apoterydoneseniya_o_poteryah%3Apotery_gospitali%3Apotery_utochenie_potery%3Apotery_spiski_zahoroneny%3Apotery_voennoplen%3Apotery_iskluchenie_iz_spiskov%3Apotery_kartoteki%3Apotery_rvk_extra%3Apotery_

¹ В Бресте хотят назвать улицу именем участника обороны Брестской крепости – военного врача Бориса Маслова. [Электронный ресурс] URL: http://mybrest.by/news/vlast/v_breste_khotyat_nazvat_ulitsu_imenem_uchastnika_oborony_brestskoy_kreposti_voennogo_vracha_borisa_m/ (дата обращения 05.12.2023).

isp_extra%3Asame_doroga%26page%3D1%26grouppersons%3D1& (дата обращения 05.12.2023).

3. В Бресте хотят назвать улицу именем участника обороны Брестской крепости – военного врача Бориса Маслова. [Электронный ресурс] URL: http://mybrest.by/news/vlast/v_breste_khotyat_nazvat_ulitsu_imenem_uchastnika_oborony_brestskoy_kreposti_voennogo_vracha_borisa_m/ (дата обращения 05.12.2023).

Киреева Татьяна Владимировна

Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс,
г. Козьмодемьянск, Республика Марий Эл

ЛЕОНИД РЫЖОВ. ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ...

Аннотация: статья посвящена особенностям работы с сюжетами микроистории, семейной истории и истории повседневности.

Ключевые слова: семейная история, микроистория, повседневность

Это статья для всех мам и пап, воспитывающих своих детей. Это воспоминания мамы Леонида Владимировича, Рыжовой Татьяны Ивановны, о своем сыне. Но сегодня мы будем называть его просто Лёней. Именно так звучит имя сына в рассказе мамы. О том, что это герой России знают многие. Встречаясь с мамой героя, автор материала хотела просто расспросить, а как же становятся героями, как формировался характер, что же родители такого сделали, чтобы сын стал настоящим мужчиной. Ведь не зря народная мудрость гласит: *«Героями не рождаются, героями становятся»*. Статья состоит из воспоминаний мамы Татьяны Ивановны (курсив) и слов автора. В рассказе нет пафоса и патетики, которые свойственны художественному жанру. Здесь пойдет самый простой, обыкновенный, душевный рассказ об обычном парнишке из нашего родного Козьмодемьянска, который выбрал профессию Родину защищать.

Воспоминания наполнены живыми чувствами: со слезами на глазах при воспоминании о рано ушедшем муже, с улыбкой в глазах, когда рисовались картинки из Лёниного детства, с некоторой грустью, когда речь заходила о сегодняшних днях. Оказывается, секретов-то воспитания и не было. Главное для любого родителя – любить своих детей, несмотря ни на что, принимать их, понимать. Каждый родитель хочет видеть своих детей настоящими людьми. Читайте. Думайте.

Татьяна Ивановна родом из села Ново-Сергеевка Омской области. Закончила Омский политехнический институт в 1974 году. Приехала в Козьмодемьянск по распределению. Начала работать в техотделе завода «Потенциал», а затем через несколько месяцев была переведена на инженерную должность в центральную заводскую лабораторию, где проработала почти 40 лет. В городе познакомилась с козьмодемьянским парнишкой – Володей Рыжовым. Как сейчас помнит, это было 10 мая 1975 года. В ноябре следующего года была свадьба. Молодые строили планы: хотели большую семью – минимум двоих детей, но лучше троих-четверых.

«Так судьба связала меня с Козьмодемьянском, – рассказывает Татьяна Ивановна. – Мне бывало немного грустно, когда девчонки-однокурсницы

рассказывали, как в Омске хорошо. Но даже тогда я не жалела, что после смерти мужа Володи я не уехала, хотя были мысли вернуться на родину. Мне даже предлагали вариант обмена жилья. Взвесив все «за» и «против», мы с ребятами решили, что остаемся здесь. Я не знаю, что могло бы произойти с моими детьми в большом городе. Я боялась, что мне будет трудно с ребятами. Тут-то все на виду. Я многое знала о своих ребятишках, ведь город маленький. Многие мои знакомые рассказывали и о хороших, и о плохих поступках сыновей. Правда, очень боялась, что могу услышать: «безотцовщина, что с них взять». Но, слава Богу, этого не случилось. Я рада за обоих своих сыновей. И нисколько не жалею, что не уехала на родину. Мне здесь, в Козьмодемьянске, очень хорошо».



Семья Рыжовых. Татьяна Ивановна, муж Владимир и сыновья: Леонид (крайний слева) и Александр. Ноябрь-декабрь 1986 г.

Беседуя с Татьяной Ивановной, автор задал один простой и, одновременно, сложный вопрос: **«Как вы воспитали сына Лёню настоящим мужчиной?»** На мой взгляд, Звезда Героя – это, отчасти, награда мамы и, конечно, не дожившего до нее папы».

«Мне очень часто сейчас, когда встречаются люди, говорят: «Ах, какая ты молодец!». Я отвечаю: «Я-то здесь при чем. Я не знаю, как так получилось. Хотя какие-то маленькие звоночки о характере Лёни уже были в детстве. У нас в семье есть такой эпизод из жизни маленького сына. Он был в садике на улице Чернышевского, отец пришел забирать его. Воспитатель и няня вышли и говорят: «Ну сегодня ваш сын отличился: командир!» Почему-то именно так тогда и прозвучало. Выяснилось, что

два маленьких товарища по 1,5–2 годика рассорились из-за игрушки. Щебечут что-то на своем детском языке – «выясняют отношения». Наш подошел, что-то тоже на своем «буль-буль-буль» им сказал. Они остановились, на него посмотрели и разошлись. «Мы так были удивлены!» – сказала воспитатель. Когда отец пришел с работы, рассказал мне эту историю про нашего «командира». Получается, что еще с детства в нем что-то командирское было».



Леонид Владимирович Рыков, Герой России. Август 2022 г.

Татьяна Ивановна одинаково сильно любит обоих своих сыновей: и старшего Лёню, и младшего Сашу. Они разные: и по характеру, и внешне.

«У Лёни был характер посерьезнее, не в обиду моему младшему сыну, – дальше вспоминает мама. – Скорее всего потому, что ему больше досталось отцовского, да и относились мы к нему как с старшему. Папа ушел из жизни, когда Лёне (родился 9 августа 1977 года) было немногим больше 10, а Саше (родился 26 марта 1980 г.) всего 7,5 лет. Да и два года тяжелой болезни папы тоже сказались. Саша плохо помнит отца, больше по воспоминаниям других. Отец по-мужски, так уж случилось, больше занимался с Лёней. Когда Лёня пошел в школу, папа занимался с ним и школьной программой. Он учил его исполнительности, аккуратности».

Показывая школьные тетради старшего сына, Татьяна Ивановна улыбается, в душе вспоминая, как ровненько и аккуратно делал записи ученик 1 Б класса средней школы № 1 Лёня Рыков. Татьяна Ивановна

говорит, что такой красивый почерк и сейчас остался у Лёни, только позднее наклон сменился в обратную сторону.

«Отец придумал для Лёни программу, что ли, чтобы выработать почерк, грамотность у сына. Грамотность еще вырабатывалась и за счет чтения. Лёня много читал.

Они с отцом в начальной школе писали по 7 строчек. Папа завел тетрадочку и давал задание переписывать в день семь строчек. Из книги, из учебника – не важно. Отец потом проверял. Если сын делал ошибки, то добавлялись дополнительно строчки. Две ошибки – две строчки. Без ошибок – все нормально. Иногда отец не напоминал о «семи строчках» в надежде, что сын проявит самостоятельность и сделает это сам без напоминаний. Отец молчит день, молчит два. Просит меня не напоминать, не подсказывать, что нужно делать. На третий день говорит: «Ну, сыночек, покажи тетрадку». Тетрадку открываем, а там пусто: три дня пропущено. Приходилось писать уже двадцать одну строчку. Не важно, что у тебя еще уроки не сделаны – ты не выполнил задание. Пиши. Мне кажется, что это уже к чему-то приводило».

Дисциплина! Может, это тоже формировало характер. И понимание того, что все надо делать по совести, по договору. Это приучало контролировать и свое время. Я тебе доверяю, но я проверю. Важен в любом деле контроль. У папы это получалось. Татьяна Ивановна сетует, что у нее с таким контролем было сложнее: много других женских забот. Как же заставлять, ведь уроки же не сделаны?! Эх, мамкино доброе сердце. Ведь мы, женщины, такие сердобольные. А не портим ли мы своей мягкостью и сентиментальностью будущего мужчину?!

«Однажды был такой случай, – продолжает Татьяна Ивановна. – К Лёне пришли друзья. Кстати, у нас всегда были Лёнины друзья. Это сейчас, может, не очень-то принято друзей приводить. Так вот, ребятам надо было идти гулять, и другой мальчик написал за Лёню в его тетради эти «семь строчек». Когда отец проверил тетрадь, то сразу увидел, что строчки были написаны далеко не почерком сына».

Не сообразили малые, что почерк-то другой, что их разоблачат на раз-два. Хитрость была раскрыта. Вечером пришлось писать два задания: два раза по семь. Это было уроком. История весьма поучительна: это приучало контролировать и свое время, и исполнение заданного. Тетрадь со строчками сохранилась до сих пор. И чужая запись в ней тоже. А вы, дорогие родители, оставляете на долгую память «ценные вещи» взросления ваших детей: тетради, дневники, альбомы для рисования, поделки?!

«Я хотела эту систему, – делится Татьяна Ивановна, – привить Саше (младшему сыну), но у меня не получилось. Видимо, не хватило контроля.

Уроки с Леней делал папа, я часто делала замечания, закипала. У папы как раз было больше сдержанности и усердия.

Это упражнение «7 строчек» Леонид воплотил в жизнь с сыном Ваней, который, придя на собеседование в 1-й класс, уже читал и умел считать. В течение всего первого класса выполнял это упражнение. Дисциплина! Иван все 11 классов закончил с отличием, несмотря на то, что менял школы в связи с переездом. И в результате закончил школу с золотой медалью. Это, конечно, заслуга и Леонида Владимировича, и особенно его жены Светланы.

Учился Леня по-разному, не всегда прилежно. Поэтому дневник в ходе разговора на столе не появился. Стоит отметить, что начальную школу закончил «хорошистом» – на «пятерки» и «четверки». А потом впереди был непростой для всех родителей подростковый возраст...

Да. От себя рискну добавить, что школьные оценки еще не показатель образованности и дальнейшего успеха человека. Много важнее, если говорить о мальчике, формирование в нем мужского стержня, мужского характера, к которому многое может приложиться. Ведь важна не сама данная тебе «рыба», а «удочка», с помощью которой эту «рыбу» можно всегда наловить. Это опять из мудрости нашего народа.

В ходе разговора Татьяна Ивановна вспомнила недавнюю встречу Лёни и палладовцев. (Встреча с воспитанниками парусного клуба «Паллада» проходила 26 октября 2022 года, когда Леонид приезжал в отпуск). На встрече герой России, рассказывая о себе, сказал: *«Дорогие ребята, вы не подумайте, что я сразу стал героем, я был довольно-таки хулиганистым мальчиком, не учился на отлично».*

Тут автору вспомнились слова своего деда, участника Великой отечественной войны. Он вырос на Юркино на улице Герцена, где прошли детство и юность еще одного нашего героя, только Советского Союза, Владимира Федоровича Криворотова. Владимир тоже не был «хорошистом», но он был с характером, отчаянным, и нередко отстаивал правду кулаками. Может, через «огонь, воду и медные трубы» и формируется характер настоящего мужчины, будущего отважного защитника отечества.

«Благодаря папе мы много времени проводили вместе, он не давал нам дома сидеть. Когда Лёне еще был месяц, мы могли положить в коляску ребенка и отправиться «путешествовать» на наше озеро «Байкал», на Волгу. Брали с собой небольшой «тормозочек». Любили бывать на природе все вместе: в березовую рощу отправлялись, шли через поля. Ходили в овраг кататься на саночках с ребятишками. Нам это так нравилось. Мы любили семьей быть, потом уже вчетвером, когда родился Саша. Нам никогда в семье не было скучно».



*Рыжовы Лёня (справа) и Саша (слева).
Август 1984 г. Нижний Новгород. Кремль. Танк Т-34*

В дружной семье Рыжовых были и испытания. Самое сложное: тяжелая болезнь и уход из жизни любимого мужа и отца Владимира Рыжова. Говорить о муже Татьяна Ивановна может бесконечно много, захлеб. В зависимости от того, о чем рассказывается, глаза то улыбаются, то влажнеют.

«Мы каждый выходной ходили в городскую библиотеку, что внизу. Это была своего рода традиция. Володе библиотекари даже разрешили заходить в книгохранилище. В библиотеке он был свой человек. Мы часто сидели в читальном зале и перечитывали периодику: журналы, газеты. Маленький Лёня (ему было еще месяца два-три) спал в небольшой комнатке на верандочке. Девочки-библиотекарши бегали

проверять, не проснулся ли ребенок, не заплакал ли. Когда ребятишки подросли, мы хотели, чтобы дети, когда мы читали в библиотеке книги, хотя бы держали в руках свои детские книжки, листали их, рассматривали картинки. А потом дети уже ходили в свой детский отдел, у них были заведены свои карточки-формуляры.

У нас принято было и дома читать. Читали много – и сами, и детям. Больше читал папа. Читали, например, «Мойдодыра», Носова – да все детское. Даже книгу Носова я сохранила. На ночь, конечно, читали и Лёне. Саше, к сожалению, гораздо меньше. Но так сложились обстоятельства в связи с тяжелой болезнью папы и его уходом. Но когда Саша подрос, он нам читал того же Носова. И Леня почитывал».

В семье Рыжовых читали книги, которые считаются детской советской классикой. Папа Лёни, по словам Татьяны Ивановны, был большой книголюб, он «библиотечный мальчик», читать начал лет с семи-восьми. Еще ребенком прятался под одеяло и читал с фонариком, чтобы родители не видели. Современные дети, зачастую, уже не читают те книги, которые мы читали, не смотрят те добрые советские мультики, на которых мы выросли, не смотрят те фильмы и киносказки, которые мы с нетерпением ждали у экранов телевизоров.

Благодаря чтению книг развивается зрительная память. Ею обладал Леня сполна, потому что семьей был приучен читать, много читать.

«Когда стал жить со Светой (жена Лёни), это была уже обоюдная любовь к книгам. Света, умничка, такая начитанная, она тоже приучала его к книгам».

Лёня, по словам мамы, – интересный собеседник, благодаря, конечно, чтению книг. Леня признавался маме, что ему «легко разговаривать со взрослыми, легко разговаривать с детьми».

«Когда с папой случилось несчастье – это было 1 февраля 1988-го года – около пяти утра я разбудила ребятишек и сказала: «Ребятишки, все: папы больше нет. Лёничка, ты теперь будешь у нас старшим». И Лёня стал таким старшим. И я, мама, когда не знала, как решить тот или иной вопрос, обращалась к Лёне и советовалась с ним. Да, с этим пацаненком. А с кем ещё? Ведь я в городе одна, родных нет, только друзья, которым я очень благодарна за поддержку».

Я стала относиться к нему как к мужичку. Мы каждый раз, когда папы не стало, садились вместе и по-семейному решали, что и кому покупаем в этом месяце. Сначала покупали одному сыну, в другой месяц другому сыну, а на третий месяц мне покупали, а дальше была покупка общая для семьи, например, какая-нибудь бытовая техника. Так продолжалось довольно долго».



Семья Рыжовых. Мама Татьяна Ивановна и сыновья Леонид (слева) и Александр (справа). Окончание Леонидом 11 класса. 28.06.1994 г.

А где учился Лёня? Ведь школа, школьные учителя тоже оказывают влияние на формирование личности человека.

«Первый класс Леня закончил в первой школе. Мы тогда жили на Михайлова в неблагоустроенной квартире».

Перебирая и рассматривая фотографии и документы, у меня вызвал интерес один пожелтевший от времени листочек. Развернула. Это была «Благодарность родителям» за подписями директора школы № 1 Татьяны Никандровны Кузнецовой и учителя первого класса Татьяны Алексеевны Козловой. Текст благодарности, отпечатанный типографским способом на скромном листе вызвал такую щемящую

ностальгию по нашему советскому прошлому, по тому ценному, что безвозвратно ушло. Даже слова тогда подбирали правильные. Не могу не озвучить этот текст:

«Дорогие тов. Рыжовы!

По итогам учебы за 1984–85 уч. год.

Ваш сын Леонид имеет только отличные и хорошие оценки.

За высокие показатели в учебе и примерное поведение решением педагогического Совета Козьмодемьянской средней школы № 1 объявлена благодарность. Радуюсь вместе с Вами успехами Лёни, коллектив учителей уверен, что Вы и впредь будете делать все возможное для воспитания своих детей примерными, мужественными и до конца преданными нашей Родине».

Благодарность родителям Рыжова Леонида

По окончании первого класса на «4» и «5» был вручен еще и подарок: это была картина (репродукция на ткани). Она до сих пор висит у нас на стене в кухне.

Потом мы получили квартиру в заводском доме возле библиотеки, – продолжает Татьяна Ивановна. – Перевели Лёню в третью школу. Не прожив даже года в этом доме, переехали во второй микрорайон. С третьего по девятый Лёня учился в четвертой школе. А полное среднее образование дала вторая.

Леня всегда попадал по жизни в какие-то эксперименты. В советской школе такого не было. А вот в школе нового формата такое уже было: формировали специализированные классы и детей распределяли по математическим, биологическим, гуманитарным классам, в зависимости от способностей ученика. Зачастую простые непрофильные классы оставались без «сильных» учеников. Леня попал в такой простой класс, где учились ребята из разных классов. С пятого по девятый класс в четвертой школе классным руководителем была Людмила Алексеевна Люшина, сильный и строгий педагог. После девятого класса четвертой школы Леню не взяли в десятый класс. Это был снова эксперимент. Такое было впервые. Школа имела право не брать «неудобных» учеников: детей просто выгоняли на улицу. Дальше была проблема ученика и родителей. Потом через два года ситуация стала меняться: школа стала «заботиться» о учениках и их отправляли в десятый-одиннадцатый класс в школу поселка Октябрьский».

«И так в нашей жизни появилась новая школа – вторая. Директором был Александр Леонидович Давыдов, а классным руководителем Ангелина Анатольевна Леонтьева».

Татьяна Ивановна с теплом в голосе отзывается о второй школе, которая много дала, в том числе, и в плане профессионального

взросления Лёни. И Саши, разумеется, тоже. Саша по окончании 9-го класса в четвертой школе «рвался» во вторую. Это Лёня брату «показал», что вторая школа ничуть не хуже, хотя находилась гораздо дальше. Там были в те годы реальные классы. Это тоже был своего рода эксперимент. Мальчишек и девчонок не только обучали общеобразовательным предметам, но и давали дополнительное профобразование. По словам Татьяны Ивановны, Лёня в школе научился профессионально держать молоток и забивать гвозди. Хотя до этого уже был опыт, когда строили «штабики». Как, впрочем, большинство обычных мальчишек.

В руках у меня оказались два синеньких аттестата о профобразовании: по специальности столяр-плотник 2 разряда и резчик по дереву 2 разряда. Делать руками для любого человека, особенно для мужчины, крайне важно. И это тоже сыграло немаловажную роль в жизни Лёни.

«Умение делать все своими руками здорово помогло Лёне в танковом училище в Казани. Они тогда сделали ремонт в Ленинской комнате, и начальство это по достоинству оценило. Так Лёня заработал увольнение. А увольнения для курсантов было самым большим подарком, – продолжает ход разговора Татьяна Ивановна. – Когда женился и вошел в семью Светы, теща на него надыхаться не могла: он все мужские дела по дому мог делать».

С теплом Лёня вспоминает своего учителя трудового воспитания Александра Васильевича Волкова.

«Будучи командиром роты почетного караула (РПК) в Чите, Лёня рассказывал мне: «Здорово Василич мне помог, потому что я мог не только замечания сделать солдату о неправильно выполненном задании, но и показать, как это должно быть».

Возвращаемся к разговору о второй школе. Татьяну Ивановну, когда они пришли туда учиться, удивило то, что там не было Петровых, Рыжовых, там были Лёня, Саша, Коля. Это было удивительно! Удивительно!

В аттестате о среднем образовании по общеобразовательным предметам у Лёни были в основном удовлетворительные отметки. Когда после школы Лёня стал учиться в танковом училище в Казани, он осознал, что знание – сила. И в письмах из училища маме и брату Саше можно встретить такое признание:

«Саньке желаю нормально сдать 2 четверть (а лучше хорошо), потому что, если сейчас не возьмется серьезно за учебу, то потом будет трудно наверстывать (я себя не раз уже ругал). Так что давай, Санька, не подводи и порадуй меня в зимнем отпуске, а уж отблагодарить тебя я смогу» (17.12.1995 г.).

Сейчас за плечами Леонида Рыжова уже не только Казанское высшее танковое командное училище, но и Общевоинская Академия Вооруженных сил РФ (г. Москва), которую закончил с отличием.

Леонид проходил службу в «дальних гарнизонах»: 13 лет в Забайкалье, 1 год в Москве в ходе обучения в Общевоинской Академии, 2 года на Урале, 2 года в Таджикистане, а затем 2 года опять на Урале. Затем командировка в Сирию. С 2019 года служба проходит на южных границах нашей Родины.

Так, возвращаясь к сказанному выше, к основному мужскому, человеческому началу приложилось осознание необходимости образования.

А в какие кружки ходил Леня?

«Леня перепробовал очень много кружков и секций. В то время за посещение кружка не нужно было платить. Поэтому проблем с выбором, где проводить свободное время, не было. В основном это были спортивные секции: хоккей, волейбол, бокс. Все они были пришкольные. Однажды мы попали с бабушкой на его соревнования по боксу, потом бабушка сказала Лёне: «Внучек, родненький, я дам тебе денежку, ты только не ходи туда больше». Ему там расквасили нос, ваточку вставили, и он пошел дальше. Бокс был при третьей школе. И это был второй Лёнин класс.

А когда сын учился во второй школе, он очень увлекся волейболом.

Не все было просто в жизни мамы, воспитывающих в одиночку сыновей в «лихие девяностые». Некоторые истории остались «за кадром». Об этом и вспоминать непросто.

«В больших трудностях с ребятами я обращалась в Вове. По мелочам – нет, а вот по большим проблемам – да. Надо, конечно, к Богу обращаться, но я обращалась в Вове. «Вов, что мне делать с мальчишками?!» И Володя помогал, ситуация решалась».

«Лёня, будучи подростком, попал в одну компанию. Он мог бы очень низко упасть. Два мальчика из этой компании были осуждены, один даже два раза четыре в тюрьме сидел, и второй тоже очень плохо кончил. Мы так вовремя выдернули Лёню из этой компании. Помог мне отец одного из парнишек из этой же компании. У Лени появились новые друзья. Он занялся спортом. В подвале пятиэтажки на улице 8 Марта, возле рынка, был небольшой самодельный спортзал. В то время было очень много подвальных спортзалов.

В последнее время Лёня очень увлекся бильярдом».

А как Лёня стал военным?

Когда собирали школьников как будущих призывников в военкомате, один офицер рассказывал о военных училищах. Лёня

заинтересовался. Так его судьба привела в Казанское высшее танковое командное училище (КВТКУ).

Татьяна Ивановна вспоминает, как ездила на присягу к сыну.

«Когда я приехала, то решила поговорить с командиром взвода старшим лейтенантом Васильвицким. На мой вопрос: «Сможет ли Леонид закончить училище (ведь оценки в аттестате были не «4» и «5»)?», тот ответил: «Если поставит своей целью закончить училище, то у него получится». Он рассказал о моем сыне так, как будто бы знал его много лет. Оказывается, «Курс молодого бойца» за полтора месяца раскрывает человека и показывает его со всех сторон. Несколько человек, успешно сдавшие вступительные экзамены, не смогли выдержать той нагрузки и забрали документы из училища. А некоторые вообще не смогли пройти весь курс. Лёня, когда принял решение поступать в военное училище, с февраля очень серьезно занялся физподготовкой».

«В училище Лёня участвовал и в КВНе. За участие в нем опять же получал увольнительные. Да и не просто на день, а даже домой отпускали. Это так необычно. О КВНе я уже узнала из Лёниных писем».



Казанское высшее танковое командное училище. Принятие присяги

Автора волновал еще один немаловажный вопрос: **«А какими должны быть сами родители, чтобы дети в семье выросли хорошими людьми?»** Ответ был самым простым, без красивых фраз и умозаключений: *«Надо просто самим быть порядочными людьми».* Здесь Татьяна Ивановна извинилась за некоторую нескромность. *«Надо просто любить своих детей, сохранять доверительные отношения».*

А у Вас были с Лёней доверительные отношения?

«Да, они сохраняются и сейчас. Помню, когда Лёня рос, он очень любил подсаживаться ко мне рядом поздно вечером. И мы говорили-говорили. Лёня делился своими чувствами, переживаниями, мы

осуждали какие-то вопросы. А вот с Сашей таких задушевных разговоров уже не было. Саша был другой, менее открытый».

Зная Татьяну Ивановну почти двадцать пять лет, я с уверенностью могу подтвердить, что она по-настоящему любит своих сыновей, а сейчас уже и подрастающих внуков. Любит искренне, без условий, «по-детски». Вы не знаете, как любить «по-детски»? Напоминаю. О детской любви очень точно сказал в своем очень коротком рассказе писатель 19 века Викентий Вересаев. Это рассказ о чистой детской любви и об избирательной любви взрослых:

– Мама, ты меня любишь? – Когда ты хороший мальчик, – люблю, а когда нехороший, – не люблю. Вдохнул. – А я тебя всегда люблю.

Вот об этой «детской» любви и идет речь, когда говорю о Татьяне Ивановне.

Лёня и Саша чувствовали это и отвечали искренней взаимностью. Они берегут свою маму. Когда Лёня учился в Казани в танковом училище (а это были девяностые), то, подписав контракт, получал уже деньги, которые в те времена выплачивали не вовремя. И когда не было денег, он их с мамы не «тянул». Вот строчки из одного письма: «С деньгами пока туго, до сих пор не получили ни копейки, но ты даже не думай высылать деньги, а если вышлешь, я отошлю обратно» (23.10.1996 г.).

Ребята, когда подросли, старались подрабатывать.

«Лёня после 7-го класса в летние каникулы работал в сплавной конторе: на Мумарихе вместе с другом сколачивали ящики. А после 8-го класса умудрился устроиться на работу на маслозавод. Было тяжело: ребята работали разнорабочими. Но осталось хорошее впечатление – наелись мороженого (какое вкусное делали на маслозаводе!), сметаны.

Саша же после 8-го класса ездил на уборку помидор в Астрахань. Вместе с другом уговорили в Белом доме их взять, хотя основном были 9–11-классники».

Заботливых и внимательных сыновей вырастила Татьяна Ивановна.

Леонид и сейчас, когда идет специальная военная операция, старается каждый день прислать маме весточку, пожелать ей доброго утра. И каждый раз уверяет, что он так далеко от боевых действий. В ходе разговора, Татьяна Ивановна дала послушать мне одно сообщение в мессенджере:

«Доброе утро! Большое спасибо за поздравление. Это святой праздник. Я от души тоже поздравляю тебя. Желаю, самое главное, чтобы здоровье было и спокойствие, потому что Бог всегда с нами, нам помогает. Чтобы у нас наступил скорее мир. Мир наступит тогда, когда наступит Победа!» В это время на заднем фоне отдаются команды

по руководству боем. Вот так фронт «далеко!» Героя России просто так не дают! За исполнение воинского долга, за отвагу, боевой дух и честь!



*Награждение медалью «Золотая Звезда».
Национальный центр управления обороной. 10 августа 2022 года*

Героями не рождаются, героями становятся!

Татьяна Ивановна, пусть каждое утро от сына приходит весточка с пожеланиями доброго утра, пусть каждое утро для вас и всех нас будет всегда добрым и мирным!

Полковник Леонид Владимирович Рыжов, Герой России, несет сложную военную службу, защищая нашу Родину. За самоотверженность и героизм он награжден орденами и медалями:

Орден за заслуги перед Отечеством II степени (май, 2019 г.).

Медаль Жукова (2020 г.).

Медаль «Золотая Звезда» и звание Героя Луганской Народной Республики (18.07.2022 г.).

Медали «Золотая Звезда» и звание Героя Российской Федерации (28.07.2022 г.).

Почетный знак «За укрепление межнационального мира и согласия» (15.08.2022 г.).

Лавренов Дмитрий Сергеевич

Заместитель атамана по работе с молодежью РО «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» в Волгоградской области. Командир молодежного казачьего отряда «Народной дружины Волгограда». (Волгоград, Россия).

Руководитель: Селезнев Виктор Николаевич

Атаман РО «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» в Волгоградской области, казачий полковник.

РОЛЬ МОЕЙ СЕМЬИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Музей был создан как Царицынский музей местного края. Музейные экспозиции и выставки знакомят с природой Волгоградской области и историей края с древнейших времен до наших дней.

Ключевые слова: война, Сталинградская битва, Дом Павлова.

Наша семья Селезневых, Образцовых, Диковых во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов испытала на себе все ужасы этого события.

Наш дядя и прадедушка Диков Михаил Григорьевич, 1908 года рождения до войны служил милиционером в г. Сталинграде. С первых дней войны был призван на фронт Сталинградским ГВК. Имел воинское звание сержант. Воевал в составе 227-го отдельного автотранспортного батальона 1-го Украинского фронта. В мае 1945 года батальон вошел в состав штаба Центральной Группы Войск. Михаил Григорьевич был награжден орденами «Красной Звезды» и «Отечественной войны» II степени, а также медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». После окончания войны до ухода на заслуженный отдых работал шофером от Облпотребсоюза в селе Ольховка, Ольховского района Волгоградской области.

Селезнева Евдокия Григорьевна, 1915 года рождения, до войны работала на Сталинградском метизном заводе. В 1942 году у неё в Сталинграде в знаменитом «Доме Павлова» во время Сталинградской битвы родилась девочка Зина. Эту девочку решил убить фашизм. Но бойцы и командиры из 13-й Гвардейской дивизии Родимцева отстояли «Дом Павлова» и спасли девочку. Евдокия Григорьевна в марте 1943 года поступила работать на Сталинградский метизный завод, который вернулся из эвакуации, и проработала на нем сорок лет в должности старшей кладовщицы в цехе «Нормаль». Евдокия Григорьевна награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»

Муж Селезневой Евдокии Григорьевны, Селезнев Петр Павлович, 1913 года рождения, до войны работал слесарем на Сталинградском металлургическом заводе «Красный Октябрь». В начале сентября 1942 года, когда немецко-фашистские войска подошли к Сталинграду, он вступил в народное ополчение. Участвовал в Сталинградской битве. В мае 1943 года, как пулеметчик, пропал без вести в одном из боев.

Образцов Иван Акимович, 1914 года рождения, работал помощником машиниста всю Сталинградскую битву. Он награжден медалью «За оборону Сталинграда». Его супруга Образцова Александра Николаевна, 1922 года рождения, вместе с мужем работала на железной дороге также во время Сталинградской битвы. Она награждена медалью «За оборону Сталинграда».

Моя двоюродная бабушка Андреева Зинаида Петровна, родилась в 1942 года во время Сталинградской битвы в подвале Дома Павлова. «Кто не знает Зиночку, Зину знают все...» – вспоминаются строчки известного стихотворения С. Михалкова, когда речь заходит о Зинаиде Петровне Андреевой. Ей посвятили стихи известные русские и таджикские поэты, ее знают грузины и казахи, узбеки и украинцы, о ней ходят легенды в далекой Германии.

Какой же подвиг совершила эта хрупкая, милая женщина? Она родилась. Родилась во время бомбежек в июле 1942 года в знаменитом Доме Павлова. Этот подвиг воспел в своей поэме «Голоса Сталинграда» таджикский поэт и дипломат Мумин Каноат. Эпиграфом к его поэме стали строки из письма бойца 13-й стрелковой дивизии Ахмата Турдыева, защищавшего знаменитый Дом Павлова. В тот день он писал своей семье: «Назло всем смертям в нашем доме родился ребенок. Девочка. Все зовут ее Зиной, а я Зиндаги – жизнью...». Она стала жизнью для 28 защитников Дома Павлова, символом свободы и победы. Евдокия Селезнева, мама Зиночки, была уже на последних месяцах беременности, когда фашисты стали бомбить город. Ее дом пострадал в числе первых и ей пришлось под разрывами бомб пробираться к родителям. Они жили в доме 61 на улице Пензенской (ныне Дом Павлова) в небольшой служебной квартирке цокольного этажа. Туда и прибежала Евдокия, здесь и родила свою доченьку Зиночку.

Портянки и гимнастерки служили малышке пеленками, смесь земли и муки, собранной бойцами в перерывах между сражениями на мельнице – едой. Солдаты по очереди дежурили у «кроватки» девочки, чтобы вовремя прикрыть ее своим телом от пуль и разрывавшихся снарядов.

Но через несколько дней страшная болезнь сразила малышку. С каждым днем ей становилось все хуже и хуже. Солдаты, потеряв

всю надежду, стали уже рыть могилку, как вдруг наткнулись на что-то твердое, металлическое. Это был знак Божий – медальон с изображением Богородицы и Младенца Иисуса Христа. На оборотной стороне молитва гласила о божественном источнике чудес, заключенном в этом медальоне. И чудо произошло. Малышка пошла на поправку, а 28 бойцов 13-й стрелковой дивизии отстояли Дом Павлова и погнали фашистов прочь из Сталинграда.

Прошло семнадцать лет. Красавица Зинаида окончила Волгоградский политехнический институт, работала комсоргом и уже не надеялась на встречу со своими спасителями, как ее разыскал сын Ивана Афанасьева, одного из защитников Дома Павлова. И спустя 17 лет произошла трогательная историческая встреча героев Великой Отечественной войны, легендарных защитников Дома Павлова со своей малышкой Зиночкой, Зиндаги, как называл ее Ахмат Турдыев.

После первой встречи, которая состоялась на Сталинградской земле, около того самого Дома Павлова, Зинаида стала частым гостем у своих защитников. Ее тепло встречали на Украине и в Казахстане, Грузии и Таджикистане. Она побывала даже в далеком кишлаке Бордым-Куль Наманганской области, где, к сожалению недавно скончался защитник Дома Павлова Тургунов Камалджон. Он вырастил 16 детей, а Зиночку считает своим 17-м ребенком.

Теплые, дружеские отношения Зинаида Петровна поддерживала и с дочерью великого командующего 13-й стрелковой дивизии Александра Родимцева Натальей. Бережно хранит подписанную ею книгу, рассказывающую о подвигах 28 бойцов дивизии, 58 дней и ночей защищавших Дом Павлова и ее, Зиночку.

Список использованных источников и литературы:

Материалы семейного архива.

Интервью с Андреевой Зинаидой Петровной.

Муравьев Дмитрий Евгеньевич

Студент 1 курса магистратуры кафедры новейшей истории России
Института истории Санкт-Петербургского государственного
университета (Россия, г. Санкт-Петербург)

Ильин Евгений Васильевич

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории для преподавания
на естественных и гуманитарных факультетах Института истории Санкт-
Петербургского государственного университета (Россия, г. Санкт-Петербург)

НЕУГАСШИЕ ИМЕНА: ИСТОРИЯ ОДНОГО СОЛДАТА

Аннотация: В статье показана история одного из красноармейцев, погибших в январе 1943 г. во время проведения операции «Искра» и обнаруженных в ходе поисковых работ, имя которого удалось установить. В основе исследования лежит деятельность студенческого поискового отряда «Ингрия» Санкт-Петербургского государственного университета.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, поисковое движение, поисковый отряд «Ингрия», увековечение памяти защитников Отечества

Спустя более 70 лет после окончания Великой Отечественной войны Россия продолжает хоронить погибших солдат. Студенческий поисковый отряд «Ингрия» за 23 года провел 70 экспедиций, в ходе которых обнаружено 3505 военнослужащих Красной армии, по разным причинам оставленных на поле боя. Важными составными элементами деятельности отряда помимо поиска, являются регулярно проводимые выставки, основу которых составляют находки, обнаруженные на полях бывших сражений; экскурсии и лыжные походы по местам боев, а также «Уроки мужества», проводимые в средних и высших учебных заведениях Санкт-Петербурга и Ленинградской области.¹

В конце августа – первой декаде сентября 2021 г. проходила 64-я Вахта Памяти. Поисковая экспедиция проводилась в Кировском районе Ленинградской области. Работы велись на нескольких площадках, одна из которых – бывшая территория торфосклада, превратившаяся в свалку бытовых отходов. При доборе погибшего солдата (бронейщика) вышли на траншею, в которой обнаружили 55

¹ Ильин Е. В. Reversio: записки историка. Сборник статей. СПб., 2015. С. 335, 336.; Практики трансляции исторической памяти (из опыта поискового отряда «Ингрия») // Образование в поликультурном обществе. СПб., 2021. С. 177–184.

военнослужащих РККА, погибших в январе 1943 г. при проведении операции «Искра». 3 сентября 2021 г. в ходе напряженных работ у одного из красноармейцев нашли фрагменты красноармейской книжки и самодельный медальон – записка в гильзе.

Всего у погибших бойцов и командиров Красной Армии выявили 5 медальонов: один – раздавлен тяжелой техникой, второй – пустой, третий, четвертый и пятый – записки, вложенные в винтовочные гильзы отечественного производства, которые не сохранились за исключением одного.

Прочитанный медальон принадлежал красноармейцу Собакину Семену Сысоевичу, 1922 г. р., уроженцу Томской обл., Пудинского р-н, д. Калинино, призванного в Красную армию 16 июня 1942 г. Каргасокским райвоенкоматом Томской области. Служил красноармеец в 245 сп 123 сд и значился погибшим в январе 1943 г.

У Семена был младший брат Исай, призванный первым – 25 мая, следующий был Семен – 16 июня 1942 г. Служили братья в 245 полку 123-й стрелковой (позднее – Лужской) ордена Ленина дивизии Ленинградского фронта.

Дивизия участвовала в наступательной операции «Искра» по прорыву блокады Ленинграда. 245-му Краснознаменному полку предстояло атаковать рощу «Мак» и наступать на юго-западную окраину Синявина. 16 января к концу дня после длительных кровопролитных боев 245-й совместно с 272-м полком выполнили поставленные задачи – овладели рощами «Ландыш», «Мак» и высотой 22,4.¹

После установления имени красноармейца, в социальной сети «ВКонтакте» было опубликовано сообщение студенческого поискового отряда «Ингрия» о том, что в сентябре 2021 г. в ходе поисковых работ в Кировском районе Ленинградской области, проводившейся в рамках 64-й Вахты Памяти, были обнаружены останки бойца РККА Собакина Семена Сысоевича. Информацию об этом уникальном и значимом для ныне Каргасокского района событии опубликовали в районной газете «Северная правда», где также было указано, что в мае 2022 г. солдат будет погребен с воинскими почестями на мемориале «Синявинские высоты».

Самое активное участие в поиске родственников военнослужащего С. С. Собакина и установлении истории его семьи принял краеведы из местного краеведческого объединения. Как оказалось, род Собакиных небезызвестный и в книге томского исследователя В. С. Арнаутова «Мы пудинцы» есть отдельный очерк, посвященный семье Собакиных.²

¹ Иванов А. П. У стен Ленинграда // 123-я шла вперед / Сост. П. С. Яцынов. Л.: Лениздат, 1971. С. 15–17.

² Собакины // Арнаут В. С. Мы – пудинцы! Очерки из истории и современности Пудинской округи. Кемерово, 2020. С. 155–163.

Фамилии обоих братьев увековечены на стеле в парке Победы села Каргасок.

Томские поисковики и краеведы установили, что в Каргасоке проживает племянник Семена Сысоевича, сын его брата Исая. Но у Семена, 1922 г. р., и Исая, 1923 г. р., была еще младшая сестра Анисья, 1930 г. р. Через несколько дней нашлась племянница красноармейца, дочь Анисьи – Вера Михайловна Грачева, проживающая в Санкт-Петербурге.

Как выяснилось, сначала в семью поступили сведения о том, что погиб в бою Исай – 20 января 1943 г.¹ Позднее выяснилось, что в ходе январских боев погиб Семен Собакин, а его младший брат Исай был ранен 18 января 1943 г., доставлен в госпиталь, откуда после лечения выбыл в 65-й стрелковый полк 43-й (позднее – Тартуской) Краснознаменный стрелковой дивизии. В составе этого воинского формирования он служил до конца войны. За мужество, проявленное в боях на территории Латвии, телефонист отделения связи батареи минометчиков Исай Собакин в феврале 1945 г. был награжден медалью «За оборону Ленинграда». После возвращения с фронта Исай женился, в 1949 г. у него родился сын, но уже в 1951 г. фронтовика не стало...

Вера Михайловна Грачева о судьбе погибшего родственника думала давно, но вплотную поиском сведений о своем дяде занялась в 2018 г. Племянница бойца говорит, что ее мама часто вспоминала старшего брата со слезами на глазах. Несмотря на то, что братья служили в одном полку, никто не знал, где похоронен Семен.² Но при помощи знакомой Вера Михайловна воспользовалась в интернете объединенным банком данных «Мемориал». Там нашли информацию, что место захоронения Семена Сысоевича – пристань Беляево Кировского района Ленинградской области. Вера Михайловна написала заявление в военкомат г. Кировска об увековечении памяти братьев и в 2019 г. их имена были внесены на памятные плиты на Марьинском гражданском кладбище. Семья была уверена, что они нашли погибшего родственника. А через год они получили известие от поисковиков о найденных останках Семена Сысоевича...

В октябре 2021 г. в Институте истории Санкт-Петербургского государственного университета состоялось вручение медалейна родственникам красноармейца С. С. Собакина. На церемонии присутствовали работники СМИ – о том, как проходило мероприятие и где удалось обнаружить капсулы, рассказывается в репортаже «В Петербурге родственникам

¹ Собакин Семен Сысоевич // Электронный банк данных «Мемориал». URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=72466317> (дата обращения: 10.12.2023).

² Чтобы внуки и правнуки сохранили память о предках, защищавших Родину // ugra-news.ru. 2019. 1 июля. URL: https://ugra-news.ru/article/nayti_i_sokhranit/ (дата обращения: 10.12.2023).

воинов Красной Армии передали смертные медальоны бойцов».¹ Вера Михайловна приехала в университет, встретила с поисковиками отряда «Ингрия», деканом Института истории, посетила отрядный музей. Племяннице бойца передали личные вещи, в том числе и записку Семена Сысоевича. После этого родственники погибшего солдата с бойцами отряда «Ингрия» выехали в Кировский район Ленинградской области, где посетили место гибели своего предка, увидели траншею, в которой обнаружили Семена Сысоевича.

В мае 2022 г. состоялось окончательное завершение истории поиска красноармейца. На территории мемориала «Синявинские высоты» в Ленинградской области состоялась торжественная церемония захоронения останков бойцов Красной армии. На мероприятии присутствовал корреспондент районной газеты «Северная правда» с. Каргасок Ирина Шашель.² В июле 2023 г. поисковым отрядом «Ингрия» был установлен памятный знак на месте обнаружения С. С. Собакина и 54-х военнослужащих РККА.

Список использованных источников и литературы:

123-я шла вперед / Сост. П. С. Яцынов. Л.: Лениздат, 1971. 216 с.

Спи спокойно, солдат... // Северная правда. 2022. 27 мая.

Чтобы внуки и правнуки сохранили память о предках, защищавших Родину // ugra-news.ru. 2019. 1 июля. URL: https://ugra-news.ru/article/nayti_i_sokhranit/ (дата обращения: 10.12.2023).

В Петербурге родственникам воинов Красной Армии передали смертные медальоны бойцов // телеканал «Санкт-Петербург». URL: <https://tvspb.ru/news/2021/10/1/v-peterburge-rodstvennikam-voinov-krasnoj-armii-peredali-smertnye-medalony-bojcov/> (дата обращения: 10.12.2023).

Собакин Семен Сысоевич // Электронный банк данных «Мемориал». URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=72466317> (дата обращения: 10.12.2023).

Арнаутов В. С. Мы – пудинцы! Очерки из истории и современности Пудинской округи. Кемерово, 2020. 408 с.

Ильин Е. В. Практики трансляции исторической памяти (из опыта поискового отряда «Ингрия») // Образование в поликультурном обществе. СПб., 2021. С. 177–184.

Ильин Е. В. Reversio: записки историка. Сборник статей. СПб., 2015. 416 с.

¹ В Петербурге родственникам воинов Красной Армии передали смертные медальоны бойцов // телеканал «Санкт-Петербург». URL: <https://tvspb.ru/news/2021/10/1/v-peterburge-rodstvennikam-voinov-krasnoj-armii-peredali-smertnye-medalony-bojcov/> (дата обращения: 10.12.2023).

² Спи спокойно, солдат... // Северная правда. 2022. 27 мая.

УДК 94 (Всеобщая история)
ББК 63 (История. Исторические науки)

Пешкова Ольга Степановна,
методист ДЮЦ «Рифей» (Пермь, Россия)

МОЙ ДЕД ПЕШКОВ МИХАИЛ АНДРЕЕВИЧ

Аннотация: Статья представляет собой краткий рассказ об участии в Великой Отечественной войне простого солдата, уроженца Ильинского района Пермской области, моего деда, Пешкова Михаила Андреевича. В статье рассмотрены некоторые обстоятельства его жизни и семейная история.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Юрлинский район, Ильинский район, Новочеркасск, памятник, стела, Бессмертный полк.

Великая Отечественная Война 1941–1945 годов – это ужас, который перенесли жители Советского Союза. Потеря близких и родных людей – это самое страшное, что может произойти в жизни любой семьи. В этом году мы будем отмечать 78-летие победы в Великой Отечественной войне, но память до сих пор хранит события тех лет. Очень много погибло людей в те времена, как участников боевых действий, так и мирного населения. Поэтому наше поколение должно передавать память о своих предках нашим детям, будущему поколению. Мою семью война тоже не обошла стороной.

Я, Пешкова Ольга Степановна, расскажу о моем дед, Пешкове Михаиле Андреевиче, о том, как сложилась его судьба в годы Великой Отечественной войны, что он пережил и какой вклад внес в истории нашей страны.

Очень долгое время было ничего неизвестно о его судьбе, так как мой дед погиб в первых числах войны и мы ничего не знали о нем.

Каждый год в нашей стране в мае вся страна празднует Победу в Великой Отечественной войне. Но я основываюсь на реалиях современности: снижение роли и значения патриотического воспитания подрастающего поколения.

Великая Отечественная война продолжалась 4 года, она унесла миллионы жизней нашего народа.

Мой дед, Пешков Михаил Андреевич 1909 г. р. родился в Юрлинском районе в 1909 году. Проживал в деревне Голики. В 1941 году, когда началась война, был призван на службу с территории Каргинского сельского совета Чермозским военкоматом.

Воевать ему пришлось не долго, около 2 месяцев. Это были самые первые месяцы войны. 08 июня 1941 года был призван на военную

службу, а 20 августа 1941 года он был тяжело ранен и умер от ран в военном госпитале в городе Новочеркасск под Ростовом на Дону, где и похоронен.

Он умер за Родину в самых первых числах войны.

А дома у него остались: жена Пешкова Мария Васильевна – это моя бабушка (05.08.1909–01.10.1990).

Дети: Иван (1929–2010),

Степан (12.08.1933–18.03.2002) – это мой отец,

Наталья (10.08.1937–17.09.1980),

Семён (09.02.1939–27.12.1984),

Алексей (30.03.1941–09.12.2002). Сейчас уже никого из них нет в живых.

Долгое время мы ничего не знали о смерти деда, но в 2020 год – юбилейный, 75 годовщина Победы в Великой Отечественной войне мы с дочерью решили найти хоть какую-то информацию о нем, ведь никаких бумаг от бабушки, его жены, Пешковой Марии Васильевны, нам не осталось.

Сначала мы сделали запрос в военкомат Ильинского района, оттуда нам пришла копия извещения о его смерти и номер госпиталя в городе Новочеркасск, где он находился после ранения в живот. Рана была не совместима с жизнью и 20 августа 1941 года мой прадед скончался. Его похоронили на местном кладбище.

Сейчас мы живем с мыслью – побывать на могиле прадеда, сделали запрос в администрацию города Новочеркасск, после чего пришел ответ, что его могилу найти не могут, место захоронения неизвестно. Несмотря на это, в душе живет надежда, что получится возложить цветы на его могилу.

9 мая 2020 года мы с дочерью пошли возложить цветы к памятнику в селе Сретенское Ильинского района, где ранее была внесена его фамилия. Какого же было наше отчаяние, когда его имя в списках мы не нашли. Я написала письмо главе администрации Ильинского района, на что получила ответ. Оказывается, списки обновлялись и его фамилию не внесли в связи с тем, что он не проживал в селе Сретенское, а был призван в военкомат из дер. Голяки Каргинского с/с. Было очень обидно.

В селе Сретенское Ильинского района Пермского края на стеле с именными табличками исчезла фамилия моего деда, Пешкова Михаила Андреевича. Ее случайно убрали, когда обновляли таблички с фамилиями погибших в годы войны.

Каким образом можно способствовать возникновению интереса у детей к героическому прошлому нашей страны, подвигу русского

народа в Великой Отечественной войне? Если бесследно будут пропадать фамилии тех, кто первым погиб в войне, то как это будет способствовать расширению представлений детей о значимости празднования Дня Победы, воспитанию начал патриотических чувств?

Ведь наше поколение должно делать всё для того, чтобы у наших детей и внуков не пропал интерес к героическому прошлому нашей страны, подвигу наших родных в Великой Отечественной войне. У подрастающего поколения должно быть понимание важности праздника Дня Победы для всего российского народа. У детей должно быть представление о своих родственниках, которые помогли победить в этой страшной войне. Должно же появиться уважение к защитникам Родины и чувство гордости за свой народ.

Я попыталась еще больше найти информации о своем деде и была рада тому, что его фамилия есть в книге почета Ильинского района. Потом мы посетили памятник в селе Каргино, откуда он призывался на службу.

В настоящее время существует много других возможностей, позволяющих сохранить в истории имена своих родственников – участников Великой Отечественной войны. Я отправила фото деда в «Бессмертный полк – онлайн», его фото было показано 14.05.2020 в 07:26 по московскому времени.

В сентябре 2020 года в МАУ ДО ДЮЦ «Рифей» г Перми состоялся институциональный конкурс художественного творчества «Виртуоз со стажем». Я приняла участие в номинации «Художественное творчество», где рассказала о своём деде и заняла ГРАН-ПРИ на этом конкурсе.

Моя дочь, Пешкова Вероника, в рамках школьной научно-практической конференции написала исследовательскую работу на тему «Роль моего прадеда в ВОВ» и выступила с ней на школьной уровне, а в этом году приняла участие в региональном конкурсе исследовательских работ среди обучающихся 1–11 классов, проводимый ГУДО «Пермский краевой центр «Муравейник», где стала призером 2 степени.

23 февраля 2023 года в Музее истории Индустриального района города Перми ДЮЦ «Рифей» состоялась передача родственникам солдатского медальона Верещагина Андрея Ильича, уроженца Пермского края, погибшего в боях за Родину в 1941 году, долгое время считавшегося без вести пропавшим. На эту встречу была приглашена и я с рассказом о своем деде, тоже бойце 112 стрелковой дивизии. Вместе с дочерью, мы занимаемся популяризацией данной темы.

Далее наш поиск продолжился. Я нашла родственников по его линии, которые проживают на данный момент в деревне Селезни

Чермозского района. В настоящее время мы общаемся и бываем друг у друга в гостях.

Патриотическое воспитание необходимо любому народу, любому государству, иначе мы обречены на гибель. Сформировать нравственную основу и помочь ребенку успешно войти в современный мир, занять достойное место в системе отношений с окружающими невозможно без воспитания любви к близким и своему отечеству, уважения к традициям и ценностям своего народа, доброты и милосердия. К сожалению подрастающее поколение, все чаще имеет поверхностное представление о событиях исторического наследия страны. Не все знают о своих дедах и прадедах. Ознакомление детей с героическим подвигом советского народа в Великой Отечественной войне – одна из задач патриотического воспитания. Детские представления о защитниках отечества, о героических событиях, происходящих в стране, весьма поверхностны, отрывочны. Не имея достаточного количества знаний и представлений, трудно сформировать уважительное отношение к Родине, чувству гордости и патриотизма за свой народ.

Известна истина: что заложено в человеке в начале жизни, то останется навсегда. Именно в детские годы важно напитать возвышенными человеческими ценностями, зародить интерес к историческому прошлому России, к ее героям: участникам Великой Отечественной войны, как мой дед; героям тыла, как мои папа и мама. Сформировать стремление быть похожими на них, оказывать им помощь.

В последнее время много говорят о создании условий, способствующих патриотическому воспитанию детей и формированию системы представлений о героической истории нашей страны, подвиге русского народа в Великой Отечественной войне.

Но разве после этих слов можно убрать фамилию моего деда со стелы? Как же тогда способствовать обогащению представлений детей о событиях Великой Отечественной войны? Разве это педагогическая ситуация, требующая проявления гражданского поведения и патриотических чувств? Разве так нужно способствовать развитию чувства патриотизма, гордости и уважения к нашим героическим предкам, защитникам Отечества?

Я всегда считала, что в России главным праздником является День Победы!

Я знаю, чем кончилась эта война. Она закончилась нашей победой. И мой дед сыграл в этом большую роль. Мой дед прожил короткую, но достойную жизнь!

Мы обновили его фото для участия в шествии «Бессмертный полк». И мы каждый раз с гордостью проходим весь этот путь неся фото своего деда!

Для меня так же очень важно знать, что в музее «1418» в городе Москва есть фото и краткая информация о простом русском солдате Пешкове Михаиле Андреевиче.

Дед навсегда в моей памяти. Очень большая цена заплачена за эту Победу. **Сколько еще миллионов таких семей, которые до сих пор не знают о судьбе своих родственников. Хочется приложить все усилия, чтобы моя дочь и внуки узнали путь своего Героя.** Я горжусь, что ношу фамилию этого Героя.

Приложение

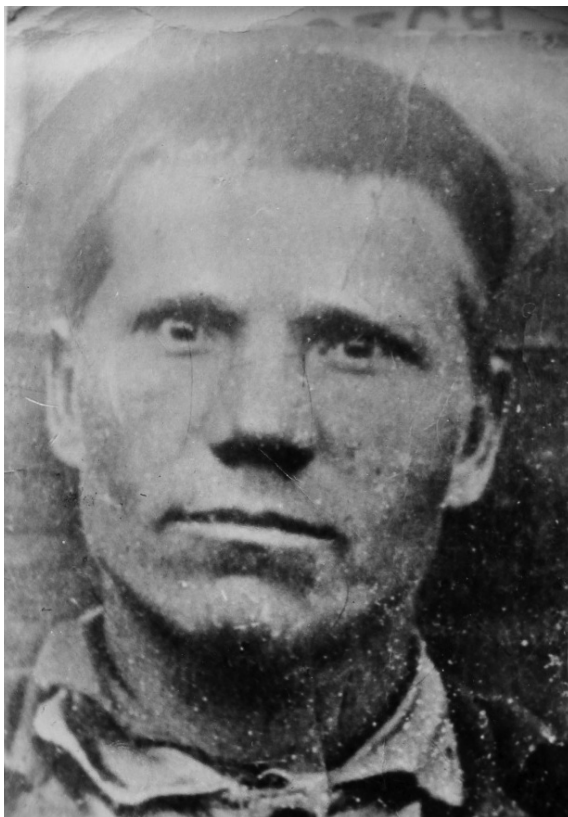
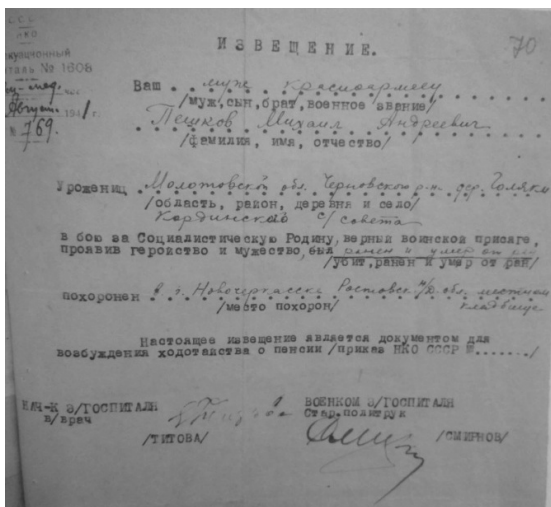
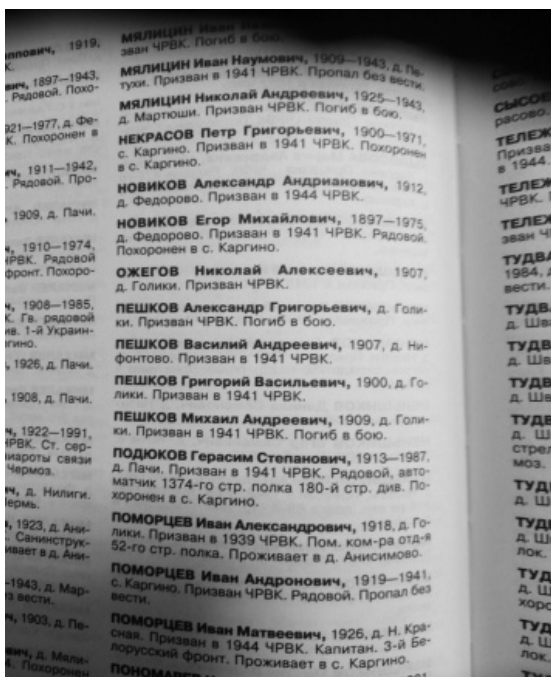


Фото Пешкова Михаила Андреевича.



Извещение о смерти Пешкова Михаила Андреевича.



Книга памяти Ильинского района Пермской области.

Список использованных источников и литературы:

1. Книга памяти Ильинского района Пермской области. *Соловьев С. И.*, 2005 год.
2. Архивные документы военкомата Ильинского района Пермского края.

Романенко Дмитрий Владимирович

Военная академия материально-технического обеспечения имени
генерала армии А. В. Хрулева г. Санкт-Петербург

ПОДВИГ ПОДПОЛЬЩИЦЫ-ШАХТИНКИ ОЛЬГИ МЕШКОВОЙ В ГОДЫ ВОВ.

Аннотация: Рассказывается об немецко-фашистской оккупации города Шахты Ростовской области, 206 дней ужаса и страха, суровые испытания горожан, а также организация подполья для активной борьбы с захватчиками, героический подвиг женщины приговоренной к смерти – Ольги Мешковой.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, подвиг, оккупация, фашисты.

12 февраля наш город отметил 80-ю годовщину освобождения от немецко-фашистских захватчиков. Об этой дате каждый шахтинец помнит со школьной скамьи.

До Шахт гитлеровские войска добрались через год после начала войны. Датой начала оккупации города считается 21 июля 1942 года. Хотя многие знали о приближении врага еще за несколько дней до этого. Кто мог – спешно покидал город. В их числе – некоторые представители тогдашней городской власти. Учреждения и магазины в считанные часы были разграблены жителями.

Советские войска оставили город без боя. Красноармейцы – в своей защитной, выгоревшей форме бежали через дворы. Забегая в дома, они умоляли хозяев дать им гражданскую одежду. Военные торопливо переодевались, надеясь скрыться, а жители топили в выгребных ямах их гимнастерки со знаками отличия. Улица Советская, проспект Победа Революции были заселены немцами и их военной техникой. Вместе с ними в город зашли румыны, венгры, итальянцы.

Немцы переименовали все улицы. Кроме того, фашисты заставили местное население жить по берлинскому времени. Горожане должны были перевести стрелки на два часа назад. Но делали это не все. Из-за этого в «комендантский час» на улицах нередко появлялись люди. Их захватывали и арестовывали.

С первых часов появления в городе германское командование начало расстрелы советских служащих, активистов и военнопленных. Много дней подряд на рассвете в песчаных карьерах около станции Каменоломни, хуторов Поповка и Власовка, в районе Горного леса

гремели залпы. Там массово убивали и мучили людей. В окрестностях города позже нередко находили их останки. Враг не щадил никого. В сентябре 1942 года городская управа, располагавшаяся в двухэтажном жилом доме (ныне – дом № 67 по проспекту Красной Армии) открыла школу. В первых четырех классах в ней должны были учиться дети до 11 лет, остальных отправляли на работы. Обучение ограничивалось чтением, письмом, счетом и изучением немецкого языка. Русский язык преподавать запрещалось. Ученикам выдавали 250 граммов горохового супа и 100 граммов хлеба в день.

В августе 1942 года с помощью старост трудоспособное население выгоняли на строительство военного аэродрома, находящегося за бывшей шахтой «Нежданная». Горожан также привлекали к восстановлению участка железной дороги «Каменоломни-Горная».

Два раза в неделю в ларьках выдавались хлебные пайки – 200 грамм хлеба, испеченного из горелой пшеницы, на трудоспособного жителя. Продукты дорожали день ото дня, большинству шахтинцев цена на них была не по карману. Те, у кого остались мало-мальски ценные вещи, спешили выменять их на крупу или муку в окрестных хуторах и станицах.



Илл.1 Очередная партия жителей отправляется на работы в Германию

На городском базаре жители обменивались вещами и продуктами. Меняли всё: обувь на хлеб, хлеб на табак, табак на рубашку, яйца

на брюки, а брюки – на соль. Особенно ценились спички и керосин, ведь электричества в городе тоже не было.

За годы войны в рабство были угнаны 3 500 жителей города. Преимущественно это были юноши и девушки в возрасте от 15 до 20 лет. Тех, кто не являлся на биржу труда, арестовывали. На базарах часто происходили облавы, они были почти каждый день. В Германии пленные по 12 часов трудились на заводах и стройках. Их содержали как заключенных. Часто били и пытали. За свою работу люди получали сущие гроши. Купить на них что-то было очень сложно. После того, как немцы угнали в Германию первую партию жителей, люди стали всячески уклоняться от регистрации на бирже. Они подделывали в паспорте год рождения, драли кожу и смачивали раны уксусом и керосином, чтобы вызвать язвы...

Многие шахтеры и рабочие ГРЭС покинули свои посёлки и ушли в Киреевку, Даниловку, Сидоровку, Керчик, Садки, Мокрый Лог. Они ошибочно полагали, что там смогут спрятаться от арестов.

В Шахтах были концлагеря. Лагерь ограждали колючей проволокой. На их территории устанавливался жесточайший зверский режим. За малейшую провинность людей расстреливали без всякого предупреждения. Несмотря на отдельные случаи предательства среди местного населения, горожане в подавляющем своем большинстве были объединены общей целью – во что бы то ни стало прогнать врага со своей земли. Единение чувствовалось и в отношении к пленным и заключенным. Женщины и родные пекли для них лепешки из остатков муки и пшеницы. Еду пытались передавать на территорию лагеря официально. Но немцы чаще всего оставляли ее себе. Поэтому местные жители перебрасывали имеющиеся продукты через колючую проволоку. К ней, расталкивая друг друга, устремлялись пленные. Они готовы были драться за каждую крошку. Охрана нередко открывала огонь по толпе заключенных. Убитых и умерших хоронили прямо на территории концлагеря.

В городе действовало подполье. Оно начало складываться еще до прихода гитлеровцев в наш город. Его организаторами и участниками стали: И. Т. Клименко, Т. С. Холодов, Н. И. Гудков, В. М. Евлахова, И. Т. Кудимов, Г. М. Сосенко, И. П. Ткаченко, Н. А. Фисуннов, О. А. Мешкова и другие. Своей деятельностью они стремились укрепить в людях веру в конечное торжество борьбы народа с фашизмом, организовать шахтёров для активной борьбы с захватчиками.

Еще до вторжения немцев в Шахты было создано 14 подпольных групп: три районные, десять на шахтах и одна на ГРЭС им. Артема. Но многие из них были раскрыты и уничтожены в первые же дни

оккупации. Подполье в городе возглавляли Тимофей Холодов, Иван Клименко, Ольга Мешкова и другие. Мешкова Ольга Андреевна 1909 года рождения, родилась в станице Карповской Цимлянского района Ростовской области. В возрасте 16-ти лет переехала в город Шахты, где работала на шахте Октябрьская Революция в качестве рабочей... Она успела внести серьезный вклад в поднятие боевого духа местного населения. Она выезжала в прилегающие к городу районы, где воодушевляла советских граждан на борьбу с немецкими оккупантами. Ее взяли в плен 10 декабря 1942 года. Перед расстрелом на шахте Красина один из немцев пытался снять пуховый платок с головы Ольги Мешковой. Но она схватила фашиста и вместе с ним бросилась в ствол шахты. У Ольги Мешковой осталось двое маленьких детей. Указом президиума Верховного Совета СССР она была посмертно награждена орденом Отечественной войны II степени.



Илл. 2 Красинский мемориал

Ее именем позже был назван Дворец культуры в районе Новостройки.

По разным оценкам в ствол местной шахты были сброшены более трех тысяч шахтинцев. Позже, в 1975 году, на этом месте был воздвигнут мемориал. Две его плиты символизируют террикон шахты, посередине которого стоит шахтер, держащий над своей головой

вечный огонь в память о погибших здесь жителях. Согласно открытым источникам, за 206 дней оккупации в Шахтах гитлеровцы замучили и расстреляли 13 854 человека. В 2021 году был снят телеканалом «Звезда» документальный фильм «Подпольщики. Война – женского рода». Одним из главных действующих лиц картины стала наша землячка Ольга Мешкова. В документальной ленте подробно рассказывается о подвиге Мешковой, а также ещё нескольких советских женщинах – героинях подполья, сопротивлявшегося немецкой оккупации во времена войны.

Список использованной литературы и источников.

Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Том 6. Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. М., 2013–864с.

Котеленец А. Советские партизаны. М. 1961–542с.

<https://kartageroev.ru/> Ольга Андреевна Мешкова Карта Героев. Автор Романенко Д. В. 2023

Шилова Ксения Николаевна

МБУК «Сургутский краеведческий музей» (Сургут, ХМАО-Югра,
Россия)

ФРОНТОВАЯ ДРУЖБА ЗЕМЛЯКОВ (ВАСИЛИЙ ФИЛИСТОВИЧ И АНАТОЛИЙ НЕЦВЕТАЕВ)

Аннотация: История знает множество примеров верности фронтовой дружбы и товарищеской взаимопомощи. Фронтовая дружба – это братство на всю жизнь. Именно такой была дружба, участников Великой Отечественной войны, сургутян Владимира Филистовича и Анатолия Нецветаева.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фронтовая дружба, 30-я отдельная лыжная бригада, оборона г. Севска, Сургут.

Анатолий Нецветаев родился в 1924 г. в селе Сургут. В 1938 г. окончил 7 классов Сургутской средней школы № 1. В 1941 г., закончил курсы трактористов Сургутской машинно-тракторной станции, и стал работать в Сургутском колхозе «Красный северянин». В июле 1942 г. 18-летнего Анатолия Нецветаева призвали в ряды Красной Армии.

Василий Филистович родился в 1925 г. в крестьянской семье деревни Селезнево Ишимского округа Уральской области. В конце 30-х гг. Филистовичи переехали в Сургутский район, в национальное село Пим (ныне г. Лянтор). В 1938 г. отец Василия был осужден и расстрелян. Мать, опасаясь преследования, перебралась с детьми в село Тундрино.

Понимая, что семье необходима помощь, Василий исправил метрику, прибавив себе один год. Так, став старше, он смог устроиться лесником в Тундринское лесное хозяйство, где работал до мобилизации. В августе 1942 г., по сути 17-летний Василий Филистович был призван в ряды Красной Армии.

Новобранцы Василий Филистович и Анатолий Нецветаев встретились и подружились в г. Калачинске Омской области. Там шло формирование 30-й отдельной лыжной бригады под командованием полковника Петра Михайловича Акимочкина.

Из воспоминаний Василия Филистовича: «15 августа 1942 года меня призвали в армию. Вызвали в Сургут и 20 августа на теплоходе «Жорес» отправили в Омск. Из Омска призывников направили в полковую школу в лагерь «Черемушки». Прошли карантин и начали учиться в полковой

школе... Окончили школу. В это время формировалась 30-я отдельная Сибирская лыжная бригада в г. Калачинске Омской области. По прибытию в Калачинск 20 октября нам сделали смотр – бег на лыжах на 20 км. Из 1200 человек я пришел к финишу во втором десятке и был зачислен во второй батальон. Здесь оказался сургутянин Толя Нецветаев, он прибежал в первом десятке. Мы попросились в одну роту. Нашу просьбу удовлетворили, и мы стали служить вместе. Толя в батальоне разведки, я – связным».¹

В бригаде было 2946 бойцов. Набор производился из числа таежных охотников, спортсменов, лыжников и стрелков. Возраст большей части новобранцев не превышал 19-ти лет. Подготовка, на основе опыта советско-финской войны, продолжалась 4 месяца. Обучали стрельбе, рукопашному бою, светомаскировке, ориентированию в незнакомой местности. Поскольку начало обучения было летне-осенним, то для отработки навыков ходьбы на лыжах использовались траншеи, заполненные соломой и водой. Зимой начались ежедневные лыжные пробеги по 30–40 км, и марш-броски, занимавшие по 3–4 дня. Лыжи у курсантов были специальные – военные, их ширина 80 мм (для сравнения беговые лыжи 45–55 мм, охотничьи – 120 мм).

На вооружении лыжников было легкое стрелковое оружие для ближнего боя: автомат ППШ, пистолет ТТ и нож. Обмундирование состояло из ватной куртки и брюк. Сверху надевался маскхалат или штаны-куртка белого цвета. Головным убором был ватный колпак с прорезями для рта и глаз и рукавицы с пальцем для стрельбы.²

Завершив учебу, фронтовые друзья в составе 30-й отдельной лыжной бригады прибыли в район боевых действий Брянского фронта.

*Из воспоминаний Василия Филистовича: «7 декабря 1942 года приняли присягу, получили вооружение и тремя эшелонами двинулись в путь. Доехали до станции Узловая под Москвой. 16 декабря высадились и на лыжах двинулись к линии фронта, а там – в тыл врага, в Брянские леса на соединение с партизанами».*³

Перед лыжниками была поставлена задача обойти противника с тыла, блокировать пути отхода, перерезать пути снабжения, вступить в бой до подхода основных сил, заниматься разведкой, уничтожать части СС.

¹ Семейный альбом. Ольга и Василий Филистовичи / сост. В. В. Филистович. – [Б м.: б. и.], [200-?]. – 31 с.: ил. – Текст: непосредственный.

² Сергеева Н. Л. «Лыжные батальоны Сибири в начале Великой Отечественной войны (по материалам и воспоминаниям слушателей Новосибирского института военных инженеров железнодорожного транспорта)»: с. 23–24. URL: <http://l-battalion.blogspot.com/p/ksyst-fn.html> (Дата обращения 20.11.2023)

³ Семейный альбом. Ольга и Василий Филистовичи / сост. В. В. Филистович. – [Б м.: б. и.], [200-?]. – 32 с.: ил. – Текст: непосредственный.

Лыжники наводили панику среди немцев внезапным появлением в их тылах, подходили к противнику на максимально близкое расстояние, переходя к рукопашной схватке. Фашисты называли их «снежными призраками» и бросали для борьбы с ними лучшие части, не жалели ни авиации, ни артиллерии.¹

Зима 1942–1943 г. выдалась очень суровой: ледящий ветер, мороз, двухметровые сугробы при полном отсутствии дорог. Лыжники с полной выкладкой шли только ночью. На волокушах тащили пушки и противотанковые ружья. Днем лежали в лесах, и оврагах, костры не разжигали, чтобы не обнаружить себя.

В Брянских лесах лыжный батальон Филистовича и Нецветаева, совместно с партизанским отрядом участвовал в ликвидации особого отряда СС «Мертвая голова». Это было их первое боевое крещение, закончившееся победой с минимальными потерями личного состава.

*Из воспоминаний Василия Филистовича: «Победа нас воодушевляла. Потерь мало, а польза немалая. Крепко мы дали им прикурить... После успешного рейда по тылам врага наш батальон отвели в тыл для отдыха. 5 марта мне исполнилось 18 лет. А 8 марта опять на передовую».*²

В марте 1943 г. вместе с другими частями 30-я отдельная лыжная бригада приняла участие в обороне г. Севска Брянской области, который был важным стратегическим пунктом. Лыжникам предстояло отвлечь на себя основные силы противника, чтобы дать возможность войскам сгруппироваться перед решающей Курской битвой. Бои за Севск шли непрерывно, потери были огромными. В ходе ожесточенных боев из 2946 человек бригады в живых остались только 743 человека. Из 2-го батальона 30-й отдельной лыжной бригады, в составе которого воевали фронтовые друзья Василий Филистович и Анатолий Нецветаев осталось всего 9 человек. 6 апреля 1943 г. бригада была расформирована.

В одном из боев оба бойца получили тяжелые ранения и отправлены для лечения в разные тыловые госпитали. Их жизненные пути разошлись, ведь оба были абсолютно уверены, в гибели друг друга. После излечения Василий вернулся домой в село Тундрино Сургутского района. Через некоторое время Анатолий тоже был комиссован и вернулся в Сургут. Долгое время фронтовые товарищи жили рядом, и даже не подозревали, что через некоторое время судьба сведет их снова.

¹ Попов А. Сибирские лыжные батальоны наводили ужас на фашистов. URL: <https://newsland.com/post/6236834-sibirskie-lyzhnye-batalony-navodili-uzhas-na-fashistov> (Дата обращения 21.11.2023)

² Семейный альбом. Ольга и Василий Филистовичи / сост. В. В. Филистович. – [Б. м.: б. и.], [200-?]. – 34 с.: ил. – Текст: непосредственный.

Из воспоминаний Василия Филистовича: «Однажды, когда я уже работал налоговым агентом и жил в поселке Высокий Мыс Сургутского района, в обед забежал домой, сижу обедаю, вдруг заходит Нецветаев и стал как вкопанный. Это потому, что еще на пересыльном пункте ему сказали, что я погиб. Мы обнялись по-братски, долго сидели, вспоминали погибших фронтовых друзей. И на протяжении всей своей жизни часто встречались. Нам было о чем поговорить».¹

Два земляка, фронтовых друга героически сражавшиеся с фашистскими захватчиками, и оставшиеся в живых в числе немногих солдат 30-й отдельной лыжной бригады, честно отдали воинский долг Родине. За боевые подвиги и мужество Анатолий Нецветаев и Василий Филистович были награждены медалями «За отвагу».

Список использованных источников и литературы:

Сергеева Н. Л. «Лыжные батальоны Сибири в начале Великой Отечественной войны (по материалам и воспоминаниям слушателей Новосибирского института военных инженеров железнодорожного транспорта)»: с. 21–30. URL: <http://l-battalion.blogspot.com/p/ksyst-fn.html> (Дата обращения 20.11.2023)

Горняков В. М. «Севский рейд» в памяти и памятниках [Текст]: книга о мартовских боях 1943 г. за город Севск / В. М. Горняков. – Брянск: Брянское СРП ВОГ, 2016. – 238 с.: ил., цв. ил., карты, портр., факс.; 21 см. – ISBN 978–5–00085–045–9

Попов А. Сибирские лыжные батальоны наводили ужас на фашистов. URL: <https://newsland.com/post/6236834-sibirskie-lyzhnye-batalony-navodili-uzhas-na-fashistov> (Дата обращения 21.11.2023)

Семейный альбом. Ольга и Василий Филистовичи / сост. В. В. Филистович. – [Б м.: б. и.], [200-?]. – 40 с.: ил. – Текст: непосредственный.

¹ Там же – 38 с.

Прокурова Наталья Сергеевна

Кафедра русского языка Волгоградской академии МВД Российской Федерации (Волгоград, Россия)

МАРШАЛ ПОБЕДЫ ГЕОРГИЙ ЖУКОВ

Аннотация: Статья посвящена полководческому таланту Маршала, четырежды героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова, его роли в Великой Отечественной войне. Приводятся оценки личности и деяний великого полководца не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Маршал, полководец, Халхин-Гол, армия, народ.

В мае 1939 года японские войска без объявления войны вторглись восточнее реки Халхин-Гол на территорию Монголии, с которой у нашей страны был Договор о дружбе и взаимопомощи.

Народным комиссариатом обороны СССР в Москву был срочно вызван заместитель командующего войсками Белорусского военного округа Г. К. Жуков и отправлен в Монголию, а 12 июня 1939 г. он был назначен командующим 57-м особым корпусом советских войск, которые дислоцировались в Монголии, а затем – командующим 1-й Армейской группой советских и монгольских войск. Жуков блестяще организовал и провёл до 31 августа 1939 года операцию по разгрому одной из сильнейших армий в мире – японской 6-й Квантунской армии. Здесь впервые во всей полноте проявился полководческий талант Георгия Константиновича Жукова.

Чем дальше в прошлое уходит Великая Отечественная война, тем все ярче на фоне крупных исторических сражений вырисовывается облик верного сына нашей Родины, выдающегося советского полководца, четырежды Героя Советского Союза, Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова.

Много видных полководцев проявили себя в годы Великой Отечественной войны, однако по праву первое место принадлежит здесь Георгию Константиновичу Жукову. Точность при оценке военной и военно-политической обстановки, глубокое проникновение в замыслы врага, умение заставить его действовать в соответствии с планами советских военачальников, смелость в решении оперативно-стратегических задач – всеми этими необходимыми для выдающегося

полководца качествами обладал Г. К. Жуков, прошедший большой и сложный путь овладения военным искусством, о чём рассказывали его боевые товарищи – видные советские военачальники.

Так, Маршал К. К. Рокоссовский, обучавшийся вместе с Жуковым в двадцатые годы прошлого столетия в Высшей кавалерийской школе в Ленинграде, в своих воспоминаниях писал: «Жуков, как никто, отдавался изучению военной науки. Заглянем в его комнату – все ползает по карте, разложенной, на полу. Уже тогда дело, долг для него были превыше всего.

В самом начале 30-х годов наши пути сошлись в Минске, где мне довелось командовать кавалерийской дивизией в корпусе С. К. Тимошенко, а Г. К. Жуков был в этой же дивизии командиром полка. Накануне войны мы встретились в ином качестве: генерал армии Жуков командовал округом, а я, в звании генерал-майора, – кавалерийским, а затем механизированным корпусом. Георгий Константинович рос быстро. У него всего было через край – и таланта, и энергии, и уверенности в своих силах¹».

Другой боевой товарищ, Маршал А. М. Василевский, так отзывался о нём: «Г. К. Жуков, отличавшийся довольно решительным и жёстким характером, решал вопросы смело, брал на себя полностью ответственность за ведение боевых действий; разумеется, он держал связь со Ставкой и нередко подсказывал ей целесообразное решение. К разработке операций Г. К. Жуков подходил творчески, оригинально определяя способы действия войск. Думаю, не ошибусь, если скажу, что Г. К. Жуков – одна из наиболее ярких фигур среди полководцев Великой Отечественной войны²».

В период Великой Отечественной войны Г. К. Жукову приходилось лично командовать фронтами на самых горячих участках войны. Где создавалась критическая ситуация, туда направляли его. Битва под Ельней, битва под Москвой, оборона осажденного Ленинграда, Сталинградская операция, Курская дуга, взятие Берлина – везде присутствовал военный гений Жукова, везде были его стратегически верные решения.

Первая победа генерала армии Г. К. Жукова в Великой Отечественной войне состоялась под Ельней. Вспоминая эти события, Жуков вспоминал и о своих личных переживаниях в те тяжёлые дни, так как ельнинская операция была для него «первой пробой личных оперативно-стратегических способностей в большой войне с гитлеровской Германией».³ Шестого

¹ Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М., 2022. С. 94.

² Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1974. С. 530.

³ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: В 3-х т. 11-е издание, дополненное по рукописи автора. М., 1992. Т. 2 С. 139–140.

сентября 1941 года ельнинская операция была успешно завершена и способствовала подъёму настроения в войсках и укреплению веры воинов в победу.

А десятого сентября 1941 года Г. К. Жуков уже прибыл в блокадный Ленинград и принял на себя командование фронтом и Балтфлотом. «На военном совете фронта рассматривался вопрос о мерах, которые следовало провести в случае невозможности удержать город, – вспоминал впоследствии Г.К Жуков. – Эти меры предусматривали уничтожение важнейших военных и индустриальных объектов. <...> В результате обсуждения было решено защищать город до последней капли крови».¹ С большой теплотой отзывался Жуков о своих соратниках по обороне Ленинграда, членах Военного совета: А. А. Жданове, А. А. Кузнецове, Т. Ф. Штыкове, Я. Ф. Капустине, П. С. Попкове и других. И с горечью отмечал: «Всех этих товарищей сейчас уже нет в живых. Некоторые из этих, глубоко уважаемых мною людей, преданных нашему общему делу, после войны стали жертвами клеветы и были уничтожены. Должен сказать, что это были выдающиеся деятели нашей партии и государства. Они сделали всё, что можно было сделать, для успешной борьбы, отстаивая город Ленина, над которым тогда нависла смертельная опасность».² Так же тепло отзывался Жуков о ленинградцах, жителях города, умирающих от голода и холода на работе, в нетопленных квартирах, но снабжавших наши войска боеприпасами, оружием и военной техникой. И Ленинград выстоял.

Декабрь 1941 года. Москва на осадном положении. Враг на пороге столицы. Но и эта операция по разгрому немецких войск под Москвой была успешно осуществлена. К. К. Рокоссовский так отзывался о Жукове, только что назначенном командующим Западным фронтом: «Вскоре меня вызвали к Г. К. Жукову. Он был спокоен и суров. Во всём его облике угадывалась сильная воля.

Он принял на себя бремя огромной ответственности. Ведь к тому времени, когда мы вышли под Можайск, в руках командующего Западным фронтом было очень мало войск. И с этими силами надо было задержать наступление на Москву».³ Мы знаем, что с поставленной перед ним задачей Г. К. Жуков справился. Маршал А. М. Василевский в своих воспоминаниях писал: «Основную роль в этом историческом контрнаступлении должен был сыграть и сыграл в действительности Западный фронт. 30 ноября командующий этим фронтом Г. К. Жуков прислал в в Генштаб разработанный им план контрнаступления Западного фронта и попросил меня «срочно доложить его народному комиссару

¹ Указ. соч. Т. 2. С. 169.

² Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: В 3-х т. Т. 2. С.171–172.

³ Рокоссовский К. К. Солдатский долг. С. 67.

обороны т. Сталину и дать директиву, чтобы можно было приступить к операции, иначе можно запоздать с подготовкой».¹

Разгром немцев под Москвой был первой крупной победой нашей армии, положившей начало повороту в Великой Отечественной войне. Эта победа подняла моральный дух наших воинов, развеяв миф о непобедимости вражеской армии.

Лето 1942 года. Остервенелый враг рвется к великой русской реке Волге. Сталинградская битва в разгаре. 26 августа 1942 года Г. К. Жуков был освобождён от должности командующего Западным фронтом и назначен заместителем Верховного Главнокомандующего.

Крупный американский публицист Гаррисон Е. Солсбери написал и издал в Америке книгу «Великие битвы маршала Жукова» (1969), которая впоследствии многократно переиздавалась и в других странах. В ней он писал: «В час смертельной опасности Сталин вновь обратился к Жукову. Сталинград висел на волоске. Его судьба и, возможно, России были вверены в руки Жукова... После Сталинграда никто не оспаривал первенство Жукова. И после Сталинграда никто больше не сомневался – Россия, имея во главе своих армий Жукова, в конечном итоге разгромит Германию».²

«Радостная новость. – писал в то время в своём дневнике редактор газеты «Красная Звезда» Давид Ортенберг. – Государственный Комитет Обороны назначил Г. К. Жукова заместителем Верховного Главнокомандующего. Восстановлена, считал я, да и не только я, справедливость. <...> А в этот августовский день я собрался к Жукову. <...> Но его уже не застал: он уехал в Сталинград. И это было доброй, обнадеживающей вестью».³

Теперь Г. К. Жуков прибывает в Сталинград уже как представитель Ставки. Здесь вместе с начальником Генерального штаба А. М. Василевским они организуют отпор превосходящим силам противника, а затем разрабатывают блестящий стратегический план контрнаступления трех фронтов в районе Сталинграда и осуществляют подготовку этой поистине важнейшей операции, вошедшей в историю войны под названием «Сталинградские Канны».

Победа наших войск под Сталинградом ознаменовала коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.

А дальше были победы на Курской дуге, в Белгородской, Харьковской операциях, наступательные операции в Восточной Пруссии, на варшавско-берлинском направлении, освобождение Ленинграда. И наконец

¹ Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1974. С. 167 (ссылка на Архив МО СССР, ф. 16-А, оп. 947, д. 36, л. 70–72.)

² Цит. по: Великий сын России // Полководцы Сталинградской битвы/Под общ. ред. и вст. Ст. Б. Г. Усика. Волгоград, 2007. С. 34.

³ Ортенберг Д. И. Год 1942. М., 1988. С. 320.

последняя операция – Берлинская. Восьмого мая 1945 года Германия безоговорочно капитулировала.

Отечественный историк, академик А. М. Самсонов в статье для газеты «Социалистическая индустрия» отмечал: «Если говорить о великом полководце Второй мировой войны, то им был четырежды Герой Советского Союза Георгий Константинович Жуков».¹

Полководческий гений Г. К. Жукова также получил высокую оценку в мировой истории.

В международном издании «Иллюстрированная история Второй мировой войны» (издательство «Пернелл», Лондон, 1966–1968 гг.) в шестнадцатом выпуске 2-го тома «...были помещены воспоминания Маршала Советского Союза Г. К. Жукова (ранее опубликованные в СССР). На обложке выпуска вместо общего тематического заголовка была сделана надпись: «Генерал, который никогда не проигрывал сражений». Маршал Жуков рассказывал, как он планировал и руководил московским контрнаступлением».²

Гаррисон Е. Солсбери отмечал в своей книге «Великие битвы маршала Жукова»: «Когда история завершит свой мучительный процесс оценки, когда отсеются зёрна истинных достижений от плевел известности, тогда над всеми остальными военачальниками засияет имя этого сурового, решительного человека, полководца полководцев в ведении войны массовыми армиями. Он поворачивал течение битв против нацистов, против Гитлера не раз, а много раз».³

Если так относились к Жукову представители иностранных государств, то что говорить о соотечественниках, многим из которых он сохранил жизнь, принес избавление от фашистского ига, победу, встречу с близкими, радость и счастье. Жуков был человеком-легендой, он был всенародным любимцем. При жизни его появление на улице приветствовалось радостными возгласами: «Жуков! Жуков!» В народе его звали Маршалом Победы. Не случайно мудрый Сталин понял чувства своего народа, его отношение к Г. К. Жукову и поэтому доверил ему принимать Парад Победы, проходивший в Москве 24 июня 1945 года.

Время идет. Все дальше отступают от нас события Великой Отечественной войны, а Маршал Жуков остается жить в памяти народной. В центре Москвы, на Красной площади, к 50-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне был установлен памятник Г. К. Жукову – гордая фигура прославленного полководца, восседающего на коне. Автор

¹ Самсонов А. М. Но нельзя и переименовывать// Социалистическая индустрия. 1987. 24 мая.

² Самсонов А. М. Лондонское издательство «Пернелл» // А. М. Самсонов. Память минувшего. М., 1988. С. 315.

³ <https://kprf.ru/history/soviet/133062.html> Дата обращения 03.04.2024

композиции – выдающийся скульптор, народный художник Вячеслав Михайлович Клыков.

«Кто с мечом на Русь придет, тот от меча и погибнет», – словно предупреждает всех недругов России выполненная в бронзе фигура великого полководца, Маршала, четырежды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова, который вослед за Суворовым и Кутузовым высоко поднял над миром славу русского оружия.

Список использованной литературы:

Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1974. С. 167 (ссылка на Архив МО СССР, ф. 16-А, оп. 947, д. 36, л. 70–72.)

Гаррисон Е. Солсбери «Великие битвы маршала Жукова» (1969).

Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. 11 издание, дополненное по рукописи автора. М., 1992. Т. 2.

Ортенберг Д. И. Год 1942. Рассказ-хроника. М., 1988.

Полководцы Сталинградской битвы/ Под общ. ред. и вст. ст. Б. Г. Усика. – Волгоград, 2007.

Самсонов А. М. Но нельзя и переименовать// Социалистическая индустрия. 1987. 24 мая.

Самсонов А. М. Лондонское издательство «Пернелл» // А. М. Самсонов. Память минувшего. М., 1988.

Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М., 2022.

УДК 94(47: 575.3) (092)
ББК 63.3(2) 622

Бабаджанова Мунзифахон Мирзоевна

к. и. н., доцент, зав. кафедрой ЮНЕСКО «Межкультурный диалог
в современном мире» Российско-Таджикского (Славянского)
университета

СЛАВА И ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ НАРОДУ-ПОБЕДИТЕЛЮ!

Аннотация: Статья посвящена защитникам Родины. Анализируется участие представителей Таджикистана в годы Великой Отечественной 1941–1945 гг. и Второй мировой войны (1939–1945 гг.). Приводятся факты, опровергающие фальсификацию истории вклада советского солдата и народов СССР в Великую Победу над фашизмом.

При подготовке статьи были исследованы и использованы материалы (документы, монографии, публикации), посвященные Великой Отечественной и Второй мировой войне в том числе и документы из личного архива семьи Бабаджановых.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941–1945 гг., Родина, Победа, Таджикистан, таджикстанцы, советский солдат.

*И радость, и рана на сердце, открытом...
В день славной Победы звучит, как набат:
«Никто не забыт и ничто не забыто!»
Потомками верных Отчизне солдат.
Ольга Бергольц*

В мае 2025 года исполнится 80 лет с тех пор, как отгремели залпы самой кровавой в истории человечества войны. Подвиг советского народа-победителя в Великой Отечественной войне навечно останется в памяти поколений.

Имена доблестных посланцев советских солдат и Таджикистана золотом горят на обелисках городов, несмотря на продолжающуюся фальсификацию победы и истории Великой Отечественной и Второй мировой войны.

«Сегодня мы видим, как в ряде государств осознанно искажают события войны, как возводят в кумиры тех, кто, забыв про честь и человеческое достоинство, прислуживал нацистам, бесстыдно врут своим детям, предадут своих предков. Наш святой долг – защитить подлинных героев. Мы преклоняемся перед всеми ветеранами поколения победителей. Вы живете в разных странах, но подвиг, который вы совершили вместе, нельзя, невозможно разделить. Мы всегда

будем чтить всех вас, прославлять Победу, которая была и остается одной на всех».¹

Тысячи таджикистанцев приняли участие в битвах Великой Отечественной войны и освобождении народов Европы от ига фашизма и нацизма, проявив бессмертный подвиг и героизм.

«С началом войны плечом к плечу с представителями народов СССР храбро сражались таджики и таджикистанцы. Трудно переоценить вклад каждой республики бывшего Советского Союза в дело разгрома гитлеризма... На фронтах Великой Отечественной войны мужественно воевали около 300 тысяч таджикистанцев, более 90 тысяч из них погибли и пропали без вести, более 60 тысяч воинов из Таджикистана были награждены орденами и медалями, 55 их них удостоены звания героя Советского Союза, 18 воинов стали полными кавалерами Ордена Славы трех степеней».²

Чем дальше отстоит от нас тот великий день сорок пятого года, тем глубже мы стараемся изучать подвиг тех, кто подарил человечеству счастье этого дня.

Во всех уголках нашей огромной страны, в первые же часы войны, повсеместно тысяча патриотов, не дожидаясь повесток из военкоматов, шли на призывные пункты, требуя немедленной отправки их на фронт. Около 6 тысяч добровольцев из Таджикистана ушли на фронт в самом начале войны.

В начале Великой Отечественной войны события на советско-германском фронте, как известно, развивались крайне неблагоприятно для СССР. Военно-экономический потенциал гитлеровской Германии вдвое превосходил тот, которым располагал Советский Союз, так как на Гитлера работала экономика оккупированных стран Западной Европы. Гитлеровской верхушке удалось использовать временные преимущества, то есть: милитаризацию экономики и всей жизни Германии; длительную подготовку к захватнической войне и опыт военных действий на Западе; превосходство в вооружении и численности войск, заблаговременное развертывание их в приграничных зонах. Наряду с имевшими место просчетами, пагубную роль сыграли и довоенные репрессии многих военачальников и офицерских кадров Советской Армии.

В тяжелых испытаниях начального периода войны ярчайшим образом проявились патриотизм советских воинов, их безграничная преданность идеалам, непреклонная воля к победе.

¹ Выступление В. В. Путина на Параде Победы в 2019 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/60490/>

² Рахматова З. Ю. Таджикистанцы на пути к победе над фашизмом в годы Великой Отечественной войны / Великая Отечественная война: источники и исторические последствия Победы / Материалы международной научно-практической конференции (Душанбе, 5 мая 2015 г.). Душанбе: РТСУ, 2015. С. 68.

Первыми приняли на себя удар пограничники, защитники Брестской крепости, Минска, моряки Севастополя, гарнизоны Лиепаи и многих других населенных пунктов. Следует отметить, что не было ни одной пограничной заставы, которая покинула бы свои позиции без приказов. Среди тех, кто принял на себя первые удары врага, и воины-таджики, служившие в припограничных округах. Внезапному удару, к примеру, подвергся полк, в котором проходил службу Ходжи Кенджаев (впоследствии получил звание Героя Советского Союза). В литовском городе Тауроге застало начало войны артиллериста Абдусатора Ходжибаева. Его батарее было поручено прикрыть железнодорожный мост, по которому уходили советские части. Приказ был выполнен. О подвиге Мухаммади Ибрагимова, совершенном 6 июля 1941 г., стало известно из очерка в «Красной звезде» известной писательницы Ванды Василевской.¹ В течение четырех часов артиллерийский расчет вел бой с противником. Все товарищи Ибрагимова – погибли, но он продолжал бой: один за всех. Гитлеровцы потеряли 6 танков и 16 автомашин. 31 августа Ибрагимов был награжден орденом Ленина. Это был первый воин-таджик, удостоенный такой высокой награды в Отечественной войне. На западных рубежах война застала лейтенанта Алексея Дмитриева, бывшего выпускника средней школы города Курган-Тюбе (Таджикистан). Он погиб при освобождении Литвы летом 1944 года и ему посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза. Среди тех, кто встретил войну в первый день на фронте были А. Калондаров, А. Собиров, Т. Назаров, Г. Нуров, Ю. Завкиев, Н. Алиев и многие другие.²

Великая Отечественная война показала массовый героизм, дала образцы мужества и отваги для всех будущих поколений. Никогда не забудутся подвиги героических защитников Одессы, Ленинграда, Севастополя, Керчи.

Сегодня, все уже знают, что в планах немецко-фашистского командования в первый период войны главным объектом была Москва. Гитлеровцы надеялись, что падение столицы деморализует советский народ и его армию, заставит их покориться. Они разработали специальный план наступления, получивший название «Тайфун».

Отстоять родную столицу были призваны москвичи, весь советский народ. На этот призыв откликнулась вся страна. «...Дорогие москвичи! – писали из далекого Таджикистана. – В эти грозные дни решительной и беспощадной схватки с фашистскими бандитами мы с вами! ... Ваша организованность, стойкость и мужество вдохновляют

¹ Архив семьи Бабаджановых.

² Там же.

нас работать еще лучше, давать фронту тысячи тонн хлопка, зерна, мяса, руды, угля, нефти... Мы сделаем все, чтобы помочь вам превратить подступы к Москве в могилу фашистских варваров».¹ Тыл и фронт в дни войны были единым боевым лагерем.

Здесь, в боях под Москвой, родилась советская гвардия. 18 сентября 1941 года были преобразованы в гвардейские четыре стрелковые дивизии. Славную страницу в истории московской битвы внесла подшефная Таджикистану 20-я Краснознаменная ордена Ленина горно-кавалерийская дивизия, прибывшая на фронт в начале ноября 1941 года. За успешные боевые операции в оборонительных и наступательных боях под Москвой многие бойцы и командиры этой дивизии были удостоены правительственных наград. Посланцы Таджикистана, участвовавшие в московской битве, были награждены медалью «За оборону Москвы».

Героическое сопротивление защитников Москвы сорвало планы фашистов захватить столицу нашей Родины. В сражениях на подступах к Москве гитлеровцы потеряли более полумиллиона своих солдат и офицеров, 1300 танков, 2500 орудий, более 15 тысяч машин и много другой техники. Оккупанты были отброшены на 100–350 километров, были освобождены десятки городов и сел Подмосковья.²

Воины Красной Армии развеяли миф о непобедимости гитлеровских войск. Победа под Москвой имела большое международное значение, она явилась наглядным доказательством неоспоримых преимуществ советского строя, не оправдались расчеты врага и на распад союза между рабочими и крестьянами и, главное, дружбы между народами многонационального государства. Победа советских войск под Москвой явилась фундаментом победы над фашизмом в мае 1945 года.

Однако до победы было еще целых три года и весенне-летние месяцы 1942 года были чрезвычайно неблагоприятные для советского народа и его Вооруженных Сил. Противнику удалось нанести тяжелые поражения нашим войскам на Керченском полуострове, в районе Харькова и под Севастополем. Враг снова захватил стратегическую инициативу. Советские войска были вынуждены перейти к обороне.

Как не молчали и музы во время грохота сражений, так и сегодня подвиг Советских войск вдохновляет нас на большие дела, значимость которых никогда не затмит величие подвига советского солдата. Воспевая этот подвиг, рассказывая о нем молодежи, используя в его пропаганде богатейший арсенал героико-патриотической литературы.

¹ Архив семьи Бабаджановых.

² Архив семьи Бабаджановых.

В книге Г. Шерматова «Кавалерийские дивизии, сформированные в Таджикистане в боях против вермахта 1941–1942», излагается история их боевого пути. Кавалерийские дивизии из Таджикистана принимали участие во многих крупных боевых операциях с первого до последнего года войны. Кавалерия вела тяжелые оборонительные бои, прикрывая отход общевойсковых соединений, участвовала в решительных контрударах по флангам и тылам прорывавшихся группировок противника, дезорганизовывала его управление, подвоз материальных средств. На полях сражений Второй мировой войны таджикские кавалеристы прошли через очень тяжелые испытания и лишения. Их героизм навечно останется в памяти потомков, и будет служить примером для будущих поколений.¹

Кавалерийские дивизии из Таджикистана за успешное выполнение заданий командования в ходе боевых действий были преобразованы в гвардейские соединения. Боевые дела кавалеристов по заслугам отмечались в приказах Верховного Главнокомандования.

Отдельные «знатоки» высказывали мнения относительно того, что могли сделать люди на лошадях против танков и самолетов? Прихоть Великой Отечественной войны заключалась в удивительном сплаве новейшей техники с традиционным вооружением, насчитывающим не одно тысячелетие клинком. В век моторов изменилась и концепция применения кавалерии. Новым полевым уставом Красной Армии предусматривалось применение кавалерийских подразделений, совместно с танковыми частями, мотопехотой и авиацией. При этом кавалеристы должны были входить в прорыв и действовать на коммуникациях противника. Самолеты, танки, реактивные установки и – кавалерия, кони. Штурвалы, тумблеры, приборы управления и – шашка. Человеку, чтобы воевать на коне, нужно было обладать огромной выдержкой, физической и нравственной силой...

Великая отечественная война – одна из самых главных вех в истории Таджикистана. Годы войны стали для страны временем индустриализации, в республике практически произошла промышленная революция. В 1945 году по сравнению с 1940 годом число промышленных предприятий увеличилось в Таджикистане в десятки раз. Нынешнее и грядущее поколение граждан Таджикистана могут с гордостью говорить, что таджикский народ вместе со всеми народами Советского Союза внес свой вклад в разгром германского фашизма, в спасение мира, культуры и прогресса. Оплатив этот подвиг многими жизнями своих сынов и дочерей.²

¹ См. Шерматов Г. Кавалерийские дивизии, сформированные в Таджикистане в боях против вермахта 1941–1942. Душанбе, «Орбита», 2017. 99 с.

² Шерматов Г. Кавалерийские дивизии, сформированные в Таджикистане в боях против вермахта 1941–1942. Душанбе, «Орбита», 2017. С. 95.

Прошлое всегда связано с настоящим и будущим.

Уроки Великой Отечественной войны учат всех настоящих людей, воинов армии и флота неустанной бдительности.

Решая задачи сегодняшнего дня и думая о дне завтрашнем, мы вновь и вновь мысленно возвращаемся к событиям и урокам минувшей Великой Отечественной войны, стремимся еще глубже и полнее оценить значение Великой Победы.

Подвиг советского народа в Великой отечественной войне живет и будет жить вечно! Мы обязаны помогать растить идейно убежденных, преданных своему народу патриотов, способных противостоять фальсификаторам и врагам. Устное слово недолговечно. Память надо сохранять надолго, навсегда.

Хочу отметить, к примеру, организаторов данной конференции и деятельность Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения Дома молодежи «ФОРПОСТ», которые проводят полезную работу и молодежные конференции с международным участием.

В заключении, хочу привести слова из стихотворения Ольги Бергольц «Никто не забыт и ничто не забыто!»:

*«Склонимся, скорбя над могилами павших,
Убитых в сраженьях Великой Войны,
Под вражеским натиском, насмерть стоявших,
За честь и свободу родимой страны.
Освенцим, Дахау – дымящие печи...
Пропитанный кровью детей, Саласпилс...
Мы помним о зверствах, нас время не лечит,
Оставьте конфеты у этих могил.
Под грохот орудий голодную смертью,
В блокадном кольце умирал Ленинград...
И пепел Хатыни обугленной твердью,
В нас гневом и болью все годы подряд...»¹*

Ценой миллионов жизней была завоевана свобода Родины, братских народов Европы. За плечами солдат Великой Отечественной – пороховые дороги войны, кровавые сражения, потеря близких. Мы, старшее поколение, родные и близкие которых подарили нам всем Победу, должны, говорить, писать, рассказывать всем правду о войне, о нашей Победе! Особенно это важно для молодежи.

В небольшой статье невозможно описать весь героический путь советского народа до Победы (и на фронте, и в тылу), но, как отметил

¹ Бергольц О. Никто не забыт и ничто не забыто! <https://www.chitalnya.ru/work/1327823/>

в своем выступлении Президент Российской Федерации Владимир Путин:

«Уроки прошедшей войны по-прежнему актуальны... Коллективный отпор носителям смертоносных идей снова имеет определяющее значение. Мы призываем все страны осознать нашу общую ответственность за создание эффективной, равной для всех системы безопасности. Наш народ знает, что такое война... День Победы всегда сближает, роднит все поколения, открывает сердца навстречу друг другу... Мы гордимся нашей сплоченностью, рады, что вместе с нами дети и внуки, что можем передать им священную память о героических свершениях наших отцов и дедов и быть уверенными, что их подвиг, их победы будут жить вечно. Слава народу-победителю!»¹

Список использованных источников и литературы:

Архив семьи Бабаджановых.

Бабаджанова М. М. Вклад Таджикистана в Великую Победу. Ради жизни на Земле: 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: материалы Международной науч.-практ. конф., 23 апреля 2020 г. /Международ. акад. наук пед. образования [и др.]; редкол. Н. Ф. Чипинова, С. А. Парфенова, Е. А. Бурлакова. Шадринск: ШГПУ, 2020. С. 106–110.

Бергольц О. Никто не забыт и ничто не забыто! <https://www.chitalnya.ru/work/1327823/>

Жадов А. С. Четыре года войны. М., Воениздат, 1978. 334 с.

Выступление В. В. Путина на Параде Победы в 2019 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/60490/>.

Рахматова З. Ю. Таджикистанцы на пути к победе над фашизмом в годы Великой Отечественной войны/ Великая Отечественная война: источники и исторические последствия Победы / Материалы международной научно-практической конференции (Душанбе, 5 мая 2015 г.). Душанбе: РТСУ, 2015. С. 69–75.

Таджикистан в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Душанбе, «Дониш», 2015.

Хабибов А., Раджаби М., Курбон М. Солдаты-победители. Душанбе, «Русская литература», 2021. 352.

Шерматов Г. Кавалерийские дивизии, сформированные в Таджикистане в боях против вермахта 1941–1942. Душанбе, «Орбита», 2017. 99 с.

¹ Выступление В. В. Путина на Параде Победы в 2019 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/60490/>

Брит Александр Александрович

Социально-гуманитарный факультет СурГПУ (Сургут, Россия)

«ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ В ВОЙНЕ» КАК ПРИМЕР СОВРЕМЕННОЙ СЕВЕРКОРЕЙСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ О КОРЕЙСКОЙ ВОЙНЕ (1950–1953 ГГ.)

Аннотация: В данной статье рассматривается современная северокорейская публицистика о Корейской войне (1950–1953 годы) с акцентом на историю Корейской войны. Автор исследует взгляды Северной Кореи на этот конфликт и его значение для современной политики на Корейском полуострове.

Ключевые слова: Источник, Корейская война, издательство, публицистика, чухче, пропаганда.

Начиная с 1950-х годов Корейский полуостров является областью постоянного международного напряжения. Этот конфликт не сходит с первых полос мировой прессы. Начиная с украинского майдана, Россия всё отчётливее поворачивает на Восток. Всё это делает актуальным рассмотрение новых источников по Корейскому конфликту одним из которых является труд вышедший, в июле 2023 года, под авторством Ким Су Рён «История Великой Победы в войне», которая описывает Корейскую войну, её ход, последствия и события, которые предшествовали 1950 году.

На момент 2023 года отношения между КНДР и США остаются очень тяжелыми. 26 декабря 2022 года 5 северокорейских дронов пересекли демаркационную зону и направились в сторону Сеула. В ответ на это Южнокорейские вооруженные силы направили на их уничтожение вертолеты и истребители. В результате этого события, в Северную Корею вернулся 1 дрон, а Южная Корея потеряла Легкий штурмовик КА-1.¹

Чуть позже, Ким Чен Ын 27 декабря 2022 года в докладе шестого пленума ЦК Трудовой партии КНДР сказал: «Важность укрепления ядерных вооруженных сил и осветил, что наши ядерные вооруженные силы считают сдерживание войны и защиту мира и стабильности первым заданием, но в случае неудачи в сдерживании решительно будут выполнять и вторую миссию, которой будет очевидно другая, а не оборона».²

¹ Иван Жуковский «Засняли базу ПРО США». Как беспилотники КНДР вторглись в Южную Корею / Иван Жуковский [Электронный ресурс] // Газета.ru: [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.ru/army/2022/12/26/16000855.shtml?updated> (дата обращения: 30.10.2023).

² Сообщение о расширенном заседании VI Пленума ЦК ТПК восьмого созыва / [Электронный ресурс] // Дебри: [сайт]. – URL: <http://www.debri-dv.ru/article/32573/>

В ответ на это, 29 декабря президент Южной Кореи Юн Сок Ёль заявил, что: «Размещение тактического ядерного оружия в Южной Корее не будет проблемой... И если это произойдет, нам не потребуется много времени, чтобы прийти к соглашению с наукой и технологией. В более короткие сроки мы сможем получить (ядерное оружие)».¹ Данные заявления только обострили ситуацию на Корейском полуострове.

В дальнейшем ракетные учения со стороны КНДР только увеличились. В период с 9 марта по 28 марта Северная Корея испытала более 13 ракет различной дальности.²

17 апреля Южная Корея и США провели ежегодные крупномасштабные совместные учений ВВС Korea Flying Training (KFT), которые длились 12 дней. Южная Корея, США и Япония проводили трехсторонние учения по противоракетной обороне в международных водах Японского моря.³

Таким образом в 2023 году мы можем говорить об эскалации конфликта, который проявлялся в качестве ядерных испытаний со стороны КНДР, и с совместных военных учений со стороны Южной Кореи и Соединенных Штатов Америки. Всё это не могло не отразиться на содержании издания. И как раз в это время, под авторством Ким Су Рён, выходит книга «История Великой Победы в войне».

Переводом и изданием этой книги занималось «Издательство литературы на иностранных языках Корея, Пхеньян» – это издательство, базирующееся в Пхеньяне, столице Северной Кореи (КНДР). Оно специализируется на публикации материалов на иностранных языках, предназначенных для зарубежной аудитории. Целью этого издательства, как и многих других подобных организаций в КНДР, является представление взглядов, культуры и достижений Северной Кореи мировой аудитории. Важно отметить, что контент, выпущенный этим и другими государственными издательствами в КНДР, проходит строгий контроль со стороны государства. Основываясь на информации об издательстве, мы можем говорить об идеологической направленности автора и книги.

Автором книги является Ким Су Рён. Про этого человека, к сожалению, нет информации в Интернете, и мы ничего про него не знаем.

soobshchenie_o_rasshirennoy_zasedanii_vi_plenuma_ck_tpk_vosmogo_sozyva (дата обращения: 30.10.2023).

¹ Южная Корея может в будущем разместить ядерное оружие, заявил президент / [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230112/koreya-1844294846.html> (дата обращения: 31.10.2023).

² Элизабет Хауэлл North Korea launches yet another ballistic missile test: reports / Элизабет Хауэлл [Электронный ресурс] // Space.com: [сайт]. – URL: <https://www.space.com/north-korea-missile-test-may-2022> (дата обращения: 11.11.2023).

³ Южная Корея и США начали крупные регулярные учения ВВС / [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230417/ucheniya-1865722714.html> (дата обращения: 30.10.2023).

Но понимая в каком издательстве работает Ким Су Рён, мы можем говорить об идеологии, которой придерживается автор. Идеология Чучхе – это официальная идеология Северной Кореи. Слово «чучхе» в переводе с корейского означает «самосознание» или «независимость». Эта идеология была сформулирована в 1950-х годах Ким Ир Сенем, основателем и вечным президентом КНДР. Идея «чучхе» прежде всего, строится на двух важных столбах: интернационализме

Книга «История Великой Победы в войне» является переводным источником. У переводных источников есть ряд минусов. Эта потеря нюансов и контекста: при переводе сложно передать все нюансы исходного текста, а также ошибки и неточности: переводчики могут ошибаться или неверно интерпретировать материал, что приводит к неточностям в переводе.

Главная цель написания книги – это популяризация личности вождей Северной Кореи, а также консолидация северокорейского народа. «Уже седели волосы у ветеранов войны, которые были молодыми в 1950-е годы. Выцвела пропахшая порохом их военная форма. Однако именно ими создан такой боевой дух, носители которого поверили в истину: руководство великого вождя исток всех побед. Именно они создали бесценные боевые традиции и дух защиты Родины. Все это имеет не менее важное, чем само завоевание победы в войне, событийное значение. И ныне созданные ими духовные богатства бережно сохраняются без мгновенного выцветания, изменения и придают шествию корейского народа неистощимую, нарастающую динамику».¹

Несомненным достоинством книги является точное указание дат и событий, происходивших в ходе Корейской войны. Примером этого может служить описание проведения Течжонской операции. В этом моменте приведены корректные даты, а также исторично описаны события и последствия данной операции. Но нужно понимать общий посыл и линию повествования этого источника.

Основным нарративом книги является увеличение сил противника и его потеря с целью демонстрации большей силы КНА. При этом все заявления, касательно потерь армий США и Южной Кореи не подтверждены фактами или сносками. Примером может являться статистика убитых и раненных: «Сводные боевые успехи в Отечественной освободительной войне. Убито, ранено и взято в плен 1567 128 чел. Из агрессивных войск США 405 498, Из марионеточной

¹ Ким Су Рён История Великой Победы в войне [Текст] / Ким Су Рён – 1-е изд. – Пхеньян: Издательство литературы на иностранных языках Корея, Пхеньян, 2023–136 с.

армии Южной Кореи 1130965, Из войск стран-сателлитов – 30 665» [12, с. 135]. При этом ряд источников заявляют о меньших потерях».¹

Таким образом, издание «История Великой Победы в войне», весьма специфический источник по Корейской войне. Автор приводит корректные данные о датах и событиях Корейской войны. Однако, несомненная идеологическая направленность, и как следствие спорные утверждения, касающиеся характеристик личностей, взаимных потерь и сил сторон конфликта требуют осторожного отношения к труду Ким Су Рён, как историческому источнику.

Список использованных источников и литературы:

США планируют развернуть в течение пяти лет три гиперзвуковые батареи большой дальности / [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. – URL: США планируют развернуть в течение пяти лет три гиперзвуковые батареи большой дальности (дата обращения: 30.10.2023).

Иван Жуковский «Засняли базу ПРО США». Как беспилотники КНДР вторглись в Южную Корею / Иван Жуковский [Электронный ресурс] // Газета.ru: [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.ru/army/2022/12/26/16000855.shtml?updated> (дата обращения: 30.10.2023).

Сообщение о расширенном заседании VI Пленума ЦК ТПК восьмого созыва / [Электронный ресурс] // Дебри: [сайт]. – URL: http://www.debri-dv.ru/article/32573/soobshchenie_o_rasshirennom_zasedanii_vi_plenuma_ck_tpk_vosmogo_sozyuva (дата обращения: 30.10.2023).

Южная Корея может в будущем разместить ядерное оружие, заявил президент / [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230112/koreya-1844294846.html> (дата обращения: 31.10.2023).

Южная Корея допустила привлечение ядерных сил США к совместным учениям / [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63b25a6c9a7947c44a8752da> (дата обращения: 30.10.2023).

США допустили применение ядерного оружия для защиты Южной Кореи / [Электронный ресурс] // РБК: [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/01/2023/63d8c7d99a79476147a826a5> (дата обращения: 30.10.2023).

Флоты в локальных конфликтах второй половины XX века / В. Доценко. – Москва: TERRA FANTASTICA; СПб.: АСТ, 2001. – 509, [1] с., [8] л. фот.: схемы, табл.; 21 см. – (Военно-историческая библиотека).; ISBN 5-17-005627-3 (Изд-во АСТ)

¹ Lindsay Parrott Truce Is Signed, Ending The Fighting In Korea; P.O.W. Exchange Near; Rhee Gets U. S. Pledge; Eisenhower Bids Free World Stay Vigilant [Текст] / Lindsay Parrott // The New York Times. – 1953. – № 1. – С. 1.

Ким Су Рён История Великой Победы в войне [Текст] / Ким Су Рён – 1-е изд. – Пхеньян: Издательство литературы на иностранных языках Корея, Пхеньян, 2023–136 с.

Южная Корея и США начали крупные регулярные учения ВВС / [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. – URL: <https://ria.ru/20230417/ucheniya-1865722714.html> (дата обращения: 30.10.2023).

Байден пообещал Пхеньяну смену власти в случае атаки на США и их союзникам / [Электронный ресурс] // ИНОСМИ: [сайт]. – URL: <https://inosmi.ru/20230426/bayden-262535541.html> (дата обращения: 30.10.2023).

Publications of the DPRK / [Электронный ресурс] // Печатные издания КНДР: [сайт]. – URL: <http://korean-books.com.kp/en/> (дата обращения: 30.10.2023).

S. Korea, U.S. hold joint air drills after N. Korea's ICBM launch / [Электронный ресурс] // Yonhap News Agency: [сайт]. – URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230219002151325?section=national/defense> (дата обращения: 30.10.2023).

Lindesay Parrott Truce Is Signed, Ending The Fighting In Korea; P.O.W. Exchange Near; Rhee Gets U. S. Pledge; Eisenhower Bids Free World Stay Vigilant [Текст] / Lindesay Parrott // The New York Times. – 1953. – № 1. – С. 1.

N. Korea says it fired Hwasong-15 ICBM at lofted angle / [Электронный ресурс] // Yonhap News Agency: [сайт]. – URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230219000453325?section=nk/nk> (дата обращения: 30.10.2023).

Россихин Анатолий Игоревич

ГБПОУ «Байкальский колледж туризма и сервиса» (г. Улан-Удэ, Россия)

Россихин Игорь Александрович

Зам. директора РОО «Эколого-гуманитарный центр «ЭТНА»

НА СТРАЖЕ ВОСТОЧНЫХ ГРАНИЦ РОССИИ (К 100-ЛЕТИЮ КЯХТИНСКОГО ПОГРАНИЧНОГО ОТРЯДА)

Аннотация: История охраны Государственной границы на Забайкальском направлении насчитывает свыше 3-х веков. В ней сочетается история Забайкальского казачьего войска, пограничных войск СССР, Пограничной службы ФСБ РФ. В Кяхтинском пограничном отряде проходили службу, многие выдающиеся пограничники. Опыт охраны границы в Забайкалье заслуживает внимания и изучения в сложной современной обстановке.

Ключевые слова: Государственная граница, Забайкальское казачье войско, Кяхтинский пограничный отряд, пограничники

Республика Бурятия – край пограничный. Здесь проходит Государственная граница Российской Федерации. Проходят годы, столетия. Изменяются названия и организационные формы пограничной службы. Остаются неизменными стойкость и мужество солдат границы...

История централизованной пограничной охраны на российско-монгольской границе началась с передовых постов, расположенных впереди острогов. Эти посты именовались «сторожами», впоследствии – заставами. Такими пограничными постами, высылаемыми из Селенгинска охранялась граница в 1689–1727 гг. 21 октября 1727 г. был подписан Кяхтинский договор, определивший границу между Россией и Китаем. На 2000 верст забайкальской границы размещались 25 караулов.¹ Малочисленность российских регулярных войск не позволяла осуществлять надежную охрану столь протяженной участка границы. К этой службе было привлечено местное население – буряты и тунгусы. В марте 1728 г. 11 родам хоринских бурят были пожалованы знамена в знак их верности государству российскому. В 1760 г. был сформирован 5- сотенный тунгусский конный полк князя Гантимура. Его воины, 2 сотни нерчинских казаков и команда Якутского полка (22 солдата) стали основой пограничной стражи

¹ Эпов Н. И. Забайкальское казачье войско. – Нерчинск, 1889.

в Забайкалье.¹ 22 июля 1764 г. были сформированы 4 бурятских конных полка на основе родов Ашебагатов, Цонголов, Атаганов и Сартолов. Уже в 18 веке складывались традиции боевого братства народов Забайкалья, пронесенные через века. 17 марта 1851 г. по инициативе генерал – губернатора Н. Н. Муравьев было образовано Забайкальское казачье войско. Русские, бурятские и тунгусские казаки продолжили охрану государственной границы в едином боевом строю. На территории современной Бурятии несли службу казаки 1-го отдела (управление в г. Троицкосавск (Кяхта).

С образованием в 1893 г. Отдельного корпуса пограничной стражи не произошло существенных изменений. Государственная граница в Забайкалье по – прежнему охранялась казаками Забайкальского казачьего войска. Годы революции и гражданской войны негативно повлияли на состояние охраны границы. Восстановление пограничной охраны началось после образования Дальневосточной республики (со столицей в Верхнеудинске, впоследствии в Чите). По приказу Главкома Народно- революционной армии ДВР № 279 от 15 июля 1920 г. был образован Троицко – Савский пограничный район в составе 1-го отдельного пограничного пехотного батальона и 1-го отдельного пограничного кавалерийского дивизиона. Начальником района был назначен М. Абрамов, начальником штаба Л. Гнедин.² Первые советские пограничники несли службу в исключительно сложных условиях. Нехватка оружия и боеприпасов, обмундирования, некомплект личного состава, отсутствие казарменного фонда. Тем не менее в боях с частями генерала Р. Ф. Унгерна, в постоянных боевых столкновениях с политическим и уголовными бандами, китайским хунхузами и контрабандистами пограничники действовали самоотверженно и приобретали первый боевой опыт. После 16 ноября 1922 г и вхождения ДВР в состав РСФСР охрана государственной границы была передана в ведение войск Государственного политического управления (ГПУ). В апреле 1924 г. был сформирован Троицкосавский (с 1935 г. – Кяхтинский) пограничный отряд. Именно эта дата считается точкой отсчета истории 51-го Кяхтинского пограничного отряда. В рядах Кяхтинского отряда проходили службу многие известные пограничники. В 1926–1932 гг. здесь проходил службу в должности начальника заставы, помощника коменданта и начальника маневренной группы пограничник Николай Олешев. Неоднократно участвовал в боях с нарушителями границы. Великую Отечественную войну Н. Н. Олешев встретил на западной границе, с боями вел отряд пограничников от Львова до Киева, командовал дивизией,

¹ Элов Н. И. Забайкальское казачье войско. – Нерчинск, 1889.

² На страже рубежей Отечества. Очерк истории Забайкальского регионального управления Федеральной пограничной службы России. Чита, 2000.

корпусом. Войска под его командованием освобождали Белоруссию, штурмовали Кенигсберг, закончив войну в Манчжурии. 24 августа 1972 г. имя Героя Советского Союза генерал – лейтенанта Николая Николаевича Олешева было присвоено одной из пограничных застав 51-го Кяхтинского пограничного отряда КГБ при СМ СССР. После образования Монгольской Народной Республики (МНР) обстановка на границе стабилизировалась. Но, это не снимало ответственности с пограничников, продолжавших свой ратный труд. В 1939 г. в связи с провокациями японских войск возросла значимость охраны советско – монгольской границы. В марте 1939 г был образован Бурят – Монгольский пограничный округ в составе 51-го Кяхтинского пограничного отряда, 19-й отдельной пограничной комендатуры (с.Кырен) и отдельного контрольно – пропускного пункта «Улан – Удэ». Управление округа размещалось в г. Улан – Удэ, Чите (с 4 по 16 мая 1939 г), Кяхте (с 17 мая по 12 июля 1939 г.). Командовал округом комбриг И. Ф. Зильпер. 5 июля 1939 г. началось формирование особого пограничного батальона для охраны тыла советско – монгольских войск, действовавших на реке Халхин – Гол. Командиром батальона был назначен начальник штаба Кяхтинского пограничного отряда А. Е. Булыга. Одна из рот батальона была полностью укомплектована пограничниками – кяхтинцами под командованием старшего лейтенанта А. А. Михайлова. За 2 недели пограничниками было задержано несколько десятков агентов японской разведки. В период с 26 по 31 августа рота приняла участие в штурме японских позиций. За время боев 29 бойцов и командиров батальона пали смертью храбрых, 48 было ранено. Мужество бойцов – пограничников получило высокую оценку 210 пограничников были награждены орденами и медалями, командир батальона майор А. Е. Булыга – орденом Красного Знамени и монгольским орденом.¹ В феврале 1940 г. Бурят – Монгольский пограничный округ был расформирован. Участок границы передан в Читинский (впоследствии Забайкальский округ). Многие воины – забайкальцы приняли участие в советско – финской войне 1939–1940 гг. Среди них – пулеметчик 257-го стрелкового полка 7-й стрелковой дивизии красноармеец Гармажап Гармаев, уроженец села Верхний Торей Джидинского района. 11 апреля 1940 г. ему первому среди воинов – бурят было присвоено звание Героя Советского Союза. С 1942 г. Г. Гармаев проходил службу в Кяхтинском пограничном отряде в должности переводчика, затем командира взвода. С 1944 г. служил на западной границе. 16 июля 1945 г. старший лейтенант Г. Гармаев скончался от ран, полученных в бою с бандой националистов. Похоронен в г. Брест (Республика Беларусь). 22 июля 1970 г. Постановлением Совета

¹ Пограничные войска СССР: 1939–1941. М.: Наука, 1968.

Министров РСФСР имя Героя Советского Союза Гармажапа Аюровича Гармаева было присвоено пограничной заставе в г. Кяхта.

В годы Великой Отечественной войны пограничники – кяхтинцы сражались на многих фронтах. Андрей Евстафьевич Булыга командовал дивизиями НКВД в битве за Кавказ, освобождал Украину. Закончил службу в звании генерал-лейтенанта. Комбриг Илья Филиппович Зильпер командовал ополченцами в обороне Харькова, был начальником штаба дивизии и корпуса, освобождал Польшу и Чехословакию, награжден 5 боевыми орденами. Сотни воинов прошли боевой путь в рядах 106-й стрелковой Забайкальско – Днепровской Краснознаменной ордена Суворова II степени дивизии, сформированной из пограничников Забайкалья. Их путь пролегал как в словах известной песни: от Курска и Орла до реки Эльба. 49 воинов дивизии были удостоены звания Героя Советского Союза.¹

В послевоенные годы пограничники 51-го Кяхтинского пограничного отряда несли службу по охране советско-монгольской границы, участвовали в боевых действиях в Демократической республике Афганистан в 1979–1989 гг., неоднократно выезжали в горячие точки на территории бывшего СССР- Кавказ, Таджикистан. В наши дни продолжается служба пограничников Пограничного управления ФСБ по Республике Бурятия. Везде и всегда пограничников – кяхтинцев отличают стойкость, профессионализм и верность традициям воинов границы, заложенных предками.

Список использованных источников и литературы:

Дворченко Н. Е. На страже восточной границы Родины. Очерки о боевом пути Забайкальского пограничного округа. Кызыл 1978

Левашов В. С. Вопросы краеведения Забайкалья. Вып. 1. – Чита, 1973

На страже рубежей Отечества. Очерк истории Забайкальского регионального управления Федеральной пограничной службы России. Чита, 2000.

Пограничные войска СССР. 1918–1928. Сб. документов и материалов. М.: Воениздат, 1973.

Пограничные войска СССР: 1939–1941. М.: Наука, 1968.

Русско-китайские отношения в XVII веке. Материалы и документы: В 2-х т. – Т. 2. 1689–1691. – М.: Наука, 1972.

Элов Н. И. Забайкальское казачье войско. – Нерчинск, 1889.

¹ *Дворченко Н. Е.* На страже восточной границы Родины. Очерки о боевом пути Забайкальского пограничного округа. Кызыл, 1978

Летуновский Петр Васильевич

кафедра военно-политической работы Военной академии войсковой
ПВО Вооруженных Сил РФ имени маршала Советского Союза
Василевского А. М. (Смоленск, Россия)

АФГАНСКИЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ: К ИСТОРИЧЕСКОМУ ВОПРОСУ РЕЦИДИВА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СТРАНЕ

Аннотация: В статье рассматриваются отдельные аспекты и специфика развития конфликта, в круговорот которого оказался вовлечен Советский Союз и его армия в 1979–1989 гг., анализируются различные аспекты советского-американского геополитического противостояния на фоне афганского вооруженного конфликта.

Ключевые слова: Афганистан, ислам, внешняя политика, управление конфликтами, стратегия, геополитика, радикализация, фундаментализм.

Современной тенденцией политического развития миропорядка является формирование в Евразии единого пространства стабильности, мира и укрепления взаимного доверия, о чем неоднократно заявлял Президент РФ В. В. Путин.¹ Однако, ситуация в Афганистане (страной расположенный в Центральной Азии) до сих пор остается нестабильной, даже после того, как США, находившиеся в этой стране с 2001 года, поспешно вывели свои войска оттуда в мае 2021 года. Несмотря на это, Россия в своей политике поддерживает достаточный уровень контактов с талибами, которые находятся у власти в стране, что отвечает интересам правительств азиатских стран по недопущению рецидива гражданской войны в Афганистане.

Актуализация современных геополитических реалий, побудила автора, – реального участника боевых действий на территории Афганистана, предпринять попытку рассмотреть специфические исторические особенности конфликтного процесса в Афганистане в период 1979–1989 гг., в целях исследования соотношения различных факторов, имевших место в биполярной модели мироустройства в рамках обострения противоборства США и СССР в этом регионе. Конечно, позиция автора, по данной проблематике не является завершенной и носит дискуссионный характер, так как сочетание историко-политического анализа и амбивалентных факторов афганского конфликта позволяет

¹ Путин В. В. Интервью газете «Казахстанская правда» 8.11.2023. – URL: <https://ria.ru/20231108/evraziya-1908045359.html> (дата обращения: 7.12.2023).

исследовать обширный спектр поднятых проблем на основе критического переосмысления различных научных взглядов и трудов поднятой проблемы.

Напомню, что вхождение Советской армии на территорию Афганистана (1979 г.) прервало так называемое время «детанта», (разрядку международной напряженности) и стадо резким катализатором обострения отношений между США и СССР. Политические дискуссии о целесообразности предпринятых данных шагов продолжают и по сей день.¹

Как известно, между правительством Ленина и Кабулом в 1921 году был заключен Договор о дружбе, действующий до 1973 г., когда в результате переворота монархия в Афганистане была упразднена и к руководству страной пришел генерал М. Дауд, родственник свергнутого монарха.

Смена власти способствовала созданию условий по формированию партии левой ориентации – НДПА (Народно-демократической партии Афганистана), которую возглавил Нур. М. Тараки, имевший много своих сторонников в офицерской армейской среде, интеллигенции, студенчества и др. слоях афганского общества. Это позволило ему в 1978 г. отстранить от власти М. Дауда и провозгласить в стране Демократическую Республику Афганистан (ДРА), которое взяло курс на строительство в стране социализма. Данная политическая линия в условиях феодальной и отсталой мусульманской страны с преобладанием крестьянского, неграмотного населения, вызвало недопонимание, а порой и возмущение афганского населения. Этим воспользовалась мусульманское духовенство страны, которое выступило с призывом к священной войне «джихаду», что нашло широкую поддержку среди многомиллионной крестьянской массы на территории страны. Волнения среди гражданского населения перекинулись и на отдельные афганские военные гарнизоны, так например, весной 1979 г., части регулярной армии, дислоцированные на стыке границ Ирана и СССР, подняли мятеж и захватили древнюю столицу Афганистана – город Герат.

На осложнение внутривнутриполитической обстановке в стране, и в регионе в целом, повлияли и события «антишахской» революции в Иране (1978–1979 гг.) под руководством аятоллы Хомейни. Победа этой революции в Иране привела к ликвидации военного присутствия США в Иране и ослаблению американских позиций в ближневосточном регионе. На прошедшие события в афганском Герате, также оказал

¹ Летунский П. В. Этнополитические конфликты как важнейшая геополитическая проблема укрепления национального согласия современного миропорядка// Сборник научных статей III научно – практической конференции. Смоленск, 2022. С. 249–254.

сильное влияние и этот внешнеполитический фактор в виде «иранского следа». К этому следует добавить, что сама НДПА, находящаяся у власти в Афганистане имела аморфную структуру, внутри которой шла непримиримая межфракционная борьба между двумя течениями членов партии – «хальк» («народ») и «парчам» («знамя»). Ка следствие, в стране стала обостряться конфронтация между «светской» властью и возникающими в различных уголках государств исламистских «джихадистских» формирований, имевших целью захватить и удержать политическую власть. Апогеем этого стало убийство основателя НДПА Н. М. Тараки (который успел обратиться в Москву с просьбой о вводе советских войск на территорию Афганистана) и последующим приходом к власти Хафизуллы Амина, который оказался деспотичным и лицемерным руководителем, при этом его политическая непредсказуемость становилась для СССР все более опасной.

Принятие решения в СССР, по военной поддержке Афганистана проходило в сложных закрытых дискуссиях и спорах, при этом обозначились три центра принятия такого политического решения данной проблемы: верхушка партийной элиты, представители военно-промышленного комплекса и руководство спецслужб. Стоит отметить, что, сам руководитель Советского государства Л. И. Брежнев не являлся активным сторонником ввода войск в ДРА.

Партийные советские чиновники, которые, как выяснилось позже, настояли на решении о вводе советских воинских частей на территорию Афганистана, имели весьма скудное представление об исламе и мусульманской культуре, обычаях и традициях афганского народа.

В США – геополитическом сопернике СССР, еще в 70-е гг. XX века была разработана так называемая «теория «управления кризисными ситуациями», впоследствии, получившая название – «доктрины Картера», имевшую цель контролировать возникающие международные конфликты, исключая вовлечение актора в конфронтацию, но при этом подрывая мощь Советского Союза.¹ Яркий американский русофоб, политолог З. Бжезинский (1928–2017), в своем труде «План игры», вышедшей на пике противостояния США и СССР, одним из первых обратил внимание на роль «исламского фактора» в ослаблении и подрыва позиций Москвы в Центральноазиатском регионе. Он же, затем и предложил идею использования «исламского фундаментализма» не только для ослабления советского влияния на Ближнем и Среднем Востоке «устроить афганский Вьетнам», но и способствовать созданию «ячеек

¹ *Летуновский П. В.* Взаимосвязь глобализации с ростом террористической активности в ближневосточном регионе // Проблемы модернизации современного российского государства. Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 34–37.

радикального исламизма» на территории самого СССР. Впоследствии, им был разработан и план (сценарий) «отрыва» Украины от России. – (прим. авт.)

Но, как все мы знаем, история не терпит сослагательного наклонения – выбор Советского руководства состоялся так, как состоялся, т. е. в пользу силового варианта.

Отметивший недавно, свой 80 – летний юбилей, генерал Громов Б. В., который руководил операцией «Магистраль» – выводом 40-й армии из ДРА, практически без потерь, заявлял – нет никаких оснований говорить о поражении Советской армии в Афганистане: наши военные мужественно и честно выполнили поставленные задачи. Но покидая Афганистан, по мнению автора, просчитывая дальнейшие политические стратегические цели, можно было бы и сохранить там свои опорные базы.

Изучать историю надо, не только для получения знаний, но и для того чтобы извлекать из неё уроки, дабы впоследствии не повторять ошибок, а именно:

– не предавать забвению свое военное прошлое, к примеру, ценный афганский опыт, приобретенный благодаря поту и крови наших военнослужащих который затем, к сожалению, оказался невостребованным¹;

– принятие политических решений, должно строиться исходя из стратегического мышления и преследовать долговременные национальные интересы России.

США и ангlosаксы, в современных условиях продолжают политику по реанимированию в глобальном масштабе неокOLONиальные порядки, РФ отвергает внешний диктат и не приемлет гегемонизма, который подразумевает использование право силы. Хорошо известно, что более двух сот лет назад Британская империя занималась своей экспансией в Центральной Азии по периметру южных рубежей России, – позднее – агрессивную стратегию на Ближнем Востоке продолжили и продолжают США. В этой связи, Президент РФ отмечал: «...перед нами стоит, задача строительства нового мира... за прошедшие годы произошли коренные изменения принципов международных отношений», – Он оценил это прошедшее время как слом мирового устройства, «... в начале XXI века все надеялись, что государства и народы извлекают уроки из военно-идеологической конфронтации прошлого столетия, но этого не произошло».²

¹ *Летуновский П. В.* Защита Отечества в контексте национальной безопасности. // *Право и безопасность.* 2012. С. 14–18.

² *Путин В. В.* Выступление на пленарном заседании клуба «Валдай» 5.10.2023. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/924349>

Исходя из вышеизложенного, в этих условиях сложного, непредсказуемого и турбулентного мира, мы должны исходить из реальной политической тенденции своего будущего развития – самоусиление страны через её самопреодоление.

Список использованных источников:

Путин В. В. Интервью газете «Казахстанская правда» 8.11.2023. – URL: <https://ria.ru/20231108/evraziya-1908045359.html> (дата обращения: 7.12.2023).

Летуновский П. В. Этнополитические конфликты как важнейшая геополитическая проблема укрепления национального согласия современного миропорядка // Сборник научных статей III научно – практической конференции. Смоленск, 2022. С. 249–254.

Летуновский П. В. Взаимосвязь глобализации с ростом террористической активности в ближневосточном регионе // Проблемы модернизации современного российского государства. Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 34–37.

Летуновский П. В. Защита Отечества в контексте национальной безопасности. //Право и безопасность. 2012. С. 14–18.

Путин В. В. Выступление на пленарном заседании клуба «Валдай» 5.10.2023. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/924349>. (дата обращения: 7.12.2023).

Савельев Егор Максимилианович

Институт исторического, правового и социально-гуманитарного
образования БГПУ им. М. Акмуллы (Уфа, Россия)

Научный руководитель: Алмаев Рустам Закирович

к. и. н., доцент заведующий кафедрой Отечественной истории
БГПУ им. М. Акмуллы,

ИСТОРИЯ ВЫВОДА СОВЕТСКИХ ВОЙСК ИЗ АФГАНИСТАНА

Аннотация: В статье рассматриваются этапы вывода советских войск из Афганистана. В большей степени уделено внимание деятельности в этом направлении предшественников М. С. Горбачева. Делается вывод о том, что для советского руководства вывод войск являлся «камнем преткновения» на пути урегулирования афганского конфликта.

Ключевые слова: Афганистан, ОКСВ, вывод войск, М. С. Горбачев, ДРА.

Афганская война, на сегодняшний день является одной из самых загадочных и секретных страниц отечественной военной истории. Являясь, по своей сути, самым масштабным конфликтом для всего Советского союза со времен ВОВ, Афганская война оставила неизгладимый след в сознании и памяти людей, которые оказались втянуты в тогдашнее противостояние между моджахедами и просоветскими силами НДПА. Безусловно, войну часто связывают с многочисленными и бесполезными жертвами среди мирного населения и военного контингента СССР, высокими тратами со стороны правительства Советского Союза на ведение и поддержку ОКСВ в конфликте, напряжением в международной обстановке и определенной потерей авторитета Союза и КПСС на международной арене. В то же время, Афган – это история о проявленном мужестве и стойкости советского солдата, о достоинстве и чести при выполнении своих обязанностей за пределами своей Родины, о времени нечеловеческих усилий армии позднего СССР.

В отечественной историографии теме девятилетнего конфликта посвящено множество литературы как научного, так и публицистического характера. Вместе с тем, изучая литературу по проблеме, можно натолкнуться на недостаток информации и слабую освещенность темы вывода советских войск из Афганистана. Постараемся в данном небольшом исследовании представить более явную и полную картину на данный эпизод Афганской кампании.

Как известно, данная военная авантюра не предусматривалась как слишком продолжительная по времени. Уже после свержения Х. Амина и установления правительства Б. Кармалы, советское руководство страны в лице Л. И. Брежнева считало возможным начать прорабатывать вопросы вывода войск из ДРА.¹ В интервью изданию «Фонтанка» бывший генерал-майор КГБ Юрий Дроздов, отвечая на вопрос журналиста о существовании в 1980 г. плана вывода советских войск, отмечал, что документ действительно существовал и прорабатывался им совместно с замначальником Генерального штаба Вооружённых Сил СССР С. Ф. Ахромеевым. Однако, после консультаций с В. А. Крючковым, документ подлежал уничтожению, что и сделал Ю. Дроздов.²

Одной из самых ранних попыток вывода войск была произведена в период деятельности Ю. В. Андропова на посту генерального секретаря ЦК КПСС. С июня 1982 года начался первый из двенадцати раундов переговоров между Кабулом и Исламабадом, по вопросам урегулирования афганской проблемы дипломатическим путем. Самым важным вопросом переговоров являлось проведение границы между Пакистаном и Афганистаном по «линии Дюранда». По итогу был составлен черновой вариант соглашения, однако до конца не был решен вопрос о конкретной дате и порядке вывода советских войск из Афганистана. К маю 1983 г. Афганистан и СССР подтвердили стремление назначить дату вывода советского контингента. Однако переговоры тормозили США, желавшие максимально долго пользоваться возможностью дискредитации СССР на мировой арене с помощью «афганского рычага».³

Стремление США задерживать дипломатическое решение проблемы было не единственной причиной срыва переговоров. В июле также состоялся разговор между Б. Кармалем и Ю. В. Андроповым, в ходе которого последний, в настойчивой манере, объяснил лидеру НДПА необходимость расширения социальной базы правительства политическими методами. Так же Андропов намекнул и о том, что советские войска не собираются оставаться в Афганистане «неопределенно долго». Но эта беседа также не привела ни к чему хоть сколько-нибудь положительному. По мнению С. Ф. Ахромеева, Б. Кармаль не сделал нужных выводов из разговоров с генсекем ЦК КПСС, а сам Андропов, ввиду своей тяжелой болезни в сентябре

¹ Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. Издательство: М.: ГПИ «Искона», 1995 г. 718 с. С.228

² Юрий Дроздов: Россия для США – не поверженный противник [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fontanka.ru/2011/03/05/042/> (Дата обращения: 18.11.2023)

³ Васильев Н. М. Уроки необъявленной войны. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/uroki-nieobiavlennoi-voiny> (Дата обращения: 18.11.2023)

1983 г. не смог довести до логического завершения этот вопрос.¹ Не облегчали переговоры и международные инциденты: например, сбитие южнокорейского лайнера над Сахалином в конце августа 1983 г. Избрание генсеком К. У. Черненко также не привело к изменениям в переговорном процессе.

Ситуация изменилась с приходом к власти М. С. Горбачева, хотя и не сразу. Первоначально, новоизбранный генсек все еще придерживался военного пути разрешения конфликта. Интересным эпизодом, можно назвать назначение в июне 1985 генерала М. М. Зайцева главнокомандующим войсками южного направления (и, соответственно, ОКСВ). Горбачев давал ему год-два для того, чтобы переломить ситуацию в Афганистане. В тоже время, по свидетельствам Ляховского А. А., данное назначение не принесло никакого положительного эффекта: М. М. Зайцев лишь мешал опытным командирам на местах, предлагая свои необдуманные и сумасбродные идеи, касающиеся тактики боевых действий.²

Вскоре риторика М. С. Горбачева окончательно изменилась. В беседах с новоявленным генсеком его собеседники все чаще отмечали, что Горбачев понимает необходимость вывода войск из Афганистана.³ 10 октября 1985 г. состоялся разговор между Б. Кармалем и М. С. Горбачевым. В ходе этой беседы Горбачев дал понять Кармалю, что намеревается начать вывод войск из Афганистана к лету 1986 года, и что ему – Кармалю – «...рекомендовано сделать крутой поворот назад – к свободному капитализму, к афганско-исламским ценностям, к делению реальной власти с оппозиционными и даже ныне враждебными силами.»⁴ В марте-мае 1986 г. в ходе довольно-таки курьезной ситуации,⁵ Б. Кармаль оказался отстранен от руководства ЦК НДПА. Его место занял более удобный для ЦК КПСС Мохаммед Наджибулла.

Впервые часть ОКСВ из Афганистана была выведена 31 октября 1986 г. 28 июля 1986 г. на торжественном собрании, посвященном вручению Владивостоку ордена Ленина М. С. Горбачев затронул и тему Афганистана. Генсек отметил, что пришло время реализовывать

¹ Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата: критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М.: Международные отношения, 1992. С. 48.

² Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана Издательство: М.: ГПИ «Искона», 1995 г. С.371.

³ Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата: критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М.: Международные отношения, 1992. С. 55.

⁴ Черняев А. С. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972–1991 годы. М.: РОССПЭН, 2008. С. 734.

⁵ Снегирев В. Узник Серебряного Бора [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2289301> (Дата обращения: 18.11.2023)

те обещания и заявления, которые прозвучали на XXVII съезде КПСС в отношении политики в Средней Азии и Афганистана в частности. И первым подобным шагом стало объявление о возвращении до конца 1986 года из Афганистана на родину 6 полков – один танковый, два мотострелковых и три зенитных с их штатной техникой и вооружениями.¹ До 31 октября в СССР вернулось около 8000 человек.²

Принципиальными проблемами, замедлявшими процесс вывода войск, являлись недостаточная выучка и подготовка афганской армии, неопытность и шаткость положения М. Наджибуллы на первых порах провозглашения политики национального примирения.³ Кроме того, в американском истеблишменте все еще оставалась сильна партия «кровопускателей» (bleeders), не желавшая столь раннего окончания конфликта для СССР.

Ситуация в политических кругах США стала изменяться после неоднократных встреч М. С. Горбачева с Р. Рейганом с 1985 по 1987 г. Кульминацией успеха горбачевской дипломатии этого периода можно считать подписанный 8 декабря 1987 г. договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. После этого во властных кругах США окончательно укрепился курс на урегулирование отношений с Советским Союзом по вопросу пребывания советских войск в Афганистане.⁴ 14 апреля 1988 г. в Женеве между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан были подписаны соглашения, предусматривающие вывод войск из Афганистана в течении 9 месяцев, после вступления договора в силу – а именно 15 мая 1988 г.

На первом этапе вывода войск, который продолжался с 15 мая по 15 августа 1988 г., в СССР вернулись 50,2 тыс. чел. личного состава (50% всего количества), как это и предусматривалось Женевскими договоренностями, из Джелалабада, Газни, Гардеза, Файзабада, Кундуза, Лашкаргаха и Кандагара.⁵

Вывод войск не происходил в спокойной обстановке. После начала вывода советских войск моджахеды вновь активизировались и начали наносить удары по афганской армии под Кундузом, Ханабадом, Талуканом и Бамианом. Это замедляло вывод войск, т. к. отдельные

¹ Речь товарища Горбачева М. С. на торжественном собрании, посвященном вручению Владивостоку ордена Ленина // Правда. 1986. № 210. с. 3.

² В Министерстве обороны СССР // Правда. 1986. № 310. с. 2.

³ Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата: критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М.: Международные отношения, 1992. С. 150.

⁴ Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата: критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М.: Международные отношения, 1992. С. 160.

⁵ Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана Издательство: М.: ГПИ «Искона», 1995 г. С. 491.

части 40-армии помогали отбивать города и держать линию фронта. Одной из последних операций советской армии в ДРА стала операция «Тайфун», проведенная в конце января 1989 г. под командованием Б. В. Громова. К 15 февраля 1989 г. оставшаяся половина ОКСВ была выведена.

Таким образом, вопрос о выводе войск из Афганистана поднимался в кулуарных беседах советских руководителей чуть ли не с самого начала войны в Афганистане. Большую роль в разрешении этого вопроса играло личное отношение каждого военного и политического лица к военным действиям «за речкой». В тоже время, вывод советских войск производился не одномоментно, а зависел от политических и дипломатических событий в мире.

Список использованных источников и литературы:

Ахромеев С. Ф., Корниенко Г. М. Глазами маршала и дипломата: критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. М.: Международные отношения, 1992. 318 с.

В Министерстве обороны СССР // Правда. 1986. № 310. 6 с
Снегирев В. Узник Серебряного Бора [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2289301> (Дата обращения: 18.11.2023)

Васильев Н. М. Уроки необъявленной войны. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://histrf.ru/read/articles/uroki-nieobiavliennoi-voiny> (Дата обращения: 18.11.2023)

Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. Издательство: М.: ГПИ «Искона», 1995 г. 718 с.

Речь товарища М. С. Горбачева на торжественном собрании, посвященном вручению Владивостоку ордена Ленина // Правда. 1986. № 210. 6 с.

Черняев А. С. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972–1991 годы. М.: РОССПЭН, 2008. 1208 с.

Юрий Дроздов: Россия для США – не поверженный противник [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fontanka.ru/2011/03/05/042/> (Дата обращения: 18.11.2023)

Королева Мария Александровна
Независимый исследователь, г. Санкт-Петербург

ПЕРВАЯ ЧЕЧЕНСКАЯ ВОЙНА: ПРИЧИНЫ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КРИЗИСА

Аннотация: В данной статье рассмотрена история Чеченской республики, её географическое и экономическое положение. Также рассмотрены причины Первой Чеченской войны, хронология и основные этапы. Рассмотрены взаимоотношения российских властей с правящей «верхушкой» Чечни, а также настрой общества на территории Чеченской республики в период кризиса.

Ключевые слова: Первая Чеченская война, Чеченская республика, Чеченский конфликт, Чечня, Чечено-Ингушская республика

Война в Чечне является одной из самых страшных и кровопролитных войн, но при всем этом мало кто имеет целостное представление о ней. Чеченская республика пережила ряд изменений: от полного упадка до постепенного возвращения к мирной жизни, на данный момент это один из наиболее развитых регионов в нашей стране. Для нас очень важно помнить о событиях тех лет и именно это поможет нам не допустить подобного в будущем. Во время войны и первые несколько лет после ее завершения участники и очевидцы пытались говорить о тех событиях, были изданы книги ветеранов Чеченской войны, также данная тема широко освящалась и в средствах массовой информации. В статье мы рассмотрим, с чего началась первая чеченская кампания, а именно этапы развития и сделаем вывод о ее причинах. Первая Чеченская кампания шла с 1994 по 1996 годы. В ней мы можем выделить следующие этапы:

1. Ноябрь 1990 г. – август 1991 г.

В данный период происходит «вызревание предпосылок государственного переворота в Чечне». Уже к ноябрю 1990 г. Чечено-Ингушская ССР предпринимает попытки к отделению от Советского Союза, Верховный совет под председательством Доку Завгаева (исполняющий обязанности первого секретаря Чечено-Ингушского обкома КПСС) принимает Декларацию о государственном суверенитете. Из документов комиссии С. С. Говорухина мы узнаем, что на тот момент со стороны власти в Москве попыток остановить происходящее не было [1, с. 13].

23–25 ноября 1990 г. – происходит Чеченский национальный съезд в городе Грозном. Он является прекрасной иллюстрацией стремлению чеченского народа возродить традиции и родственные связи, а также оградить себя от людей, которые чеченцами не являлись.

Там же было принято решение, что нужен человек, который будет представлять интересы чеченцев, энергичный с блестящей репутацией и совершенно не связанный с Чечней в своей служебной карьере. Он будет управлять Чечней формально, реальная же власть достанется другим. Под все критерии идеально подошел Джохар Дудаев, единственное, что он не собирался отдавать власть другим. Вскоре происходит государственный переворот, результатом которого становится приход к власти Д. Дудаева.

Весной 1991 г. Б. Н. Ельцин на тот момент только кандидат в президенты совершает поездку в Чечню, где поддерживает позицию чеченского народа об отделении и произносит такую фразу: **«Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить»**. И именно эта фраза, сказанная во время предвыборной кампании, послужит своего рода толчком к началу масштабных действий [1, с. 3–15].

2. 21 августа – 10 ноября 1991 г.

23 августа 1991 г. в столицу Чечни город Грозный приезжает комиссия, состоящая из Председателя Верховного Совета РСФСР по вопросам законности и правопорядка А. Аслаханова и заместителя председателя совета министров РСФСР И. Гребешева и человек, которого рассматривали как возможного приемника Д. Завгаева – С. Хаджиев. Это делалось для того, чтобы избежать открытого противостояния и применения силы.

Взглянув на данную ситуацию сейчас, можно сделать вывод о том, что данные действия помогли мало. И уже 1–2 сентября законный Верховный совет Чечено-Ингушской республики складывает свои полномочия т. к. ситуация окончательно выходит из-под контроля, а рычагов воздействия у официальных властей на происходящее нет. Вскоре происходит захват здания Совмина, радио и телецентра.

6 сентября произошел захват заседания Верховного совета, при котором трагически погибает председатель горсовета Грозного Виталий Куценко. Обстоятельства его смерти до сих пор неизвестны. 10 сентября – прибывает новая делегация, уже в другом составе: Госсекретарь, Г. Бурбулис, министр печати и информации, М. Полторанин, с одной единственной целью: сменить лидеров республики и сделать это спокойно и тихо. Вскоре в республику приезжает Р. Хасбулатов и при нем происходит последняя сессия Верховного собрания. Её результаты совершенно не радуют: Завгаев, отправлен в отставку, Верховный Совет заявляет о самороспуске, а 17 ноября выбрано датой всеобщих выборов.

Происходит раскол во Временном совете, когда сторонники Дудаева объявляют о разделении Чечено-Ингушской республики. В Чечне

окончательно приходит к власти Дудаев. Но продолжаются попытки стабилизировать ситуацию в регионе. 27 октября – прошли выборы, на которых Д. Дудаев стал президентом Чечни. В процессе выборов был выявлен ряд нарушений. В ответ на это 7 ноября 1991 года президент РФ Б. Н. Ельцин подписывает указ о Чрезвычайном положении на территории Чечено-Ингушской республики, в надежде вернуть себе контроль над ней [1, с. 16].

3. 11 ноября 1991 г. – 1993 г.

В конце 1991 г. власти Чечни продолжают утверждать о ее независимости и стремлении получить международно-правовой статус. В реальности отделение Чечни от России никто не поддержал. А самого Дудаева в качестве руководителя Чеченской республики признавали до конца 1994 г. в телефонных справочниках республик и других документах были указаны его данные.

На протяжении всего времени существовала связь между Чеченской республикой и Федеральными властями, жители Чечни получили возможность оформить заграничные паспорта. Из всего сказанного, можем сделать вывод, что поддержка со стороны федеральных властей и признание президентом Чечни Дудаева стало большой ошибкой и способствовало укреплению его власти.

В апреле Дудаев решает распустить парламент, оппозиция и ранее «распущенный» парламент с этим не соглашается: 10 мая – указ о роспуске признан незаконным, а 5 июня – референдум о Доверии себе и президенту.

В июне начинаются первые столкновения между сторонниками парламента и армией Дудаева.

11 декабря 1994 г. – Федеральные войска были введены на территорию Чечни. С этого момента начинаются полноценные военные действия, которые завершаются подписанием **Хасавюртовского соглашения 31 августа 1996 г.** Документа, который положил конец первой чеченской кампании и, как показало время, сыграл негативную роль в развитии дальнейших событий. Таким образом одной из главных причин начала военных действий является отсутствие грамотного руководства с начала СССР, а затем и Российской Федерацией, а также нестабильная внутривнутриполитическая ситуация в стране.

К этому добавилось желание самой Чечни выйти из состава России и создать своё независимое государство. Желание отсоединиться формировалось в Чечне довольно длительный период времени. Из истории мы знаем, что присоединение Северного Кавказа к Российской империи происходило в период 1817–1864 годы. События Кавказской войны трактовались неоднозначно, долгое время «культивировалась мысль

о том, что Россия руками Ермолова и военачальников из его окружения осуществляла на Кавказе политику геноцида, чтобы ослабить потенциал населения» [3, с. 11–26]. На этой почве формировалась ненависть к Русским. Эту ненависть лишь укрепили Сталинские репрессии и депортация чеченцев в 1944 году.

Важную роль в начале войны сыграл и национальный характер: в Чечне чтят традиции, религию и родственные связи. Особенности психологии, культуры и социальной организации делают этот народ таким, каким мы его можем наблюдать на момент начала чеченского кризиса и до сих пор. Как говорил Геннадий Трошев: «Чеченцы всегда оставались носителями особого бунтарского духа». Это народ, которым невозможно управлять, который любит свободу, борется до конца, у него свои законы [3, с. 26–34]. Жили чеченцы «тейпами» – группами из нескольких родов, на общей территории и находящиеся между собой в отношениях социального равенства. Эти факторы во многом повлияли на менталитет горцев.

Чечня – это территория богатая природными ресурсами, ее мы можем охарактеризовать рядом пунктов

1. На тот момент площадь Чечни – 15 900 км, что достаточно много.
2. Чечню можно разделить на 15 районов (Территориально-зональное деление):

Центральная территория: Грозненский (сельский), Гудермесский, Курчаловский, Сунженский, Ачхой-Мартановский, Урус-Мартановский, Шалинский. Зона активной хозяйственной деятельности, проходит крупный промышленно-логистический узел: «Грозный – Аргун – Гудермес»

Северная территория (степная, притеречную): Надтеречный, Наурский, Шелковский. Это зона развития животноводства, виноградарства, виноделия, плодоводства, машиностроения, нефтепереработки, нефтехимии, энергетики, производства строительных материалов.

Южная территория (горная): Веденский, Ножая-Юртовский, Итум-Калинский, Ша-ройский, Шатойски. Лечебные травы; лесные ресурсы; геотермальные и минеральные источники; курортологический ресурс [2, с. 1–50].

Таким образом, выход Чечни из состава РФ с экономической точки зрения был не выгоден обеим сторонам. Но при это данная ситуация была на руку странам Запада, ведь они могли получить доступ к природному ресурсу республики и использовать ее как один рычагов в своих политических играх.

Также на территории Чечни было большое количество боеприпасов и вооружения, которые не успели эвакуировать из данного района,

и они попали к Дудаеву и его сторонникам, сильно осложнили положение на данной территории.

Делая вывод, можем сказать, что предпосылки начало первой чеченской войны формировались, длительный промежуток времени, остановить этот процесс на тот момент и с тем руководством страны было практически невозможно.

Список использованных источников и литературы:

Говорухин Г. Г., Анищенко Г., Василевская А., Кугушева О., Мраморнов О. Комиссия Говорухина / Г. Говорухин. М.: Издательство «Лавента», 1995. 176 с.

Липина С. А. Чеченская Республика: Экономический потенциал и стратегическое развитие / С. А. Липина. М.: Издательство: ЛКИ, 2007. 320 с.

Трошев Г. Чеченский излом. Дневники и воспоминания / Г. Трошев. М.: Издательство: «Вече», 2021. 422 с.

Носов Владимир Александрович
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

СОБЫТИЯ 1969–1971 ГОДОВ В СУДАНЕ И РОЛЬ В НИХ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СУДАНА

Аннотация: в статье освещены события периода между переворотом 1969 года и попыткой переворота 1971 года, роль компартии Судана в них.

Ключевые слова: Судан, переворот, коммунистическая партия.

После государственного переворота 1969 года в Судане, позднее названного Майской революцией,¹ разрубившего Гордиев узел суданской политики, противостояние нескольких мощных и непримиримо настроенных друг к другу политических сил, создалась ситуация, позволявшая коренные перемены во всех сферах жизни страны, открывавшие новые возможности для коммунистов страны. Главный организатор переворота Джафар Нимейри возглавил «высший революционный совет» (РКК), орган, сосредоточивший в своих руках высшую власть в государстве, объявлено о создании «демократической республики», озвучено намерение построить «суданский социализм»,² новая власть декларировала готовность к проведению масштабной национализации и аннулированию задолженностей крестьян³ – шаги, совпадавшие с программными заявлениями Суданской коммунистической партии (СКП), так что в первые годы существования нового режима коммунисты Судана деятельно поддерживали новую власть. И, более того, в составе РКК состояло несколько сочувствующих партии деятелей, и в новом правительстве, по разным оценкам, от пяти до девяти таковых.⁴ Успех в последовавшем после переворота противостоянии с доминировавшими до 1969 года политическими группами, затем победа в борьбе с «правой», консервативной, оппозицией,⁵ оставлял новой власти простор для маневра – хотя, как показала дальнейшая история Судана, никакого определенного политического кредо Джафар Нимейри на посту главы государства так и не сформулировал, программы для решения социальных, политических, экономических проблем страны не выдвинул, и вся борьба с оппонентами велась

¹ История Судана в новое и новейшее время. С. 157; Энциклопедия Африки. Т. 2. С. 402.

² Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 41.

³ История Судана в новое и новейшее время. С. 160–161.

⁴ The Middle East and North Africa. 1974–75. P. 623; Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 41.

⁵ См. Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 42; The Middle East and North Africa. 1974–75. P. 623.

не ради отстаивания какого-то своего видения будущего, а просто ради удержания власти в руках. Именно эта важная черта нового режима, его персоналистская сущность, нежелание лидера серьезно делиться полномочиями, вступать в союзы кроме как в порядке извлечения сиюминутных выгод, во многом предопределили историю Судана в последующем и привели в следующее десятилетие к началу разрушительной гражданской войны, завершившейся разделом страны.

Зная дальнейший ход истории, можно оценить действия СКП как чрезвычайно опрометчивые, но на момент самих событий 1969–1971 годов все происходящее вполне укладывалось в господствовавшую тогда парадигму коммунистического движения, согласно которой прогрессивные военные рассматривались как сила, прокладывающая дорогу социальным преобразованиями и отходящая на задний план после этого.¹ В августе 1970 коммунисты потребовали передать власть гражданским, «национально-демократическому фронту», на что Нимейри ответил отказом под тем предлогом, что коммунисты и их союзники отказались в свое время поддержать выступление, приведшее к созданию РКК,² и затем стал притеснять партию,³ в ноябре 1970 начались гонения на коммунистов и их приверженцев в коридорах власти, и это тогда выведены из РКК сочувствующие СКП, хотя министры, состоявшие в партии, оставались все же в кабинете.⁴ В марте 1971 объявлено, что профсоюзы будут поставлены под государственный контроль, затем запрещены вспомогательные организации на службе СКП, и объявлено, что будет создана единая организация, которая и будет организовывать политическую жизнь, и после того пошли чередой аресты видных партийцев.⁵ Компартия на тот момент самая большая и хорошо организованная из коммунистических групп Африки и Ближнего Востока, ушла в подполье, а 19 июля майор Хашим аль-Атта учинил, при ее моральной поддержке, переворот.⁶ По-видимому, на решение группы военных под его началом выступить повлияло сразу несколько факторов,⁷ но в литературу произошедшее вошло именно как инспирированная компартией попытка переворота. успешно все руководство РКК во главе с Нимейри накрыли на заседании и арестовали,⁸ еще около 30 верных режиму офицеров арестовали и расстреляли, что, пишут, имело результатом суровые репрессалии по завершении

¹ См., к примеру: Партии и революционный процесс в странах Азии и Африки.

² История Судана в новое и новейшее время. С. 166.

³ Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 42.

⁴ История Судана в новое и новейшее время. С. 166–167.

⁵ Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 42.

⁶ История Судана в новое и новейшее время. С. 167.

⁷ The Middle East and North Africa. 1989. P. 751.

⁸ Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 42.

дела,¹ затем огласили состав нового кабинета, и в нем семь человек, на видных местах коммунисты,² Аль Хатта успел представить новое правительство, в котором видные места занимали крупные коммунисты.³ Муаммар Каддафи фактически спас Нимейри, поскольку два назначенных на высшие посты оппозиционера на момент переворота находились в Лондоне, возвращались домой рейсом БОАК, который принудительно посадили в Ливии,⁴ и этот сюжет дает возможность подсветить особенности своеобразного понимания лояльности политических сил друг к другу в регионе, поскольку именно Судан под руководством Нимейри долго и серьезно враждовал с Ливией в 70–80-е, примерами также можно называть отношения Судана и Чада в последние полвека и привести ряд других сюжетов такого же рода. Лишенные руководства, и, очевидно, также не сориентировавшие потенциальных союзников, чего следует ожидать от новой власти, участники переворота потерпели в итоге поражение от лоялистов режима, через три дня сторонники Нимейри штурмом взяли дворец, освободили своего лидера, за чем последовала волна репрессалий,⁵ почти все руководство СКП было повешено, и на этом влияние партии в стране практически сошло на нет.⁶ Джафар Нимейри пробыл во главе страны еще полтора десятилетия и был свергнут в результате одного из многочисленных переворотов, и все события 1969–1971 годов неплохо, как представляется, иллюстрируют слабости марксистской доктрины того периода.

На наш взгляд, этот сюжет может служить демонстрацией потенциальных путей развития политической ситуации сразу в нескольких странах мира в тот период. В первую очередь это касается событий 1978 года в Афганистане, известных как «Саурская революция», когда именно союз прогрессивных военных и местных коммунистов сперва пришел к власти в результате переворота, а затем стал проводить в жизнь преобразования, предусмотренные в классической программе компартий третьей четверти XX века. Следует, как нам кажется, отметить и сходство суданских событий с перипетиями борьбы за власть после революции 1974 года в Эфиопии, вражды фракций в НДРЙ 60–70-х годов, и ситуацией в Сомали после переворота 1969 года. Во всех этих случаях заметная разница в последствиях,

¹ The Middle East and North Africa. 1974–75. P. 624.

² История Судана. С. 98; Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 42.

³ История Судана. С. 98.

⁴ The Middle East and North Africa. 1974–75. P. 624.

⁵ История Судана в новое и новейшее время. С. 167; Sudan. A Country Study (4th ed.). P. 43.

⁶ Military marxist regimes in Africa. P. 18; The Middle East and North Africa. 1974–75. P. 624; The Europa Year Book. 1982. V. 2. P. 1483.

на наш взгляд, определяется отсутствием или наличием достаточно авторитетной фигуры во главе переворота – там, где такая фигура с самого начала была, ситуация развивалась для компартий неблагоприятно, а вот в остальных случаях мог реализоваться и совсем другой сценарий. Негибкость марксистского учения в том виде, в котором его понимали в середине XX века, слабая приложимость его доктрины, разработанной для определенного общества в определенный период, к динамично меняющейся обстановке на принципиально отличном как расстановкой сил так и их отношениями друг с другом, историческом этапе, отсутствие существенных корректив учения с поправкой именно на местную специфику различных регионов, вкупе с необходимостью держаться его постулатов в любой ситуации, влекли зачастую трагические результаты для компартий. На наш взгляд, именно отказ от основного и всестороннего пересмотра доктрины с учетом изменившихся обстоятельств, и вызванная этим невозможность предложить нечто принципиально новое на смену не вполне отвечающим требованиям века конструктам, и стал одной из важных причин итогового поражения мирового коммунистического движения в борьбе за доминирование на планете.

Список использованной литературы:

- История Судана в новое и новейшее время. М., 1992.
Партии и революционный процесс в странах Азии и Африки. М., 1983.
Энциклопедия Африки. Т. 2. М., 1987.
Military marxist regimes in Africa. 1986.
Sudan. A Country Study (4th ed.). 1992.
The Europa Year Book. 1982. V. 2.
The Middle East and North Africa. 1974–75.
The Middle East and North Africa. 1989.

Шахназаров Никита Андреевич

Российский Университет Дружбы Народов им. Патриса Лумумбы
(Москва, Россия)

Научный руководитель: Корноухова Гадия Гизатуллаевна
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России,
Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

ПРОЯВЛЕНИЕ РУСОФОБИИ, КАК СЛЕДСТВИЕ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Русофобия – одна из злободневных проблем современности. Рассмотренный период Великой Отечественной войны, и предшествующих ей событий наглядно показывает причину появлению такого феномена в странах восточной Европы, включая Балтию. При рассмотрении данного вопроса необходимо рассмотреть географию распространения нацистских дивизий в странах восточной Европы, понять, что сподвигло эти страны на сближение с Гитлеровским режимом, проанализировать приход к власти в Балтийских государствах коммунистов. Важным представляется анализ нацистской дивизии СС «Галичина» на Украине.

Ключевые слова: русофобия, дивизии сс, националисты

За прошедший 2022 год произошла уже громадная череда событий в мире. После решения президента РФ Владимира Владимировича Путина от 24 февраля 2022 года о начале «Специальной военной операции» на Украине произошли серьезные изменения в нынешней мировой обстановке. Трудно поверить, что почти все европейские страны закрыли границы для России. 6 лет назад, в мае 2017 года, в составе группы студентов Московского Государственного Областного Университета, мне удалось поехать на археологическую практику в Румынию. О нашем приезде знали местные власти. Мэр города Мангалия лично принимал нас у себя. Об этом даже писали в местной газете.

За последние годы уровень русофобии вырос очень сильно. Сегодня это уже конкретно проявляется. В странах восточной Европы, которые в 1945 году были освобождены Красной армией, сносятся памятники героям-освободителям. В Нарве (Эстония) снесен советский танк, несмотря на протесты местного русскоговорящего населения. После прихода к власти в Польше, в начале 1990-х, движения «Солидарность» во главе с Лехом Валенсой, началась открытая

антироссийская направленность, хотя сносы монументов советским воинам начались в этой стране еще во второй половине 80-х годов. Один из самых ярких примеров русофобии – снос в Праге памятника маршалу Советского союза И. С. Коневу.

В чем же причина такой открытой ненависти по отношению к нашей стране? Необходимо обратиться к истории Великой Отечественной войны и событиям, предшествующим ей.

Необходимо рассмотреть сторонников Нацистской Германии в войне против СССР. «Всего же в годы войны на стороне Гитлера воевали свыше 1,8 миллиона человек из числа граждан других стран и народов. Из них было сформировано 59 дивизий, 23 бригады, несколько отдельных полков, легионов и батальонов».¹ Эти формирования возникали как в странах западной Европы, так и в странах восточной. Еще в январе 1941 года румынский лидер Ион Антонеску дал согласие Гитлеру на участие в войне против Советского союза. «К 22 июня 1941 г. Румыния сосредоточила у наших границ 12 своих дивизий с общей численностью войск до 360000 человек, а 22 июня объявила войну СССР».² У Финляндии были свои причины вступления в эту войну. Еще свежи были в памяти отголоски Советско-Финской войны 1939–1940 годов. «В декабре 1940 г. в Берлине была достигнута договоренность об участии Финляндии в войне против Советского союза, и Гитлер считал ее самым надежным союзником – финская армия была самой подготовленной, хорошо вооруженной и идеологически стойкой среди всех его союзников».³

Другие примеры – страны Балтии и Украина. Рассмотрим их подробнее. На сегодняшний день принято считать, что Литва, Латвия и Эстония были присоединены к СССР насильственным путем. К сожалению, сейчас уже забыты двусторонние соглашения между этими странами и Советским союзом, подписанные в сентябре-октябре 1939 года. «Ведь в странах Балтии сегодня никто не вспоминает, что ввод советских войск на их территорию осуществлялся на основании двусторонних соглашений о взаимной помощи между СССР и Прибалтийскими республиками. Никто также не вспоминает, что советские войска в той же Риге встречали многотысячные толпы людей с цветами, а тезис о советской оккупации основан на непризнании результатов парламентских выборов в этих странах в 1940 году, состоявшихся вполне демократично по конституциям того времени».⁴ То есть люди сами осознанно голосовали за левых в Прибалтике.

¹ Геннадий Турецкий. Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6.2011. с. 12

² Геннадий Турецкий. Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6.2011. с. 10

³ Геннадий Турецкий. Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6.2011. с. 10

⁴ Иван Малевич. Политика – политикам, история – историкам // Улики. № 4.2010. С. 11

И когда коммунисты пришли к власти, они сами, без помощи военной силы Красной армии, приняли правовые документы о вхождении этих республик в состав СССР. На тот момент для этих республик это был наилучший вариант развития событий. Почему же? Кандидат военных наук Иван Малевич в своей статье отвечает на этот вопрос так: «Однако в 1940 году была, естественно, и альтернатива – победа на выборах профашистских партий и вхождение государств Балтии в фашистский блок во главе с нацистской Германией. А ситуация в них именно так и складывалась в те годы, чему способствовало наличие разветвленной во всех государственных структурах этих стран нацистской агентуры и своих доморожденных фашистов».¹ Все вышесказанное подтвердилось уже в разгар Великой Отечественной войны. Так, например, в Латвии были сформированы 2 дивизии Латышского легиона СС. «Дивизия № 1 «Леттланд» была сформирована в ноябре 1943 г. и вела бои под Невелем и Псковом. Проводила террор против мирного населения. Летом 1944 г. участвовала в боях под Нарвой, затем, весной 1945 г., – в Западной Пруссии, ну а под Данцигом латышские легионеры сдались союзным войскам. Дивизия № 2 была сформирована в апреле 1944 г. Вела оборонительные бои на балтийском побережье, а в 1945 году в Курляндском котле – тоже сдались».² Такой же корпус был сформирован и в Эстонии. Он получил название «Эстланд». «С сентября 1941 г. в Эстонии сначала создавались полицейские отряды, численность которых на 1 октября 1942 г. достигала 10,4 тысячи. В формате дивизии СС эстонские добровольцы были сформированы в феврале 1944 г. В апреле-августе 1944 г. дивизия вела бои под Нарвой, затем долго отступала, а 5 мая 1945 г. сдалась в Силезии».³

К сожалению, в Прибалтике, мы и сегодня наблюдаем подобное. «В Вильнюсе 11 марта во время празднования 20-летия восстановления независимости Литвы состоялось политическое действо, в ходе которого около тысячи молодых людей в кожанках или камуфляже, многие с челками а-ля Гитлер и с национальными флагом и в руках широкой колонной шумно прошествовали по улицам Вильнюса».⁴ В Латвии, спустя несколько дней, 16 марта 2010 года, прошел парад ветеранов латвийских частей СС. В Польше, в современных учебниках по истории пишут, что полякам было необходимо вступить в антикоминтерновский пакт. И вместе с Гитлером поляки снова могли бы взять Москву, как это было во время Смуты, в начале XVII века. Надо признать, что многие националистические элементы в этих государствах

¹ Иван Малевич. Политика – политикам, история – историкам // Улики. № 4. 2010. С. 12

² Геннадий Турецкий. Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6. 2011. с. 12

³ Геннадий Турецкий. Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6. 2011. с. 12

⁴ Иван Малевич. Политика – политикам, история – историкам // Улики. № 4. 2010. С. 12

мечтали встать на сторону Гитлера. Но помешал знаменитый пакт Молотова-Риббентропа от 23 августа 1939 года. Таким образом, мечты националистов в Прибалтике и Польше рухнули. Это и есть одна из явных причин ненависти по отношению к нашей стране сегодня.

Нельзя в данном вопросе обойти стороной и Украину, вокруг которой сегодня происходят известные события. Здесь обязательно следует напомнить, что в годы Великой Отечественной войны на Украине была создана националистическая дивизия СС «Галичина», набранная из украинских добровольцев. «Создавалась в июне 1943 г. в Галиции, во Львове. Сразу вызвалось записаться 80060 человек, к предметному рассмотрению было принято 53000 заявлений. В начальный период численность дивизии составляла 13000 человек, но затем достигла 22000. В первом же серьезном боевом столкновении с частями Красной армии под Бродами в июле 1944 г. дивизия националистов потерпела тяжелейшее поражение и в целом прекратила свое существование».¹

При экстраполяции действия минувших времен на сегодняшний день, мы получаем ответ на поставленный вопрос. Вся эта русофобия зарождалась уже тогда. Только она была не в таких явных масштабах как сегодня. Нужен был лишь повод для начала. После распада Организации Варшавского договора, а затем, в 1991 году, СССР изменилась позиция многих недавно дружественных стран по отношению к нашему государству. Нам же сегодня необходимо несмотря ни на что продолжать отстаивать свои интересы, и продолжать напоминать миру, что именно наша страна освободила и спасла мир от «Коричневой чумы» 20-го века. Уроки истории забывать нельзя.

Список использованных источников и литературы:

- Геннадий Турецкий.* Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6. 2011. С. 10–12
Иван Малевич. Политика – политикам, история – историкам // Улики. № 4. 2010. С. 10–13

¹ *Геннадий Турецкий.* Кто помогал Гитлеру // Улики. № 6. 2011. с. 12

Лутовинов Владимир Ильич

Институт права и национальной безопасности РАНХиГС при
Президенте Российской Федерации (Москва, Россия)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ ГРАЖДАН (МОЛОДЁЖИ) К ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ РОССИИ

Аннотация. Продолжение военной конфронтации коллективного Запада против России и СВО на Украине являются реальной угрозой национальной безопасности и требуют усиления мер по её обеспечению. Втягивание России в современные вооружённые конфликты вынуждают к необходимости мобилизации не только экономических, военно-технических, финансовых, но и людских ресурсов. Значительное повышение уровня военно-патриотического воспитания и подготовки граждан, особенно молодёжи, к защите Отечества и военной службе, повышение эффективности этой деятельности – веление нашего времени.

Ключевые слова: Отечество, угрозы, безопасность, вооружённый конфликт, военно-патриотическое воспитание, Вооружённые Силы, военная служба, готовность к защите.

В условиях существующей военно-политической обстановки, угрожающей национальной безопасности России необходимо ясно представлять имеющиеся проблемы, их причины, и с учётом этого определять и разрабатывать цели, задачи и меры по дальнейшему совершенствованию всей государственно-общественной системы военно-патриотического воспитания, которое является одним из основных факторов воспитания любви к своему Отечеству, обеспечения военной безопасности и мобилизационной готовности страны для отражения вооружённой агрессии вероятного противника.

К сожалению, существующая в настоящее время в Российской Федерации система военно-патриотического воспитания граждан характеризуется низким уровнем развития, не в полной мере обеспечивает стоящие перед страной задачи по формированию у подрастающего поколения отношения к защите Отечества как к священному долгу и конституционной обязанности гражданина Российской Федерации, развитию положительной мотивации к военной службе.

Призываемые на военную службу молодые люди в короткие сроки должны овладеть сложными военно-учетными специальностями и привыкнуть к непростым условиям воинской деятельности. Большинство из них, столкнувшись с серьезными проблемами, испытывают трудности в адаптации к новым условиям. Причины этого кроются в отсутствии патриотических ценностей, первоначальных военных знаний, четких представлений о характере воинской деятельности; недостаточно развитых навыков и умений, необходимых для военной службы; слабой физической подготовке.

Установки и рекомендации по воспитанию у российских граждан, прежде всего молодёжи, духовности, патриотизма, готовности отстаивать, защищать интересы общества и государства, неоднократно высказывавшиеся Президентом Российской Федерации В. В. Путиным, ещё не стали руководством к действию для соответствующих министерств, ведомств, органов и организаций, а также целого ряда субъектов Российской Федерации.

На официальном уровне отсутствует общепринятое понимание сущности патриотизма и военно-патриотического воспитания, нет ясного представления о системе этой деятельности, о механизмах и технологиях повышения эффективности её функционирования.

Учебно-воспитательный процесс во многих образовательных организациях, центрах, объединениях организуется на основе субъективных представлений их руководителей о воспитании и о военном деле. Подготовка руководителей и инструкторов для проведения военно-патриотической работы ни в одном ведомстве не предусмотрена. При определении рейтингов деятельности образовательных организаций в системе Минпросвещения России итоги состояния военно-патриотической работы не учитываются.

Существующая в настоящее время нормативная правовая база не соответствует целям и задачам основных субъектов в области военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации, не определено распределение зон ответственности между государственными органами и организациями и общественными объединениями, закрепление за ними соответствующих функций в этой сфере деятельности.

Отсутствует утвержденный на федеральном уровне пакет документов, законодательно закрепляющих статус организаций военно-патриотической направленности (типовой устав, паспорт военно-патриотического объединения, комплексная программа, организационно-методические требования).

Имеющиеся в федеральном законодательстве льготы и преимущества для граждан, занимающихся в военно-патриотических объединениях, ограничены и не создают у молодежи устойчивую сознательную мотивацию к прохождению военной службы.

На федеральном уровне не определен орган, способный взять на себя координацию и организацию деятельности органов и организаций военно-патриотической направленности, выполняющих задачи по подготовке граждан (молодёжи) к защите Отечества и военной службе. Вследствие этого отсутствует межведомственная координация, особенно на региональном и местном уровнях, а также механизмы реализации системных долговременных мероприятий, особенно всероссийского и межрегионального масштаба.

Таким образом, осуществляемое в настоящее время военно-патриотическое воспитание как важнейший составной элемент системы подготовки граждан к военной службе, не отвечает современным требованиям, необходимым для обеспечения безопасности и обороноспособности государства, формирования у граждан осознанной мотивации к защите Отечества как к высшей форме проявления гражданственности и патриотизма и требует существенных изменений.

Создание необходимых условий в рамках обновлённой системы военно-патриотического воспитания не требует привлечения больших финансовых средств. Главное поле деятельности – это создание механизмов активизации и значительного повышения эффективности деятельности субъектов военно-патриотического воспитания, прежде всего соответствующих министерств, ведомств, органов как федеральных, так и в большинстве субъектов Российской Федерации и организаций.

Фактически сегодня речь должна идти о создании существенно обновлённой государственно-общественной системы военно-патриотического воспитания российских граждан.

Основным направлением реформирования является создание на базе Минобороны России, ДОСААФ России, ряда ветеранских организаций Вооружённых Сил как основе федеральной системы подготовки граждан нашей страны к военной службе и одного из важнейших составных элементов системы обеспечения национальной и военной безопасности Российской Федерации новой общероссийской модели военно-патриотического воспитания, формирующего будущих защитников Отечества, начиная с раннего возраста.

Решение конкретных задач в сфере военно-патриотического воспитания и подготовки молодёжи к военной службе требует:

– во-первых, продолжения и развития бесценного опыта и богатейших традиций, прошедших испытание Великой Отечественной войной, получивших колоссальное развитие в послевоенный советский период, когда была создана мощная система формирования патриотов-защитников Родины, охватывающая абсолютное большинство граждан СССР с раннего возраста при активнейшем участии ДОСААФ – одной из самых массовых и авторитетных общественных организаций того времени;

– во-вторых, усилия по оптимизации и совершенствованию деятельности по формированию и развитию у подрастающего поколения готовности к защите Отечества не должны абсолютизировать принципиально новые подходы к созданию качественно иных основ военно-патриотической работы с подрастающим поколением, учитывающих систему его ценности, потребностей и интересов. Использование новых направлений и форм работы должно осуществляться наряду с уже испытанными и традиционными, такими как: месячники оборонно-массовой и военно-патриотической и спортивной работы, Дни воинской славы и памятные дни России, уроки Мужества, учебные сборы по начальной военной подготовке, военно-спортивные игры, авто- и мотопробеги, смотры-конкурсы, выставки, фестивали и т. д.;

– в-третьих, ещё одним проявлением традиционного подхода к современному военно-патриотическому воспитанию является то, что оно неразрывно связано с военным обучением. Вновь создаваемая система формирования будущих защитников должна определяться базовыми положениями – аксиомами: учиться военному делу настоящим образом, усваивать науку побеждать в условиях, приближённых к боевым.

Предложения по совершенствованию системы военно-патриотического воспитания и подготовке граждан к защите Отечества и военной службе:

1. Закрепить приоритетный статус государственной политики по военно-патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации, особенно молодёжи и её осуществление на системной основе с активным и постоянным участием всех основных субъектов этой деятельности, прежде всего Минпросвещения России, Миннауки и высшего образования России, Минобороны России, Минспорта России, ДОСААФ России, Росгвардии, СМИ и других органов и организаций.

2. Разработать новые концепции о патриотическом и военно-патриотическом воспитании граждан Российской Федерации с определением системы этой деятельности и механизмов обеспечения её эффективности.

3. Для обеспечения концептуального единства и согласованности совокупности правовых актов, составляющих нормативную основу патриотического и военно-патриотического воспитания, поручить Государственной Думе ФС РФ согласовать, доработать и принять представленные ДОСААФ России в Государственную Думу проект ФЗ «О патриотическом воспитании граждан в Российской Федерации» и проект ФЗ «О подготовке граждан к военной службе и защите Отечества» как основополагающие документы государственной политики в этой области, а также подготовить и принять другие нормативные правовые акты Российской Федерации.

4. Повсеместно организовать информационное, научно-методическое, учебно-материальное, технологическое, финансовое, кадровое обеспечение работы по военно-патриотическому воспитанию, развитие новых средств, форм и технологий, разработка конкретных (специальных) методик, обобщающих лучший передовой опыт и достигнутые результаты в формировании будущих патриотов-защитников Отечества.

Для финансирования ряда проектов и программ общественных объединений, некоммерческих организаций в сфере военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации, необходимо предоставлять государственные гранты из средств федерального бюджета, а также гранты из средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Для финансирования мероприятий военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации следует создавать специальные фонды, действующие в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Антонова Дарья Андреевна

МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс», г. Козьмодемьянск, Республика Марий Эл

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Аннотация: В современном мире большое внимание уделяется цифровым технологиям. Подача материала военной тематики в виде театральной постановки – одна из новых форм работы со зрителем..

Ключевые слова: патриотическое воспитание, национальные ценности, народная культура, мероприятия, нравственное развитие личности.

В современном мире большое внимание уделяется цифровым технологиям. Подача материала музейной тематики в виде театральной постановки – одна из новых форм работы со зрителем.

Целью создания цикла военных видеороликов стала необходимость непрерывного взаимодействия музея с аудиторией в плане патриотического воспитания.

В роликах показывается история судьбы и подвигов участников Великой Отечественной войны, участников локальных войн и конфликтов, участников специальной военной операции, уроженцев города Козьмодемьянска и Горномарийского района. В контексте данной работы планируется привлечение волонтерских организаций в качестве исполнителей и распространителей цифрового контента.

Каждая серия привязана к определённому герою, времени и месту, чтобы ненавязчиво привлечь внимание зрителей. Текст написан в стихотворной форме Антоновой Д. А., в сценарии включены материалы из архивных документов, находящихся в фондах муниципального учреждения «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс».

В настоящее время снято 5 серий: «Мы помним», «Вы уходили молодыми пацанами», «Время выбрало вас», «Россия, мы с тобой», и «Памяти поколений».

Первая серия «Мы помним» рассказывает о жизни молодого парнишки, которого в день его восемнадцатилетия забрали на фронт. Этим юнцом был Владимир Федорович Криворотов, Герой Советского союза. В видеоролике показаны его фотографии, дом, письма матери

с войны, рассказано о подвигах, роковом ранении и последних днях жизни Владимира Криворотова.

Вторая серия «Вы уходили молодыми пацанами» описывает ситуацию из реальных событий. Как известно, в годы Великой Отечественной войны были случаи, когда на солдата приходила похоронка, а в итоге, это оказывалось ошибкой, и он возвращался домой живым. Так и здесь, парня из марийской семьи, по всем традициям народа мари, проводили на войну. Мама и невеста долго ждали от него писем, но вместо письма пришла похоронка, а через три года он сам вернулся домой. Подобные случаи встречались очень часто.



Фото из видеоролика «Вы уходили молодыми пацанами»
Автор: Емелин Е. В. 10.02.2022 г.

Третья серия «Время выбрало вас» представляет сценку об участнике войны в Афганистане.

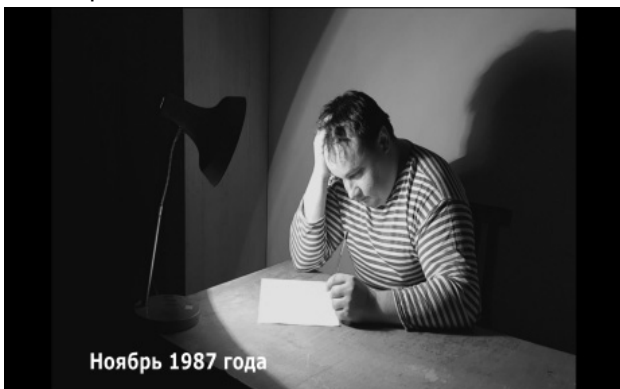


Фото из видеоролика «Время выбрало вас» Автор: Емелин Е. В. 23.01.2022 г.

Главными героями выступают постоянные актёры съёмок, сотрудники МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс», Калачева Наталья Владимировна и Афонский Андрей Владимирович.

Молодая пара была разлучена повесткой в армию, после года службы парня отправили в Афганистан, что стало большим горем для любимой девушки и мамы, так как много его друзей – соотечественников оставили свои жизни на поле боя. Не смотря ни на что, близкие солдата до последнего надеялись и верили в его возвращение. Видеоролик заканчивается семейной фотографией этого парня, его жены, которая дождалась своего любимого из Афганистана, и их дочери.

В четвёртой серии «Россия, мы с тобой» используется песня, которую написали сотрудники музея Дарья Антонова и Алексей Малеванный. Данный видеоролик был написан в первые дни объявленной мобилизации 2022 г., использованы в фильме фрагменты из хроники специальной военной операции.



Скриншот из новостей телеканала «СБ» от 27.09.2022 г., используемый при создании видеоролика «Россия, мы с тобой»

Пятая серия «Памяти героев. Связь поколений» проводит параллели в исторических событиях Великой отечественной войны и современных конфликтах. Первая половина видеоролика рассказывает о жителе Горномарийского района, который воевал с 1941 по 1945 года за Отечество, был тяжело ранен, но всё таки вернулся домой живым. Эта история также основана на реальных событиях. Прадедуска автора видеопроекта «Мы помним» Тюлькин Александр Васильевич с множественными осколками возвратился с войны,

но это не помешало ему воспитать семерых детей. Он брался за любую работу, был известным портным, в очередь к нему за новыми платьями выстраивались люди с разных районов. Когда дети его просили показать военные награды, он показывал, но больше про войну ничего и никому не рассказывал. Ему было очень тяжело об этом вспоминать. Прожил Александр Васильевич 67 лет, и каждый послевоенный день его мучили боли в ноге от оставшихся осколков, но он этого старался не показывать.

Вторая часть видеоролика о его внуке, который стал участником специальной военной операции. Одна и та же сила духа, одна победа... за одну Родину!

Кручинин Иван Павлович

Ученик 9 класса, St. Peter's International school Palmela (Португалия)

Научный руководитель: Чекмасов Иван Александрович

учитель истории и обществознания, заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 8

РЕНОВАЦИЯ ВИТРИНЫ «ЭХО ВОЙНЫ» ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ Д. М. КАРБЫШЕВА»

Аннотация: Музеи – неотъемлемая часть нашей жизни. Они помогают человеку развиваться и узнавать много нового. Особенно важны школьные музеи. В своем исследовании автор ставит целью провести обновление витрины школьного музея имени Д. М. Карбышева, что в условиях повышения роли патриотического воспитания подрастающего поколения будет способствовать популяризации изучения истории.

Ключевые слова: школьный музей, реновация, модернизация, Д. М. Карбышев, Великая Отечественная война, Вторая Мировая война

Музеи в России всегда были популярны. Начиная с Кунсткамеры, созданной Петром в 1714 году, и до наших дней. В музеях каждый может погрузиться в разные темы и узнать для себя много нового, а возможно выбрать свой жизненный путь и стать специалистом в той или иной сфере. Человек начинает знакомство с музеями с ранних лет. Этому способствуют школьные музеи, которые есть практически в каждой российской школе.

В моей школе МБОУ СОШ 8 города Мытищи тоже есть свой музей, он посвящен Герою Советского Союза доктору военных наук профессору Дмитрию Михайловичу Карбышеву. Я и мои товарищи активно участвуем в жизни музея. Нашей задачей было не только проводить экскурсии для учащихся и гостей школы, но и помогать в оформлении экспозиции.

Передо мной была поставлена цель – обновить оформление содержимого витрины. Исходя из этого, были определены следующие задачи проекта: атрибутировать выставленные экспонаты; установить в витрине соответствующие им информационные карточки; сделать так чтобы посетителям в любой момент была доступная более подробная информация по каждому экспонату; оформить подсветку витрины.

Мне предстояло работать с витриной в которой находились предметы относящиеся к вооружению и снаряжению периода Великой

Отечественной войны. Это было особенно интересно из-за большого количества подлинных экспонатов найденных на местах сражений на территории нашего региона.

По моему опыту, начинать такую работу следует с проверки табличек на экспонатах. Оказалось, что большинство было подписано неверно или неполно. Также пришлось потратить много времени на поиски информации из-за плохого состояния некоторых экспонатов. Несколько вещей и вовсе пришлось убрать. Например, металлическую ленту для пулемета Максима, потому что ее стали выпускать уже после войны. Также приведу пример экспоната, подписанного неверно – «магазин от автомата Томпсона» оказался дисковым магазином от ППШ-41.

Когда все экспонаты были определены, стало возможным перейти к практической части. Изначально все экспонаты были подписаны листочками бумаги, лежавшими прямо на экспонатах. Конечно, это меня не устроило и я разработал 3D модель подставки по карточку и распечатал их для каждого экспоната на 3D принтере. Подставки изготавливались из черного Pet-g пластика, карточка вставляется с боку и легко заменяется. Текст находится под уклоном в 20 градусов от поверхности витрины. Такой угол был выбран для удобного чтения подростков и детей, так как музей – школьный. Всего было изготовлено более 30 подставок. 3D модель подставки выложена в открытый доступ на сайте [thingiverse.com](https://www.thingiverse.com).¹

Для большего погружения посетителей музея в эпоху Второй Мировой войны было принято решение делать подсветку витрины. На Aliexpress.com была куплена адресная светодиодная лента и 8-ми битный микроконтроллер. Эта лента имеет клейкую ленту с задней стороны. Однако если просто приклеить ленту на стенки витрины это бы выглядело как минимум не эстетично. Нужен был рассеиватель света. К сожалению специализированные рассеиватели стоят очень дорого. Выходом из этой ситуации стала покупка белого кабель-канала в Леруа-Мерлен. Он выглядит эстетично и прекрасно рассеивает свет. Была сделана рамка из кабель-канала и ленты вокруг витрины на высоте 4 см. от пола витрины. Лентой управляет микроконтроллер Wemos D1 mini, также купленный на AliExpress. Я написал код для него на языке C++ и приложение для телефона в среде Thinkable. При помощи Wi-Fi лента подключается к телефону и в приложении есть возможность включить/выключить ленту и управлять цветом свечения. Для освещения мы выбрали красный цвет, так как этот цвет

¹ UltiMaker Thingiverse – крупнейшая база бесплатных 3D моделей: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.thingiverse.com/thing:5901851>. (Дата обращения: 10.03.2023).

подчеркивает трагедию и горе которые принесла советскому народу эта война. Вся управляющая электроника находится под армейской каской и не отвлекает посетителей.



Илл. 1. Устройство подсветки витрины

Поскольку на витрине не поместился бы текст с более подробной информацией об экспонатах, мы решили воспользоваться современными интерактивными средствами. Были сняты небольшие видеоролики с рассказом про каждый экспонат и демонстрацией фотографий этого предмета в идеальном состоянии (фотографии взяты из интернета). Средняя продолжительность видео – 1 минута. Все видео мы разместили на видеохостинг Youtube. В описании к каждому видео есть текстовая версия моего рассказа. Под стеклом в правом нижнем углу стенда мы разместили ссылки QR-коды ведущие на Youtube.



Илл. 2. Пример ссылки по QR-коду

Подводя итог проведенной работы, можно сделать следующий вывод, подготовка музейной витрины это сложный, ответственный и кропотливый процесс. Но мне не было жаль потраченных часов. В результате наша витрина приобрела более профессиональный и современный вид. Теперь посетители музея могут получить информацию не только от экскурсовода, но и с помощью смартфона наведя камеру на QR-код. Сделано умное освещение витрины, которое не только помогает лучше рассмотреть предметы, но и несет символическое значение.

В перспективе хотелось бы продолжить работу над музейной экспозицией. Например, провести электричество к стенду (в настоящий момент освещение работает от аккумуляторов). Также я хочу защитить экспонаты от коррозии и разрушение ткани. Но самая грандиозная идея это сделать полную видео-экскурсию по всему музею, чтобы имя Дмитрия Михайловича Карбышева и его подвиг не были забыты.

Антонова Ксения Александровна

Главный хранитель фондов Народного музея боевой славы,
учитель истории ГУО «Средняя школа № 2 им. Е. А. Трапезниковой
г. Новополоцка»

В ПАМЯТИ НАРОДА (ПО МАТЕРИАЛАМ НАРОДНОГО МУЗЕЯ БОЕВОЙ СЛАВЫ ГУО «СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2 ИМ. Е. А. ТРАПЕЗНИКОВОЙ Г. НОВОПОЛОЦКА»)

Аннотация: в работе показано, как описывали и понимали события Великой Отечественной войны их непосредственные участники. В настоящем исследовании воспоминания фронтовиков и партизан рассматриваются как сложившийся региональный комплекс источников и, соответственно, как историко-культурное явление. В работе выявляются содержание и динамика представлений воинов КА и партизан о Великой Отечественной войне, их место и роль в формировании общей картины войны, их влияние на создание системы ценностей и идеалов, особенностей исторического сознания и каналов формирования исторического образа Великой Отечественной войны.

Анализ индивидуального, социального и общечеловеческого в массовом сознании позволяет выявить их характерные черты и взаимосвязь, составить общую многомерную картину войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, «Красные следопыты», партизанская бригада «Неуловимые».

Великая Отечественная война – это самая небывалая в истории по своим масштабам и ожесточенности битва советского народа против немецко-фашистских захватчиков. В этой войне Беларусь потеряла каждого третьего жителя. Война отразилась на судьбе как всей страны, так и каждой семьи в отдельности. Война разделила жизнь на периоды «до» и «после», став важным событием личной биографии.

Осмысление событий войны на основе воспоминаний ветеранов, с одной стороны, и свидетельств о боях на этой территории, с другой, позволяет детализировать события, одновременно расширяя глобальную картину войны.

Письма, дневники, листовки времен Великой Отечественной войны, посмертные записки, солдатские треугольники, фотографии, мемуары, вырезки из газет – собранные воедино, они воссоздают страницы недавнего героического прошлого, ставшей историей. Эта история всегда остается живой в народной памяти.

В Народном музее боевой славы Государственного учреждения образования «Средняя школа № 2 им. Е.А Трапезниковой г. Новополоцка» хранятся около тысячи анкет, писем с воспоминаниями, фотографии, которые на протяжении нескольких десятилетий собирались учениками поисковой группы «Красные следопыты».

В канун 40-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. «Красными следопытами» была разработана анкета, предназначенная для заполнения солдатами, выживших при освобождении г. Полоцка летом 1944 года. Анкета была разослана школьниками по всему Советскому Союзу, а также странам ближнего зарубежья.

Исходя из имеющихся заполненных анкет, ответы были присланы в 1985 и 1986 гг. Общее количество анкет – 271.

Национальный состав: русский – 173 человека, украинец – 42, белорус – 16, еврей – 6, казах – 4, татарин – 4, армянин – 3, мордвин – 2, немец – 1, поляк – 1, грузин – 1, коми – 1, башкир – 1.

По дате рождения: 1895 г. – 1 человек, 1899–2, 1904–3, 1906–4, 1907–6, 1908–1, 1909–2, 1910–5, 1911–4, 1912–5, 1913–4, 1914–7, 1915–8, 1916–5, 1917–3, 1918–26, 1919–12, 1920–13, 1921–17, 1922–37, 1923–39, 1924–32, 1925–25, 1926–10, 1927–1, 1928–2, 1930–1. Исходя из приведенных данных, самому старшему участнику освобождения города Полоцка было 45 лет, а самому младшему – 14 лет. Большинство участников к лету 1944 г. имело возраст 20–21 год.

Места службы респондентов: 67-я гвардейская Витебская Краснознаменная стрелковая дивизия; 51-я ордена Ленина, ордена Суворова стрелковая дивизия; 71-я гвардейская ордена Ленина Краснознаменная стрелковая дивизия; 51-я гвардейская Краснознаменная стрелковая дивизия; 47-я ордена Ленина, ордена Суворова II степени стрелковая дивизия.

Можно выделить следующие часто описываемые темы ветеранами в разделе анкеты «Краткое описание наиболее памятных эпизодов периода Великой Отечественной войны, перечень военных операций, в которых участвовал»:

1. «Описание боя»;
2. «Фронтная повседневность»;
3. «Осмысление подвига»;
4. «Коммунистическая партия»;
5. «Награждение»;
6. «Ранение».

Так как в самой формулировке есть вопрос о военных операциях, в которых участвовал боец – то данный аспект раскрыт более полно и подробно. Примечательно, что большинство ветеранов

упоминают свое участие в самых значимых сражениях Великой Отечественной войны, среди которых Московская битва (1941–1942 гг.), Сталинградская битва (1942–1943 гг.), Курская битва (1943 г.), участие в Белорусской операции (1944 г.). Одну из последних стратегических операций советских войск на европейском театре военных действий – Берлинскую операцию (16 апреля – 8 мая 1945 г.) назвали около 8% респондентов.

Однако данные крупные операции в списке перечисляемых идут первыми, но подробности не описываются. Так, Чумаков Михаил Мифодьевич (ветеран 67 гв.сд., с.Спасское, Оренбургской области) дает перечисление битв в которых он принимал участие: оборона Киева, Сталинградская битва, Курская дуга, освобождение Белоруссии, освобождение Прибалтики.

Схожие перечисления дают и другие ветераны.

На, казалось бы, логичный вопрос: почему данные битвы не описываются ветеранами подробно, – они сами предлагают ответ – достаточно изучены. Грошев Михаил Иванович, ветеран 47 сд. из г. Ярославля писал, что о Курской дуге и Белорусской операции много написано, есть фильмы. А Терехов Иван Васильевич, ветеран 67 гв.сд. из Новосибирской области отмечал, что ему пришлось действовать в военной операции, теперь уже всем известной, о которой к настоящему времени ни мало написано, можно сказать легендарной операции «Багратион».

Благодаря такой выборке информации сохранился пласт воспоминаний о защите и обороне деревень, сел и городов, которые не так растиражированы в научно-исследовательской и мемуарной литературе. Для многих воинов Красной Армии запоминающимся был момент боев за малую родину. Беседина Мария Яковлевна, медсестра 51 гв.сд. писала, что она принимала участие в военной операции на Курской дуге с первого до последнего дня. Было много населенных пунктов на ее пути. Но ей показалось, что под родным Белгородом было самое страшное, т. к. было много раненых и рядом страдали родные и близкие.

Благодаря личным переживаниям ветеранов, в архиве Народного музея боевой славы имеются воспоминания о боях под Прохоровкой, Курском, Ржевом, Себежем, Невелем, на Калининской земле и на Псковщине, об освобождении Витебской области, Украины, городов Латвии, Литвы, Курляндии, Калининграда и многих других.

Безусловно, рядом с такими событиями есть место и для личного подвига. Личный подвиг мог сыграть роль почина, примера для множества людей и перейти в массовый героизм. Боец совершает героические подвиги потому, что считает это необходимым.

В своих воспоминаниях, участники Великой Отечественной войны в очередной раз осмысливают свой вклад в Победу, место своего подвига в контексте событий. Практически каждый ветеран помнит дату и место своего награждения, а предшествующие события – в подробностях. При этом респонденты отмечают, что без товарищей и боевых друзей им бы было не справиться.

О героизме, проявленном в боях, пишет ветеран 47 сд. Гулин Семен Прокофьевич: «В упорном бою за освобождение ж. д. станции и поселка Оболь великий подвиг совершил комсорг стр. батальона лейтенант Зуев Алексей, который под сильным огнем противника первым поднялся в атаку и увлек за собой батальон, первым ворвался во вражескую траншею и уничтожил 17 гитлеровцев, пулемет, миномет противника вместе с их расчетами. За это и другие боевые действия Алексей Зуев был удостоен звания Героя Советского Союза, а дивизия была награждена за оказанную операцию и освобождение Витебска Орденом Ленина. Многими бойцами был проявлен массовый героизм.

Многие анкеты содержат теплые и трогательные воспоминания и о встречах с мирными жителями.

Безбородов Павел Федорович, ветеран 47 сд. из г. Курган вспоминал, как во время операции «Багратион» «...взяли к себе в роту разведчика Володю, ему было лет 12. Затем отправляем его – в Суворовское училище (1944г). Был у нас и дядя Миша. Это местный житель (из с. Козловки на берегу р. Дрисса). Он был постарше нас, потому мы его звали «дядя», был у него всего один глаз. Но очень умный и толковый человек. Он ходил с нами в операциях по захвату «языков» он награжден орденом Красной Звезды. Случай исключительный, когда гражданский человек награждался военным орденом «За боевые операции военной».

Заполненные анкеты ветераны завершали словами-пожеланиями в адрес Красных Следопытов: «Будьте бдительными стойкими, горячо любите свою Родину, берегите мир. Помните о тех, кому мы обязаны своей жизнью» (Козлов В. С., ветеран 71 сд.); «Мы, старшее поколение, желаем прожить вам без воин и страданий, что и делает наша КПСС и весь народ» (Карпушов Г. П., ветеран 71 сд.); «И наша просьба ветеранов вам молодым, делайте все, чтобы не допустить войны» (Сыроважская А. И., ветеран 71 сд.).

Таким образом, анкеты являются специфической формой передачи индивидуального опыта автора, его наблюдений, переживаний, и вместе с тем это своеобразный отчет перед современниками и потомками. Представленные воспоминания отразили многие переломные моменты войны, ее будни через призму простого человека, попавшего

в чрезвычайную ситуацию. Материал содержит записи о первом бое, боевых товарищах, ощущениях, связанных с атаками немецкой авиации, фронтовых буднях танкистов, артиллеристов, связистов, шоферов, представителей других видов войск и т. п.

Нередко эти свидетельства изобилуют грамматическими и стилистическими ошибками, в них содержатся описания отдельных боевых эпизодов, часто в памяти авторов не сохранились названия населенных пунктов либо они даны в искажении. В силу причин идеологического характера, а также внутренних убеждений источника информации подача информации может быть искаженной с разной степенью искажения. В анкетах отмечено, что собственное видение очевидцев событий менялось со временем, шла переоценка произошедшего, по мере того как менялся сам человек. В то же время записи анкет позволяют увидеть события глазами их непосредственных очевидцев и участников.

Одним из самых важных материалов, который был получен и ныне хранится в фондах музея, являются письма участников партизанского движения, присланные «Красным следопытам» на адрес школы начиная с 1967 г. Известно, что «Красными следопытами» была отправлена не одна сотня писем партизанам и воинам КА из СССР и ближнего зарубежья. В своих письмах они рассказывали о желании создать музей партизанской бригады «Неуловимые», просили рассказать о боевых действиях, которые запомнились, назвать фамилии тех, с кем воевали рука об руку, по возможности указать их адреса, выслать личные вещи для музейной коллекции.

Такая инициатива была тепло встречена бывшими партизанами: они с охотой отвечали на письма, делились контактами, личными вещами. Надо отдать должное, что «Красные следопыты» и после получения необходимой информации продолжали общаться с ветеранами и даже стали друзьями по переписке. Многие ветераны приезжали на встречи со школьниками, посещали музей, ждали к себе в гости.

Общение с ветеранами стало традиционной формой патриотической работы в школе. В 1970–1980-е гг. на каждый класс приходилось около 35–40 адресов. Учащиеся поздравляли ветеранов с памятными датами календаря и с нетерпением ждали ответ. Время неумолимо, и к 2017 г. таких адресов оставалось 27 на всю школу и ответы с обратной стороны практически прекратились.

Самыми первыми по времени получения являются письма от партизан бригады «Неуловимые» в адрес «Красных следопытов», полученные в 1967–1971 гг. Количество оригинальных писем – 159 единиц, имеется около 50 ксерокопий писем без сохранения оригинала, часть писем утрачена.

На основании данных писем представляется возможным отразить историю создания бригады, ее боевой путь, командный состав.

Таким образом, знакомясь с письмами партизан, можно прийти к выводу, что на территории Полоцкого района к лету 1942 г. была создана бригада «Неуловимые», которая впоследствии включала в свой состав 15 партизанских отрядов. Она была сформирована специальной диверсионной группой, заброшенной в апреле 1942 г. на территорию Полоцкого района из Москвы. За период нахождения на территории Полоцкого района бригадой «Неуловимые» было проведено значительное количество боевых операций, нанесен внушительный урон нацистским захватчикам, оказана помощь местному населению.

Каждая операция проводилась специально подготовленной оперативной группой и иногда подготовка шла в течение не одного дня, о чем свидетельствуют письма-воспоминания ветеранов, которые хранятся в музее боевой славы.

После войны ни о бригаде «Неуловимые», ни о ее людях почти ничего не было известно. В 1962 г. ЦК КПБ обратились бывшие партизаны бригады «Неуловимые», и Комитетом Государственной безопасности при Совете Министров БССР было отправлено обращение к Секретарю ЦК КПБ К. Т. Мазурову. Было установлено, что одна из причин – то, что во время войны бригада не подчинялась БШПД. Все материалы, касающиеся бригады «Неуловимые», засекречены и сданы в архив НКГБ.

Благодаря школьникам-следопытам удалось по крупицам собрать информацию о бригаде «Неуловимые». Первоначально сведения содержались в мемуарах командиров бригады, позже была налажена переписка, организованы юбилейные встречи с партизанами. В 1977 г. режиссер Игорь Беляев выпустил на киностудии «Мосфильм» двухсерийный документальный фильм «Частная хроника времен войны», в котором приведены воспоминания «Неуловимых».

В письмах партизан бригады «Неуловимые» о Великой Отечественной войне, написанных в 1960–1970-х гг., с одной стороны, прошедшая война представлена как событие всемирно-исторического значения. С другой стороны, респондент понимал, что, описывая свое участие в Великой Отечественной войне, он становился органической частью ее истории. Главными чертами этих воспоминаний является высокая коммунистическая идейность, подход к оценке всех событий с партийных позиций, героизация и идеологизация конкретных боев и их участников, социологизация нарратива, замена индивидуальных портретов и событий романтизированными героизированными образами,

призванными дать подрастающему поколению пример для подражания – идеализированный образ защитника Отечества. Выделенные направления романтизации картины и героев Великой Отечественной войны на примере местной истории дают возможность увидеть общие закономерности в создании исторического образа Великой Отечественной войны 1960–1970-х гг.

Синякова Ирина Анатольевна

преподаватель ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

Синяков Кирилл Владимирович

преподаватель ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

ИСТОРИЧЕСКИЙ КРУЖОК КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Роль исторического кружка «Царицын-Сталинград-Волгоград: страницы истории» и студенческого театра «Без грима» в деле сохранения памяти о событиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, Волгоградский технологический колледж, исторический кружок, студенческий театр.

Сохранение исторической памяти народа является стратегической задачей общества на всем протяжении его истории.

Изменения военно-политической обстановки в мире требует отлаженной работы всей системы патриотического воспитания подрастающего поколения. В связи с этим значительно возросла роль образовательных учреждений, детских и молодежных организаций, способствующих нравственно-патриотическому становлению детей и молодежи, подготовке их к самостоятельной жизни.

Волгоградский технологический колледж является одной из площадок, на базе которой идет активная работа по формированию гражданско-патриотических качеств личности и сохранению памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Основными целями деятельности по формированию гражданско-патриотического самосознания у студентов первого курса Волгоградского технологического колледжа во внеурочной деятельности является поиск путей и способов создания оптимальных условий для развития индивидуальных интеллектуальных, творческих, социальных способностей детей в образовательном учреждении, для стимулирования творческой деятельности и удовлетворения потребности педагогов и студентов в продуктивном самовыражении.

В колледже проводится активная работа в рамках гражданско-патриотического воспитания и развития личности.

Среди множества вариантов и способов формирования патриотического самосознания, используемых в Волгоградском технологическом колледже, особое место занимает деятельность исторического кружка «Царицын- Сталинград- Волгоград: страницы истории» и студенческого театра «Без грима».

Задачами этих студенческих объединений является:

- 1) Обеспечение возможности творческой самореализации личности в различных видах деятельности.
- 2) Формирование ключевых компетенций у обучающихся: предметной, социальной, информационной, коммуникативной.
- 3) Развитие массовых, групповых и индивидуальных форм внеурочной деятельности.

Эффективность и позитивность работы исторического кружка и студенческого театра в процессе формирования гражданско-патриотического самосознания обучающихся определяется соблюдением следующих педагогических условий:

- соответствия учебного материала и его изложения основным дидактическим принципам обучения;
- содействия созданию атмосферы комфорта для проявления духовной свободы личности посредством эмоциональной открытости педагога и детей;
- инициации преподавателем, обладающим профессионализмом, культурой и владеющим педагогическим мастерством, положительного отношения детей к получаемым знаниям.

Основная категория обучающихся, принимающих участие в работе исторического кружка и театра, это студенты групп первого курса.

При реализации плана работы исторического кружка используются различные формы взаимодействия с обучающимися – лекции, семинары, практикумы, театрализованные представления, выставки, проектно-исследовательская деятельность обучающихся, экскурсии, посещение художественно-эстетических выставок и т. д.

Для участников кружка организуются экскурсии по памятным местам г. Волгограда и области.

Создаются условия для исследовательской деятельности студентов.

Исследовательские работы обучающихся ВТК были представлены на конкурсах и конференциях разного уровня. Так, например, Ж.А Божко и О. Е. Семендеева приняли участие в межрегиональном молодежном научно-исследовательском конкурсе «Сталинградская битва в истории России» им. М. М. Загорулько, а также в региональном конкурсе исследовательских и творческих работ «Живая история»,

заняв 3 место. Р. С. Иванов принял участие в IX молодежной научно-практической конференции по военной истории.

Все больше студентов интересуются судьбой своих родных, которые не понаслышке знают, что такое война. С большим удовольствием пишут о них статьи, например «Живая память: Меркулов Евгений Михайлович», «Биография подвига: Гращенкова Прасковья Афанасьевна»

Отдельной формой работы в рамках гражданского- патриотического развития и воспитания личности являются привлечение участников кружка к подготовке театрализованных представлений.

Студенческий театр «Без грима» делает постановки, приуроченные к памятным датам победы в Сталинградской битве и Великой Отечественной войне. Среди литературно-музыкальных постановок театра особо хочется выделить следующие: «Подвиг защитников Сталинграда навеки в наших сердцах», «Помните, через века, через года, – помните...», композиция по мотивам повести Б. Васильева «А зори здесь тихие» и ряд других.

Канатчиков Михаил Анатольевич

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение
«Подростково-молодежный центр «Кировский» (Санкт-Петербург,
Россия).

К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ ПОГИБШЕГО В БОЯХ ПОД НАРВОЙ БОЙЦА КРАСНОЙ АРМИИ

Аннотация: В ходе работ по установлению личности погибшего под Нарвой бойца Красной армии были установлены факты биографии хозяина часов Я. А. Милашевича, обнаруженных вместе с останками. Выявлены источники, свидетельствующие о истории Василеостровской ситценабивной фабрики имени Веры Слуцкой в начале 20-х годов 20 века.

Ключевые слова: Красная армия, фабрика, Я. А. Милашевич, поисковая работа.

В 2016 году группой эстонских поисковиков были обнаружены останки бойца Красной армии погибшего предположительно в 1944 в ходе боев в районе Нарвы. Поисковые мероприятия выявили два предмета, которые относятся к идентификационному материалу. Это ложка с надписью «Женя» и серебряные часы с надписью «Я. А. Милошевичу за выдающуюся работу по пуску в ход фабрики имени «Веры Слуцкой». Правление Петротекстиль. 1.11.1922 год».

Нами был предпринят ряд действий направленных на исследование данного вопроса с использованием методов архивного поиска. В связи с тем, что необходимая информация может содержаться в материалах делопроизводства фабрики имени Веры Слуцкой и треста «Петротекстиль» нами были изучены следующие делопроизводственные материалы: журналы заседаний правления, протоколы заседаний заводской ячейки РКП(б), табельные ведомости фабрики, личные карточки рабочих и служащих фабрики, карточки военнообязанных рабочих и служащих фабрики, служебная переписка фабрики и правления «Петротекстиля», материалы газет. Данные материалы содержатся в фондах Центрального государственного архива Санкт-Петербурга и Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга.

Установлено, что Василеостровская ситценабивная фабрика имени Веры Слуцкой являлась крупным промышленным предприятием, входившем в интересующий нас период в трест «Петротекстиль»,¹

¹ <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cga/R-1727>

образованный в соответствии с постановлением Севзаппромбюро от 19 декабря 1921 года. В данное объединение входили различные предприятия отрасли европейской части РСФСР. Фабрика расположена и по настоящее время по адресу Санкт-Петербург Кожевенная линия Васильевского острова д. 34. Предприятие имеет богатую историю. Оно было основано еще в 1834 году и успешно развивалась вплоть до 1917 года, несмотря на события мировой войны, количество заказов увеличилось и прибыль акционерного общества «И. А. Воронин, Лютш и Чешер» на 1 января 1916 года увеличилась на 146 по сравнению с 1904 годом.¹ В 1914 году на фабрике трудилось 919 человек² обоего пола.

События революции и гражданской войны повлияли на состояние фабрики. По сведениям за 1921 год на предприятии работало всего 47 человек. Из них производственных рабочих 10 человек, подсобных и вспомогательных рабочих 18 человек, административно-технического состава 12 человек, конторских служащих 7 человек.³ В период до 2 декабря 1921 года на фабрике не функционировал работал производственный цикл.⁴ В течение 1919–1921 годов шли восстановительно-ремонтные работы силами ремонтной бригады, сформированной из рабочих, которые имелись на фабрике. 2 декабря 1921 года на фабрике был запущен производственный процесс, начался набор на работу (1 декабря 1921 года рабочих было уже 85).⁵ К 1 мая 1922 общее количество рабочих составило уже 108 человек и продолжило расти,⁶ а на 1 декабря 1922 года их было уже 324.⁷

13 ноября 1922 года на заседании правления «Петротекстиля» помимо прочих вопросов поднимались и вопросы поощрения рабочих и служащих предприятий треста. По поводу многих предприятий было решено премировать работников производимой продукцией (штуками и отрезами различных тканей). Однако по вопросу поощрения рабочих фабрики имени Веры Слуцкой выступил ее директор Л. Д. Тюрин со следующим предложением «О вознаграждении рабочих Василеостровской ситценабивной фабрики за усиленную работу, произведенную при пуске фабрики и за поднятые производительности фабрики до уровня довоенного времени».⁸ В результате было принято следующее решение: «наградить за усиленную работу произведенную при пуске

¹ М. Н. Барышников. создание текстильного треста в Санкт-Петербурге в начале XX века. Российский журнал менеджмента. Т. 9, № 2, 2011. с. 131, с. 141

² ЦГА СПб Фонд 1727 оп.3 д. 83

³ ЦГА СПб Ф.1727 о.3 д. 83. Л.9

⁴ ЦГА ИПД Ф.144. о.1 л.12

⁵ ЦГА СПб Ф.1727 о.3 д. 83. Л.10

⁶ ЦГА СПб Ф.1727 о.3 д. 83. Л.12

⁷ ЦГА СПб Ф.1727 о.2 д. 19а. Л.21

⁸ ЦГА СПб Ф.1727 о.1 д. 44. Л.3

фабрики и за поднятие производительности до уровня довоенного времени Директора фаб-ки Л. Д. Тюрина – золотыми часами с цепочкой, 5 человек рабочих золотыми часами и 14 человек серебряными».¹

Тюрин Леонид Дмитриевич личность весьма любопытная и противоречивая, имея среднее образование, сам до октября 1917 года служил колористом на фабрике, был назначен директором по мандату № 2554. Он руководил предприятием в самое трудное время с 1917 по 1923 год. При этом имел и некоторые конфликты с группой партийной ячейки, которая предъявляла ему претензии по поводу несправедливого распределения сверхурочных работ на упаковке готовой продукции.²

Возможно деловые качества директора, вчерашнего рабочего, желание поощрить рабочих сыграли положительную роль. Так или иначе, именно благодаря Леониду Дмитриевичу Тюрину в 1922 году появились те самые часы с дарственной надписью, хозяина, которых, мы разыскиваем.

Делопроизводство фабрики имени Веры Слуцкой, сохранившееся за 1922 год весьма скудно и носит неповторимый отпечаток времени, многие документы велись на бланках или в книгах, оставшихся в наследство от прежней жизни (старые названия, дореволюционная орфография и водяные знаки) либо на бумажных листах очень низкого качества.

В деле «Личные карточки рабочих Василеостровской ситценабивной фабрики», документы содержатся россыпью в количестве всего 30 листов. Однако, среди них нами обнаружена карточка на Милашевича Яцек Ивановича чернорабочего, служащего в пожарной охране 1861 года рождения. В графе образование имеется запись о прохождении обучения в сельской школе. Также отмечается, что он поступил на работу на фабрике в 1914 году. Примечательно наименование адреса проживания – Большой проспект Васильевского острова д. 91/1 кв.36.³

Также очень важен тот факт, что Яцек Милашевич регулярно получал кроме оклада рабочего также премии, например за сентябрь 1920 года, работая на должности кочегара, он получил премию в 5301 рубль 8 копеек,⁴ а уже за октябрь 1920 года 5119 рублей 13 копеек, работая на должности ремонтного рабочего.⁵

¹ Там же.

² ЦГА ИПД Ф.144. о.1 л.5. по информации лиц, которые жаловались в ячейку, некоторые рабочие зарабатывали до 60 миллионов рублей за вечер благодаря кумовству с директором.

³ ЦГА СПб Ф.1692 о.3 д. 26. Л.11

⁴ ЦГА СПб Ф.1692 о.3 д. 22. Л.3

⁵ ЦГА СПб Ф.1692 о.3 д. 22. Л.6

Также обнаружена анкета Яцека Милашевича, содержащая сведения относительно его отношения к воинской службе. Из нее следует, что родился он в 1862 году, служил рядовым в царской армии, в красной армии не служил и призыву на момент декабря 1920 года не подлежит. Примечательна также еще одна его должность на фабрике, внесенная в анкету – брызгальник.¹ Также указывается, что он поступил на фабрику в 1897 году.

В одной из ведомостей на уплату заработной платы за март 1920 года содержится следующее обоснование к выплате бригаде, в которой работал коचेгар Яцек Милашевич, 85 процентной премии следующая фраза: «За отсутствие штата специалистов по ремонту успешно работали по всем зданиям фабрики, исправляя лопнувшие трубы, конденсационные горшки и прочий мелкий ремонт».²

Наличие сведений об адресе проживания позволило нам обратиться к фонду «Управление уполномоченного народного комиссара финансов по северо-западной области». Определенную трудность составляет тот факт, что проспект, носящий название Большой проспект Васильевского острова назывался проспект Пролетарской Победы. Но нам удалось также уточнить адрес проживания Я. Милашевича. В списках налогоплательщиков за 1928 год он числится под номером 145 как жилец квартиры № 29 в доме по проспекту Пролетарской Победы 91 в/1. В списке он записан как «Милашевич Яцек Александрович»³ 1862 года рождения, рабочий фабрики им. Веры Слуцкой, член профсоюза текстильщиков (профсоюзный билет № 707454).⁴ Проживал он один в комнате площадью 12, 58 квадратных метра.

Таким образом, выявленные нами факты о Яцеке Милашевиче можно систематизировать следующим порядком. Такой человек действительно работал на фабрике в период с 1897 или 1914 по 1928 год. В разных документах он фигурирует либо как Яцек Иванович Милашевич, либо как Яцек Александрович Милашевич, в списках и ведомостях фабрики записывался как Яцек Милашевич. При этом иных сотрудников с такой фамилией в этот период на фабрике не служило. Что говорит предположительно об ошибочности внесенных в разные документы, составленные разными ведомствами, данных об отчестве. При этом данные о месте проживания совпадают с точностью до номера дома. В связи с этим мы можем с большой долей вероятности предположить, что часы принадлежат именно этому человеку. К сожалению, сведений о родственниках Яцека Милашевича выявить на данный момент не удалось.

¹ ЦГА СПб Ф 1692 о.3 д. 20. Л.65

² ЦГА СПб Ф 1692 о.3 д. 16. Л.7

³ ЦГА СПб Ф р-1963 о.180 д. 76-2. Л.651

⁴ Там же.

Коротаев Никита Дмитриевич

Ученик 9 «И» класса, МБОУ СОШ № 8 (г. о. Мытищи, Россия)

Научный руководитель: Чекмасов Иван Александрович

учитель истории и обществознания, заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 8

«ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ЭКСПОНАТОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ НА ПРИМЕРЕ ГИЛЬЗ ОТ СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»

Аннотация: Находки периода Великой Отечественной войны, поднятые из земли на местах сражений, часто имеют довольно неудовлетворительный внешний вид. Прежде чем выставить их на витрину музея необходимо провести предварительную очистку от земли и следов окисления. На примере гильз от стрелкового оружия автор анализирует три таких способа.

Ключевые слова: реставрация, школьный музей, Великая Отечественная война, гильзы, стрелковое оружие

В нашем школьном музее «Имени Д. М. Карбышева» много интересных экспонатов. Однако чаще всего это предметы, поднятые из земли на местах сражений Великой Отечественной войны и имеющие по этой причине довольно неудовлетворительный внешний вид. Часто это также становится проблемой при их опознании. На витрине мое внимание привлекла крышка от котелка, наполненная разными гильзами. Мне рассказали, что это гильзы были переданы в дар музею учениками и местными жителями. После этого рассказа я решил помочь в их очистке и установлении исторической ценности.

Начал я свою работу с того, что разложил гильзы на столе и попытался рассортировать их по виду. Те гильзы, которые были похожи друг на друга, я сложил в кучки. После из этих кучек я выбрал пули, которые имели самое удовлетворительное состояние, по одному образцу каждого вида. Однако даже среди них были те гильзы, которые имели сильное загрязнение либо окисление. Информацию о гильзах имевших удовлетворительное состояние я начал искать в интернете, остальные были подвергнуты очистке.

После того как я отобрал гильзы с самым высоким загрязнением, передо мной встала новая задача, очистить их от грязи и ржавчины. На форумах в интернете я нашел три способа вида очистительных средств. Это были активный кислород, щавелевая кислота и 7% уксусная кислота.

Первым этапом по очистке был активный кислород (№ тары 1). Добавив в банку объемом 500 мл. 50 гр. кислорода (№ тары 1) и заполнив все остальное пространство горячей водой для ускорения реакции. Второй образец был подвергнут очистке щавелевой кислотой (№ тары 2). Залив 50 гр. щавельной кислоты в банку объемом 500 мл. (№ тары 2) и заполнив 2/3 банки водой я положил гильзу и оставил ее на сутки. И третьим вариантом была уксусная кислота (№ тары 3). Добавив в банку 1/3 уксуса (№ тары 3) и 2/3 воды. Во всех трех случаях наблюдалась бурная реакция с отслоением ржавчины и грязи от гильз.

Придя на следующий день в музей, я пошел проверить, что произошло с гильзами. Меня ждали хорошие новости. Раствор под номером один уменьшился в объеме до 1/3, и также в нем появился белый осадок. Раствор номер один почистил пулю только от грязи. Раствор номер два приобрел лимонный оттенок. С гильз сошла грязь и поверхностная окись. Раствор номер три показал себя лучше всего. Внешне он никак не изменился, с пули сошла грязь и грубая окись. Вскоре после того, как гильзы обсохли, я приступил к поиску. Подключив интернет ресурсы, я смог определить пять экземпляров.

Первым был советский патрон 7,62×54. Это один из старейших винтовочных патронов. Появился в 1890 году, а в 1891 был принят на вооружение в качестве патрона к трехлинейной винтовке Мосина. Изначально патрон производился с тупоконечной пулей, которая весила 13,6 г. и имела длину 30,8 мм. В 1908 году в Российской империи была введена остроконечная пуля массой 9,6 г, и ей стали оснащать патрон данного калибра образца 1908 г. Сначала патроны 7,62×54 производились из свинца и меди, но так как во время войны производство таких пуль было очень дорогим, в 1941 году материал патрона изменился на сталь.

Вторым образцом была гильза немецкого патрона 7,92×57. Первая версия этого патрона появилась ещё в 1888 году специально для винтовки Gewehr 88. Позднее была создана версия 7,92×57 с остроконечной пулей. Данный тип пули был самым популярным во время Первой и Второй Мировой войны.

Третий образец, гильза от американского патрона 22 longrifle. Патрон был разработан в 1877 году и является мировым лидером по числу выпущенных и израсходованных патронов. Патрон пользовался большой популярностью за счет своей дешевизны, но только единицы оружия использовали его в качестве боеприпаса во время Второй Мировой. В основном патрон является охотничьим из-за своей низкой пробивной мощи. Если назвать самый популярный вариант оружия для данного патрона, то можно сразу назвать HighStandart HDM. Это пистолет на базе патрона 22 longrifle в основном использовался силами специального назначения.

Четвертым патроном был 8×50 R LebelWestern 1918. Это французский унитарный винтовочный патрон. Он был создан в конце XIX века специально для винтовки Никола Лебеля, стоящей на вооружении французской армии. Первая версия патрона была создана в 1886 году, а в 1898 году патрон улучшили, перейдя к остроконечной пуле. 8×50 является первым в мире широко используемым патроном на бездымном порохе, положивший начало винтовочным патронам современного калибра 6,5–8 мм.

Пятым и последним экземпляром был 9×18 ПМ советского образца. После окончания Второй мировой войны в Советском Союзе было принято решение разработать на вооружение новый пистолетный патрон. Идею характеристик нового боеприпаса взяли с патрона 9×17. Конструкторам нового патрона была поставлена задача сделать боеприпас с эффективностью как 7.62 ТТ, но при этом чтобы его невозможно было использовать в оружии под патрон 9×19 и 9×17.

Таким образом, для экспозиции были отобраны три вида гильз: 7.62×54, 7.92×57, так как они выпускались во время Второй мировой и участвовали в сражениях на фронте. Также было принято решение оставить гильзу 8×50 R, так как мы не можем исключать, что она была в бою во время Великой Отечественной войны. Известно, что винтовки Лебеля выдавали московским ополченцам. Также нам пришлось исключить две гильзы. Это были 22 LongRifle и 9×18 ПМ, так как первая не применялась в сражениях на фронте и чаще всего использовалась в спорте или для охраны в тюрьмах США, а вторая нам не подошла по той причине, что 9×18 ПМ начали выпускать после войны, а именно в 1951 году.

Подводя итог проведенной работы, можно сделать следующий вывод: что реставрация и идентификация гильз – очень трудоемкий и кропотливый процесс, требующий много часов. Мне не жаль потраченного времени, так как я получил множество интересных

знакомств и смог пополнить витрину школьного музея новыми и правильными экспонатами, а также улучшить качество экспонатов по своей части. В итоге мы проделали такую работу. Отобрали гильзы по схожести и хорошему качеству, чтобы потом очистить их с помощью разных средств. Во время очистки мы использовали три вида очистителей. Первым был активный кислород, который не удалил ничего, кроме грязи. Вторым была щавелевая кислота. Она справилась уже лучше, очистив пулю от грязи и поверхностной окиси. Третьим был уксус. Он показал себя лучше всего, убрав грязь и грубую окись, тем самым вернув гильзе практически первоначальный вид. После я определил и записал основные характеристики пуль. В конце моей работы мне пришлось выбрать, какие гильзы оставить, а от каких отказаться. Для экспозиции были отобраны три вида гильз: 7,62×54, 7,92×57, 8×50 R. так как они выпускались во время Второй Мировой войны. Исключить из экспозиции пришлось 22 longrifle и 9×18 ПМ, так как longrifle использовался в основном специальными подразделениями США и охранниками в тюрьмах, а 9×18 ПМ был создан уже после войны.

В перспективе я думаю продолжить работу над музейной экспозицией. У меня есть множество идей, которые хотелось бы воплотить в жизнь. Первым делом я бы хотел распечатать на 3D-принтере подставки для гильз, чтобы они смотрелись более презентабельно, чем сейчас. Также я хотел совместно с моими единомышленниками организовывать экскурсии по школьному музею имени Д. М. Карбышева на постоянной основе.

Список использованных источников и литературы:

Кириллов В. М., Сабельников В. М. Патроны стрелкового оружия. М., 1980.

Средства поражения и боеприпасы. М., 2008.

Патрон 7.92×57 [Электронный ресурс] // «копанина.рф». Режим доступа: <https://копанина.рф/publ/1/17-1-0-131?ysclid=lnumpzph7h924362574> (Дата обращения: 27.09.23)

Патрон 8×50 R LebelWestern 1918 [Электронный ресурс] // «копанина.рф». Режим доступа: <https://копанина.рф/publ/1/17-1-0-150?ysclid=lnunsw5tbu324222420> (Дата обращения: 28.09.23)

Патрон 9×18 ПМ [Электронный ресурс] // «копанина.рф». Режим доступа: https://копанина.рф/publ/1/pistoletnyj_patron_9kh18mm_rm_9mm/17-1-0-737?ysclid=lnuo3zrmpy275339390 (Дата обращения: 28.09.23)

Селиванов Андрей Сергеевич

Ученик 9 «А» класса, МБОУ СОШ № 8 (г. о. Мытищи, Россия)

Научный руководитель: Чекмасов Иван Александрович

учитель истории и обществознания, заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 8

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЭКСПОНАТОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ Д. М. КАРБЫШЕВА

Аннотация: В своем исследовании автор ставит целью подготовить экспозицию школьного музея «Имени Д. М. Карбышева» к внедрению аудио-экскурсионного сопровождения посетителей. В соответствии с поставленной в работе целью, автор определяет основные задачи исследования: уточнить наименования экспонатов; определить особенности и различия экспонатов; привести содержание витрины в соответствие с определенной темой и дополнить её; подготовить аудио информацию об экспонатах.

Ключевые слова: школьный музей, идентификации экспонатов, аудио-экскурсионное сопровождение, Великая Отечественная война, Вторая Мировая война.

В нашей школе есть музей имени Д. М. Карбышева, в котором я работаю в качестве волонтера-экскурсовода. Это интересный и уникальный музей, который посвящен не только жизни и подвигу Дмитрия Михайловича, но и возникшему в память об этом человеке всероссийскому движению юных карбышевцев. Экспозиция собиралась многие годы под руководством первого директора музея Аси Геннадьевны Акинфиной. В музее очень много экспонатов у каждого из них своя история и о каждом можно было бы рассказать отдельно. Однако так получилось, что в витрине где находятся предметы найденные на местах сражений Великой Отечественной войны было очень мало информации. Мне захотелось сделать так чтобы посетители музея могли подробнее узнать о хранящихся у нас немых свидетелях того времени. Но как сделать, чтобы экспонаты «заговорили»? Этот вопрос и стал основным направлением моего исследования.

Цель исследования: подготовить экспозицию школьного музея «Имени Д. М. Карбышева» к внедрению аудио-экскурсионного сопровождения посетителей. Выбор цели обусловил постановку следующих задач: уточнить наименования экспонатов; определить особенности

и различия экспонатов; привести содержание витрины в соответствие с определенной темой и дополнить её; подготовить аудио информацию об экспонатах.

В настоящий момент для людей увлекающихся предметами Великой Отечественной войны существуют различные форумы в интернете, где можно попросить совета у более опытных исследователей. Кроме того, мне удалось найти «Методические рекомендации по военной археологии»¹ по поисковой работе на месте боев Великой Отечественной войне. Предлагаемое методическое пособие, хотя и предназначено для поисковиков может пригодиться и тем, кто занимается организацией школьного музея. Из-за простоты изложения этим пособием может воспользоваться любой человек даже очень далекий от военной тематики.

Таким образом, методические пособия и интернет источники, использованные при работе над проектом, предоставляют достаточный материал и позволяют решить поставленные задачи.

Сейчас на примере нескольких экспонатов я представлю как происходила моя работа. Свою работу в школьном музее «Имени Д. М. Карбышева» мы начали со знакомства с содержанием витрины. В ней были представлены: «Каска № 1» и «Каска № 2». Моей задачей было установить точное название и принадлежность. Сначала предстояло разобраться, какие каски попали в музейную экспозицию. В результате проведенного расследования удалось выяснить, что «Каска № 1» это советский шлем СШ-36. Аббревиатура расшифровывается как стальной шлем образца 1936 г. Этот шлем был уникален тем, что стал первым разработанным в Советском Союзе для защиты военнослужащих РККА. В середине 1934 г. Наркомат обороны СССР выдал задание на разработку стального шлема для РККА. соответствующего условиям современного общевойскового боя. Прототипом французская каска Адриана, но с внесением в ее конструкцию существенных изменений. Производство шлема нового образца началось в 1935 г. на Лысьвенском металлургическом заводе. У шлема была полусферическая форма с выдающимся вперед козырьком боковыми полями скатами. СШ-36 использовался во время боёв на Хасане и Халхин-Голе, в польском походе РККА в советско-финляндской войне и в начальный период ВОВ, также отмечено его использование советскими солдатами некоторых частей во время советско-японской войны в 1945 г.²

¹ Методические рекомендации по военной археологии [Текст]: (по поисковой работе на местах боев Великой Отечественной войны) / Региональная общественная орг. Историко-культурный поисковый центр «Обелиск»; [сост.: В. Н. Петров, Н. А. Шкапа]. – М., 2008.

² СШ-36 [Электронный ресурс] // URL: http://www.helmets.ru/cat_rus.htm (Дата обращения: 10.11.2022)

Перейдем ко второй каске. Поиск в интернете помог установить, что это немецкий шлем, но дальше мы столкнулись с проблемой. В Вермахте использовались несколько модификаций этого шлема: M35, M40 и M42. Для того чтобы узнать какой именно образец к нам попал мы обратились к интернету и выяснили что у нас шлем M35 поняли мы это по двум признакам:

- на краях каски металл немного завернут внутрь, а на более поздних моделях такая завальцовка отсутствует
- вентиляционные отверстия являются отдельной деталью, в отличие более поздних, где они выдавливались на прессе.¹

Стальной шлем образца 1935 г. (нем. Stahlhelm M35) пехотная каска утвержденная в качестве стандартного общевойскового шлема вооруженных сил нацистской Германии в 1935 г., самый массовый вариант защитного шлема стран Оси до конца Второй мировой войны. В середине 1930-х годов немецкие военные специалисты вели работы над разработкой нового варианта стального шлема. Главной задачей шлема была максимальная защита головы. В итоге был разработан M35. Каска из такой стали обеспечивала защиту даже от крупных осколков и pistolетных пуль. В результате немецкая каска M35 стал прочно ассоциироваться с образом солдата вермахта.²

Теперь перейдем к следующему экспонату – ручной гранате РГД-33. Изначально мы не могли разобраться, чем является попавший на экспозицию предмет. Информационной карточки у него не было совсем, а рукоятка, как потом выяснилось, была в другой витрине под наименованием – «Глушитель от автомата Томпсона». Путем долгих поисков в интернете и посещения Центрального Музея Вооруженных сил РФ удалось узнать, что это была часть от гранаты РГД-33. РГД-33 была разработана на основе гранаты Рудловского образца 1914/30 г., использовавшейся во время Первой мировой войны. После окончания боевых действий у озера Хасан осенью 1938 г. было принято новое наставление по рукопашному бою РККА, учитывавшее способы применения ручной гранаты РГД-33 в ближнем и рукопашном бою. В декабре 1938 г. на основе изучения опыта применения ручных гранат советскими танкистами гранаты РГД-33 было рекомендовано сохранить на вооружении водителям, ремонтного и обслуживающего состава автотранспорта автобронетанковых войск РККА. РГД-33 является осколочной наступательно-оборонительной гранатой.³

¹ M35, M40 и M42 [Электронный ресурс] // URL: <http://stahlhelm.narod.ru/M35M40M42.htm> (Дата обращения: 20.11.2022)

² M35 [Электронный ресурс] // URL: https://ww2-history.fandom.com/wiki/M35_Stahlhelm (Дата обращения: 20.11.2022)

³ Ручная осколочная граната РГД-33 [Электронный ресурс] // URL: http://weaponplace.ru/ruchnaya_oskolochnaya_granata_rgd-33.php (Дата обращения: 20.11.2022)

Подводя итог своей работы, хотелось бы сказать, что пришлось очень постараться для этого проекта, но в итоге мы узнали много нового об этих экспонатах и их истории. Знания об экспонатах были применены на открытом уроке по блокаде Ленинграда, также проект использовался для книги поступлений для уточнения данных, благодаря этому наш музей прошел проверку и был хорошо оценен комиссией. Также наш проект помог уточнить и обновить информацию об экспонатах. Пока шла работа над этим проектом некоторые экспонаты были убраны из витрины, так как мы выяснили, что они не относятся к периоду Великой Отечественной войны, а вместо них из запасников музея были выставлены более подходящие.

Для того чтобы экспонаты заговорили мы записали аудио рассказ об экспонатах, после чего разместили файлы с ними в облачном хранилище на Google Диск к которому создали ссылки в виде QR-кода. QR-коды были распечатаны и закреплены на витрине. Теперь каждый посетитель может получить более подробную информацию о всём что представлено в музее. Таким образом, мы смогли сделать так чтобы экспонаты «заговорили».

Наш проект собирается развиваться и дальше, планируется пополнение экспонатами в наш музей и информации о них, мы будем ждать пополнение экспонатов, также мы хотим сделать информацию об экспонатах для плохо видящих людей.

Список использованной литературы и источников

Методические рекомендации по военной археологии [Текст]: (по поисковой работе на местах боев Великой Отечественной войны) / Региональная общественная орг. Историко-культурный поисковый центр «Обелиск»; [сост.: В. Н. Петров, Н. А. Шкапа]. – М., 2008.

Ручная осколочная граната РГД-33 [Электронный ресурс] // URL: http://weaponplace.ru/ruchnaya_oskolochnaya_granata_rgd-33.php (Дата обращения: 20.11.2022)

СШ-36 [Электронный ресурс] // URL: http://www.helmets.ru/cat_rus.htm (Дата обращения: 10.11.2022)

М35, М40 и М42 [Электронный ресурс] // URL: <http://stahlhelm.narod.ru/M35M40M42.htm> (Дата обращения: 20.11.2022)

М35 [Электронный ресурс] // URL: https://ww2-history.fandom.com/wiki/M35_Stahlhelm (Дата обращения: 20.11.2022)

Кримова Ольга Владимировна,

Специалист Комитета спорта, культуры и молодёжной политики
администрации муниципального образования «Выборгский район»
Ленинградской области

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ ЗА 2023 ГОД В ВЫБОРГСКОМ РАЙОНЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: В статье приводятся итоги поисковой работы за 2023 год поисковых отрядов, осуществляющих свою деятельность на территории Выборгского района Ленинградской области.

Ключевые слова: Выборгский район, поисковая работа, поисковые отряды.

Поисковая работа – деятельность, осуществляемая в целях увековечения памяти погибших при защите Отечества, представляющая собой комплекс мероприятий, включающий: выявление неизвестных (неучтенных, не состоящих на учете) воинских захоронений и непогребенных останков, погибших при защите Отечества, установления личностей погибших и/или пропавших без вести.¹

На данный момент на государственном воинском учете в Выборгском районе состоят 111 воинских захоронений периода Советско-Финляндской² и Великой Отечественной войн. В них захоронено 33 438 бойца и командира Красной Армии, из них 20 052 известны и 13 386 неизвестны. Установлены и увековечены имена 21 464 военнослужащих. Наиболее крупные воинские захоронения, расположены на территориях муниципальных образований: «Каменногорское городское поселение», «Гончаровское сельское поселение», «Полянское сельское поселение», «Красносельское сельское поселение», «Советское городское поселение».

¹ История одного поискового отряда

Пищулин С.А. статья в сборнике трудов конференции

Страницы: 481–486

Военная история: люди, судьбы, конфликты. Материалы VII международной конференции. Под редакцией В. А. Носова, С. А. Пищулина. 2020

² События в районе высоты 65,5 в декабре 1939 г. – феврале 1940 г.

Пищулин С.А. Статья в сборнике трудов конференции Страницы: 611–617

Военная история России XIX–XX веков. Материалы XII Международной военно-исторической конференции. Государственный музей городской скульптуры, Отдел «Нарвские Триумфальные ворота»; Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Санкт-Петербург, 2019

С 2022 года Комитет по молодежной политике Ленинградской области является уполномоченным органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющий полномочия Ленинградской области в сфере увековечения памяти погибших при защите Отечества, предусмотренные Законом Российской Федерации от 14 января 1993 года № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества». На территории МО «Выборгский район» координация поисковых работ осуществляется: комитетом спорта, культуры и молодежной политики администрации МО «Выборгский район», военным комиссариатом г. Выборга и Выборгского район, управлением МВД России по Выборгскому району Ленинградской области, отделом в г. Выборге УФСБ по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В 2023 года на территории МО «Выборгский район» поисковые экспедиции проводятся силами 21 поискового отряда, объединений Выборгского района, Ленинградской области, г. Санкт-Петербурга и других областей Российской Федерации. Комитетом по молодежной политике Ленинградской области на территории Выборгского района было проведено 11 торжественно-траурных церемоний захоронения, были преданы земле останки 296 воинов рабоче-крестьянской Красной армии погибших в 1939–1940, 1941–1944 годах на территории МО «Выборгский район» (Приложение 1).

16 сентября 2023 года на воинском захоронении № 78 (пос. Лесогорский, МО «Светогорское городское поселение») останки Белякова Алексея Ивановича, 1919 г. р., поисковым отрядом «Северный рубеж» были переданы уполномоченному представителю Агентства по делам молодежи Астраханской области для последующего захоронения на родине в городе Астрахань.

Большая работа по установлению имён, погибших при защите Отечества. проводится сотрудниками выставочного зала «Выборг-город воинской славы» МАУ «Дом молодежи» МО «Город Выборг» совместно с сотрудниками муниципального казенного учреждения «Городской информационный центр» муниципального образования «Город Выборг» Выборгского района Ленинградской области».

За 2023 год Городским информационным центром было паспортизировано и поставлено на учет воинские захоронения №143 (МО «Приморское городское поселение»), №169 (МО «Советское городское поселение»), №170 (МО «Советское городское поселение»), №171 (МО «Приморское городское поселение»), №172 (МО «Селезнёвское сельское поселение») и №173 (МО «Красносельское сельское поселение») находится в процессе паспортизации. Вся информация публикуется

на сайте «Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области», где любой желающий может ознакомиться с актуальной информацией о воинских захоронениях, а также о военнослужащих рабоче-крестьянской Красной Армии, захороненных и увековеченных на территории Выборгского района.

С 2017 года на базе МАУ «Дом молодежи» действует проект «Школа поисковика «Область славы». Участникам проекта предоставляется уникальная возможность пройти курс обучения по поисковой работе: курс лекций (основы первой медицинской помощи, лекция по взрывоопасным предметам, туристическая подготовка поисковика, основы ориентирования на местности и военная топография, анатомия и способы эксгумации останков, исторические лекции), экскурсии, просмотры фильмов. Участники принимают участие в районных, областных и Всероссийских мероприятиях. Ежегодно по окончании образовательной программы участники проекта принимают участие во Всероссийской акции «Вахта Памяти», где имеют возможность применить полученные ранее знания и пополнить ряды поисковых отрядов.

Благодаря совместной ежедневной кропотливой работе участников поисковых отрядов, общественных объединений, глав городских и сельских поселений, администрации муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области, сотрудников подведомственных учреждений и всех неравнодушных граждан мы обеспечиваем:

- достойное увековечивание памяти, погибших при защите Отечества,
- формирование у жителей гражданской позиции и чувства гордости за свою страну, малую родину;
- патриотическое воспитание подрастающего поколения;
- вовлечение в деятельность по сохранению историко-культурного наследия общественных организаций.

Приложение 1

№	Дата	Воинское захоронение	Местонахождение	Кол-во	Установленные данные
1	24 мая	Воинское захоронение № 35	МО «Приморское городское поселение», пос. Ермилово	11 чел.	1. Кузнецов Федор Иванович, 1906 г. р.;
2	14 июня	Воинское захоронение № 73	МО «Город Выбогт», Таммисуо	2 чел.	-
3	12 июля	Воинское захоронение № 84	МО «Советское городское поселение», пос. Черкасово	2 чел.	-
4	3 августа	Воинское захоронение № 134	МО «Гончаровское сельское поселение», пос. Вещево	70 чел.	-
5	8 сентября	Воинское захоронение № 64	МО «Советское городское поселение», пос. Дятлово	28 чел.	-
6	16 сентября	Воинское захоронение № 78	МО «Светогорское городское поселение», пос. Лесогорский	17 чел.	1. Яковлев Михаил Кондратьевич, 1899 г. р.;
7	05 октября	Воинское захоронение № 124	МО «Советское городское поселение», остров Стекланный	132 чел.	2. Разживин Алексей, Александрович, 1913 г. р.;
8	14 октября	Воинское захоронение № 70	МО «Полянское сельское поселение», Урочище Мерки	16 чел.	-
9	18 октября	Воинское захоронение № 30	МО «Каменногорское городское поселение», пос. Красный холм	6 чел.	1. Маслов Алексей Дмитриевич – 1923 г. р..
10	23 ноября	Воинское захоронение № 170	МО «Советское городское поселение», пос. Свердлово	3 чел.	1. Половников Прокопий Владимирович
11	30 ноября	Воинское захоронение № 132	МО «Приморское городское поселение», пос. Александровка	9 чел.	-
				Итого: захоронено 296 воинов РККА	

Пастухов Артем Сергеевич

Доброволец Поискового объединения «Северо-Запад», участник ООД «Поисковое Движение России» в Ленинградской области. Кандидат технических наук

ОСТРОВА ПАМЯТИ. ТРИ ИПОСТАСИ ТУМАННОГО КОЛОКОЛА ОСТРОВА НЕРВА

Аннотация: В статье описаны результаты поиска информации о колоколе, запечатлённом на фотографиях острова Соммерс 1942–1943 годов. Описана история колокола с года отливки по настоящее время. Указаны фамилии некоторых людей, имевших дело с колоколом во время его службы в качестве туманного на острове Нерва.

Ключевые слова: Финский залив, Соммерс, маяки, Острова Памяти

Проведенные автором в ходе образовательной краеведческой работы опросы школьников и студентов на мероприятиях в Выборгском районе Ленинградской области показали, что всего 3% обучающихся знают о существовании такого острова в Финском заливе и относящегося к Выборгскому району Ленинградской области как Соммерс, и соответственно о его истории. Остров небольшой – это скала в море длиной менее километра и шириной 450 метров. Но здесь в 1942 году произошло крупное воздушно-морское сражение с задействованием десантов с обеих сторон. Был десант, был контрдесант, а артиллерийский бой кораблей с кораблями стал крупнейшим для нашего флота за всю Великую Отечественную Войну, причем на всех театрах военных действий.¹ Отсюда возникает реальная востребованность популяризации информации об истории островов. Для этого с молодыми поисковиками Санкт-Петербурга и Ленинградской области с 2014 года Поисковое объединение «Северо-Запад» при поддержке Русского Географического общества, ООД «Поисковое Движение России» и Министерства обороны Российской Федерации проводит поисковые образовательные краеведческие экспедиции на остров Соммерс в рамках проекта «экспедиции Острова Памяти».² Основная задача

¹ Скробач А., Мухин А. Схватка на острие ножа. Или забытое сражение у острова Соммерс. СПб., 2014.

² Пастухов А. С. Работа над созданием стационарной выставки одного экспоната «Двигатель ГАМ-34 одного из катеров, погибших при штурме острова Соммерс 8 июля 1942 года» / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский // Военная история России: Материалы XV Международной военно-исторической конференции, Санкт-Петербург, 18 ноября 2022 года / Под редакцией М. А. Королевой, В. А. Носова,

проекта – это подготовка островов к военно-мемориальному туризму. Так, в последующие годы планируется завершить работы по формированию мемориальной зоны на островах Соммерс и Гогланд¹ и островах Выборгского залива, очистить территорию от мусора и нефтепродуктов, восстановить старые и создать новые мемориальные указатели и таблички, привести острова в вид, подходящий для использования территории островов для патриотического воспитания молодёжи.² В 2023 году реализация проекта «Острова Памяти» проходила при поддержке Фонда Президентских грантов (проект № 23-2-015687)

В ходе экспедиций молодым участникам рассказывается история острова, идет совместное изучение ландшафта и поиск пейзажных видов, запечатленных на исторических фотографиях. Ландшафт острова не изменился и с легкостью можно проводить фотореконструкции первых фотосессий, имевших место на острове в 1908 году. Также идет совместная прорисовка этих видов, обмер старинных сооружений и последующее изготовление макетов для экспонирования на выставках. Проводится поиск, фотографирование и отрисовка петроглифов острова. Самый ранний Петроглиф, который был обнаружен в ходе экспедиций, относится к 1815 году. Также найден интересный петроглиф с датой окончания Советско-финляндской войны – «13/III/1940».

С 1918 по 1 декабря 1939 года остров Соммерс принадлежал Финляндии. Согласно Московскому мирному договору от 12 марта 1940 года остров становился Советским. Однако осенью 1941 года советский гарнизон был вынужден эвакуироваться с острова, и с января 1942 по сентябрь 1944 года Соммерс занимали финские солдаты. 8–10 июля 1942 года моряки Балтийского флота попытались штурмовать Соммерс, но героический десант понес тяжелые потери и взять остров не смог.³

С. А. Пищулина. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр патриотического воспитания молодежи «Дзержинец», 2022. – С. 499–505

¹ Пастухов А. С. Работа поискового отряда Университета ИТМО в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне / А. С. Пастухов, Ю. Ю. Смирнов // Молодежная политика – пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра: материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», Санкт-Петербург, 23 мая 2016 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 468–471.

² Пастухов А. С. Работа экспедиции «Острова Памяти» в августе 2021 года / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский, И. А. Чекмасов // Военная история: люди, судьбы, конфликты: материалы VIII международной конференции, Санкт-Петербург, 19 ноября 2021 года / СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»; Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская государственное бюджетное учреждение Дом молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района, 2021. – С. 151–156.

³ Пастухов А. С. Увековечивание памяти защитников Ленинграда, погибших и пропавших без вести при штурме острова Соммерс 7–10 июля 1942 года. Разработка трехмерных моделей памятников / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский, Н. С. Малов // Патриотизм: вчера, сегодня, завтра: сборник материалов II Всероссийской конференции,

На финских фотографиях Соммерса конца 1942 года и весны-лета 1943 года запечатлен колокол. Одна из подписей гласит: «Старый Церковный колокол, остров Соммерс. 24 декабря 1942 г.». Однако едва различимая надпись на колоколе «Для Балтийских маяков, 1884» говорит, сама за себя. Это не церковный колокол, а колокол при маяке для подачи сигналов в туман. Это первая ипостась этого колокола – «туманный». И вероятнее всего предположить, что этот туманный колокол для маяка острова Соммерс. И действительно «В 1885 году при маяке Соммерс был установлен колокол из пушечной зелёной меди весом 20 пудов – 328 кг, который изготовил в Ревеле заводчик Виганд».¹ И, казалось бы, да, вот он колокол с острова Соммерс. Однако, изучая вахтенные журналы финского гарнизона острова Соммерс, удалось узнать, что после неудачного десанта на остров Соммерс, советские летчики постоянно проводили воздушную разведку и совершали атаки на Соммерс, а также остров постоянно обстреливался с острова Лавенсаари советскими 130-мм орудиями (на острове Лавенсаари в 23 км от Соммерса в годы войны находилась Советская военно-морская база). Когда тяжелая батарея Лавенсаари открывала огонь, со сторожевого поста в самой высокой точке Соммерса вражеские наблюдатели видели вспышки выстрелов орудий и объявляли тревогу, и через 57 секунд снаряды пролетев 23 км достигли поверхности Соммерса.

Для усиления звукового сигнала тревоги финны решили забрать с острова Нерва старый колокол, обнаруженный ими ранее – еще в феврале 1942 года в один из их разведывательных лыжных походов.

19 ноября 1942 г. в 11:05 финский катер УМ 61 отошел от главного причала Соммерса и отправился на остров Нерва. Колокол был найден и погружен на катер и в 15:40 привезен на Соммерс.² Таким образом благодаря записям в журнале удалось выяснить, что на фотографиях Соммерса 1942...1943 годов запечатлен туманный колокол, привезенный финнами с острова Нерва.

Колокол был установлен почти в самой высокой точке острова в качестве тревожного – и это его вторая ипостась – «тревожный».

Этот колокол тоже был изготовлен из пушечной зелёной меди весом 20 пудов – 328 кг, в Ревеле заводчиком Вигандом в 1884 году.

СПб, 30 сентября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр патриотического воспитания молодежи «Дзержинец», 2022. – С. 149–153.

¹ Шухин Ю. Маяки СССР историко-технические справки. Соммерс, маяк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mayaki-sssr.spb.ru/mayaki-baltiiskogo-morya-rus/162/> (дата обращения: 13.12.2023).

² Sotapäiväkirjat-kokoelma. Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat. Sotapäiväkirjat 19006–24009. 23122. Somerin tukikohta, 6.9.1942–31.12.1942 (1942–1942). Kansallisarkisto. Viitattu 13.12.2023.

И с 1885 года по 30 ноября 1939 года звуки туманного колокола острова Нерва обеспечивали безопасность моряков в восточной части Финского залива. Благодаря архивной работе удалось выяснить фамилии людей, служивших на маяке острова Нерва и соответственно работавших с колоколом. 1 февраля 1844 года служителем при Нервском маяке стал читающий по-фински крестьянин Александр Изой. А с 28 апреля 1878 года в должность смотрителя Нервского маяка вступил солдатский сын Михаил Егорович Садовников, получая содержание 400 рублей в год.¹ Отец Михаила – Егор Семенович Садовников – основатель целой династии смотрителей маяков, он служил смотрителем Соммерского маяка с 23 сентября 1860 года² до своей смерти в 1897 году. Тогда его место на Соммерсе занял Михаил Егорович, а второй сын Егора Семеновича – Сергей Егорович – занял место своего брата и стал смотрителем Нервского маяка, и тоже соответственно имел дело с туманным колоколом при Нервском маяке. Леонтий Михайлович Садовников – внук Егора Семеновича Садовникова, тоже продолжил династию и был служителем на Нерве. Обнаруженный в РГА ВМФ список служащих Нервского маяка, начатый 1 января 1896 года и оконченный 1 января 1918 года, содержит 29 фамилий.³ Все эти люди имели отношение к колоколу и вероятно видели его каждый день.

По Тартускому мирному договору между РСФСР и Финляндией, подписанному 2 февраля 1920 года, остров Нерва отошел Финляндии. В первый день Советско-Финляндской войны 30 ноября 1939 года маяк был взорван финнами. Но колокол при этом уцелел и пролежал среди обломков на острове Нерва до 19 ноября 1942 года, и затем соответственно был перенесен на Соммерс.

По Московскому перемирию от 19 сентября 1944 года остров Соммерс отошел Советскому Союзу, и информация о колоколе теряется. Во время экспедиций на остров Соммерс в 2022 и 2023 участники поискового объединения Северо-Запад посетили место, где стоял колокол с ноября 1942 по сентябрь 1944 года.

Опираясь на то, что нужно искать информацию о колоколе с острова Нерва, а не с острова Соммерс, удалось выяснить, что осенью 1962 года на необитаемом финском острове Мустанмаа в западной части Виролахти турист из Кархулы наткнулся на «церковный колокол, покрытый смолой и мхом», который, как оказалось, был туманным колоколом Нервы. Надписи на колоколе и дата доказывали его

¹ РГА ВМФ. Ф. 404, оп. 3, д. 483. Списки командиров, помощников, смотрителей, рядовых и вольнонаемного состава плавучих и береговых маяков за 1897 г.

² РГА ВМФ. Ф. 402, оп. 2, д. 1171. Список командиров плавучих, смотрителей и их помощников береговых маяков Балтийского моря. 1861 г.

³ РГА ВМФ. Ф. 970, оп. 2, д. 17. Список служащих при береговых маяках. 1896–1918 гг.

происхождение. В газетных сообщениях также упоминался человек, который помнил, как колокол был эвакуирован из Соммерса на остров Мустанмаа. Согласно сообщению, сержант и капитан, служившие на Мустанмаа осенью 1944 года, вместе с водителем спрятали колокол, опасаясь, что его придется сдать как военный трофей Советскому Союзу. После находки туманный колокол был предложен в качестве второго колокола деревенской церкви Кламила, но конструкция колокольни оказалась слишком слабой, и колокол в 1966 году с разрешения финской морской администрации был установлен на специально построенной колокольне в Виройоки, где с тех пор по субботам в 18.00, а также когда в приходском зале Виройоки проводятся церковные службы, звонят в колокол.¹ Теперь это церковный колокол. Это его третья ипостась.

Участникам проекта «Острова Памяти» также удалось найти информацию о некоторых «братьях» этого колокола, изготовленных тоже в 1884 году в Ревеле заводчиком Франком Вигандом. Один находится сегодня на звоннице Тобольского кремля (до 1992 года колокол находился на маяке Аскольд в Приморский крае). Второй установлен у музея мирового океана в Калининграде. К слову, шильдики производителя «Ф. Виганд. Ревель» можно разглядеть и в Санкт-Петербурге – на фонарях Троицкого моста.

Список использованной литературы и источников

Скробач А., Мухин А. Схватка на острие ножа. Или забытое сражение у острова Соммерс. СПб., 2014

Пастухов А. С. Работа над созданием стационарной выставки одного экспоната «Двигатель ГАМ-34 одного из катеров, погибших при штурме острова Соммерс 8 июля 1942 года» / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский // Военная история России: Материалы XV Международной военно-исторической конференции, Санкт-Петербург, 18 ноября 2022 года / Под редакцией М. А. Королевой, В. А. Носова, С. А. Пищулина. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр патриотического воспитания молодежи «Держжинец», 2022. – С. 499–505.

Пастухов А. С. Работа поискового отряда Университета ИТМО в год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне / А. С. Пастухов, Ю. Ю. Смирнов // Молодежная политика – пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра: материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», Санкт-Петербург, 23 мая

¹ *Tuomo Silenti. Narvin sumukello // Rannikon puolustaja 56 (2013): 4, s. 65–67*

2016 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016. – С. 468–471.

Пастухов А. С. Работа экспедиции «Острова Памяти» в августе 2021 года / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский, И. А. Чекмасов // Военная история: люди, судьбы, конфликты: материалы VIII международной конференции, Санкт-Петербург, 19 ноября 2021 года / СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»; Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская государственное бюджетное учреждение Дом молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района, 2021. – С. 151–156.

Пастухов А. С. Увековечивание памяти защитников Ленинграда, погибших и пропавших без вести при штурме острова Соммерс 7–10 июля 1942 года. Разработка трехмерных моделей памятников / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский, Н. С. Малов // Патриотизм: вчера, сегодня, завтра: сборник материалов II Всероссийской конференции, СПб, 30 сентября 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр патриотического воспитания молодежи «Дзержинец», 2022. – С. 149–153.

Шухин Ю. Маяки СССР историко-технические справки. Sommer, маяк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mayaki-sssr.spb.ru/mayaki-baltiiskogo-morya-rus/162/> (дата обращения: 13.12.2023).

Sotapäiväkirjat-kokoelma. Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat. Sotapäiväkirjat 19006–24009. 23122. Somerin tukikohta, 6.9.1942–31.12.1942 (1942–1942). Kansallisarkisto. Viitattu 13.12.2023.

РГА ВМФ. Ф. 404, оп. 3, д. 483. Списки командиров, помощников, смотрителей, рядовых и вольнонаемного состава плавучих и береговых маяков за 1897 г.

РГА ВМФ. Ф. 402, оп. 2, д. 1171. Список командиров плавучих, смотрителей и их помощников береговых маяков Балтийского моря. 1861 г.

РГА ВМФ. Ф. 970, оп. 2, д. 17. Список служащих при береговых маяках. 1896–1918 гг.

Tuomo Silenti. Narvin sumukello // Rannikon puolustaja 56 (2013): 4, s. 65–67

Кузькина Светлана Олеговна
ИСПО Политех (Санкт-Петербург, Россия).
Научный руководитель: Кузькин О. А.

ХУДОЖНИКИ НА ВОЙНЕ: БАТАЛЬНЫЕ ПОЛОТНА УЧАСТНИКОВ И ТЕОРЕТИКОВ

Аннотация: Произведения искусства всегда оказывали большое влияние на умы зрителей и о некоторых событиях мы никак не можем узнать и визуализировать их, кроме как с помощью полотен. Довольно важный жанр в живописи – батальный. Личный опыт художников сильно влияет на характер и стиль выполняемой работы. В данной статье рассматриваются биографии В. В. Верещагина и А. И. Зауервейда, известных представителей данного направления. Чрезвычайно важно сделать вывод для себя без предвзятости, осозная, что искусство многообразно и индивидуально.

Ключевые слова: В. В. Верещагин, А. И. Зауервейд, художники на войне, искусство и война

Война и искусство – две сферы, которые кажутся на первый взгляд полностью противоположными. Война символизирует разрушение, страдания, потери людских жизней, а искусство – творчество, красоту и гармонию. Однако при ближайшем рассмотрении можно обнаружить и сходства, и различия между этими двумя явлениями. Война представляет собой физическое противостояние между группами людей или народов, где применяется насилие и оружие. Она обладает своими законами и правилами, которые определяются политическими и социальными факторами. Искусство – это форма выражения и творчества, которая позволяет человеку передавать свои мысли, эмоции и впечатления. Главная цель искусства – вызывать эстетическое удовольствие у зрителя или слушателя, а также служить средством самовыражения, передачи эмоций, коммуникации

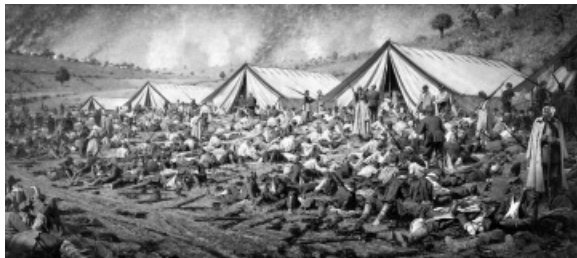
Существует несколько сходств между войной и искусством, которые могут быть выделены. Во-первых, оба явления основаны на экспрессии эмоций и человеческого переживаниях. Во-вторых, как война соединяет людей в борьбе за единую цель или защиту своих интересов, также и искусство объединяет людей разных культур и национальностей через общее понимание творчества. В-третьих как война оказывает значительное влияние на жизнь людей и формирует новый порядок после окончания конфликта, также и искусство имеет способность изменять мышление общества,

вызывать революции в культуре или привносить новые идеи и ценности. Однако, одно из главных различий между войной и искусством заключается в целях, и способах их достижения. Война – это разрушение, а искусство – созидание.

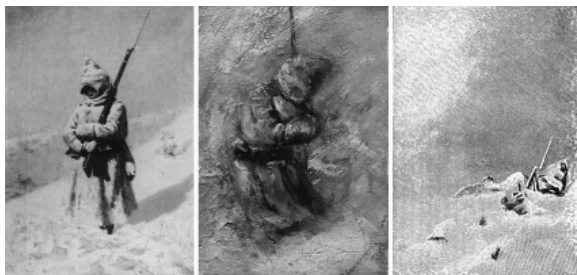
Сравнивая психику и личность художника и солдата, можно выделить несколько ключевых аспектов. Во-первых, оба этих типа личности часто проявляют высокую степень самоотдачи и преданности своему делу. Во-вторых, они часто испытывают внутренний конфликт между стремлением к самореализации и социальными ожиданиями. Художник может бороться с принятием своего творчества окружающими людьми или страдать от недостатка признания. Солдат сталкивается с реакцией психики на опасность и уголовной ответственностью за дезертирство. Наконец, художник и солдат находятся под постоянным давлением – первого преследует необходимость постоянного вдохновения и оригинальности, второго – строгие требования к исполнению своих обязанностей и защите других людей. В результате, как художник, так и солдат могут испытывать психический стресс, но в истории известны случаи, когда оба этих характера были в 1 человеке.

Василий Васильевич Верещагин – известный русский баталист, посвятивший всю жизнь этому искусству. Участвовал в 2 войнах добровольно, единственная награда, которую он не отверг – Орден Святого Георгия 4-го класса. В детстве был отправлен в кадетский корпус, но не пытал любви ни к обучению, ни к товариществу. Далее поступил в академию искусств, после окончания отправился на службу к туркестанскому генерал-губернатору, где участвовал в битве с бухарцами и получил свою единственную награду за отвагу. Добровольно отправился на Балканы на войну с турками, в составе действующего подразделения русской армии. Последняя война, в которой участвовал В. В. Верещагин была русско-японская. 31 марта броненосец «Петропавловск», на котором находился художник, взорвали у берегов Порт-Артура. Художник погиб. Благодаря картинам Верещагина посетители увидели неизвестную им Среднюю Азию, но высшие чины не одобрили работ Верещагина, из-за вышедшего указа о воинской повинности от него ожидалось более триумфальные работы победными атаками, портретов военачальников с орденами. А художник изображал обратную сторону батальных сцен: нечеловеческий труд, уставших, раненых, погибших людей, за что его обвиняли в антипатриотизме. Из под его кисти вышли провокационные работы «Царские именины» (к неудачному штурму Плевны) «Царские именины» и «На Шипке все спокойно» (из донесений русского генерала,

командовавшего войсками, которые, измученные и в тонких шинелях, замерзли на Шипкинском перевале на Балканах).



Илл. 1. «Царские именины»



Илл. 2. «На Шипке все спокойно»

«...Дать обществу картины настоящей, неподдельной войны нельзя, глядя на сражение в бинокль из прекрасного далека, а нужно самому все прочувствовать и проделать, – участвовать в атаках, штурмах, победах, поражениях, испытать голод, холод, болезни, раны... нужно не бояться жертвовать своей кровью... иначе картины мои будут «не то».»

Василий Верещагин

Таким образом можно сделать вывод, что Верещагин внес огромный вклад в историю и культуру своими изображениями подлинного облика военных действий. Да, его работы подвергались критике, но при этом он продолжал делать то, что считал верным и нес свою цель «показать настоящую войну».

Как бы то ни было, не все художники, которые писали войну действительно имели какой-либо боевой опыт.

Александр Иванович Зауервейд – немецкий и русский художник, профессор батальной живописи Императорской Академии художеств, основатель русской академической школы батальной живописи первой половины 19 в. Родом из Пруссии, получил образование в Дрезденской академии (1806–1812) и пользовался уже

некоторой известностью в Германии, в 1812 году тогда еще совсем молодым художником выполнил маслом ряд изображений лошадей по заказу Наполеона Бонапарта. Склонность к батальной живописи вполне успешно начала реализовываться для молодого живописца в Париже и Лондоне, когда появились картины «Взятие Парижа», «Сражение при Ватерлоо», «Александр I и граф Платов на параде в Гайд-парке». В 1814 году был приглашён Александром I в Санкт-Петербург для исполнения картин военного содержания и рисунков обмундирования русских войск. В 1827 году Санкт-Петербургская Академия художеств избрала его в свои почётные вольные общники, вскоре после чего он получил в ней должность руководителя класса батальной живописи, а позднее был возведён в звание профессора. Масштабность его панорам, интерес к передаче героизма простых солдат, превратили художника в самого известного мастера темы войны в живописи. Также особенно хорошо у него получалось изображать лошадей и других животных. Не смотря на его звание и батальные картины – на войне он не был и соответственно пишет со своих представлений и материалов других людей.



Илл. 3 «Сражение при Ватерлоо»

Вывод. Как не удивительно, но разные художники с разным опытом изображают войну совершенно разными способами, что очень хорошо прослеживается в исторической перспективе. Безусловно, человек, который не был на войне не сможет в полной мере изобразить все свои эмоции и особую историческую точность, так как в большинстве таких случаев, художники больше стремятся показать эмоции и ощущения, а не подробную расстановку сил и расположение орудий. При этом надо учитывать, что если у художника не было

особых проблем с властью – то это были картины академического толка и их значение принижалось, поскольку их искусство подчинялось «правилам официальной эстетики, главной задачей которой была пропаганда верноподданнической идеологии и патриотизма».

При этом всем нельзя нивелировать вклад тех или иных, из-за условной достоверности. Роль каждого в развитии художественного дела важна, ведь каждый вкладывает в картины свой посыл, и пережитое в жизни.

Список использованных источников и литературы:

Крупник Е. П. Психологическое воздействие искусства. М» 2001. С. 127–129

Верещагин В. В. Листки из записной книжки художника Василия Васильевича Верещагина, 1898

Василий Верещагин / [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/persons/8228/vasilii-vereshagin>

Художественное творчество и личность художника (к вопросу о психологии художественной деятельности) / [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: <http://hpsy.ru/public/x4166.htm>

Яковлев А. Н. Психологические особенности развития профессионального сознания художника / [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-razvitiya-professionalnogo-soznaniya-hudozhnika/viewer>

Григорьевич К. А., Михайловна К. Ю. Психологические последствия войны и социально-психологическая реадaptация участников боевых действий / К. А. Григорьевич К. Ю. Михайловна [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-posledstviya-voyny-i-sotsialno-psihologicheskaya-readaptatsiya-uchastnikov-boevyh-deystviy>

Современная психология о личностных особенностях художника / [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: https://studopedia.ru/10_59850_sovremennaya-psihologiya-o-lichnostnih-osobennostyah-hudozhnika.html

Александр Заурвейд / [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: https://www.peoples.ru/art/theatre/designer/alexander_sauerweide/

Донченко А. И. Заурвейд Александр Иванович Sauerweid Alexander. / Донченко А. И. [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: <https://rexstar.ru/content/alb1569>

Рублёв В. Живописец Заурвейд Александр Иванович / В. Рублёв [Электронный ресурс] //: [сайт]. – URL: <https://yavarda.ru/sauerweid.html>

Пищулин Сергей Анатольевич

Начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ
«ФОРПОСТ», аспирант РХГА, добровольческое объединение
«Питерские Ангелы Тыла»

ВЛИЯНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы влияния СВО на гражданское общество.

Ключевые слова: СВО, гражданское общество, добровольческие объединения, помощь фронту, либеральные колонны, эмиграция.

Специальная военная операция, проводимая с февраля 2022 года, стала своеобразным «водоразделом» общества в Российской Федерации, и вызвала серьезную поляризацию в нем. В глобальном смысле общество поделилось на тех, кто поддерживает проведение операции и тех, кто отрицательно отнесся к решению о ее проведении, линия разлома прошла зачастую по семьям, и по вопросу отношения к происходящему были разрушены межличностные союзы и созданы новые. И дополнительно в каждой из групп выделилась прослойка особо активных граждан: из числа противников СВО наиболее хорошо заметны участники массовой эмиграции осенью 2022 года за пределы страны из-за страха быть призванными в ряды Вооруженных сил. Западные СМИ назвали эти либеральные колонны, с неистовством штурмующие пограничные пункты перехода, оппозиционно настроенными гражданами, покидающими страну из-за политических репрессий. Если составить представление о социальном профиле покинувших страну, то обнаружится, что примерно для 70% из них не предполагался призыв по частичной мобилизации. Таким образом, мы можем говорить скорее о выраженной демонстрации отсутствия лояльности к государству и несогласия с его политикой, а не о пацифизме или боязни «репрессий». Следует, вместе с тем, отметить, что за рубежом большая часть этих мигрантов себя не нашла, никакого признания не получила, испытала разнообразные сложности, связанные с необходимостью полностью менять свой образ жизни, а зачастую и идти на понижение социального статуса. Это обстоятельство связано с тем, что основной массе мигрировавших не удалось сохранить заработок в Российской Федерации, обитая за ее рубежом, навыков, умений, компетенций и знания иностранных языков не хватало, чтобы

получить работу по специальности, а принимающие страны при таких условиях готовы были предложить только работы из ассортимента «three R», разного рода рабочие места в сфере обслуживания и случайные заработки.

Многие из уехавших затем вернулись, поиск работы у вернувшихся оказался тоже нелегким делом, во многих сферах ситуация сильно усложнилась в связи с предпринятыми работодателями оптимизацией и привлечением нового персонала. Таким образом экономика и общество в некотором роде преподали наглядный урок тем, кто пытался перехитрить обстоятельства, извлечь наибольшую выгоду из обстоятельств, а получил, в итоге, ситуацию диаметрально противоположную ожидаемой.

Весь этот процесс позволил провести обществу некую «саморегуляцию», избавиться от части населения, которое не поддерживало государственную политику, и уменьшить ее экономический и социальный вес.

С другой стороны, из огромного массива граждан, поддерживающих политику правительства нашей страны, выделилась прослойка деятельно поддерживающих СВО. Население Российской Федерации, осознавая необходимость помощи военнослужащим, выполняющим задачи в рамках специальной военной операции, ответило на этот социальный вызов самоорганизуемыми сообществами по помощи фронту. В Российской Федерации нет ни одного региона, где бы не была организована помощь военнослужащим, и во многих регионах это не одно такое сообщество. Примечательно, что сообщества состоят из абсолютно разных по возрастному, гендерному, социальному статусу, не имевших до самоорганизации общих интересов и знакомств в обществе. Министр Обороны РФ С. К. Шойгу охарактеризовал это движение как «народно-промышленный оборонный комплекс». Добровольческое движение получило уже межрегиональный характер, когда помощь оказывается через аналогичные организации, просто находящиеся в более удобном территориальном положении. Данные организации становятся именно той укрепляющей гражданское общество силой, благодаря которой помощь фронту оказывается круглосуточно, ежедневно и в колоссальных объёмах, они не имеют никакого отношения к государственной машине, поэтому имеют возможность более оперативно принимать решения и оказывать помощь «здесь и сейчас», а не пройдя множество согласований в административном аппарате. Автор статьи является участником одной из таких организаций – добровольческого объединения «Питерские Ангелы Тыла», которые начинали свою деятельность с помощи одному подразделению,

а теперь количество подразделений близится к десятку и количество состоящих в организации, а точнее причисляющих себя к ней, именующих себя частичкой этой организации – перевалило уже за две сотни.

Вместе с тем, не следует ограничиваться только констатацией расслоения и разделения обществ, а требуется довольно интенсивная разъяснительная работа во всех слоях общества. И она проводится, хотя и скорее в форме кустарных усилий отдельных сообществ и специалистов. В частности, наибольшее количество вопросов, после начала специальной военной операции возникало у молодого поколения, вопросы оказалось возможным сгруппировать в смысловые группы, и команда Дома Молодежи «ФОРПОСТ» в апреле 2022 года, в первые же месяцы СВО, создала методическое пособие, в котором аргументированно, с историческими экскурсами и отсылками к источникам, были даны ответы на самые насущные и часто задаваемые вопросы. Это методическое пособие вызвало достаточно широкий интерес не только у адресной аудитории, но и у самых разных групп населения, поскольку работа, демонстрирующая правомерность действий России, на медийном уровне ведется очень слабо. И это не единственный случай, когда инициатива снизу находит отклик в обществе, чем в значительной степени и определяется устойчивость его в сложные моменты истории.

Подытоживая сказанное, следует сказать, что гражданское общество Российской Федерации в очередной раз смогло адекватно отреагировать на социальные, экономические вызовы, самоорганизоваться и найти пути решений и выходов из сложившейся ситуации.

Список использованных источников и литературы:

Королева М. А., Носов В. А. Воспитание патриотизма в условиях современного российского медиаполя // Патриотизм в российском обществе. Материалы Всероссийской конференции. Санкт-Петербург, 2022.

Макарова Н. А., Пищулин С. А. К вопросу о национальной идентичности в ходе вооруженных конфликтов // Военная история: люди, судьбы, конфликты. Материалы VII международной конференции. Санкт-Петербург, 2020.

Неволина Е. О., Носов В. А., Пищулин С. А. Методические рекомендации для специалистов по работе с молодежью, руководителей клубных формирований дома молодежи «ФОРПОСТ» по информированию воспитанников о проведении специальной военной операции // Патриотизм: вчера, сегодня, завтра. Материалы III Всероссийской конференции. Санкт-Петербург, 2023.

Носов В. А. Информационная война украинских националистов: формы, примеры и уроки // Молодежная политика – пути к реализации через толерантность, здоровый образ жизни, безопасность и традиционные институты общества. Военная история: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференций СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2016.

Носов В. А. Мифы об Афганской войне и западные сми: методы работы и последствия // Военная история России. Материалы XV Международной военно-исторической конференции. Санкт-Петербург, 2022.

Пищулин С. А. Пустующие ниши патриотического воспитания // Патриотизм: вчера, сегодня, завтра. Сборник материалов II Всероссийской конференции. Санкт-Петербург, 2022.

Пищулин С. А. Патриотическое воспитание – практическое воздействие на воспитание подростка // Профилактика ксенофобии, экстремизма и терроризма в молодежной среде в Выборгском районе Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург, 2017.

Пищулин С. А. Питерские «Ангелы тыла», история объединения // Специальная военная операция (СВО) и гражданское общество: социальное самочувствие, оценка, адаптация. Махачкала, 2024.

Пищулин С. А. Война не считается оконченной... к вопросу о войне в судьбах людей // Война в судьбах людей. Сборник материалов молодежной конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и приуроченной ко Дню рождения Выборгского района Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург, 2015.

