

Мазаев Р. С.

**П. А. СТОЛЫПИН О СОДЕРЖАНИИ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ  
(ПО САРАТОВСКИМ МАТЕРИАЛАМ П. А. СТОЛЫПИНА)**

Mazaev R. S.

**P.A. STOLYPIN ABOUT THE CONTENT OF AGRARIAN TRANSFORMATIONS  
(BASED ON SARATOV MATERIALS OF P.A. STOLYPIN)****Мазаев Руслан Сергеевич\***;

обучающийся;

Санкт-Петербургский государственный университет;

г. Санкт-Петербург, Россия;

e-mail: st096586@student.spbu.ru

**Ruslan S. Mazaev;**

student;

Saint-Petersburg State University;

Saint Petersburg, Russian Federation;

e-mail: st096586@student.spbu.ru

В данной статье представлен анализ писем, записок, докладов П. А. Столыпина, которые относятся к его саратовскому губернаторству. При помощи их анализа автор статьи показывает, что идейные основы содержания аграрных преобразований П. А. Столыпина, которые проводил реформатор на высших государственных должностях, были сформированы им ещё на посту губернатора Саратовской губернии. Именно там П. А. Столыпин смог в полной мере увидеть проблемы в жизни крестьян и предложить способы их решения.

Ключевые слова: П. А. Столыпин, Саратовская губерния, крестьяне, община, собственность.

Letters, notes, and reports of P.A. Stolypin, which relate to his Saratov governorship are analysed in the article. On the basis of the analysis, the author shows that ideological foundations of P.A. Stolypin's agrarian transformations, which the reformer carried out in the highest state positions, were formulated when he was the governor of Saratov province. It was there that P.A. Stolypin was able to see the problems of the peasants' life in full and suggest the ways to solve them.

Keywords: P.A. Stolypin, Saratov province, peasants, community, property.

Аграрные преобразования в начале XX века – важный и судьбоносный процесс в истории России. Российская революция 1905-1907 гг., состав первых двух Дум и особенности развития российской деревни в пореформенное время показали, что прежняя ставка Правительства на общину уже не состоятельна. Необходимо было сменить курс в аграрном вопросе, да и сама ситуация требовала решительных мер. Поэтому, как писал советский историк А. Я. Аврех, режим начал разрушать общину с ещё большей силой, чем когда-либо отстаивал [1, с. 68]. Главная роль здесь принадлежала П. А. Столыпину и выдвинутому им плану преобразования России.

При этом те негативные явления, в условиях которых П. А. Столыпин пришёл к вершинам власти, придали его действиям поспешность. В связи с этим есть мнение, что предложенная им программа действий была лишь заимствованием, что такие великие планы не могли так скоро родиться в голове ещё недавнего губернатора. К примеру, великий государственный деятель того времени С. Ю. Витте не верил в заслуги П. А. Столыпина и завидовал овам, которые звучали в сторону премьера. Он считал, что Столыпин лишь позаимствовал его идеи о разрушении общины, да ещё и извратил их в «полицейских руках»: «В основе этого проекта (указа 9-ого ноября 1906 г. – Р. М.) положен принцип индивидуального пользования. Вообще проект этот, в сущности говоря, заимствован из трудов особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, но исковеркан постольку, поскольку можно было его исковеркать, после того, как он подвергся хирургическим операциям в полицейских руках» [2, с. 342].

Но заслуга П. А. Столыпина заключается в полной мере в том, что он смог увязать вместе приходящие с разных сторон предложения по реформированию страны. Как писал историк А. В. Островский, все лишь говорили, а он действовал [3, с. 74-75]. При этом действовал он круто и напористо.

\* Научный руководитель: **Флоринский Михаил Федорович**, д.и.н., профессор; e-mail: m.florinskij@spbu.ru

К этим выводам следует добавить замечание. Многие из частей программы по преобразованию аграрного сектора родились в голове П. А. Столыпина ещё до его прихода в Правительство. В связи с этим обратимся к материалам по Саратовскому губернаторству Столыпина и проанализируем их.

Период губернаторства П. А. Столыпина в Саратовской губернии с 1903 по 1906 год – один из важнейших этапов жизни и деятельности реформатора. Во время потрясений начала XX века Саратовская губерния считалась одной из сложнейших в управлении. Здесь происходили многочисленные народные выступления. П. А. Столыпину впервые пришлось столкнуться с усмирением народных волнений. Особенно сильно бунтовали крестьяне. Они остро ощущали земельное неустройство и малоземелье и требовали решения этих проблем от власти. П. А. Столыпин в ответ на это пытался разрешить сложившиеся противоречия, наводил порядок и писал в Петербург о необходимости преобразований, которые были, к сожалению, вне сферы его полномочий. Саратовская губерния стала для П. А. Столыпина тем примером, на основе которого он смог не только лучше понять свою страну, но и главным образом увидеть те проблемы, которые мешали успешному развитию России.

П. А. Столыпин ещё в Саратове столкнулся со многими проблемами крестьянской жизни: кабала общины, малоземелье, земельное неустройство и пр. В связи с этим он указывал, что «жажда земли, аграрные беспорядки сами по себе указывают на те меры, которые могут вывести крестьянское население из настоящего ненормального положения» [4, с. 70]. Будущий реформатор понимал, что крестьянам не хватает земли. Но положительно для всех этот вопрос не мог быть решен. В письме В. К. Плеве от 24 июня 1903 г. П. А. Столыпин констатировал: «Я полагаю, что сельское население обязательно должно дать [себе] такой отчёт, что государство не может взять на себя задачи всех наделить землею, так как это повело бы к распылению земли, и что обязательное прикрепление к земле крестьян, даже неспособных с нею справиться, в высшей степени нежелательно» [5, с. 273].

Во всеподданнейшем отчёте за 1904 год П. А. Столыпин прокладывает следующий путь реформирования крестьянской жизни: «Естественным противовесом общинному началу является единоличная собственность. Она же служит залогом порядка, так как мелкий собственник представляет из себя ту ячейку, на которой покоится устойчивый порядок в государстве. В настоящее время более сильный крестьянин превращается обыкновенно в кулака, эксплуататора своих однообщественников, по образному выражению – мироеда. Вот единственный почти выход крестьянину из бедности и темноты, видная, по сельским воззрениям, мужицкая карьера» [5, с. 468]. Таким образом, из кабалы общины, из бедности и нищеты, по мнению П. А. Столыпина, единственный выход – это приобщение крестьянина к частной собственности. Именно она направит его мужицкую энергию в нужное русло. Но как достигнуть этого? Как и кому даровать земли? У П. А. Столыпина на этот счёт были следующие мысли по улучшению крестьянского землеустройства: «По отношению же к проектируемым работам смею высказать свое мнение, что предпочтительно, может быть, было бы, вместо продажи крестьянам смежных с их наделами участков при помощи Крестьянского банка, приобретение этих участков самим банком и сдача их крестьянам в аренду с устройством их соответственно нуждам крестьянского быта (разумная нарезка полей, устройство несгораемых мельниц, водоемов, обсадка оврагов и проч.) и обещание продажи в рассрочку на льготных условиях после нескольких лет аккуратного взноса арендной платы, которая в последнем случае могла бы быть засчитана в части и в счёт погашения. Этим путём за период аренды, несомненно, отпало бы несколько человек, наименее тяготеющих к земле, которая и осталась бы в крепких руках лиц, способных её использовать и оправдать вложенные в нее затраты» – писал Саратовский губернатор В. К. Плеве 24 июня 1903 г. [5, с. 273]. Получается, что уже здесь мы видим ту самую ставку на сильного, которую П. А. Столыпин продвигал в Правительстве. Это напоминает подобие «естественного отбора»: землю получит только самый способный. Но уже в 1905 году этот план несколько дополняется: «Если бы дать другой выход энергии, инициативе лучших сил деревни, если бы дать возможность трудолюбивому землеробу получить сначала временно, в виде искуса, а затем закрепить за ним отдельный земельный участок, вырезанный из

государственных земель, или из земельного фонда Крестьянского банка, причём обеспечена была бы наличием воды и другие насущные условия культурного землепользования, то наряду с общиной, где она жизненна, появился бы самостоятельный зажиточный поселянин, устойчивый представитель земли» [4, с. 70-71]. Таким образом, как и в 1903 году П. А. Столыпин говорит о том, что земля будет у того, кто сможет платить за её аренду банку, т. е. нищий земли не получит. Но при этом мы здесь встречаем важную мысль, которая в полной мере будет раскрыта П. А. Столыпиным уже в Правительстве: именно частная собственность сделает крестьянина сильным, т. е. поможет выбиться из нищеты и направить свою энергию в нужное русло. Таким образом, землю получают, а вернее смогут получить и удержать, только те крестьяне, у которых не только есть хотя бы немного денег, но и которые обладают этой самой мужицкой силой и энергией, которая в полной мере не может быть реализована в нынешнее время и стеснена общинными порядками. Он хочет видеть землю в руках крестьянина целеустремленного, даровитого и умного: «Вследствие сего я полагаю, что они (такие крестьяне. – Р. М.) ... достойны помощи, так как при всей своей скудости они не занимаются нищенством, а промышляют кое-какими кустарными промыслами и с трудом, но перебиваются» [5, с. 271-272].

В целом же П. А. Столыпин уже на посту Саратовского губернатора предлагает ввести систему хуторов и отрубков. Более детально это видно из предложенного П. А. Столыпиным плана решения некоторых местных проблем: «Самое же дело представляется мне в виде переселения части крестьян названных выше селений на соседние земли, принадлежащие казне или Крестьянскому банку ... разделения остальных в пределах их надела с устройством в потребных случаях выделов, и выдаче пособий на переносы усадеб... в отношении же села Мирного – даже содействия к переходу к хуторской системе хозяйства ..., что может выясниться лишь при начале землеустроительных работ и находится пока под сомнением» [5, с. 272-273]. По его мнению, для решения крестьянских проблем необходимо использовать земли казённые и удельные: «Тут наглядно видно, какую пользу могут принести земли казённые и удельные, так как в том же Балашовском уезде, в южной его части, а также в Аткарском арендные цены на частные земли умеряются ценами земель удельных и казённых» – писал Столыпин во всеподданнейшем отчёте за 1903 год [4, с. 63-64]. Именно за счёт использования этих земель можно было решить, по мнению П. А. Столыпина, крестьянское малоземелье.

Далее же посмотрим на органы, которое должны способствовать аграрным преобразованиям. Как видно из вышеприведенных материалов, важную роль П. А. Столыпин отводил Крестьянскому банку. Именно через операции с ним крестьяне бы получали землю в аренду на льготных условиях. Но на момент Саратовского губернаторства Столыпина им в деятельности банка видятся несколько проблем: дороговизна ссуд и сложные операции посредничества: «...обычным путём они (крестьяне. – Р. М.) земли через банк приобрести не могут, так как у них нет верхов (принята наличными и ссуда), по соседству же продаётся подходящее имение помещика Неклюдова и есть казённый участок» – писал П. А. Столыпин В. К. Плеве 24 июня 1903 г. [5, с. 271-272]. Получается, что из-за проблем посредничества крестьяне не могут решить вопрос о покупке земли и остаются в кабале малоземелья. Но это не единственная проблема в аграрном вопросе. Особо остро стоит и вопрос землеустройства, который нужно последовательно решать. Если крестьянину всё-таки удаётся приобрести себе ещё землю, то часто, по мнению П. А. Столыпина, он неэффективно ей пользуется. Устранение недостатков землеустройства П. А. Столыпин видит в следующем: «Быть может, было бы целесообразно устроительные работы на землях, купленных Крестьянским банком для поселения крестьян, точно так же, как и самое их поселение, изъять из ведения банка, учреждения чисто кредитного, и передать коллегиальному учреждению с участием представителя земства и правительственного агронома. Во всяком случае, такого рода новые операции явились бы существенным дополнением к чисто кредитным операциям банка, которые, в качестве таковых, касаются преимущественно крестьян, случайно лучше обеспеченных, и оставляют совершенно в стороне вопрос землеустроительства, самый важный в настоящее время вопрос нашей деревни» [5, с. 273-274]. Видно, что П. А. Столыпин показывает необходимость создания до-

полнительных учреждений для помощи в землеустройстве небогатых крестьян, которые в большинстве своем не умеют эффективно использовать землю.

Похожие мысли мы находим и во всеподданнейшем отчёте Саратовского губернатора за 1903 год: «Поэтому вопросом громадной важности для Саратовской губернии представляется мне ... вопрос о необходимости полной солидарности действий Крестьянского поземельного банка с органами, ведающими крестьянское хозяйство, то есть крестьянскими учреждениями, действующими под руководством губернатора» [4, с. 64]. Таким образом, в губернских крестьянских совещаниях нам видится прообраз землеустроительных комиссий, позже введённых по инициативе П. А. Столыпина. В их тесной работе с Крестьянским банком и заключалось решение многих земельных вопросов, по мнению Столыпина.

Таким образом, представляется возможным опровергнуть устоявшийся тезис о том, что П. А. Столыпин не был «генератором новационных идей», а лишь позаимствовал чужие разработки [2, с. 343]. Начала его полномасштабного курса по решению аграрного вопроса идут из Саратова, на посту губернатора которого П. А. Столыпин уже предлагал меры по решению аграрного вопроса. Между тем, не стоит забывать, что важную роль в формировании ценностных установок реформатора по решению аграрного вопроса сыграла его жизнь и работа в Ковенской и Гродненской губернии. В Западном крае П. А. Столыпин смог в полной мере увидеть преимущества хуторов и отрубов, а в Саратовской губернии он убедился во многих отрицательных чертах общинного землевладения. «До моего губернаторства в Саратове я долго жил в Западном крае. Там я имел возможность лично убедиться во всех преимуществах хуторского хозяйства. Меня поражал самый вид этих хлебопашцев, бодрых и уверенных в себе» – говорил Столыпин корреспонденту газеты «Волга» [4, с. 486]. В итоге жизнь и работа П. А. Столыпина в Саратовской губернии стала закономерным этапом в выстраивании его мировоззренческих позиций по аграрному вопросу.

Нельзя также не заметить, что в Саратовских материалах П. А. Столыпина мы не нашли упоминаний о разрушении общины. Мы видим, что от П. А. Столыпина звучало много призывов к её разрушению, но на посту Саратовского губернатора плана действий для достижения этой цели еще не было. П. А. Столыпин лишь хотел противопоставить общине частную земельную собственность. По его замыслам наряду с общиной в России должны были появиться многочисленные отрубные хозяйства. Впрочем, это не мешает сделать следующий вывод: основанием аграрных мероприятий П. А. Столыпина в Правительстве является его личный государственный опыт, который помог ему выбрать наиболее приемлемый для государства и крестьян путь аграрных преобразований.

Таким образом, именно в период саратовского губернаторства П. А. Столыпина были сформированы многие из его мировоззренческих установок, которые легли в основу программы реформ, проводимых им в Правительстве. Саратовская губерния стала тем местом, где П. А. Столыпин смог в полной мере увидеть проблемы в жизни крестьян, которые он в последующем попытался решить во имя Великой России.

#### Список источников:

1. Аврех, А. Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России : монография. – Москва : Политиздат, 1991. – 286 с.
2. Николай II. Последний император России: сборник биографических и библиографических материалов. – Москва : Пашков дом, 2008. – 442 с.
3. Островский, И. В. П. А. Столыпин и его время : монография. – Новосибирск : Наука, 1992. – 142 с.
4. П. А. Столыпин. Грани таланта политика: сборник документов и материалов / под общ. ред. П. А. Пожигайло. – Москва : РОССПЭН, 2006. – 623 с.
5. П.А. Столыпин глазами современников: сборник документов и материалов / под общ. ред. П. А. Пожигайло. – М.: РОССПЭН, 2008. – 366 с.