

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИНИОН РАН)**

БЛИЖНИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ВОСТОК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в год



**№ 3 (7)
2024**

Учредитель
Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук

Редакция

Аватков В.А. – главный редактор, д-р полит. наук, ИНИОН РАН, Москва, РФ
Крылов Д.С. – заместитель главного редактора, канд. полит. наук, ИНИОН РАН, Москва, РФ
Останин-Головня В.Д. – заместитель главного редактора, ИНИОН РАН, Москва, РФ

Редакционная коллегия

Андропова И.В. – д-р экон. наук, РУДН, Москва, РФ
Асанканов А.А. – д-р ист. наук, академик НАН КР, Бишкек, Киргизская Республика
Воробьев С.В. – д-р ист. наук, ДА МИД РФ, Москва, РФ
Долгов Б.В. – д-р ист. наук, ИВ РАН, Москва, РФ
Ирхин А.А. – д-р полит. наук, Севастопольский государственный университет, Севастополь, РФ
Каширина Т.В. – д-р ист. наук, МГЛУ, Москва, РФ
Койчуманова Ч.У. – д-р ист. наук, член-корреспондент НАН КР, Бишкек, Киргизская Республика
Курьлёв К.П. – д-р ист. наук, РУДН, Москва, РФ
Лункин Р.Н. – д-р полит. наук, ИЕ РАН, Москва, РФ
Макаров О.С. – д-р юрид. наук, Белорусский институт стратегических исследований, Минск, Республика Беларусь
Малышева Д.Б. – д-р полит. наук, ИМЭМО РАН, Москва, РФ
Мигранян А.А. – д-р экон. наук, ИЭ РАН, Москва, РФ
Панин В.Н. – д-р полит. наук, Институт международных отношений Пятигорского государственного университета, Пятигорск, РФ
Пономарева Е.Г. – д-р полит. наук, МГИМО МИД России, Москва, РФ
Сафрастян Р.А. – д-р ист. наук, ИВ НАН РА, Ереван, Республика Армения
Сейдуманов С.Т. – д-р социол. наук, академик НАН РК, Алматы, Республика Казахстан
Феофанов К.А. – д-р полит. наук, ДА МИД РФ, Москва, РФ
Штоль В.В. – д-р полит. наук, ДА МИД РФ, Москва, РФ

Журнал «Ближний и Постсоветский Восток» включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77-85544 от 27 июня 2023 г.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

**INSTITUTE OF SCIENTIFIC INFORMATION
FOR SOCIAL SCIENCES
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

MIDDLE & POST-SOVIET EAST

ACADEMIC JOURNAL

4 issues per year



**N 3 (7)
2024**

Founder
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences

Editorials

Vladimir A. Avatkov – Editor-in-Chief, INION, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Danila S. Krylov – Deputy Editor-in-Chief, INION, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Vasily D. Ostanin-Golovnya – Deputy Editor-in-Chief, INION, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Editorial board

Inna V. Andronova – RUDN University, Moscow, Russian Federation

Abylbek A. Asankanov – Academician of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyz Republic

Sergey V. Vorobyov – Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Boris V. Dolgov – Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Alexander A. Irkhin – Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation

Tatiana V. Kashirina – Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

Cholpon U. Koichumanova – Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyz Republic

Konstantin P. Kurylev – RUDN University, Moscow, Russian Federation

Roman N. Lunkin – Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Oleg S. Makarov – Belarusian Institute for Strategic Studies, Minsk, Republic of Belarus

Dina B. Malysheva – IMEMO, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Aza A. Migranyan – Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Viktor N. Panin – Institute of International Relations, Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, Russian Federation

Elena G. Ponomareva – MGIMO University, Moscow, Russian Federation

Ruben A. Safrastyan – Institute of Oriental Studies, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Yerevan, Republic of Armenia

Serik T. Seidumanov – Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Republic of Kazakhstan

Konstantin A. Feofanov – Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

Vladimir V. Shtol – Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

The journal is registered by the Federal service for supervision of communications, information technology, and mass media, certificate: ПИ № ФС 77-85544.

Opinions of the authors may not coincide with ideas of editorial.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аватков В.А., Мишин Л.Д.</i> «Голубая Родина» как этап выстраивания субъектности Турции.....	7
<i>Ефременко Д.В., Норбоев Б.Н.</i> Польша и Ближневосточный кризис 2023–2024 гг.: реакция польских политических сил.....	23
<i>Кирчанов М.В., Андросова Я.С.</i> Проблемы социально- политической регионализации Йемена.....	68
<i>Корочкина В.А.</i> Фактор США во внутренней политике государства Израиль и в оценках его суверенности.....	82
<i>Разумный В.В.</i> Международное сотрудничество Донецкой Народной Республики и Сирийской Арабской Республики: результаты 2021 года.....	104
<i>Баскаков И.Д., Ерманалиева А.Р.</i> Современный внешнеполитический курс Ирана в Закавказье.....	115
<i>Лученков И.Р.</i> Международные / трансграничные реки в политических практиках Турции, Сирии и Ирака.....	132
<i>Янченко Д.С.</i> «От реки до моря Палестина будет свободной»: история лозунга и его политический аспект (по материалам зарубежных СМИ).....	151

CONTENTS

<i>Avatkov V.A., Mishin L.D.</i> “Blue Homeland” as Step for Development of Turkey’s Subjectivity	7
<i>Efremenko D.V., Norboev B.N.</i> Poland and the Middle East Crisis 2023–2024: Reaction of Polish Political Forces	23
<i>Kyrchanoff M.W., Androsova J.S.</i> Problems of Yemeni Socio- Political Regionalization	68
<i>Korochkina V.A.</i> US Factor in Internal Politics of State of Israel and in Assessments of its Sovereignty	82
<i>Razumnyi V.V.</i> International Cooperation between Donetsk People’s Republic and Syrian Arab Republic: Results of 2021	104
<i>Baskakov I.D., Ermanalieva A.R.</i> Iran’s Current Foreign Policy Course in the South Caucasus	115
<i>Luchenkov I.R.</i> International / Transboundary Rivers in Political Practices of Turkey, Syria and Iraq	132
<i>Yanchenko D.S.</i> “From the River to the Sea, Palestine will be Free”: History of Slogan and its Political Aspect (According to Foreign Media Data)	151

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.01

УДК 327

«ГОЛУБАЯ РОДИНА» КАК ЭТАП ВЫСТРАИВАНИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ТУРЦИИ

АВАТКОВ Владимир Алексеевич

доктор политических наук, доцент, заведующий Отделом Ближнего и Постсоветского Востока Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

E-mail: v.avatkov@gmail.com

SPIN-код: 7909-2304

ORCID: 0000-0002-6365-3782

МИШИН Лев Дмитриевич

старший лаборант Отдела Ближнего и Постсоветского Востока Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

E-mail: lev.darsik@mail.ru

SPIN-код: 6967-7005

ORCID: 0009-0003-5460-3931

Для цитирования: *Аватков В.А., Мишин Л.Д.* «Голубая Родина» как этап выстраивания субъектности Турции // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 7–22. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.01.

Аннотация. Турецкая Республика на протяжении последних десятилетий обновляла свои подходы на внешнеполитическом направлении. Некоторые из них оказались успешными на определенном временном промежутке, но стремительно меняющаяся мировая обстановка вынудила руководство страны отказаться от них. Отдельным кейсом от временных доктрин, которые уже ушли в прошлое, становится «Голубая Родина», которая на основе изменений во внешнеполитическом курсе Анкары начиная с 2016 г. имеет потенциал стать локомотивом выстраивающейся субъектности Турции.

Ключевые слова: Турция, Голубая Родина, Греция, Эгейское море, Средиземное море, природный газ.

“Blue Homeland” as Step for Development of Turkey’s Subjectivity

Vladimir A. AVATKOV

DSc in Political Science, Associate Professor, Head of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

E-mail: v.avatkov@gmail.com

SPIN-code: 7909-2304

ORCID: 0000-0002-6345-3782

Lev D. MISHIN

Senior Assistant of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

E-mail: lev.darsik@mail.ru

SPIN-code: 6967-7005

ORCID: 0009-0003-5460-3931

For citation: Avatkov V.A., Mishin L.D. (2024). “Blue Homeland” as Step for Development of Turkey’s Subjectivity. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 7–22. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.01.

Abstract. The Republic of Turkey has been renewing its approaches to foreign policy over the past decades. Some of them were successful for a certain time period, but the rapidly changing world situation forced the country’s leadership to abandon them. A separate case from the temporary doctrines that have already become a thing of the past is the Blue Homeland, which, based on the changes in Ankara’s foreign policy course since 2016, has the potential to become a locomotive of Turkey’s emerging subjectivity.

Keywords: Turkey, Blue Homeland, Greece, Aegean Sea, Mediterranean Sea, natural gas.

«Ноль проблем с соседями» как предшественник. Становление «Голубой Родины»

Турция за последние 20 лет сильно изменила вектор своей внешней политики. Если во второй половине XX в. страна строго следовала во внешнеполитической парадигме НАТО, то уже к началу нового столетия, а особенно с приходом Р.Т. Эрдогана к

власти Турция избрала путь самостоятельности на внешнеполитической арене.

Первой теоретически подкрепленной концепцией, определившей весь внешнеполитический вектор страны, стала «Ноль проблем с соседями», разработанная бывшим премьер-министром А. Давутоглу. Эту концепцию он изложил в своей работе «Стратегическая глубина»¹. В основе этого принципа лежало уважение территориальной целостности государств, добрососедство, а также невмешательство во внутренние дела третьих стран. Страна в целом следовала целям, заложенным А. Давутоглу: были налажены дипломатические отношения с государствами, ранее имевшими разногласия с Турецкой Республикой. Тем не менее «Ноль проблем с соседями» хоть и принесла Турции определенные политические дивиденды в виде нормализации отношений со многими игроками на Ближнем Востоке, однако руководство в Анкаре не учло возможность перемен и революций, которые могут привести к власти людей, не разделяющих взгляды Анкары на ряд вопросов.

Примером этого стал переворот в Египте 2013 г., когда мятежники во главе с Абд аль-Фаттахом ас-Сиси свергли правительство М. Мурси, которое за основу своей политической линии избрало опыт турецкой Партии справедливости и развития – идею умеренного политического ислама. В первый же день после переворота Анкара де-факто отказалась от своей политики «ноль проблем с соседями» и обвинила мятежников в незаконном перевороте, потребовав вернуть власть в руки М. Мурси². С осознанием того, что политический ландшафт Египта поменялся и возвращения предыдущего руководства не произойдет, было принято решение разорвать дипломатические отношения с Каиром. С раз-

¹ Давутоглу А. Стратегическая глубина: Международное положение Турции. Davutoğlu A. Stratejik Derinlik, Türkiye'nin Uluslararası Konumu. – İstanbul: Küre Yayınları, 2001. – 584 p. – Турец. яз.

² Йешилйорт Н. К пониманию резкого роста и резкого падения турецко-египетских отношений после 2011 года. Yeşilyurt N. 2011 Sonrasında Türkiye-Mısır İlişkilerinde Yaşanan Ani Yükseliş ve Sert Düşüşü Anlamak // Siyasal: Journal of Political Sciences. – 2020. – Vol. 29. – P. 337–365. – Турец. яз. – DOI: 10.26650/siyasal.2020.29.2.0083.

рывом отношений с Египтом, первая за долгое время доктрина Турции ушла в анналы истории.

По мере заката данной концепции, в условиях меняющейся геополитической обстановки в мире, а именно с повышающейся конфликтностью, особенно в регионе Ближнего Востока, Турция была вынуждена приступить к разработке новых подходов. За основу новой доктрины «Голубая Родина» были взяты обновленные стратегии во внешней политике, важнейшая из которых – следование исключительно турецким национальным интересам³.

Отцом-основателем «Голубой Родины» является Джем Гюрдениз. Джем Гюрдениз родился в 1958 г. в Стамбуле. Окончив военно-морскую академию, сразу же был отправлен служить во флот. К началу XXI в. он дослужился до должности главы штаба ВМС Турции, а за время службы на высших должностях во флоте, адмирал получил влияние в правящих кругах страны. Началом «Голубой Родины» считается его выступление на конференции «Безопасность в Черном и остальных морях», состоявшейся в 2006 г. в Штабе морских сил Турции. В своем докладе он обратил внимание на необходимость формирования новой морской доктрины, нацеленной на доминирование во всех водах страны, а особенно в Эгейском, Средиземном и Черном морях⁴.

Стоит отметить, что Джем Гюрдениз в 2021 г. издал книгу под названием «От Родины до Голубой Родины»⁵, в которой подробно изложил свои взгляды на уже реализующуюся доктрину и затронул вопросы безопасности Турции, а также обратил внимание на те геополитические точки, которые Анкара обязана считать жизненно важными. Более того, в своем труде он подчеркивает необходимость взаимодействия с Россией, как с одним из самых давних визави Турции.

Тем не менее Джем Гюрдениз лишь дал теоретическую базу новой геополитической идее, однако в форму доктрины ее привел

³ Гюрдениз Дж. От Родины до Голубой Родины. Gürdeniz C. Anavatandan Mavi vatan'a. – İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınevi, 2021. – 462 p. – Турец. яз.

⁴ Концепция Голубой Родины и ее важность. Mavi Vatan Kavramı ve Önemi // MaviVatan. – 23.10.2023. – URL: <https://mavivatan.net/mavi-vatan-kavrami-ve-onemi/> (дата обращения: 15.04.2024).

⁵ Гюрдениз Дж. От Родины до Голубой Родины. Gürdeniz C. Anavatandan Mavi vatan'a. – İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınevi, 2021. – 462 p. – Турец. яз.

другой адмирал – Джихат Яйджи. На момент 2024 г. он возглавляет Центр морских и глобальных стратегий в университете Бахчешехир. В своих работах Д. Яйджи формулирует «Голубую Родину» как военно-политическую доктрину, направленную на восстановление мощи Турции в Восточном Средиземноморье⁶ через наращивание военно-морского флота и геологоразведывательных работ в спорных районах шельфа Средиземного моря.

Особенности «Голубой Родины»

Претворение в жизнь этой идеи стало возможным благодаря определенным неточностям в Лозаннском договоре, завершившем войну за независимость Турции. Договор прямо регулировал отношения Турции с ее историческим соперником – Грецией. Так, в ст. 12 было зафиксировано, что «за исключением случаев, когда в настоящем Договоре содержится положение об обратном, острова, расположенные менее чем в трех морских милях от азиатского побережья, остаются под суверенитетом Турции»⁷. Основа юридической сложности заключается в том, что в нем не были уточнены экономические границы двух государств. Данный аспект менее чем через век приведет к новому витку напряжения между Афинами и Анкарой.

Нерешенный вопрос со спорными островами в Эгейском море с Грецией до сих пор остается источником напряженности в Средиземноморье. Доктрина «Голубая Родина» фактически возникла как реакция на попытки Греции объявить спорную акваторию ряда островов своей исключительной зоной, что автоматически лишило бы Турцию значительных живых и неживых

⁶ Что произошло на презентации Джихата Яйджи «Голубая родина», которая вызвала замешательство в партии İYİ? Как это просочилось в прессу, кто обеспокоен внутри партии? İYİ Parti'yi karıştıran Cihat Yayıcı'nın Mavi Vatan sunumunda neler yaşandı? Basına nasıl sızdı, parti içinde kimler rahatsız? // Medyascope. – 23.01.2023. – Турец. яз. – URL: <https://medyascope.tv/2023/01/24/iyi-partiyi-karistiran-cihat-yayincinin-mavi-vatan-sunumunda-neler-yasandi-basina-nasil-sizdi-parti-icinde-kimler-rahatsiz/> (дата обращения: 15.03.2024).

⁷ Treaty of Peace with Turkey Signed at Lausanne // World War I Document Archive. – 24.07.1923. – URL: https://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Lausanne (дата обращения: 15.03.2024).

ресурсов. Основанием для этого является, введенный в рамках Конвенции ООН по морскому праву в 1982 г., 12-мильный лимит территориального моря. Согласно этой конвенции вся 12-мильная акватория и воздушное пространство вокруг греческих островов, непосредственно граничащих с Турцией, попадают под юрисдикцию Греции⁸.

Тем не менее Турция до сих пор придерживается позиции сохранения 3-мильного лимита, при этом не выступая против его увеличения до 6 миль. Одновременно с этим Турция подчеркивает, что в случае расширения владений Греции до 12 миль, Эгейское море станет «Греческим озером»⁹. При нынешней 6-мильной границе территориального моря обеих стран Греция, благодаря наличию многочисленных островов, владеет примерно 43,5% Эгейского моря, а доля Турции составляет 7,5%. Остальная половина Эгейского моря – это открытое море, которое свободно используется Турцией и другими странами международного сообщества в соответствии с международным правом. Любое расширение греческого территориального моря за пределы 6 миль приведет к тому, что греческий суверенитет и суверенные права будут распространены на нынешние акватории открытого моря, международное воздушное пространство, а также континентальный шельф, который остается спорным районом, все еще не разграниченным между Турцией и Грецией. Таким образом, Турция, с протяженной береговой линией в Эгейском море, измеряемой тысячами миль, будет заблокирована внутри этого водного пространства. Турецкое побережье рискует быть окруженным греческими территориальными водами, что означает практически полную изоляцию Турции от открытого моря¹⁰.

На протяжении десятилетий Турция в рамках данного спора применяла исключительно несиловые методы воздействия

⁸ Гудев П.А. Основы турецких притязаний в Восточном Средиземноморье // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2021. – № 3. – С. 472–486. – DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-3-472-486.

⁹ Politakis P.G. The Aegean agenda: Greek national interests and the new law of the Sea Convention // The International Journal of Marine and Coastal Law. – 1995. – Vol. 4. – P. 497–527. – DOI: 10.1163/157180895X00259.

¹⁰ Van Dyke J.M. The role of islands in delimiting maritime zones: The case of the Aegean Sea // Ocean Yearbook Online. – 1989. – Vol. 8. – P. 44–69.

на оппонента. Это было вызвано не в последнюю очередь относительной слабостью Турции на мировой арене. Все поменялось с приходом к власти Р.Т. Эрдогана и его Партии справедливости и развития. Новая власть взяла курс на выстраивание субъектности и суверенности. Более того, вместе с имплементацией «Голубой Родины» был взят неоосманский курс, который также предполагал возрождение сильной армии, флота и жесткой внешней политики¹¹. В состав неоосманской идеологии вошли три ключевых идейно-ценностных концепта: 1) имперскость, 2) исламизм, 3) пантюркизм¹². Так, одним из первых шагов в рамках реализации новых подходов стало создание геологоразведывательного флота, одним из флагманов которого стало буровое судно «Фатих». Именно этот корабль обнаружил масштабное месторождение нефти и газа в Черном море¹³.

Военный подтекст доктрина получила в 2019 г., когда были проведены военно-морские учения «Голубая Родина» в Черном, Эгейском и Средиземном морях. Данные учения стали крупнейшими во всей истории Турции. В них было задействовано 103 корабля ВМС: 13 фрегатов, шесть корветов, 16 штурмовых катеров, семь подводных лодок, семь тральщиков, 17 вспомогательных крейсеров, 22 десантных корабля, 14 поисково-спасательных кораблей и один учебный корабль¹⁴.

Вдобавок к уже имеющемуся военному флоту, Турция запустила программу по строительству новых военных судов. Так, президент Р.Т. Эрдоган анонсировал еще в 2022 г. возведение мощного подводного флота, который будет круглосуточно патру-

¹¹ Аватков В.А. Неоосманизм. Базовая идеологема и геостратегия Турции // Свободная мысль. – 2014. – № 3. – С. 71–78.

¹² Гузаеров Р.И., Сбитнева А.И. Идейно-ценностный компонент в политике Турции и тюркских государств // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 118. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.07.

¹³ Турецкое буровое судно Фатих начало 3 этап разведки на месторождении Сакарья в Черном море // Neftgaz.RU. – 18.02.2022. – URL: <https://neftgaz.ru/news/Geological-exploration/726197-turetskoe-burovye-sudno-fatikh-nachalo-3-etap-razvedki-na-mestorozhdenii-sakarya-v-chernom-more/> (дата обращения: 15.03.2024).

¹⁴ Турция начала самые масштабные учения ВМС в истории страны // Topwar. – 27.02.2019. – URL: <https://topwar.ru/154739-turcija-nachala-samyie-masshtabnyie-uchenija-vms-v-istorii-strany.html> (дата обращения: 15.03.2024).

лизовать берега страны¹⁵. К тому же, к 2027 г. планируется построить шесть новых подводных лодок¹⁶. В 2023 г. было спущено на воду крупнейшее военное судно и первый авианосец в истории Турции, получивший имя «Анадолу». Помимо этого, на церемонии спуска корабля на воду президент страны заявил, что Турецкая Республика не должна останавливаться на достигнутом и должна еще больше расширять свой военно-морской арсенал¹⁷.

Несмотря на возросшую напряженность в регионе Ближнего Востока, в связи с вновь разгоревшимся израильско-палестинским конфликтом и направлением флотилии США в Средиземное море¹⁸, Турция не отказалась от дальнейшего расширения морских сил. Одной из наиболее заметных разработок турецкого ВПК стали морские подводные дроны-камикадзе. Так, в октябре 2023 г. были проведены полевые испытания дронов, которые показали высокую эффективность в борьбе против военных судов, в том числе и крупных¹⁹.

¹⁵ Президент Эрдоган: Мы планируем передать подводную лодку нашим Военно-морским силам в течение 5–6 лет. Cumhurbaşkanı Erdoğan: Milli denizaltımızı 5–6 sene içerisinde Deniz Kuvvetlerimize teslim etmeyi planlıyoruz // AA. – 23.05.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/cumhurbaskani-erdogan-milli-denizaltimizi-5-6-sene-icerisinde-deniz-kuvvetlerimize-teslim-etmeyi-planliyoruz/2595144> (дата обращения: 15.03.2024).

¹⁶ Турция построит шесть подводных лодок к 2027 году // Известия. – 22.12.2019. – URL: <https://iz.ru/957116/2019-12-22/turtciia-postroit-shest-podvodnykh-lodok-k-2027-godu> (дата обращения: 15.03.2024).

¹⁷ Президент Эрдоган: Мы рассматриваем авианосец Анадолу как символ, который укрепит наши позиции в мире, в «Веке Турции». Cumhurbaşkanı Erdoğan: TCG Anadolu'yu Türkiye Yüzyılı'nda dünyada konumumuzu perçinleyecek bir sembol olarak görüyoruz // AA. – 10.04.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/cumhurbaskani-erdogan-tcg-anadoluyu-turkiye-yuzyilinda-dunyada-konumumuzu-percinleyecek-bir-sembol-olarak-goruyoruz/2868257> (дата обращения: 16.03.2024).

¹⁸ В Средиземное море вошел еще один корабль ВМС США // Gazeta. – 19.10.2023. – URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2023/10/19/21533641.shtml> (дата обращения: 16.03.2024).

¹⁹ Новая сила Голубой Родины. MSB paylaştı: Mavi Vatan'daki yeni gücümüz: Albatros Kamikaze İDA // Hürriyet. – 09.10.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.hurriyet.com.tr/video/msb-paylasti-mavi-vatandaki-yeni-gucumuz-albatros-kamikaze-ida-42342997> (дата обращения: 16.03.2024).

Значение новой доктрины для геополитического восхождения Турции

Доктрина «Голубая Родина» является составной частью более глобальной геостратегии Турции, которая получила свое название в честь наступившей годовщины столетия Турецкой Республики – «Век Турции». Концепция «Века Турции» является фактически аккумуляцией идей, правящей уже более двадцати лет партии Справедливости и развития во главе с Р.Т. Эрдоганом. Главная цель всех внешнеполитических подходов, по которым движется страна, – выведение Турции в ранг не только региональных держав, но и глобальных, что в формирующемся полицентричном миропорядке позволит Анкаре занять одно из ключевых мест на мировой арене²⁰. С целью достижения этой задачи, президентом Эрдоганом была высказана знаменитая фраза: «Мир – больше пяти», что означает «мир больше числа постоянных участников Совета Безопасности ООН»²¹.

Тем не менее восхождение Турции является одной из наиболее масштабных угроз интересам Греции. На сегодняшний день страна применяет всевозможные дипломатические и военные усилия для недопущения реализации планов Анкары. Греция выступает за расширение до 10 миль своего воздушного пространства на территории всех островов, принадлежащих Афинам. Помимо этого, Греция нацелена на милитаризацию островов, ранее признанных демилитаризованными различными международными конвенциями, среди которых острова Лесбос и Самос. Так, Греция апеллирует к Севильской карте, разработанной специально для Евросоюза после его запроса о помощи по изображению исклю-

²⁰ Аватков В.А., Сбитнева А.И. Новый национализм турецкой республики // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2022. – № 24. – С. 291–302. – DOI: 10.22363/2313-1438-2022-24-2-291-302.

²¹ «Мир больше пяти»: президент Турции Эрдоган поддерживает просьбу Индии о постоянном месте в СБ ООН. “Dünya beşten büyüktür”: Türkiye Cumhurbaşkanı Erdoğan, Hindistan’ın BMGK’da daimi sandalye talebini destekliyor // Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı İletişim Bakanlığı. – 11.09.2023. – Турец. яз. – URL: https://www.iletisim.gov.tr/turkce/dis_basinda_turkiye/detay/dunya-besten-buyuktur-turkiye-cumhurbaskani-erdogan-hindistanin-bmgkda-daimi-sandalye-talebini-destekliyor (дата обращения: 16.03.2024).

чительных экономических зон объединения профессором Севильского университета Хуаном Суарезем де Виверо²². Севильская карта показала, что почти все Эгейское море достается Греции, а Турция фактически становится запертой в пределах анатолийских заливов, лишаясь доступа к ИЭС африканских и ближневосточных стран. Данную карту не приняли ни США, ни Турция, заявив, что подобные вопросы должны решаться в рамках международных договоров²³. Тем не менее Греция продолжает настаивать на правомерности подготовленной карты.

Основной спор вокруг ситуации с разграничением возник вокруг убежденности Греции в том, что спорные острова имеют право на формирование расширенных экономических зон, что, по мнению Турции, поставит под вопрос суверенитет Турции²⁴. Именно на противодействие подобному сценарию направлена «Голубая Родина». Одним из важнейших этапов противостояния стал подписанный в 2019 г. турецко-ливийский меморандум о разграничении морских пространств. Неоднозначность данного договора заключалась в том, что в этом соглашении Турция и Ливия признавали друг друга странами с противоположащими побережьями, что противоречило географии – для Ливии такой страной является Греция. Вдобавок к этому, по турецко-ливийскому меморандуму греческие острова Крит и Родос оказались лишены права формировать вокруг себя морские зоны.

Важно отметить, что решительность действий Анкары в борьбе с Афинами подкреплена успехами Турции в процессе обретения субъектности и веса в регионе. Помимо этого, дополнительные опасения среди греческого руководства может вызывать политика Турции на некоторых территориях. Наиболее красноречивым примером этого стали проводимые Анкарой с 2016 г. во-

²² Tarhan M., Yusupov A. США: «Севильская карта» не имеет юридической силы // AA. – 22.09.2020. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/сша-севильская-карта-не-имеет-юридической-силы/1980977> (дата обращения: 16.03.2024).

²³ Cetin S. Seville maritime territory map is illegitimate: Expert // AA. – 23.09.2020 – URL: <https://www.aa.com.tr/en/europe/seville-maritime-territory-map-is-illegitimate-expert/1983193> (дата обращения: 16.03.2024).

²⁴ Siousiouras P., Chrysochou G. The aegean dispute in the context of contemporary judicial decisions on maritime delimitation // Laws. – 2014. – Vol. 3. – P. 12–49. – DOI: 10.3390/laws3010012.

енные операции на севере Сирии. За несколько проведенных военных интервенций под контролем Турции оказались значительные территории, на которых местным жителям, а особенно представителям туркоманского этноса (который в Турции считается составной частью турецкого народа) выдается гражданство Турции²⁵. Более того, крупнейшие турецкие СМИ прямо заявляют, что туркоманы, проживающие на оккупированных территориях Сирии, «вернулись домой»²⁶. В связи с этим в греческом истэблишменте возникают опасения в повторении подобного сценария в отношении «бывших османских владений».

* * *

Таким образом, расширение военных возможностей Турции бросает дополнительный вызов Афинам в Средиземном море. Возможность эскалации конфликта между двумя участниками Североатлантического альянса начиная с 2020 г. перестала быть маловероятной. Примечательно, что конфликт Турции и Греции стал одним из наиболее ярких противоречий внутри НАТО, что развеяло миф о «непоколебимом единстве» Альянса. Активное проведение военно-морских учений, а также геологоразведка в водах, признаваемых международным правом кипрскими, можно назвать не чем иным, как вызовом существующему устройству в Восточном Средиземноморье. Помимо этого, кроме политических дивидендов, данные действия приносят и материальную прибыль. На шельфе Северного Кипра были обнаружены значительные запасы газа, которых в самой Турции нет²⁷. Данные притязания в

²⁵ Бёлюкбаши Й.З. Этничность, гражданство и внешняя политика: турецкая политика в отношении сирийских туркоманов. Bölükbaşı Y.Z. Etnisite, kimlik ve dış politika: türkiye'nin suriye türkmenleri politikasi // PESA Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi. – 2018. – Vol. 4. – P. 105–123. – Турец. яз.

²⁶ Сирийские туркоманы в Турции хотят гражданство. Turkiyedeki suriyeli turkmenler de vatandaşlık istiyor // VOA türkçe. – 16.06.2020. – Турец. яз. – URL: <https://www.voaturkce.com/a/turkiyedeki-suriyeli-turkmenler-de-vatandaslik-istiyor/5536622.html> (дата обращения: 16.03.2024).

²⁷ На Кипре нашли газ. Из-за него уже разругались полмира // РИА Новости. – 14.06.2019. – URL: <https://ria.ru/20190614/1555541972.html> (дата обращения: 16.03.2024).

конечном итоге вылились в целый ряд геологоразведывательных миссий в самой Турции и на шельфе Черного и Средиземного морей. Так, Турция заявила, что обнаружила значительные запасы нефти на Востоке страны, а также в Черном море²⁸.

Помимо очевидной пользы для Турции, данные запасы позволят не только обеспечить полностью себя топливом, но и обрести еще больший вес в отношениях с Россией, а именно в вопросе построения «газового хаба», ограничив себя в зависимости от российского сырья. Усиление данной позиции в переговорах с Москвой позволит получить еще больше дивидендов от сотрудничества с Россией.

Что же касается самой геополитической стратегии «Голубой Родины», то ее идея изначально заключалась в поднятии имиджевого веса страны на международной арене. Прямые демарши в отношениях с Грецией стали демонстрацией возросшей политической силы Анкары, а вышеупомянутый договор с Ливией – ее логическим витком, повлекшим за собой значительные геополитические перестановки.

Процесс апробации новых, не только региональных, но и внерегиональных военно-политических концепций Турцией не остановится, напротив, смирение основных региональных и внерегиональных акторов с нарастающими амбициями Турции в Восточном Средиземноморье рискует проложить путь этой страны к еще большему увеличению своего присутствия в прилегающих регионах. Возросшее присутствие Анкары в Восточном Средиземноморье позволило расширить информационную кампанию против Израиля, который попал под острую критику за жесткие бомбардировки Газы. Несмотря на то что поддержка Палестины Анкарой носит в большей степени декларативный характер, все это также помогает получать внешнеполитические очки на мировой арене.

²⁸ Предполагается, что вклад открытия новых месторождений нефти в экономику Турции составит 2,9 миллиарда долларов в год. Türkiye'nin yeni petrol keşfinin ekonomiye katkısının yıllık 2,9 milyar dolar olacağı hesaplanıyor // AA. – 03.05.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/ekonomi/turkiyenin-yeni-petrol-kesfinin-ekonomiye-katkisinin-yillik-2-9-milyar-dolar-olacagi-hesaplaniyor/2887597> (дата обращения: 16.03.2024).

Тем не менее несмотря на то, что Турция по сей день не добилась пересмотра спорных зон в Эгейском море, Анкара начала активные действия наперекор существующему международному праву, начав разведку газа в Средиземном море и на шельфе Кипра. Данное решение продиктовано исключительно национальными интересами, так же, как и построение нового качественного, и, что не менее важно, большого по численности военно-морского флота, который станет залогом возвращения Турции статуса великой морской державы.

Турция не боится поднимать ставки в вопросе отстаивания своих национальных интересов. Это было наглядно продемонстрировано операциями в Ираке и Сирии. «Голубая Родина» стала не только просто этапом в восстановлении морского могущества Анкары, но и составной частью процесса выстраивания субъектности и планов по выходу на более широкий, глобальный уровень в международных делах. Таким образом, «Голубая Родина» стала очередным шагом в процессе долгого и постепенного выстраивания новых геополитических амбиций страны, а также стала новым этапом в процессе поиска внешнеполитической ниши Турции на региональной и глобальной геополитической шахматной доске.

Список источников и литературы

1. Аватков В.А., Сбитнева А.И. Новый национализм турецкой республики // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2022. – № 24. – С. 291–302. – DOI: 10.22363/2313-1438-2022-24-2-291-302.
2. Аватков В.А. Неоосманизм. Базовая идеологема и геостратегия Турции // Свободная мысль. – 2014. – № 3. – С. 71–78.
3. В Средиземное море вошел еще один корабль ВМС США // Gazeta. – 19.10.2023. – URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2023/10/19/21533641.shtml> (дата обращения: 16.03.2024).
4. Гудев П.А. Основы турецких притязаний в Восточном Средиземноморье // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2021. – № 3. – С. 472–486. – DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-3-472-486.
5. Гузаеров Р.И., Сбитнева А.И. Идеино-ценностный компонент в политике Турции и тюркских государств // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 115–137. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.07.

6. На Кипре нашли газ. Из-за него уже разругались полмира // РИА Новости. – 14.06.2019. – URL: <https://ria.ru/20190614/1555541972.html> (дата обращения: 16.03.2024).
7. США: севильская карта не имеет юридической силы // АА. – 22.09.2020. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/сша-севильская-карта-не-имеет-юридической-силы/1980977> (дата обращения: 16.03.2024).
8. Турецкое буровое судно Фатих начало 3 этап разведки на месторождении Сакарья в Черном море // Neftegaz.RU. – 18.02.2022. – URL: <https://neftegaz.ru/news/Geological-exploration/726197-turetskoe-burovye-sudno-fatikh-nachalo-3-etap-razvedki-na-mestorozhdenii-sakarya-v-chernom-more/> (дата обращения: 15.03.2024).
9. Турция начала самые масштабные учения ВМС в истории страны // Topwar. – 27.02.2019. – URL: <https://topwar.ru/154739-turcija-nachala-samye-masshtabnye-uchenija-vms-v-istorii-strany.html> (дата обращения: 15.03.2024).
10. Турция построит шесть подводных лодок к 2027 году // Известия. – 22.12.2019. – URL: <https://iz.ru/957116/2019-12-22/turciia-postroit-shest-podvodnykh-lodok-k-2027-godu> (дата обращения: 15.03.2024).
11. Politakis P.G. The Aegean agenda: Greek national interests and the new law of the Sea Convention // The International Journal of Marine and Coastal Law. – 1995. – Vol. 4. – P. 497–527. – DOI: 10.1163/157180895X00259.
12. Seville maritime territory map is illegitimate: Expert // АА. – 23.09.2020. – URL: <https://www.aa.com.tr/en/europe/seville-maritime-territory-map-is-illegitimate-expert/1983193> (дата обращения: 16.03.2024).
13. Siousiouras P., Chrysochou G. The aegean dispute in the context of contemporary judicial decisions on maritime delimitation // Laws. – 2014. – Vol. 3. – P. 12–49. – DOI: 10.3390/laws3010012.
14. Treaty of Peace with Turkey Signed at Lausanne // World War I Document Archive. – 24.07.1923. – URL: https://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Lausanne (дата обращения: 15.03.2024).
15. Van Dyke J.M. The role of islands in delimiting maritime zones: The case of the Aegean Sea // Ocean Yearbook Online. – 1989. – Vol. 8. – P. 44–69.
16. Бёлюкбашы Й.З. Этничность, гражданство и внешняя политика: турецкая политика в отношении сирийских туркоманов. Bölükbaşı Y.Z. Etnisite, kimlik ve dış politika: türkiye'nin suriye türkmenleri politikasi // PESA Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi. – 2018. – Vol. 4. – P. 105–123. – Турец. яз.
17. Гюрдениз Дж. От Родины до Голубой Родины. Gürdeniz C. Anavatandan Mavi vatan'a. – İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınevi, 2021. – 462 p. – Турец. яз.

18. Давутоглу А. Стратегическая глубина: Международное положение Турции. Davutoğlu A. Stratejik Derinlik, Türkiye'nin Uluslararası Konumu. – İstanbul: Küre Yayınları, 2001. – 584 p. – Турец. яз.
19. Йешилюрт Н. К пониманию резкого роста и резкого падения турецко-египетских отношений после 2011 года. Yeşilyurt N. 2011 Sonrasında Türkiye-Mısır İlişkilerinde Yaşanan Ani Yükseliş ve Sert Düşüşü Anlamak // Siyasal: Journal of Political Sciences. – 2020. – Vol. 29. – P. 337–365. – DOI: 10.26650/siyasal.2020.29.2.0083.
20. Концепция Голубой Родины и ее важность. Mavi Vatan Kavramı ve Önemi // MaviVatan. – 23.10.2023. – Турец. яз. – URL: <https://mavivatan.net/mavi-vatan-kavrami-ve-onemi/> (дата обращения: 15.04.2024).
21. «Мир больше пяти»: президент Турции Эрдоган поддерживает просьбу Индии о постоянном месте в СБ ООН. “Dünya beşten büyüktür”: Türkiye Cumhurbaşkanı Erdoğan, Hindistan'ın BMGK'da daimi sandalye talebini destekliyor // Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı İletişim Bakanlığı – 11.09.2023. – Турец. яз. – URL: https://www.iletisim.gov.tr/turkce/dis_basinda_turkiye/detay/dunya-besten-buyuktur-turkiye-cumhurbaskani-erdogan-hindistanin-bmgkda-daimi-sandalye-talebinidestekliyor (дата обращения: 16.03.2024).
22. Новая сила Голубой Родины. MSB paylaştı: Mavi Vatan'daki yeni gücümüz: Albatros Kamikaze İDA // Hürriyet. – 09.10.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.hurriyet.com.tr/video/msb-paylasti-mavi-vatandaki-yeni-gucumuz-albatros-kamikaze-ida-42342997> (дата обращения: 16.03.2024).
23. Предполагается, что вклад открытия новых месторождений нефти в экономику Турции составит 2,9 миллиарда долларов в год. Türkiye'nin yeni petrol keşfinin ekonomiye katkısının yıllık 2,9 milyar dolar olacağı hesaplanıyor // AA. – 03.05.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/ekonomi/turkiyenin-yeni-petrol-kesfinin-ekonomiye-katkisinin-yillik-2-9-milyar-dolar-olacagi-hesaplaniyor/2887597> (дата обращения: 16.03.2024).
24. Президент Эрдоган: Мы планируем передать нашу национальную подводную лодку нашим Военно-морским силам в течение 5–6 лет. Cumhurbaşkanı Erdoğan: Milli denizaltımızı 5–6 sene içerisinde Deniz Kuvvetlerimize teslim etmeyi planlıyoruz // AA. – 23.05.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/cumhurbaskani-erdogan-milli-denizaltimizi-5-6-sene-icerisinde-deniz-kuvvetlerimize-teslim-etmeyi-planliyoruz/2595144> (дата обращения: 15.03.2024).
25. Президент Эрдоган: Мы рассматриваем авианосец Анатолу как символ, который укрепит наши позиции в мире, в «Веке Турции». Cumhurbaşkanı Erdoğan: TCG Anadolu'yu Türkiye Yüzyılı'nda dünyada konumumuzu perçinleyecek bir

- sembol olarak görüyoruz // AA. – 10.04.2023. – Турец. яз. – URL: <https://www.aa.com.tr/tr/gundem/cumhurbaskani-erdogan-tcg-anadoluyu-turkiye-yuzyilindadunyada-konumumuzu-percinleyecek-bir-sembol-olarak-goruyoruz/2868257> (дата обращения: 16.03.2024).
26. Сирийские туркоманы в Турции хотят гражданство. Turkiyedeki suriyeli turkmenler de vatandaslik istiyor // VOA türkçe. – 16.06.2020. – Турец. яз. – URL: <https://www.voaturkce.com/a/turkiyedeki-suriyeli-turkmenler-de-vatandaslik-istiyor/5536622.html> (дата обращения: 16.03.2024).
27. Что произошло на презентации Джихата Яйджи «Голубая родина», которая вызвала замешательство в партии İYİ? Как это просочилось в прессу, кто обеспокоен внутри партии? İYİ Parti'yi karıştıran Cihat Yaıcsı'nın Mavi Vatan sunumunda neler yaşandı? Basına nasıl sızdı, parti içinde kimler rahatsız? // Medyascope. – 23.01.2023. – Турец. яз. – URL: <https://medyascope.tv/2023/01/24/iyi-partiyi-karistiran-cihat-yaucinin-mavi-vatan-sunumunda-neler-yasandi-basina-nasil-sizdi-parti-icinde-kimler-rahatsiz/> (дата обращения: 15.03.2024).

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.02
УДК 327+323

ПОЛЬША И БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ КРИЗИС 2023–2024 ГГ.: РЕАКЦИЯ ПОЛЬСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ

ЕФРЕМЕНКО Дмитрий Валерьевич

доктор политических наук, главный научный сотрудник
Центра междисциплинарных исследований Института научной
информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

E-mail: efdv2015@mail.ru

SPIN-код: 4587-9262

ORCID: 0000-0001-6988-472X

НОРБОЕВ Бехзод Норматович

студент магистратуры Санкт-Петербургского
государственного университета (СПбГУ).

E-mail: bekzatnarbay@gmail.com

ORCID: 0009-0004-5285-8401

Для цитирования: *Ефременко Д.В., Норбоев Б.Н.* Польша и ближневосточный кризис 2023–2024 гг.: реакция польских политических сил // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 23–67. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.02.

Аннотация. В статье рассматривается реакция польских политических сил на острый конфликт между ХАМАС и Израилем, который начался 7 октября 2023 г. Анализируется влияние этого конфликта на внутреннюю и внешнюю политику Польши, особенно в контексте миграционного кризиса, роста антисемитских настроений в Европе, проблем региональной и международной безопасности. Авторы уделяют внимание политическим, историческим и социальным факторам, влияющим на позиции польских партий в отношении нового кризиса на Ближнем Востоке.

Рассматривается изменение позиций польских политических партий, начиная с выражения симпатий к Израилю в первые дни и недели конфликта и последующего перехода к пропалестинским настроениям после смерти польского волонтера и ряда других событий, включая эскалацию между Израилем и Ираном. Авторы делают выводы о сложности польской политической реакции на международные конфликты, отра-

жающей разнообразие внутренних и внешних воздействий и идеологизированных подходов.

Ключевые слова: Палестино-израильский конфликт, Война в Газе, Израиль, Палестина, ХАМАС, Польша, польские партии, внешняя политика Польши.

Poland and the Middle East Crisis 2023–2024: Reaction of Polish Political Forces

Dmitriy V. EFREMENKO

DSc in Political Science, Head of the Centre for Interdisciplinary Studies,
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

E-mail: efdv2015@mail.ru

SPIN-code: 4587-9262

ORCID: 0000-0001-6988-472X

Bekhzod N. NORBOEV

Master's Student of St. Petersburg State University.

E-mail: bekatnarbay@gmail.com

ORCID: 0009-0004-5285-8401

For citation: Efremenko D.V., Norboev B.N. (2024). Poland and the Middle East Crisis 2023–2024: Reaction of Polish Political Forces. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 23–67. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.02.

Abstract. This research presents an analysis of the reaction of Polish political forces to the acute conflict between Hamas and Israel, which began on October 7, 2023. The paper examines how this conflict has affected Polish domestic and foreign policy, especially in the context of the migration crisis and antisemitic sentiments in Europe. The authors analyse in detail the political, historical and social aspects that have shaped the positions of various Polish parties in response to Middle Eastern events. The study addresses how Polish political forces are responding to challenges related to international security and migration waves, which is particularly relevant in the light of events in the Gaza Strip. Particular attention is paid to the dynamics of the changing positions of Polish political parties, starting with sympathy for Israel and shifting to support for Palestine following the death of a Polish volunteer and a number of other developments, including the escalation between Israel and Iran. The authors draw conclusions about the complexity of

Polish political responses to international conflicts, reflecting the diversity of internal and external pressures and ideologies.

Keywords: Israeli-Palestinian conflict, Israel-Hamas war, Israel, Palestine, Hamas, Poland, polish parties, polish foreign policy.

Ближний Восток представляет собой регион, который характеризуется сложной и многоаспектной историей конфликтов, основанных на глубоких религиозных, этнических, политических и территориальных различиях. В числе наиболее значимых и долгосрочных противостояний данного региона особо выделяется израильско-палестинский конфликт. Данный конфликт демонстрирует сложность в интерпретации его причин, условий и позиций сторон, внутреннюю запутанность и многомерность проблематики^{1,2}. В контексте Ближнего Востока и Северной Африки любое противостояние рассматривается политическими кругами стран Европейского союза с повышенной тревогой и опасениями, прежде всего в силу его способности усиливать политическую напряженность в странах Европы. Проблематика Ближнего Востока давно перестала быть исключительно региональной, оказывая влияние на социально-политическую жизнь европейских государств, в том числе через миграционные сообщества, ставшие неотъемлемой частью этноконфессионального и социального ландшафта Европы. Миграционный кризис затронул и Польшу, в которой в отличие от ряда других стран ЕС не было значительного присутствия мигрантов из мусульманских стран. Тем не менее с 2015 г. Варшава принимала активные меры против наплыва беженцев из Африки и Ближнего Востока³.

В этом контексте израильско-палестинский конфликт представляет собой одну из наиболее сложных и чувствительных

¹ Samuel M.T. The Israel-Hamas War: Historical Context and International Law // Middle East Policy. – 2023. – Vol. 30, № 4. – P. 3–9. – DOI: 10.1111/мepo.12723.

² Рабкин Я.М. Израиль: война и мирь: сб. тр. / под ред. Д.В. Ефременко. ИНИОН РАН; Журнал «Россия в глобальной политике». – Москва, 2024. – 354 с.

³ В 2015 г. к власти вновь пришла партия «Право и справедливость», которая выступала против приема мигрантов и в 2021 г., когда начался новый виток миграционного кризиса на границе Польши и Беларуси. После начала Специальной военной операции 24 февраля 2022 г. правительство ПиС заняло диаметрально противоположную позицию в отношении приема мигрантов из Украины.

проблем на международной арене. Его значимость обусловлена не только его историческими предпосылками, но и обширным спектром влияния на мировом уровне. Конфликт отличается участием множества сторон, включая государства, группировки (в том числе организации, использующие насильственные методы для достижения политических целей) и отдельные личности, каждая из которых имеет свои интересы и специфические репрезентации конфликта. Израильско-палестинское противостояние не только является зеркалом специфических региональных противоречий, но и отражает более широкие проблемы Ближнего Востока, представляя собой комплексный вызов для международного сообщества и область активных научных исследований. Наконец, этот конфликт неизбежно пересекается и вступает в резонансные взаимодействия с другими международными кризисами, в том числе и со Специальной военной операцией на Украине, оказывая тем самым значительное влияние на общую трансформацию международного порядка.

Последствия миграционного кризиса в Европе вновь дали о себе знать в связи с развертыванием военных действий между Израилем и ХАМАС. Мировая общественность стала свидетелем серии демонстраций по всему миру, включая Польшу, где участники выступали с лозунгами «Свободу Палестине!» и «От реки до моря Палестина будет свободной»⁴. В этот же период власти Польши, имеющей сложную и длительную историю взаимоотношений с Израилем и еврейским народом, решительно осудили агрессивные действия ХАМАС против Израиля. Однако период правления партии «Право и Справедливость» (2015–2023) внес немало сложностей в двусторонние отношения между Польшей и Израилем, доведя их до состояния дипломатического кризиса.

Миграционный кризис и война между Израилем и ХАМАС также ознаменовались усилением антисемитских настроений по всей Европе, что стоит рассматривать в контексте общих региональных трендов. Однако в Польше усиление антисемитизма было скорее связано не с миграционным кризисом, а с напряженными отношениями между правительством партии «Право и Справедли-

⁴ Heinze E.A. International Law, Self-Defense, and the Israel-Hamas Conflict // Parameters. – 2024. – Vol. 54, № 1. – P. 71–86. – DOI: 10.55540/0031-1723.3273.

вость» и Израилем⁵, а также вопросами, касающимися истории польских евреев и их собственности⁶. Эти события подчеркивают важность анализа международных отношений и внутренней политики отдельных государств в контексте исторической памяти.

Рассмотрение взаимоотношений Польши с Израилем и Палестиной, а также оценка позиций различных польских политических партий по отношению к конфликту между ХАМАС и Израилем требует ряда уточнений. В рамках этого конфликта очень трудно четко маркировать политические силы на правых и левых, учитывая всю сложность и многообразие различных точек зрения. Несмотря на то что в европейском контексте левые партии, как правило, выражают поддержку Палестине, а правые – Израилю, данный тренд может варьироваться в зависимости от конкретной национальной политической среды⁷. В Польше большинство партий вне зависимости от их идеологической принадлежности (будь то левые, правые или центристы) в той или иной степени выражали поддержку Израилю сразу после трагических событий 7 октября 2023 г. Однако с развертыванием военных действий симпатии к Израилю стали ослабевать, тогда как риторическая поддержка Палестины постепенно усиливалась. Ситуация усугубилась после убийства польского волонтера 2 апреля 2024 г. – события, повлиявшего как на общественное мнение, так и на позиции польских политических сил⁸.

Таким образом, возникает потребность в глубоком понимании не только текущей политической ситуации в Польше, но и

⁵ Krzemiński I. Poland and Hungary: Jewish Realities Compared // Polish National Antisemitism. – 2019. – Vol. 31. – P. 515–542. – DOI: 10.2307/j.ctv1198sv9.32.

⁶ Козловский Н. Реституция имущества религиозных общин и еврейских организаций. Kozłowski H. Restytucja mienia gmin wyznaniowych i organizacji żydowskich // Międzynarodową Konferencję Naukową “Żydzi Wschodniej Polski”. – 2014. – P. 597–616. – Польск. яз.

⁷ Stenzler-Koblentz L., Chavez K., Klempner U. Countering Hate in the Digital Age: Analyzing Far-Right Extremist Responses to the Israel-Hamas War // International Institute for Counter-Terrorism. – 2023. – URL: <https://ict.org.il/far-right-response-to-israel-hamas-war/> (дата обращения: 22.02.2024).

⁸ Туск обратился к премьер-министру Израиля. Пишет о «тяжелом испытании». Tusk zwrócił się do premiera Izraela. Pisze o “ciężkiej próbie” // Polskie Radiol 24. – 03.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://polskieradio24.pl/artukul/3358852,tusk-zwrocil-sie-do-premiera-izraela-pisze-o-ciezkiej-probie> (дата обращения: 12.04.2024).

исторического контекста взаимоотношений между Польшей, Израилем и Палестиной, а также в детальном рассмотрении идеологических и политических платформ каждой партии.

Отношения Польши со сторонами палестино-израильского конфликта

Взаимоотношения Польши с Израилем и Палестиной имеют долгую и сложную историю. Эти взаимоотношения уходят корнями в исторически сложившиеся еврейско-польские связи, на протяжении столетий, демонстрировавших как примеры плодотворного сотрудничества, так и эксцессы антисемитизма. Территория Польши в годы Второй мировой войны превратилась в одну из основных арен организованного нацистской Германией геноцида еврейского народа, причем отношение поляков к этой трагедии, действия или бездействия многих из них во время Холокоста до сих пор остаются одной из самых болезненных тем в дискуссиях об историческом прошлом.

Официальные двусторонние отношения между Польшей и Израилем начали складываться с момента основания Государства Израиль. Польша вслед за СССР выразила поддержку разделению подмандатной Палестины на еврейскую и арабскую территории 29 ноября 1947 г., став одной из первых стран, признавших независимость Израиля в мае 1948 г.

После Шестидневной войны 1967 г., следуя в фарватере советской внешней политики, ПНР прервала дипломатические отношения с Израилем. Это решение совпало с началом антисемитской кампании в Польше, которая достигла кульминации в марте 1968 г. и существенно повлияла на дальнейшие отношения⁹.

В 1970-х годах началась новая страница в отношениях Польши с палестинской стороной, в частности, с Организацией освобождения Палестины (ООП). Дипломатические связи между Польшей и Палестиной были установлены в 1982 г., эволюционировав до уровня дипломатической миссии ООП в Польше, а в

⁹ Дидух Дж. Польско-израильские отношения в 1990–2009 гг. Dyduch J. Stosunki polsko-izraelskie w latach 1990–2009 // Warszawa: TRIO. – 2010. – P. 11. – Польск. яз. – DOI: 10.13140/RG.2.1.4491.4726.

1988 г. ПНР официально признала Палестину в качестве независимого государства¹⁰.

Смена политического режима в 1989 г. способствовала улучшению отношений между Польшей и Израилем, которые достигли высокого уровня взаимопонимания перед приходом к власти партии Право и Справедливость в 2015 г. Подготовка к вступлению Польши в Европейский союз (2004) способствовала «европеизации» внешней политики страны, включая адаптацию к стандартам и требованиям ЕС в области международного сотрудничества¹¹. Разрешение израильско-палестинского конфликта рассматривается как ключевой приоритет внешней политики ЕС, дипломатия которого активно вовлечена в решение этой проблемы еще с начала 1970-х годов¹². С вступлением в ЕС Польша принципиально поддерживает позицию европейских политических институтов, направленную на создание двух государств – Израиля и независимого палестинского государства, – живущих в мире и безопасности на основе международного права, резолюций ООН и существующих договоренностей между сторонами¹³.

С последовательной сменой правительств в Польше после 2005 г., включая кабинеты «Право и Справедливость» (ПиС) и «Гражданская Платформа» (ГП), общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ) Европейского Союза рассматривалась как ключевой инструмент для урегулирования израильско-палестинского конфликта. Если в эпоху холодной войны Польша в основном придерживалась проарабской линии, согласуя свои подходы к ближневосточной проблематике с позицией Советского

¹⁰ Посольство государства Палестина в Польской Республике, Министерство иностранных дел и по делам эмигрантов = وزارة، البولندية الجمهورية – فلسطين دولة سفارة // Сайт МИД Палестины. – 16.05.2018. – Араб. яз. – URL: <https://web.archive.org/web/20180614053600/http://www.mofa.pna.ps/ar/archives/3277> (дата обращения: 26.02.2024).

¹¹ Kaminska J. New EU members and the CFSP: Europeanization of the Polish foreign policy // *Political Perspectives*. – 2007. – Vol. 2, № 2. – P. 1–24.

¹² Mueller P. Europe's Foreign Policy and the Middle East Peace Process: The Construction of EU Actorness in Conflict Resolution // *Perspectives on European Politics and Society*. – 2013. – Vol. 14, № 1. – P. 20–35. – DOI: 10.1080/15705854.2012.732397.

¹³ Middle East Peace Process // EEAS. – 03.08.2021. – URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/middle-east-peace-process_en (дата обращения: 25.02.2024).

Союза, то в контексте европейской интеграции Варшава следовала линии Брюсселя и общим подходам в отношении арабо-израильского конфликта, ранее согласованным странами – членами ЕС¹⁴. Также Варшава ориентировалась и на мнение Вашингтона как ключевой страны НАТО и бесспорного лидера Запада.

Вместе с тем в рамках ОВПБ Польша зарекомендовала себя как страна, активно защищающая интересы Израиля, входя тем самым в группу государств – членов ЕС с «произраильской» позицией. Польская дипломатия подчеркивала необходимость особого внимания и сочувствия к Израилю со стороны Европы. Тем не менее большинство польских внешнеполитических деятелей придерживались подхода «равноудаленности» к сторонам израильско-палестинского конфликта, что опять-таки соответствует предпочтениям ЕС на Ближнем Востоке.

Активное участие Польши в европейской дипломатии в регионе отразилось в ряде инициатив ЕС; в частности, Совет ЕС по иностранным делам выпустил 14 заключений по ближневосточному мирному процессу между 2007 и 2015 гг.¹⁵ Интеграции Польши в общий подход ЕС к израильско-палестинскому конфликту способствовал и относительно высокий уровень трансатлантического сотрудничества. При таком уровне сотрудничества выработка подхода в отношении Израиля и Палестины требовала и полномасштабного учета американской политики в отношении Ближнего Востока даже при-том, что ее практическая реализация в ряде случаев вызывала озабоченность как в Брюсселе, так и в польском внешнеполитическом истеблишменте¹⁶.

Интервенция в Ирак в 2003 г., в которой Польша участвовала в качестве члена возглавляемой США коалиции, оставила разделенные и напряженные трансатлантические отношения, а также очевидный рост разногласий внутри ЕС. Несмотря на это, в своей

¹⁴ Dyduch J., Muller P. Populism meets EU Foreign policy: the de-Europeanization of Poland's Foreign policy toward the Israeli-Palestinian conflict // *Journal of European Integration*. – 2021. – Vol. 43, № 5. – P. 569–586. – DOI: 10.1080/07036337.2021.1927010.

¹⁵ Documents and publications // European Council. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/> (дата обращения: 25.02.2024).

¹⁶ Дидух Дж. Вышеградские государства и Израиль. Dyduch J. Die Visegrád-Staaten und Israel // *Osteuropa*. – 2019. – Vol. 69, № 9/11. – P. 351–367. – Немец. яз.

политике в отношении израильско-палестинского конфликта ЕС продемонстрировал достаточно высокую степень готовности к сотрудничеству с Вашингтоном. США и ЕС участвовали в так называемом «Ближневосточном квартете», состоящем из ООН, США, ЕС и России, который возник в 2002 г. Хотя ЕС не одобрял все аспекты американской дипломатии, сохранялось согласие по основным принципам, позволяющее Брюсселю поддерживать США в качестве ключевого посредника, а самому выступать в качестве главного спонсора палестинского институционального строительства и социально-экономического развития палестинских территорий. Это дало возможность сменявшим друг друга польским правительствам ПиС и ГП согласовывать свою проевропейскую и атлантистскую внешнеполитическую ориентацию, сыграв конструктивную роль в разработке внешней политики ЕС в отношении израильско-палестинского конфликта и сохраняя при этом хорошие отношения с США¹⁷.

Однако отношения между Польшей и Израилем значительно осложнились после прихода к власти партии «Право и справедливость» в 2015 г. Одним из наиболее сильных раздражителей стала новая политика исторической памяти, настойчиво реализуемая правительством ПиС. Вал критики в отношении книги Я.Т. Гросса «Золотая жатва»¹⁸ и других работ, раскрывающих вовлеченность одной части польского населения в трагедию Холокоста и равнодушие другой его части к судьбе евреев, а также рассказывающих о присвоении собственности жертв, не мог не вызвать ответной реакции в Израиле. Принятие в январе 2018 г. поправок к закону об Институте национальной памяти, вводящих штрафы и тюремные сроки до трех лет за публичные заявления о причастности поляков к массовому уничтожению евреев в годы Второй мировой войны, спровоцировало серьезный дипломатический скандал с Израилем. Ситуация обострилась еще более, когда премьер-министр

¹⁷ Dyduch J., Muller P. Populism meets EU Foreign policy: the de-Europeanization of Poland's foreign policy toward the Israeli-Palestinian conflict // *Journal of European Integration*. – 2021. – Vol. 43, № 5. – P. 569–586. – DOI: 10.1080/07036337.2021.1927010.

¹⁸ Миллер А.И. Ян Гросс и память о Холокосте // Гросс Я.Т. Золотая жатва. О том, что происходило вокруг истребления евреев. – Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017. – 152 с.

Польша М. Моравецкий предположил, что к событиям Холокоста причастны преступники разных национальностей, в том числе и сами евреи. Это привело к горячему обмену мнениями и осуждению со стороны израильских лидеров¹⁹. Кризис был временно разрешен совместным коммюнике, в котором подчеркивалась важность исследования Холокоста и отвергался термин «польские концентрационные лагеря»²⁰.

В 2019 г. отношения между Польшей и Израилем испытали очередное обострение после того, как высказывания премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху относительно сотрудничества Польши с нацистским режимом были неправильно интерпретированы. Это привело к отмене запланированного официального визита. Ситуация дополнительно усугубилась после комментариев министра иностранных дел Израиля Исраэля Каца, касающихся польского антисемитизма, что вызвало решение Польши отказаться от участия в запланированном саммите и потребовать официальных извинений от Израиля²¹.

В такой обстановке власти Израиля не считали себя связанными необходимостью поддерживать и те международные акции правительства в Варшаве, которые отражали подходы Пис в сфере исторической политики. Отказ польской стороны пригласить президента России В.В. Путина на мероприятия, связанные с 75-летием освобождения лагеря Освенцим, носил скандальный характер, но в полной мере соответствовал курсу на нагнетание напряженности в российско-польских отношениях. Руководство Израиля, в свою очередь, направило президенту России приглашение принять участие в памятных мероприятиях в Иерусалиме, по-

¹⁹ МИД Польши: перед посольством Польши в Израиле прошла акция протеста. MSZ: przed polską ambasadą w Izraelu odbył się protest // TVN24. – 09.02.2018. – Польск. яз. – URL: <https://tvn24.pl/swiat/izrael-protest-przed-polska-ambasada-przeciwko-ustawie-o-ipn-ra813572-ls2578350> (дата обращения: 26.02.2024).

²⁰ Совместная декларация. Легутко и Пореба договорились с Израилем. Wspólna deklaracja. Legutko i Poreba negocjowali z Izraelem // Rzeczpospolita. – 05.07.2018. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/kraj/art9722231-wspolna-deklaracja-legutko-i-poreba-negocjowali-z-izraelem> (дата обращения: 26.02.2024).

²¹ Премьер Польши не поедет в Израиль из-за скандала вокруг слов Нетаньяху // РИА Новости. – 18.12.2019. – URL: <https://ria.ru/20190218/1550999282.html> (дата обращения: 26.02.2024).

священных юбилею освобождения Освенцима и Дню памяти жертв Холокоста. А.И. Миллер следующим образом описывает эту коллизию:

«Здесь Путину отвели ведущую роль – он должен был выступить с речью и открыть в Иерусалиме памятник жертвам блокады Ленинграда, которую можно считать неоспоримым случаем геноцида советских людей как целого народа в ходе Второй мировой войны. В форуме приняли участие более сорока мировых лидеров. После декабрьского выступления Владимира Путина польский президент Анджей Дуда оказался в ситуации цугцванга. Поехать на форум и молча выслушать речь Путина, в которой могли вновь прозвучать болезненные для Польши мотивы, Дуда не мог. Выступить на форуме после Путина, чего добивалась Варшава, Дуде не позволили. Польскому президенту не оставалось ничего другого, как отказаться от участия, что тоже было политически ущербным шагом. По представительству форум в Иерусалиме намного превзошел мемориальные мероприятия в Освенциме, что стало успехом символической политики Москвы»²².

Спорный вопрос реституции имущества также способствовал росту напряженности между двумя странами. В 2021 г. Польша предложила закон, вводящий срок исковой давности для исков о реституции имущества, конфискованного во время и после Второй мировой войны. Министр иностранных дел Израиля Яир Лапид осудил этот законопроект, считая его аморальным и утверждая, что он фактически отрицает последствия Холокоста²³. Весьма показательным, что почти синхронно с принятием данного закона представители правительства и ведущие функционеры ПИС перешли к официальному оформлению требований к Германии выплатить репарации за ущерб, нанесенный Польше во время

²² Миллер А.И. Новейшая история: краткий курс // Россия в глобальной политике. – 2023. – Т. 21, № 2. – С. 94.

²³ Spiro A. Israel, Poland summon each other's envoys over Holocaust restitution law spat // The Times of Israel. – 27.06.2021. – URL: <https://www.timesofisrael.com/israel-poland-summon-each-others-envoys-over-holocaust-restitution-law-spat/> (дата обращения: 26.02.2024).

Второй мировой войны. Оценки максимального размера этих гипотетических репараций доходят до 1,5 трлн евро²⁴.

Израиль в ответ на принятие закона о реституции отозвал своего посла из Польши. Однако в 2022 г., когда Польша направила своего посла обратно в Израиль, это было воспринято как шаг к некоторому сближению между двумя странами несмотря на то, что основные проблемы остались нерешенными и продолжали оставаться чувствительными в контексте различающихся исторических нарративов и их влияния на дипломатические отношения²⁵.

Позиция Польши в отношении военных действий между Израилем и ХАМАС

Несмотря на напряженность в отношениях с Израилем, Варшава в рамках ОВПБ придерживалась консенсусного подхода в вопросах палестино-израильского конфликта. Так, уже после вторжения ХАМАС на территорию Израиля, Польша осудила нападение и начала эвакуацию своих граждан, находившихся в Израиле. К 14 октября 2023 г. на родину вернулись 1,5 тыс. поляков²⁶.

В связи с резким обострением ситуации в секторе Газа, вызванным операцией «Железные мечи», предпринятой Израилем в ответ на агрессию со стороны ХАМАС, глава МИД Польши З. Рау (ПиС) акцентировал необходимость дифференциации между палестинским населением и ХАМАС, которая рассматривалась как террористическая организация. Это заявление отразило стремление к поиску баланса между противостоянием терроризму и за-

²⁴ В Польше рассчитывают получить репарации от Германии в течение нескольких лет // ТАСС. – 11.01.2023. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16774613> (дата обращения: 26.02.2024).

²⁵ Berman L. After year-long spat over Holocaust law, Poland says it's returning envoy to Israel // The Times of Israel. – 04.07.2022. – URL: <https://www.timesofisrael.com/after-year-long-spat-over-holocaust-law-poland-says-its-returning-envoy-to-israel/> (дата обращения: 26.02.2024).

²⁶ Экстренная видеоконференция членов Европейского совета по ситуации на Ближнем Востоке. Nadzwyczajna wideokonferencja członków Rady Europejskiej w sprawie sytuacji na Bliskim Wschodzie // Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. – 17.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.gov.pl/web/premier/nadzwyczajna-wideokonferencja-czlonkow-rady-europejskiej-w-sprawie-sytuacji-na-bliskim-wschodzie2> (дата обращения: 29.02.2024).

щитой прав и безопасности гражданского населения, не участвующего в военных действиях²⁷.

Пришедший на смену Рау в польском МИДе Р. Сикорский (Гражданская платформа), сохраняя в данном вопросе преемственность внешнеполитического курса, заявил, что Польша придерживается международного консенсуса относительно необходимости мирного урегулирования израильско-палестинского конфликта через создание двух государств: независимого, суверенного государства Палестина, сосуществующего мирно и безопасно рядом с Израилем²⁸.

В связи с эскалацией конфликта на Ближнем Востоке, Польша, подобно многим странам Европы и мира, стала ареной демонстраций в поддержку Палестины и критики Израиля. В Варшаве и других польских городах митинги собирали тысячи участников, среди которых значительное количество составляли мигранты. Участники демонстраций, среди которых не все владели польским языком, выражали свою поддержку Палестине, используя известные лозунги «Свободу Палестине!» и «Палестина будет свободной от реки до моря!»²⁹. Эти акции не получили официальной поддержки со стороны государства или политических партий, хотя среди их участников были замечены некоторые члены партии

²⁷ Осиński Л. Министр Рау: нужно отличать палестинцев, которые не являются террористами, от ХАМАСа, который является террористической организацией. Osiński L. Minister Rau: trzeba odróżnić Palestyńczyków, którzy nie są terrorystami od Hamasu, który jest organizacją terrorystyczną // Polska Agencja Prasowa. – 23.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.pap.pl/aktualnosci/minister-rau-trzeba-odroznic-palestynczykow-ktorzy-nie-sa-terrorystami-od-hamasu-1> (дата обращения: 28.02.2024).

²⁸ Польша выступает за двухгосударственное решение на Ближнем Востоке. Polska opowiada się za rozwiązaniem dwupaństwowym na Bliskim Wschodzie // TVP Info. – 18.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://www.tvp.info/75991196/polska-opowiada-sie-za-rozwiazaniem-dwupanstwowym-na-bliskim-wschodzie> (дата обращения: 28.02.2024).

²⁹ Корч Б. Краков. Демонстрация солидарности с Палестиной. «Мы протестуем против резни, которая происходит на глазах у всего мира». Korcz B. Kraków. Manifestacja solidarności z Palestyną. “Protestujemy przeciwko masakrze, która toczy się na oczach świata” // Gazeta Wyborcza. – 28.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,30350706,krakow-manifestacja-solidarnosciowa-z-palestyna-uczestnicy.html> (дата обращения 28.02.2024).

«Левые вместе». Следует, однако, отметить, что в рядах этой партии наблюдались разногласия относительно позиции по Израилю, варьирующейся от поддержки до молчаливого наблюдения³⁰.

Первоначальное решение мэра Варшавы Р. Тшасковского о запрете проведения демонстраций в поддержку Палестины вызвало общественный резонанс. Тем не менее последующее решение окружного суда Варшавы об отмене запрета и разрешение на проведение митинга подчеркнуло значимость свободы выражения мнений и собраний в польском обществе³¹.

Наряду с пропалестинскими, в Польше проходили демонстрации и в поддержку Израиля. Такая акция была проведена в Варшаве 19 ноября 2023 г. при организационной поддержке посольства Израиля. В демонстрации участвовали представители различных групп польского общества, зарубежные дипломатические сотрудники, депутаты Сейма от различных политических партий, а также высокопоставленные муниципальные чиновники. Посол Израиля в Польше Я. Ливне в своем эмоциональном обращении призвал противостоять антисемитизму и джихадистской угрозе, связав современные вызовы с исторической памятью о нацизме. Он также выразил уверенность в том, что международное сообщество не допустит уничтожения государства Израиль и будет бороться против террористических организаций, таких как ХАМАС, ИГИЛ (здесь и далее организация, запрещенная на территории Российской Федерации) и Аль-Каида (здесь и далее организация, запрещенная на территории Российской Федерации), опровергая

³⁰ «Ни одной бомбы больше». На улицах Варшавы прошли демонстрации в защиту Палестины. “Ani jednej bomby więcej”. Demonstrowali na ulicach Warszawy w obronie Palestyny // TVN24. – 18.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://tvn24.pl/tvnwarszawa/najnowsze/warszawa-manifestacja-ani-jednej-bomby-wiecej-wolna-palestyna-przeszli-pod-ambasade-izraela-st7443659> (дата обращения: 28.02.2024).

³¹ Вотчук М. Президент Варшавы запретил пропалестинскую демонстрацию. Полиция опасается драк у посольства Израиля. Wotczuk M. Prezydent Warszawy zakazał propalestyńskiej demonstracji. Policja obawia się burd pod ambasadą Izraela // Gazeta Wyborcza. – 15.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30408133,prezydent-warszawy-zakazal-propalestynskiej-demonstracji.html> (дата обращения: 28.02.2024).

распространенные представления о трусости Запада и господстве антисемитских настроений³².

После начала операции Израиля в секторе Газа против ХАМАС были приняты две резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Позиция Польши во время таких голосований служит своеобразным маркером, показывающим эволюцию внешнеполитической стратегии страны. Начиная с 1991 г. Польша, ставшая Третьей Речью Посполитой, либо поддерживала Израиль в рамках резолюций ООН, либо воздерживалась при голосовании, что отражает ее стремление к сбалансированности подхода к данному конфликту (табл. 1).

Особого внимания заслуживает голосование 27 октября 2023 г., когда Генеральная Ассамблея ООН рассматривала резолюцию с призывом к немедленному и устойчивому гуманитарному перемирию и прекращению всех актов насилия против гражданских лиц обеих сторон. При принятии этой резолюции 121 государством, Польша вместе с другими 43 странами предпочла воздержаться. Это решение может интерпретироваться как выражение осторожности и стремления избегать однозначной поддержки одной из сторон конфликта, при этом признавая необходимость гуманитарного перемирия и соблюдения международного права³³.

На последующем голосовании 12 декабря 2023 г., касающемся немедленного прекращения огня и обеспечения гуманитарного коридора, Польша поддержала резолюцию вместе с большинством государств – членом ООН.

³² Ярох К. Произраильская демонстрация в Варшаве. «Они думали, что Запад труслив, а антисемитизм сильнее. Они ошибались». Jaroch K. Demonstracja proizraelska w Warszawie. “Myśleli, że Zachód jest tchórzliwy, a antysemityzm silniejszy. Mylili się” // *Gazeta Wyborcza*. – 19.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30420711,demonstracja-proizraelska-w-warszawie-mysleli-ze-zachod-jest.html> (дата обращения: 29.02.2024).

³³ Резолюция Генеральной Ассамблеи A/ES/-10/L.25 от 26 октября 2023 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/ES-10/L.25&Lang=R> (дата обращения: 05.03.2024).

Таблица 1

Голосование Польши по вопросам, связанным с Палестино-израильским конфликтом (1991–2023)

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН	Голос
Сионизм не является расизмом или дискриминацией ³⁴	За
Постоянный суверенитет палестинцев на оккупированной территории, включая Восточной Иерусалим ³⁵	
Иерусалим не является столицей Израиля ³⁶	Воздержались
Критика действий Израиля из-за протестов на границе с Газой в 2018 г. ³⁷	
Немедленное прекращение боевых действий между Израилем и ХАМАС в 2023 г.	
Освобождение израильских заложников и обеспечение гуманитарного коридора в Газу	

Источник: составлено на основе данных ООН.

В течение всей войны самым резонансным событием, вызвавшим бурную реакцию со стороны польских властей и общественности, стала гибель поляка Дамиана Соболя и еще шести граждан других государств 2 апреля 2024 г. в секторе Газа. Он был волонтером организации World Central Kitchen и погиб в результате удара израильской армии ракетой по гуманитарному конвою, который доставлял продовольствие из Кипра в Газу. Этот инцидент вызвал всплеск негативной реакции в польском обществе,

³⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/46/86 от 16 декабря 1991 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=a/res/46/86&Lang=R> (дата обращения: 10.03.2024).

³⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/66/225 от 29 марта 2012 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://documents.un.org/access.nsf/get?OpenAgent&DS=A/RES/66/225&Lang=R> (дата обращения: 10.03.2024).

³⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/ES-10/19 от 26 декабря 2017 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/RES/ES-10/19&Lang=R> (дата обращения: 10.03.2024).

³⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/ES-10/20 от 18 июня 2018 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: https://digitallibrary.un.org/record/1630295/files/A_RES_ES-10_20-RU.pdf?ln=ru (дата обращения: 10.03.2024).

способствовал росту осуждения действий Израиля в войне против ХАМАС³⁸.

В порядке реакции на это событие, представитель МИД Польши А. Шейна заявил, что Варшава потребует от Израиля компенсацию для семьи погибшего; он также раскритиковал заявление премьер-министра Израиля Б. Нетаньяху о том, что смерть была трагической случайностью³⁹. Сам же Нетаньяху заявил, что по данному трагическому случаю будет проведено расследование⁴⁰.

Министр иностранных дел Польши Р. Сикорский в беседе с главой израильского МИД И. Кацем призвал к проведению объективного расследования инцидента. Кац подтвердил, что расследование будет независимым. Сикорский также добавил, что польская прокуратура ведет собственное расследование и что инцидент следует рассматривать как уголовное дело⁴¹.

Посол Израиля в Польше выразил обеспокоенность тем, что после трагедии в Газе радикальные элементы обеих сторон политического спектра усилили нападки на Израиль. Он особо упомянул К. Босака из партии «Конфедерация», обвинившего Израиль в совершении «военных преступлений» и в нанесении ущерба гуманитарным организациям.

³⁸ Кульчицкая А. Друг о Дамиане Соболе, погибшем в Секторе Газа: «чудесный, храбрый человек». Kulczycka A. Przyjacieli o Damianie Sobólu, który zginął w Strefie Gazy: “Cudowny, odważny człowiek” // Gazeta Wyborcza. – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://rzeszow.wyborcza.pl/rzeszow/7,34962,30850024,przyjacieli-o-damianie-sobolu-ktory-zginal-w-strefie-gazy-chce.html> (дата обращения: 02.04.2024).

³⁹ Потоцкая Ю. Смерть поляка в Секторе Газа. Что мы знаем о трагедии? Potocka J. Śmierć Polaka w Strefie Gazy. Co wiemy o tragedii? // RMF24. – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://www.rmf24.pl/raporty/raport-izrael-w-stanie-wojny/news-smierc-polaka-w-strefie-gazy-co-wiemy-o-tragedii,nId,7426913#crp_state=1 (дата обращения: 02.04.2024).

⁴⁰ Netanyahu says Israeli forces killed World Central Kitchen workers in Gaza // Al Jazeera. – 02.04.2024. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/Al%20Jazeera%202024/4/2/netanyahu-admits-israeli-forces-killed-ngo-workers-in-gaza> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴¹ Сикорский Р. Выражаю искренние соболезнования семье нашего соотечественника г-на Дамиана. Sikorski R. Składam najszczersze kondolencje rodzinie naszego rodaka, Pana Damiana // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/sikorskiradek/status/1775134286514954567> (дата обращения: 02.04.2024).

После публикации поста в социальной сети «X» (X – социальная сеть, запрещенная на территории Российской Федерации на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации), посол столкнулся с критикой со стороны польских граждан⁴² и вскоре был вынужден извиниться за свои слова в МИД Польши⁴³. В то же время в апреле 2024 г. по Польше прокатились акции протеста против высказываний израильского посла и против Израиля в целом; имел место ряд демонстраций с требованиями отмены или бойкота всего израильского; в Кракове протестующие требовали отменить выставку израильских художников⁴⁴. Антиизраильские демонстрации проходили и во время 81-й годовщины начала восстания в Варшавском гетто (19 апреля)⁴⁵.

Хотя Польша осудила нападение Ирана на Израиль, которое последовало за разрушением Израилем иранского консульства в Дамаске 14 апреля 2024 г., внутри страны заметно усилилась поляризация мнений в отношении палестино-израильского конфликта

⁴² Ливне Й. Крайне правые и левые в Польше сегодня критикуют Израиль после трагической гибели в Газе членов гуманитарной организации, в том числе и польского гражданина = Livne Y. בעקבות ישראל את היום חוקפים בפולין הקיצוני ובשמאל בימין // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Иврит. – URL: <https://twitter.com/YacovLivne/status/1775174271410532362> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴³ Посол Израиля принес извинения в МИД Польши из-за гибели польского гражданина в Газе // Интерфакс. – 05.04.2024. – URL: <https://www.interfax.ru/world/954268> (дата обращения: 12.04.2024).

⁴⁴ Сидорович Ю., Гут Д. Они протестовали перед музеем МОКАК против выставки израильтянина. У них был портрет Дамиана Соболя. Sidorowicz J., Gut D. Protestowali przed muzeum MOCAK przeciwko wystawie Izraelczyka. Mieli portret Damiana Sobóla // Wyborcza. – 11.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,30880280,protest-przed-siedziba-muzeum-mocak-w-krakowie-przeciwko-wystawie.html> (дата обращения: 12.04.2024).

⁴⁵ Уржиковский Т. Праздник 81. Годовщина восстания в Варшавском гетто. Инцидент во время празднования. Urzykowski T. Obchody 81. Rocznicy wybuchu powstania w getcie warszawskim. Incydent podczas uroczystości // Wyborcza. – 19.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30903679,obchody-81-rocznicy-wybuchu-powstania-w-getcie-warszawskim.html> (дата обращения: 19.04.2024).

как среди членов политических партий, так и среди представителей общественности⁴⁶.

Война Израиля с ХАМАС в 2023–2024 гг.: позиция польских партий

Агрессивные действия, предпринятые ХАМАС против Израиля, произошли 7 октября 2023 г., за восемь дней до проведения парламентских выборов в Польше. В результате выборов партия «Право и Справедливость» утратила большинство в Сейме⁴⁷ (табл. 2). Новое коалиционное правительство под руководством Дональда Туска было образовано из представителей таких политических сил как «Гражданская Платформа», «Польша 2050», «Польская народная партия» и «Левица». В оппозицию перешли «Право и Справедливость», а также партии «Конфедерация» и «Кукиз'15». Следует подчеркнуть, что центральным вопросом предвыборной кампании стало противостояние других политических сил правящей в то время партии «Право и Справедливость». Можно сказать, что в ходе этих выборов был разыгран очередной акт многолетней «польско-польской войны»⁴⁸, характеризующейся жесткой поляризацией политических сил и трудностями достижения общественного консенсуса по ключевым политическим вопросам.

⁴⁶ Министерство иностранных дел РП. Польша решительно осудила атаки, начатые Ираном против Израиля. Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP. Polska z całą mocą potępiła ataki rozpoczęte przez Iran na Izrael // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 14.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/MSZ_RP/status/1779277451346018750 (дата обращения: 15.04.2024).

⁴⁷ Выборы в Сейм и Сенат Республики Польша 2023 г. Wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 2023 г. // Państwowa Komisja Wyborcza. – Польск. яз. – URL: <https://wybory.gov.pl/sejmsenat2023/> (дата обращения: 20.03.2024).

⁴⁸ Лыкошина Л.С. «Польско-польская война»: Политическая жизнь современной Польши. – Москва: ИНИОН РАН; Отд. Вост. Европы, 2015. – 258 с.

Таблица 2

**Результаты парламентских выборов
в Сейм Республики Польша 15 октября 2023 г.**

Избирательный комитет	Партия	Места (2023)
Право и Справедливость	Право и справедливость	157
	Суверенная Польша	18
	Республиканцы	4
	Кукиз'15	2
	Независимые	13
	<i>Всего</i>	<i>194</i>
Гражданская коалиция	Гражданская платформа	122
	Современная	6
	Польская инициатива	3
	Зеленые	3
	АГРОуния	1
	Независимые	23
	<i>Всего</i>	<i>157</i>
Третий путь	Польша 2050	33
	Польская народная партия	28
	Центр для Польши	3
	Уния европейских демократов	0
	Независимые	1
	<i>Всего</i>	<i>65</i>
Левица	Новые левые	19
	Левые вместе	7
	<i>Всего</i>	<i>26</i>
Конфедерация свободы и независимости	Новая надежда	6
	Конфедерация	7
	Конфедерация польской короны	2
	Независимые	3
	<i>Всего</i>	<i>18</i>
Всего		460

Источник: составлено на основе данных Государственной избирательной комиссии⁴⁹.

⁴⁹ Результаты голосования на выборах в Сейм в 2023 г. Wyniki głosowania w wyborach do Sejmu w 2023 r. // Państwowa Komisja Wyborcza. – Польск. яз. – URL: <https://wybory.gov.pl/sejmsenat2023/pl/sejm/wynik/pl> (дата обращения: 20.03.2024).

Основной темой внешнеполитической повестки осенних выборов 2023 г. были украинская проблематика в ее многочисленных аспектах и вклад Польши в антироссийскую кампанию Запада. Однако на финальном этапе подготовки к выборам наблюдалась активизация публичных высказываний членов различных политических партий относительно конфликта между Израилем и ХАМАС.

Палитра мнений и оценок конфликта со стороны ведущих польских партий до и после выборов выглядела следующим образом:

«Право и справедливость». Президент Польши А. Дуда в своем заявлении на платформе «X» (X – социальная сеть, запрещенная на территории Российской Федерации на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации) выразил решительное осуждение терактов, осуществленных ХАМАС против Израиля 7 октября⁵⁰. Он подчеркнул, что ракетные обстрелы и удержание заложников среди мирного населения вызывают глубочайшее возмущение и осудил любые акты насилия⁵¹. Президент Дуда также выразил соболезнования всем пострадавшим от нападения и заверил в поддержке Польши права Израиля на защиту своих граждан. Он сообщил о начале операции «NEON» по эвакуации польских граждан из Израиля⁵², которая была успешно

⁵⁰ Дуда А. Я шокирован новостями о сегодняшнем жестоком нападении ХАМАС на Израиль. Duda A. Jestem wstrząśnięty wiadomością o dzisiejszym brutalnym ataku Hamasu na Izrael // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1710642514338746480> (дата обращения: 01.03.2024).

⁵¹ Дуда А. Я разговаривал с @Isaac_Herzog, которому я выразил нашу солидарность с Израилем. Duda A. Rozmawiałem z @Isaac_Herzog, któremu przekazałem wyrazu naszej solidarności z Izraelem // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1710727463670612470> (дата обращения: 01.03.2024).

⁵² Дуда А. Для проведения эвакуации Поляков, находящихся на данный момент в Израиле, направляем транспортные самолеты из ВВС. Duda A. Do przeprowadzenia ewakuacji Polaków przebywających w tej chwili w Izraelu kierujemy samoloty transportowe z sił powietrznych // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации).

завершена в течение недели⁵³. В свою очередь, в отношении убийства поляка 2 апреля 2024 г. Дуда занял сдержанную позицию, он не выдвигал резких обвинений с требованием расследования происшествия⁵⁴.

Глава МИД Польши от партии «Право и справедливость» З. Рау также высказался против вторжения ХАМАС, назвав его необоснованной агрессией и осудил насилие против гражданского населения⁵⁵. Польское посольство в Тель-Авиве выразило осуждение ракетных обстрелов со стороны ХАМАС и призвало избегать поездок в приграничные районы⁵⁶.

Тогдашний премьер-министр М. Моравецкий, выступая перед избирателями в Калише 11 октября 2023 г., сделал заявления, касающиеся миграционной политики Европейского союза, и выступил с критикой в адрес бывшего премьера Д. Туска, особенно в контексте его роли в решениях ЕС, касающихся миграции. Мора-

Федерации). – 08.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1710962927103013006> (дата обращения: 01.03.2024).

⁵³ Дуда А. Операция «НЕОН» завершена. Duda A. Operacja “NEON” została zakończona // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 14.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1713164659627303334> (дата обращения: 01.03.2024).

⁵⁴ Дуда А. С глубокой болью воспринял информацию о гибели в Секторе Газа волонтеров из организации World Central Kitchen, в том числе и польского гражданина. Duda A. Z głębokim bólem przyjąłem informację o śmierci w Strefie Gazy wolontariuszy z organizacji World Central Kitchen, w tym polskiego obywatela // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1775089421156520023> (дата обращения: 02.04.2024).

⁵⁵ Рау З. Я решительно осуждаю продолжающиеся нападения ХАМАС на Израиль. Rau Z. Stanowczo potępiam trwające ataki Hamasu na Izrael // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://x.com/RauZbigniew/status/1710583424447087025?s=20> (дата обращения: 01.03.2024).

⁵⁶ Нападение ХАМАС на Израиль. Реакция польского МИД. Atak Hamasu na Izrael. Jest reakcja polskiego MSZ // Wiadomości. – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/atak-hamasu-na-izrael-jest-reakcja-polskiego-msz-6949576274569856a> (дата обращения: 01.03.2024).

вещкий выразил опасения относительно новой волны миграции с Ближнего Востока в Европу и призвал к участию в референдуме по этому вопросу⁵⁷. Он также критически отнесся к предложениям ЕС по миграционному пакту, указывая на риск принудительного распределения мигрантов, среди которых могут быть элементы, связанные с исламистскими и террористическими группировками.

Моравецкий выразил обеспокоенность в связи с призывами к джихаду со стороны лидеров ХАМАС, предупреждая о возможных последствиях этих заявлений, которые могут стать причиной новых миграционных волн в Европу. Моравецкий также призвал избирателей высказаться против принятия мигрантов с Ближнего Востока на предстоящем референдуме, цель которого – предоставить полякам возможность выразить свой протест против механизма принудительного переселения, внедряемого европейской бюрократией⁵⁸.

Моравецкий также выдвинул обвинения в адрес Д. Туска, утверждая, что последний согласился на прием нелегальных мигрантов в обмен на некую должность в структурах Европейского союза в Брюсселе, хотя конкретные доказательства этого утверждения представлены не были. Он охарактеризовал Туска как «опасного человека» и призвал к общенациональной мобилизации, чтобы голосование стало демонстрацией отказа от миграционной политики Европейского союза. Критика была адресована и «Гражданской платформе», которая, по словам Моравецкого, поддержи-

⁵⁷ Вместе с парламентскими выборами также проводился и референдум, где поднимались четыре вопроса и один из них касался вопросов миграции: «Поддерживаете ли вы прием тысяч нелегальных мигрантов с Ближнего Востока и Африки в рамках механизма принудительного переселения европейской бюрократии». Итоги референдума 2023 года. Данные со 100% области: явка 40,91%. Какие были ответы? Wyniki referendum 2023. Dane ze 100 proc. obwodów: frekwencja 40,91 proc. Jakie były odpowiedzi? // Infor. – 16.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.infor.pl/prawo/nowosci-prawne/6338843,wyniki-referendum-2023-dane-ze-100-proc-obwodow-frekwencja-4091-p.html> (дата обращения: 10.03.2024).

⁵⁸ Аль-Шехаби Д. Шидло: Референдум позволит и дальше блокировать миграционный пакт. Al Shehabi D. Szydło: Referendum pozwoli dalej blokować pakt migracyjny // Dziennik Gazeta Prawna. – 05.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/9314970,szydlo-referendum-pozwoli-dalej-blokowac-pakt-migracyjny.html> (дата обращения: 10.03.2024).

вала миграционный пакт ЕС, предполагающий принудительное переселение иммигрантов⁵⁹.

«**Гражданская платформа**». Дональд Туск, возглавляющий партию «Гражданская платформа», реагировал на высказывания действующего премьер-министра от 11 октября 2023 г. в Калише, касающиеся миграционной политики и национальной безопасности на фоне развития событий на Ближнем Востоке. Туск акцентировал внимание на приоритетности защиты польских границ, оптимизации процесса выдачи виз и на совершенствовании функционирования вооруженных сил страны, указывая на намерение реализовать эти меры непосредственно после избирательного успеха.

Обращаясь к вопросам безопасности, Туск подверг критике политику кабинета Моравецкого и партии «Право и Справедливость» в сферах обороны и безопасности, которая не учитывает потенциальные риски, связанные с конфликтом на Ближнем Востоке. В ответ на утверждения Моравецкого о том, что «Гражданская платформа» якобы способствует проникновению в Польшу мигрантов и террористов из ХАМАС, Туск представил информацию, демонстрирующую, что именно при правлении «Права и Справедливости» было выдано множество виз гражданам Палестины и Ливана, включая лиц, потенциально связанных с террористическими структурами. Туск подчеркнул, что критика в адрес оппозиции скрывает попытку правительства отвлечь внимание от собственных действий, вызывая опасения относительно наличия у государства адекватных механизмов контроля за такими лицами и ставя под вопрос эффективность защиты границ страны. Туск также заявил, что, в отличие от ПиС, «Гражданская платформа» располагает конкретным планом усиления системы национальной безопасности, предложение которого будет реализовано в случае их избирательного успеха⁶⁰.

⁵⁹ Матеуш Моравецкий заявил о ХАМАСе, джихаде и «опасном Туске». Mateusz Morawiecki w oświadczeniu o Hamasie, dżihadzie i “niebezpiecznym Tusku” // Rzeczpospolita. – 12.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/wyborry/art39256981-mateusz-morawiecki-w-oswiadczeniu-o-hamasie-dzihadzie-i-niebezpiecznym-tusku> (дата обращения: 10.03.2024).

⁶⁰ Дональд Туск отвечает Матеушу Моравецкому ws. ХАМАС: Палестинцы были допущены. Donald Tusk odpowiada Mateuszowi Morawieckiemu ws. Hamasu: To PiS wpuszczał Palestyńczyków // Rzeczpospolita. – 12.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://>

После убийства польского волонтера 2 апреля 2024 г. Туск уже в качестве главы польского правительства выступил с критикой в адрес Б. Нетаньяху и посла Израиля в Польше Я. Ливне. Он заявил, что многие поляки оказывали полную поддержку Израилю после атаки ХАМАС, однако то, что происходит сейчас, подвергает эту солидарность действительно тяжелому испытанию и вызывает гнев у польского общества⁶¹.

С другой стороны, Р. Тшасковский, бывший кандидат в президенты в 2020 г. и действующий мэр польской столицы, выразил свою позицию после произраильской демонстрации, подчеркивая, что в городе, хранящем память о восстании в варшавском гетто, не должно быть места ненависти и антисемитизму. Он осудил любые проявления антисемитизма, заявив, что такие действия должны встречать общественное осуждение и юридическую ответственность⁶². Это заявление последовало за попытками Тшасковского ограничить проведение демонстраций в поддержку Палестины через судебную систему, однако суд защитил право на проведение таких демонстраций, апеллируя к защите принципов свободы выражения мнений и мирных собраний⁶³.

www.rp.pl/wybory/art39258371-donald-tusk-odpowiada-mateuszowi-morawieckiemu-ws-hamasu-to-pis-wpuszczal-palestynczykow (дата обращения: 10.03.2024).

⁶¹ Туск Д. Премьер-министр Нетаньяху, посол Ливне, подавляющее большинство поляков проявили полную солидарность с Израилем после нападения ХАМАС. Tusk D. Panie premierze Netanjahu, panie ambasadorze Liwne, zdecydowana większość Polaków okazała pełną solidarność z Izraelem po ataku Hamasu // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 03.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/donaldtusk/status/1775417561674322317> (дата обращения: 03.04.2024).

⁶² Тшасковский Р. В Варшаве-городе, так тяжело пережитом историей, – не может быть места ненависти и антисемитизму. Trzaskowski R. W @warszawa – miejsce tak ciężko doświadczonym przez historię – nie może być miejsca na nienawiść i antysemityzm // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 22.10.2023. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/trzaskowski_/status/1716129632737779724 (дата обращения: 10.03.2024).

⁶³ Тшасковский хотел заблокировать пропалестинскую демонстрацию. Есть решение суда. Trzaskowski chciał zablokować propalestyńską demonstrację. Jest decyzja sądu // Salon 24. – 16.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.salon24.pl/>

«Польша 2050». Центристская партия «Польша 2050», основанная Ш. Холовня (ныне маршал Сейма), занимает позицию поддержки Израиля. П. Залевский, представитель этой партии, выразил категорическое осуждение действий ХАМАС, возложив на эту организацию ответственность за эскалацию конфликта, приводящую к гибели мирных жителей сектора Газа и использованию их в качестве живых щитов. По мнению Залевского, стратегической задачей международного сообщества должно стать поражение ХАМАС и признание этого направления как приоритетного в борьбе за мир на Ближнем Востоке.

Залевский подчеркнул важность защиты палестинского народа со стороны мирового сообщества и указал на необходимость возобновления мирного процесса, начатого Соглашениями Осло, одной из целей которого должна быть демократизация сектора Газа. Он также высказал мнение о необходимости признания Израилем демократически избранных властей в секторе Газа и изменения его политики в отношении этого региона⁶⁴.

«Польская народная партия». Правоцентристская «Польская народная партия» занимает позицию поддержки государства Израиль. Член этой партии Владислав Т. Бартошевский заявлял о решительной поддержке Израилю в контексте конфликта с ХАМАС и о скептической позиции в отношении переговоров с ХАМАС из-за ее крайней позиции, не допускающей присутствия евреев на территории от Иордании до Средиземного моря и стремящейся создать одно арабское государство вместо двух. Признавая, что ХАМАС пользуется высокой поддержкой в секторе Газа, Бартошевский сделал вывод, что такая поддержка затрудняет различение боевиков или террористов и гражданских сторонников этой организации.

Согласно Бартошевскому, солидарность с Израилем обусловлена историческими и культурными связями между Поль-

newsroom/1339770,trzaskowski-chcial-zablokowac-demonstracje-sad-byl-innego-zdania (дата обращения: 10.03.2024).

⁶⁴ Вальтер М., Залевский Б. Самоубийственная миссия Моравецкого обречена на провал. Walter M., Zalewski B. Samobójcza misja Morawieckiego skazana na porażkę // RMF24. – 09.11.2023. – Польск. яз. – URL: https://www.rmf24.pl/tylko-w-rmf24/rozmowa-o-7/news-zalewski-samobojcza-misja-morawieckiego-skazana-na-porazke,nId,7136908#crp_state=1 (дата обращения: 17.03.2024).

шей и евреями, а также общими ценностями, такими, как права человека и демократия. Он подчеркивает моральное обязательство проявить солидарность с Израилем, ссылаясь на историю Холокоста и факты гибели почти трех миллионов евреев в Польше. Бартошевский выражает неприятие насилия в отношении евреев, подчеркивая его неприемлемость и, ссылаясь на слова Иоанна Павла II, называвшего евреев «старшими братьями по вере»⁶⁵.

«Левица» и левые партии. Коалиция «Левица», состоящая из фракций «Новые левые» и «Левые вместе», столкнулась с внутренним расколом в своих рядах из-за позиции в отношении конфликта между ХАМАС и Израилем. Одни из представителей коалиции склонялись к поддержке Израиля, другие – палестинской стороны, что отражает широту спектра мнений внутри левого политического движения. Заявления, сделанные А.М. Жуковской, председателем «Левицы», вызвали волну недовольства не только среди ее сторонников, но и в левых кругах в целом. Жуковская неоднократно заявляла о своей поддержке Израиля, сравнивая ХАМАС с украинскими националистическими организациями времен Второй мировой войны, выступавшими организаторами Волынской резни. Говоря о конфликте между Израилем и ХАМАС, Жуковская подчеркивала разницу между обычными войнами, которые происходят в мире, и нападениями на мирное население, совершенными ХАМАС. По ее оценке, этот конфликт – не типичное столкновение государств, а действия террористической организации против мирного населения, что заставляет Израиль реагировать⁶⁶.

⁶⁵ Василевская А. Владислав Теофил Бартошевский: мы должны идентифицировать себя с Государством Израиль. Wasilewska A. Władysław Teofil Bartoszewski: Musimy się z państwem Izrael identyfikować // Polsat News. – 31.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2023-10-31/prof-wladyslaw-teofil-bartoszewski-w-programie-gosc-wydarzen-ogladaj/> (дата обращения: 17.03.2024).

⁶⁶ Анна Мария Жуковская сравнивает ХАМАС с УПА. «Сцены, как во время резни на Волыни». Anna Maria Żukowska porównuje Hamas do UPA. “Sceny jak podczas masakry na Wołyniu” // Rzeczpospolita. – 10.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/konflikty-zbrojne/art40102031-joe-biden-oburzony-atakiem-izraela-w-ktorym-zginal-polak> (дата обращения: 17.03.2024).

Посетив Израиль, Жуковская заявила, что последствия нападения ХАМАС на Израиль ужасны и что заложники должны быть освобождены⁶⁷. Она также подчеркнула, что перед лицом подобных событий не может быть никакой симметрии в этой войне и хотя не все действия израильской армии могут быть оправданы, Израиль тем не менее старается избегать массовых операций, которые могут привести к еще большему количеству гражданских жертв. Это заявление демонстрирует попытку сбалансировать критику действий обеих сторон конфликта, а также указывает на сложность ситуации, в которой оказалось руководство Израиля.

Однако после убийства гражданина Польши Жуковская начала критиковать действия Израиля и его армию, обвиняя их в несоблюдении Женевских конвенций и призывая привлечь виновников преступлений против мирных граждан к военному трибуналу⁶⁸. В то же время она критиковала тех, кто допускал антисемитские высказывания, и решительно отвергала призывы к созданию палестинского государства «от реки до моря»⁶⁹.

Другие представители левых сил высказывались как в защиту Израиля (особенно на начальном этапе конфликта), так и в поддержку мирных жителей сектора Газа, страдающих от блокады и бомбардировок со стороны ЦАХАЛ. В целом левые не сумели сформировать консолидированного подхода, что в немалой степени обусловлено плюрализмом идеологических установок и

⁶⁷ Левые едут в охваченный войной Израиль. Среди заложников ХАМАС есть поляки. *Posłanka Lewicy jedzie do ogarniętego wojną Izraela. Wśród zakładników Hamasu są Polacy // Fakt.* – 01.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.fakt.pl/polityka/anna-maria-zukowska-z-misja-w-izraelu-wsrod-zakladnikow-hamasu-sa-polacy/fbcj0g9> (дата обращения: 17.03.2024).

⁶⁸ Жуковская А.М. В теме Израиля. *Żukowska A.M. W temacie Izraela // X* (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/AM_Zukowska/status/1775132273655869563 (дата обращения: 02.04.2024).

⁶⁹ Жуковская А.М. И поэтому нет и не будет никаких дискуссий с теми, что «от реки до моря». *Żukowska A.M. I dlatego nie ma i nie będzie żadnej dyskusji z tymi, co “from the river to the sea” // X* (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/AM_Zukowska/status/1775145253084791188 (дата обращения: 02.04.2024).

интерпретаций международных конфликтов внутри этой части политического спектра⁷⁰.

«Конфедерация» и ультраправые партии. Ситуация вокруг ультраправых партий в Польше демонстрирует интересный контраст с общеевропейским трендом поддержки Израиля и критики Палестины со стороны подобных политических сил. В контексте постепенного ухудшения отношений между Польшей и Израилем начиная с 2018 г., в Польше наблюдался заметный рост антисемитских настроений. Проявления антисемитизма достигли одного из своих пиков во время марша, организованного ультраправыми националистами под руководством В. Ольшаньского в городе Калиш в связи празднованием Дня независимости Польши 11 ноября 2021 г. Участники марша выкрикивали антисемитские лозунги и совершили акт сожжения копии Калишского статута, исторического документа, подписанного в 1264 г. князем Болеславом Благочестивым, который закреплял права и безопасность еврейского населения в Польше⁷¹.

К. Босак от партии «Конфедерация» занял решительную позицию по вопросу конфликта между ХАМАС и Израилем, подчеркнув, что конфликт не касается интересов Польши, а Израиль не является союзником Польши и не входит в состав НАТО, что делает отношения с этой страной напряженными⁷². С. Ментзен, лидер партии «Новая Надежда», выразил аналогичную точку зре-

⁷⁰ Украина и Палестина разделили крайне левых. *Ukraina i Palestyna podzieliły skrajną lewicę* // *NCzas Info.* – 27.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://nczas.info/2024/02/27/ukraina-i-palestyna-podzielily-skrajna-lewice/> (дата обращения: 17.03.2024).

⁷¹ Валенский Т. Скандальный марш в Калише. Есть уведомление в прокуратуру. *Waleński T. Skandaliczny marsz w Kaliszu. Jest zawiadomienie do prokuratury* // *Wiadomości.* – 12.11.2021. – Польск. яз. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/skandaliczny-marsz-w-kaliszu-jest-zawiadomienie-do-prokuratury-6704107714677728a> (дата обращения: 24.03.2024).

⁷² Сопредседатель Конфедерации Кшиштоф Босак на tvn24. *Konfederacja. Współprzewodniczący #Konfederacji @krzysztofbosak* на @tvn24 // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 08.10.2023. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/KONFEDERACJA_/status/1710980273574125850 (дата обращения: 24.03.2024).

ния, осудив действия как ХАМАС против Израиля, так и Израиля против Палестины, критикуя обе стороны конфликта⁷³.

Событие, произошедшее 12 декабря 2023 г. во время празднования Хануки в польском Сейме, выявило отношение к Израилю со стороны некоторых членов «Конфедерации». Особый общественный и политический резонанс вызвало поведение Г. Брауна («Конфедерация»), который в ходе празднования потушил менору с помощью огнетушителя⁷⁴. Этот акт был немедленно осужден спикером Сейма Ш. Холовным, который отстранил депутата от участия в заседаниях парламента на определенное время и обратился в прокуратуру. Действия Брауна вызвали широкое осуждение среди представителей различных политических направлений, а также стали предметом внимания общественности и международного сообщества⁷⁵.

Важным аспектом этой ситуации является реакция Президиума Сейма, который решил наложить на Брауна финансовые штрафы и лишить его депутатской стипендии на шесть месяцев, что является максимально возможным наказанием, предусмотренным в регламенте Сейма. Более того, спикер Сейма решительно отверг любые формы антисемитизма и расизма под крышей поль-

⁷³ Славомир Менцен о конфликте между Израилем и Палестиной. *Konfederacja. @Sławomir Mentzen o konflikcie Izrael-Palestyna // TikTok*. – 11.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.tiktok.com/@konfederacijawin/video/7288643322913017120> (дата обращения: 24.03.2024).

⁷⁴ Грушинский А., Войтчук М. Скандал в Сейме. Григорий Браун потушил огнетушителем ханукальную свечу. *Gruszczyński A., Wojtczuk M. Skandal w Sejmie. Grzegorz Braun zgasił gaśnicą świecę chanukową // Gazeta Wyborcza*. – 12.12.2023. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30499847,grzegorz-braun-zgasil-gasnica-swiece-chanukowa-w-sejmie.html> (дата обращения: 24.03.2024).

⁷⁵ Киек К. Обвинениями против Гжегожа Брауна занималась прокуратура. Возможно, они одобрили совершение преступления. *Kijek K. Prokuratura zajęła się zrzutkami na Grzegorza Brauna. Mogły pochwałać popełnienie przestępstwa // X* (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 01.03.2024. – Польск. яз. – URL: <https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,30749947,prokuratura-sprawdza-zrzutki-na-grzegorza-brauna-mogly-pochwalac.html> (дата обращения: 24.03.2024).

ского парламента, подчеркинув, что такое поведение абсолютно неприемлемо⁷⁶.

Этот скандал получил реакцию международного сообщества, в частности в высказываниях послов Израиля и США в Польше, которые осудили действия Брауна как антисемитские и напомнили о тяжелой истории Холокоста в Польше⁷⁷. В то же время Г. Браун стал «героем» для многих представителей мусульманского мира, одобривших его поступок⁷⁸.

Привлекла внимание и реакция партии «Конфедерация», депутатом от которой является Браун. Первоначально он был отстранен от членства в партии⁷⁹ и в итоге лишен депутатского иммунитета⁸⁰.

Таким образом, реакция польских политических партий на войну между ХАМАС и Израилем во время предвыборной кам-

⁷⁶ Болановский Р. Конфедерация прощает Григория Брауна. Он восстановил права члена клуба. Bolanowski R. Konfederacja wybacza Grzegorzowi Braunowi. Odzyskał prawa członka klubu // Gazeta Wyborcza. – 02.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://rzeszow.wyborcza.pl/rzeszow/7,34962,30659439,konfederacja-wybacza-grzegorzowi-braunowi-odzyskal-prawa-czlonka.html> (дата обращения: 24.03.2024).

⁷⁷ «Позор» и «отвратительный акт ненависти». Послы Израиля и США реагируют на поведение Брауна. “Wstyd” i “odrażający akt nienawiści”. Ambasadorowie Izraela i USA reagują na zachowanie Brauna // Gazeta Wyborcza. – 12.12.2023. – Польск. яз. – URL: <https://wyborcza.pl/7,75398,30500252,ambasador-izraela-reaguje-na-zachowanie-brauna.html> (дата обращения: 24.03.2024).

⁷⁸ Шумер-Бриш М. Григорий Браун – герой исламистов в Турции. Они молятся, чтобы Бог сделал его мусульманином. Szumer-Brysz M. Grzegorz Braun bohaterem islamistów w Turcji. Modlą się, by Bóg uczynił go muzułmaninem // Gazeta Wyborcza. – 13.12.2023. – Польск. яз. – URL: <https://wyborcza.pl/7,75399,30502093,grzegorz-braun-bohaterem-islamistow-w-turcji-modla-sie-by.html> (дата обращения: 24.03.2024).

⁷⁹ Зубик М. Гжегож Браун отстранен от должности члена клуба Конфедерации. Единогласное решение. Zubik M. Grzegorz Braun odwieszony w prawach członka klubu Konfederacji. Decyzja jednogłośna // Gazeta Wyborcza. – 02.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30660189,grzegorz-braun-odwieszony-w-prawach-czlonka-klubu-konfederacji.html> (дата обращения: 30.03.2024).

⁸⁰ Болановский Р. Гжегож Браун без иммунитета. Сейм решил отобрать его у посла из Подкарпатья. Что дальше? Bolanowski R. Grzegorz Braun bez immunitetu. Sejm zdecydował o odebraniu go posłowi z Podkarpacia. Co dalej? // Gazeta Wyborcza. – 17.01.2024. – Польск. яз. – URL: <https://rzeszow.wyborcza.pl/rzeszow/7,34962,30603069,komisja-rekomenduje-uchylenie-immunitetu-grzegorza-brauna-co.html> (дата обращения: 30.03.2024).

пани и после выборов стала отражением разнообразия внутриполитических раскладов и внешнеполитических приоритетов. В то время как большинство партий осудили нападение ХАМАС на Израиль, отношение к действиям Израиля в секторе Газа не стало основанием для дополнительной политической поляризации. Только часть представителей польской «Левicy» занимают достаточно активную пропалестинскую позицию и участвуют в демонстрациях соответствующей направленности (табл. 3).

Убийство гражданина Польши 2 апреля 2024 г. спровоцировало резко отрицательную реакцию со стороны представителей правой части спектра польских политических сил в отношении Израиля. Так, члены «Конфедерации» и ее лидер, К. Босак выступили с призывом к открытости и честности, обвиняя Израиль в совершении военных преступлений и утверждая, что государство намеренно оказывает давление на гуманитарные организации, целью которого является усиление гуманитарного кризиса среди палестинского населения⁸¹.

Таблица 3

Отношение польских политических партий, представленных в Сейме Польши, к войне между ХАМАС и Израилем

Партия	Осудила нападение ХАМАС на Израиль (партия или ее депутаты в Сейме)	Осудила операцию Израиля в секторе Газа (партия или ее депутаты в Сейме)
Право и справедливость	Да	нет
Гражданская платформа	Да	нет
Польша 2050	Да	нет
Польская народная партия	Да	нет
Левые	Да	да (Левые вместе)
		нет (Новые левые)
Конфедерация	Да	Да

Источник: составлено авторами на основе данных из тематического параграфа.

⁸¹ Родак В. Босак зашел слишком далеко? Сообщение о смерти волонтера. Rodak W. Bosak poszedł za daleko? Wpis w sprawie śmierci wolontariusza // Wiadomości. – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/bosak-poszedl-za-daleko-wpis-w-sprawie-smierci-wolontariusza-7012586117106240a> (дата обращения: 02.04.2024).

* * *

Война между ХАМАС и Израилем в 2023–2024 гг. стала испытанием не только для непосредственно вовлеченных сторон, но и для многих международных акторов, включая Польшу. Реакция польских политических элит на этот кризис была разнообразной и отражала широкий спектр мнений и подходов к внешней политике, в том числе в отношении такого сложного и многогранного конфликта.

Следует отметить, что этот кризис дополнительно высветил своеобразную многослойность польского подхода в отношении к международным кризисам на Ближнем и Среднем Востоке и, прежде всего, палестино-израильскому конфликту. Эта многослойность имеет исторические корни и отражает амбивалентность отношения в разных группах польского общества к Израилю и евреям, а также к мусульманам и миграции из региона Ближнего и Среднего Востока в страны ЕС.

Первый слой польской политики связан с эпохой социально-политических трансформаций в конце 1980–1990-х годов. Третья Речь Посполитая не просто совершила отход от пропалестинского курса, связанного с прежней зависимостью ПНР от базовых установок внешней политики СССР, ее обязательствами в рамках Организации Варшавского договора и СЭВ. Новая Польша взяла достаточно явный произраильский крен, который был обусловлен желанием не только укрепить отношения с этой страной, но и стремлением соответствовать подходам к ближневосточной проблематике США и ведущих стран ЕС. Явной подоплекой здесь было стремление Варшавы к скорейшей интеграции в НАТО и Европейский союз. Помимо прочего, для Варшавы было важно заручиться поддержкой этих устремлений со стороны мощного произраильского лобби как в США, так и в ЕС.

Второй слой польской политики в отношении ближневосточных проблем связан с неоднозначным восприятием в общественных кругах страны истории отношений между поляками и евреями, трагедии Холокоста и вопросов реституции собственности, принадлежавшей жертвам массового уничтожения евреев во время Второй мировой войны. Сама эта проблематика является предметом общественных дискуссий на всем протяжении сущест-

ования Третьей Речи Посполитой, но в официальную политическую повестку она не входила вплоть до середины 2000-х годов. Лишь после успеха ПиС на выборах 2005 г. начался активный разворот к проведению исторической политики (причем сам этот термин именно в Польше впервые получил позитивные коннотации)⁸². К этому моменту вступление Польши в НАТО и ЕС было завершено, и, таким образом, изменения в официальных трактовках исторического прошлого уже не могли стать препятствием для интеграции Польши в западные альянсы. И если первоначально историческая политика была нацелена на окончательное размежевание с наследием коммунистической эпохи, то в дальнейшем внимание стало смещаться и к «трудным вопросам», связанным с соучастием в Холокосте и исторической подоплекой проявлений антисемитизма в польском обществе. Расхождения в исторических нарративах в какой-то момент стали оказывать негативное воздействие на межгосударственные отношения между Польшей и Израилем, провоцируя ряд дипломатических скандалов.

Третий слой политики Варшавы в отношении палестино-израильского конфликта связан с негативным отношением к миграции из арабских и – шире – мусульманских стран, а также из регионов Африки, триггером которого стал миграционный кризис 2015 г. В данном случае Варшава вместе с рядом других стран Евросоюза вступила в политико-институциональный конфликт с Брюсселем, настаивая на сохранении в своих руках основных инструментов регулирования миграционных потоков и критикуя слишком либеральный подход структур ЕС к наплыву беженцев, их приему и последующей абсорбции. Соответственно, для Польши также принципиально важно избегать ситуации, когда старые или новые конфликты на Ближнем и Среднем Востоке, а также в Африке выталкивают все новые волны мигрантов в направлении стран ЕС.

Наконец, еще один слой связан с декларируемым подходом к разрешению палестино-израильского конфликта. В данном случае официальная Варшава предпочитает придерживаться

⁸² Миллер А.И. Вызов из прошлого. Историческая политика: витки спирали в Восточной Европе начала XXI века // Россия в глобальной политике. – 22.10.2011. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/vyzov-iz-proshlogo> (дата обращения: 02.04.2024).

принципов урегулирования, сформулированных в рамках ОВПБ Европейского союза. Этой линии вполне дисциплинированно придерживались даже правительства, в которых ведущую роль играла партия «Право и справедливость». По всей видимости, польские политические элиты не считают оправданными дополнительные разногласия с наднациональными структурами ЕС в связи возможностью проведения особой политики в отношении палестино-израильского конфликта. Гармонизация подходов к палестино-израильскому конфликту с Брюсселем и другими членами ЕС, очевидно, является оптимальной стратегией, позволяющей одновременно занимать особую позицию в двусторонних польско-израильских отношениях, а также настаивать на сохранении полномочий национальных органов в части регулирования миграционных процессов.

Список источников и литературы

1. В Польше рассчитывают получить репарации от Германии в течение нескольких лет // ТАСС. – 11.01.2023. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16774613> (дата обращения: 26.02.2024).
2. Лыкошина Л.С. «Польско-польская война»: Политическая жизнь современной Польши. – Москва: ИНИОН РАН; Отд. Вост. Европы, 2015. – 258 с.
3. Миллер А.И. Вызов из прошлого. Историческая политика: витки спирали в Восточной Европе начала XXI века // Россия в глобальной политике. – 22.10.2011. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/vyzov-iz-proshlogo> (дата обращения: 02.04.2024).
4. Миллер А.И. Новейшая история: краткий курс // Россия в глобальной политике. – 2023. – Т. 21, № 2. – С. 88–103. – DOI: 10.31278/1810-6439-2023-21-2-88-103.
5. Миллер А.И. Ян Гросс и память о Холокосте // Гросс Я.Т. Золотая жатва. О том, что происходило вокруг истребления евреев. – Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017. – 152 с.
6. Посол Израиля принес извинения в МИД Польши из-за гибели польского гражданина в Газе // Интерфакс. – 05.04.2024. – URL: <https://www.interfax.ru/world/954268> (дата обращения: 12.04.2024).

7. Премьер Польши не поедет в Израиль из-за скандала вокруг слов Нетаньяху // РИА Новости. – 18.12.2019. – URL: <https://ria.ru/20190218/1550999282.html> (дата обращения: 26.02.2024).
8. Рабкин Я.М. Израиль: война и миръ: сб. тр. / под ред. Д.В.Ефременко. ИНИОН РАН; журнал «Россия в глобальной политике». – Москва, 2024. – 354 с.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/ES/-10/L.25 от 26 октября 2023 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/ES/-10/L.25&Lang=R> (дата обращения: 05.03.2024).
10. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/46/86 от 16 декабря 1991 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=a/res/46/86&Lang=R> (дата обращения: 10.03.2024).
11. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/66/225 от 29 марта 2012 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://documents.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/RES/66/225&Lang=R> (дата обращения: 10.03.2024).
12. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/ES-10/19 от 26 декабря 2017 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: <https://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?OpenAgent&DS=A/RES/ES-10/19&Lang=R> (дата обращения: 10.03.2024).
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/ES-10/20 от 18 июня 2018 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: https://digitallibrary.un.org/record/1630295/files/A_RES_ES-10_20-RU.pdf?ln=ru (дата обращения: 10.03.2024).
14. Berman L. After year-long spat over Holocaust law, Poland says it's returning envoy to Israel // The Times of Israel. – 04.07.2022. – URL: <https://www.timesofisrael.com/after-year-long-spat-over-holocaust-law-poland-says-its-returning-envoy-to-israel/> (дата обращения: 26.02.2024).
15. Documents and publications // European Council. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/> (дата обращения: 25.02.2024).
16. Dyduch J., Muller P. Populism meets EU Foreign policy: the de-Europeanization of Poland's Foreign policy toward the Israeli-Palestinian conflict // Journal of European Integration. – 2021. – Vol. 43, № 5. – P. 569–586. – DOI: 10.1080/07036337.2021.1927010.
17. Heinze E.A. International Law, Self-Defense, and the Israel-Hamas Conflict // Parameters. – 2024. – Vol. 54, № 1. – P. 71–86. – DOI: 10.55540/0031-1723.3273.
18. Kaminska J. New EU members and the CFSP: Europeanization of the Polish foreign policy // Political Perspectives. – 2007. – Vol. 2, № 2. – P. 1–24.
19. Krzemiński I. Poland and Hungary: Jewish Realities Compared // Polish National Antisemitism. – 2019. – Vol. 31. – P. 515–542. DOI: 10.2307/j.ctv1198sv9.32.

20. Middle East Peace Process // EEAS. – 03.08.2021. – URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/middle-east-peace-process_en (дата обращения: 25.02.2024).
21. Mueller P. Europe's Foreign Policy and the Middle East Peace Process: The Construction of EU Actorness in Conflict Resolution // *Perspectives on European Politics and Society*. – 2013. – Vol. 14, № 1. – P. 20–35. – DOI: 10.1080/15705854.2012.732397.
22. Netanyahu says Israeli forces killed World Central Kitchen workers in Gaza // *Al Jazeera*. – 02.04.2024. – URL: <https://www.aljazeera.com/news/Al%20Jazeera%2024/4/2/netanyahu-admits-israeli-forces-killed-ngo-workers-in-gaza> (дата обращения: 02.04.2024).
23. Samuel M.T. The Israel-Hamas War: Historical Context and International Law // *Middle East Policy*. – 2023. – Vol. 30, № 4. – P. 3–9. – DOI: 10.1111/mepo.12723.
24. Spiro A. Israel, Poland summon each other's envoys over Holocaust restitution law spat // *The Times of Israel*. – 27.06.2021. – URL: <https://www.timesofisrael.com/israel-poland-summon-each-others-envoys-over-holocaust-restitution-law-spat/> (дата обращения: 26.02.2024).
25. Stenzler-Koblentz L., Chavez K., Klempner U. Countering Hate in the Digital Age: Analyzing Far-Right Extremist Responses to the Israel-Hamas War // *International Institute for Counter-Terrorism*. – 2023. – URL: <https://ict.org.il/far-right-response-to-israel-hamas-war/> (дата обращения: 22.02.2024).
26. Дидух Дж. Вышеградские государства и Израиль. Dyduch J. Die Visegrád-Staaten und Israel // *Osteuropa*. – 2019. – Vol. 69, № 9/11. – P. 351–367. – Немец. яз.
27. Ливне Й. Крайне правые и левые в Польше сегодня критикуют Израиль после трагической гибели в Газе членов гуманитарной организации, в том числе и польского гражданина = Livne Y. ישראל את היום תוקפים בפולין הקיצוני ובשמאל בימין // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Иврит. – URL: <https://twitter.com/YacovLivne/status/1775174271410532362> (дата обращения: 02.04.2024).
28. Посольство государства Палестина в Польской Республике, Министерство иностранных дел и по делам эмигрантов = فلسطين دولة سفارة – البولندية الجمهورية – والمغتربين الخارجية وزارة // Сайт МИД Палестины. – 16.05.2018. – Араб. яз. – URL: <https://web.archive.org/web/20180614053600/http://www.mofa.pna.ps/ar/archives/3277> (дата обращения: 26.02.2023).
29. Аль-Шехаби Д. Шидло: Референдум позволит и дальше блокировать миграционный пакт. Al Shehabi D. Szydło: Referendum pozwoli dalej blokować pakt migracyjny // *Dziennik Gazeta Prawna*. – 05.10.2023. – Польск. яз. – URL:

- <https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/9314970,szydlo-referendum-pozwoli-dalej-blokowac-pakt-migracyjny.html> (дата обращения: 10.03.2024).
30. Анна Мария Жуковская сравнивает ХАМАС с УПА. «Сцены, как во время резни на Волыни». Anna Maria Żukowska porównuje Hamas do UPA. “Sceny jak podczas masakry na Wołyniu” // Rzeczpospolita. – 10.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/konflikty-zbrojne/art40102031-joe-biden-oburzony-atakiem-izraela-w-ktorym-zginal-polak> (дата обращения: 17.03.2024).
 31. Болановский Р. Гжегож Браун без иммунитета. Сейм решил отобрать его у посла из Подкарпатя. Что дальше? Bolanowski R. Grzegorz Braun bez immunitetu. Sejm zdecydował o odebraniu go posłowi z Podkarpacia. Co dalej? // Gazeta Wyborcza. – 17.01.2024. – Польск. яз. – URL: <https://rzeszow.wyborcza.pl/rzeszow/7,34962,30603069,komisja-rekomenduje-uchylenie-immunitetu-grzegorzabrauna-co.html> (дата обращения: 30.03.2024).
 32. Болановский Р. Конфедерация прощает Григория Брауна. Он восстановил права члена клуба. Bolanowski R. Konfederacja wybacza Grzegorzowi Braunowi. Odzyskał prawa członka klubu // Gazeta Wyborcza. – 02.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://rzeszow.wyborcza.pl/rzeszow/7,34962,30659439,konfederacja-wybacza-grzegorzowi-braunowi-odzyskal-prawa-czlonka.html> (дата обращения: 24.03.2024).
 33. Валенский Т. Скандальный марш в Калише. Есть уведомление в прокуратуру. Waleński T. Skandaliczny marsz w Kaliszu. Jest zawiadomienie do prokuratury // Wiadomości. – 12.11.2021. – Польск. яз. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/skandaliczny-marsz-w-kaliszu-jest-zawiadomienie-do-prokuratury-6704107714677728a> (дата обращения: 24.03.2024).
 34. Вальтер М., Залевский Б. Самоубийственная миссия Моравецкого обречена на провал. Walter M., Zalewski B. Samobójcza misja Morawieckiego skazana na porażkę // RMF 24. – 09.11.2023. – Польск. яз. – URL: https://www.rmf24.pl/tylko-w-rmf24/rozmowa-o-7/news-zalewski-samobojcza-misja-morawieckiego-skazana-na-porazke_nId,7136908#срp_state=1 (дата обращения: 17.03.2024).
 35. Василевская А. Владислав Теофил Бартошевский: мы должны идентифицировать себя с Государством Израиль. Wasilewska A. Władysław Teofil Bartoszewski: Musimy się z państwem Izrael identyfikować // Polsat News. – 31.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2023-10-31/prof-wladyslaw-teofil-bartoszewski-w-programie-gosc-wydarzen-ogladaj/> (дата обращения: 17.03.2024).
 36. Вотчук М. Президент Варшавы запретил пропалестинскую демонстрацию. Полиция опасается драк у посольства Израиля. Wotczuk M. Prezydent Warszawy zakazał propalestyńskiej demonstracji. Policja obawia się burd pod ambasadą Izraela // Gazeta Wyborcza. – 15.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://>

- warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30408133,prezydent-warszawy-zakazal-propalestynskiej-demonstracji.html (дата обращения: 28.02.2024).
37. Выборы в Сейм и Сенат Республики Польша 2023 г. Wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 2023 r. // Państwowa Komisja Wyborcza. – Польск. яз. – URL: <https://wybory.gov.pl/sejmsenat2023/> (дата обращения: 20.03.2024).
38. Грушинский А., Войтчук М. Скандал в Сейме. Григорий Браун потушил огнетушителем ханукальную свечу. Gruszczyński A., Wojtczuk M. Skandal w Sejmie. Grzegorz Braun zgasił gaśnicą świecę chanukową // Gazeta Wyborcza. – 12.12.2023. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30499847,grzegorz-braun-zgasil-gasnica-swiece-chanukowa-w-sejmie.html> (дата обращения: 24.03.2024).
39. Дидух Дж. Польско-израильские отношения в 1990–2009 гг. Dyduch J. Stosunki polsko-izraelskie w latach 1990–2009 // Warszawa: TRIO. – 2010. – 366 p. – Польск. яз. – DOI: 10.13140/RG.2.1.4491.4726.
40. Дональд Туск отвечает Матеушу Моравецкому ws. ХАМАС: Палестинцы были допущены. Donald Tusk odpowiada Mateuszowi Morawieckiemu ws. Hamasu: To PiS wpuszczał Palestyńczyków // Rzeczpospolita. – 12.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/wybory/art39258371-donald-tusk-odpowiada-mateuszowi-morawieckiemu-ws-hamasu-to-pis-wpuszczal-palestynczykow> (дата обращения: 10.03.2024).
41. Дуда А. Для проведения эвакуации Поляков, находящихся на данный момент в Израиле, направляем транспортные самолеты из ВВС. Duda A. Do przeprowadzenia ewakuacji Polaków przebywających w tej chwili w Izraelu kierujemy samoloty transportowe z sił powietrznych // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 08.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1710962927103013006> (дата обращения: 01.03.2024).
42. Дуда А. Операция «НЕОН» завершена. Duda A. Operacja “NEON” została zakończona // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 14.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1713164659627303334> (дата обращения: 01.03.2024).
43. Дуда А. С глубокой болью воспринял информацию о гибели в Секторе Газа волонтеров из организации World Central Kitchen, в том числе и польского гражданина. Duda A. Z głębokim bólem przyjąłem informację o śmierci w Strefie Gazy wolontariuszy z organizacji World Central Kitchen, w tym polskiego obywatela // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. –

- Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1775089421156520023> (дата обращения: 02.04.2024).
44. Дуда А. Я разговаривал с @Isaac_Herzog, которому я выразил нашу солидарность с Израилем. Duda A. Rozmawiałem z @Isaac_Herzog, któremu przekazałem wygazy naszej solidarności z Izraelem // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1710727463670612470> (дата обращения: 01.03.2024).
45. Дуда А. Я шокирован новостями о сегодняшнем жестоком нападении ХАМАС на Израиль. Duda A. Jestem wstrząśnięty wiadomością o dzisiejszym brutalnym ataku Hamasu na Izrael // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1710642514338746480> (дата обращения: 01.03.2024).
46. Жуковская А.М. В теме Израиля. Żukowska A.M. W temacie Izraela // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/AM_Zukowska/status/1775132273655869563 (дата обращения: 02.04.2024).
47. Жуковская А.М. И поэтому нет и не будет никаких дискуссий с теми, что «от реки до моря». Żukowska A.M. I dlatego nie ma i nie będzie żadnej dyskusji z tymi, co “from the river to the sea” // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/AM_Zukowska/status/1775145253084791188 (дата обращения: 02.04.2024).
48. Зубик М. Гжегож Браун отстранен от должности члена клуба Конфедерации. Единогласное решение. Zubik M. Grzegorz Braun odwieszony w prawach członka klubu Konfederacji. Decyzja jednogłośna // Gazeta Wyborcza. – 02.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30660189,grzegorz-braun-odwieszony-w-prawach-czlonka-klubu-konfederacji.html> (дата обращения: 30.03.2024).
49. Итоги референдума 2023 года. Данные со 100% области: явка 40,91%. Какие были ответы? Wyniki referendum 2023. Dane ze 100 proc. obwodów: frekwencja 40,91 proc. Jakie były odpowiedzi? // Infor. – 16.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.infor.pl/prawo/nawosci-prawne/6338843,wyniki-referendum-2023-dane-ze-100-proc-obwodow-frekwencja-4091-p.html> (дата обращения: 10.03.2024).

50. Киек К. Обвинениями против Гжегожа Брауна занималась прокуратура. Возможно, они одобрили совершение преступления Kijek K. Prokuratura zajęła się zrzutkami na Grzegorza Brauna. Mogły pochwalać popełnienie przestępstwa // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 01.03.2024. – Польск. яз. – URL: <https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,30749947,prokuratura-sprawdza-zrzutki-na-grzegorza-brauna-mogly-pochwalac.html> (дата обращения: 24.03.2024).
51. Козловский Н. Реституция имущества религиозных общин и еврейских организаций. Kozłowski N. Restytucja mienia gmin wyznaniowych i organizacji żydowskich // Międzynarodową Konferencję Naukową “Żydzi Wschodniej Polski”. – 2014. – P. 597–616. – Польск. яз.
52. Корч Б. Краков. Демонстрация солидарности с Палестиной. «Мы протестуем против резни, которая происходит на глазах у всего мира». Korcz B. Kraków. Manifestacja solidarności z Palestyną. “Protestujemy przeciwko masakrze, która toczy się na oczach świata” // Gazeta Wyborcza. – 28.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,30350706,krakow-manifestacja-solidarnosciowa-z-palestyna-uczestnicy.html> (дата обращения 28.02.2024).
53. Кульчицкая А. Друг о Дамиане Соболе, погибшем в Секторе Газа: «чудесный, храбрый человек». Kulczycka A. Przyjaciel o Damianie Sobólu, który zginął w Strefie Gazy: “Cudowny, odważny człowiek” // Gazeta Wyborcza. – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://rzeszow.wyborcza.pl/rzeszow/7,34962,30850024,przyjaciel-o-damianie-sobolu-ktory-zginal-w-strefie-gazy-chce.html> (дата обращения: 02.04.2024).
54. Левые едут в охваченный войной Израиль. Среди заложников ХАМАС есть поляки. Posłanka Lewicy jedzie do ogarniętego wojną Izraela. Wśród zakładników Hamasu są Polacy // Fakt. – 01.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.fakt.pl/polityka/anna-maria-zukowska-z-misja-w-izraelu-wsrod-zakladnikow-hamasu-sa-polacy/fbcj0g9> (дата обращения: 17.03.2024).
55. Матеуш Моравецкий заявил о ХАМАСе, джихаде и «опасном Туске». Mateusz Morawiecki w oświadczeniu o Hamasie, dżihadzie i “niebezpiecznym Tusku” // Rzeczpospolita. – 12.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/wybory/art39256981-mateusz-morawiecki-w-oswiadczeniu-o-hamasie-dzihadzie-i-niebezpiecznym-tusku> (дата обращения: 10.03.2024).
56. МИД Польши: перед посольством Польши в Израиле прошла акция протеста. MSZ: przed polską ambasadą w Izraelu odbył się protest // TVN24. – 09.02.2018. – Польск. яз. – URL: <https://tvn24.pl/swiat/izrael-protest-przed-polska-ambasada-przeciwko-ustawie-o-ipn-ra813572-ls2578350> (дата обращения: 26.02.2024).

57. Министерство иностранных дел РП. Польша решительно осудила атаки, начатые Ираном против Израиля. Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP. Polska z całą mocą potępiła ataki rozpraczone przez Iran na Izrael // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 14.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/MSZ_RP/status/1779277451346018750 (дата обращения: 15.04.2024).
58. Нападение ХАМАС на Израиль. Реакция польского МИД. Atak Hamasu na Izrael. Jest reakcja polskiego MSZ // Wiadomości. – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/atak-hamasu-na-izrael-jest-reakcja-polskiego-msz-6949576274569856a> (дата обращения: 01.03.2024).
59. «Ни одной бомбы больше». На улицах Варшавы прошли демонстрации в защиту Палестины. “Ani jednej bomby więcej”. Demonstrowali na ulicach Warszawy w obronie Palestyny // TVN24. – 18.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://tvn24.pl/tvnwarszawa/najnowsze/warszawa-manifestacja-ani-jednej-bomby-wiecej-wolna-palestyna-przeszli-pod-ambasade-izraela-st7443659> (дата обращения: 28.02.2024).
60. Осинский Л. Министр Рау: нужно отличать палестинцев, которые не являются террористами, от ХАМАСа, который является террористической организацией. Osiński L. Minister Rau: trzeba odróżnić Palestyńczyków, którzy nie są terrorystami od Hamasu, który jest organizacją terrorystyczną // Polska Agencja Prasowa. – 23.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.pap.pl/aktualnosci/minister-rau-trzeba-odroznic-palestynczykow-ktorzy-nie-sa-terrorystami-od-hamasu-1> (дата обращения: 28.02.2024).
61. «Позор» и «отвратительный акт ненависти». Послы Израиля и США реагируют на поведение Брауна. “Wstyd” i “odrażający akt nienawiści”. Ambasadorowie Izraela i USA reagują na zachowanie Brauna // Gazeta Wyborcza. – 12.12.2023. – Польск. яз. – URL: <https://wyborcza.pl/7,75398,30500252,ambasador-izraela-reaguje-na-zachowanie-brauna.html> (дата обращения: 24.03.2024).
62. Польша выступает за двухгосударственное решение на Ближнем Востоке. Polska opowiada się za rozwiązaniem dwupaństwowym na Bliskim Wschodzie // TVP Info. – 18.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://www.tvp.info/75991196/polska-opowiada-sie-za-rozwiazaniem-dwupanstwowym-na-bliskim-wschodzie> (дата обращения: 28.02.2024).
63. Погоцкая Ю. Смерть поляка в Секторе Газа. Что мы знаем о трагедии? Potocka J. Śmierć Polaka w Strefie Gazy. Co wiemy o tragedii? // RMF24. – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: https://www.rmf24.pl/raporty/raport-izrael-w-stanie-wojny/news-smierc-polaka-w-strefie-gazy-co-wiemy-o-tragedii,nId,7426913#crp_state=1 (дата обращения: 02.04.2024).

64. Рау З. Я решительно осуждаю продолжающиеся нападения ХАМАС на Израиль. Rau Z. Stanowczo potępiam trwające ataki Hamasu na Izrael // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 07.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://x.com/RauZbigniew/status/1710583424447087025?s=20> (дата обращения: 01.03.2024).
65. Результаты голосования на выборах в Сейм в 2023 году. Wyniki głosowania w wyborach do Sejmu w 2023 r. // Państwowa Komisja Wyborcza. – Польск. яз. – URL: <https://wybory.gov.pl/sejmsenat2023/pl/sejm/wynik/pl> (дата обращения: 20.03.2024).
66. Родак В. Босяк зашел слишком далеко? Сообщение о смерти волонтера. Rodak W. Bosak poszedł za daleko? Wpis w sprawie śmierci wolontariusza // Wiadomości. – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://wiadomosci.wp.pl/bosak-poszedl-za-daleko-wpis-w-sprawie-smierci-wolontariusza-7012586117106240a> (дата обращения: 02.04.2024).
67. Сидорович Ю., Гут Д. Они протестовали перед музеем МОКАК против выставки израильянина. У них был портрет Дамиана Соболя. Sidorowicz J., Gut D. Protestowali przed muzeum MOCAK przeciwko wystawie Izraelczyka. Mieli portret Damiana Sobóla // Wyborcza. – 11.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,30880280,protest-przed-siedziba-muzeum-mocak-w-krakowie-przeciwko-wystawie.html> (дата обращения: 12.04.2024).
68. Сикорский Р. Выражаю искренние соболезнования семье нашего соотечественника г-на Дамиана. Sikorski R. Składam najszczerze kondolencje rodzinie naszego rodaka, Pana Damiana // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 02.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/sikorskiradek/status/1775134286514954567> (дата обращения: 02.04.2024).
69. Славомир Менцен о конфликте между Израилем и Палестиной. Konfederacja. @Sławomir Mentzen o konflikcie Izrael-Palestyna // TikTok. – 11.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.tiktok.com/@konfederacjawin/video/7288643322913017120> (дата обращения: 24.03.2024).
70. Совместная декларация. Легутко и Пореба договорились с Израилем. Wspólna deklaracja. Legutko i Poręba negocjowali z Izraelem // Rzeczpospolita. – 05.07.2018. – Польск. яз. – URL: <https://www.rp.pl/kraj/art9722231-wspolna-deklaracja-legutko-i-poreba-negocjowali-z-izraelem> (дата обращения: 26.02.2024).
71. Сопредседатель Конфедерации Кшиштоф Босак на tvn24. Konfederacja. Współprzewodniczący #Konfederacji @krzysztofbosak на @tvn24 // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Мини-

- стерства юстиции Российской Федерации). – 08.10.2023. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/KONFEDERACJA_/status/1710980273574125850 (дата обращения: 24.03.2024).
72. Туск Д. Премьер-министр Нетаньяху, посол Ливне, подавляющее большинство поляков проявили полную солидарность с Израилем после нападения ХАМАС. Tusk D. Panie premierze Netanjahu, panie ambasadorze Liwne, zdecydowana większość Polaków okazała pełną solidarność z Izraelem po ataku Hamasu // X (социальная сеть, запрещенная на территории России на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 03.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://twitter.com/donaldtusk/status/1775417561674322317> (дата обращения: 03.04.2024).
73. Туск обратился к премьер-министру Израиля. Пишет о «тяжелом испытании». Tusk zwrócił się do premiera Izraela. Pisz o “ciężkiej próbie” // Polskie Radiol 24. – 03.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://polskieradio24.pl/artukul/3358852,tusk-zwrocil-sie-do-premiera-izraela-pisz-o-ciezkiej-probie> (дата обращения: 12.04.2024).
74. Тшасковский Р. В Варшаве-городе, так тяжело пережитом историей, – не может быть места ненависти и антисемитизму. Trzaskowski R. W @warszawa – mieście tak ciężko doświadczonym przez historię – nie może być miejsca na nienawiść i antysemityzm // X (социальная сеть, запрещенная на территории Российской Федерации на основании решения Министерства юстиции Российской Федерации). – 22.10.2023. – Польск. яз. – URL: https://twitter.com/trzaskowski_/status/1716129632737779724 (дата обращения: 10.03.2024).
75. Тшасковский хотел заблокировать пропалестинскую демонстрацию. Есть решение суда. Trzaskowski chciał zablokować propalestyńską demonstrację. Jest decyzja sądu // Salon 24. – 16.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.salon24.pl/newsroom/1339770,trzaskowski-chcial-zablokowac-demonstracje-sad-byl-innego-zdania> (дата обращения: 10.03.2024).
76. Украина и Палестина разделили крайне левых. Ukraina i Palestyna podzieliły skrajną lewicę // NCzas Info. – 27.02.2024. – Польск. яз. – URL: <https://nczas.info/2024/02/27/ukraina-i-palestyna-podzielily-skrajna-lewice/> (дата обращения: 17.03.2024).
77. Уржиковский Т. Праздник 81. Годовщина восстания в Варшавском гетто. Инцидент во время празднования. Urzykowski T. Obchody 81. Roczniczy wybuchu powstania w getcie warszawskim. Incydent podczas uroczystości // Wyborcza. – 19.04.2024. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30903679,obchody-81-roczniczy-wybuchu-powstania-w-getcie-warszawskim.html> (дата обращения: 19.04.2024).

78. Шумер-Бриш М. Григорий Браун – герой исламистов в Турции. Они молятся, чтобы Бог сделал его мусульманином. Szumer-Brysz M. Grzegorz Braun bohaterem islamistów w Turcji. Modlą się, by Bóg uczynił go muzułmaninem // Gazeta Wyborcza. – 13.12.2023. – Польск. яз. – URL: <https://wyborcza.pl/7,75399,30502093,grzegorz-braun-bohaterem-islamistow-w-turcji-modla-sie-by.html> (дата обращения: 24.03.2024).
79. Экстренная видеоконференция членов Европейского совета по ситуации на Ближнем Востоке. Nadzwyczajna wideokonferencja członków Rady Europejskiej w sprawie sytuacji na Bliskim Wschodzie // Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. – 17.10.2023. – Польск. яз. – URL: <https://www.gov.pl/web/premier/nadzwyczajna-wideokonferencja-czlonkow-rady-europejskiej-w-sprawie-sytuacji-na-bliskim-wschodzie2> (дата обращения: 29.02.2024).
80. Ярох К. Произраильская демонстрация в Варшаве. «Они думали, что Запад труслив, а антисемитизм сильнее. Они ошибались». Jaroch K. Demonstracja proizraelska w Warszawie. “Myśleli, że Zachód jest tchórzliwy, a antysemityzm silniejszy. Mylili się” // Gazeta Wyborcza. – 19.11.2023. – Польск. яз. – URL: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30420711,demonstracja-proizraelska-w-warszawie-mysleli-ze-zachod-jest.html> (дата обращения: 29.02.2024).

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ЙЕМЕНА

КИРЧАНОВ Максим Валерьевич

доктор исторических наук, доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений, доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

E-mail: maksym_kyrchanoff@hotmail.com

SPIN-код: 6547-1027

ORCID: 0000-0003-3819-3103

АНДРОСОВА Яна Сергеевна

бакалавр регионоведения, кафедра регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

E-mail: yana_androsova@outlook.com

ORCID: 0009-0005-4226-6995

Для цитирования: *Кирчанов М.В., Андросова Я.С.* Проблемы социально-политической регионализации Йемена // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 68–81. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.03.

Аннотация. В статье рассматриваются исторические предпосылки, социальные факторы и перспективы процесса регионализации в Йемене. В рамках исследования был проведен анализ роли и места политических, социальных и исторических факторов и основных векторов регионализационных процессов на рассматриваемой территории. Сделан вывод о том, что процесс регионализации в Йемене имеет исторические основания – во второй половине XX в. в стране сосуществовали две формы государственности, основанные на различных политических и идеологических легитимациях. Авторы определили, что социальные стимулы существенно влияют на регионализационные процессы, поскольку в Йемене традиционные и архаичные домодерные институты и идентичности сосуществуют с современными. Были сформулированы вероятные сцена-

рии дальнейшего развития процессов регионализации в Йемене с учетом политических, социальных и внешних факторов. Сделано предположение, что регионализационные процессы стали следствием незавершенной социальной и политической модернизации.

Ключевые слова: Йемен, регионализация, диспропорции развития, общество, неравномерное развитие, фрагментация.

Problems of Yemeni Socio-Political Regionalization

Maksym W. KYRCHANOFF

DSc in History, Associate Professor of the Department of Regional Studies and Economics of Foreign Countries, Faculty of International Relations, Associate Professor of the Department of History of Foreign Countries and Oriental Studies, Historical Faculty, Voronezh State University.

E-mail: maksym_kyrchanoff@hotmail.com

SPIN-code: 6547-1027

ORCID: 0000-0003-3819-3103

Jana S. ANDROSOVA

Bachelor of Regional Studies, Department of Regional Studies and Economics of Foreign Countries, Faculty of International Relations, Voronezh State University.

E-mail: yana_androsova@outlook.com

ORCID: 0009-0005-4226-6995

For citation: Kyrchanoff M.W., Androsova J.S. (2024). Problems of Yemeni Socio-Political Regionalization. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 68–81. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.03.

Abstract. The article examines the historical background, social factors and prospects of the regionalization process in Yemen. The study analyzes the role and place of political, social and historical factors and the main directions of regionalization processes in Yemen. It is concluded that the regionalization process in Yemen has historical grounds – in the second half of the 20 th century, two forms of statehood based on different political and ideological legitimations coexisted in the country. The authors determined that social incentives significantly influence regionalization processes, as traditional and archaic pre-modern institutions and identities coexist with modern ones in Yemen. Probable scenarios for the further development of regionalization processes in Yemen were formulated, taking into account political, social

and external factors. The assumption was made that regionalization processes were a consequence of unfinished social and political modernization.

Keywords: Yemen, regionalization, development imbalances, society, uneven development, fragmentation.

Одной из основных тенденций, развивающихся в современном мире, является регионализация. Регионализация носит универсальный характер, имея политические, экономические, социальные и культурные проявления. Не стали исключением из этой универсальной логики развития современных экономических культурных пространств и те территории, которые были ранее представлены зависимыми и колониальными обществами. На современном этапе последние сталкиваются со значительными сложностями в процессах как национального, так и государственного строительства. Одним из таких проблемных государств современного мира является Йемен.

В центре внимания в представленной статье будут проблемы регионализации Йемена. Целью статьи является анализ особенностей и основных направлений регионализационных процессов на территории Йемена. В число задач входит анализ социальных, политических и экономических оснований йеменской модели регионализации, изучение основных направлений процессов регионализации на территории Йемена, сравнительный анализ экономических, социальных и политических факторов процесса регионализации, а также выделение перспектив и возможных сценариев развития регионализации в рамках йеменского общества и государства.

Методологически представленная статья основана на достижениях междисциплинарной современной историографии, включая подходы, предложенные в рамках теорий модернизации, мир-системного анализа и национализмоведения. Вместе с тем во внимание следует принимать и ограниченность методологии, предложенной в западной академической литературе. В связи с этим Пол Дрэш подчеркивал, что «на протяжении веков важные человеческие общества организовывались без привычных нам правительственных и административных структур»¹, описанных европейскими или американскими историками.

¹ Дреш П. Трайбализм и демократия в Йемене. Dresch P. Tribalisme et démocratie au Yémen // Chroniques yéménites. – 1994. – № 2. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/cy.81.

Анализируя процессы регионализации в Йемене, авторы исходят из основных положений теории модернизации, согласно которой Йемен включился в процесс модернизации со значительным опозданием в отличие от других стран региона и государств Западной Европы. В подобной ситуации процессы модернизации на территории Йемена протекали крайне неравномерно, значительно усиливая диспропорции уровней социального и экономического развития между отдельными регионами и группами населения.

Эти диспропорции могут быть легко объяснены историческим развитием Йемена, который, в том или ином виде, входил в состав Аксумского царства, Персии, Арабского халифата, Османской империи. Однако, когда мы говорим о региональных диспропорциях, особенно важно подчеркнуть фактическое существование двух Йеменов – Северного и Южного, обусловленное колониальным прошлым, а именно соглашением 1914 г., согласно которому территория современного Йемена разделялась на зоны влияния Османской империи (Северный Йемен) и Великобритании (Южный Йемен)². Движения за независимость вскоре возникли в обеих частях Йемена; как отмечают некоторые исследователи, борьба шла не только с условными внешними захватчиками – британцами и турками, но и между отдельными группами внутри самого Йемена³.

Говорить о быстром объединении не приходилось, переговорный процесс начался в 1934, при этом первое соглашение было достигнуто лишь в 1972 г. (в нем говорилось лишь об установлении перемирия между независимыми территориями)⁴. Тем не менее 22 мая 1990 г. обе части Йемена объединились в Йеменскую Республику (ЙР), во главе которой встал президент ЙАР Али Абдалла Салех. Однако объединение не означало решение противоречий, скорее наоборот, так как формально «равноправный»

² Schofield R. Borderland studies, frontierization, and the Middle East's in-between spaces // *Mediterranean Politics*. – 2020. – № 3. – P. 394–411. – DOI: 10.1080/13629395.2020.1743574.

³ Augustin A. *South Yemen's Independence Struggle: Generations of Resistance*. – Cairo: The American University in Cairo Press, 2021. – 326 p. – DOI: 10.2307/j.ctv2ks6xfn.

⁴ Yemen // *Encyclopedia Britannica*. – 29.04.2021. – URL: <https://www.britannica.com/summary/Yemen> (дата обращения: 25.05.2024).

договор об объединении не устраивал южную сторону в силу экономической дискриминации. Ситуацию также осложняли противоречия между элитами Севера и Юга⁵. Данный кризис, попытки решения которого были фактически брошены на половине пути, продолжает влиять и на современный Йемен.

В Йемене в силу незавершенности процессов модернизации сложилась уникальная социальная структура. В стране существует особый тип приписываемой социальной структуры, которая определяет основные направления стратификации и отдаленно напоминает кастовую систему Индии. Фактически наиболее привилегированные позиции занимают *сада*, являющиеся потомками Пророка. Ниже них на ступенях социальной лестницы находится большинство населения, которое формирует группы с более низким статусом. На уровне аграрной периферии они известны как феллахины, представляющие непосредственных производителей, занятых обработкой земли, хотя исторически они не имеют права владеть ей⁶. В этом контексте йеменский случай можно определить как локальную версию универсальной для ближневосточного региона дихотомии «власть – собственность».

В этой ситуации процесс модернизации в социальных реалиях йеменского общества не может быть определен как завершенный проект. Роль, аналогичную западному национализму в обществе Йемена играет ислам, представленный в том числе и салафизмом. Если на Западе национализм установил формы отношений власти и общества, создав условия для появления как наций, так и государств-наций, то в Йемене салафизм стал синонимом лояльности светской власти⁷. Принимая во внимание наличие салафитских групп и их растущую активность на протяжении 2000–2020-х годов, вероятно, можно предположить, что в йемен-

⁵ Augustin A. South Yemen's Independence Struggle: Generations of Resistance. – Cairo: The American University in Cairo Press, 2021. – 326 p. – DOI: 10.2307/j.ctv2ks6xnf.

⁶ Lackner H. Yemen's Socialist Experiment Was a Political Landmark for the Arab World // Jacobin. – 08.04.2022. – URL: <https://jacobin.com/2022/08/socialism-arab-world-peoples-democratic-republic-of-yemen-history> (дата обращения: 25.05.2024).

⁷ Bonnefoya L. Салафизм в Йемене: преддверие насилия? Bonnefoya L. Le salafisme au Yémen: l'antichambre de la violence? // Transcontinentales. – 2009. – № 7. – P. 69–79. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/transcontinentales.1152.

ском социуме салафизм стал формой гражданского активизма в условиях отсутствия или слабого развития других активностей со стороны населения.

Поэтому йеменское общество отягощено культурными диспропорциями, которые могут быть описаны и проанализированы с использованием того методологического инструментария, который предложен в теории модернизации. В западной историографии в связи с этим подчеркивается, что современный йеменский национализм характеризуется значительными особенностями, которые существенно выделяют его из других версий регионализма. По мнению С. Эли, регионализм «присущ социально-географическому ландшафту Йемена и, таким образом, представляет собой неблагоприятную основу для унитарного национального государства»⁸, что фактически делает невозможным как проект модернизации, так и приближение йеменского социума к условным западным стандартам. Неблагоприятные факторы сводятся к наличию колониального наследия, опыту политической фрагментации и параллельного развития в условиях существования двух моделей государственного развития. Объединение Йемена не привело к полной унификации страны, скорее, наоборот, обострив исторически сложившиеся региональные особенности. Кроме этого, наличие неполной социальной структуры, отсутствие национального рабочего класса и буржуазии, сохранение традиционного уклада жизни населения, замедленные темпы переноса западных институтов и невозможность их адаптации в йеменских социальных и культурных контекстах – все эти факторы существенным образом тормозили и замедляли процессы формирования нации-государства.

Анализируя процессы регионализации на территории Йемена, во внимание следует принимать достижения мир-системного анализа. Предложенный И. Валлерстайном⁹ мир-системный анализ в изучении социально-экономических реалий Йемена представляется вполне применимым, так как позволяет определить Йемен как клас-

⁸ Elie S.D. Book review: Stephen W. Day, *Regionalism and Rebellion in Yemen: A Troubled National Union*. Cambridge, Cambridge University Press, 2012, 336 pages // *Arabian Humanities*. – 2013. – № 2. – DOI: 10.4000/cy.2572.

⁹ Wallerstein I. *The Capitalist World-Economy*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1979. – 320 p.

сическую периферию, что накладывает существенный отпечаток на процессы внутренней регионализации как территории Йемена, так и существенной фрагментации современного йеменского общества. Внутренняя территориальная структура Йемена может быть описана в категориях мир-системного анализа. Йеменская государственность, с одной стороны, и социум, с другой, функционируют в условиях параллельного соразвития центра и в той или иной степени связанных с ним полупериферий и периферий.

Гетерогенность пространственной организации, во-первых, проявляется в разделении Йемена на Северный и Южный. Административная структура этих регионов характеризуется ярко выраженной неравномерностью. Если в составе бывшего Северного Йемена находится 15 мухафазов, то Южного – только семь. Во-вторых, страна на актуальный момент не имеет «регулярной» столицы: де-юре столицей является Сана, но де-фактор Аден. В-третьих, гетерогенность пространства проявляется и в урбанизации. Большинство городов расположены на Севере. В-четвертых, северные и южные города, как правило, сконцентрированы на побережье, что указывает на диспропорции в сравнении с центральными и прибрежными регионами страны. В такой ситуации для Йемена характерна ситуация одновременного «баланса и дисбаланса в распределении ресурсов, что усиливает противоречия между национальной и региональной идентичностью»¹⁰.

Кроме этого, анализируя процессы регионализации, во внимание так же следует принимать достижения и успехи современной междисциплинарной историографии национализма. Экстраполируя концепции западных историков и социологов в йеменские контексты, мы можем предположить, что Йемен представляет собой замедленный или отложенный случай национального строительства и модернизации ранее колониального и зависимого общества в нацию-государство современного типа. Замедленность и отложенность национального строительства стала следствием сохранения архаичных институций племенного характера¹¹. Само

¹⁰ Day S.W. Regionalism and Rebellion in Yemen: A Troubled National Union. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 14.

¹¹ Dresch P. Tribes, Government and History in Yemen. – Oxford: Clarendon Press, 1989. – 470 p.

понятие «племя» в современной историографии наделяется чрезвычайно широкими смыслами и «фактически применяется к обществам, которые очень разнообразны с точки зрения того, как они поддерживают социальный порядок без существования централизованной власти»¹².

Политическое значение и социальная роль племен в современном Йемене отличается региональными особенностями. На севере племенные институты в первой четверти XXI в. утратили ряд своих функций, уступив их государству. Этот процесс стал следствием того, что политические элиты, соотносимые не с племенем, но с государством как институтом, стремились инкорпорировать племенных шейхов, предоставляя им финансовые привилегии, фактически спонсируя последних. Приоритетное финансирование традиционных элит воспринималось государством как политика, направленная на формирование лояльности. Такая политика привела к тому, что племенные элиты стали утрачивать пространственные связи с теми группами, к которым они не только формально принадлежали, но и которых фактически контролировали. В этой ситуации часть племенных вождей мигрировала в направлении урбанизированных регионов Йемена. Вместе с тем, оказавшись в городе, племенные шейхи «стали вовлечены в кумовство и коррупцию, что ослабило традиционные племенные ценности, которые вращались вокруг равенства. Благодаря влиянию, которым пользовались вожди племен, это распространилось и на других членов их племен. Между тем силы урбанизации и модернизации также ослабили роль племени, поскольку йеменцы мигрировали со своих племенных родин в более разнообразные городские районы, где они полагались на государственные институты и новые социальные сети, а не на свои племена»¹³.

Племенные институты в йеменских культурных и социальных реалиях описываются как *кабалийя* и *ашаирийя*. Комментируя социальные особенности Йемена, П. Дрэш указывает на то,

¹² Словарь по этнологии и антропологии / под ред. П. Бонте, М. Изард. Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie / ed. by P. Bonte, M. Izard. – Paris: PUF, 1991. – 755 p. – Франц. яз.

¹³ Ghanem A. Addressing Social Fragmentation in Yemen // The Sana'a Center for Strategic Studies. – 01.03.2019. – URL: <https://sanaacenter.org/publications/analysis/7137> (дата обращения: 25.05.2024).

что «идеалы трайбализма и племенные ценности в Йемене имеют давнюю историю, иногда восходящую к зарождению ислама, а то и раньше. Не все они исчезли: в то время как в других странах мира племенная идентичность часто сводилась к музейным экспонатам или подавлялась жестокими методами, в Йемене это наследие сохранилось»¹⁴. По мнению исследователей, в обществах типа йеменского, где «отсутствует государство и верховенство закона слабое, племена и племенные обычаи обеспечивают социальный порядок и альтернативную систему правосудия, основанную на достижении консенсуса, которая быстрее и доступнее, чем формальные суды»¹⁵. Поэтому традиционные институты оказываются более эффективными, чем государство, которое в ситуации конфликтов или их разрешения предпочитает отстраняться¹⁶.

Исторически Йемен развивался как чрезвычайно фрагментированное политическое пространство. По мнению Стивена Дзэ, «на протяжении всей истории территориальное единство Йемена было скорее исключением, чем правилом»¹⁷. В этой ситуации замедленный процесс национального строительства не только тормозился неравномерными темпами развития и трансформациями социальных институтов и отношений, но и отсутствием целых социальных групп, сочетаясь с незавершенностью процессов классового образования, сохранением традиционных социальных отношений. Это самым существенным образом оказывало влияние не только на процесс развития йеменской нации как политической единицы, т.е. воображаемого сообщества и изобретенной традиции, но и самого государства, подвергнувшегося значительной регионализации. Последняя стимулировалась целым комплексом социальных, культурных, политических и экономических противоречий,

¹⁴ Дреш П. Трайбализм и демократия в Йемене. Dresch P. Tribalisme et démocratie au Yémen // Chroniques yéménites. – 1994. – № 2. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/cy.81.

¹⁵ Ghanem A. Addressing Social Fragmentation in Yemen // The Sana'a Center for Strategic Studies. – 01.03.2019. – URL: <https://sanaacenter.org/publications/analysis/7137> (дата обращения: 25.05.2024).

¹⁶ Бургат Ф. Урегулирование межплеменных конфликтов в Йемене. Burgat F. Le règlement des conflits tribaux au Yémen // Égypte. Monde arabe. – 2005. – № 1. – P. 101–126. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/ema.1042.

¹⁷ Day S.W. Regionalism and Rebellion in Yemen: A Troubled National Union. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – P. 22.

которые подчеркивались незавершенностью процессов национального строительства.

Гражданская война в Йемене, начавшаяся в 2014 г., между шиитскими повстанцами хуситами и сторонниками правительства, стала стимулом для большего углубления региональных диспропорций. Война обострила давние региональные противоречия, унаследованные от периода двух государств, став также стимулом для углубления фрагментации в рамках социальной структуры йеменского общества. Военные действия стимулировали фрагментацию как в сфере политики, так и в религиозной структуре, стимулируя политизацию ислама. В целом конфликт подчеркнул незавершенность национальной консолидации и сохранение противоречий между севером и югом. Абдулкарим Ганем, комментируя ситуацию в Йемене, подчеркивает, что «конфликт изменил йеменское общество. Увеличение количества контрольно-пропускных пунктов по всей стране ограничило свободу передвижения и фрагментировало территориальную целостность страны. Боевые действия отменили наметившийся прогресс в политическом и социальном участии женщин, а экономический коллапс, вызванный войной, разорвал социальную ткань»¹⁸.

Регионализация Йемена на современном этапе имеет несколько форм. Во-первых, регионализация проявляется в различных уровнях развития между отдельными частями страны. Во-вторых, регионализация связана с неравномерными процессами урбанизации и незначительным развитием городской культуры. В-третьих, регионализация сочетается с незавершенностью модернизации. Таким образом, процессы регионализации в современном Йемене представляют собой одновременное взаимодействие и параллельное соразвитие целого ряда факторов, включая социальные, политические и экономические, которые проявляются не только в объективных различиях между отдельными социальными группами общества, но и в развитии пространственных единиц, которые формируют современный Йемен. Регионализация Йемена имеет и

¹⁸ Ghanem A. Addressing Social Fragmentation in Yemen // The Sana'a Center for Strategic Studies. – 01.03.2019. – URL: <https://sanaacenter.org/publications/analysis/7137> (дата обращения: 25.05.2024).

не менее важные исторические основания¹⁹. Регионализационные процессы стимулируются наличием в прошлом двух государств, которые ранее существовали на территории Йемена, практикуя и реализуя идеологически и политически противоположные модели социально-экономического и политического развития.

Столь масштабные различия заставляют задумываться о перспективах развития Йемена. Наиболее очевидными сценариями видятся два – распад на независимые территории или интеграция. В рамках сценария разделения Йемена, возможно возвращение к форме двух государств, существовавших до объединения в 1990 г. Сегодня с учетом активности хуситов, уже контролирующих часть территории Йемена с выходом к Красному морю, такое развитие событий кажется вполне реальным. Однако важно помнить о том, что, несмотря на некоторую силу, хуситам не хватает международного авторитета, так как СМИ неоднократно транслировали их марионеточное положение по отношению к Ирану²⁰.

Если же говорить о продолжении существования единого Йемена, то с учетом диспропорций развития, первым и наиболее важным шагом станет экономическое развитие юга страны, однако оно существенно отягощено общим экономическим упадком региона, отсутствием качественного образования, перспективных кадров (из-за доминирования nepoтизма, полного отсутствия значимости знаний и навыков), банального доступа к водным ресурсам. Ситуацию еще более осложняют взаимные несоблюдения договоренностей между представителями официального правительства и хуситами. Влияние также оказывает возросшая террористическая активность в регионе. Тем не менее фактором, который играет на руку в данном вопросе, является позиция Саудовской Аравии, отказывающейся признавать легитимность власти хуситов, выступая за единый Йемен.

Таким образом, наиболее вероятным развитием событий видится сохранение Йемена в качестве единого государства, что не

¹⁹ Тойе Н. Местные власти в Йемене (1963–2002). Toye N. Les autorités locales au Yémen (1963–2002) // *Arabian Humanities*. – 2002. – № 10. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/cy.125.

²⁰ Haykel B. The Huthi Movement's religious and political ideology and its relationship to Zaydism in Yemen // *The Huthi Movement in Yemen: Ideology, Ambition and Security in the Arab Gulf*. – London: I.B. Tauris, 2022. – P. 17–36.

означает остановку процесса регионализации, так как изменение основных факторов, способствующих ей (экономический кризис, отсутствие активной международной поддержки, культурные различия и т.д.), невозможно на данный момент. Вероятно, Йемен останется единой, но от этого не менее проблемной зоной на Ближнем Востоке.

* * *

Подводя итог, во внимание следует принять ряд факторов, которые определяют основные векторы и траектории развития процессов регионализации на территории современного Йемена.

Йеменское общество подвержено процессам регионализации. Процессы политической модернизации представляются незавершенными. Целью модернизации могло бы быть строительство государства западного типа. Трансплантация определенных элементов последнего могла бы привести к появлению нации, включая гражданское общество и политические институты. Эти институты могли бы гарантировать сохранение и воспроизводство как территориально-пространственного, так и социально-политического единства йеменского общества.

Вместе с тем в силу негативной исторической динамики, включая историческое соразвитие двух государств, невозможность и несостоятельность их реинтеграции в 1990-е годы, национальное государство не сложилось, так как не смогло успешно и эффективно конкурировать с процессами регионализации, воспроизводимыми на локальном уровне, в том числе через племенные институты и связанные с ними отношения неформальности, которые присутствуют как в политике, так и в экономике. Поэтому процессы регионализации в Йемене оказались фактически неизбежными, так как имели не только исторические предпосылки, что связано с опытом параллельного сосуществования двух государств, но и социально-экономические основания.

Таким образом, Йемен относится к числу проблемных государств с низким уровнем социально-экономического развития и человеческого капитала. Последний, в сравнении с другими соседними государствами, ставит его в невыгодные условия.

По степени консолидации политических элит и по уровню развития национальной экономики Йемен в отношении других государств региона может восприниматься как периферия, что стимулирует и институционализирует его экономически зависимое положение относительно этих государств, включая Иран, Саудовскую Аравию, Оман, ОАЭ, КНР, которые выступают в качестве внешних источников силы и влияния. Поэтому Йемен может быть определен как общество, которое вынуждено адаптироваться к внешним вызовам, что симулирует процессы, связанные с внутренней фрагментацией. Последняя проявляется как территориально, так и социально. Основной территорией развития такой регионализации может быть определен город как пространство, представляющее социальный срез йеменского общества в целом.

Не менее значительным фактором современной регионализации Йемена является то, что он представлен обществом в состоянии активного военного, политического и религиозного конфликта, отягощенного региональными противоречиями. Все эти факторы самым существенным образом влияют не только на процессы регионализации, определяя ее основные векторы, траектории и возможные направления, но и не позволяя фрагментированным элитам выработать модель внутривнутриполитической консолидации, которая позволила бы преодолеть региональные особенности и диспропорции.

Таким образом, не представляется возможным исключить последующее углубление процессов регионализации йеменского государства, которые нуждаются в дальнейшем изучении в рамках современной междисциплинарной историографии с учетом самого широкого числа факторов, включая экономические, политические, социальные, культурные и религиозные.

Список источников и литературы

1. Augustin A. South Yemen's Independence Struggle: Generations of Resistance. – Cairo: The American University in Cairo Press, 2021. – 326 p. – DOI: 10.2307/j.ctv2ks6xnf.
2. Day S.W. Regionalism and Rebellion in Yemen: A Troubled National Union. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 336 p.

3. Dresch P. Tribes, Government and History in Yemen. – Oxford: Clarendon Press, 1989. – 470 p.
4. Elie S.D. Book review: Stephen W. Day, Regionalism and Rebellion in Yemen: A Troubled National Union. Cambridge, Cambridge University Press, 2012, 336 pages // *Arabian Humanities*. – 2013. – № 2. – DOI: 10.4000/cy.2572.
5. Ghanem A. Addressing Social Fragmentation in Yemen // *The Sana'a Center for Strategic Studies*. – 01.03.2019. – URL: <https://sanaacenter.org/publications/analysis/7137> (дата обращения: 25.05.2024).
6. Haykel B. The Huthi Movement's religious and political ideology and its relationship to Zaydism in Yemen // *The Huthi Movement in Yemen: Ideology, Ambition and Security in the Arab Gulf*. – London: I.B. Tauris, 2022. – P. 17–36.
7. Lackner H. Yemen's Socialist Experiment Was a Political Landmark for the Arab World // *Jacobin*. – 08.04.2022. – URL: <https://jacobin.com/2022/08/socialism-arab-world-peoples-democratic-republic-of-yemen-history> (дата обращения: 25.05.2024).
8. Schofield R. Borderland studies, frontierization, and the Middle East's in-between spaces // *Mediterranean Politics*. – 2020. – № 3. – P. 394–411. – DOI: 10.1080/13629395.2020.1743574.
9. Wallerstein I. *The Capitalist World-Economy*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1979. – 320 p.
10. Yemen // *Encyclopedia Britannica*. – 29.04.2021. – URL: <https://www.britannica.com/summary/Yemen> (дата обращения: 25.05.2024).
11. Боннефуа Л. Салафизм в Йемене: преддверие насилия? Bonnefoy L. Le salafisme au Yémen: l'antichambre de la violence? // *Transcontinentales*. – 2009. – № 7. – P. 69–79. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/transcontinentales.1152.
12. Бургат Ф. Урегулирование межплеменных конфликтов в Йемене. Burgat F. Le règlement des conflits tribaux au Yémen // *Égypte. Monde arabe*. – 2005. – № 1. – P. 101–126. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/ema.1042.
13. Дреш П. Трайбализм и демократия в Йемене. Dresch P. Tribalisme et démocratie au Yémen // *Chroniques yéménites*. – 1994. – № 2. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/cy.81.
14. Словарь по этнологии и антропологии / ред. П. Бонте, М. Изард. *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie* / ed. by Bonte P., Izard M. – Paris: PUF, 1991. – 755 p. – Франц. яз.
15. Тойе Н. Местные власти в Йемене (1963–2002). Toye N. Les autorités locales au Yémen (1963–2002) // *Arabian Humanities*. – 2002. – № 10. – Франц. яз. – DOI: 10.4000/cy.125.

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.04

УДК 327+323

ФАКТОР США ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ И В ОЦЕНКАХ ЕГО СУВЕРЕННОСТИ

КОРОЧКИНА Виктория Анатольевнакандидат политических наук, доцент факультета политологии
Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ).**E-mail:** v.korochkina@spbu.ru**SPIN-код:** 7108-7646**ORCID:** 0000-0003-2730-0938

Для цитирования: *Корочкина В.А.* Фактор США во внутренней политике государства Израиль и в оценках его суверенности // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 82–103. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.04.

Аннотация. Политический кризис в Израиле, обострившийся в связи с намерением крайне правого религиозно-националистического правительства во главе с Биньямином Нетаньяху осуществить «переворот в судебной системе», и нападение ХАМАСа 7 октября 2023 г., вернули в социально-политическую повестку дня дискуссии о суверенности еврейского государства. Они ведутся на фоне обвинений администрации Джо Байдена в причастности к еженедельным (вплоть до 7 октября) массовым антиправительственным акциям протеста в стране.

В Израиле оценка степени суверенности государства может быть связана с политической ориентацией. В академическом и экспертно-аналитическом сообществе тема не обсуждается, что объясняется зависимостью от США. Понятие «суверенитет» используется в основном в контексте его распространения, установления полного контроля над оккупированными территориями¹.

¹ Об этом заявляет министр финансов Бецалель Смотрич («Религиозный сионизм»), стоя на фоне карты «Великого Израиля» (Эрец-Исраэль ашлема), охватывающего все, что сегодня считается палестинскими территориями, Западную Сирию, Южную Турцию, часть Ирака, Саудовской Аравии, Египта и Ливан. Schwaeber-Issan C. Why does Finance Minister Bezalel Smotrich think he can bring about the Greater Israel dream? // Allisraelnews. – 24.03.2023. – URL: <https://>

Ключевые слова: суверенитет государства, Израиль, США, Нетаньяху, администрация Байдена, крайне правая коалиция, судебная реформа.

US Factor in Internal Politics of State of Israel and in Assessments of its Sovereignty

Victoria A. KOROCHKINA

PhD in Political Sciences, Associate Professor,
Faculty of Political Science, St. Petersburg University.

E-mail: v.korochkina@spbu.ru

SPIN-code: 7108-7646

ORCID: 0000-0003-2730-0938

For citation: Korochkina V.A. (2024). US Factor in Internal Politics of State of Israel and in Assessments of its Sovereignty. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 82–103. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.04.

Abstract. The political crisis in Israel, exacerbated by the intention of the far-right religious-nationalist government led by Benjamin Netanyahu to carry out a judicial overhaul, and the Hamas attack on October 7, 2023, returned discussions about the sovereignty of the Jewish state to the socio-political agenda. They are being conducted against the backdrop of accusations that the Joe Biden administration is involved in weekly (until October 7) mass anti-government protests in the country.

In Israel, assessing the degree of its sovereignty may be related to political affiliation. The topic is not discussed in the academic and expert analytical community, which is explained by dependence on the United States. The concept of “sovereignty” is used mainly in the context of extension of Israeli law, the establishment of complete control over the occupied territories.

Keywords: state sovereignty, Israel, USA, Netanyahu, Biden administration, far-right coalition, judicial overhaul.

Обострение внутренних проблем в Израиле

2023 г. стал одним из самых драматичных в истории еврейского государства еще до нападения ХАМАСа 7 октября. Сложно-составной (внутри- и внешнеполитический, конституционный и

институциональный) кризис в Израиле особенно остро проявился и одновременно обострился из-за многотысячных демонстраций. Они начались в январе 2023 г. после объявления премьер-министром Биньямином Нетаньяху (лидером крайне правой и религиозно-националистической коалиции, пришедшей к власти по итогам внеочередных выборов в Кнессет 25-го созыва 1 ноября 2022 г.) плана реформирования судебной системы (или в терминологии оппозиции «переворота») с целью ограничения власти Верховного суда (БАГАЦ)².

Уличные протесты, в причастности к которым команда Б. Нетаньяху обвинила администрацию Байдена, сотрясали страну вплоть до начала войны в секторе Газа и стали далеко не первым, но одним из самых серьезных испытаний на прочность декларируемой суверенности еврейского государства.

Вашингтон выступил против намерений израильского правительства изменить баланс сил в политической системе страны (путем усиления роли Кнессета и правительства в назначении судей и отмены решений БАГАЦа, уменьшения возможности граждан обжаловать решения правительства в Верховном суде и пр.). Ситуация осложнялась натянутыми личными отношениями между Байденом и Б. Нетаньяху. Белый дом «не скрывает явной неприязни к политике израильского лидера и его радикального националистического, расистского правительства»³. Президент США беспрецедентно долго не звонил премьер-министру после его избрания. Попытки израильского лидера добиться приглашения в Белый дом длительное время ни к чему не приводили на фоне критики Вашингтоном не только планов действующего правительства по пересмотру судебной системы, но и расширения еврейских поселений на Западном берегу реки Иордан.

² Верховный суд Израиля, в ипостаси Высшего суда справедливости именуется БАГАЦ, является высшей судебной инстанцией в стране. Его решения обязательные для всех судебных органов нижней инстанции, а также ведомств исполнительной и законодательной власти.

³ Caspit B. Israel's Netanyahu willing to pay 'heavy price' for normalization with Saudi Arabia // Al-Monitor. – 19.05.2023. – URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/05/israels-netanyahu-willing-pay-heavy-price-normalization-saudi-arabia> (дата обращения: 19.12.2023).

Ухудшение американо-израильских отношений повысило накал внутривластного противостояния в еврейском государстве. Политика ультраортодоксальной коалиции привела к тому, что антиправительственные силы, представленные в Кнессете лидером оппозиции Яиром Лапидом, заявили о «подрыве основ израильской демократии». Помимо этого, оппозиция связала реформу с продолжающимся судебным процессом над Б. Нетаньяху по уголовным делам о коррупции и его личной заинтересованностью в использовании своего служебного положения, чтобы не допустить вынесения ему судебного приговора. Тем временем в окружении Б. Нетаньяху утверждают, что в результате судебной реформы израильская политическая система станет более демократичной.

Позиция администрации Байдена сыграла на руку израильской оппозиции, одновременно вызвала резкую критику со стороны членов правящей коалиции. После того как Байден публично призвал израильского премьер-министра отказаться от судебной реформы, Б. Нетаньяху и его политические союзники назвали это «неуместным» и вмешательством во внутренние дела страны. Министр национальной безопасности Итамар Бен-Гвир обвинил администрацию США в неспособности признать суверенитет Израиля. По его словам, «американцы должны понять, что Израиль – независимое государство, а не еще одна звезда на американском флаге». Заместитель спикера Кнессета Ниссим Ватури («Ликуд») на фоне проведения израильской армией военной операции «Железные мечи» обвинил бывшего президента США Барака Обаму в гибели солдат ЦАХАЛа во время военной кампании в секторе Газа в 2014 г., так как США ввели эмбарго на поставку ракет «Хелл-файр» для вертолетов «Апач», «и Израиль сводил концы с концами». Соглашаясь с фактом «зависимости еврейского государства в вопросах безопасности от Америки», он заявил, что «Израиль в случае необходимости сможет защитить себя без помощи США»⁴.

В сентябре 2023 г. перед вылетом в Нью-Йорк на неделю высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН Б. Нетаньяху по

⁴Eichner I. Ministers blast Biden for ‘meddling’ in Israel’s internal affairs over judicial overhaul remarks // Ynet. – 29.02.2023. – URL: <https://www.ynetnews.com/article/sytfiwww3> (дата обращения: 24.12.2023).

поводу массовых акций протеста в стране заявил, что «тот, кто их организует, делает это за большие деньги. Это организованные, финансово поддерживаемые демонстрации»⁵.

Сын премьер-министра Яир Нетаньяху прямо указал на то, что антиправительственные акции проводятся с помощью Государственного департамента США. В ряде израильских СМИ сообщалось о том, что американское внешнеполитическое ведомство финансирует левую организацию «Движение за качественное правительство» (Movement for Quality Government), которая помогает проведению протестных акций, направленных на свержение Б. Нетаньяху⁶.

В самих США оппоненты Байдена, в частности сенатор Тед Круз, обвинили его в финансировании антиправительственных акций в Израиле. «Полный позор. Байден радостно принимает антиамериканских радикалов, таких, как Лула, и избегает близких американских союзников, таких, как Нетаньяху. Понятно, что Байдену и его чиновникам в кайф от финансирования того, что они считают успешными антиправительственными протестами в Израиле», – написал Т. Круз в соцсети⁷.

Одновременно Я. Лапид и протестующие на улицах Израиля напрямую обращались к американской аудитории. Участники демонстраций с плакатами на английском языке, ряд израильских политиков и наблюдателей в частном порядке и публично призывали к вмешательству американских евреев и руководство Соединенных Штатов, так как израильтяне зашли в тупик и их нужно спасти от самих себя. Во время визита Б. Нетаньяху в США, пре-

⁵ Outcry after Netanyahu says anti-overhaul protesters joining forces with PLO, Iran // The Times of Israel. – 18.09.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/outcry-after-netanyahu-says-anti-overhaul-protesters-joining-forces-with-iran-plo> (дата обращения: 15.11.2023).

⁶ Pollak J.B. Report: State Department Funding Anti-government Group in Israel // Breitbart. – 06.03.2023. – URL: <https://www.breitbart.com/middle-east/2023/03/06/report-state-department-funding-anti-government-group-in-israel/> (дата обращения: 01.11.2023).

⁷ Netanyahu Proclaims “Israel is a Sovereign Country” After Biden Regime Is Accused of Sponsoring Violent Insurrection This Week // The DC Weekly. – 30.03.2023. – URL: <https://dcweekly.org/2023/03/30/netanyahu-proclaims-israel-is-a-sovereign-country-after-biden-regime-is-accused-of-sponsoring-violent-insurrection-this-week/> (дата обращения: 12.01.2024).

следующие его повсюду противники проецировали на ряд ключевых зданий в Сан-Франциско слоган «Спасите нашу стартап-нацию»⁸.

Я. Лапид во время визита в США заявил лидерам еврейской общины, что правительство Б. Нетаньяху является «самым экстремистским в истории... наносит ущерб безопасности, экономике, социальной сплоченности и отношениям с евреями диаспоры». В Израиле его за это осудили. В частности, правозащитная группа «Ам эхад», связанная с ортодоксальной «Агудат Исраэль Америки» (Agudath Israel of America) в обращении к Я. Лапиду отметила его неискренность, так как он «обвиняет правительство в подрыве израильской демократии и [одновременно] призывает американских евреев вмешаться, чтобы защитить Израиль от его собственного руководства»⁹.

Стоит отметить, что риторика «защиты Израиля от самого себя» не нова. Этим в свое время «обеспокоился» Джон Керри, госсекретарь США (2013–2017) в администрации Барака Обамы¹⁰. Полковник армии США Дуглас МакГрегор на фоне того, что в ответ на нападение 7 октября ЦАХАЛ осуществляет «коллективное наказание», истребление жителей сектора Газа под лозунгом уничтожения ХАМАСа (что он назвал «геноцидом народа на земле, которую Израиль считает своей»), также заявил, что США должны «спасти [Израиль] от самого себя»¹¹.

⁸ Outcry after Netanyahu says anti-overhaul protesters joining forces with PLO, Iran // The Times of Israel. – 18.09.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/outcry-after-netanyahu-says-anti-overhaul-protesters-joining-forces-with-iran-plo> (дата обращения: 15.11.2023).

⁹ Lapid to US Jewish leaders: Don't give up on Israel because of current government // The Times of Israel. – 13.04.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/lapid-to-us-jewish-leaders-dont-give-up-on-israel-because-of-current-government/> (дата обращения: 10.10.2023).

¹⁰ Israel doesn't need "saving" // New Jersey Jewish News. – 25.01.2017. – URL: <https://njewishnews.timesofisrael.com/israel-doesnt-need-saving/> (дата обращения: 12.09.2023).

¹¹ "We must save Israel from itself," Col. Douglas MacGregor warns in Tucker Carlson interview // Natural News. – 30.10.2023. – URL: <https://www.naturalnews.com/2023-10-30-col-macgregor-warns-save-israel-from-itself.html> (дата обращения: 25.11.2023).

Наряду с регулярными посланиями из Вашингтона о сомнительной целесообразности проведения судебной реформы в виду того, что это противоречит «разделяемым США и Израилем ценностям», глава Белого дома призвал израильского премьер-министра не проводить голосование в Кнессете по законопроекту, который является ее важной частью¹².

Несмотря на американское давление, депутаты абсолютным большинством голосов принимают так называемый «закон о разумности»¹³. Заверяя в «железобетонной приверженности» безопасности Израиля и «десятилетиях любви» к нему, Байден настаивал на том, что продвигаемое правым правительством законодательство может ослабить еврейское государство. Помимо этого, в Белом доме ужесточили риторику в отношении расширения еврейских поселений на Западном берегу реки Иордан.

Позиция Вашингтона вынудила Б. Нетаньяху напомнить о том, что «Израиль – суверенная страна, которая принимает решения по воле своего народа, а не на основании давления из-за рубежа, в том числе, со стороны лучших друзей»¹⁴. Правящая коалиция в Израиле и ее сторонники настаивают на суверенности еврейского государства. Одновременно в стране есть те, кто приводят доводы в пользу того, что «Израиль – не суверенное государство, а скорее колония Соединенных Штатов, кто могут решать, каковы ее границы, где ее столица, и когда она может применить силу»¹⁵.

¹² Exclusive: Biden says Bibi shouldn't rush "divisive" judicial overhaul bill amid threats // Axios. – 23.07.2023. – URL: <https://www.axios.com/2023/07/23/biden-netanyahu-judicial-overhaul-bill-israel-protests> (дата обращения: 27.11.2023).

¹³ Кнессет 24 июля 2023 г. одобрил закон, позволяющий правительству принимать политические решения и назначения вне судебного контроля. Принятый с перевесом 64–0 (перед голосованием оппозиция покинула зал заседания), закон лишает Верховный суд возможности использовать стандарт «разумности» – принцип общего права, который обеспечивал судебный надзор путем сравнения действий правительства с тем, что судьями расценивалось в качестве «разумного».

¹⁴ Netanyahu to Biden: Israel does not make decisions based on pressures from abroad // Reuters. – 29.03.2023. – URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-biden-israel-does-not-make-decisions-based-pressures-abroad-2023-03-28/> (дата обращения: 11.11.2023).

¹⁵ Lumish M. Is Israel a Sovereign State? // The Times of Israel. – 25.03.2013. – URL: <https://blogs.timesofisrael.com/is-israel-a-sovereign-state/> (дата обращения: 21.11.2023).

Подходы к суверенности государства Израиль

В рамках обозначенного дискурса в Израиле вопрос ставится о суверенности (независимости) государства в международных отношениях, тогда как государственный суверенитет в качестве понятия включает такой не менее важный элемент, как верховенство и независимость государственной власти, проявляющиеся в соответствующих формах и во внутренней политике¹⁶.

В контексте анализа внутреннего суверенитета Майкл Орен (Michael Oren), посол Израиля в США с 2009 по 2013 г., основатель программы «Израиль 2048: Второй век», которая определяется как «революционная попытка стимулирования, продвижения, облегчения и распространения общенародного обмена идеями о будущем Израиля», считает, что «Израиль – не суверенное государство, или в лучшем случае, утрачивающее свой суверенитет». Это вызвано тем, что «правительство не осуществляет верховной власти над большими частями своей территории и основными слоями населения». «Крах израильского суверенитета» он связывает с наличием «ультраортодоксального государства в [формально светском – *В. К.*] государстве; первое выкачивает ресурсы из второго, но ничего не дает взамен; обеспечивает минимальное образование молодым людям и подчиняет их руководству, считающему себя независимым и более легитимным, нежели демократически избранное правительство»¹⁷.

Своего рода подтверждением позиции М. Орена стали итоги парламентских выборов в ноябре 2022 г., в результате которых в Кнессет 25-го созыва вошли представители 13 партий, объединенных в 10 блоков. Коалицию во главе с Б. Нетаньяху сформировали четыре партии, имеющие суммарно 64 мандата. Половина депутатов в коалиции представляет ультраортодоксальный сектор страны, отличающийся специфическим мировоззрением и потребительским отношением к светскому государству. Фактически на большую часть принимаемых коалицией законов, особенно в вопросах бюджета и повседневной жизни израильтян, оказывают

¹⁶ Суверенитет государственный // БСЭ. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/136777/Суверенитет> (дата обращения: 21.11.2023).

¹⁷ Oren M. Israel – the sovereign state // eJewish Philanthropy. – 14.05.2021. – URL: <https://ejewishphilanthropy.com/israel-the-sovereign-state/> (дата обращения: 26.11.2023).

решения духовных лидеров ультраортодоксальных партий ШАС и «Еврейство Торы», а также «Религиозный сионизм» (им принадлежит 34 мандата), которых волнуют проблемы только общин. Тот факт, что принимаемые ультраортодоксальными партиями решения могут нанести ущерб светскому и нееврейскому населению страны, а то и всему государству, их не волнует. На фоне этого многочисленные противники Б. Нетаньяху обвиняют его в авторитаризме и нескрываемом желании окончательно превратить Израиль в «правое» и религиозное государство¹⁸.

Тема наличия у государства Израиль суверенитета и степени его суверенности не обсуждается по существу в израильском медийном пространстве, академическом и экспертном сообществе. Этот вопрос рассматривается в основном в отношении других стран или в контексте распространения израильского суверенитета на оккупированные территории в Иерусалиме, на Западном берегу реки Иордан и Голанские высоты (официально заявленного плана в отношении послевоенного устройства в секторе Газа на момент написания статьи не было), т.е. в «границах библейской родины» «с целью обеспечения права Израиля на существование в обозримом будущем как еврейского государства в безопасных границах». При этом достижение цели ставится в зависимость от наличия лидера, способного принять суверенное решение в интересах Израиля, а именно – «идти на аннексию сейчас... пока окно возможностей еще существует», «сделать это по-своему, как гордая, еврейская и суверенная нация»¹⁹.

В частности, обострение таких настроений произошло в 2020 г. во время президентства Дональда Трампа и продвижения его командой в регионе плана «Мир во имя процветания» (Peace to Prosperity, известного еще как «сделка века», Deal of the Century). Тогда администрация США поддержала распространение израильского суверенитета примерно на 30% территорий Западного берега

¹⁸ Барух Бен. Политическая карта Израиля и варианты развития событий. Часть 1 // Институт Ближнего Востока. – 17.12.2023. – URL: <http://www.iimes.ru/?p=104517> (дата обращения: 17.12.2023).

¹⁹ Is Israel Really a Sovereign State? // Israel365 news. – 17.06.2020. – URL: <https://www.israel365news.com/338791/https-www-israelhayom-com-2020-05-17-official-eu-members-may-impose-bilateral-sanctions-on-israel-opinion/> (дата обращения: 19.12.2023).

реки Иордан. В то же время Израиль должен был согласиться на создание палестинского государства с ограниченными полномочиями, но при условии, что палестинцы выполнят ряд требований. Среди них – борьба с терроризмом, отказ от права палестинских беженцев на возвращение в свои дома, прекращение антиизраильской деятельности на международных площадках, признание Израйля как еврейского государства и др. По своей сути план отражал поддержку Вашингтоном аннексии территории. Причем проф. Амихай Коэн, руководитель программы исследования вопросов безопасности и права им. Амнона Липкина-Шахака в Израильском институте демократии (IDI), не видит большой разницы между понятиями «аннексия» и «распространение суверенитета». «Смысл обоих заключается в том, что аннексированная территория или территория, на которую распространяется суверенитет, по факту становится израильской». Официальные представители Израйля, а также сторонники этого шага предпочитают говорить о «распространении суверенитета», поскольку, согласно международному праву, аннексия является незаконным действием и обычно относится к распространению суверенитета на территорию, принадлежавшую другому государству. Официальная позиция Израйля заключается в том, что территории Западного берега реки Иордан никогда «не принадлежали» какой-либо другой стране и, следовательно, не могут быть аннексированными. Тогда как противники этого шага предпочитают использовать термин «аннексия», подчеркивая незаконность действия с точки зрения международного права²⁰.

Эксперты ведущего израильского экспертно-аналитического центра Институт исследований национальной безопасности (INSS) Кармит Валенси и Коби Майкл отмечают, что с 1990-х годов абсолютная ценность суверенитета, определение которого восходит к периоду Вестфальского мира (1648) и подразумевает легитимность абсолютного контроля государства над населением на определенной территории, была подорвана главным образом процессами глобализации. Параллельно происходило усиление негосударственных субъектов, которые выходили из-под контроля централь-

²⁰ Все, что вы хотели знать о распространении суверенитета = לדעת על ההלל ריבונות // IDI. – 22.06.2020. – Иврит. – URL: <https://www.idi.org.il/articles/31871> (дата обращения: 23.12.2023).

ных правительств на территориях государств, особенно в периферийных районах. Примечательно, что в качестве эпиграфа к своей статье они привели высказывание Бутроса Гали (1992): «Время абсолютного и исключительного суверенитета... прошло; эта теория никогда не соответствовала реальности».

Эксперты INSS, анализируя различные уровни и проблемы государственного суверенитета, указывают на взаимосвязь между суверенитетом и феноменом несостоявшегося государства. При этом они исходят из того, что за рамками Организации экономического сотрудничества и развития (Израиль является членом ОЭСР) большинство стран имеют ограниченную государственность и частичный суверенитет. Внешние игроки, государственные и негосударственные, вовлечены во внутривосточные процессы в таких странах, как Сирия, Ливия, Йемен, Ливан. Более того, «не только в Сомали и Конго, которые считаются несостоявшимися государствами, но и в функционирующих государствах, таких как Аргентина, Индонезия, Россия и даже Китай, существуют территории, характеризующиеся ограниченной государственностью или фрагментированным внутренним суверенитетом».

Ярким проявлением несостоятельности государства эксперты INSS Коби Майкл и Йоэль Гузанский считают неспособность центрального правительства предоставить населению разнообразные государственные услуги, прежде всего, обеспечить безопасность людей в самом широком смысле. Утверждая, что «большинство стран международной системы характеризуется “частичным” или “проблемным суверенитетом”», обсуждения ситуации в Израиле они избегают. Хотя согласно проведенному INSS 16–19 ноября 2023 г. опросу общественного мнения израильских арабов и евреев, более половины (51%) еврейского населения боится нападений на себя лично или свои семьи со стороны израильских арабов. Ощущение личной безопасности среди арабской общественности значительно слабее (49% не чувствуют себя в безопасности), чем среди евреев (28%). Что касается экономического положения израильтян, то с начала войны в секторе Газа о его ухудшении заявили 38% евреев, тогда как падение жизненного уровня почувствовали 54% израильских арабов²¹.

²¹ Findings of a Survey on Jewish-Arab Relations // INSS. – 03.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/spotlight-arab-jews/> (дата обращения: 05.12.2023).

Израильские эксперты допускают, что международное признание страны и ее территориальной целостности не является гарантией высокого уровня внутреннего суверенитета в функциональном смысле²².

В своем исследовании они ссылаются на Стивена Краснера (Stephen D. Krasner), который предположил, что большинство стран мира пользуются суверенитетом не в полной мере, а лишь его частью. В его понимании, государство считается суверенным при соблюдении трех условий: наличие определенной территории; наличие автономии или независимости в том смысле, что не существует внешнего субъекта, обладающего полномочиями действовать в пределах границ данного государства; и признание его независимости другими странами. Суверенные государства формально равны в том смысле, что, несмотря на различия в размере территории, населения, ресурсов и богатства, все они имеют право подписывать соглашения с другими участниками международных отношений и не допускать вмешательства внешних игроков в свои внутренние дела²³.

Представляется уместным отметить, что даже в этом вопросе Израилю есть к чему стремиться, учитывая тот факт, что из 195 государств – членов ООН еврейское государство признают 167 (85%) стран; 28 стран либо никогда его не признавали, либо отозвали свое признание. Правда, Тель-Авив поддерживает двусторонние отношения со всеми постоянными членами СБ ООН²⁴.

В INSS констатируют, что «в некоторых странах, таких как Сирия и Ливия, способность режима (в случае Ливии – двух режимов) осуществлять внутренний суверенитет, даже частично, зависит от помощи внешних игроков. В этой связи очевидный

²² Валенси К., Майкл К. «Пустой суверенитет»: о трансформациях статуса арабских национальных государств в свете десятилетия потрясений в арабском мире = עשור לשלטת הערבית על התמורות במעמד מדינות האום הערביות בראי עשר לשלטת הערבית // INSS. – January 2021. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/strategic_assessment/sovereignty/ (дата обращения: 13.12.2023).

²³ Krasner S.D. Sovereignty: Organized Hypocrisy. – Princeton: Princeton University Press, 2007. – 264 p.

²⁴ List of countries and status of diplomatic relations with Israel. Ministry of Foreign Affairs. – 15.02.2023. – URL: https://www.gov.il/en/Departments/General/israeli_relations (дата обращения: 18.12.2023).

пример Израиля не упоминается, речь идет о «сирийском режиме, поддерживаемом Россией и Ираном, или правительстве генерала Хафтара, пользующегося поддержкой Египта, Объединенных Арабских Эмиратов и др.». Делается вывод: «суверенитет является идеальной конструкцией, а не понятием, описывающим реальную ситуацию», поскольку «региональная и международная политическая системы в последние десятилетия все больше представлены странами, где суверенитет является относительным, а иногда не чем иным, как “пустым”»²⁵.

В этой связи следует упомянуть публикацию в INSS о положении дел в Израиле в ходе войны в секторе Газа и роли США. Сотрудники Института Эльдад Шавит и Чак Фрайлих отмечают критически важную поддержку администрацией США действий ЦАХАЛа в анклав, воздержание Белого дома от призывов к прекращению огня вплоть до применения права вето в ООН для блокирования соответствующих резолюций Совета Безопасности. Они указывают на то, что на фоне «очевидной заинтересованности Вашингтона в достижении Израилем его целей», американцы тем не менее выказали некоторое разочарование по поводу «недостаточной реакции израильского руководства на озабоченность США гуманитарной ситуацией в секторе Газа и отсутствия плана послевоенного устройства анклава». По этой причине в INSS предупреждают о возможности существенного изменения в позиции администрации Байдена, что будет иметь далеко идущие последствия для военных и политических маневров Израиля, учитывая его зависимость от поставок боеприпасов. Таким образом, если руководство Израиля стремится сохранить поддержку США, то администрации Б. Нетаньяху необходимо уделять внимание не только «американским интересам в контексте гуманитарной составляющей конфликта», но и «интересам, связанным с предпочтительным для Вашингтона решением проблемы Сектора Газа, в том числе путем интеграции этого решения в более широкое региональное

²⁵Валенси К., Майкл К. «Пустой суверенитет»: о трансформациях статуса арабских национальных государств в свете десятилетия потрясений в арабском мире = «ריבונות חלולה»: על התמורות במעמד מדינות הלאום הערביות בראי עשור לטלטלה הערבית // INSS. – January 2021. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/strategic_assessment/sovereignty/ (дата обращения: 13.12.2023).

соглашение в рамках усилий США по урегулированию палестино-израильского конфликта»²⁶.

Эксперты Иерусалимского института стратегии и безопасности (JISS) рекомендуют Израилю избегать политических столкновений с Соединенными Штатами, т.е. израильское руководство «всегда может сказать Вашингтону: “Да, но...”»²⁷.

Таким образом, в условиях обострения военно-политической ситуации в регионе на фоне войны в секторе Газа, что непосредственным образом сказывается на экономическом положении Израиля, фактор США будь то в негативном или положительном контексте неизменно фигурирует в оценках степени функциональности еврейского государства.

Ухудшение отношений между лидерами США и Израиля

Одним из аргументов в Израиле тех, кто настаивает на поддержании как минимум хороших отношений с Вашингтоном безотносительно соответствия их политики израильским интересам, является зависимость от получения американской помощи и незаменимости США в противодействии антиизраильским шагам на международных площадках, прежде всего, ООН²⁸. Тем не менее американо-израильские отношения, несмотря на кажущуюся стабильность и высокий уровень, переживали взлеты и падения. С момента победы на выборах политических сил во главе с Б. Нетаньяху их спецификой стала личная неприязнь между израильским премьер-министром и президентом США Байденом. Несмотря на ставшие традиционными заверения американских лидеров в «непоколебимой поддержке Израиля», уже период правления Барака Обамы отличался конфронтационным характером отношений

²⁶ Shavit E., Freilich C. The US, Israel, and the Ongoing War in Gaza // INSS. – 12.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/usa-israel-gaza-war/> (дата обращения: 19.12.2023).

²⁷ Recommendations for Israeli policy on the “day after” in Gaza // JISS. – December 2023. – URL: https://jiss.org.il/wp-content/uploads/2023/12/english_web.pdf (дата обращения: 19.12.2023).

²⁸ Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт постбиполярной эпохи: Россия, «Восток» и Запад // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 102–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.06.

между двумя лидерами. В этой связи примечательно выступление Б. Нетаньяху в Конгрессе США в марте 2015 г. с речью, направленной против продвигавшейся Белым домом «ядерной сделки с Ираном» (Совместного всеобъемлющего плана действий, СВПД).

На фоне начавшихся в январе 2023 г. массовых антиправительственных выступлений в Израиле Байден организовал действующему премьер-министру обструкцию, отказывая ему во встрече в Белом доме, тогда как устоявшейся практикой было приглашение на аудиенцию в Овальный кабинет всех вступивших в должность израильских премьер-министров. Позиция команды Байдена способствовала обострению внутривнутриполитического противостояния в еврейском государстве, став весомым аргументом в руках оппозиции Б. Нетаньяху.

В Израиле активно обсуждали «опалу» премьер-министра, а также тот факт, что Байден сразу после унижительной для Б. Нетаньяху встречи с ним на полях Генассамблеи ООН в сентябре 2023 г. демонстративно принял в Белом доме президента Украины Владимира Зеленского.

В израильском экспертном сообществе напомнили, что попадание Израиля в «немилость» Вашингтона не является чем-то беспрецедентным. Только с 1964 г. в двусторонних отношениях складывается традиция, согласно которой каждый израильский премьер-министр, победивший на выборах, получает приглашение в Овальный кабинет. В январе 1964 г. состоялся первый в истории официальный визит премьер-министра Израиля Леви Эшколя в Белый дом по приглашению президента США Линдона Джонсона. До этого «отношения между Израилем и Соединенными Штатами были натянутыми. Премьер-министру Давиду Бен-Гуриону приходилось довольствоваться неформальными встречами вежливости с президентами США Гарри Трумэнном и Дуайтом Эйзенхауэром, которые обычно проходили в тускло освещенном вестибюле отеля в Нью-Йорке, вдали от публики и СМИ», – пишет Авраам Бен-Цви, лауреат премии Израиля, эксперт в области американо-израильских отношений, почетный профессор факультета политологии Хайфского университета²⁹.

²⁹ Ben-Zvi A. The outcome of the Netanyahu-Biden meeting is already known // Israel Hayom. – 20.09.2023. – URL: <https://www.israelhayom.com/2023/09/20/the-outcome-of-the-netanyahu-biden-meeting-is-already-known/> (дата обращения: 14.12.2023).

Таким образом, «в Израиле это важный символ для демонстрации тесных отношений между двумя странами», и то, как Байден обходился с Б. Нетаньяху, продемонстрировало глубину кризиса в американо-израильских отношениях³⁰.

По мнению Эйтана Гильбоа (эксперт по американо-израильским отношениям в Бар-Иланском университете и старший научный сотрудник Центра стратегических исследований Бегин-Садат / BESA, автор книги «Американская общественность и Израиль в XXI веке»), Б. Нетаньяху стал нежелательной персоной в Вашингтоне наравне с крайне правыми Б. Смотричем и И. Бен-Гвиром. Эксперт объясняет это тем, что «израильский премьер-министр, заверив Байдена и его команду в том, что он добьется широкого согласия по законодательным поправкам в рамках судебной реформы, а если не удастся, то смягчит их в одностороннем порядке, в итоге не сдержал своего слова. Причем он сделал это не впервые; до этого он вводил Белый дом в заблуждение по палестинской проблеме. В результате Б. Нетаньяху столкнулся с серьезной проблемой – ему никто не верит»³¹.

Старший научный сотрудник Института исследований национальной безопасности Эльдад Шавит отнесся к «обструкции» Нетаньяху как к чему-то само собой разумеющемуся. Тем самым «администрация США посылает премьер-министру Израиля четкий сигнал – приглашение в Белый дом последует только после того, как Б. Нетаньяху гарантирует, что он сдержит свое обещание... и максимально нейтрализует судебную реформу». Требования Вашингтона также заключались в «сохранении общих [для Израиля и США демократических – В. К.] ценностей, которые являются основой особых отношений между ними»³².

В INSS исходили из того, что Б. Нетаньяху придется убедить американского президента в искренности своих намерений, и заве-

³⁰ Неприятная встреча Нетаньяху и Байдена = פגישה חמוצה בין נתניהו לביידן // Walla. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: <https://news.walla.co.il/item/3610547> (дата обращения: 15.12.2023).

³¹ Там же.

³² Шавит Э. С мыслями об израильской демократии: накануне встречи Нетаньяху с Байденом = בראש-הדמוקרטיה הישראלית בראש-לקראת פגישת נתניהו-ביידן // INSS. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/social_media/הדמוקרטיה-הישראלית-בראש-הדמוקרטיה /נ-פגישת-לקראת (дата обращения: 04.11.2023).

ритель в том, что Израиль принимает во внимание позицию администрации США по вопросу его внутреннего законодательства, а также по другим волнующим американцев вопросам, в первую очередь касающимся палестинского направления. За пару недель до событий 7 октября Э. Шавит предупредил, что «без такого обещания, тем более в случае, если оно будет дано, а затем нарушено, существует высокая вероятность усугубления кризиса, с которым столкнулось правительство Б. Нетаньяху»³³.

Израильское экспертное сообщество и США

На фоне не прекращавшихся до начала войны антиправительственных акций в израильском обществе одни считали сотни тысяч протестующих «радикальными левыми повстанцами, устроившими беспорядки в Израиле в стремлении остановить судебную реформу, направленную на обуздание вышедшего из-под контроля левого Верховного суда», а выступающих за реформу – «патриотами». Другие, в унисон с Белым домом, называли действия самого радикального правого правительства Б. Нетаньяху не иначе как «антидемократическим государственным переворотом, который приведет к установлению в стране диктатуры».

Среди «других» – пользующееся авторитетом в стране академическое и экспертно-аналитическое сообщество, деятельность которого финансируется и тем или иным образом связана с американскими или американо-израильскими организациями и фондами.

Сильная авторитетная академическая среда Израиля сформировалась в основном при участии американцев. Сегодня десятки действующих в Израиле экспертно-аналитических центров представляют собой серьезную силу, с которой считается руководство страны, часто инкорпорируя их представителей в правительственные структуры (движение происходит и в обратном направлении по принципу «вращающихся дверей»).

Масштаб вовлеченности и роль американских (реже европейских, канадских, австралийских) бизнесменов и фондов в соз-

³³ Шавит Э. С мыслями об израильской демократии: накануне встречи Нетаньяху с Байденом = ברשת נתניהו-ביידן // INSS. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/social_media/הדמוקרטיה-הישראלית-בראש-לקראת-פגישת-נתניהו-ביידן/ (дата обращения: 04.11.2023).

дании институтов и экспертно-аналитических центров с момента провозглашения государства Израиль поражает воображение.

В качестве примера можно привести Израильский институт демократии (IDI), который будучи израильским think-tank, формирует свой бюджет за счет поступлений из США.

Упомянутый выше Институт исследований национальной безопасности (INSS) при Тель-Авивском университете был основан в 1977 г. как Центр стратегических исследований. В 1983 г. после пожертвования Мелвина Джаффе (Калифорния) был переименован в Центр стратегических исследований им. Джаффе. Благодаря вкладу австралийского миллиардера Фрэнка Лоуи Институт получил здание возле Тель-Авивского университета.

Исследования INSS касаются вопросов национальной безопасности страны. Практическое применение результатов его работы, помимо прочего, заключается в разработке вариантов политики и рекомендаций лицам, принимающим решения (ЛПР), причем не только в Израиле, но и за рубежом. В частности, команда Д. Трампа, которая разрабатывала и продвигала «делку века», консультировалась с экспертами INSS. В целом Институт вносит вклад в разработку политики национальной безопасности еврейского государства.

В 2019 г. Совет директоров Тель-Авивского университета (до недавнего времени его возглавлял проф. Джейкоб Френкель, председатель JPMorgan Chase International – американского транснационального финансового конгломерата, одного из крупнейших банков мира с центром управления в Нью-Йорке) назначил президентом Университета Ариэля Пората, который также является приглашенным профессором в Чикагском университете.

До недавнего времени исполнительный директор INSS генерал-майор в отставке Амос Ядлин получил степень магистра по государственному и муниципальному управлению в Школе государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете³⁴.

Сложно найти научного сотрудника INSS, который бы не взаимодействовал с американскими научными и экспертными цен-

³⁴ Корочкина В.А. Экспертное сообщество в Израиле: организация, масштабы и результаты деятельности. – Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. – 522 с.

трами, в частности, не был стипендиатом различных программ (например, программы Фулбрайт Госдепа США). Это во многом объясняет тот факт, что не только политики, но и израильские профессионалы из числа академического и экспертного сообщества, влияющие на ЛПР, военные и представители разведывательного сообщества, даже по сугубо внутривластным вопросам отличаются повальной ориентацией на американский истеблишмент.

* * *

Приход к власти в Израиле коалиции правых националистов и религиозных сил вывел недовольство политикой американской «демократической» администрации на официальный уровень. Причем критики действий команды Байдена натолкнулись на достаточно организованное противодействие не только со стороны оппозиционной части политического истеблишмента, но и мейнстримных СМИ, а также академических и экспертных кругов, в подавляющем большинстве спонсируемых США. В таких условиях научных дискуссий о суверенности государства Израиль ожидать не приходится. Хотя война в секторе Газа способствует размышлениям на тему несовпадения американских и израильских интересов, что имеет далеко идущие последствия для перспектив еврейского государства. Признается тот факт, что «Израиль не может изменить асимметричный характер своих отношений с Вашингтоном, который всегда будет действовать в соответствии с его интересами», поэтому подчеркивается «важность снижения зависимости от США, в частности, в вопросах боеприпасов и вооружения»³⁵.

Список источников и литературы

1. Барух Бен. Политическая карта Израиля и варианты развития событий. Часть 1 // Институт Ближнего Востока. – 17.12.2023. – URL: <http://www.imes.ru/?p=104517> (дата обращения: 17.12.2023).

³⁵ Inbar E. What can we learn so far from the war on Hamas? // JISS. – 24.12.2023. – URL: <https://jiss.org.il/en/inbar-what-can-we-learn-so-far-from-the-war-on-hamas/> (дата обращения: 24.12.2023).

2. Корочкина В.А. Экспертное сообщество в Израиле: организация, масштабы и результаты деятельности. – Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. – 522 с.
3. Неприятная встреча Нетаньяху и Байдена = פגישה חמוצה בין נתניהו לביידן // Walla. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: <https://news.walla.co.il/item/3610547> (дата обращения: 15.12.2023).
4. Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт постбиполярной эпохи: Россия, «Восток» и Запад // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 102–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.06.
5. Суверенитет государственный // БСЭ. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/136777/Суверенитет> (дата обращения: 09.10.2023).
6. Caspit B. Israel's Netanyahu willing to pay 'heavy price' for normalization with Saudi Arabia // Al-Monitor. – 19.05.2023. – URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/05/israels-netanyahu-willing-pay-heavy-price-normalization-saudi-arabia> (дата обращения: 19.12.2023).
7. Eichner I. Ministers blast Biden for 'meddling' in Israel's internal affairs over judicial overhaul remarks // Ynet. – 29.02.2023. – URL: <https://www.ynetnews.com/article/sytfiwww3> (дата обращения: 24.12.2023).
8. Exclusive: Biden says Bibi shouldn't rush "divisive" judicial overhaul bill amid threats // Axios. – 23.07.2023. – URL: <https://www.axios.com/2023/07/23/biden-netanyahu-judicial-overhaul-bill-israel-protests> (дата обращения: 27.11.2023).
9. Findings of a Survey on Jewish-Arab Relations // INSS. – 03.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/spotlight-arab-jews/> (дата обращения: 05.12.2023).
10. Inbar E. What can we learn so far from the war on Hamas? // JISS. – 24.12.2023. – URL: <https://jiss.org.il/en/inbar-what-can-we-learn-so-far-from-the-war-on-hamas/> (дата обращения: 24.12.2023).
11. Is Israel Really a Sovereign State? // Israel365 news. – 17.06.2020. – URL: <https://www.israel365news.com/338791/https-www-israelhayom-com-2020-05-17-official-eu-members-may-impose-bilateral-sanctions-on-israel-opinion/> (дата обращения: 19.12.2023).
12. Israel doesn't need "saving" // New Jersey Jewish News. – 25.01.2017. – URL: <https://njewishnews.timesofisrael.com/israel-doesnt-need-saving/> (дата обращения: 12.09.2023).
13. Krasner S.D. Sovereignty: Organized Hypocrisy. – Princeton: Princeton University Press, 1999. – 264 p.
14. Lapid to US Jewish leaders: Don't give up on Israel because of current government // The Times of Israel. – 13.04.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/>

- lapid-to-us-jewish-leaders-dont-give-up-on-israel-because-of-current-government/ (дата обращения: 10.10.2023).
15. List of countries and status of diplomatic relations with Israel. Ministry of Foreign Affairs. – 15.02.2023. – URL: https://www.gov.il/en/Departments/General/israeli_relations (дата обращения: 18.12.2023).
 16. Lumish M. Is Israel a Sovereign State? // The Times of Israel. – 25.03.2013. – URL: <https://blogs.timesofisrael.com/is-israel-a-sovereign-state/> (дата обращения: 21.11.2023).
 17. Netanyahu to Biden: Israel does not make decisions based on pressures from abroad // Reuters. – 29.03.2023. – URL: <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-biden-israel-does-not-make-decisions-based-pressures-abroad-2023-03-28/> (дата обращения: 11.11.2023).
 18. Oren M. Israel – the sovereign state // eJewish Philanthropy. – 14.05.2021. – URL: <https://ejewishphilanthropy.com/israel-the-sovereign-state/> (дата обращения: 26.11.2023).
 19. Outcry after Netanyahu says anti-overhaul protesters joining forces with PLO, Iran // The Times of Israel. – 18.09.2023. – URL: <https://www.timesofisrael.com/outcry-after-netanyahu-says-anti-overhaul-protesters-joining-forces-with-iran-plo/> (дата обращения: 15.11.2023).
 20. Pollak J.B. Report: State Department Funding Anti-government Group in Israel // Breitbart. – 06.03.2023. – URL: <https://www.breitbart.com/middle-east/2023/03/06/report-state-department-funding-anti-government-group-in-israel/> (дата обращения: 01.11.2023).
 21. Recommendations for Israeli policy on the “day after” in Gaza // JISS. – December 2023. – URL: https://jiss.org.il/wp-content/uploads/2023/12/english_web.pdf (дата обращения: 19.12.2023).
 22. Shavit E., Freilich Ch. The US, Israel, and the Ongoing War in Gaza // INSS. – 12.12.2023. – URL: <https://www.inss.org.il/publication/usa-israel-gaza-war/> (дата обращения: 19.12.2023).
 23. “We must save Israel from itself,” Col. Douglas MacGregor warns in Tucker Carlson interview // Natural News. – 30.10.2023. – URL: <https://www.natural-news.com/2023-10-30-col-macgregor-warns-save-israel-from-itself.html> (дата обращения: 25.11.2023).
 24. Валенси К., Майкл К. «Пустой суверенитет»: о трансформациях статуса арабских национальных государств в свете десятилетия потрясений в арабском мире = הלולה: על התמורות במעמד מדינות הלאום הערביות בראי עשור לטלטלה הערבית // INSS. – January 2021. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/strategic_assessment/sovereignty/ (дата обращения: 13.12.2023).

25. Все, что вы хотели знать о распространении суверенитета = על החלת ריבונות כל מה שרציתם לדעת // IDI. – 22.06.2020. – Иврит. – URL: <https://www.idi.org.il/articles/31871> (дата обращения: 23.12.2023).
26. Рон Бен Ишай. Американское сдерживание ослабло, и это вредит нам. Первый год Байдена = השנה הראשונה של ביידן | הרהרתעה האמריקנית פחתה, וזה פוגע גם בנו // Ynet. – 21.01.2022. – Иврит. – URL: <https://www.ynet.co.il/news/article/gucolywvf> (дата обращения: 11.12.2023).
27. Шавит Э. С мыслями об израильской демократии: накануне встречи Нетаньяху с Байденом = הדמוקרטיה הישראלית בראש:לקראת פגישת נתניהו-ביידן // INSS. – 19.09.2023. – Иврит. – URL: https://www.inss.org.il/he/social_media/הדמוקרטיה-הישראלית-בראש-לקראת-פגישת-נתניהו-ביידן/ (дата обращения: 04.11.2023).

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.05

УДК 327+323

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: РЕЗУЛЬТАТЫ 2021 ГОДА

РАЗУМНЫЙ **Виталий Витальевич**

кандидат исторических наук, доцент кафедры всемирной истории
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет».

E-mail: razumnyi.vitalii@yandex.ru

SPIN-код: 8945-3450

Для цитирования: *Разумный В.В.* Международное сотрудничество Донецкой Народной Республики и Сирийской Арабской Республики: результаты 2021 года // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 104–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.05.

Аннотация. В данной работе сделана попытка рассмотреть историю взаимоотношений Сирийской Арабской Республики и Донецкой Народной Республики. На основе публикаций в новостных агентствах и средствах массовой информации были изучены вопросы взаимодействия в области культуры, экономики и образования.

Ключевые слова: Донецкая Народная Республика, сотрудничество, опыт взаимодействия, Сирийская Арабская Республика.

International Cooperation between Donetsk People’s Republic and Syrian Arab Republic: Results of 2021

Vitalii V. RAZUMNYI

PhD in History, Associate Professor of the Department
of World History, Donetsk State University.

E-mail: razumnyi.vitalii@yandex.ru

SPIN-code: 8945-3450

For citation: Razumnyi V.V. (2024). International Cooperation between Donetsk People’s Republic and Syrian Arab Republic: Results of 2021. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 104–114. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.05.

Abstract. This article is devoted to study the history of relations between the Syrian Arab Republic and the Donetsk People's Republic. Based on publications in news agencies and mass media, issues of interaction in the field of culture, economics and education were studied.

Keywords: Donetsk People's Republic, cooperation, experience of interaction, Syrian Arab Republic.

Внешняя политика Донецкой Народной Республики является актуальной и еще малоизученной темой со стороны историков. Особого внимания заслуживает вопрос сотрудничества между Донецкой Народной Республикой (ДНР) и Сирийской Арабской Республикой (САР). Именно Сирия была единственной ближневосточной страной, которая признала суверенитет ДНР в 2022 г. Сирия, несмотря на трудности, оказывала поддержку народу Донбасса. Следует подчеркнуть тот факт, что еще в период СССР в донецких вузах учились сотни студентов из Сирии. Историческая судьба народов Донбасса и Сирии имеет много общего. Здесь есть своя героическая история борьбы за свободу и независимость, и доказанный опыт совместного проживания людей различных национальностей. Символизм дружественных связей подчеркивает тот факт, что города Донецк и Дамаск находятся на одном меридиане.

Цель данной статьи состоит в изучении сотрудничества между Донецкой Народной Республикой (ДНР) и Сирийской Арабской Республикой (САР) в 2021 г., поскольку именно в этом году была максимальная активность сотрудничества.

Говоря о создании дружественных отношений между ДНР и САР, необходимо, на наш взгляд, сделать небольшой экскурс в историю и рассмотреть те события, которые предшествовали гражданской войне в Сирии. В 2011 г. в Сирийской Арабской Республике, при поддержке враждебных внешних сил, начались акции протеста, которые затем переросли в открытые столкновения с представителями сил правопорядка. Эти действия были направлены на дестабилизацию внутривосточной ситуации в Сирии и насильственное смещение законно избранного президента страны Башара Асада. Действия повстанцев затем переросли в крупномасштабную гражданскую войну, в которой активно участвовали мусульманские экстремисты и иностранные наемники.

С 2014 г. представители украинских властей, которые выполняли указания своих заокеанских кураторов, стали активно критиковать режим власти действующего президента Сирии и сворачивать внешнеэкономическую деятельность с этой арабской страной. В 2016 г. по указанию из Киева было закрыто посольство Украины в Дамаске. Спустя два года, в 2018 г. было закрыто сирийское посольство в Киеве.

В этих сложных условиях, вызванных гражданской войной, информационной блокадой и подрывной деятельностью стран коллективного Запада¹, стали налаживаться отношения между Донецкой Народной Республикой и Сирийской Арабской Республикой.

Представляется важным рассмотреть основные события 2021 г., которые стали своеобразными вехами на пути сближения и создания взаимовыгодных связей между ДНР и САР.

Следует подчеркнуть тот факт, что в сентябре 2019 г. состоялся первый визит делегации ДНР в Сирийскую Арабскую Республику. Участники поездки приняли участие в работе международной выставки, посвященной вопросам восстановления Сирии «Re-build Syria – 2019», которая проходила в Дамаске с 17 по 21 сентября. С этого момента международные связи между Донецкой Народной Республикой и Сирийской Арабской Республикой получили новый стимул развития.

В апреле 2021 г. делегация ДНР вновь посетила Сирийскую Арабскую Республику. В состав делегации входили заместитель руководителя Администрации Главы ДНР Геннадий Лебедь, министр финансов Яна Чаусова, первый заместитель министра иностранных дел Сергей Пересада, глава исполкома общественного движения «Донецкая Республика» Алексей Муратов, советник Главы ДНР Андрей Крамар, директор департамента Министерства промышленности и торговли Сергей Власов. Эта делегация находилась с 4 по 8 апреля 2021 г. в Сирии с рабочим визитом.

Как сообщает МИД ДНР, в ходе визита состоялась встреча с одним из руководителей Арабской социалистической партии «Баас» доктором Махди Дахлаллахом, на которой стороны выра-

¹ Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт постбиополярной эпохи: Россия, «Восток» и Запад // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 102–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.06.

зили стремление к партнерству, а также обсудили детали предстоящего соглашения о сотрудничестве между партией «Баас» и общественным движением «Донецкая Республика»².

Представители ДНР провели встречу со студентами в школе подготовки кадров партии «Баас», где имели возможность пообщаться с учащимися на международно-значимые темы, а также затронуть насущные вопросы, касающиеся взаимоотношений Донецкой Народной Республики и Сирийской Арабской Республики.

На конференции, которая состоялась 7 апреля в Дамаске по вопросам инвестиций и партнерству, представители делегации ДНР обсудили с сирийскими партнерами возможности развития инвестиционного бизнеса между республиками. Делегаты ДНР также встретились с Патриархом Антиохийским и всего Востока Иоанном X и с Верховным Муфтием Сирии Ахмадом Бадреддином Хассуном.

Итогом поездки стало достижение перспективных договоренностей по развитию совместных проектов между Донецкой Народной Республикой и Сирийской Арабской Республикой.

В октябре 2021 г. делегация ДНР отправилась в Сирию на международную торговую выставку «Re-build Syria Exhibition 2021». Это событие было освещено на официальном сайте правительства Донецкой Народной Республики³. В состав делегации вошли заместитель руководителя Администрации Главы ДНР Геннадий Лебедь, министр промышленности и торговли Владимир Рушак, первый замминистра иностранных дел Сергей Пересада, директор департамента Минпромторга Сергей Власов и ректор Донецкого национального медицинского университета им. Горького Григорий Игнатенко⁴.

² Делегация ДНР посетила Сирию с рабочим визитом // Сайт МИД ДНР. – 09.04.2021. – URL: <https://mid-dnr.su/ru/pages/delegaciya-dnr-posetila-siriyu-s-rabochim-vizitom/> (дата обращения: 12.09.2023).

³ Члены правительства принимают участие в международной торговой выставке «Re-build Syria Exhibition 2021» // Сайт Правительства ДНР. – 30.09.2021. – URL: <https://pravdnr.ru/news/chleny-pravitelstva-prinimayut-uchastie-v-mezhdunarodnoj-torgovoj-vystavke-re-build-syria-exhibition-2021/> (дата обращения: 22.09.2023).

⁴ ДНР представит свои товары на торговой выставке в Сирии // Новороссия. – 30.09.2021. – URL: <https://novorosinform.org/dnr-predstavit-svoi-tovary-na-torgovoj-vystavke-v-sirii-80095.html> (дата обращения: 16.09.2023).

В период с 29 сентября по 2 октября 2021 г. делегация Донецкой Народной Республики принимала участие в международной торговой выставке «Re-build Syria Exhibition 2021». В этом году на полях выставки, по оценкам организаторов, соберутся почти четыре сотни представителей власти и бизнеса, ведущих экспертов из 31 страны, которые смогут обменяться опытом, представить свои предложения и заключить взаимовыгодные контракты. Делегация ДНР представила вниманию специалистов и гостей мероприятия экспортный каталог промышленных предприятий Республики. Кроме того, делегаты ДНР встретились с заместителем Председателя Совета министров Крыма, постоянным представителем Крыма при Президенте Российской Федерации Георгием Мурадовым. Также запланированы переговоры о перспективах дальнейшего сотрудничества с представителями ряда бизнес-организаций и инвестиционных компаний Сирии⁵.

Представители правящей партии Сирии «Баас» заявили о намерении расширить межгосударственное взаимодействие между САР и ДНР. Об этом заявил накануне глава политической партии Хилялем аль-Хилялем на встрече с делегацией из Донецка. «Господин аль-Хиляль подчеркнул важность налаживания отношений и отметил, что Сирия нацелена на развитие отношений с Донбассом на всех уровнях», – сообщалось в информационном портале «Новороссия». Сирийский политик подчеркнул, что президент Башар Асад укрепляет дружеские отношения с народами государств, чьи территории постигла печальная участь пресловутых войн после вторжения западных государств⁶.

В ходе визита делегации Донецкой Народной Республики состоялась встреча с одним из руководителей Арабской социалистической партии «Баас» доктором Махди Дахлаллахом. Также запланированы встречи с представителями ряда бизнес-организаций и инвестиционных компаний Сирии для переговоров о пер-

⁵ Члены правительства принимают участие в международной торговой выставке «Re-build Syria Exhibition 2021» // Сайт Правительства ДНР. – 30.09.2021. – URL: <https://pravdnr.ru/news/chleny-pravitelstva-prinimayut-uchastie-v-mezhdunarodnoj-torgovoj-vystavke-re-build-syria-exhibition-2021/> (дата обращения: 22.09.2023).

⁶ Сирия готова развивать отношения с Донбассом // Новороссия. – 03.10.2021. – URL: <https://novorossia.ru/siriya-gotova-razvivat-otnosheniya-s-donbassom.html> (дата обращения: 30.10.2023).

спективах дальнейшего сотрудничества с Донбассом. Следует помнить, что предыдущий визит делегации из Донбасса в Сирийскую Арабскую Республику состоялся в апреле этого года. По его итогам сообщалось о достижении перспективных договоренностей о развитии ряда совместных проектов. В 2019 г. началось обсуждение открытия на территории САР торгпредства Республики⁷.

Третий визит делегации Донецкой Народной Республики в 2021 г. состоялся в декабре. 19 декабря 2021 г., в Дамаске общественное движение «Донецкая Республика» и Партия арабского социалистического возрождения («Баас») подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве. Об этом сообщили в пресс-службе Министерства иностранных дел ДНР. Было подчеркнуто, что подписание соглашения с самой влиятельной в Сирии политической силой, лидером которой является действующий президент Башар Асад, – это первый в своем роде и крайне значимый шаг на пути сближения двух республик⁸.

Делегации Госдумы Российской Федерации и ДНР, находящиеся с рабочим визитом в Сирии, посетили город Маалула, расположенный в 55 километрах от Дамаска. Здесь сосредоточены важнейшие святыни христианства, а сам город занимает особое место на всем Ближнем Востоке. Участники делегаций возложили цветы к памятнику героям, освобождавшим город от боевиков-террористов, а также побывали в местной школе. Затем они посетили христианский женский монастырь Святой Феклы Иконийской.

Христианский монастырь был разграблен террористами, захватившими город в 2013 г. После реставрационных работ в 2019-м он был вновь открыт для посещений. Сейчас негативные последствия пережитой войны в этом святом месте остались в прошлом, горожане восстанавливают традиции духовной жизни.

«У террористов один почерк: будь то игиловцы, или украинские радикалы – они намерено разрушают и оскверняют святыни,

⁷ Делегация ДНР представит предприятия Республики в Сирии и обсудит с местным бизнесом инвестпроекты // Новороссия. – 03.10.2021. – URL: <https://narodedin.com/post/delegacija-dnr-predstavit-predpriyatija-respubliki-v-sirii-i-obsudit-s-mestnym-biznesom-investproekty> (дата обращения: 30.10.2023).

⁸ Васильев А. ДНР и Сирия заключили соглашение о взаимодействии и сотрудничестве // Комсомольская правда. – 19.12.2021. – URL: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/4561186/> (дата обращения: 29.09.2023).

объекты социально-культурной значимости. Это в очередной раз подтверждает, что у бандитов нет ни национальности, ни вероисповедания. Как и жители Сирии, донбассовцы стали очевидцами зверств террористов, разрушения ими храмов и мечетей. Побывав в истерзанной Маалуле, испытал чувство восхищения и уважения к местным жителям – защитникам своей родной, святой земли. Убежден, что вместе мы обязательно победим и принесем в наши страны мир», – сказал представитель делегации ДНР Алексей Муратов⁹.

Гости также посетили новогодний концерт в Дамаске. Мероприятие проведено с участием российских артистов для 700 сирийских детей, которые остались без отцов из-за войны в САР. Детям были вручены новогодние подарки и переданы елки, которые уже установлены в Доме культуры и искусства аль-Асад, в посольстве России и в храме Московского Патриархата. Перед концертом для детей провели мастер-классы по росписи деревянных игрушек и рисованию, также были организованы и другие развлечения. «Так сложилось, что война пытается украсть у сирийских, равно как и донбасских, детей детство. Но там, куда приходит Россия – воцаряется мир. И на новогоднем утреннике эта замечательная детвора окунулась в атмосферу сказки. Что особенно интересно, сирийские дети узнали, что в мире существует не только Санта-Клаус, но и Дед Мороз. И мне кажется, наш отечественный Дед Мороз понравился ребятам намного больше», – прокомментировал мероприятие Алексей Муратов¹⁰.

По его словам, для гостей из ДНР главной целью визита стало подписание соглашения между общественным движением «Донецкая Республика» и Баас. «Эти политические силы очень похожи между собой, их возглавляют народные лидеры и поддерживает народ. Подписание этого соглашения открывает нам возможность сотрудничества по всем направлениям: социально-культурному, экономическому, гуманитарному. Мы уже обсуждаем с сирийской стороной совместные проекты, которые обязательно

⁹ Делегация ДНР в Сирии: у террористов один почерк: будь то ИГИЛовцы, или украинские радикалы // Общественное движение «Донецкая Республика». – 24.12.2021. – URL: <https://oddr.info/delegacija-dnr-v-sirii-u-terroristov-odin-pocherk-bud-to-igilovcy-ili-ukrainskie-radikaly.html> (дата обращения: 18.10.2023).

¹⁰ Там же.

будут реализованы. Это очень важно для наших народов и служит объединяющим фактором», – сказал Алексей Муратов¹¹.

В интервью информационному агентству «News Front» Алексей Муратов сообщил, что Донбасс и Сирия очень похожи. И здесь, и там простые люди отдают отчет, что мы сегодня на передовой на едином фронте, сидим в одном окопе, и враг у нас один и тот же. Понятно, что и ИГИЛ (здесь и далее запрещенная на территории РФ организация), и украинские националисты – всего лишь инструменты в руках Соединенных Штатов. И в Сирии, и здесь в Донбассе наш главный геополитический противник – это США, которые развязывают конфликты по всему миру в целях сохранения своей гегемонии¹².

По мнению Алексея Муратова, Донбасс и Сирия – самодостаточные регионы, которые обладают природными ресурсами, промышленным потенциалом, квалифицированными кадрами для того, чтобы жить на очень высоком уровне. До начала боевых действий Сирия была очень богатая страна. И так получилось, что ни Донбасс, ни Сирия не выбирали вот эту судьбу, вот эту войну, но вынуждены сегодня жить в условиях военно-политического противостояния. У нас есть перспективы по развитию экономического сотрудничества. Мы заинтересованы в поставках на наш рынок сирийских овощей и фруктов, фосфатов. Им требуется продукция наших металлургических предприятий, минеральные удобрения¹³.

Далее Алексей Муратов подчеркнул важность развития связей между ДНР и САР в социальных и культурных проектах. Он сказал, что «если говорить о социальных и культурных проектах, то мне представляется перспективным культурный обмен, выступления творческих коллективов. Мы были в оперном театре Дамаска. Просто удивительно, когда знакомые нам музыкальные инструменты в симфоническом оркестре играют совершенно другую музыку. Я думаю, что и для сирийцев будут представлять

¹¹ Алексей Муратов: Героическая борьба Донбасса и Сирии обрушила американский однополярный мир // News-Front. – 30.12.2021. – URL: <https://news-front.su/2021/12/30/aleksey-muratov-geroicheskaya-borba-donbassa-i-sirii-obrushila-amerikanskiy-odnopolyarnyy-mir/> (дата обращения: 20.10.2023).

¹² Там же.

¹³ Там же.

интерес наши творческие коллективы, ведь Донбасс всегда славился своими культурными традициями»¹⁴.

В ходе визита обсуждались вопросы студенческих обменов по линии Министерства образования. Подчеркивалось, что Донецкий медицинский университет всегда славился подготовкой специалистов, которые были востребованы по всему миру. Говоря о Сирии, можно выделить тот факт, что эта ближневосточная страна всегда была интересна для донецких студентов-историков. Алексей Муратов подчеркнул: «Я думаю, что ребятам было бы очень интересно не только в теории, но и на практике там побывать, познать историю и культуру»¹⁵.

Кроме того, было выражено пожелание развивать сотрудничество по линии молодежных движений и выйти на подписание соглашения между «Молодой Республикой» и молодежной организацией сирийской партии «Баас».

Далее Алексей Муратов выразил уверенность в развитии перспектив дальнейшего сотрудничества с Сирийской Арабской Республикой. Он подчеркнул: «Конечно, я уверен, что сегодня открываются огромные перспективы и возможности для нашего сотрудничества с Сирией. Ничто так больше не сплачивает, как вместе пройденные трудности. Тот факт, что мы в трудный и для ДНР, и для Сирии период подписали соглашения и начинаем сотрудничать, я думаю, даст хорошие плоды и будет способствовать скорейшему прорыву экономической и финансовой блокады, а также полному освобождению наших территорий. И тогда мы сможем полноценно развивать свои экономики, будучи по-настоящему надежными партнерами»¹⁶.

Подписание соглашения между политическими силами Донецкой Народной Республики и Сирийской Арабской Республики можно считать следующим этапом в экономическом сотрудничестве этих стран. В 2021 г. были заключены контракты на поставку в САР металлургической, угольной и химической продукции. Из

¹⁴ Алексей Муратов: Героическая борьба Донбасса и Сирии обрушила американский однополярный мир // News-Front. – 30.12.2021. – URL: <https://news-front.su/2021/12/30/aleksey-muratov-geroicheskaya-borba-donbassa-i-sirii-obrushila-amerikanskiy-odnopolyarnyy-mir/> (дата обращения: 20.10.2023).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

Сирии должны были поставляться в Донбасс фосфаты, из которых здесь планируется изготовление минеральных удобрений. Если вспомнить, чем был интересен Донбасс до начала агрессии со стороны киевского режима, то стоит сказать о количестве студентов из Сирии, которые обучались в вузах нашего Донецкого края. Если сейчас восстановятся и эти процессы – это положительно скажется на нашем взаимном сотрудничестве. Председатель Общественной палаты ДНР Александр Кофман в интервью «Донецкому агентству новостей» от 24 декабря 2021 г. заявил: «Подписание соглашения между политическими силами – серьезный шаг, который говорит о скорейшем признании независимости Донецкой Народной Республики со стороны Сирийской Арабской Республики, а это уже международное признание»¹⁷.

* * *

Подводя итоги, следует сказать, что в 2021 г. отношения между Донецкой Народной Республикой и Сирийской Арабской Республикой достигли значительного уровня. Делегация представителей ДНР трижды посетила эту ближневосточную страну. Были установлены контакты и договоренности в экономической, общественно-политической и культурной сфере. Сирия была единственной арабской страной, которая установила связи с Донецкой Народной Республикой.

Список источников и литературы

1. Алексей Муратов: Героическая борьба Донбасса и Сирии обрушила американский однополярный мир // News-Front. – 30.12.2021. – URL: <https://news-front.su/2021/12/30/aleksey-muratov-geroicheskaya-borba-donbassa-i-sirii-obrushila-amerikanskiy-odnopolyarnyy-mir/> (дата обращения: 20.10.2023).

¹⁷ Кофман А. Мнение: сотрудничество с Сирией может привести к международному признанию независимости ДНР // Донецкое агентство новостей. – 24.12.2021. – URL: <https://dan-news.ru/interview/mnenie-sotrudnichestvo-s-siriej-mozhet-privesti-k-mezhdunarodnomu-priznaniyu/> (дата обращения: 28.10.2023).

2. Васильев А. ДНР и Сирия заключили соглашение о взаимодействии и сотрудничестве // Комсомольская правда. – 19.12.2021. – URL: <https://www.donetsk.kp.ru/online/news/4561186/> (дата обращения: 29.09.2023).
3. Делегация ДНР в Сирии: У террористов один почерк: будь то ИГИЛовцы, или украинские радикалы // Общественное движение «Донецкая Республика». – 24.12.2021. – URL: <https://oddr.info/delegacija-dnr-v-sirii-u-terroristov-odin-pocherk-bud-to-igilovcy-ili-ukrainskie-radikaly.html> (дата обращения: 18.10.2023).
4. Делегация ДНР посетила Сирию с рабочим визитом // Сайт МИД ДНР. – 09.04.2021. – URL: <https://mid-dnr.su/ru/pages/news/delegaciya-dnr-posetila-siriyu-s-rabochim-vizitom/> (дата обращения: 12.09.2023).
5. Делегация ДНР представит предприятия Республики в Сирии и обсудит с местным бизнесом инвестпроекты // Новороссия. – 03.10.2021. – URL: <https://narodedin.com/post/delegacija-dnr-predstavit-predpriyatija-respubliki-v-sirii-i-obsudit-s-mestnym-biznesom-investproekty> (дата обращения: 30.10.2023).
6. ДНР представит свои товары на торговой выставке в Сирии // Новороссия. – 30.09.2021. – URL: <https://novorosinform.org/dnr-predstavit-svoi-tovary-na-torgovoj-vystavke-v-sirii-80095.html> (дата обращения: 16.09.2023).
7. Кофман А. Мнение: сотрудничество с Сирией может привести к международному признанию независимости ДНР // Донецкое агентство новостей. – 24.12.2021. – URL: <https://dan-news.ru/interview/mnenie-sotrudnichestvo-s-siriej-mozhet-privesti-k-mezhdunarodnomu-priznaniju/> (дата обращения: 28.10.2023).
8. Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт постбиополярной эпохи: Россия, «Восток» и Запад // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 102–114. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.04.06.
9. Сирия готова развивать отношения с Донбассом // Новороссия. – 03.10.2021. – URL: <https://novorossia.ru/siriya-gotova-razvivat-otnosheniya-s-donbassom.html> (дата обращения: 30.10.2023).
10. Члены Правительства принимают участие в международной торговой выставке «Re-build Syria Exhibition 2021» // Сайт правительства ДНР. – 30.09.2021. – URL: <https://pravdnr.ru/news/chleny-pravitelstva-prinimayut-uchastie-v-mezhdunarodnoj-torgovoj-vystavke-re-build-syria-exhibition-2021/> (дата обращения: 22.09.2023).

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.06

УДК 327

СОВРЕМЕННЫЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ИРАНА В ЗАКАВКАЗЬЕ

БАСКАКОВ Илья Дмитриевич

младший научный сотрудник Отдела Ближнего
и Постсоветского Востока Института научной информации
по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

E-mail: ilya_baskakov00@mail.ru

SPIN-код: 5515-0547

ORCID: 0000-0002-2842-4804

ЕРМАНАЛИЕВА Аида Рамильевна

старший лаборант Отдела Ближнего
и Постсоветского Востока Института научной информации
по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН).

E-mail: lonny.bin21@mail.ru

SPIN-код: 7987-2001

ORCID: 0009-0003-8524-0141

Для цитирования: *Баскаков И.Д., Ерманалиева А.Р.* Современный внешнеполитический курс Ирана в Закавказье // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 115–131. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.06.

Аннотация. Статья посвящена особенностям внешнеполитического курса Ирана в Закавказье на современном этапе в условиях деградации отношений Ирана с западными странами и провозглашенного разворота страны на Восток и на Азию. Анализируются тенденции развития Закавказья как региональной подсистемы международных отношений, а также продвигаемые различными странами логистические и энергетические проекты в регионе. Констатируется, что для Ирана Закавказье – это часть комплексного мегарегиона Юго-Западной Азии, где лежат стратегические интересы Тегерана. Исследуется внешнеполитический курс Ирана в регионе Закавказья в период президентства Э. Раиси, особенно с учетом динамики в «треугольнике» Иран – Азербайджан – Армения.

Ключевые слова: Иран, внешняя политика, разворот на Восток, Закавказье, транспортно-логистические проекты, энергетика, Юго-Западная Азия.

Iran's Current Foreign Policy Course in the South Caucasus

Илья D. BASKAKOV

Junior Researcher of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

E-mail: ilya_baskakov00@mail.ru

SPIN-code: 5515-0547

ORCID: 0000-0002-2842-4804

Aida R. ERMANALIEVA

Senior Laboratory Assistant of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN).

E-mail: lonny.bin21@mail.ru

SPIN-code: 7987-2001

ORCID: 0009-0003-8524-0141

For citation: Baskakov I.D., Ermanalieva A.R. (2024). Iran's Current Foreign Policy Course in the South Caucasus. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 115–131. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.06.

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of Iran's foreign policy in the South Caucasus at the present stage in the context of the degradation of Iran's relations with Western countries and the proclaimed turn of the country to the East and Asia. The article analyzes the trends in the development of the South Caucasus as a regional subsystem of international relations, as well as logistics and energy projects promoted by various countries in the region. It is stated that for Iran, the South Caucasus is part of a complex megaregion of Southwest Asia, where Tehran's strategic interests lie. The article examines Iran's foreign policy course in the Transcaucasia region during the presidency of E. Raisi, especially taking into account the dynamics in the Iran-Azerbaijan-Armenia "triangle".

Keywords: Iran, foreign policy, turn to the East, the South Caucasus, transport and logistics projects, energy, South-West Asia.

Регион Закавказья появился в своем современном виде на геополитической карте мира после распада Советского Союза. С 1990-х годов региональная подсистема Закавказья состояла из шести внутренних элементов – трех государств, чья суверенность не вызывала сомнений (Грузия, Армения и Азербайджан) и трех политий, чья суверенность не была общепризнанной (частично признанные Абхазия и Южная Осетия и непризнанная Нагорно-Карабахская Республика до 2023 г.). Закавказье находится в зоне влияний как сопредельных держав в лице России, Турции, Ирана, так и в зоне интересов внерегиональных игроков – США, КНР, стран Евросоюза, Израиля.

Регион продолжает оставаться крайне конфликтным: наряду с замороженными грузино-абхазским и грузино-южно-осетинским конфликтами, резкое развитие в последние годы получил конфликт вокруг Нагорного Карабаха. Военная операция Азербайджана в Нагорном Карабахе привела к исчезновению НКР как отдельной политии с карты мира, которое формально будет реализовано в 2024 г. Свойственная региону конфликтность способствовала раскручиванию в нем гонки вооружений и милитаризации, что долгое время ограничивало возможности улучшения социально-экономического положения в странах региона¹.

Значимость Закавказья определяется его стратегическим положением на пересечении путей Север-Юг и Запад-Восток. Закавказье является «буферной зоной» между Восточной Европой и Россией, Средней Азией, Ближним Востоком. В силу этого обеспечение влияния на Южном Кавказе необходимо для реализации логистических мегапроектов ведущих держав мира: международного транспортного коридора (МТК) «Север – Юг» при участии России, Индии и Ирана, транспортного коридора «Европа – Кавказ – Азия» (ТРАСЕКА) под эгидой ЕС, центрального маршрута Экономического пояса Шелкового пути, продвигаемого КНР². Кроме того, с 2017 г. в Закавказье действует транспортный коридор «Баку – Тбилиси – Карс», соединяющий Азербайджан, Грузию и Турцию.

¹ Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике // Дипломатическая служба. – 2019. – № 2. – С. 41–52.

² Мехдиев Э.Т. Евроазиатские транспортные коридоры и ЕАЭС // Международная аналитика. – 2018. – № 2 (24). – С. 47–56.

Закавказье также выступает зоной добычи и транзита углеводородов. С точки зрения добычи и экспорта нефти и газа выделяется Азербайджан, занимающий 25-е место и 23-е место соответственно по данным ОПЕК³. В регионе функционируют газо- и нефтепроводы, по которым энергоресурсы транспортируются на рынки Европы. Так, следует отметить нефтепровод «Баку – Тбилиси – Джейхан», по которому каспийская нефть попадает на юг Турции. Через Закавказье проходит Южно-Кавказский газопровод, являющийся частью более масштабного Южного газового коридора, который связывает каспийские месторождения с югом Европы. Также в регионе существует нефтепровод «Баку – Супса», созданный для транспортировки каспийской нефти до побережья Черного моря. Прокачка нефти по данному нефтепроводу была остановлена весной 2022 г., однако существуют предложения по возобновлению его использования⁴.

С.М. Иванов отмечает, что созданные и проектируемые в Закавказье трубопроводы по своему потенциалу превосходят «объемы уже разведанных и осваиваемых месторождений углеводородов на Каспии и в странах Средней Азии», а «прокладка участков новых трубопроводов через Каспийское море потребует весьма сложных расчетов и инженерных решений, дополнительных межгосударственных согласований и крупных инвестиций»⁵. Действительно, несмотря на долгие обсуждения, проект Транскаспийского газопровода так и остается нереализованным на момент 2023 г.

Иран рассматривает Закавказье как составную часть мегарегиона Юго-Западной Азии, где Тегеран стремится стать лидером в областях экономики, науки и технологий, что закреплено в Стратегии 20-летнего развития Исламской Республики Иран до 2025 г.⁶

³ OPEC Annual Statistical Bulletin 2023 // OPEC. – URL: https://www.opec.org/opec_web/en/publications/202.htm (дата обращения: 27.03.2024).

⁴ Reuters: Азербайджан и Казахстан обсуждают транспортировку 5 млн т нефти // Коммерсантъ. – 07.04.2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5925107> (дата обращения: 26.04.2024).

⁵ Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике // Дипломатическая служба. – 2019. – № 2. – С. 41–52.

⁶ Стратегия развития Исламской Республики Иран до 2025 года = Санад-е чашмандаз-е Джомхури-йе Эслами-йе Иран дар офог-е 1404 // Khamenei. – 03.11.2003. –

Применительно к Закавказью, Седьмой пятилетний план развития страны⁷ подчеркивает необходимость развития сбалансированных отношений со странами региона для упрочнения роли Ирана, укрепления экономических связей с странами-соседями. Также указывается необходимость заключения соглашений о преференциальной торговле в среднесрочной перспективе и соглашений о свободной торговле в долгосрочной перспективе (отдельно выделяются страны евразийского пространства), развитие преференциальных торговых соглашений со странами-соседями. Документ акцентирует внимание на использование потенциала Организации экономического сотрудничества (ОЭС) и ЕАЭС посредством активизации взаимодействия в транзитной сфере (перемещение энергоносителей, товаров, пассажиров). Подчеркивается важность сотрудничества на базе специальной экономической зоны Амирабад на побережье Каспийского моря.

Седьмой пятилетний план развития страны ориентирует государственные институты Ирана на диверсификацию экспортных и импортных рынков, привлечение иностранных инвестиций и технологий. Отдельно указаны интересы Ирана по получению доступа к техническим достижениям других стран в вопросе потребления и распределения воды, по объединению энергетических сетей страны с энергосетями соседних стран, по развитию индустрии туризма, по улучшению позиций страны в области торговли с акцентом на технологии и торговлю, основанную на знаниях, по экспорту технических и инженерных услуг, по обмену услугами в области энергетики, включая газ, нефть и электричество⁸.

Для Ирана Закавказье – это важный рынок сбыта собственных товаров. Нарращивание экспортного потенциала и расширение присутствия на рынках Закавказья необходимо Ирану как для вы-

Персид. яз. – URL: <https://farsi.khamenei.ir/message-content?id=9034> (дата обращения: 27.03.2024).

⁷ Был представлен Седьмой пятилетний план развития, полный текст = Барнаме-йе хафтом-е тоусэ нехайи шод, матн-е камел // Farhikhtegan Daily. – 01.12.2023. – Персид. яз. – URL: <https://farhikhtegandaily.com/news/89488/> /برنامه-هفتم-توسعه-نهایی-شد-+ -متمن-كامل (дата обращения: 27.03.2024).

⁸ Там же.

равнивания торгового баланса, который пребывает в дефиците⁹, так и для потенциального создания новых рабочих мест в стране с быстрорастущим населением. Вместе с тем Иран заинтересован в инвестировании в страны региона и в переходе на расчеты в национальных валютах с ними, что может способствовать укреплению финансового положения в Иране. Иран также стремится позиционировать себя в качестве основного транзитного пункта для стран Закавказья для выхода на рынки стран побережья Индийского океана.

Ирану выгодно развитие тех логистических путей, газо- и нефтепроводов в регионе, в которых он задействован. Выстраивание сети трубопроводов энергоресурсов в Закавказье в обход Ирана в значительной мере диктовалось санкционными волнами в отношении Тегерана. Эскалация ситуации вокруг ядерной программы Ирана в 2000-х годах «лишила» газопровод Набукко иранских энергоресурсов. Впоследствии проект превратился в Южный газовый коридор.

В сфере же логистических мегапроектов выделяется МТК «Север – Юг», участником которого является иранская сторона. Иран также имеет свою транспортную инициативу для выстраивания пути от Персидского залива до Европы через Армению, Грузию, Болгарию и Грецию. Проект, выдвинутый Ираном в 2016 г., называется «коридор Персидский залив – Черное море». Несмотря на усиленное санкционное давление против Ирана со стороны США, проект не был отринут, в апреле 2022 г. в Болгарии прошло заседание рабочей группы по проекту¹⁰. Иран заинтересован в увязывании наибольшего числа транзитных коридоров и трубопроводов на себя для реализации своего геостратегического положения.

Не менее важными являются также интересы военно-политического характера. Иран обеспокоен возможностями содействию сепаратизма на северо-западе своей территории, в част-

⁹ Iran's Foreign Trade Shows \$8 bn Deficit in Seven Months // Iran International. – 11.01.2023. – URL: <https://www.iranintl.com/en/202311011187> (дата обращения: 27.03.2024).

¹⁰ Mehr news agency. Iran's Persian Gulf-Black Sea corridor important: Armenia // Mehr News Agency. – 07.08.2023. – URL: <https://en.mehrnews.com/news/204290/Iran-s-Persian-Gulf-Black-Sea-corridor-important-Armenia> (дата обращения: 27.03.2024).

ности с привлечением этнического фактора¹¹. Тегеран также заинтересован в ограничении военного и военно-технического сотрудничества стран Южного Кавказа со своими доктринальными противниками (США, Израиль) или соперниками (Турция). Фундаментальный интерес Ирана в Закавказье – сохранение баланса сил в регионе. Статус-кво обеспечивал бы стабильное торгово-инвестиционное сотрудничество Ирана со странами региона, планомерное развитие масштабных логистических проектов.

В середине августа 2021 г. в Иране было сформировано новое правительство под руководством избранного в июне президента Эбрахима Раиси¹². Это ознаменовало переход всех ветвей власти в Исламской Республике в руки консервативных сил, тесно связанных с высшим духовенством, исламскими фондами и Корпусом стражей исламской революции (КСИР). К этому моменту Иран находился в сложной экономической и геополитической обстановке из-за выхода США из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД)¹³.

После прихода к власти президент определил два основных направления внешней политики: укрепление партнерства и доверия с соседними странами, а также экономическая интеграция в Азию¹⁴. Внешнеполитический курс Ирана нацелен на максимальное взаимодействие со странами региона, включая членов ШОС, и эффективное участие в региональных и международных соглашениях. Это было подчеркнуто президентом Ирана Эбрахимом Раиси в его выступлении на 22-м саммите Шанхайской организации сотрудничества (ШОС)¹⁵.

¹¹ Азербайджанский вопрос в Иране: взгляд востоковеда // портал «Каспийский вестник». – 30.03.2017. – URL: <https://casp-geo.ru/azerbajdzhanskij-vopros-v-irane-vzglyad-vostokoveda/> (дата обращения: 26.05.2024).

¹² Мамедова Н.М. Иран в 2022 году. Итоги первого года работы правительства Э. Раиси // Свободная мысль. – 2023. – № 2. – С. 139–150.

¹³ Дунаева Е.В., Мамедова Н.М., Сажин В.И. Год после выхода США из ядерной сделки (новые риски для Ирана) // Восточная аналитика – 2019. – № 1. – С. 76–90.

¹⁴ Раиси: внешняя политика Ирана основана на укреплении доверия и экономической интеграции в Азии // ParsToday. – 16.02.2023. – URL: <https://parstoday.ir/ru/news/iran-i176848> (дата обращения: 17.05.2024).

¹⁵ Раиси: взаимодействие с соседями в фокусе внешней политики Ирана // Regnum. – 17.09.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/3699046> (дата обращения: 02.05.2024).

После прихода Эбрахима Раиси к власти стало ясно, что внешняя политика Ирана в отношении Закавказья стала более приоритетной, в то время как переговоры по новому соглашению о ядерной программе перестали быть первостепенным полем деятельности руководства ИРИ. Во-первых, позиция Эбрахима Раиси по отношению к ядерным переговорам существенно отличалась от позиции предыдущего президента, Хасана Роухани¹⁶.

Вместо избыточного упора на переговоры по ядерному треку, новая администрация стремилась найти альтернативные возможности для укрепления позиций Ирана в мировой политике¹⁷. Здесь стоит учитывать, что Иран отверг американские требования по включению в новое возможное соглашение дополнительных «неядерных» аспектов в виде проблематики иранской программы по баллистическим ракетам и региональной активности Тегерана, что стало одним из важных препятствий на пути к достижению консенсуса между сторонами. Во-вторых, экономические последствия выхода США из СВПД продемонстрировали риски слишком большой зависимости Ирана от подобного рода международного соглашения, что побудило новую администрацию снизить их. Общественное разочарование в развале предыдущего соглашения побудило иранских политиков искать новые, более эффективные подходы к международным отношениям¹⁸.

Азербайджан во внешней политике Ирана

Исламская Республика Иран одной из первых (в 1991 г.) признала независимость новых стран Закавказья – Азербайджана, Армении и Грузии – и заняла сбалансированную позицию касательно противостояния Армении и Азербайджана по поводу кара-

¹⁶ Рухани назвал СВПД уникальным соглашением // IRNA. – 07.04.2024. – URL: <https://ru.irna.ir/news/84287420/Рухани-назвал-СВПД-уникальным-соглашением> (дата обращения: 26.05.2024).

¹⁷ Akbari R.H. Raisi, the Presidency and Iran's Foreign Policy // Iran Primer. – 04.10.2021. – URL: <https://iranprimer.usip.org/blog/2021/oct/04/raisi-presidency-and-irans-foreign-policy> (дата обращения: 02.05.2024).

¹⁸ Wintour P. Iran's negotiator wants guarantee US will not leave renewed nuclear deal // The Guardian. – 11.11.2021. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/nov/11/iran-nuclear-deal-guarantees-ali-bagheri-kani> (дата обращения: 29.03.2024).

бахского конфликта¹⁹. Впоследствии Иран поддерживал принцип территориальной целостности Азербайджана, однако его подход к карабахскому конфликту всегда основывался на призывах к мирному урегулированию проблемы²⁰.

Вторая карабахская война, завершившаяся в 2020 г., значительно изменила геополитический ландшафт Закавказья. Возвращение территорий Джебраила, Физули и Зангелана на юге Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана создало 132 километра новой пограничной полосы по реке Аракс между Ираном и Азербайджаном, что завершило формирование 750-километровой границы между двумя странами. Для Ирана это означало устранение неопределенности по обозначенной проблематике и возможность развития экономических связей в новых политических условиях²¹.

Одним из примеров таких двусторонних экономических связей стало совместное строительство Худаферинской ГЭС на новой пограничной полосе²². Энергетические инициативы, а также транспортные коридоры, такие как международный транспортный коридор «Север – Юг», который соединяет Россию и Индию через Иран и Азербайджан, способствуют экономическому развитию и региональной интеграции, что, в свою очередь, позитивно сказывается на двусторонних отношениях.

При этом особую озабоченность у Ирана вызывает возможность создания Зангезурского коридора, который может соединить основную часть Азербайджана с Нахичеванью через южную Армению. Если этот проект будет реализован, Иран будет логи-

¹⁹ Белов В.И., Савичева Е.М. Иран и Азербайджан: вызовы безопасности и сотрудничеству // Постсоветские исследования. – 2021. – № 7 – С. 615–624.

²⁰ Ибрагимов Ф.Э. Роль Ирана в решении урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта // Постсоветские исследования. – 2020. – № 4. – С. 349–360.

²¹ Каледжи В. Тревоги Ирана по поводу напряженности между Арменией и Азербайджаном // Международный дискуссионный клуб «Валдай». – 18.01.2022. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/trevogi-irana-po-povodu-napryazhyennosti/> (дата обращения: 26.05.2024).

²² Строительство гидроузлов ГЭС Худаферин и Гыз Галасы на азербайджано-иранской границе завершено на 96% // Neftegaz.RU. – 15.03.2024. – URL: <https://neftgaz.ru/news/Alternative-energy/823764-stroitelstvo-gidrouzlov-ges-khudaferin-igyuz-galasy-na-azerbaydzhan-iranskoj-granitse-zaversheno-na/> (дата обращения: 26.05.2024).

стически отрезан от Армении, что может привести к потере транзитного доступа через территорию Армении к Черному морю и рынкам стран ЕАЭС²³.

Этот туркоцентричный проект способен изменить баланс сил в регионе, увеличив влияние Турции и облегчив доступ НАТО и Израиля к иранским границам. Особенно остро вопрос присутствия Израиля в Закавказье поднял министр иностранных дел Амир Хосейн Абдоллахиян на совместной пресс-конференции с С.В. Лавровым в Москве 6 октября 2021 г. Абдоллахиян отметил, что «Исламская Республика Иран глубоко обеспокоена присутствием Израиля», и подчеркнул, что Тегеран «не потерпит геополитических изменений в регионе»²⁴. Иран стремится минимизировать внешнее влияние на Южный Кавказ, и реализация данного коридора противоречит его национальным интересам²⁵.

Зангезурский коридор и делимитация границ могут стать очередными катализаторами конфликта между Азербайджаном и Арменией, что вызывает определенную тревогу в Тегеране относительно безопасности его северо-западных границ. Иран может столкнуться с ситуацией, которая сильно отличается от положения других стран, таких как Турция и Россия, находящихся на определенном удалении от спорного региона между Азербайджаном и Арменией, а также от Зангезурского коридора.

В условиях региональной напряженности Иран сталкивается и с другими угрозами безопасности, в том числе с сепаратистскими движениями. Одним из потенциальных источников напряженности является сепаратизм в иранских провинциях Ардебиль, Восточный Азербайджан и Западный Азербайджан, где проживает

²³ Агазаде М.М. Торгово-экономические отношения между Азербайджаном и Ираном: проблемы и перспективы // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 1 (1). – С. 102–112. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.06.

²⁴ FM Amir-Abdollahian in Moscow: Iran Deeply Worried by Zionist Presence in Caucasus // Kayhan. – 08.10.2021. – URL: <https://kayhan.ir/en/news/95194/iran-deeply-worried-by-zionist-presence-in-caucasus> (дата обращения: 26.05.2024).

²⁵ Зангезурский коридор: из-за чего спорят Ереван и Баку // Коммерсантъ. – 26.10.2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6298724> (дата обращения: 26.05.2024).

значительное количество азербайджанцев, составляющих около четверти населения Ирана²⁶.

Сепаратистские настроения могут быть использованы определенными силами для дестабилизации региона²⁷. Такими силами являются различные акторы как внутри, так и за пределами Ирана, которые заинтересованы в ослаблении центральной власти и дезинтеграции страны. Тем не менее иранское правительство принимает меры для поддержания своей территориальной целостности и противодействия сепаратистским движениям.

Армения во внешней политике Ирана

Динамика в «треугольнике» Азербайджан – Иран – Армения неоднократно менялась. После распада Советского Союза и первой Карабахской войны Иран предпочел нейтральность, не присоединившись к Турции и Пакистану в части прерывания дипломатических отношений с Арменией. Он также не закрыл свою часть границы с Арменией, что помогло последней пережить трудные послевоенные годы. Однако после поражения Армении во второй Карабахской войне в 2020 г. ситуация изменилась, когда Верховный лидер Ирана Али Хаменеи четко изложил позицию Ирана по Карабаху. Он отметил, что все территории необходимо вернуть Азербайджану, с учетом гарантий безопасности армянского населения²⁸.

Изменение политической динамики в регионе после второй Карабахской войны акцентировало внимание на взаимоотношениях между Ираном и Арменией. В этом контексте инициативы, предпринятые Ираном в области развития транспортной инфраструктуры, получили новое значение. Они стали не только средст-

²⁶ Кириченко В.П. Иранский Азербайджан: прошлое и настоящее // Россия и мусульманский мир. – 2023. – № 1. – С. 88–103. – DOI: 10.31249/rimm/2023.01.07.

²⁷ Сажин В. Иранский Азербайджан – история и политика // Международная жизнь. – 26.10.2021. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/32232> (дата обращения: 26.05.2024).

²⁸ Хаменеи: территории Азербайджана должны быть освобождены // АА. – 03.11.2020. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/азербайджан-борьба-за-целостность/хаменеи-территории-азербайджана-должны-быть-освобождены/2029160> (дата обращения: 26.05.2024).

вом стимулирования экономического сотрудничества, но и ключом к укреплению стратегических связей между двумя странами.

Важной точкой соприкосновения Ирана и Армении является инициированный Ираном проект МТК «Персидский залив – Черное море», который включает в себя автомагистраль «Север – Юг» через Армению, может стать значительным толчком для развития армяно-иранских отношений. Реализация этого проекта позволит увеличить транзитный потенциал Армении и изменить региональную логистическую систему. Кроме того, это позволит Армении стать ключевым узлом, соединяющим Иран с Грузией, и обеспечит Ирану доступ к Черному морю, а затем к европейскому континенту через армянскую территорию. Параллельно с этим развитие тесных армяно-иранских контактов совпадает с наращиванием взаимодействия с ЕАЭС, на рынки которого стремится выйти Иран²⁹.

Важные для Армении, но фактически замороженные проекты, такие как Мегринская ГЭС в последнее время не представляют для Исламской Республики выгоды, в том числе из-за финансовых причин. В связи с этим возникает интерес к энергетическим проектам с Азербайджаном, таким как строительство Худаферинской ГЭС и ГЭС «Гыз Галасы», о которых велась речь ранее.

В стадии заморозки находятся и такие проекты, как нефтеперерабатывающий завод (НПЗ) в Мегри и железная дорога «Армения – Иран», которая оценивалась в \$1,7–2 млрд. Перечисленные проекты имеют определенные ограничения. Например, железная дорога «Иран – Армения» могла бы стать частью транспортной магистрали на пути в Россию. Однако после достижения Армении она должна проходить через Грузию и Абхазию, что затрудняется из-за неурегулированного конфликта между этими двумя странами. Поэтому Иран выражает больший интерес к реализации другого, более выгодного проекта – железной дороги «Кезвин – Решт – Астара»³⁰, который тем самым оставит Армению в стороне от крупной транспортной инициативы.

²⁹ Проходят консультации по заключению Соглашения о коридоре «Персидский залив – Черное море» // портал «Каспийский вестник». – 24.02.2022. – URL: <https://casp-geo.ru/prohodyat-konsultatsii-po-zaklyucheniyu-soglasheniya-o-koridore-persidskij-zaliv-chemoe-more> (дата обращения: 26.05.2024).

³⁰ Каледжи В. Сотрудничество Ирана и России в строительстве маршрута «Решт – Астара» // Международный дискуссионный клуб «Валдай». – 30.03.2023. – URL:

Сложившиеся обстоятельства объясняются не только отсутствием финансирования, но и изменением внешнеполитических приоритетов Ирана. Смещение вектора отчасти объясняется тем, что в иранском правительстве возросли беспокойства из-за политики Еревана по сближению с Западом, преимущественно с Францией и США. В частности, армяно-американские военные учения³¹, которые прошли в сентябре 2023 г., вызвали недовольство в Иране. Кроме того, привлечение Арменией на свою территорию мониторинговой миссии ЕС и налаживание активного военно-технического сотрудничества с Францией добавили напряженности в отношениях между Ираном и Арменией³².

Эбрахим Раиси в телефонном разговоре с премьер-министром Армении Николом Пашиняном акцентировал внимание на том, что Исламская Республика Иран считает любые изменения в регионе красными линиями Исламской Республики Иран. Он подчеркнул, что общение вне формата «3+3», сотрудничество с внешними силами и проведение с ними военных учений только усложняют ситуацию³³. На встрече представителей Ирана и Армении в Тегеране в октябре 2023 г.³⁴ была подчеркнута готовность Ирана направить наблюдателей на армяно-азербайджанскую границу.

Разногласия между Ираном и Западом по ядерной проблематике и региональной активности ИРИ осложняют обстановку, особенно в свете официального заявления о достижении Ираном пика в обогащении урана и развития контактов с Россией на фоне СВО.

<https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/stroitelstvo-marshruta-resht-astara/> (дата обращения: 26.05.2024).

³¹ В Армении начались совместные с США военные учения // Интерфакс. – 11.09.2023. – URL: <https://www.interfax.ru/world/920232> (дата обращения: 26.05.2024).

³² О создании гражданской мониторинговой миссии Евросоюза в приграничных районах Армении // МИД России. – 26.01.2023. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1849816/ (дата обращения: 26.05.2024).

³³ «Общение вне формата “3+3” угрожает региону»: детали разговора Раиси с Пашиняном // Sputnik Армения. – 09.09.2023. – URL: <https://am.sputniknews.ru/20230909/lyubye-izmeneniya-v-regione---krasnye-linii-dlya-irana-raisi-pashinyanu-65547398.html> (дата обращения: 26.05.2024).

³⁴ Глава МИД Армении провел в Тегеране встречу с президентом Ирана // Арменпресс. – 23.10.2023. – URL: <https://www.armenpress.am/rus/news/1122618/> (дата обращения: 26.05.2024).

В такой обстановке Запад стремится укрепить свое присутствие на северных границах Ирана, что вызывает опасения в Тегеране относительно собственной национальной безопасности.

* * *

2021 г. закрепил обновленные приоритетные направления в иранском внешнеполитическом курсе. И хотя в целом внешнеполитический курс ИРИ по-прежнему осуществляется согласно установленным ранее принципам, и Иран, как и раньше, стремится влиять на процессы в мегарегионе Юго-Западной Азии и выступать в роли ключевой кроссрегиональной державы мира, на отдельных направлениях произошли концептуальные изменения.

Так, Иран стал уделять больше внимания политике добрососедства, включая взаимодействие с такими странами Закавказья, как Азербайджан и Армения, стремясь развивать экономические и политические связи посредством предложений альтернативных путей сотрудничества через проекты транспортных коридоров и энергетической инфраструктуры. Поскольку безопасность и стабильность в регионе напрямую связаны с национальными интересами Ирана, вмешательство внерегиональных игроков в дела Закавказья представляет собой прямую угрозу для Тегерана. Регион не должен становиться ареной геополитического соперничества, и потому необходимо укреплять региональное сотрудничество, направленное на установление мира и стабильности. Использование возможностей региональных форматов, таких как формат «3+3», включающий Иран, Россию, Турцию, Азербайджан, Армению и Грузию, представляется ключевым для достижения этих целей.

Кроме того, произошел так называемый поворот на Восток, или как часто упоминают в иранских источниках, «поворот на Азию». Иран стал активным участником множества платформ и организаций, таких как ШОС и БРИКС, что закрепляет устойчивую ориентацию на восточный вектор внешнеполитической стратегии.

В мае 2024 г. произошла трагическая гибель президента Ирана Э. Раиси и министра иностранных дел страны Х.А. Абдоллахиана. Временно исполняющий обязанности президента Мохаммад Мохбер принадлежит к числу консерваторов, позиция которых совпадает с долгосрочными направлениями политики,

определенными под началом Раиси. На июнь 2024 г. запланировано проведение новых президентских выборов. Будущий президент Ирана может сделать ставку на иные формы и подходы к реализации внешней политики страны в Закавказье. Однако ее общие фундаментальные цели и ориентиры останутся неизменными, что определяется особым характером иранского внешнеполитического процесса Ирана, характеризуемого множественностью центров принятия решений и замкнутостью на позиции Верховного лидера и его окружения, и общей долгосрочной политико-экономической стратегией государства.

Список источников и литературы

1. Агазаде М.М. Торгово-экономические отношения между Азербайджаном и Ираном: проблемы и перспективы // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 1 (1). – С. 102–112. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.06.
2. Азербайджанский вопрос в Иране: взгляд востоковеда // портал «Каспийский вестник». – 30.03.2017. – URL: <https://casp-geo.ru/azerbajdzhanskij-vopros-v-irane-vzglyad-vostokoveda/> (дата обращения: 26.05.2024).
3. Белов В.И., Савичева Е.М. Иран и Азербайджан: вызовы безопасности и сотрудничеству // Постсоветские исследования. – 2021. – № 7. – С. 615–624.
4. В Армении начались совместные с США военные учения // Интерфакс. – 11.09.2023. – URL: <https://www.interfax.ru/world/920232> (дата обращения: 26.05.2024).
5. Глава МИД Армении провел в Тегеране встречу с президентом Ирана // Арменпресс. – 23.10.2023. – URL: <https://www.armenpress.am/rus/news/1122618/> (дата обращения: 26.05.2024).
6. Дунаева Е.В., Мамедова Н.М., Сажин В.И. Год после выхода США из ядерной сделки (новые риски для Ирана) // Восточная аналитика – 2019. – № 1. – С. 76–90.
7. Зангезурский коридор: из-за чего спорят Ереван и Баку // Коммерсантъ. – 26.10.2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6298724> (дата обращения: 26.05.2024).
8. Ибрагимов Ф.Э. Роль Ирана в решении урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта // Постсоветские исследования. – 2020. – № 4. – С. 349–360.
9. Иванов С.М. Южный Кавказ в региональной геополитике // Дипломатическая служба. – 2019. – № 2. – С. 41–52.

10. Каледжи В. Сотрудничество Ирана и России в строительстве маршрута «Решт – Астара» // Международный дискуссионный клуб «Валдай». – 30.03.2023. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/stroitelstvo-marshruta-resht-astara/> (дата обращения: 26.05.2024).
11. Каледжи В. Тревоги Ирана по поводу напряженности между Арменией и Азербайджаном // Международный дискуссионный клуб «Валдай». – 18.01.2022. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/trevogi-irana-po-povodu-napryazhennosti/> (дата обращения: 26.05.2024).
12. Кириченко В.П. Иранский Азербайджан: прошлое и настоящее // Россия и мусульманский мир. – 2023. – № 1 – С. 88–103. – DOI: 10.31249/rimm/2023.01.07.
13. Мамедова Н.М. Иран в 2022 году. Итоги первого года работы правительства Э. Раиси // Свободная мысль. – 2023. – № 2. – С. 139–150.
14. Мехдиев Э.Т. Евроазиатские транспортные коридоры и ЕАЭС // Международная аналитика. – 2018. – № 2 (24). – С. 47–56.
15. «Общение вне формата “3+3” угрожает региону»: детали разговора Раиси с Пашиняном // Sputnik Армения. – 09.09.2023. – URL: <https://am.sputniknews.ru/20230909/lyubye-izmeneniya-v-regione---krasnye-linii-dlya-irana-raisi-pashinyanu-65547398.html> (дата обращения: 26.05.2024).
16. О создании гражданской мониторинговой миссии Евросоюза в приграничных районах Армении // МИД России. – 26.01.2023. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1849816/ (дата обращения: 26.05.2024).
17. Проходят консультации по заключению Соглашения о коридоре «Персидский залив – Черное море» // портал «Каспийский вестник». – 24.02.2022. – URL: <https://casp-geo.ru/prohodyat-konsultatsii-po-zaklyucheniyu-soglasheniya-o-koridore-persidskij-zaliv-chernoe-more> (дата обращения: 26.05.2024).
18. Раиси: взаимодействие с соседями в фокусе внешней политики Ирана // Regnum. – 17.09.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/3699046> (дата обращения: 02.05.2024).
19. Раиси: внешняя политика Ирана основана на укреплении доверия и экономической интеграции в Азии // ParsToday. – 16.02.2023. – URL: <https://parstoday.ir/ru/news/iran-i176848> (дата обращения: 17.05.2024).
20. Рухани назвал СВПД уникальным соглашением // IRNA. – 07.04.2024. – URL: <https://ru.ima.ir/news/84287420/Рухани-назвал-СВПД-уникальным-соглашением> (дата обращения: 26.05.2024).
21. Сажин В. Иранский Азербайджан – история и политика // Международная жизнь. – 26.10.2021. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/32232> (дата обращения: 26.05.2024).

22. Строительство гидроузлов ГЭС Худаферин и Гыз Галасы на азербайджано-иранской границе завершено на 96% // *Neftegaz.RU*. – 15.03.2024. – URL: <https://neftegaz.ru/news/Alternative-energy/823764-stroitelstvo-gidrouzlov-ges-khudaferin-i-gyz-galasy-na-azerbaydzhan-iranskoj-granitse-zaversheno-na/> (дата обращения: 26.05.2024).
23. Хаменеи: территории Азербайджана должны быть освобождены // *АА*. – 03.11.2020. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/азербайджан-борьба-за-целостность/хаменеи-территории-азербайджана-должны-быть-освобождены/2029160> (дата обращения: 26.05.2024).
24. Reuters: Азербайджан и Казахстан обсуждают транспортировку 5 млн т нефти // *Коммерсантъ*. – 07.04.2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5925107> (дата обращения: 26.04.2024).
25. Akbari R.H. Raisi, the Presidency and Iran's Foreign Policy // *Iran Primer*. – 04.10.2021. – URL: <https://iranprimer.usip.org/blog/2021/oct/04/raisi-presidency-and-irans-foreign-policy> (дата обращения: 02.05.2024).
26. FM Amir-Abdollahian in Moscow: Iran Deeply Worried by Zionist Presence in Caucasus // *Kayhan*. – 08.10.2021. – URL: <https://kayhan.ir/en/news/95194/iran-deeply-worried-by-zionist-presence-in-caucasus> (дата обращения: 26.05.2024).
27. Iran's Foreign Trade Shows \$8 bn Deficit in Seven Months // *Iran International*. – 11.01.2023. – URL: <https://www.iranintl.com/en/202311011187> (дата обращения: 27.03.2024).
28. Mehr news agency. Iran's Persian Gulf-Black Sea corridor important: Armenia // *Mehr News Agency*. – 07.08.2023. – URL: <https://en.mehrnews.com/news/204290/Iran-s-Persian-Gulf-Black-Sea-corridor-important-Armenia> (дата обращения: 27.03.2024).
29. OPEC Annual Statistical Bulletin 2023 // *OPEC*. – URL: https://www.opec.org/opec_web/en/publications/202.htm (дата обращения: 27.03.2024).
30. Wintour P. Iran's negotiator wants guarantee US will not leave renewed nuclear deal // *The Guardian*. – 11.11.2021. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2021/nov/11/iran-nuclear-deal-guarantees-ali-bagheri-kani> (дата обращения: 29.03.2024).
31. Был представлен Седьмой пятилетний план развития, полный текст = Барнаме-йе хафтом-е тоусэ нехайи шод, матн-е камел // *Farhikhtegan Daily*. – 01.12.2023. – Персид. яз. – URL: <https://farhikhtegandaily.com/news/89488/برنامه-هفتم-توسعه-نهایی-شد-+متن-کامل> (дата обращения: 27.03.2024).
32. Стратегия развития Исламской Республики Иран до 2025 года = Санад-е чашмандаз-е Джомхури-йе Эслами-йе Иран дар офог-е 1404 // *Khamenei*. – 03.11.2003. – Персид. яз. – URL: <https://farsi.khamenei.ir/message-content?id=9034> (дата обращения: 27.03.2024).

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.07
УДК 327+913

МЕЖДУНАРОДНЫЕ / ТРАНСГРАНИЧНЫЕ РЕКИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАКТИКАХ ТУРЦИИ, СИРИИ И ИРАКА

ЛУЧЕНКОВ Иван Романович

аспирант Отдела Ближнего и Среднего Востока
Института восточных рукописей РАН.

E-mail: lir-529@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4340-4454

Для цитирования: *Лученков И.Р.* Международные / трансграничные реки в политических практиках Турции, Сирии и Ирака // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 132–150. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.07.

Аннотация. Данная статья посвящена изучению международных политических отношений Турции, Сирии и Ирака в контексте борьбы с кризисом дефицита и перераспределения водных ресурсов, а также договоров по регулированию стока Тигра и Евфрата между изучаемыми странами. В данном контексте необходимо рассмотреть важные в том числе и источники международного права, касающиеся регулирования водных отношений. В рамках проведенного исследования была затронута проблематика дихотомизирования понятий международные и трансграничные реки. Обращено внимание на коренные различия турецких, сирийских и иракских правовых и географических школ, специализирующихся на вопросе использования и регулирования водостока Тигра и Евфрата, что в свою очередь ведет к возникновению принципиальных правовых коллизий между странами.

Ключевые слова: водная политика, международная / трансграничная река, Турция, Сирия, Ирак.

International / Transboundary Rivers in Political Practices of Turkey, Syria and Iraq

Ivan R. LUCHENKOV

Postgraduate Student of the Department of Middle
and Near East, Institute of Oriental Manuscripts
of the Russian Academy of Science.

E-mail: lir-529@mail.ru

ORCID: 0000-0003-4340-4454

For citation: Luchenkov I.R. (2024). International/Transboundary Rivers in Political Practices of Turkey, Syria and Iraq. *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 132–150. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.07.

Abstract. The article researches the international political relations of Turkey, Syria and Iraq in the context of Combating and Water redistribution scarcity crisis, as well as agreements of regulating flow of Tigris and Euphrates between designated countries. In this regard, one analyses the important sources of International Law, including the regulations of water relations. As a cornerstone of the study, one addresses the dichotomy of *International / Transboundary* rivers. One draws attention to the fundamental differences between Turkish, Syrian and Iraqi legal and geographical schools specializing in the use and regulation of the Tigris and Euphrates waterflow, which lead to the emergence of the crucial legal conflicts.

Keywords: Water policies, International/Transboundary rivers, Turkey, Syria, Iraq.

В мировой практике часто поднимается вопрос границ, находящихся в компетенции международного морского и речного права. Так, в территориальных спорах между государствами основные коллизии возникают из-за расхождений в трактовке терминов, определяющих пространства, находящихся под суверенитетом (территориальные воды) и под юрисдикцией (континентальный шельф и исключительная экономическая зона); в данном контексте подобную проблематику поднимает, в частности, Конвенция о континентальном морском шельфе от 29 октября 1958 г.¹

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.) Часть VI. Континентальный шельф (ст. 76–85) // Организация Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 10.04.2024).

Первой инициативой по кодификации международного водного права стала Зальцбургская резолюция Института международного права 1961 г., устанавливающая в случае возникновения каких-либо противоречий касательно объема прав на ресурсы водосборного бассейна между странами по принципу справедливости, учитывая потребности каждого государства и других обстоятельств, относящихся к делу², и предпринявшая попытку сформулировать принцип справедливого и разумного использования пресной воды; критерии которого, однако, все еще полностью не определены. В свою очередь эту проблему затрагивал другой акт – Хельсинские правила Ассоциации международного права 1966 г.³

С распадом социалистического блока в 1990-е годы актуализировалась важность трансграничных водных соглашений между новосуверенными государствами, чьи воды ранее являлись национальными. Именно на основе обозначенных выше документов, впоследствии, в 1992 и 1997 гг. были приняты две Конвенции ООН – Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и Конвенция о праве несудоходного использования международных водотоков; касательно которой у мирового сообщества нет определенной точки зрения ввиду того, что это лишь рамочное соглашение, и поэтому оно только закладывает основу международного режима⁴.

Данные Конвенции наметили основной вектор работ для Комиссии международного права ООН в 1994–2008 гг. над Проектами статей по праву трансграничных водоносных горизонтов. Основной сложностью при разработке данного проектного документа являлось то, что Конвенция 1997 г. не решала проблему поверхностных и подземных вод международного водотока касательно определения конечной точки их исхода, что требовало на-

² Эюбов Э.Я. От Хельсинкских правил до Конвенции ООН о праве несудоходного использования международных водотоков 1997 г. // Московский журнал международного права. – 2009. – № 2. – С. 187. – DOI: 10.24833/0869-0049-2009-2-186-195.

³ Там же. С. 188.

⁴ Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // Организация Объединенных Наций. – 17.03.1992. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml (дата обращения: 10.04.2024).

хождения консенсуса между гидрологами и юристами, благодаря которому был принят термин водоносный горизонт, учитывая при этом факторы геологической формации и грунтовых вод, которые ранее не рассматривались в международных договорах⁵.

Принцип справедливого и равного использования подтверждается в мировой практике такими соглашениями, как Дунайская конвенция 1994 г., Соглашение по реке Меконг 1995 г., Протокол о совместном использовании водных систем Сообщества развития Юга Африки, а также Хартия реки Сенегал 2002 г.⁶ В свою очередь противоположным подходом является Доктрина абсолютного территориального суверенитета, выдвинутая генеральным прокурором Джадсоном Хармоном в 1895 г. во время спора между Соединенными Штатами Америки и Мексикой по поводу раздела водостока реки Рио-Гранде. Позиция США заключалась в утверждении абсолютного территориального суверенитета над водами водотока, пересекающего их территорию; однако на практике данный принцип никогда не применялся⁷, но является основой теории абсолютной территориальной целостности, суть которой состоит в том, что государства, расположенные снизу по течению, вправе блокировать любое освоение территории, например, строительство плотины государством, расположенным выше по течению, если оно может препятствовать стоку воды. Однако подобные критерии все также еще не определены, так как данная практика противоречит принципу справедливого и равного использования⁸.

Исторически с XVI по начало XX вв. Тигр и Евфрат были внутренними реками Османской империи, с ее распадом, провозглашением Турецкой Республики в 1923 г. и возникновением

⁵ Эюбов Э.Я. От Хельсинкских правил до Конвенции ООН о праве несудоходного использования международных водотоков 1997 г. // Московский журнал международного права. – 2009. – № 2. – С. 189–193. – DOI: 10.24833/0869-0049-2009-2-186-195.

⁶ Shulze S. Public Participation in the Governance of Transboundary Water Resources – Mechanisms provided by River Basin Organization // L'Europe en Formation. – 2012. – Vol. 3. – P. 49–68.

⁷ Mager U. International water law: Global Developments and Regional Examples. – Heidelberg: Jedermann-Verlag GmbH, 2015 – P. 12.

⁸ Духовный В.А. Аспекты и перспективы долговременных соглашений между государствами в Аральском бассейне. – Ташкент: НИЦ МКВК, 2002. – С. 23–24.

Ирака и Сирии в современных границах в качестве независимых государств в 1932 и 1946 гг. реки приобрели соответствующий международный / трансграничный статус, споры о котором ведутся до сих пор. Большая часть соглашений, начиная с территориального размежевания в рамках Лозаннского договора 1923 г. между Турцией, Великобританией в лице иракского мандата и Францией в лице сирийского мандата, в основном носят характер двусторонних, но не трехсторонних договоров⁹. Расхождение национальных интересов и опыт конфликтов, как политических, так и военных, не позволяют выработать общую стратегию управления водными ресурсами. Так, страны до сих пор не подписали Конвенцию ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков от 21.05.1997¹⁰.

Выработке общей стратегии пользования региональными пресноводными ресурсами с южными соседями Турции препятствовало наличие территориальных споров, проистекавших из-за территориального размежевания в рамках Лозаннского мирного договора 1923 г. Если вопрос бывшего Мосульского вилайета урегулирован, то ситуация касательно Александреттского санджака изначально выводила из переговорного процесса Сирию. Тем не менее в 1939 г. между Сирией и Турцией было подписано соглашение по разделу водостока рек аль-Аси и Африн, берущих начало на сирийской территории: из-за экстенсивного забора воды данные реки практически пересыхали, минувя турецко-сирийскую границу¹¹. Однако всеобъемлющие переговоры по вопросу Тигра и Евфрата не велись еще долгие годы. Лишь в марте 1946 г. Турция

⁹ Аунош Х.А., Радам Г.Ю. Правовые основы иракского водного режима = 'Аунош Х.А., Радам Г.Ю. ал-Асас ал-кануни ли-л-миях ал-'иракийя // Journal of Kufa Studies Center. – 2020. – Vol. 1, № 59. – P. 163. – Араб. яз.

¹⁰ Ирако-турецкий водный кризис, долгая борьба между абсолютным суверенитетом и международной рекой = Азват ал-миях ал-'иракийя ал-туркийя сира'а тавиль бейна ал-сийядат ал-мутлака ва-л-нахр ал-дували // Alhurra. – 15.07.2022. – Араб. яз. – URL: <https://www.alhurra.com/arabic-and-international/2022/07/15/ازمة-المياه-العراقية-التركية-صراع-طويل-بين-السيادة-المطلقة> (дата обращения: 10.04.2024).

¹¹ Инан Й. Правовые аспекты трансграничных рек (Евфрат и Тигр). İnan Y. Sınır Aşan Suların Hukuksal Boyutları (Fırat ve Dicle) // Ankara Üniversitesi SBF Dergisi. – 1994. – Vol. 1, № 4. – P. 249–250. – Турец. яз.

и Ирак заключают договор о дружбе и добрососедстве¹², который включал в себя протокол, касающийся регулирования использования вод рек Тигра и Евфрата и их притоков.

Напряжение в отношениях между Турцией, Сирией и Ираком по водному вопросу было вызвано ускорением темпов роста населения в 1970-х годах, в результате которого страны стали в одностороннем порядке разрабатывать национальные гидротехнические инфраструктуры¹³, крупнейшими из которых являлись иракский проект наливочного водохранилища на озере Тартар, сирийский проект по мелиорации долины Евфрата и турецкий проект развития Юго-Восточной Анатолии. Хотя этот конфликт так и не перешел в горячую стадию, особого внимания заслуживает инцидент на сирийско-иракской границе 1975 г., связанный с окончанием строительства плотины Ас-Саура, чуть не ставший причиной начала вооруженного противостояния между двумя баасистскими режимами¹⁴.

Вместе с этим Сирия и Ирак решительно осуждали планы турецкого руководства по строительству любых гидротехнических сооружений на Тигре и Евфрате, негативно высказываясь о строительстве плотин Кебан и Каракая. Тем не менее в 1972 г. Ирак подписал с Турцией протокол об экономическом и техническом сотрудничестве, в котором последняя обязалась информировать своих соседей о программе заполнения водохранилища Кебан¹⁵. Дабы избежать возможных военных конфликтов, связанных с вопросом перераспределения пресноводных ресурсов, на своих южных рубежах накануне начала строительства гидроэлектростанции Ататюрк в 1980 г. Турция договорилась с Ираком о созда-

¹² Турецко-иракское соглашение о добрососедстве. Türkiye ve Irak İyi Komşuluk Antlaşması // Haberturk. – 23.09.2017. – Турец. яз. – URL: <https://www.haberturk.com/turkiye-irak-dostluk-ve-iyi-komsuluk-anlasmasi-1946-1643464> (дата обращения: 11.04.2024).

¹³ Bar I., Stang G. Water and insecurity in the Levant // EUISS Alerts – 28.04.2016. – № 15. – P. 1–4. – URL: https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_15_Water_in_the_Levant.pdf (дата обращения: 11.04.2024).

¹⁴ Syria, a country study / ed. by T. Collelo. – Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1988. – P. 149.

¹⁵ Kibaroglu A. Turkey's water resources / ed. by A. Kibaroglu, A. Kramer, W. Scheumann. – Berlin: Springer, 2011. – P. 58–64.

нии Объединенного технического комитета, а в 1983 г. к формату этих переговоров присоединилась Сирия.

Непреодолимые противоречия, возникавшие ввиду расхождения национальных интересов Турции, Ирака и Сирии, не позволяли Объединенному техническому комитету достичь прогресса во взаимоотношениях между странами. Камнем преткновения переговорного процесса была невозможность нахождения точных формулировок, позволивших бы преодолеть существующий водный кризис: от международного совместного использования рек до добросовестного распределения трансграничных вод¹⁶ в контексте вопроса о том стоит ли считать Тигр и Евфрат единым бассейном или же продолжать переговоры только по Евфрату. Тем не менее проведение трехсторонних встреч позволило выработать две основные точки зрения касательно евфратского вопроса.

1. Общая позиция Ирака и Сирии: Евфрат – международная река, следовательно, странам необходимо в ускоренном порядке заключить соглашение о разделе его стока на основании того, что каждая страна самостоятельно бы определила собственные потребности в пресноводных ресурсах.

2. Позиция Турции: Евфрат и Тигр – единая трансграничная речная система, проходящая через суверенные территории Турции, Сирии и Ирака, следовательно, любое разделение водостока должно осуществляться исходя из принципа добровольного использования.

В 1984 г. на первом трехстороннем заседании Объединенного технического комитета Турция предлагает Ираку и Сирии проект Трехэтапного плана, который предполагал постепенное разделение водостока при учете потребностей всех заинтересованных сторон.

Первый этап предполагал проведение исследований, позволивших бы точно определить объем стока обеих рек; второй – качество местных почв; третий – расчет, исходя из результатов предыдущих этапов, потребностей в водных ресурсах каждого из государств-членов. Данное предложение тем не менее не нашло

¹⁶ Билбай О.Ф., Челик А., Аксунгур А.Б. Трансграничные реки с точки зрения водной безопасности: кейс Евфрата. Bilbay Ö.F., Çelik A., Aksungur A.B. Su Güvenliği açısından Sınır Aşan Sular: Fırat nehri örneği // Assam Uluslararası Hakemli Dergi. – 2019. – P. 283–285. – Турец. яз.

положительного отклика со стороны сирийской и иракской делегации, предполагавших найти краткосрочный вариант решения данного вопроса¹⁷.

17 июля 1987 г. Сирия и Турция заключили временное соглашение о регулировании водостока реки Евфрат сроком на 5 лет: на период заполнения водохранилища Плотины Атаюрк. Согласно статье № 6 Протокола Совместной турецко-сирийской экономической комиссии, турецкая сторона обязуется обеспечивать годовой дебит воды в размере не менее 500 м³ в секунду вплоть до достижения окончательного разграничения между тремя странами речного бассейна¹⁸. В случае обстоятельств, препятствующих стоку обозначенного объема воды, турецкая сторона берет на себя обязательство компенсировать разницу в следующем месяце.

В свою очередь 17 апреля 1989 г. Сирия подписывает соглашение с Ираком, согласно которому доля Ирака от совокупного стока вод Евфрата снизу по течению будет составлять 58%, а Сирии – 42% соответственно¹⁹. Впоследствии стороны вновь подтверждают оговоренную квоту 16 апреля 1990 г. на заседании Совместного технического комитета в Багдаде в рамках двухстороннего соглашения между Сирией и Ираком²⁰. Предполагалось, что на Турцию будет приходиться не менее 15,7 трлн м³ от годового дебита Евфрата, а на Ирак и Сирию – около 9,1 трлн м³ и 6,6 трлн м³ соответственно²¹. Другим важным шагом на пути уре-

¹⁷ Maden T.E., Kılıç S. Problematika ve yönetim sorunları ile ilgili olarak su kaynaklarının değerlendirilmesi ve yönetimi // Ortadoğu Analiz. – 2012. – Vol. 4, № 43. – P. 90–91. – Турец. яз.

¹⁸ Билбай О.Ф., Челик А., Аксунгур А.Б. Трансграничные реки с точки зрения водной безопасности: кейс Евфрата. Bilbay Ö.F., Çelik A., Aksungur A.B. Su Güvenliği açısından Sınır Aşan Sular: Fırat nehri örneği // Assam Uluslararası Hakemli Dergi. – 2019. – P. 287. – Турец. яз.

¹⁹ Ал-Бадри Б.Н. Водный кризис и его последствия для сельскохозяйственного сектора Ирака в период 1990–2007 гг. = ал-Бадри Б.Н. Азмат ал-мийях ва-тадаа’тиха ‘аля-л-Китаа’ ал-зираа’ фи-л-‘Ирак ли-л-муддат 1990–2007 // Anbar Journal of Agricultural Science. – 2010. – Vol. 2, № 8. – P. 333–334. – Араб. яз.

²⁰ Selby J. The Geopolitics of Water in the Middle East: Fantasies and Realities // Third World Quarterly. – 2005. – Vol. 26, № 42. – P. 346.

²¹ Ирако-турецкий водный кризис, долгая борьба между абсолютным суверенитетом и международной рекой = Азмат ал-мийях ал-‘иракийят ал-туркийя сира’а тавиль бейна ал-сийядат ал-мутлака ва-л-нахр ал-дували // Alhurra. – 15.07.2022. –

гулирования водного вопроса стала регистрация Сирией и Турцией проекта соглашения о гарантированном праве стран, находящихся снизу по течению, на минимальный объем вод Евфрата²².

Подобные договоренности не удовлетворяли ни одну из сторон, продолжавших выдвигать взаимные претензии на право получения большего количества ежегодного водного дебита. Так, Сирия требовала от Турции увеличить сток до 700–750 м³/сек, в то время как Турция едва обеспечивала оговоренные 500 м³/сек из-за последствий засухи на собственных территориях в верховьях бассейна²³. Кроме того, Сирия считала, что 42% остаточного стока Евфрата недостаточны для удовлетворения потребностей населения, сельского хозяйства и промышленности²⁴, а Ирак был недоволен качеством воды, которая поступала из Сирии.

Недостатком подобных документов являлось отсутствие положений, учитывающих сезонные и годовые изменения осадков и расхода воды, а также стратегий повышения качества воды, а именно предотвращения загрязнения и защиты окружающей среды. В этой связи мы рассмотрим часто поднимаемый иракскими исследователями вопрос снижения объемов пресной воды, необходимых для агропромышленного комплекса Ирака, поступающих из Тигра и Евфрата. Так, отмечалось, что между 1990 и 2007 гг. 85% всего потребления пресной воды в Ираке приходилось на сельскохозяйственную отрасль. Помимо этого, согласно оценкам иракских экспертов, среднегодовое снижение стока обеих рек на территории Ирака в обозначенный период составляло 1,81% для Евфрата и 3,3% для Тигра соответственно. Также отмечалось, что

Араб. яз. – URL: <https://www.alhurra.com/arabic-and-international/2022/07/15/ازمة-المياه-العراقية-التركية-صراع-طويل-بين-السيادة-المطابقة> (дата обращения: 10.04.2024).

²² Ал-Шамари А. Дж. Водная политика Турции и ее влияние на арабские страны региона: Сирию и Ирак = ал-Шамари А. Дж. Сийясат Туркийя ал-майийя ва-ина'кассатиха 'аля дуваль ал-дживар ал-иклими ал-'араби // Journal of Babylon Center for Humanities Studies. – 2020. – Vol. 2, № 10. – P. 31–70. – Араб. яз.

²³ Нишам Н.Ж. Причины конфликта и стимулы для сотрудничества в контексте водного вопроса в бассейнах Тигра и Евфрата = Hisham N.J. Dawafi' as-sira' wa-muhafizat at-taa'wun 'ala al-miah fi hawday Dijlat wa-l-Furat // International Relations Scientific Journal. – 2010. – Vol. 43. – P. 67. – Араб. яз.

²⁴ Ал-'Абиди А.И. Проблематика сирийско-турецкой водной политики = ал-'Абиди А.И. Ишкалият ал-сийаса ал-майийя бейна Сурия ва Туркия // Journal of Education and Science. – 2010. – Vol. 2, № 17. – P. 59. – Араб. яз.

помимо снижения урожайности, подобное обстоятельство приводит к увеличению содержания солей и негативно влияет на качество питьевой воды и, следовательно, проводя пропорцию между потенциальным и фактическим потреблением пресной воды, иракские коллеги делают вывод о том, что за обозначенный период страна недополучила 16,36 млрд куб. м²⁵.

В ноябре 1989 г. Турция официально проинформировала своих соседей, расположенных снизу по течению, о готовящемся перекрытии стока Евфрата сроком на один месяц с целью заполнения водохранилища ГЭС Ататюрк. В направленной информационной записке Турция объяснила технические причины сложившейся ситуации и выдвинула предложение о разработке плана действий по возмещению убытков. В ответ на это Сирия и Ирак направили ноту, содержащую их согласие только при немедленном разделе стока Евфрата по арифметической пропорции. Не согласившись на подобные условия, Турция перекрыла сток Евфрата 13 января 1990 г.²⁶ Впоследствии подобная ситуация повторилась в 1996 г. при заполнении водохранилища ГЭС Биреджик, построенной с целью максимизации выработки электроэнергии ГЭС Ататюрк, расположенной в 60 км выше по течению. В свою очередь с декабря 1995 по январь 1996 г. Сирия и Ирак вновь направили ноты протеста²⁷.

В рамках данного исследования необходимо затронуть проблематику дихотомизирования понятий трансграничные и международные реки и водные ресурсы. Мы обращаем внимание на коренные различия национальных географических школ, специализирующихся на вопросе использования и регулирования водостока Тигра и Евфрата, что в свою очередь ведет к возникновению принципиальных правовых коллизий между странами.

²⁵ Ал-Бадри Б.Н. Водный кризис и его последствия для сельскохозяйственного сектора Ирака в период 1990–2007 гг. = ал-Бадри Б.Н. Азгат ал-мийях ва-гадаа’тиха ‘аля-л-Китаа’ ал-зираа’ фи-л-Ирак ли-л-муддат 1990–2007 // Anbar Journal of Agricultural Science. – 2010. – Vol. 2, № 8. – P. 332–342. – Араб. яз.

²⁶ Билбай О.Ф., Челик А., Аксунгур А.Б. Трансграничные реки с точки зрения водной безопасности: кейс Евфрата. Bilbay Ö.F., Çelik A., Aksungur A.B. Su Güvenliği açısından Sınır Aşan Sular: Fırat nehri örneği // Assam Uluslararası Hakemli Dergi. – 2019. – P. 285. – Турец. яз.

²⁷ Ibid. P. 286.

В отличие от сирийских и иракских коллег, турецкие ученые акцентируют внимание на том, что обе реки в своем устье впадают в Шатт-эль-Араб и настаивают на том, чтобы рассматривать пространство Междуречья как один, а не два отдельных бассейна²⁸. На этом основании, по мнению турецкой стороны, Тигр и Евфрат являются не международными, а трансграничными реками, и поэтому вопрос перераспределения их стока находится в ведении национального, исходя из принципа об неотъемлемом суверенитете над естественными ресурсами, а не международного водного права²⁹, что в свою очередь служит основанием для отказа от предложения иракской и сирийской сторон по введению квотирования ежегодного стока.

Если Сирия принимает условия Турции, то Ирак на протяжении длительного времени вел оживленную полемику, представив совместно со Всемирным банком в 1997 г. новый проект равного раздела водостока Евфрата между тремя странами: доля Турции составила бы около 11 млрд куб. м, Сирии – 16 млрд куб. м, Ирака – 12 млрд куб. м³⁰. Турецкая сторона подтвердила свой отказ аргументом, что иракцы на тот момент времени были не способны эффективно управлять своими водными ресурсами и развивать методы орошения, поэтому увеличивать сток вниз по течению нецелесообразно, так как большая часть спущенных вод в итоге попадет в Персидский залив.

После подписания Аданского соглашения в 1998 г. между Турцией и Сирией, предполагавшего отказ последней от поддержки Рабочей партии Курдистана, в целом наладилось сотрудничество в экономической, социальной, культурной, коммерческой, наукоемкой сферах. В 2001 г. по приглашению Сирийского

²⁸ Kibaroglu A. Turkey's water resources / ed. by A. Kibaroglu, A. Kramer, W. Scheumann. – Berlin: Springer, 2011. – P. 118–120.

²⁹ Инан Й. Правовые аспекты трансграничных рек (Евфрат и Тигр). İnan Y. Sınır Aşan Suların Hukuksal Boyutları (Fırat ve Dicle) // Ankara Üniversitesi SBF Dergisi. – 1994. – Vol. 1, № 49. – P. 250. – Турец. яз.

³⁰ Ирако-турецкий водный кризис, долгая борьба между абсолютным суверенитетом и международной рекой = Азмат ал-мийях ал-‘иракийят ал-туркийя сира’а тавиль бейна ал-сийядат ал-мутлака ва-л-нахр ал-дували // Alhurra. – 15.07.2022. – Араб. яз. – URL: <https://www.alhurra.com/arabic-and-international/2022/07/15/الامم المتحدة-التي-تدعو-الى-حل-الاصطدام-المياه-العراقية-التركية-صراع-طويل-بين-السيادة-المطلقة> (дата обращения: 10.04.2024).

агентства мелиорации и Министерства ирригации САР в страну с официальным визитом прибывает руководство Проекта развития Юго-Восточной Анатолии. В свою очередь сирийская сторона посещает Турцию в том же году с ответным визитом. В результате 23 августа 2001 г. было подписано Совместное соглашение о сотрудничестве в сфере развития и управления водными ресурсами бассейна Евфрата, в контексте которого предусматривались совместное обучение работников гидротехнической сферы, а также разработка системы фильтрации и очистки сточных вод. В июне 2002 г. был подписан необходимый для этого исполнительный документ, определивший векторы дальнейшего сотрудничества³¹.

В 2003–2005 гг. ученые и специалисты гидротехнической сферы из Турции, Сирии и Ирака проводят ряд рабочих встреч, результатом которых стало формирование междисциплинарной рабочей группы – «Инициатива сотрудничества Евфрат-Тигр», задачей которой являлась выработка экспертным сообществом путей решения водного вопроса по трем основным векторам: «водные и почвенные ресурсы», «управление водными ресурсами» и «социально-экономическое развитие»³².

В условиях глобализации и складывания полицентричного мира Турецкая Республика стремится занять нишу государств, ответственных за принятие решений и реализацию всемирно значимых идей³³. К 2009 г. Турция инициировала создание турецко-иракского (15 октября 2009 г.) и турецко-сирийского (22–23 декабря 2009 г.) советов стратегического сотрудничества на высоком уровне, подписание ряда меморандумов о взаимопонимании, в частности в сфере защиты окружающей среды, а также выработки стратегий по управлению и развитию трансграничных водных ресурсов и по противодействию общерегиональным проблемам, таким как изменение климата, засуха, водный дефицит и нерацио-

³¹ Ал-‘Абиди А.И. Проблематика сирийско-турецкой водной политики = ал-‘Абиди А.И. Ишкаляят ал-сийяса ал-майийя бейна Сурия ва Туркия // Journal of Education and Science. – 2010. – Vol. 2, № 17. – P. 49–53. – Араб. яз.

³² The Euphrates Tigris Initiative for Cooperation (ETIC) // ETIC. – URL: <https://euphratestigrisinitiativeforcooperation.wordpress.com/> (дата обращения: 01.04.2024).

³³ Гузаеров Р.И., Сбитнева А.И. Идеино-ценностный компонент в политике Турции и тюркских государств // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 4 (4). – С. 115–137. – DOI:10.31249/j.2949-2408.2023.04.07.

нальное использование пресной воды для питьевой и сельскохозяйственных нужд. В свою очередь в рамках турецко-сирийских отношений того периода, помимо планирования гидротехнической деятельности на Тигре, наметилось строительство плотины на Оронте и освоение долины реки аль-Аси, традиционно являющихся проблемной зоной турецко-сирийского пограничья³⁴. Более того, в рамках борьбы с засухой на встрече министров водного хозяйства трех стран 3 сентября 2009 г. Турция приняла решение повысить сток Евфрата с 500 до 550 м³/сек вплоть до конца текущего года³⁵.

Несмотря на предварительное обсуждение трехсторонних соглашений и создание Объединенного технического комитета, между странами не существует юридически обязывающего, всеобъемлющего или долгосрочного договора, касающегося перераспределения водных ресурсов. После 2013 г. двусторонние иракотурецкие переговоры были приостановлены, их возобновление в 2016–2017 гг. так и не принесло Ираку каких-либо существенных результатов. В этот период переговоры с Сирией были невозможны, поскольку крупнейшие сирийские дамбы находились под контролем ИГИЛ³⁶ вплоть до 2017 г. Впоследствии они были заняты силами Свободной сирийской армии и курдской Рожавы, снизивших экстенсивный водозабор³⁷.

Возвращаясь к проблематике Ирака, стоит подчеркнуть, что на сегодняшний день у Республики Ирак не существует всеобъемлющего соглашения по использованию водных ресурсов бассейна Тигра и Евфрата ни с Ираном, ни с Турцией. Для того чтобы целостно отразить многоаспектный характер международных отношений вокруг вопросов судоходства и демаркации политических границ, проходящих по рекам региона, стоит обратиться к более

³⁴ Исаев В.А., Филоник А.О. Ближний Восток: вода и безопасность. // Азия и Африка сегодня. – 2019. – № 5. – С. 20–21. – DOI: 10.31857/S032150750004744-0.

³⁵ Ал-Шамари А. Дж. Водная политика Турции и ее влияние на арабские страны региона: Сирию и Ирак = ал-Шамари А. Дж. Сийясат Туркийя ал-майийя ва-ина'касаситиха 'аля дуваль ал-дживар ал-иклими ал-'араби // Journal of Babylon Center for Humanities Studies. – 2020. – Vol. 2, № 10. – P. 44–47. – Араб. яз.

³⁶ Организация, запрещенная на территории России.

³⁷ Von Lossow T. More than Infrastructures: Water challenges in Iraq. – Wassenaar: Clingendael Institute, 2018. – P. 2–3.

ранним событиям: Статья № 2 Второго Эрзурумского договора 1847 г. между Османской империей и государством Каджаров касалась урегулирования территориальных споров: за Ираном признавались город Хорремшехр, остров Хадер (Абадан), а также восточный берег реки Шатт-эль-Араб³⁸. Дополнительные протоколы касательно разделения границы по ее тальвегу были подписаны в 1913 и 1937 гг. при посредничестве Великобритании.

Впоследствии, шах Мохаммад Реза Пехлеви в одностороннем порядке денонсировал данные соглашения в 1969 г.³⁹ Ситуацию удалось временно нормализовать посредством заключения при активном посредничестве Саудовской Аравии Алжирского соглашения 1975 г., вновь установившего границу по тальвегу реки Шатт-эль-Араб, которое было денонсировано с началом ирано-иракской войны в 1980 г. В целом проблематика ирано-иракских отношений до начала активной фазы строительства гидротехнических сооружений в обеих странах сводилась к невозможности достижения компромисса по вопросу заложения Ираком нового порта на берегу Персидского залива по причине узкой береговой линии и заболоченности местных почв⁴⁰.

В дальнейшем протокол «О сотрудничестве в области водных ресурсов» между Ираком и Ираном был подписан лишь в 2009 г. с целью расширения сотрудничества в области управления водными ресурсами, включая Шатт-эль-Араб и ряд трансграничных рек. Спустя год правительствами обеих стран был подписан Меморандум о взаимопонимании «О восстановлении водноболотных угодий». Несмотря на декларируемые намерения, Иран отводил значительную часть стока реки Карун, питавшей Шатт-эль-Араб, для орошения провинций Исфahan и Йезд⁴¹. Главным аргументом правительства САР, высказываемым на протяжении

³⁸ ‘Ауюш Х.А., Радам Г.Ю. Правовые основы иракского водного режима = ‘Ауюш Х.А., Радам Г.Ю. ал-Асас ал-кануни ли-л-мийях ал-‘иракийя // Journal of Kufa Studies Center. – 2020. – Vol. 1, № 59. – P. 163–164. – Араб. яз.

³⁹ Ibid. P. 165.

⁴⁰ Ал-Джанаби ‘А. Региональная география Ирака: современная перспектива = ал-Джанаби ‘А. – Джурафийят ал-‘Ирак ал-иклимийя би-манзур муа’сир. – Хилла: Университет Вавилона, 2020. – P. 150–157. – Араб. яз.

⁴¹ Keynush B. “Water Diplomacy” It is Not Enough to Fix Iran-Iraq’s Water Dispute. – Riyadh: Rasanah International Institute for Iranian Studies, 2018. – P. 15–19.

более чем 50 лет, является тезис о том, что Евфрат – международная река, а Турция не в праве ограничивать потребности в водных ресурсах соседей, расположенных снизу по течению⁴².

Изначально тезис о международной реке Евфрат являлся позицией Ирака в контексте иракско-сирийских отношений, призванный доказать международный статус данной реки по причине острой необходимости увеличения стока из-за последствий засухи 1970-х годов: Евфрат является международной рекой, так как страна делала акцент на межарабском взаимодействии с Сирией по данному вопросу, в том числе по линии Лиги арабских государств⁴³. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что изначально проблематика статуса Евфрата была вопросом исключительно двусторонних иракско-сирийских отношений, который лишь впоследствии был использован иракской и сирийской сторонами в качестве попытки оказать давление на Турцию в вопросе введения квотирования стока рек Тигра и Евфрата.

* * *

Подводя итог следует отметить, что положения международного права расплывчато трактуют как определение самого термина трансграничная река, так и конкретных обязанностей, возникающих между субъектами во время обозначенных правоотношений. Так, каждый конкретный случай уникален и, следовательно, его правовой базис должен подвергаться отдельному рассмотрению. Несмотря на локальную географическую общность Турции, Сирии и Ирака – бассейна Тигра и Евфрата, а также общность угроз – дефицит пресной воды и потенциальные экологические проблемы, говорить о дипломатическом решении обозначенного кейса в среднесрочной перспективе невозможно, исходя из общего уровня напряженности в политических отношениях,

⁴² Ал-‘Абиди А.И. Проблематика сирийско-турецкой водной политики = ал-‘Абиди А.И. Ишкалият ал-сийяса ал-майийя бейна Сурия ва Туркия. // Journal of Education and Science. – 2010. – Vol. 2, № 17. – P. 47–69. – Араб. яз.

⁴³ Ал-Хейри А.А. Евфрат и Международное право = ал-Хейри А.А. ал-Фурат ва-Канун ал-дували. – Багдад: Министерство информации Республики Ирак, 1976. – P. 15–46. – Араб. яз.

различия национальных интересов данных стран и их объективно непоследовательного взаимодействия по водному вопросу.

При этом необходимо сделать замечание касательно международных практик в вопросе регулирования политических отношений вокруг источников пресной воды: важны не столько рекомендуемые постановления ООН, сколько следование страной, находящейся вверху по течению, принципам, исходя из собственных национальных интересов. Далее перечислим обозначенные практики от наиболее жестких к компромиссным⁴⁴.

1. Доктрина Хармона – ныне не используемая политическая доктрина, провозглашающая абсолютный суверенитет над водными источниками страной, расположенной выше по течению.

2. Естественная полнота – обязательство не нарушать целостность совместно используемого источника.

3. Приоритет использования – гибкая версия концепции абсолютного суверенитета: именно страна, расположенная выше по течению, может в первую очередь распоряжаться источниками трансграничной реки без закрепления каких-либо исключительных прав над ней.

4. Добросовестное использование – непротиворечие принципу справедливости: рациональный забор водных ресурсов и нанесение ущерба странам, расположенным ниже по течению.

Хотя Международный Суд ООН подтверждает общее обязательство государств обеспечивать справедливое и равное использование, которое сводится к тому, что каждое государство водноносного бассейна имеет право на справедливую и разумную долю международного водотока, данное обстоятельство не предусматривает равное квотирование. Более того, приоритетность использования в случае какого-либо конфликта не может быть установлена; так как ресурсы тем не менее являются общими⁴⁵. Иллюстрацией подобного рода коллизий на Ближнем Востоке является не только вопрос рек Тигра и Евфрата, но и бассейнов рек Иордан, Ярмук, а также Нил.

⁴⁴ Инан Й. Правовые аспекты трансграничных рек (Евфрат и Тигр). İnan Y. Sınır Aşan Suların Hukuksal Boyutları (Fırat ve Dicle) // Ankara Üniversitesi SBF Dergisi. – 1994. – Vol. 1, № 49. – P. 243–253. – Турец. яз.

⁴⁵ Mager U. International water law: Global Development and Regional Examples. – Heidelberg, 2015 – P. 13–15.

Список источников и литературы

1. Духовный В.А. Аспекты и перспективы долговременных соглашений между государствами в Аральском бассейне. – Ташкент: НИЦ МКВК, 2002. – 24 с.
2. Исаев В.А., Филоник А.О. Ближний Восток: вода и безопасность // Азия и Африка сегодня. – 2019. – № 5. – С. 14–21. – DOI: 10.31857/S032150750004744-0.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.) // Организация Объединенных Наций – URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 10.04.2024).
4. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // Организация Объединенных Наций. – 17.03.1992. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml (дата обращения: 10.04.2024).
5. Эюбов Э.Я. От Хельсинкских правил до Конвенции ООН о праве несудоходного использования международных водотоков 1997 г. // Московский журнал международного права. – 2009. – № 2. – С. 186–195. – DOI: 10.24833/0869-0049-2009-2-186-195.
6. Bar I., Stang G. Water and insecurity in the Levant // EUISS Alerts – 28.04.2016. – № 15. – 4 p. – URL: https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_15_Water_in_the_Levant.pdf (дата обращения: 11.04.2024).
7. Keynush B. “Water Diplomacy” It is Not Enough to Fix Iran-Iraq’s Water Dispute. – Riyadh: Rasanah International Institute for Iranian Studies, 2018. – 21 p.
8. Kibaroglu A. Turkey’s water resources / ed. by A. Kibaroglu, A. Kramer, W. Scheumann. – Berlin: Springer, 2011. – 411 p.
9. Mager U. International water law: Global Developments and Regional Examples. – Heidelberg: Jedermann-Verlag GmbH, 2015. – 55 p.
10. Selby J. The Geopolitics of Water in the Middle East: Fantasies and Realities // Third World Quarterly. – 2005. – Vol. 26, № 2. – P. 329–349.
11. Shulze S. Public Participation in the Governance of Transboundary Water Resources – Mechanisms provided by River Basin Organization // L’Europe en Formation. – 2012. – Vol. 3. – P. 49–68.
12. Syria, a country study / ed. by Collelo T. – Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1988. – 334 p.
13. The Euphrates Tigris Initiative for Cooperation (ETIC) // ETIC. – URL: <https://euphratestigrisinitiativeforcooperation.wordpress.com/> (дата обращения: 01.04.2024).

14. Von Lossow T. More than Infrastructures: Water challenges in Iraq. – Wassenaar: Clingendael Institute, 2018. – 11 p.
15. ‘Аююш Х.А., Радам Г.Ю. Правовые основы иракского водного режима = ‘Аююш Х.А., Радам Г.Ю. ал-Асас ал-кануни ли-л-мийях ал-‘иракийя // Journal of Kufa Studies Center. – 2020. – Vol. 1, № 49. – P. 151–170. – Араб. яз.
16. Ал-‘Абиди А.И. Проблематика сирийско-турецкой водной политики = ал-‘Абиди А.И. Ишкалият ал-сийяса ал-майийя бейна Сурия ва Туркия // Journal of Education and Science. – 2010. – Vol. 2, № 17. – P. 47–69. – Араб. яз.
17. Ал-Бадри Б.Н. Водный кризис и его последствия для сельскохозяйственного сектора Ирака в период 1990–2007 гг. = ал-Бадри Б.Н. Азмат ал-мийях ва-тадаа’тиха ‘аля-л-Китаа’ ал-зираа’ фи-л-‘Ирак ли-л-муддат 1990–2007 // Anbar Journal of Agricultural Sciences. – 2010. – Vol. 2, № 8. – P. 332–342. – Араб. яз.
18. Ал-Джанаби ‘А. Региональная география Ирака: современная перспектива = ал-Джанаби ‘А. – Джурафийят ал-‘Ирак ал-иклимийя би-манзур муа’сир. – Хилла: Университет Вавилона, 2020. – 299 p. – Араб. яз.
19. Ал-Хейри А.А. Евфрат и Международное право = ал-Хейри А.А. ал-Фурат ва-Канун ал-дували. – Багдад: Министерство информации Республики Ирак, 1976. – 288 p. – Араб. яз.
20. Ал-Шамари А. Дж. Водная политика Турции и ее влияние на арабские страны региона: Сирию и Ирак = ал-Шамари А. Дж. Сийясат Туркийя ал-майийя ва-ина’касаситиха ‘аля дуваль ал-дживар ал-иклими ал-‘араби // Journal of Babylon Center for Humanities Studies. – 2020. – Vol. 2, № 10. – P. 31–70. – Араб. яз.
21. Ирако-турецкий водный кризис, долгая борьба между абсолютным суверенитетом и международной рекой = Азмат ал-мийях ал-‘иракийят ал-туркийя сира’а тавиль бейна ал-сийядат ал-мутлака ва-л-нахр ал-дували // Alhurra. – 15.07.2022. – Араб. яз. – URL: <https://www.alhurra.com/arabic-and-international/2022/07/15/ازمة-المياه-العراقية-التركية-صراع-طويل-بين-السيادة-المطلقة> (дата обращения: 10.04.2024).
22. Хишам Н. Дж. Причины конфликта и стимулы для сотрудничества в контексте водного вопроса в бассейнах Тигра и Евфрата = Хишам Н. Дж. Давафи’ ал-сира’ ва-мухафизат ал-таа’вун ‘аля ал-мийях фи хавдай Диджлят ва-л-Фурат // International Relations Scientific Journal. – 2010. – Vol. 43. – P. 59–72. – Араб. яз.
23. Билбай О.Ф., Челик А., Аксунгур А.Б. Трансграничные реки с точки зрения водной безопасности: кейс Евфрата. Bilbay Ö.F., Çelik A., Aksungur A.B. Su Güvenliği açısından Sınır Aşan Sular: Fırat nehri örneği // Assam Uluslararası Hakemli Dergi. – 2019. – P. 283–292. – Турец. яз.

24. Инан Й. Правовые аспекты трансграничных рек (Евфрат и Тигр). İnan Y. Sınır Aşan Suların Hukuksal Boyutları (Fırat ve Dicle) // Ankara Üniversitesi SBF Dergisi. – 1994. – Vol. 1, № 49. – P. 243–253. – Турец. яз.
25. Куртоглу Р. Био-политические войны. Kurtoğlu R. Biyo-Politik Savaşlar. – İstanbul: Destek Yayınları, 2018. – 480 p. – Турец. яз.
26. Маден Т.Е., Кылыч С. Проблематика и управление водными ресурсами в Ираке. Maden T.E., Kılıç S. Irak'ta Su Kaynakları Sorunu ve Yönetimi // Ortadoğu Analiz. – 2012. – Vol. 4, № 43. – P. 84–97. – Турец. яз.
27. Турецко-иракское соглашение о добрососедстве. Türkiye ve Irak İyi Komşuluk Antlaşması // Haberturk. – 23.09.2017. – Турец. яз. – URL: <https://www.haberturk.com/turkiye-irak-dostluk-ve-iyi-komsuluk-anlasmasi-1946-1643464> (дата обращения: 11.04.2024).

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.08
УДК 327+323+94

«ОТ РЕКИ ДО МОРЯ ПАЛЕСТИНА БУДЕТ СВОБОДНОЙ»: ИСТОРИЯ ЛОЗУНГА И ЕГО ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАРУБЕЖНЫХ СМИ)

ЯНЧЕНКО Дмитрий Сергеевич

аспирант кафедры всемирной истории
Донецкого государственного университета.

E-mail: dmitry_yanchenko@inbox.ru

ORCID: 0000-0003-4423-0951

Для цитирования: Янченко Д.С. «От реки до моря Палестина будет свободной»: история лозунга и его политический аспект (по материалам зарубежных СМИ) // Ближний и Постсоветский Восток. – 2024. – № 3 (7). – С. 151–163. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.08.

Аннотация. СМИ являются важным элементом современного информационного пространства, предоставляющим мгновенный доступ к самым различным данным. Очередное обострение палестинской проблемы (конфликт в секторе Газа) в октябре 2023 г. сразу нашло свое отражение в новостных изданиях. В поддержку палестинцев вскоре начали проводиться многочисленные демонстрации, где на плакатах и транспарантах можно было увидеть надпись «From the river to the sea Palestine will be free» («От реки до моря Палестина будет свободной»). Указанная фраза была подхвачена различными информационными изданиями и вызвала волну обсуждений, сочетающих в себе как критику, так и определение ее значения.

Цель данной статьи заключается в изучении истории лозунга «От реки до моря Палестина будет свободной» и его политического аспекта на основе зарубежных СМИ. В статье сделан вывод, что лозунг «От реки до моря Палестина будет свободной» имеет более чем полувековую историю и его возникновение было обусловлено конкретными событиями (План ООН по разделу Палестины 1947 г., Накба, Шестидневная война 1967 г.). Также было уделено внимание вопросам восприятия данной фразы и ее концептуальному содержанию.

Ключевые слова: Палестина, ХАМАС, Израиль, лозунг, высказывание, смысловое значение, антисемитизм.

**“From the River to the Sea, Palestine will be Free”:
History of Slogan and its Political Aspect
(According to Foreign Media Data)**

Dmitry S. YANCHENKO

Postgraduate Student of the Department
of World History of Donetsk State University.

E-mail: dmitry_yanchenko@inbox.ru

ORCID: 0000-0003-4423-0951

For citation: Yanchenko D.S. (2024). “From the River to the Sea, Palestine will be Free”: History of Slogan and its Political Aspect (According to Foreign Media Data). *Middle & Post-Soviet East*, no. 3 (7), pp. 151–163. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2024.03.08.

Abstract. The media are an important element of the modern information space, providing instant access to a wide variety of data. Another escalation of the Palestinian problem (the conflict in the Gaza Strip) in October 2023 was immediately reflected in the news. Numerous demonstrations soon began to be held in support of the Palestinians, where the inscription “From the river to the sea Palestine will be free” could be seen on posters and banners. This phrase was picked up by various information publications and caused a wave of discussions that combined both criticism and a definition of its meaning.

The purpose of this article is to study the history of the slogan “From the river to the sea, Palestine will be free” and its political aspect based on foreign media. The article concluded that the slogan “From the river to the sea, Palestine will be free” has more than half a century of history and its emergence was due to specific events (UN Plan for the Partition of Palestine of 1947, Nakba, Six-Day War of 1967). Attention was also paid to the issues of perception of this phrase and its conceptual content.

Keywords: Palestine, HAMAS, Israel, slogan, statement, semantic meaning, anti-Semitism.

Палестинская проблема, которая является «центральным ядром» арабо-израильского противостояния, на протяжении уже многих десятилетий остается актуальным направлением ближневосточных исследований. События в Газе, которые начались в октябре 2023 г., в очередной раз доказали и продемонстрировали миру всю сложность данной проблемы, ее угрозу региональной безопасности. Постоянная угроза радикализации существующих

противоречий и распространения фундаменталистских идейных концептов, также повышает общий конфликтный потенциал Ближнего Востока¹.

Очередное обострение вызвало бурную реакцию, которая проявилась в виде демонстраций с различного рода лозунгами, среди которых встречается следующее высказывание: «От реки до моря Палестина будет свободной». Как отмечается в статье «Культурная война из-за войны в Газе» от 28 октября 2023 г. в издании *The Economist*: «В последние дни это двустипное звучало на площадях от Торонто до Берлина. Одетые в клетчатые шарфы-куфии, калифорнийские ученики декламировали его, проносясь по школьным коридорам. Активисты спроецировали эти слова на стену университета в Вашингтоне, округ Колумбия. Что они означают? Река – это река Иордан, море – это Средиземное море, а свобода, в данном случае, подразумевает свободу от государства Израиль»².

Обращаясь к истории данного лозунга, выделим статью американского исследователя Ближнего Востока Элиота Колла: «Об истории, значении и силе “От реки до моря”»³. Автор отмечает, что: «Неясно, когда и где лозунг “От реки до моря” впервые появился в палестинской протестной культуре. Есть много онлайн-источников, которые уверенно утверждают, что она возникла внутри палестинских боевых движений после 1967 г., но не предоставляют никаких документов, подтверждающих это».

В программных документах Организации освобождения Палестины (ООП) от 1964 и 1968 гг. и ХАМАС от 1988 г. данное высказывание не встречается. К примеру, статьи Палестинской национальной хартии фиксировали, что Палестина есть арабская родина и палестинский арабский народ является неотъемлемой

¹ Крылов Д.С. Анализ идейно-ценностного потенциала государств Ближнего Востока на современном этапе // *Ближний и Постсоветский Восток*. – 2023. – № 3 (3). – С. 117. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.03.07.

² The culture war over the Gaza war // *The Economist*. – 28.10.2023. – URL: <https://www.economist.com/international/2023/10/28/the-culture-war-over-the-gaza-war> (дата обращения: 20.04.2024).

³ Colla E. On the history, meaning, and power of “From the River to the Sea” // *Mondoweiss*. – 16.11.2023. – URL: <https://mondoweiss.net/2023/11/on-the-history-meaning-and-power-of-from-the-river-to-the-sea/> (дата обращения: 20.04.2024).

частью арабской нации⁴. Устав ХАМАС (Исламское движение сопротивления) от 1988 г. говорит: Вопрос освобождения Палестины связан с тремя кругами: палестинским кругом, арабским кругом и исламским кругом. Каждый из этих кругов играет свою роль в борьбе против сионизма. Освобождение Палестины является индивидуальным долгом каждого мусульманина, где бы он ни находился (ст. 14)⁵. В документе об общих принципах и политике ХАМАС от 2017 г. ситуация с употреблением данного высказывания уже меняется, чему свидетельствует ст. 20 пункта «Отношение к оккупации и политическим решениям»: «ХАМАС считает, что ни одна часть земли Палестины не может быть скомпрометирована или уступлена, независимо от причин, обстоятельств и давления, и независимо от того, как долго продлится оккупация. ХАМАС отвергает любую альтернативу полному и окончательному освобождению Палестины от реки до моря»⁶.

По словам Джессики Вайнегар, социокультурного антрополога из Северо-Западного университета, изучающей политический протест и Ближний Восток – «Фраза используется с 1960-х годов – первоначально на арабском языке она звучала как “Min al-nahr ila al-bahr”. Она призвала к восстановлению земель, на которых жили сотни тысяч палестинцев, от реки Иордан до Средиземного моря, до того, как они покинули страну или были вынуждены покинуть ее с образованием Израиля в 1948 г.»⁷.

Несомненно, часть высказывания «От реки до моря» имеет свое обоснование исходя из Плана ООН по разделу Палестины. Часть II. Границы указывает, что: «территория арабского госу-

⁴ Palestine Liberation Organization: The Original Palestine National Charter (1964) // Jewish Virtual Library. – URL: https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-original-palestine-national-charter-1964?source=post_page (дата обращения: 20.04.2024).

⁵ HAMAS Covenant 1988 // The Avalon project: documents in law, History and Diplomacy. – URL: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/hamas.asp (дата обращения: 20.04.2024).

⁶ HAMAS in 2017: The document in full // The Middle East EYE. – 02.05.2017. – URL: <https://www.middleeasteye.net/news/hamas-2017-document-full> (дата обращения: 20.04.2024).

⁷ What does ‘From the river to the sea’ mean to Palestinians, Jews? // Chicago Sun Times. – 29.10.2023. – URL: <https://chicago.suntimes.com/2023/10/29/23926878/river-sea-palestine-free-israel-hamas-war-protest-gaza> (дата обращения: 20.04.2024).

дарства в Западной Галилее граничит на западе со Средиземным морем, а на севере – с границей Ливана от Рас-эн-Накуры до пункта к северу от Салихи. Граница гористой местности Самарии и Иудеи начинается на реке Иордан в Вади Малих к юго-востоку от Бейсана»⁸. Нельзя не отметить подобную фразу в идейной платформе партии «Ликуд» от 1977 г.: «Право еврейского народа на землю Израиля вечно и неоспоримо и связано с правом на безопасность и мир; следовательно, Иудея и Самария не будет передана какой-либо иностранной администрации; между морем и Иорданом будет только израильский суверенитет»⁹.

Маха Нассар, доцент кафедры современной истории Ближнего Востока, исламоведения университета Аризоны, акцентирует внимание на концептуальном содержании выражения «От реки до моря»: «это было частью более масштабного призыва к созданию светского демократического государства на всей исторической территории Палестины. Палестинцы надеялись, что их государство будет свободно от всех видов угнетения, не было официальной палестинской позиции, призывающей к насильственному выселению евреев из Палестины»¹⁰.

Проблема заключается в том, что лозунги склонны к смысловой изменчивости, они адаптируются в зависимости от существующего социально-экономического, культурного и, прежде всего, политического контекста. Если часть высказывания «От реки до моря» имеет очевидную географическую составляющую, связанную с вопросом определения границ, то в определении второй части «Палестина будет свободной» появляется проблема в виде слова «свободной».

Израильский информационный центр по правам человека «Бецелем» считает, что режим еврейского превосходства от реки Иордан до Средиземного моря является апартеидом. На всем

⁸ Resolution 181 (II). Future government of Palestine // UN. – URL: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-185393/> (дата обращения: 20.04.2024).

⁹ Likud Party: Original Party Platform // Jewish Virtual Library. – URL: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/original-party-platform-of-the-likud-party> (дата обращения: 20.04.2024).

¹⁰ Nassar M. ‘From the River to The Sea’ Doesn’t Mean What You Think It Means // Forward. – 03.12.2018. – URL: <https://forward.com/opinion/415250/from-the-river-to-the-sea-doesnt-mean-what-you-think-it-means/> (дата обращения: 20.04.2024).

пространстве между Средиземным морем и рекой Иордан израильский режим применяет законы, практику и государственное насилие, направленные на укрепление господства одной группы – евреев – над другой – палестинцами.

Выделяется четыре основных метода, которые активно используются израильскими властями.

1. Иммиграция только для еврейского населения; неевреи не имеют права на легальный статус в районах, контролируемых Израилем.

2. Захват земель для еврейского населения при одновременном размещении палестинцев в анклавах: Израиль практикует политику «иудаизации» палестинских районов, основанную на мышлении, что земля является ресурсом, предназначенным почти исключительно для блага еврейской общественности.

3. Ограничение свободы передвижения палестинцев.

4. Отказ палестинцам в праве на участие в политической жизни¹¹.

Наличие данных ограничений для палестинцев со стороны Израиля, позволяет рассматривать «свободу» как право на реализацию палестинцами своих социально-экономических прав.

Выделим также фрагмент статьи из американского журнала *Jacobin*: «От реки до моря Палестина будет свободной» – это призыв к Израилю предоставить гражданство и юридическое и политическое равенство каждому человеку, проживающему в его нынешних границах. Почему это может стать катастрофой для тех, кто считает евреев и палестинцев человеческими существами, изначально заслуживающими одинаковых прав?»¹².

В швейцарской ежедневной газете «*Tages-Anzeiger*» отмечаются слова палестино-американского писателя Юсефа Мунайера, сказанные в 2021 г.: «“От реки до моря” описывает все пространство, в котором палестинцам отказывают в правах. Это способ выразить стремление к государству, в котором палестинцы могут

¹¹ A regime of Jewish supremacy from the Jordan River to the Mediterranean Sea: This is apartheid // B'Tselem. – 12.01.2021. – URL: https://www.btselem.org/publications/fulltext/202101_this_is_apartheid (дата обращения: 20.04.2024).

¹² From the River to the Sea Is a Call for Democracy and Equality // *Jacobin*. – 11.09.2023. – URL: <https://jacobin.com/2023/11/from-the-river-to-the-sea-palestine-equality-one-state-rashida-tlaib-censure> (дата обращения: 20.04.2024).

жить на своей родине как свободные и равные граждане, без доминирования со стороны другого государства»¹³.

Представляется возможным исходить из вышеупомянутой трактовки, которую представила Маха Нассар – «свобода от всех видов угнетения», но если рассматривать свободу от угнетения со стороны Израиля, то возникает логичный вопрос: как можно достигнуть этой свободы? Достижение такой свободы путем вооруженной борьбы подразумевает радикализацию данного лозунга. Важно учитывать обстановку: один и тот же лозунг, сказанный в мирное и военное время, будет иметь различную смысловую нагрузку.

Мартин Деккер – политический антрополог из Амстердамского университета, специализирующийся на палестино-израильском конфликте, говорит о том, что все лозунги нужно рассматривать в контексте. Пропалестинские демонстранты требуют свободы палестинского народа, но это, в свою очередь, не значит, что лозунг призывает к изгнанию еврейского народа¹⁴.

Необходимо также понимать, кто является носителем данного лозунга: с одной стороны, это могут быть школьники или студенты, которые часто становятся активными участниками демонстраций; с другой же стороны этим носителем может выступать военный или политический деятель. К примеру, в 2008 г. лидер ливанской «Хизбаллы» Хасан Насралла заявил на массовом митинге, что весь Израиль является частью Палестины: «Палестина от моря до реки является собственностью арабов и палестинцев»¹⁵.

В 2023 г. президент Ирана Ибрахим Раиси на саммите арабских и мусульманских лидеров, посвященном войне Израиля с

¹³ История слогана «От реки до моря». Die Geschichte des Slogans “From the River to the Sea” // Tages-Anzeiger. – 02.11.2023. – Немец. яз. – URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/from-the-river-to-the-sea-was-bedeutet-der-palaestinensische-slogan-323651698347> (дата обращения: 20.04.2024).

¹⁴ От реки до моря, что подразумевают разные стороны под этим заявлением? From the river to the sea, wat bedoelen verschillende partijen met deze uitspraak? // RTL News. – Нидерл. яз. – URL: <https://www.rtl.nl/nieuws/buitenland/artikel/5415285/protest-israel-palestina-demonstratie-river-orlog-hamas-vrede> (дата обращения: 20.04.2024).

¹⁵ Rubin B. Israel’s “Northern Front”: Relations with Syria and Lebanon // American Ambassadors Review. – URL: <https://www.americanambassadors.org/publications/ambassadors-review/fall-2008/israel-s-northern-front-relations-with-syria-and-lebanon> (дата обращения: 20.04.2024).

ХАМАСом, заявил: «Единственным решением этого конфликта является сопротивление израильскому угнетению, продолжающееся до тех пор, пока не будет создано палестинское государство от реки до моря»¹⁶.

В статье турецкого информационного агентства Bianet (Bağımsız İletişim Ağı – «Независимая коммуникационная сеть») под названием «Освободите Палестину от реки до моря» указывается на то, что этот лозунг не соответствует «решению о двух государствах», которое предусматривает существование палестинского государства наряду с государством Израиль. Но это несоответствие порождено не действиями палестинцев (полностью независимое и признанное во всем мире палестинское государство так и не было создано, а израильская оккупация Западного берега, Восточного Иерусалима и Голанских высот не закончилась)¹⁷.

Какую установку несет в себе выражение «От реки до моря»? призывает ли оно к уничтожению Израиля или антисемитизму? – это ряд довольно спорных вопросов. В Иерусалимской декларации об антисемитизме, подписанной в 2021 г. в пункте С говорится: «Нет ничего антисемитского в том, чтобы поддерживать соглашения, которые предоставляют полное равенство всем жителям «между рекой и морем», будь то в двух государствах, двунациональном государстве, унитарном демократическом государстве, федеративном государстве или в любой другой форме»¹⁸. В свою очередь, еврейская правозащитная организация в США «Anti-Defamation League» (ADL) заявила о том, что фраза «От реки до моря» несет в себе ненависть и отрицание права Израиля на свое существование¹⁹.

¹⁶ Iran's Raisi: The only solution is 'a Palestinian state from the river to the sea' // The Times of Israel. – 11.11.2023. – URL: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/irans-raisi-the-only-solution-is-a-palestinian-state-from-the-river-to-the-sea/ (дата обращения: 20.04.2024).

¹⁷ Освободите Палестину от реки до моря. Nehirden denize özgür Filistin // Bianet. – 19.11.2023. – Турец. яз. – URL: <https://bianet.org/yazi/nehirden-denize-ozgur-filistin-288122> (дата обращения: 20.04.2024).

¹⁸ The Jerusalem Declaration on Antisemitism // JDA. – URL: <https://jerusalemdeclaration.org/> (дата обращения: 20.04.2024).

¹⁹ How interpretations of the phrase 'from the river to the sea' made it so divisive // NPR News. – 09.11.2023. – URL: <https://www.npr.org/2023/11/09/1211671117/how->

Согласно решению Министерства внутренних дел Чехии, о чем сообщает международная вещательная станция «Radio Prague International», лозунг «От реки до моря» потенциально может быть виновен в поддержке и пропаганде терроризма, разжигании ненависти к группе людей или оправдании геноцида. Поэтому полиция должна уделять особое внимание этому лозунгу во время протестов²⁰. Во время встречи с Яиром Лапидом, канцлер Австрии Карл Нехаммер заявил, что фраза «От реки до моря» будет считаться угрозой убийства в Австрии, поскольку лозунг относится ко всему ландшафту государства Израиль, от реки Иордан до Средиземного моря, и призывает к тому, чтобы оно было «свободным» от Израиля²¹.

Сложность восприятия данного лозунга подчеркивает ситуация, которая возникла вокруг члена палаты представителей палестинского происхождения Рашиды Тлаиб. Она опубликовала полутораминутное видео, включающее в себя кадры протестов, где люди держали палестинские флаги и скандировали такие фразы как «Свободная Палестина!». Видео заканчивается словами Тлаиб «Мы будем помнить в 2024 году», за которыми следует текст: «Джо Байден поддержал геноцид Палестины»²². За применение лозунга «От реки до моря Палестина будет свободной» она получила резолюцию порицания. Член палаты представителей Деррик Орден, республиканец от штата Висконсин, заявил журналистам: «Мы не можем допустить, чтобы действующие члены Конгресса

interpretations-of-the-phrase-from-the-river-to-the-sea-made-it-so-divisive (дата обращения: 20.04.2024).

²⁰ МВД: слоган «От реки до моря» может стать уголовным преступлением. Ministère de l'Intérieur: le slogan "From the river to the sea" peut constituer une infraction pénale // Radio Prague International. – 16.11.2023. – Франц. яз. – URL: <https://francais.radio.cz/ministere-de-linterieur-le-slogan-river-sea-peut-constituer-une-infraction-8800221> (дата обращения: 20.04.2024).

²¹ Austrian Chancellor Visits Israel, Says 'From the River...' Will Be Considered Call to Murder // Hamodia. – 25.10.2023. – URL: <https://hamodia.com/2023/10/25/austrian-chancellor-visits-israel-says-from-the-river-will-be-considered-call-to-murder/> (дата обращения: 20.04.2024).

²² Richards Zoë. Rashida Tlaib accuses Biden of supporting 'genocide' of Palestinian people // NBS News. – 04.11.2023. – URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/rashida-tlaib-accuses-biden-supporting-genocide-palestinian-people-rcna123620> (дата обращения: 20.04.2024).

призывали к геноциду. А «от реки до моря» – это призыв к геноциду, к искоренению еврейского народа. «Свобода слова – это одно, но активные призывы к геноциду народа, когда вы являетесь действующим членом этой Палаты, не могут быть приняты. Ни в коем случае»²³.

Подметим тот факт, что за схожее высказывание: «Мы не успокоимся, пока не добьемся справедливости, пока все люди, израильтяне и палестинцы, живущие между рекой и морем, не смогут жить в мирной свободе» – Энди Макдональд, член лейбористской партии, вскоре был исключен из нее²⁴.

16 апреля 2024 г. палата представителей приняла резолюцию, осуждающую антисемитское скандирование фразы «От реки до моря», которая является пропалестинской и используется ХАМАС в качестве призыва к оружию против еврейского народа²⁵.

* * *

Лозунг «От реки до моря Палестина будет свободной» сформировался в условиях постоянно существующей арабо-израильской конфронтации. Его концептуальное содержание обусловлено географическими и идейно-политическими установками, которые берут свое начало с момента принятия Плана ООН по разделу Палестины в 1947 г.

Что стоит понимать под данной фразой? Вопрос остается открытым, так как он во многом зависит от контекста, места и времени ее употребления. В восприятии враждующих сторон, которыми выступают Израиль и ХАМАС, данная фраза сильно

²³ House censures Rep. Rashida Tlaib over Israel remarks // NBS News. – 04.11.2023. – URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/house-vote-censure-rashida-tlaib-israel-hamas-palestine-remarks-rcna124005> (дата обращения: 20.04.2024).

²⁴ Boffey D. From the river to the sea: where does the slogan come from and what does it mean? // The Guardian. – 31.10.2023. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/31/from-the-river-to-the-sea-where-does-the-slogan-come-from-and-what-does-it-mean-israel-palestine> (дата обращения: 20.04.2024).

²⁵ Elkind E. House resolution condemning ‘From the river to the sea’ chant as anti-semitic passes with 44 opposed // Fox News. – 16.04.2024. – URL: <https://www.foxnews.com/politics/house-resolution-condemning-river-sea-chant-antisemitic-passes-44-opposed> (дата обращения: 20.04.2024).

радикализируется: для ХАМАСа – «свобода» понимается как избавление от Израиля, т.е. его полное уничтожение; в израильском дискурсе трактовка «свободы» понимается как уничтожение евреев. Тяжело сказать, какой единый смысл данная фраза несет, к примеру, для всех палестинских граждан.

Исходя из представленной информации, в рамках фразы «От реки до моря Палестина будет свободной», можно говорить о свободе политической, экономической, идеологической или же о свободе от оков положения, созданного перманентными военными кризисами.

Список источников и литературы

1. Крылов Д.С. Анализ идейно-ценностного потенциала государств Ближнего Востока на современном этапе // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 3 (3). – С. 113–133. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.03.07.
2. A regime of Jewish supremacy from the Jordan River to the Mediterranean Sea: This is apartheid // B'Tselem. – 12.01.2021. – URL: https://www.btselem.org/publications/fulltext/202101_this_is_apartheid (дата обращения: 20.04.2024).
3. Austrian Chancellor Visits Israel, Says 'From the River...' Will Be Considered Call to Murder // Hamodia. – 25.10.2023. – URL: <https://hamodia.com/2023/10/25/austrian-chancellor-visits-israel-says-from-the-river-will-be-considered-call-to-murder/> (дата обращения: 20.04.2024).
4. Colla E. On the history, meaning, and power of “From the river to the sea”. Mondoweiss. – 16.11.2023. – URL: <https://mondoweiss.net/2023/11/on-the-history-meaning-and-power-of-from-the-river-to-the-sea/> (дата обращения: 20.04.2024).
5. Elkind E. House resolution condemning 'From the river to the sea' chant as anti-semitic passes with 44 opposed // Fox News. – 16.04.2024. – URL: <https://www.foxnews.com/politics/house-resolution-condemning-river-sea-chant-antisemitic-passes-44-opposed> (дата обращения: 20.04.2024).
6. From the river to the sea is a call for democracy and equality // Jacobin. – 11.09.2023. – URL: <https://jacobin.com/2023/11/from-the-river-to-the-sea-palestine-equality-one-state-rashida-tlaib-censure> (дата обращения: 20.04.2024).
7. From the river to the sea: where does the slogan come from and what does it mean? The Guardian. – 31.10.2023. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/31/from-the-river-to-the-sea-where-does-the-slogan-come-from-and-what-does-it-mean-israel-palestine> (дата обращения: 20.04.2024).

8. HAMAS Covenant 1988 // The Avalon project: documents in law, History and Diplomacy. – URL: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/hamas.asp (дата обращения: 20.04.2024).
9. HAMAS in 2017: The document in full // The Middle East EYE. – 02.05.2017. – URL: <https://www.middleeasteye.net/news/hamas-2017-document-full> (дата обращения: 20.04.2024).
10. House censures Rep. Rashida Tlaib over Israel remarks // NBS News. – 04.11.2023. – URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/house-vote-censure-rashida-tlaib-israel-hamas-palestine-remarks-rcna124005> (дата обращения: 20.04.2024).
11. How interpretations of the phrase ‘from the river to the sea’ made it so divisive // NPR News. – 09.11.2023. – URL: <https://www.npr.org/2023/11/09/1211671117/how-interpretations-of-the-phrase-from-the-river-to-the-sea-made-it-so-divisive> (дата обращения: 20.04.2024).
12. Iran’s Raisi: The only solution is ‘a Palestinian state from the river to the sea’ // The Times of Israel. – 11.11.2023. – URL: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/irans-raisi-the-only-solution-is-a-palestinian-state-from-the-river-to-the-sea/ (дата обращения: 20.04.2024).
13. Likud Party: Original Party Platform // Jewish Virtual Library. – URL: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/original-party-platform-of-the-likud-party> (дата обращения: 20.04.2024).
14. Nassar M. ‘From the River to The Sea’ Doesn’t Mean What You Think It Means // Forward. – 03.12.2018. – URL: <https://forward.com/opinion/415250/from-the-river-to-the-sea-doesnt-mean-what-you-think-it-means/> (дата обращения: 20.04.2024).
15. Palestine Liberation Organization: The Original Palestine National Charter (1964) // Jewish Virtual Library – URL: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-original-palestine-national-charter-1964> (дата обращения: 20.04.2024).
16. Resolution 181 (II). Future government of Palestine // UN. – URL: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-185393/> (дата обращения: 20.04.2024).
17. Richards Zoë. Rashida Tlaib accuses Biden of supporting ‘genocide’ of Palestinian people // NBS News. – 04.11.2023. – URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/rashida-tlaib-accuses-biden-supporting-genocide-palestinian-people-rcna123620> (дата обращения: 20.04.2024).
18. Rubin B. Israel’s “Northern Front”: Relations with Syria and Lebanon // American Ambassadors Review. – URL: <https://www.americanambassadors.org/publications/ambassadors-review/fall-2008/israel-s-northern-front-relations-with-syria-and-lebanon> (дата обращения: 20.04.2024).

19. The culture war over the Gaza war // The Economist. – 28.10.2023. – URL: <https://www.economist.com/international/2023/10/28/the-culture-war-over-the-gaza-war> (дата обращения: 20.04.2024).
20. The Jerusalem Declaration on Antisemitism // JDA. – URL: <https://jerusalem-declaration.org/> (дата обращения: 20.04.2024).
21. What does ‘From the river to the sea’ mean to Palestinians, Jews? // Chicago Sun Times. – 29.10.2023 – URL: <https://chicago.suntimes.com/2023/10/29/23926878/river-sea-palestine-free-israel-hamas-war-protest-gaza> (дата обращения: 20.04.2024).
22. История слогана «От реки до моря». Die Geschichte des Slogans “From the River to the Sea” // Tages-Anzeiger. – 02.11.2023. – Немец. яз. – URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/from-the-river-to-the-sea-was-bedeutet-der-palaestinensische-slogan-323651698347> (дата обращения: 20.04.2024).
23. МВД: слоган «От реки до моря» может стать уголовным преступлением. Ministère de l’Intérieur: le slogan “From the river to the sea” peut constituer une infraction pénale // Radio Prague International. – 16.11.2023. – Франц. яз. – URL: <https://francais.radio.cz/ministere-de-linterieur-le-slogan-river-sea-peut-constituer-une-infraction-8800221> (дата обращения: 20.04.2024).
24. Освободите Палестину от реки до моря. Nehirden denize özgür Filistin // Bianet. – 19.11.2023. – Турец. яз. – URL: <https://bianet.org/yazi/nehirden-denize-ozgur-filistin-288122> (дата обращения: 20.04.2024).
25. От реки до моря, что подразумевают разные стороны под этим заявлением? From the river to the sea, wat bedoelen verschillende partijen met deze uitspraak? // RTL News. – Нидерл. яз. – URL: <https://www.rtl.nl/nieuws/buitenland/artikel/5415285/protest-israel-palestina-demonstratie-river-oorlog-hamas-vrede> (дата обращения: 20.04.2024).

БЛИЖНИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ВОСТОК

№ 3 (7) – 2024

Научный журнал

Техническое редактирование
и компьютерная верстка О.В. Егорова
Корректор Л.Н. Казиминова

Подписано к печати 22/VIII-2024 г. Формат 60×84/16
Бум. офсетная № 1 Печать офсетная
Усл. печ. л. 10,25 Уч.-изд. л. 9,0
Тираж 300 экз. (1–100 экз. – 1-й завод)
Заказ №

**Институт научной информации по общественным наукам
Российской академии наук**
Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, 117418
<http://inion.ru>

Отдел печати и распространения изданий
Тел.: +7 (925) 517-36-91
e-mail: inion-print@mail.ru

Отпечатано по гранкам ИНИОН РАН
ООО «Амирит»
410004, Саратовская обл., г. Саратов,
ул. Чернышевского, д. 88, литера У