

## Загадка ставромедузы *Haliclystus monstrosus* (Naumov, 1961)

Научный руководитель – Хабибулина Валерия Руслановна

Домрачева М.М.<sup>1</sup>, Хабибулина В.Р.<sup>2</sup>, Салова И.А.<sup>3</sup>, Неведова Е.А.<sup>4</sup>

1 - Санкт-Петербургский государственный университет, Биологический факультет, Saint Petersburg, Россия, E-mail: m.domracheva2000@yandex.ru; 2 - Санкт-Петербургский государственный университет, Биологический факультет, Saint Petersburg, Россия, E-mail: khabvaleriya@yandex.ru; 3 - Санкт-Петербургский государственный университет, Биологический факультет, Saint Petersburg, Россия, E-mail: st096710@student.spbu.ru; 4 - Зоологический институт РАН, Saint Petersburg, Россия, E-mail: k\_nefedova@inbox.ru

*Haliclystus* James-Clark, 1863 – самый многочисленный и проблематичный род в составе сидячих медуз Staurozoa. Этот род насчитывает 13 видов, обладающих скудным набором отличительных морфологических признаков. Одним из таких видов является загадочный *Haliclystus monstrosus* (Naumov, 1961).

Этот вид был описан Д. В. Наумовым как *Octomanus monstrosus* Naumov, 1961. Позже О. В. Шейко и С. Д. Степаньянц отнесли эту ставромедузу к роду *Haliclystus*, а также обратили внимание на морфологические сходства этого вида с ранее описанным *Haliclystus salpinx* James-Clark, 1863. Оба вида характеризуются необычной организацией ропалоидов – прикрепительных органов, которые значительно модифицированы и «превращены в хватательную лапу». Единственным отличительным признаком является отсутствие книдоцитов в ропалоидах *H. monstrosus*, которые имеются у *H. salpinx*. Однако новые данные указывают на то, что по мере роста ставромедуз морфология ропалоидов и количество стрекательных клеток могут изменяться. Возможно ли, что *H. monstrosus* был ошибочно описан в качестве нового вида?

Еще одной загадкой является распространение этих видов. *H. salpinx* был впервые описан в Северной Атлантике, а затем и в Северной Пацифике – от о. Ванкувер до Дальнего Востока России. В то же время, единственная известная находка *H. monstrosus* была отмечена на о. Шикотан, Северные Курилы. Могут ли эти данные указывать на то, что *H. monstrosus* и *H. salpinx* представляют комплекс морфологически схожих видов?

Чтобы попытаться ответить на поставленные вопросы, мы провели морфологический анализ образцов *H. monstrosus* и *H. salpinx*, предоставленных коллекцией ЗИН РАН. Мы сравнили внешнюю морфологию и некоторые черты внутренней организации этих видов, используя гистологические методы, также при анализе использовались срезы, изготовленные Наумовым при описании *H. monstrosus*. Нам удалось выделить несколько предполагаемых определительных признаков, таких как размеры и форма тела, особенности строения ропалоидов, форма мышечных лент, состав и морфометрические характеристики книдоцист. Также мы дополнили данные о распространении этих видов с использованием данных сайта iNaturalist. Нам удалось обнаружить ряд морфологических различий между этими видами, однако для установки валидных определительных признаков следует дополнить данные на живом материале с использованием более точной морфометрии, а также молекулярно-генетических методов.

Таким образом, нам пока не удалось ответить на все поставленные вопросы о систематическом положении *H. monstrosus* и *H. salpinx*, однако эта работа может стать основой для дальнейшего уточнения систематики загадочного рода *Haliclystus*.

Мы благодарим отделение губок и кишечнополостных коллекции ЗИН РАН и, в частности, О. В. Баженову, а также М. А. Кулакову и Л. Поллошкевич. Работа выполнена с использованием оборудования РЦ «Культивирование микроорганизмов» СПбГУ в рамках учебного проекта № 2312-013.