

К 300–летию Санкт-Петербургского государственного университета



*ГОРОДСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР  
В РАМКАХ ФОРУМА ТРУДА 2024*

*Архитектура современного университетского образования:*

- *национальный суверенитет,*
- *технологическая независимость,*
- *новая философия и ценности*

Санкт-Петербург  
Медиапапир  
2024

УДК 316.3/33/37  
ББК 60.53  
А87

**Архитектура современного университетского образования: национальный суверенитет, технологическая независимость, новая философия и ценности** / под ред. П.П. Дерюгина. — СПб.: Медиапир, 2024. — 46 с.

При финансовой поддержке гранта РНФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

**Ответственность за содержание и оформление материалов несут авторы  
Материалы публикуются в авторской редакции**

ISBN 978-5-00110-414-8  
DOI 10.52565/9785001104148  
EDN BTJLEC

© Коллектив авторов, 2024  
© Медиапир, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Смелова А.А.</b> Платформы Workertech как инструмент управления социально-трудовыми проблемами занятых на цифровых платформах труда	10
<b>Голубев А.Р.</b> Исследование источников формирования профессиональной идентичности у студентов специальностей 42.03.02. «Журналистика», 39.03.01 «Социология», 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»	11
<b>Баннова О.С.</b> ИТ-специалисты, как особая социально-профессиональная группа: выявление ключевых особенностей	13
<b>Бесчасная А.А.</b> Детский труд на современном рынке труда (тезисы)	15
<b>Борисов Н.В.</b> Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса как инструмент политики памяти	17
<b>Босенко М. Э., Соловьёва Я. В., Шпилов Е. В.</b> Сохранение памяти о М.М. Ковалевском как часть профессиональной социализации студентов факультета социологии СПбГУ	19
<b>Гонашвили А.С.</b> Образовательная политика евразийской интеграции: переосмысление советского опыта	20
<b>Дудин П.Н.</b> Траектории построения научной карьеры для современной российской молодежи (на примере специализированных, отраслевых и междисциплинарных исследований РНФ)	23
<b>Красильникова Е.С.</b> Проблема налогообложения доходов на цифровых платформах	22
<b>Лебединцева Л.А., Дерюгин П.П.</b> От индигенизации социологии к индигенизации ценностей	24
<b>Марьина Л. П.</b> Культурные коммуникации в современном университетском образовании: ценностный потенциал сотрудничества СПбГУ с новыми регионами РФ	25
<b>Пермякова Е.М.</b> Найти баланс решений: на пути к комплексной оценке качества образования в вузе	27
<b>Кадыров А.М., Ахмедиева А.Т.</b> Развитие ИКТ в системе образования Узбекистана	28
<b>Рудева А.В., Дерюгин П.П.</b> Факторы, влияющие на восприятие цифровизации студентами и их вовлеченность в структуры цифрового общества	30
<b>Лю Тяньси, Л. А. Лебединцева, Юй Ян.</b> Рынок как социальная структура: теоретическое исследование по социологии рынка в Китае	32
<b>Шкиль Д.А., Дерюгин П.П.</b> Постматериальные ценности в структуре ценностных ориентаций студентов в условиях городов федерального значения: на примере студентов СевГУ и СПбГУ	33
<b>Юй Ян, П.П. Дерюгин, Лю Тяньси, аспирант (СПбГУ).</b> Сравнительный анализ групповых переменных в социологических исследованиях: на примере ценности китайских и российских студентов	35
<b>Дроздов Д. Д., Ярмач О. В.</b> Балаклава как объект социологического исследования, трансформация инфраструктурного пространства	37
<b>Дроздов Д. Д., Ярмач О. В.</b> Реконструкция городской инфраструктуры Донецкой Народной Республики: современный социальный опыт	39
<b>Васина О.В.</b> Междисциплинарность социально-гуманитарных наук как новый вызов современного университета	40
<b>Жулина Ю.О., Дерюгин П.П.</b> Потенциал конвертируемости культурного капитала, накопленного посредством цифрового искусства	41
<b>Цзоу Яньчжоу, Дерюгин П.П.</b> Влияние социального сравнения на мотивацию потребления	43

## СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О М. М. КОВАЛЕВСКОМ КАК ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА СОЦИОЛОГИИ СПбГУ

16 ноября 2023 года в рамках вступительного пленарного заседания Всероссийской научной конференции XVII Ковалевские чтения был показан видеоролик – короткометражный фильм о выдающемся российском учёном, основоположнике русской академической социологии М. М. Ковалевском (1851-1916) [1], профессоре Императорского Санкт-Петербургского (Петроградского) университета, подготовленный инициативной группой студентов 1 курса бакалавриата по направлению «Социология» факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Подготовку данного произведения и последующее представление его академической публике можно оценить в качестве инструмента *политики памяти* со стороны инициативной группы вкупе с организаторами конференции – руководством факультета социологии СПбГУ – по формированию у академического профессионального сообщества *коллективной (социальной) памяти*, который имеет форму *коммеморативной практики* (практики *увековечивания памяти*), то есть акта коммеморации личности, имеющей непосредственное отношение к развитию сообщества. Данный акт пока что можно назвать лишь разовым, однако это отнюдь не единственная коммеморативная практика, которая организуется в рамках деятельности факультета как учебно-научного подразделения Университета: со времён его создания в 1989 г. (тогда ещё в учреждении под названием Ленинградский государственный университет) в его стенах уделялось значительное внимание формированию коллективной памяти социологического сообщества и конкретно сообщества научно-педагогических работников и обучающихся самого факультета. Подобное внимание вызвано необходимостью выполнения целого ряда функций и задач, возложенных на факультет, и среди прочего оно служит значимой частью процесса профессиональной социализации студентов факультета.

Если говорить о теории вопроса, то вообще исследователи считают коллективную (социальную) память одной из важных черт крупной социальной группы и определяют данное понятие как представление о прошлом, разделяемое и конструируемое членами данной социальной группы [3] [4]. Близким к ней термином является *историческая память*: это понятие относительно более широко используется в общественно-политическом дискурсе, особенно в контексте коллективной памяти населения государства или нации, то есть *национальной памяти*. Однако обобщаемое представление о прошлом, единое для членов группы его восприятие и понимание, находящее своё выражение и в деятельности группы, может характеризовать не только нацию и государство, но и культурные, религиозные (конфессиональные), профессиональные сообщества. Между тем не всякая крупная социальная группа может обладать данным признаком; для того, чтобы можно было вести речь о коллективной памяти социальной группы, члены данной группы: (1) вообще должны иметь какое-либо представление (знание) о прошлом, (2) это представление должно оказывать влияние на деятельность членов группы в её рамках, (3) социальная группа как таковая должна быть достаточно устойчивым конструктом. В силу этого нельзя, к примеру, говорить о коллективной памяти учащихся образовательных учреждений общего образования (школ, гимназий, лицеев, академий и пр.), исключая, возможно, предельно формализованные процедуры в рамках образовательных учреждений и связанных с ними организаций. Однако обучающиеся высших учебных заведений (студенты), переходящие по окончании учёбы в состав трудового населения в качестве профильных специалистов и относящиеся во время обучения (а иногда и после него) к академическому сообществу, уже в основной своей массе выступают носителями коллективной памяти, привнося (подчас подсудно) в научную и трудовую деятельность в настоящем представление о прошлом сообщества (речь в данном случае о формировании т. н. «образа будущего»). Освоение этого представления неотделимо от получения знаний и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, и выступает таким образом неотъемлемой частью процесса, называемого *профессиональной социализацией*.

Меры политики памяти со стороны руководства факультета социологии со времён его основания вызваны историческими обстоятельствами развития социологии в СССР, которая была гонима со стороны «официальной науки» и забыта в кругах общественности, хотя и ограниченно развивалась с 1960-х гг. [2] Коммеморация ключевых исследователей в области социологии и в частности основателей науки (конкретно российской её «национальной школы») не является единственным инструментом политики памяти, однако она является её важным звеном, т. к. именно образ личности (в данном случае – исторической личности) является достаточно ярким для формирования представления о прошлом сообщества. Конкретно М. М. Ковалевский же в данном контексте играет особую роль, т. к. от созданных им научных учреждений – Русской высшей школы общественных наук в г. Париже (Франция) (совместно с Е. В. Де Роберти и Ю. С. Гамбаровым), кафедры социологии на базе Психоневрологического института в г. Санкт-Петербурге (совместно с Е. В. Де Роберти), секции социологии при Историческом обществе Императорского Санкт-Петербургского университета – факультет социологии СПбГУ перенимает академическую традицию, позиционируя себя в качестве их преемника.

К числу коммеморативных практик, вносящих свою лепту в сохранение памяти об учёном, относится, среди прочего, установление и поддержание мемориальной доски, увековечивающей память М. М. Ковалевского, на фасаде дома № 32 по Моховой улице в г. Санкт-Петербурге, где учёный жил в 1908-1916 гг. Также значимой коммеморативной практикой является систематический уход за могилой М. М. Ковалевского на Никольском кладбище Александро-Невской лавры со стороны руководства факультета и преподавательского состава. После революционных событий 1917 г. и установления советской власти захоронение, как и само кладбище, начало приходить в запустение – на начало XXI в., по свидетельствам современников, Никольское кладбище являлось самым запущенным среди некрополей Александро-Невской лавры, серьёзно пострадавшим от отсутствия должного ухода и вандализма. Благодаря деятельности администрации монастыря и Правительства Санкт-Петербурга кладбище стало восстанавливаться [5] – и благодаря деятельности руководства факультета социологии СПбГУ и конкретно первого декана факультета, почётного профессора СПбГУ, доктора философских наук А. О. Боронова начало восстанавливаться и захоронение М. М. Ковалевского (главным образом его внешний вид).

Данная практика послужила предтечей и основой для другой, имеющей уже непосредственное отношение к профессиональной социализации студентов факультета: ежегодно у могилы М. М. Ковалевского на Никольском кладбище для студентов I курса бакалавриата по направлению «Социология» проводится открытая лекция с участием А. О. Боронова [1]. Мероприятие проходит в рамках учебной дисциплины «Основы социологии», которую преподаёт доцент кафедры теории и истории социологии, кандидат социологических наук М. В. Ломоносова; оно организуется среди прочего благодаря её инициативе. В рамках лекции студенты-первокурсники узнают о процессе институционализации и развития науки социологии и вкладе в данный процесс М. М. Ковалевского, таким образом приобщаясь к историческому наследию и «перенимая» от именитого лектора традиции факультета – их впоследствии они и привносят в собственную учебно-научную деятельность, закрепляя образ «классика» изучаемой науки в качестве ориентира.

Таким образом, сохранение памяти о М. М. Ковалевском как коммеморативная практика является значимой частью процесса профессиональной социализации студентов факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Как уже было сказано ранее, образ исторической личности в научно-академической сфере позволяет создать представление о прошлом науки, которую познают студенты, и на его основе сформировать ориентиры на учебно-научную и трудовую деятельность в настоящем и будущем. Короткометражный видеоролик, показанный на XVII Ковалевских чтениях, позволил вновь поставить данную проблему в академическом дискурсе.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. СПбГУ проводит одну из крупнейших социологических научных конференций в России [Электронный ресурс] // Факультет социологии СПбГУ. – 18 ноября 2023 года. – URL: <https://soc.spbu.ru/1971-spbgu-provodit-odnu-iz-krupnejshikh-sotsiologicheskikh-nauchnykh-konferentsij-v-rossii.html>. (Дата обращения: 22.02.2024).
2. *Скворцов Н. Г.* История [факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета] [Электронный ресурс] // Факультет социологии СПбГУ. – URL: <https://soc.spbu.ru/fakultet/istoriya.html>. (Дата обращения: 22.02.2024).
3. *Halbwachs M.* La mémoire collective. – Paris: PUF, 1950.
4. *Емельянова Т. П., Кузнецова А. В.* Представления коллективной памяти об эпохе Петра I и его личности у представителей различных социальных групп // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 28. – DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v6i28.705>.
5. *Соколова Л. И.* Когда горит свеча: Никольское кладбище Александро-Невской лавры. – Вып. 2. – СПб.: Издательство ЧП Базунов, 2005.

**Гонашвили А.С.**

(к.с.н., Заместитель заведующего кафедрой социологии,  
старший преподаватель кафедры социологии,

Санкт-Петербургский государственный технологический институт  
(технический университет), Помощник проректора по научной работе,  
доцент кафедры коммуникативных технологий и сервисной деятельности,  
Университет при МПА ЕврАзЭС, e-mail: [a.s.gonashvili@technolog.edu.ru](mailto:a.s.gonashvili@technolog.edu.ru))

#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ОПЫТА

В современных условиях осуществление образовательной и воспитательной деятельности высшей школы оказалось перед проблемой достижения максимального соответствия содержания образовательных программ реальным жизнедеятельности евразийских государств с учётом перехода всего мира в шестой