

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Кафедра отечественной истории, социологии и политологии
Омское региональное отделение Российской ассоциации политической науки
Омское отделение Российского общества политологов

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ И ПРОЦЕССОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ

Сборник научных статей

© ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2024

ISBN 978-5-7779-2696-8



УДК 32
ББК 66я43
Р170

Рецензенты:

канд. филос. наук, доц. ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *И.В. Мельникова*;
д-р ист. наук, проф. ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *Д.И. Попов*

Ответственные редакторы:

канд. ист. наук, доц., доц. ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *Ю.В. Попова*;
канд. ист. наук, доц. ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *Н.В. Кефнер*

Редакционная коллегия:

канд. полит, наук, доц. кафедры отечественной истории, социологии и политологии
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *И.К. Жуков*,
канд. ист. наук, доц. кафедры отечественной истории, социологии и политологии
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *Н.В. Кефнер*,
канд. полит, наук, доц. кафедры отечественной истории, социологии и политологии
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *Д.А. Коновалов*,
канд. филос. наук, доц. кафедры отечественной истории, социологии и политологии
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *И.В. Мельникова*,
канд. ист. наук, доц., доц. кафедры отечественной истории, социологии и политологии
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского *Ю.В. Попова*

Р170 Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : сборник научных статей / отв. ред. : Н. В. Кефнер, Ю. В. Попова. – Омск : Издательство Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, 2024. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-7779-2696-8

В сборнике собраны научные статьи – результаты прошедшей XV Международной научно-практической конференции, ежегодно проводимой кафедрой отечественной истории, социологии и политологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского совместно с Омским региональным отделением Российской ассоциации политической науки и Омским отделением Российского общества политологов. В конференции приняли участие российские и зарубежные политологи, социологи, философы, историки.

В статьях участников конференции подняты вопросы политического управления и политической коммуникации, международной политики, государственного строительства и регулирования электорального пространства, результатов и содержания транзитных процессов.

Сборник адресован научным сотрудникам, преподавателям, студентам и аспирантам и всем, кто интересуется проблемами развития политических институтов и процессов.

УДК 32
ББК 66я43

*Текстовое электронное издание
Самостоятельное электронное издание*

Минимальные системные требования:
процессор с частотой 1,3 ГГц или выше; ОЗУ 512 Мб;
Microsoft Windows XP/Vista/7/8/10; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше; CD-ROM; мышь

© ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2024

Содержание

Раздел 1

УПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫМИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ PR

Алагоз А.В. Проблема цифрового суверенитета в политическом пространстве.....	7
Баженов А.М. Политический режим как объект теоретического анализа.....	12
Денисов Ю.П. Стратегические основы публичного управления в области политики идентичности в Российской Федерации.....	17
Тарусин П.В. Человеческое измерение процессов принятия государственных решений.....	24
Лю Цзинюань Механизмы и инструменты продвижения Китаем идеи «Сообщество единой судьбы человечества».....	30

Раздел 2

ФИЛОСОФСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ

Артюхин А.С. Тираническое правление: философско-политический подход.....	35
Денисов С.А. Философия конституционализма о политических институтах в конституционных и доконституционных странах.....	41
Мельникова И.В. А.В. Заньковский как популяризатор идей метамодернизма в современной России: политические аспекты (на материале публикаций автора в период 2019-2023 гг.)	46
Посталовская О.А. Философско-исторические аспекты экологической политики.....	59

Раздел 3

АКТОРЫ (ИНСТИТУТЫ) И ПРАКТИКИ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ И МИРЕ

Арбатов В.М. Институциональная трансформация НКО в политических процессах современной России.....	64
Гришин Н.В. Роль международных организаций в распространении электоральных инноваций: на примере института избирательных комиссий.....	69
Зимин А.В., Андреев Д.С. Национальный Конгресс Федеративной Республики Бразилии в условиях вызовов и угроз XXI века.....	74
Зимин А.В., Демина В.Д. Парламентская элита Совета Федерации Федерального Собрания в условиях новейших вызовов и угроз.....	80

Н.В. Гришин

д. полит. н., профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАСПРОСТРАНЕНИИ
ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ:
НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ¹²**

Аннотация: Целью данной статьи является уточнение научных представлений о роли международных организаций в процессе распространения политических инноваций на примере института избирательных комиссий. Установлено, что с конца XX века глобальные и региональные международные межправительственные организации являются наиболее влиятельным фактором распространения института избирательных комиссий. Охарактеризованы основные формы воздействия международных организаций на национальные государства при проведении политики распространения института избирательных комиссий.

Ключевые слова: инновации, электоральные инновации, диффузия инноваций, международные организации, избирательные комиссии, избирательные органы, электоральный менеджмент, электоральная политика

N. Grishin

Doctor of political sciences, Professor
St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

**THE ROLE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN ELECTORAL
INNOVATIONS` DIFFUSION: THE EXAMPLE OF THE INSTITUTION OF
ELECTION COMMISSIONS**

Abstract: The purpose of the paper is to clarify the knowledge about the role of international organizations in the process of diffusion of political innovations using the example of the institution of election commissions. It was found that since the end of the 20th century, global and regional international intergovernmental organizations have been the most influential factor in the spread of the institution of election commissions. The main forms of influence of

¹² Исследование выполнено в СПбГУ при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта N 24-28-01061 «Управление инновациями в государственной электоральной политике»

international organizations on national states when pursuing the policy of spreading the institution of election commissions are characterized.

Keywords: innovations, electoral innovations, diffusion of innovations, international organizations, election commissions, electoral management bodies, electoral management, electoral governance.

Как и многие из общепризнанных в настоящее время политических институтов, институт избирательных комиссий первоначально возник как необычная инновация в одном из государств, и его последующая история была связана с поэтапным распространением по странам мира. Под избирательными комиссиями в данном случае понимаются независимые (прежде всего, отделенные от исполнительной ветви власти) коллегиальные избирательные органы, обладающие ключевыми полномочиями при проведении выборов. Первые центральные избирательные комиссии появились в конце XIX века в Колумбии и Перу [1. С. 159], и до середины XX века правительства некоторых стран мира заимствовали эту инновацию по своей инициативе. Во второй половине XX века значительную роль в распространении и утверждении института избирательных комиссий стали играть международные организации. Уточнение роли, которую пытаются играть международные организации в процессе распространения политических инноваций, требуется для решения задач обеспечения государственного суверенитета [2; 3. С. 103].

На рубеже 1980-1990-х годов международные межправительственные организации значительно повысили свою активность по вопросам выборов, что проявилось в развитии практики наблюдения за выборами, содействия выборам, международных избирательных стандартов и т.д. В настоящее время можно уверенно утверждать, что никакая другая отрасль публичного управления не испытывает настолько значительного влияния со стороны международных организаций, как сфера избирательного процесса [4. С. 211]. В частности, начиная с 1990-х годов международные организации стали проводить целенаправленную политику по вопросу об органах, ответственных за проведение выборов в странах мира [5. С. 105]. Не смотря на существующее многообразие моделей электорального менеджмента, международные организации активно способствуют распространению в странах мира одной модели – института избирательных комиссий. Среди множества международных организаций, которые активно и результативно занимались продвижением института избирательных комиссий, можно выделить ООН, ЕС, ОБСЕ, Совет Европы, Межпарламентский союз, Содружество наций, Африканский Союз.

В целях распространения института избирательных комиссий международные организации применяли следующие формы воздействия на национальные государства: 1) рекомендации в международных правовых актах; 2) рекомендации в отношении конкретных государств; 3)

прямое создание новых электоральных институтов в конкретных странах, в которых из-за политических условий международные организации приобрели временные управленческие полномочия.

1. Ведущие международные организации в конце XX-начале XXI века приняли множество правовых актов (рекомендательного характера), влияющих на правительства государств в отношении создания избирательных комиссий. *Принцип нейтральности и беспристрастности* органов, ответственных за проведение выборов, был провозглашен Советом Межпарламентского союза в Декларации о критериях свободных и справедливых выборов в 1994 году. *Принцип независимости избирательных органов*, который фактически выводил органы управления выборами из исполнительной ветви власти, впервые на международном уровне был провозглашен в 1996 году Комиссией ООН по правам человека в Замечании общего порядка №25 к Международному пакту о гражданских и политических правах. В 1997 году в региональном рекомендательном документе Содружества наций «Передовая практика в сфере выборов» было впервые на международном уровне провозглашено еще два принципа, лежащих в основе института избирательных комиссий, - *необходимость представительства партий* в избирательном органе и *бюджетная независимость* избирательного органа. Наконец, в 2002 году Венецианская комиссия Совета Европы в документе «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов» закрепила необходимость *постоянного статуса* избирательного органа. В 2002 году Африканский Союз принимает Декларацию о принципах, регулирующих выборы в Африке, в которой было сказано, что «демократические выборы должны проводиться беспристрастными, инклюзивными, компетентными и ответственными избирательными комиссиями». В настоящее время практически все международные нормативные документы, регулирующие электоральные вопросы, содержат подобные установки.

2. Международные организации оказывали прямое воздействие на конкретные государства с целью побудить их к введению института избирательных комиссий. В Гвинее в 1993 году Избирательная комиссия была учреждена под явным давлением и по рекомендациям со стороны международных организаций; в 1997 году ЕС использовала институт финансовой помощи для сохранения в Гвинее избирательной комиссии. В Зимбабве в 2004 году Избирательная комиссия была создана по прямой рекомендации Сообщества развития Юга Африки (SADC) и других международных структур. Любопытно, что первой региональной международной организацией, которая стала заниматься распространением института избирательных комиссий и, очевидно, внесла в этот процесс наибольший вклад, стало Содружество наций. Институт избирательных комиссий противоречил британским традициям электорального менеджмента и к концу XX века был совершенно чужд для большинства стран-участниц этой организации. Секретариат Содружества

наций проявил исключительную твердость и активность в продвижении этого института и трансформации системы управления выборами. В частности, это достигалось за счет прямых рекомендаций в адрес государств по итогам выборных кампаний. После таких прямых рекомендаций центральные избирательные комиссии были созданы в 2001 году в Антигуа и Барбуде, в 2002 году – в Великобритании и т.д.

3. В отдельных случаях международные организации, взявшие на себя ответственность за управление на конфликтных территориях, прямым решением создавали избирательные комиссии. В Боснии и Герцеговине в 1996 году Временная избирательная комиссия была создана по решению органов ОБСЕ. В Восточном Тиморе в 2001 году Временная администрация ООН создала Независимую избирательную комиссию.

Наиболее значимой формой воздействия следует признать первую: усилиями международного сообщества поддерживается нулевая терпимость ко всем моделям электорального менеджмента, кроме избирательных комиссий. Степень эффективности международного сообщества как субъекта распространения политических инноваций все еще нуждается в уточнении [6. С. 471; 7. С. 68].

Следует отметить, что избирательные комиссии как электоральная инновация появились без участия международных организаций. Международные организации стали участвовать в деятельности по их распространению на относительно позднем этапе, когда этот институт охватил не менее половины всех государств мира.

Активная политика международного сообщества по продвижению института избирательных комиссий заставляет обратить внимание на проблему обоснованности принимаемых решений при распространении политических инноваций [8. С. 27]. Очевидно, что институт избирательных комиссий пользуется исключительно высоким доверием у большинства современных электоральных экспертов. Однако, никаких серьезных исследований по вопросу о превосходстве избирательных комиссий над другими моделями электорального менеджмента не проводилось. Выбор в пользу данной модели был сделан, главным образом, по ценностным и идеологическим соображениям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гришин Н.В. История возникновения избирательных комиссий // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). – 2018. – №2. – С. 156-169.
2. Борисов И.Б. Электоральный суверенитет. - М., 2010.
3. Чистобородов И.Г. Государственное управление избирательным процессом: концептуальные и доктринальные основания // Гражданин. Выборы. Власть. – 2019. - № 1. - С. 96-122.

4. Усманов Р.Х., Гришин Н.В., Оськина О.И., Кудряшова Е.В. Развитие политической науки в Астраханской области // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2014. - № 1 (38). - С. 208-217.
5. Гришин Н.В. Комиссии по делимитации избирательных округов: становление и перспективы политического института // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 4. - С. 100-114.
6. Рождественская И. А., Тамбовцев В. Л. Импорт институтов и диффузия идей // Журнал экономической теории. — 2019. — Т. 16. — № 3. — С. 468-479.
7. Ирхин Ю.В. Управленческий потенциал, возможности и пределы институционализма и неинституционализма // *Ars Administrandi* (Искусство управления). — 2014. — № 2. — С. 63–71.
8. Полтерович В. М. Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. — 2001. — № 3. — С. 24–50.