

## **БЕЛОРУССИЯ / BELARUS**

Научная статья / Research article

### **Фактор белорусской оппозиции в современных российско-белорусских отношениях**

**А. Ю. Цветаева**

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия  
e-mail: angelofficial0110@mail.ru*

**Н. М. Межевич**

*Институт Европы РАН, Москва, Россия  
ORCID: <https://0000-0003-3513-2962>, e-mail: mez13@mail.ru*

**А. В. Барынкин**

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия  
ORCID: <https://0000-0002-0441-0686>, e-mail: avbarinkin@yandex.ru*

**Аннотация.** Современные двусторонние отношения между Россией и Беларусью можно охарактеризовать как стремительно развивающиеся, динамичные отношения, направленные на постепенное выстраивание доверительных и союзнических отношений не только в политической, но и социально-экономической сферах. Лидеры двух государств неоднократно в своих выступлениях подчеркивали тесные этнокультурные связи между россиянами и белорусами, которые необходимо не только сохранять, но и развивать. 2 апреля 2023 года российский Президент поздравил граждан Беларуси и России с Днем единения белорусского и российского народов, назвав объединяющие оба народа факторы: общая история, культурные и духовные ценности. Еще одним примером является речь белорусского лидера, произнесенная 13 октября 2023 года на очередном саммите СНГ в Бишкеке. А.Г. Лукашенко назвал русский язык «величайшим достоянием» и высказал положительное мнение о создании организации по русскому языку в рамках Содружества, поскольку важность русского языка как фундамента свободного межнационального общения сложно переоценить. Необходимо также отметить, что сегодня государства ведут активную работу по развитию двусторонних отношений в рамках Союзного государства, целями которого, согласно положениям учредительного Договора, являются гармонизация и унификация правовой базы государств, выстраивание единого курса отношений в области социального развития, внешней политики, а также обороны и защиты государственных границ. Возможно, столь тесное сотрудничество сегодня в немалой степени обусловлено фактором санкционного давления как на Беларусь после президентских выборов 2020 года, так и на Россию по причине украинского кризиса, но факт углубления кооперации и улучшения межгосударственных отношений очевиден. Однако в рамках изучения качественного развития двусторонних связей внимание на себя обращают деструктивные силы. Белорусская оппозиция, которая выступает не только против действующей власти и сформировавшегося политического режима, но и требует в своих программах прекратить отношения с Россией ввиду «ревизионистских, империалистских планов», отменить государственный статус для русского языка и направить вектор развития отношений в сторону западных стран – ЕС и США. Важным представляется отметить, что оппозиционное движение в Беларуси носит оформленный характер: партия Белорусский народный фронт (БНФ), объединение «Молодой фронт», «Белорусский дом» в Варшаве, платформа NEXTA, которая представляет широко известное СМИ в Беларуси, используемое для пропаганды оппозиционных идей. Данные движения и их платформы могут стать серьезным дестабилизирующим фактором в отношениях между Россией и Беларусью ввиду консолидированной и, в определенной степени, открытой поддержки со стороны западных государств. Актуальность изучения данной темы вос-

ходит к стремительно развивающимся отношениям двух республик: общность этнокультурных связей, совместная деятельность по реализации проекта Союзного государства России и Беларуси, а также политическое и экономическое давление со стороны западных государств демонстрируют, насколько животрепещущей и мало изученной является проблема деструктивной роли белорусской оппозиции в рамках анализа российско-белорусских отношений. Кроме этого, проблему белорусского оппозиционного движения невозможно оставить без внимания в контексте украинского кризиса, основой для которого послужила деятельность оппозиционных антироссийских сил. Языковая и историческая общность, религиозное и культурное единство не стали препятствием для формирования антироссийских настроений внутри украинского общества. Ввиду изложенных фактов актуальность фактора влияния белорусской оппозиции на двусторонние отношения России и Беларуси является высокой.

**Ключевые слова:** Россия, Беларусь, Союзное государство, Польша, протесты, национализм.

**Для цитирования:** Цветаева А. Ю., Межевич Н. М., Барынкин А. В. Фактор белорусской оппозиции в современных российско-белорусских отношениях // Постсоветские исследования. 2024; 4(7):391-398.

## **The factor of the Belarusian opposition in modern Russian-Belarusian relations**

**Angelina Yu. Tsvetaeva**

*St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia*

*E-mail: angelofficial0110@mail.ru*

**Artiom V. Barynkin**

*Institute of Europe RAS, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://0000-0003-3513-2962>; e-mail: mez13@mail.ru*

**Nikolai M. Mezhevich**

*St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia*

*ORCID: <https://0000-0002-0441-0686>; e-mail: avbarinkin@yandex.ru*

**Abstract.** Modern bilateral relations between Russia and Belarus can be characterized as rapidly developing, dynamic relations aimed at gradually building trust and allied relations not only in the political, but also in the socio-economic spheres. The leaders of the two states have repeatedly emphasized in their speeches the close ethnocultural ties between Russians and Belarusians, which must not only be preserved, but also developed. On April 2, 2023, the Russian President congratulated the citizens of Belarus and Russia on the Day of Unity of the Belarusian and Russian Peoples, naming the factors that unite both peoples: common history, cultural and spiritual values. Another example is the speech of the Belarusian leader, delivered on October 13, 2023 at the next CIS summit in Bishkek. A.G. Lukashenko called the Russian language “the greatest asset” and expressed a positive opinion about the creation of an organization for the Russian language within the Commonwealth, since the importance of the Russian language as the foundation of free interethnic communication cannot be overestimated. It should also be noted that today states are actively working to develop bilateral relations within the Union State, the goals of which, according to the provisions of the founding Treaty, are to harmonize and unify the legal framework of states, build a unified course of relations in the field of social development, foreign policy, as well as defense and protection of state borders. Perhaps such close cooperation today is largely due to the factor of sanctions pressure both on Belarus after the 2020 presidential elections and on Russia due to the Ukrainian crisis, but the fact of deepening cooperation and improving interstate relations is obvious. However, within the framework of studying the qualitative development of bilateral relations, destructive forces draw attention to themselves. The Belarusian opposition, which not only opposes the current government and the established political regime, but also demands in its programs to end relations with Russia due to “revisionist,

imperialist plans”, cancel the state status for the Russian language and direct the vector of development of relations towards Western countries - the EU and the USA. It is important to note that the opposition movement in Belarus is formalized: the Belarusian Popular Front (BPF) party, the Young Front association, the Belarusian House in Warsaw, the NEXTA platform, which represents a widely known media in Belarus, and -used to promote opposition ideas. These movements and their platforms can become a serious destabilizing factor in relations between Russia and Belarus due to consolidated and, to a certain extent, open support from Western states. The relevance of studying this topic goes back to the rapidly developing relations between the two republics: common ethnocultural ties, joint activities to implement the project of the Union State of Russia and Belarus, as well as political and economic pressure from Western states demonstrate how vital and The problem of the destructive role of the Belarusian opposition within the framework of the analysis of Russian-Belarusian relations is little studied. In addition, the problem of the Belarusian opposition movement cannot be ignored in the context of the Ukrainian crisis, the basis for which was the activity of anti-Russian opposition forces. Linguistic and historical community, religious and cultural unity did not become an obstacle to the formation of anti-Russian sentiments within Ukrainian society. In view of the stated facts, today the relevance of the factor of influence of the Belarusian opposition on bilateral relations between Russia and Belarus is extremely high.

**Keywords.** Russia, Belarus, Union State, Poland, protests, nationalism.

**For citation:** Angelina Yu. Tsvetaeva, Nikolay.M. Mezhevich, Artiom V. Barynkin. The factor of the Belarusian opposition in modern Russian-Belarusian relations // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2024; 4(7):391-398 (In Russ.)

На сегодняшний день межгосударственные отношения России и Беларуси характеризуются положительной динамикой развития, которую можно наблюдать в различных сферах общественной жизни. Общность этнокультурных связей позволяет лидерам государств выстраивать многовекторную кооперацию, развивать дружественные отношения в рамках реализации проекта по созданию Союзного государства, целями которого, согласно Договору, являются «создание единого экономического пространства», «проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны», «формирование единой правовой системы», «проведение согласованной социальной политики» и иное<sup>1</sup>. Этнокультурная близость россиян и белорусов неоднократно являлась точкой фокусирования выступлений представителей власти обоих государств, посвященных двусторонним отношениям в том числе президентов, поскольку общность истории и духовных ценностей является крайне важным фактором сближения для двух братских

народов и способствует развитию межгосударственных отношений<sup>2</sup>.

Однако, несмотря на тесную кооперацию, усиление которой сегодня порождает и фактор политического и экономического давления со стороны западных стран, существует определенная доля белорусского общества, которая дает негативную оценку сотрудничеству Беларуси и России, в частности – проекту построения единого надгосударственного образования – Союзного государства, и порождает определенные препятствия для развития двусторонних отношений. Наиболее очевидно об этом свидетельствовали предвыборная кампания, реализуемая кандидатами на пост Президента Беларуси в 2020 г., и, как следствие, общественные митинги, проводимые против вновь избранного на должность белорусского лидера А.Г. Лукашенко. Основным оппонентом Лукашенко являлась С. Тихановская, которая приняла решение улететь в Литву после завершения президентских выборов.

<sup>1</sup> Договор о создании Союзного государства. [Электронный ресурс]: <https://eaeu.economy.gov.ru/static/media/AgreementUS.3438421a.pdf>

<sup>2</sup> Пресс-конференция по итогам российско-белорусских переговоров. [Электронный ресурс]: [http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press\\_conferences/70148](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press_conferences/70148)

Для понимания проблематики темы необходимо обратиться к историческим событиям, происходившим накануне распада Союза ССР. Безусловно, антироссийские настроения присутствовали в определенной части белорусского общества и в более ранние исторические периоды, однако целью данной работы является характеристика современных российско-белорусских отношений и оценка степени влияния на них фактора белорусских оппозиционных сил. В этой связи не представляется возможным рассматривать более глубинные события, которые являются некими этапами формирования оппозиции в Беларуси.

Во второй половине 80-х гг. XX в. в Беларуси начинают формироваться такие организации, как «Талака» (в переводе на русский – «общее дело, общая работа»), «Штука», которые в качестве основной цели деятельности провозглашали поддержку проводимой М.С. Горбачевым политики «Перестройки». Однако позднее представители объединений начали пропаганду идей возрождения белорусского языка и национальной культуры, что в известной степени вызывает чувство солидарности со стороны интеллигенции и молодежи [Антанович 2010: 176-197]. В 1988 г. З. Позняком и Е. Шмыгалевым была опубликована работа под названием «Куропаты: дорога смерти», основной темой которой являлось повествование о месте захоронений жертв репрессий в конце 1930-х – начале 1940-х гг. В статье были использованы недостоверные сведения и, кроме того, введены авторские фальсификации, разоблаченные, однако, через годы.

Статья возвещала новый этап оформления белорусской оппозиции, поскольку после ее публикации был учрежден Оргкомитет Белорусского Народного Фронта (далее – БНФ (признан экстремистской организацией в Республике Беларусь)). В связи с негативной реакцией со стороны политической элиты БССР I Учредительный съезд БНФ был организован в 1989 г. в Вильнюсе, где и были приняты устав и программа движения. Немного позднее, в 1993 г., была создана партия БНФ [Фурман, Буховец 1996: 57-75].

Несмотря на то, что идеи БНФ были довольно чужды для большей части общества Белорусской ССР, в марте 1990 г. по завершении выборов в Верховный Совет БССР 37 представителей Фронта стали его депутатами, что составило около 10% от общего числа парламентариев. На первый взгляд, результат может показаться незначительным, однако в данном случае важен не количественный, а качественный индикатор, который указывает на создание прецедента и определенного сигнала не только для политической элиты республики, но и для Москвы как центра принятия решений. С этого момента БНФ становится фактором, который необходимо было учитывать как Правительству Беларуси в лице Председателя В.Ф. Кебича, так и Верховному Совету РБ во главе с С.С. Шушкевичем при принятии любого рода решений, касающихся как внутренней, так и внешней политики, о чем заявил В.Ф. Кебич в одном из интервью 2015 г.<sup>1</sup>: несмотря на не столь широкое разделение взглядов БНФ среди белорусской общественности, ее определенные круги выражали солидарность идеям З. Позняка, в связи с чем лидер Фронта неоднократно выступал в качестве инициатора масштабных митингов [Дракохруст, Фурман 1998].

Резюмируя небольшую историческую справку о Белорусском Народном Фронте, представляется важным отметить, что БНФ в течение длительного периода являлся единственным структурированным оппозиционным движением, которое в качестве основополагающей задачи устанавливает не доказательство исторического долголетия белорусской идентичности, с этим, собственно, никто не спорит. Задача заключалась в обосновании разрыва между белорусским и русским языком, между белорусской и русской культурой. С другой стороны, БНФ продвигал концепцию литвинизма, которая основывала историю Беларуси на наследии Великого княжества Литовского, вектор ориентации на Польшу также был весьма очевиден в деятельности БНФ.

По мнению оппозиции, белорусская история, как и идентичность, была искажена

<sup>1</sup> Последний вечер Советского Союза: откровения Вячеслава Кебича, участника Беловежских соглашений. [Электронный ресурс]: [https://ctv.by/vyacheslav-](https://ctv.by/vyacheslav-kebich-premer-ministr-respubliki-belarus-1941-1994-gg-gost-programmy-nedelya)

[kebich-premer-ministr-respubliki-belarus-1941-1994-gg-gost-programmy-nedelya](https://ctv.by/vyacheslav-kebich-premer-ministr-respubliki-belarus-1941-1994-gg-gost-programmy-nedelya)

Россией и ее влиянием, о чем свидетельствует одно из положений программы БНФ: «Двести лет российской оккупации вызвали огромные разрушения и потери белорусской культуры. Белорусский народ пережил чудовищный геноцид и беспощадную политику денационализации...»<sup>1</sup> (Поразительно, но программа Тихановской 2020 г. содержала практически те же тезисы дословно.)

Под влиянием БНФ, позднее, в 1997 г., появляется движение «Молодой фронт» (признано экстремистской организацией в Республике Беларусь). Представляется важным обратить внимание на тот факт, что его представители не скрывают активного участия в боевых действиях на стороне ВСУ с 2014 г. и сегодня также пополняют ряды украинской армии. Иллюстрирует данный факт пример сопредседателя «Молодого фронта» Э. Лобова, видеообращение которого было опубликовано в официальном Telegram-канале движения. По словам Э. Лобова: «...приехал в Украину помочь братскому народу в войне с общим врагом – москалями.»<sup>2</sup>

Таким образом, оппозиция в Беларуси носит сформированный характер, поэтому недооценивать ее влияние на отношения крайне опасно. В этой связи представляется важным рассмотреть, как фактор оппозиционных сил влияет на современное российско-белорусское сотрудничество.

В определенные этапы развития российско-белорусских отношений оппозиционные силы выступали в качестве фактора сближения государств, поскольку Москва поддерживает как лидера Беларуси А.Г. Лукашенко, так и его политику. Так, например, во время масштабных протестных акций, которые проходили в Беларуси в период президентских выборов 2020 г., Президент России, как и иные официальные представители РФ, признали результаты выборов легитимными, не

смотря на давление со стороны западных государств, открыто поддерживающих оппозицию и участников митингов 2020 г. Позднее А.Г. Лукашенко выразил российскому Президенту благодарность за поддержку, оказанную Россией в поствыборное время.<sup>3</sup> Однако будет ошибочным полагать, что оппозиция оказывает лишь положительный эффект на отношения государств и способствует углублению сотрудничества. Поскольку основными задачами, которые ставят перед собой оппозиционные силы Беларуси, являются стремление к укреплению независимости республики от России и формирование более равноправных отношений между двумя странами, деятельность оппозиции зачастую выступает в роли дестабилизирующего фактора.

После проведения выборов 2020 г. риторика А. Лукашенко в отношении оппозиции изменилась. Как уже отмечалось, Москва не поддержала протестные движения в Беларуси и признала итоги выборов 2020 г. легитимными. Основным оппонентом А.Г. Лукашенко являлась С. Тихановская, которая после выборов приняла решение покинуть Беларусь и это решение было санкционировано властью. В многочисленных интервью, которые давала С. Тихановская после переезда, не раз звучали утверждения об отсутствии каких-либо намерений разрывать связи с Россией в случае ее избрания по пост Президента Беларуси, однако предвыборная программа кандидата, которая была удалена с официального сайта практически сразу после опубликования, утверждает обратное, поскольку некоторые пользователи все же смогли с ней ознакомиться. Быстрое исчезновение программы не осталось незамеченным, в связи с чем некоторые представители власти, в том числе С.В. Лавров, выразили свое мнение о данном инциденте.<sup>4</sup> Программа содержала такие положения, как вы-

<sup>1</sup> Программа консервативно-христианской партии – БНФ (Партии БНФ). [Электронный ресурс]: <http://www.narodnaja-partyja.org/03--Pragramy--fr--pg> (Признана экстремистской организацией в Республике Беларусь)

<sup>2</sup> Экс-политзаключенный Эдуард Лобов воюет за независимую Украину. [Электронный ресурс]: <https://belaruspartisan.by/politic/312200/>

<sup>3</sup> Лукашенко поблагодарил Путина за поддержку после выборов в республике. [Электронный ресурс]: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9452789>

<sup>4</sup> Лавров: исчезнувшая программа Тихановской содержала откровенно провокационные элементы. [Электронный ресурс]: <https://tass.ru/politika/9269233>

ход из организаций, где главенствующее положение занимает Россия, лишение русского языка статуса государственного, вступление Беларуси в НАТО<sup>1</sup>.

На сегодняшний день в сети Интернет размещен документ под названием «Реанимационный пакет реформ для Беларуси». Представляется, что его положения являются программой оппозиции, поскольку на размещенных в нем иллюстрациях представлены представители БНФ и проходившие с их участием митинги. Являлась ли С. Тихановская одним из составителей данного документа неизвестно, поскольку его авторы предпочли остаться инкогнито, однако его положения идентичны тезисам ее удаленной предвыборной программы. В первом пункте данной части программы указана «агрессивная внешняя политика Кремля», которая проводится «для реализации своих ревизионистских, империалистских планов». Также реформы предусматривают решение проблемы доминирования русского языка над белорусским и выход из всех наднациональных интеграционных объединений, «где доминирует Россия».<sup>2</sup> В качестве первостепенных мер для решения поставленных задач, по мнению авторов реформ, необходим выход Беларуси из «Союзного государства» и отмена государственного статуса для русского языка. Внимание на себя также обращают такие идеи, как возвращение бело-красно-белого флага с гербом «Погоней» в качестве государственного символа, «популяризация национальных героев с уклоном на XIX и XX века», а именно предлагается популяризация личности К. Калиновского – «героя» восстания против Российской Империи, исполнение всех необходимых критериев для членства в НАТО и ЕС и последующее вступление Беларуси в данные организации<sup>3</sup>.

В высшей мере деструктивную роль в отношении стабильности и безопасности как Белоруссии, так и Союзного государства по-

средством поддержки белорусской оппозиции играют и внешние акторы. В числе первых - современная Польская республики. Концептуально основанная на модифицированной концепции прометеизма, политика данной страны своим острием направлена на достижение одной цели в отношении Беларуси – переформатирование своей восточной соседки таким образом, дабы она стала покорным инструментом в укреплении позиций Варшавы внутри Европейского союза, в свою очередь воспринимаемого, по словам министра иностранных дел Р. Сикорского, как «рычаг нашей силы»<sup>4</sup>.

Если после Первой мировой войны польские лидеры не гнушались прямого вооруженного вмешательства в пространство, именуемого ими тогда и сейчас «Востоком», то в XXI в. на смену прежним практикам пришли новые средства и методы. Очевидные успехи в развитии политических и экономических двусторонних отношений по линии Москва-Минск, закрытость РБ для польских и других западных НКО в своей совокупности делают невозможным реализацию «украинского» сценария, вершиной чего стал государственный переворот 2014 г. Глубокое чувство беспомощности в оказании влияния на Минск подталкивает польский политический класс к декларациям необходимости санкций в отношении Беларуси по причине её якобы «вассального» статуса и проистекающей из этого угрозы для Польши<sup>5</sup>. Показательна также и сама преемственность данного отношения вне зависимости от того, какие политические силы оказываются на политическом Олимпе в Варшаве. Т.н. «белорусский дом» был зарегистрирован в 2012 г. при президенте Б. Комаровском и премьер-министре Д. Туска, являющимися выходцами из либеральной партии «Гражданская платформа». Активная опосредованная поддержка протестов 2020 г. осуществлялась в период политической монополии консервативной партии «Право и справедливость». Новым явлением

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Реанимационный пакет реформа для Беларуси. [Электронный ресурс]: [http://zabelarus.com/RPR\\_RU.pdf](http://zabelarus.com/RPR_RU.pdf)

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Bezpieczeństwo naszej wspólnoty powinno nas łączyć [Электронный ресурс]:

<https://wszystkoconajwazniejsze.pl/radoslaw-sikorski-dyplomacja-wystapienie-w-sejmie/>  
[tps://wszystkoconajwazniejsze.pl/radoslaw-sikorski-dyplomacja-wystapienie-w-sejmie/](https://wszystkoconajwazniejsze.pl/radoslaw-sikorski-dyplomacja-wystapienie-w-sejmie/)

в ситуации начала специальной военной операции стали лишь практики поддержки террористических структур, пополняемых представителями белорусской оппозиции. Полк Калиновского осенью 2022 г. был признан экстремистским формированием.

На сегодняшний день движение «Молодой фронт» также внесено МВД Беларуси в перечень экстремистских организаций<sup>1</sup>. В августе 2023 г. решением Верховного Суда Беларуси ликвидирована партия БНФ. Однако полагать, что угроза для двусторонних отношений РФ и РБ со стороны оппозиции миновала, ошибочно. Сегодня отношения государств действительно развиваются довольно динамично. Усилившееся давление со стороны западных стран также является одной из причин углубления кооперации в военно-промышленной сфере, происходит наращивание интеграционных оборотов в рамках Союзного государства, о чем говорит увеличение бюджета объединения в нынешнем году. Однако опасность возникновения новых очагов, которые могут привести к ослаблению и замедлению сотрудничества, остается. В этой связи необходимо отметить, что данной теме в рамках российского научного общества должно быть уделено большее внимание, поскольку недооценка влияния белорусской оппозиции как на белорусское общественное мнение, так и на двусторонние отношения Москвы и Минска может привести к крайне негативным последствиям для РФ.

В конце марта 2023 г. в связи с угрозой вторжения Украины на территорию Беларуси и дестабилизирующим пограничную обстановку поведением украинской армии президентами России и Республики Беларусь была достигнута договоренность о размещении на территории Беларуси российского тактического ядерного оружия. Как подчеркнул В. Путин, 1 июля 2023 г. должно было завершиться строительство хранилища для размещения ТЯО.

Для международных отношений такое явление, как национализм, с исторической

точки зрения является довольно поздним, так как само определение «нация» возникло в Европе лишь в XVIII-XIX вв. Однако, несмотря на относительно позднее появление, сегодня идеи национализма широко распространены во многих государствах, включая страны постсоветского пространства. Пожалуй, наиболее яркими примерами сегодня являются Прибалтийские государства и Украина, в которых идеи национализма приобрели радикальные формы, стали доминирующим фактором, который не только начал определять политическую повестку, но и формирует общественное мнение в отношении России и ее граждан. Однако если примеры Прибалтики и Украины широко известны и являются предметом большого числа исследований и политических дискуссий, то проблеме национализма как определяющего фактора формирования и деятельности белорусской оппозиции уделяется крайне недостаточно внимания в рамках изучения современных межгосударственных отношений России и Беларуси.

Отношения России и Беларуси традиционно характеризовались высоким уровнем интеграции и сотрудничества. В последние годы в двусторонних отношениях можно было заметить некое напряжение, причина которого крылась в том числе в растущей популярности идей белорусской оппозиции, которая критиковала Россию и ее влияние на политические процессы в стране. Основным лозунгом, который выдвигала белорусская оппозиция, являлось отстаивание белорусской независимости, подверженной влиянию со стороны «российского империализма»<sup>2</sup>.

После распада СССР и обретения Беларусью независимости в программах белорусской оппозиции все чаще и чаще стали предприниматься попытки описать многовековую историю борьбы белорусского народа против российской экспансии или, как указано в программе БНФ, «российского империализма»<sup>3</sup>. Еще одним подтверждением негативного отношения к России и двусто-

<sup>1</sup> Перечень организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности. [Электронный ресурс]: <https://www.mvd.gov.by/uploads/news/8642/3a7314219bb31091b2373acc267f511d30318676.docx>

<sup>2</sup> Программа консервативно-христианской партии – БНФ (Партии БНФ). [Электронный ресурс]: <http://www.narodnaja-partyja.org/03--Pragramy--fr--pg>

<sup>3</sup> Там же.

ронному сотрудничеству между государствами стали слова лидера организации «Молодой фронт» З. Дашкевича. По его мнению, время, когда врагом оппозиции был А. Лукашенко, прошло. Сегодня главный враг для них – Россия<sup>1</sup>.

Белорусская «оппозиция» достаточно давно перешла достаточно понятный рубеж, когда критика является конструктивным способом предложить новые идеи, продвинуть их в массы и прийти к власти. Белорусская «оппозиция», полностью перейдя на содержание к внешним, прежде всего, польским спонсорам, не предусматривает конституци-

онные способы достижения власти. Формирование специальных военных формирований на территории сопредельного государства, для свержения власти в Беларуси в известной степени закрывает вопрос о белорусской «оппозиции». Ее нет, как с фактической, так и юридической точки зрения.

Белорусская «оппозиция» внесла достойный, масштабный, но парадоксальный вклад в российско-белорусское единство. Своей идеологией и практикой она абсолютно дискредитировала себя в глазах и белорусов и россиян, сделав для этого гораздо больше, чем официальная пропаганда наших стран.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Антанович Н.А.* Историко-культурные условия национально-государственного строительства и политическое развитие Республики Беларусь. Политическая экспертиза: // ПОЛИТЭК, 2010, 6 (2), 176-197.
- Дракохруст Ю., Фурман Д.* Перипетии интеграции (Развитие процесса белорусско-российского объединения) // Белоруссия и Россия. Общества и государства. 1998.
- Фурман Д.Е., Буховец О. Г.* Белорусское самосознание и белорусская политика // Свободная мысль. 1996. №. 1. С. 57-75.

### REFERENCES

- Antanovich N.A.* Istoriko-kul'turnye usloviya nacional'no-gosudarstvennogo stroi-tel'stva i politicheskoe razvitie Respubliki Belarus'. Politicheskaya ekspertiza: // POLITEKS, 2010, 6 (2), 176-197.
- Drakohrust YU., Furman D.* Peripetii integracii (Razvitie processa belorussko-rossijskogo ob"edineniya) // Belorussiya i Rossiya. Obshchestva i gosudarstva. 1998.
- Furman D.E., Buhovec O. G.* Belorusskoe samosoznanie i belorusskaya politika // Svobodnaya mysl'. 1996. №. 1. S. 57-75.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Ангелина Юрьевна Цветаева**, бакалавр в области международных отношений СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: angelofficial0110@mail.ru

**Николай Маратович Межевич**, проф., д.э.н., г.н.с. Института Европы РАН, исполнительный директор Ассоциации внешнеполитических исследований им. А.А. Громыко. Москва, Россия. E-mail: mez13@mail.ru

**Барынкин Артем Владимирович**, к.и.н., доцент кафедры европейских исследований СПбГУ. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: avbarinkin@yandex.ru

**Angelina Yu. Tsvetaeva**, bachelor in International Relations of St. Petersburg State University, St. Petersburg State, Russia. E-mail: angelofficial0110@mail.ru;

**Nikolai M. Mezhevich**, prof., Doctor of Economics, Chief Researcher. Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, executive director of the Association for Foreign Policy Research named after. A.A. Gromyko, e-mail: mez13@mail.ru;

**Artiom V. Barynkin**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of European Studies, St. Petersburg State University, St. Petersburg State, Russia. E-mail: avbarinkin@yandex.ru

<sup>1</sup> Поджигатели Беларуси назвали главного врага. Не Лукашенко. [Электронный ресурс]: <https://www.fondsk.ru/news/2017/01/05/podzhigateli->

[belarusi-nazvali-glavnogo-vraga-ne-lukashenko-43331.html](https://www.fondsk.ru/news/2017/01/05/podzhigateli-belarusi-nazvali-glavnogo-vraga-ne-lukashenko-43331.html)