

СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ ЮГА РОССИИ
ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)
ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

при поддержке

Ассоциации экономического взаимодействия субъектов
Российской Федерации Южного федерального округа «Юг»
Ростовского регионального отделения «Союза машиностроителей России»
Ростовского отделения Российской инженерной академии
Ростовской национально-культурной греческой автономии

XVII ЖДАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**НАУКА, ПЕДАГОГИКА И НАСТАВНИЧЕСТВО
НА ЮГЕ РОССИИ**

МАТЕРИАЛЫ

**Всероссийской научной конференции
с международным участием**

**Ростов-на-Дону, Пятигорск
23-24 ноября 2023 г.**

**Ростов-на-Дону
2023**

УДК 378.1:304.44
ББК 60.0+66.0+72.4+72.5+72.6

Редакционная коллегия:

В.Д. Бакулов, А.В. Белов, Е.Е. Несмеянов,
В.Н.Панин, С.В.Парастатов, П.В.Пронин, М.Д.Розин (председатель),
Е.В. Сердюкова, Н.Е. Трофимова, И.М. Узнародов, Е.В. Чапны

Наука, педагогика и наставничество на Юге России: материалы всероссийской научной конференции с международным участием (Пятигорск - Ростов-на-Дону, 23-24 ноября, 2023 г.) XVII Ждановские чтения, посвященные памяти Ю.А.Жданова. Издательство Ростовского отделения Российской инженерной академии, 2023 г. 287 с.

ISBN 978-5-6043651-9-9

В сборник научных трудов включены материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (XVII Ждановские чтения), посвященной памяти Ю.А. Жданова, в ходе которой состоялось обсуждение проблемных вопросов взаимодействия науки и образования, эффективности их интеграции в современных условиях, истории и методологии науки, а также актуализация научного наследия Ю.А. Жданова.

УДК 378.1:304.44
ББК 60.0+66.0+72.4+72.5+72.6

ISBN 978-5-6043651-9-9

© Южный федеральный университет, 2023

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
ИРОНИЯ И МЕТАФОРА В НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ
СТАТЬЯХ Ю.А. ЖДАНОВА

Е.Е. Несмеянов¹

«Сталин презирал бесчестность в теории»
Ю.А. Жданов «Взгляд в прошлое: воспоминания очевидца»

Выступление посвящено особенностям научной публицистики Юрия Андреевича, имевшей «иронически-метафорический стиль». Этот стиль – способ выражения, всегда был присущ Юрию Андреевичу, но стал доминировать в публицистике с конца 80-х гг. XX века. Возникновение новых социокультурных процессов в отечественной науке, особенно изменение содержания и форм гуманитарного знания, начавшееся в «эпоху перестройки», а затем (после развала СССР) возрождение капиталистического строя, вызвало отторжение Жданова.

Реакция ученого на события в стране выразилась в сатирично-саркастическую критику идущих «реформ» в сфере науки и образования. В его научной публицистике, вместе с глубоким рациональным, аргументированным текстом появляется большое количество эмоциональных оценок, художественно образных афоризмов, отражавших кризис и «распад» в науке и образовании России.

Юрий Андреевич называет свое видение событий «грустной иронией». Грустной потому что речь идет «о проседании» науки и образования в современном ученом обществе (конец XX – XXI вв.). Одна из главных (а может быть самая главная?) причин – «ошибки

¹ **Несмеянов Евгений Ефимович**, заведующий кафедрой философии и мировых религий Донского государственного технического университета, доктор философских наук, профессор

власти». «Демократия не может опираться на невежественную власть».¹ Жданов пишет о «настойчивом желании» невежественных политиков выставить науку и образование в виде «научного ремесленничества», как «служанку рынка»², которая живет «на камфоре подачек». «Научный рационализм ...постепенно выродился в бездушный холодный расчет, сухую абстрактную логику, в практический цинизм, жестокость и изуверство. Наука и рационализм превратились в свою полную противоположность». «В образовании и науке конца XX века появились и живут «фурии частного интереса и корысти»³.

Что касается общественных наук, то здесь определения и рассуждения Юрия Андреевича носят «теоретически-прискорбный характер – «теоретически-прискорбные рассуждения». «Прискорбные» от того, что многие представители гуманитарной интеллигенции сменили свои идеологические принципы и взгляды на противоположные без раздумий и без анализа «новых «старых» идей»». Они «жуют и глотают любой кусочек «буржуазного дерьма, залетающего к ним» ... «юлящие и повизгивающие и повиливающие хвостиком перед учеными боссами Запада ... «готовых чтобы понравиться отречься от учения Павлова, Ленина и даже от гражданства» (Прорицатель! Так и вышло. Сегодня мы это увидели в 20-х гг.). Общая оценка этих людей Ждановым – «Идеологические мазохисты»⁴.

К чему привело это отношение гуманитарной интеллигенции к науке и образованию, что произошло реально? «Падение напряженности интеллектуальной жизни...безразличие к вопросам большой теории, загнивание некоторыми материальными

¹ Жданов Ю.А. Избранное. В 3 т. Т. 3 с. 343.

² Жданов Ю.А. Избранное. В 3 т. Т. 1, с. 128

³ Жданов Ю.А. Избранное. В 3 т. Т. 2, с 88, 61-75

⁴ Взгляд в прошлое: воспоминания очевидца. – Ростов-на-Дону, 2004. С. 369-370, 129, 121.

достижениями и фетишами капитализма...и по-буржуазному понимаемой свободы (прежде всего Юрий Андреевич имел в виду личную свободу без личной ответственности, проблемы семьи, патриотизма и других ценностей).

Что же делать? На какие идеи опираться в понимании ценностей нашей культуры, социальных проблем, духовных ценностей наших народов. Жданов – марксист и можно было бы подумать, что он призовет к возвращению марксистской теории. Однако, Юрий Андреевич выбирает другой идеал ученого, более соответствующий времени и не вызывающий возражения властей. Этот ученый – Владимир Иванович Вернадский – великий русский ученый с мировым именем, признанный во всем мире авторитет! Юрий Андреевич в 1999 г. пишет статью «Государство – континент», где показывает идею В.И. Вернадского, как актуальнейшую в наши дни, когда Россия оказалась в трудной геополитической ситуации. (Как и в 1917 г., когда Вернадский написал свою статью с идеей «Россия как государство-континент»). В 1917 г. труд назывался «Задачи науки в связи с государственной политикой в России» (сегодня о нем забыли). А вот Ю.А. Жданов не ошибся. Идеи Вернадского, развитые Ждановым, актуальны именно сегодня в 20-х гг. XXI в., так же как в 1917 г. (революция), как они были актуальны в конце XX в. (такой же переход страны). Нет смысла здесь пересказывать идеи Вернадского. Выделим главное, что заметил Жданов: «идею единой компактной страны с общей исторической судьбой населяющих ее народов». И еще одна мысль Вернадского, которую Жданов развивает во всей своей научной публицистике «Целостность России – общечеловеческое достояние» - цитирует Вернадского Жданов. «Сейчас главнейшей силой, спаивающей новое русское государство, будет являться великая мировая ценность – русская культура во всех ее проявлениях» (цитата из труда Вернадского). Юрий Андреевич считает идеи Вернадского

актуальнейшими в 21 веке. Жданов пишет: «Культурная и историческая традиция России должна быть ясна и понятна хотя бы русским». Понятно тогда отношение к той части русской гуманитарной интеллигенции, которая «якобы» не понимает ясно. Жданов дает им саркастическое название «исторические камердинеры» западной философии и культуры. Эти «теоретические паразиты» стремятся сформировать в своем народе «хватательный рефлекс», пропагандируют лже-демократические «поджелудочные импульсы». К чему они пришли, «вешая народу лапшу из демократических погрешек»?¹

Ответ Жданова: они пришли к торжествующему невежеству и антикультуре... вот и достояние». Они восклицают «что нам какие-то Энштейны, Вернадские и Марксы, у нас в запасе ядерное самоуничтожение».

Как их определить, этих «теоретиков – разухабистых модернистов»? «Сложивших «могучие руки на пустой груди»? Ответ Ю.А. – образный, саркастический и страшный. Это: «современные напыщенные и самовлюбленные дураки». Это: «социальные уроды, наделенные умственным атавизмом».² Это: «современные публицистические вонючки».³ Что ж, жестко, но справедливо!

Актуальны ли идеи Жданова сегодня? Я хотел бы привести известные высказывания ведущего политического деятеля России – Президента Российской Федерации В.В. Путина, кандидата юридических наук, о сути России и ее культуре в последнее время (19-23 гг. XXI в.). В последние 5 лет В.В. Путин говорит об этом на заседаниях клуба «Валдай»: «Мы видим, как функционируют ... «завозные» модели демократии. Это просто оболочка, фикция, как правило – фикция, лишенная внутреннего содержания, даже подобия

¹ Жданов Ю.А. Собрание сочинений ... Т. 2, стр. 91, 265-272, 267, 269, 272, 295, 370

² Жданов Ю.А. Собрание сочинений Т. 2, с. 57, 53, 91

³ Жданов Ю.А. Взгляд в прошлое ... с. 194, 369-370

суверенитета» (22 октября 2020 г. Выступление В.В. Путина на заседании клуба «Валдай»). «... Существующая модель капитализма – а это сегодня основа общественного устройства в подавляющем большинстве стран – исчерпала себя, в ее рамках нет больше выхода из клубка все более запутанных противоречий (21 октября 2021 г. Выступление В.В. Путина на пленарной сессии клуба «Валдай»). «Нельзя кому-то или что-то навязывать, будь то принципы общественно-политического устройства или ценности, которые кто-то ... назвал универсальными» ... «Ломать не строить. К чему это приводит, мы в России очень хорошо знаем, к сожалению, на собственном опыте и не один раз» ... «Образование тогда (в СССР) «смотрелось и действовало как социальный лифт» ... Мы должны опираться на свои духовные ценности, на историческую традицию, на культуру нашего многонационального народа», «...в памяти свежи события 30-летней давности и то, как мучительно приходится выкарабкиваться из ямы, в которой наша страна, наше общество оказались после распада СССР». «Наши духовные ценности ... это уникальный продукт нашего исторического развития. Это относится и к науке и к образованию» (21 октября 2021 г. Выступление В.В. Путина на пленарной сессии клуба «Валдай»). И последняя цитата: «Наша страна – самобытное государство-цивилизация ... Основные качества государства-цивилизации – многообразие и самодостаточность ... в основе его – культура и традиции, укрепленные в географии, историческом опыте, как давнем, так и современном, и в ценностях народа...». Российская цивилизация «она существует только в своей целостности – в духовном и культурном богатстве...» (5 октября 2023 г. Выступление В.В. Путина на пленарной сессии клуба «Валдай»).

Я думаю, что перекличка идей «Государство-континент» Вернадского, развиваемая и поддерживаемая Ю.А. Ждановым, и идея «Государства-цивилизации», которую предлагает Президент нашей

страны (и которую поддерживают ведущие ученые РФ). Эта переключка есть! И актуальность научной публицистики Ю.А. Жданова несомненна в XXI в.

Цель выступления – все-таки ирония Жданова «эзотерическая «философия пятки» (Жданов Ю.А. и Достоевский Ф.М. о «русском вранье»). Ю.А. Жданов прекрасно знал не только романы Федора Михайловича, но и его публицистику. Достоевский в своих художественных произведениях (особенно «Идиот») и в своей публицистике говорит о «феномене «русского вранья»» в интеллигентной среде русского общества последней трети XIX века. Я позволю процитировать небольшой отрывок из статьи «Нечто о вранье». В русском вранье можно увидеть высокий уровень интеллекта, умение создать историю с учетом настроения и ожидания слушателей, иногда даже напрашивается слово-мастерство. И хотя факты изложены поверхностно, и вранун почти всегда не знает сути дела, создается благоприятное впечатление от самого общения. Вранун может заинтересовать своей личностью, парадоксальностью высказанного мнения, занимательностью и т.д. Особенно Ф.М. Достоевский выделяет ««дерзость ученого языка», существующий только в русской интеллигентных классов душе...». «Русский вранун способен говорить на любые научные темы, абсолютно ничего не понимая в поставленных проблемах. При этом, врануну не стыдно, не совестно... Вот эта известного рода бессовестность русского интеллигентного человека – решительный для меня феномен равнодушия к суду над собой своей собственной совести»¹. Юрий Андреевич знал эту работу Федора Михайловича и создал великолепный образец «бессовестности и дерзости» ученого языка, и, добавим «научной» якобы, и якобы философской работы. Здесь ирония Жданова, как форма критики псевдонауки, проявилась

¹ Достоевский Ф.М. П.с.с. в 30 т.т. Ленинград 1981 г., с. 124

блестяще. Речь идет о публикации статьи-эссе для газеты «Академия» № 1 (116) от 13 января 2001 года под названием «Эзотерическая философия пятки». Статья написана в иронично-саркастическом стиле и посвящена «новому научному» философскому направлению, сложившемуся на основе эзотерических концепций Т. Блаватской. При этом цитируются одинаково значительно Гегель, Ху-Цзы, Джамбатисто Вико и, неожиданно, Салтыков-Щедрин, Саша Черный, Льюис Кэрролл, Пушкин А.С. и сатирик времен СССР Александр Архангельский. Юрий Андреевич иронично описывает «Тайны бытия», «Глубинную природу человека», который спятил. Когда его душа «ушла в пятки» из головы и сердца. Сарказм этого «эссе» был направлен на обществоведов (особенно философов), погрузившихся в иррациональные дебри псевдорелигиозных теорий, наподобие концепции Блаватской, ставших модными в России XXI века, наряду с гаданиями, ясновидением, хиромантией, астрологией и т.п. явлениями. Все эти нелепые мифологические-псевдонаучные концепции появились именно как результаты кризиса гуманитарной науки в конце XX – XXI вв. О чем выше мы уже говорили.

Работа Ю.А. Жданова вызвала ряд подражаний у ростовских философов. Я бы отметил здесь отклик на эссе Жданова Олега Михайловича Штомпеля, доктора философских наук РГУ (теперь ЮФУ), культуролога под названием «От эзотерики пятки к философии носка». Полагаю, что критика псевдонаучных и лже-философских работ поклонников эзотеризма не утратила значения до сегодняшнего времени.

ЦЕНТР ПО ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮГА РОССИИ

В.Н. Панин¹

Пятигорский государственный университет – один из старейших вузов Северного Кавказа, на протяжении более чем 80 лет ведущий подготовку высококвалифицированных специалистов для различных областей народно-хозяйственного комплекса России. Высокий уровень подготовки его выпускников неоднократно отмечался различными государственными структурами России. Большой вклад коллектива университета в развитие образования и подготовку высококвалифицированных специалистов отмечен Благодарностями Президента и Правительства России.

В 2006 году в университете при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации и других государственных структур был создан факультет (ныне институт) международных отношений, главной миссией которого вот уже на протяжении 17 лет является: «Способствуя росту российского влияния в мире, осуществлять подготовку высококлассных специалистов для различных структур, занимающихся деятельностью в области международных отношений; проводить научно-исследовательские изыскания по различным аспектам социально-политических процессов, протекающих как в РФ, так и за рубежом, с целью защиты внутренних и внешних национальных интересов России».

За более чем полтора десятилетия своего существования Институт международных отношений Пятигорского государственного университета стал признанным центром Юга России по международно-политическим исследованиям, подготовке высококлассных специалистов в области международных отношений, международной журналистики, рекламе и связях с общественностью,

¹ **Панин Виктор Николаевич**, доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений Пятигорского государственного университета

медиакommunikациям, мировой экономики, международному праву, политологии, на оперативном уровне владеющими двумя иностранными языками: английским, а также либо французским, или арабским, или турецким или китайским. В 2011 году на базе Института международных отношений был открыт диссертационный совет по политологии, включая международные отношения, в котором защищено несколько десятков диссертаций. При Институте успешно функционирует Научно-исследовательский институт стратегических исследований, где осуществляются научные изыскания по более чем 20 научным направлениям, в том числе анализ различных проблем безопасности, экстремизма, терроризма, информационного противоборства, межгосударственного взаимодействия, государственного строительства, региональных систем международных отношений, внешней политики отдельных государств и пр.

Результатом этого стало создание на базе Института международных отношений единственной на Юге России научной школы по международным отношениям, а также ведущей на Северном Кавказе научной школы по политологии. Подготовка по связям с общественностью входит в тройку ведущих школ PR России. Подготовка журналистов-международников, экономистов-международников, юристов-международников, а также специалистов в области медиакommunikаций с владением на оперативном уровне несколькими иностранными языками, также не имеет аналогов на всем Юге России.

Все это было создано не на пустом месте. Пятигорская политологическая школа берет свое начало из Ростовского государственного университета. У ее основания стоял выдающийся ученый РГУ доктор философских наук, профессор В.Ю. Шпак – сподвижник и верный соратник Ю.А. Жданова и Г.П. Предвечного. Именно он 30 лет назад предложил своему аспиранту - В.Н. Панину

написать кандидатскую диссертацию по ближневосточной проблематике, а впоследствии выступил его научным консультантом по докторской диссертации, которая была подготовлена по российско-американским отношениям и их влиянию на Ближний Восток.

В целом, профессор В.Ю. Шпак внес огромный вклад в развитие политологии на Юге России. Именно его ученики - профессора В.М. Юрченко и В.Н. Панин создали и возглавляли в течение многих лет диссертационные советы по политическим наукам на Кубани и Северном Кавказе. Под руководством его ученика - профессора В.Н. Панина в Пятигорском госуниверситете 17 лет назад был создан факультет, а теперь уже Институт международных отношений, при котором была открыта аспирантура по международным отношениям и 12 лет назад был создан диссертационный совет по политическим институтам, процессам и технологиям, а также по международным отношениям. На сегодняшний день научная международно-политологическая школа Пятигорска включает в себя три поколения ученых-международников. В.Ю. Шпак неоднократно приезжал и выступал перед учеными – политологами Пятигорска. Теперь уже ученики профессора В.Н. Панина имеют своих учеников – кандидатов политических наук-международников. Они возглавляют республиканские академии наук, научно-исследовательские и образовательные подразделения ведущих университетов России, работают на дипломатическом поприще, принимают активное участие в политической жизни России.

На протяжении всех 30 лет научные связи в области политических исследований между пятигорскими и ростовскими учеными никогда не прерывались. Результатами данного сотрудничества стало создание В.Н. Паниным и В.Н. Рябцевым геополитики и конфликтологии на Юге России, профессора М.Д. Розин, В.Д. Бакулов, В.М. Старостин и доцент В.Н. Рябцев в качестве оппонентов давали путевку в научную жизнь ученым Пятигорска, в то

время как профессора М.А. Аствацатурова, Ю.В. Усова и В.Н. Панин в качестве оппонентов давали путевку в науку ростовчанам.

За 17 лет своего существования Институт международных отношений ПГУ окончил свыше 1000 человек, 48% которых окончили университет с отличием. В ИМО ПГУ было подготовлено свыше 100 журналистов-международников, свыше 120 человек в области рекламы и связей с общественностью, более 700 специалистов, бакалавров и магистров в области международных отношений, свыше 100 конфликтологов и юристов-международников, около 30 политологов и специалистов в области медиакоммуникации, которые крайне востребованы для различных государственных структур России, чья деятельность связана с различными направлениями международной деятельности: политической, дипломатической, экономической, юридической, информационной и пр.

Выпускники ИМО ПГУ работают в Администрации Президента Российской Федерации, в Счетной Палате РФ, в Министерстве иностранных дел РФ, в других профильных министерствах и ведомствах России, в крупных банковских и бизнес структурах, во всех ведущих российских средствах массовой информации, включая ТАСС, Интерфакс, РИА Новости, Russia Today и др., а также в различных СМИ, государственных и бизнес структурах многих субъектов РФ.

Высокий уровень подготовки выпускников ИМО ПГУ отмечен Президентом Российской Федерации, Министром иностранных дел РФ, директором Высших курсов иностранных языков МИД РФ, руководителями профильных комитетов Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания России, руководителями иных министерств и ведомств федерального и регионального уровней, а также ведущих российских средств массовой информации.

Три четверти студентов ИМО обучаются на условиях полного возмещения затрат. Это свидетельствует о высоком престиже Института международных отношений на рынке образовательных услуг. Подобной многофункциональной образовательной, научно-исследовательской, экспертно-аналитической структуры со специализацией по различным направлениям международной деятельности, помимо МГУ, МГИМО (Университет) и Дипломатической Академии МИД России, в Российской Федерации нет.

К преподаванию в ИМО ПГУ привлечены ученые, имеющие помимо теоретического, богатый практический опыт работы, как в России, так и за рубежом. В Институте международных отношений сложился сплоченный высокопрофессиональный коллектив ученых, преподавателей, единомышленников, который по совокупным результатам деятельности его членов можно квалифицировать как ведущий на Юге России центр международно-политических исследований, широко известный как в России, так и за рубежом.

Научная, экспертная и общественно-политическая деятельность ученых ИМО ПГУ широко известны в кругах мирового и российского научного сообщества. Они регулярно принимают участие в международных научных конгрессах, конференциях и симпозиумах, проводимых как в России, так и за рубежом. Только за последние 5 лет в международных конференциях, общественно-политических мероприятиях международного уровня с выездом за рубеж по приглашению и финансированию принимающей стороны приняли участие около 20 % научно-педагогических сотрудников Института, совершивших за это время 27 поездок с посещением более чем 20 стран мира.

Помимо научных исследований, ученые ИМО выполняют большую экспертную работу. Они выступают экспертами Совета по внешней и оборонной политике России, Российского совета по

международным делам, Российского фонда фундаментальных исследований, Экспертного института социальных исследований по общественно-политическим наукам, возглавляют диссертационный совет по политическим наукам при ПГУ, являются членами редакционных коллегий российских и зарубежных научных журналов, руководят общественными организациями, регулярно выступают в российских и зарубежных средствах массовой информации, являются руководителями региональных отделений Российской ассоциации политической науки и Российского общества политологов.

Все это свидетельствует о том, что на базе Института международных отношений Пятигорского государственного университета создан один из ведущих центров международно-политических исследований России.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

СЕКЦИЯ «Наука-образование-производство: современные проблемы применения научного знания»

Руководитель: Виктор Дмитриевич Бакулов, заведующий кафедрой философии и методологии науки Института философии и политологии Южного федерального университета, доктор философских наук, профессор

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС УНИВЕРСИТЕТА В РОССИИ

В.Д. Бакулов¹

С.В. Силенко²

В процессе трансформации модели Средневекового университета в классический (Гумбольдовский) университет, в качестве равнозначной составляющей образовательной деятельности выступила деятельность научная. Собственно, превращение педагогов в ученых-исследователей, находящихся на самом переднем крае развития различных научных дисциплин, и стало главной идеей В. Фон Гумбольдта относительно создаваемого им университета нового типа. Занятия наукой становятся важнейшей задачей Университета, определяющим фактором формирования личности обучаемого, показателем его способности быть статусным, полезным и эффективным членом академического общества.

Именно Университет, по замыслу Гумбольдта, способен обеспечить «дух» научного поиска: «Как только прекращают этот

¹ **Бакулов Виктор Дмитриевич**, заведующий кафедрой философии и методологии науки Института философии и политологии Южного федерального университета, доктор философских наук, профессор

² **Силенко Светлана Владимировна**, кандидат философских наук, доцент, Южный федеральный университет

поиск или же воображают, что наука возникает не из глубины духа, а путем экстенсивного накопления наблюдений, все теряется безвозвратно и навсегда; теряется для науки, которая, если это продолжается долго, настолько выхолащивается, что даже ее язык становится пустой оболочкой; теряется и для государства. Ибо только произрастающая изнутри и могущая проникнуть в глубину личности наука преобразовывает человеческий характер, а государству, как и человечеству, нет дела до знаний и речей, а есть — до характера и действий человека» [1].

Идея Гумбольдта об овладении личностью «духом научного поиска» предопределила успех такой модели Университета, который получил название классического. Появление классического университета, в свою очередь, стало одним из факторов кардинального повышения места, роли и социального статуса самой науки. С этого момента начинается самое широкое и фактически повсеместное распространение модели классического университета, наряду со всеми особенностями и многовековыми традициями собственного университетского образования в различных странах Европы.

Первые высшие учебные заведения в России были основаны в XVIII веке, и с тех пор они сыграли значительную роль в развитии национальной науки, культуры и образования. Самым старым университетом России является Московский государственный университет (МГУ), основанный в 1755 году по указу императрицы Елизаветы Петровны. СПбГУ (Санкт-Петербургский государственный университет), основанный в 1724 году по указу Петра Великого как Петербургская академия наук, также относится к числу старейших и наиболее уважаемых образовательных институтов страны. Однако особо ценным и важным является укоренение в системе Российского высшего образования модели именно классического университета.

Поэтому с полным основанием можно утверждать, что Российское высшее образование имеет долгую и богатую историю, и сегодня оно продолжает развиваться, сочетая традиционные подходы с новейшими тенденциями в области образования и науки. Российские университеты привлекают студентов не только своей академической репутацией, но и возможностью получить глубокие знания в широком спектре научных дисциплин. Российские университеты являются ключевыми институтами в системе образования страны и продолжают играть важную роль в подготовке квалифицированных специалистов и развитии научных исследований. Сочетая традиции с инновациями, они стремятся не только сохранить своё богатое наследие, но и адаптироваться к меняющимся требованиям современного мира

Российские университеты активно занимаются научными разработками. В различных университетах страны есть сильные научные школы по математике, физике, химии, биологии и многим другим областям. Некоторые из университетов располагают передовыми исследовательскими центрами и лабораториями, которые сотрудничают с международными научными сообществами.

Масштабная и всесторонняя научная деятельность современных Российских университетов является продолжением и развитием исторических традиций университетского образования в стране. Это становится совершенно очевидным если обратиться к изучению модели университета в России. Университетские традиции России в значительной степени связаны с традициями Западной Европы, и прежде всего, с германской традицией «классического университета», наиболее отчетливо представленной моделью В. Фон Гумбольдта. Влияние германских традиций на российскую университетскую систему особенно заметно в XIX веке, когда замысел представителей немецкого идеализма о единстве образования и исследования стремились воплотить в российской университетской практике.

Это отразилось в университетской политике графа С.С. Уварова, проводимой им в качестве попечителя Санкт-Петербургского учебного округа, а также на посту министра народного просвещения и президента Императорской Академии наук. Одна из основных идей С. С. Уварова «образование человека наукой» вполне созвучна германским гуманистическим традициям. В то время как идею Канта о необходимости служения «чистой науке», которая в своей высшей форме представлена философией, Уваров не разделял, полагая, что университет должен способствовать общественному развитию, совершенствуя науку и образование и подготавливая гражданина к службе отечеству [2].

Университетское образование в Российской империи прошло долгий путь развития и реформ. Особенно значимыми стали изменения, проведенные в XIX - начале XX веков, когда страна стремилась модернизировать свою образовательную систему в соответствии с европейскими стандартами и откликнуться на социальные, экономические и политические вызовы того времени. Основные направления реформ университетского образования в Российской империи затрагивали следующие аспекты: 1) университетская автономия; 2) структура и содержание образовательных программ; 3) расширение доступа к высшему образованию; 4) улучшение качества преподавания и научных исследований.

Одним из ключевых моментов реформ было предоставление университетам большей автономии. Это означало, что учебные заведения получали право самостоятельно управлять своими финансами, назначать профессоров и разрабатывать учебные программы. Важным этапом стала Университетская реформа 1863 года, проведенная министром народного просвещения А.В. Головниным, которая значительно расширила права учебных заведений.

Реформы также затронули содержание образования. Были введены новые дисциплины, соответствующие потребностям современной науки и промышленности, а также была пересмотрена структура учебных курсов. Это позволило подготовить более квалифицированных специалистов для нужд растущей экономики страны. XIX век стал временем расширения доступа к высшему образованию для более широких слоев населения. Были отменены некоторые ограничения, предъявляемые к социальному происхождению студентов, что сделало университеты более открытыми для талантливой молодежи из различных слоев общества.

Реформы также были направлены на повышение качества преподавания и научных исследований. Ученые получили возможность свободно заниматься исследованиями и обмениваться опытом с коллегами из других стран, что способствовало интеграции российской науки в мировое научное сообщество. Реформы университетского образования в Российской империи оказали значительное влияние на развитие образования и науки в стране. Они привели к созданию более гибкой и современной системы высшего образования, способной подготовить специалистов, необходимых для индустриализации и модернизации России. Эти изменения также способствовали расширению интеллектуального потенциала страны и ее культурному развитию. Несмотря на многочисленные препятствия и консервативное сопротивление, реформы положили основу для дальнейшего прогресса российского высшего образования.

Последняя четверть XX столетия и первая четверть столетия нынешнего становятся эпохой новой трансформации модели университета, временем его сущностного преобразования, кардинальной модификации. Эта модификация, затрагивающая самые существенные характерологические особенности того типа Университета, который по праву определялся как университет

классический, фактически может означать полную деконструкцию этой модели и замену её на модель принципиально новую.

Можно ли обойтись без трансформации образовательных моделей, а значит и Университета в изменяющемся мире? Скорее всего – нет. Вопрос заключается в том, какими могут быть подобные изменения.

Реформы университетов в России в настоящее время затрагивают несколько ключевых аспектов: 1) дальнейшая интеграция науки и образования; 2) повышение качества образовательных программ; 3) международная конкурентоспособность; 4) финансирование и управление университетами; 5) развитие цифровой образовательной среды.

Поэтому один из приоритетов реформы – создание условий для тесного взаимодействия научной деятельности и образовательного процесса. Это включает в себя разработку новых программ, которые объединяют научные исследования и практическое применение полученных знаний. А это значит, что совершенно рано говорить о том, что модель классического (Гумбольдовского) университета себя совершенно изжила и должна быть отправлена в историю.

Реформа университетов в России – это комплексное и многоаспектное явление, направленное на модернизацию системы высшего образования в стране. Она охватывает множество направлений, от интеграции науки и образования до развития цифровой инфраструктуры, создания современного, конкурентоспособного и качественного высшего образования, способного отвечать запросам времени и формировать фундамент для дальнейшего развития страны. Сложность реализации таких масштабных изменений, возникающие проблемы и вызовы неизбежно приводят к задаче осмысления процесса модернизации Российских университетов, выбор из числа предлагаемых наиболее приемлемой модели университета нового типа.

Результатом такой трансформации стал «предпринимательский университет» (Бертон Р. Кларк) [3], а также были предложены концепции университета «третьего поколения» (Bert van der Zwaan, профессор Утрехтского университета) [4] и «корпоративного университета» (Бостонская консалтинговая группа, BCG) [5]. Внедрение новых моделей университетской деятельности активно осуществляется в США. Идеология такой трансформации в значительной степени разработана К. Керром, бывшим президентом Калифорнийского университета [6]. Наиболее разработанной и исследованной в настоящее время является модель «предпринимательского университета».

Необходимость трансформации Университета часто обосновывают тем, что процесс глобализации неразрывно связан возникновением технологий нового типа, последовательно изменяющих социальную реальность. В результате концептуального осмысления такой трансформации были предложены такие теоретические построения, как модель «предпринимательского университета» (Бертон Р. Кларк).

Кларк рассматривал знание в качестве той силы, которая свободно циркулирует в культурном пространстве, преодолевая национальные границы, находится в состоянии «безудержного роста», определяет наиболее важные мировые процессы, покидает университеты неспособные обеспечить его преумножение. Для того, чтобы соответствовать вызовам современности Университету необходимо обладать возможностью коммерциализации результатов исследования и изменяться в соответствии с динамичным развитием знания. В этих условиях Университет сам выступает как уникальный коммерческий продукт, обеспечивая в своей деятельности единство образования и исследования.

В России концепция предпринимательского университета начала активно развиваться в начале XXI века. Стремление к

инновациям и необходимость экономического развития страны способствовали появлению новых образовательных программ, научно-исследовательских проектов и инкубаторов стартапов.

Одним из ярких примеров предпринимательского университета в России является Сколковский институт науки и технологий (Сколтех), созданный при поддержке правительства РФ и Массачусетского технологического института (MIT). Сколтех фокусируется на интеграции образования, научных исследований и коммерциализации технологий. Другой пример - Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (НИУ ВШЭ), который активно развивает предпринимательскую экосистему, включая бизнес-инкубаторы, акселераторы и программы поддержки студенческих стартапов.

Все эти дискуссии, административно-организационные решения и действия, и даже формирование определенной государственной политики относительно целей, задач, характера и способа модификации университетского образования в нашей стране могут привести к успеху только при определенных условиях. Определяющим здесь выступает учет исторического опыта, фундаментальных потребностей человеческого общества, а не сиюминутных запросов для решения острых, но преходящих проблем.

Учет такого опыта и потребностей, предполагает приоритет непреходящим социальным и культурным ценностям и стратегическим решениям в противовес исключительно частным локальным действиям, решениям «на злобу дня». Такой подход не может не исходить из императива о самом значительном статусе классического Университета в России, Университета основанного на органичном единстве рационального познания и обучения, Университета способного удовлетворить непреходящие базовые потребности социума в науке и образовании.

ЛИТЕРАТУРА

1.К.В. фон Гумбольдт. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине. //Неприкосновенный запас. №2, 2002. Режим доступа URL:

<https://magazines.gorky.media/nz/2002/2/o-vnutrennej-i-vneshnej-organizaczii-vysshih-nauchnyh-zavedenij-v-berline-1.html> . Дата обращения: 08.11.23.

2. Андреев, А.Ю. Российские университеты XVIII – первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы / А. Ю. Андреев. — Москва: Языки славянской культуры, 2009. С.525-527.

3. Бертон Р.Кларк. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. - М.: Издательский дом Государственного университета - Высшей школы экономики, 2011. - 237 с.

4. Bert van der Zwaan. Higher Education in 2040 A Global Approach. - Amsterdam University Press English-language titles are distributed in the US and Canada by the University of Chicago Press. – 2017. - 255 p.

5. Philipp Kolo, Rainer Strack, Philippe Cavat, Roselinde Torres, and Vikram Bhalla. Corporate Universities. An Engine for Human Capital. - The Boston Consulting Group, July 2013. – 22 p.

6. Clark Kerr. The Great Transformation in Higher Education, 1960-1980. - State University of New York Press, 1991. – 414 p.

ПРИРОДА КАК ЦЕННОСТЬ В КОНЦЕПЦИИ Ю.А. ЖДАНОВА

Белов А.В.¹

Понятие «ценность» следует определить как *индивидуально окрашенное отношение к миру, возникающее на основе информации и знания человека о мире и его собственного жизненного опыта, и чувственных переживаний, активно направленных на открытие личностных смыслов, значимости жизни, установление гармоничных межличностных взаимодействий, поиск своего места в жизни и стимулирующих потребности творческого созидания своего «Я».*

Природа всегда выступала важнейшей ценностью для человека, и как ресурс для выживания человечества, и как вдохновляющее начало его эстетического творчества. Природа – необходимый источник поддержания жизни на Земле, выполняющий важную роль в экосистеме, биоразнообразии и обеспечивающий местообитание множества животных и растительных видов. Она дает человеку чистый воздух, питательные почвы, воду, жизненно необходимые человеку и другим живым организмам. Можно ли представить жизнь на Земле, если на ней не останется лесов, полей, озер, рек, морей, океанов и огромного разнообразия флоры и фауны? Природа как ценность влияет на физическое и психическое здоровье человека, снижая уровень стресса, улучшая настроение и уменьшая риск развития заболеваний. В природных парках люди занимаются физическими упражнениями, гуляют на свежем воздухе, наслаждаются прекрасными видами природных пейзажей, любуются ими. «Свежий воздух и тишина действуют на ум и тело, как благотворное лекарство», – утверждается в одной из индийских пословиц.

¹ **Белов Анатолий Викторович**, доктор философских наук, профессор, Южный федеральный университет

В философско-культурологической концепции Ю.А. Жданова прослеживается глубокое убеждение, что *культурное* (искусственное) не из чего вывести и построить кроме как из *природного* (естественного), потому что возможности бытия культуры заданы именно природой. Возникновение культуры как надприродного способа деятельности не исключает ее *единства* с природой и не снимает учета природных факторов в ее развитии. «Культурное есть природное, продолженное и преобразованное человеческой деятельностью. И только в этом смысле о культурном можно говорить как о надприродном, внебиологическом явлении, – настаивал Ю.А. Жданов в главе "Культура и натура" книги "Сущность культуры". – Человек и его культура несут в себе природу матери-земли, свою биологическую предысторию» [1, с. 292-293].

Скажем, мнение о том, что объекты трудовой деятельности (руды металлов, нефть, газ, глина, песок, древесина и т.п.) выступают сугубо природными образованиями, может показаться верным только в первом приближении. Культурно-исторический взгляд, брошенный в глубокую древность, способен обнаружить, что предметы труда людей нового поколения во всё большей степени оказываются продуктами прошлой деятельности людей. Металлургическая промышленность при добыче металлов, – показывал Ю.А. Жданов, – всё чаще возвращается к вторичному использованию лома; в технологические процессы с каждым годом всё шире вовлекаются отходы производства; деловая древесина постепенно оказывается продуктом восстановления леса на ранее вырубленных участках. Значительное влияние на природу оказывает осуществляемое человеком изменение готовых естественных форм. Сюда можно отнести всю химическую технологию веществ, топливную промышленность, переработку сельскохозяйственной продукции, производство искусственных строительных материалов: стекла, удобрения, продукты органического синтеза, полимеры,

расщепляющиеся материалы и т.п. Основой для всех этих видов превращения веществ являются природные процессы, хотя в итоге могут образовываться совершенно новые объекты.

Большое количество животных и растений, используемых человеком, в действительности тоже суть результат его прошлой деятельности по приручению, акклиматизации, скрещиванию и отбору. Это относится к собакам и кошкам, коровам и верблюдам, пшенице и рису, яблоне и кукурузе, хлопку и льну – множеству органических форм, преобразованных человеческим трудом. В ходе развития культуры человек путем искусственного отбора изменил не одну тысячу поколений животных, растений, насекомых и микроорганизмов. И процесс этот носил скорее не планомерный, а стихийный характер, зачастую вызывая даже и нежелательные последствия (перенос вредителей, инфекций, хищников). Ныне искусственный мутагенез и генная инженерия сильно увеличили арсенал возможностей в этой сфере. В ряде случаев деятельность человека приводила к полному истреблению некоторых видов. «Вещественное тело цивилизации, вторая, очеловеченная природа (т.е. *культура* – А.Б.) возникает разными путями, каждый из которых характеризуется глубиной воздействия на исходный природный материал». Металлу естественным путем не дано превратиться в станок, космический корабль сам по себе в природе не возникнет. Предки собак без вмешательства человека никогда не смогли бы научиться загонять овец в овчарню или вытаскивать раненых с поля боя [1, с. 302-304].

Однако без научного предвидения в наши дни «приходится сталкиваться с тем, – напоминал Ю.А. Жданов, – что взаимодействие человека с окружающей его природой нередко ведет к неожиданным и нежелательным последствиям, хотя оно предполагает благие намерения. Воздвигли завод азотных удобрений, но рыжие «лиси хвосты», тянущиеся из труб, загубили в округе растительность.

Очистили с помощью гербицидов рисовое поле от сорняков, но, сбросив с полей ядовитую воду, заморили рыбу в соседней речке». И как же быть?.. «Замедлить темпы воздействия человека на природу? Такие планы утопичны и обречены на провал». Темпы преобразования окружающей среды в ходе современного общественного производства нарастают с неизбежностью, порой последствия этого процесса становятся катастрофическими. Воздействие человека на природу в настоящее время стало одной из важнейших проблем естествознания, прежде всего, экологии. Масштабы воздействия общественной технологии на природу за последнее столетие сравнялось по своему значению с масштабами естественных процессов природы. Реформирование всех сфер общественной жизни, разработка и реализация крупномасштабных проектов, внедрение в практику новейших технологий требует непрерывного научного обоснования, сопровождения и корректировки человеческой деятельности [3, с. 272-273]. В современных условиях своего развития человечество приходит к осознанию, что оно не может жить отдельно от природы, и что его существование зависит от незамедлительного решения экологических проблем, от сохранения биоразнообразия и экологического равновесия на планете Земля.

Первая, наиболее очевидная ценность природы для нас заключается в ее красоте (симметрии и гармонии) и уникальности. Каждый элемент природы – от звездного неба до дикой природы на Земле, от кристально чистых рек до густых лесов и т.д. – обладает своей собственной красотой, которая восхищает и вдохновляет человека на творчество. Артисты, музыканты, писатели, поэты и художники всегда находят в пейзажах (небе, океане, закате солнца или рассвете, цветах, горах и т.д.) вдохновение для создания своих шедевров.

В художественной литературе мы найдем огромное количество изумительных строк выдающихся писателей и поэтов, в которых те живописуют свои восторженные ощущения от восприятия чего-то глубокого и возвышенного в природе. Подобные строки свидетельствуют о том, что природа выступает не просто объектом для научного изучения или материального использования, но также может быть и источником творческого вдохновения для человека. Выдающиеся мастера слова мировой культуры изображали природу как величественную красоту, могущественную и даже живую силу, которая вдохновляет, учит нас ценить и уважать ее. Они описывают всё вокруг: и свет закатов, и океан, и живой воздух, и синее небо, рисуя яркие образы, вызывая тем самым у читателя чувства эстетического восхищения природой. Образы и метафоры искусства, как «эстетического отражения действительности по законам красоты» (Н.Г. Чернышевский), позволяют человеку глубже прочувствовать и понять связь между человеком и природой.

В этой связи достаточно сослаться на незабвенные строки тютчевского стихотворения:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик
В ней есть душа, в ней есть свобода
В ней есть любовь, в ней есть язык.

Если обратиться к сборнику художественных зарисовок, лирических миниатюр и стихов Ю.А. Жданова как натуралиста, эссеиста и поэта о *природе как эстетической ценности*, то читатель сможет еще глубже ощутить богатство природы, культуры, познать смысл человеческой жизни. Обладая эрудицией ученого, в своих "Диалогах с природой" Юрий Андреевич оптимистически искал в мире природы поэтическое обаяние научного творчества. Вот как химик-экспериментатор Ю.А. Жданов передавал восторг ученого,

совершившего свое важное научное открытие: «Никто в мире не видел атомов, но ты мысленным взором построил из них молекулу нового соединения. Ты хитрил с атомами: сводил их вместе и разобцал, блокировал чрезмерно инициативных, активировал инертных, защищал слабых. И вот послушное твоей воле, оно явилось из небытия – новое химическое соединение. В нем – твой мозг, твои нервы, твое упорство. До этой минуты оно не существовало во всей Вселенной. Ты – творец его, ты его придумал, выносил, выстрадал. Как мать, ты угадываешь некоторые его свойства; как мать, ты не знаешь его судьбы. Оно попадет к другим, и ты потеряешь власть над ним» (см.: 2. – "Рождение вещества").

Практически в каждой миниатюре Ю.А. Жданов не переставал настаивать, что умение прислушиваться к природе – это «великое искусство». Человек обязан научиться слушать, «как потрескивает молодой лед на застывающей реке, как пробивают прелую прошлогоднюю листву нежные иголки весенней травы, как лопаются липкие почки на березах, как меняются интонации голоса близкого человека» и т.д. Вслушиваться в природу – это просто *полезно* для человека, «полезно даже тогда, когда ничего как будто бы и не слышно». А чтобы научиться слушать, «надо в первую очередь уметь молчать». Но даже и этого мало. Ведь «когда ты молчишь, даже когда никто не мешает, даже когда ты вслушиваешься, ты многого можешь не воспринять, не услышать». Поэтому важно научиться вслушиваться в природу, а потом и понимать услышанное.

Скажем, казалось бы, рыбы немые, но это вовсе не так. Однажды Юрий Андреевич побывал в будке морской биологической станции, находящейся у сурового скального берега, где была установлена акустическая аппаратура, улавливающая «звуки и голоса моря. Но вот в наушниках зазвучали сигналы рыб: потрескивания, всхлипывания, хрюканье, цоканье, верещание, дребезжание, квохтанье, фыркание, свиристенье, хлопки, хруст, тьяканье, щелканье и шипение,

постукивание и скрипы, урчание и лай». Значит, рыбы вовсе не немые, а их просто надо «уметь слушать», – писал Ю.А. Жданов в новелле (см.: 2. – "Уметь слушать").

В научном исследовании своего объекта природы ученый являет себя как целостное существо. Со студенческих лет он обязан не только отшлифовать свое научное мышление, нацеленное на поиск Истины, но и развивать в себе наблюдательность, умение слушать и видеть наблюдаемый объект, совершенствовать воображение. В одной из новелл "Далекие гости" своей книги Ю.А. Жданов вдруг поставил перед читателем такой вопрос: «Не бывает ли воображение ближе к истине, чем нам кажется?». И читатель, задумавшийся над этим вопросом, сам должен найти на него положительный ответ (см.: 2. – "Далекие гости").

В ряде аллегорических притч и новелл о поэзии природы он задорно и остроумно высвечивал «высокие заблуждения» и «прекрасные ошибки» науки о природе и человека, воспринимающего ее. «Если выйти летом в поле, да упасть на траву, да взглянуть в чистое высокое небо – увидишь в вышине и быстрого стрижа, и реактивный самолет, и зарождающееся облачко. Но заметишь и другое: неясные черточки и запятые, какие-то ненужные мелочи, плавающие по голубому фону. Не кори в этом небо, оно тут ни при чем. Всему виной соринки на роговице глаз. Обычно мы их не замечаем. А ведь сквозь всё это мы смотрим на мир и потом делаем о нем свои заключения» (см.: 2. – "Чистое небо").

Для настоящего исследователя «дали» вовсе «не скучные», даже если он находится «поздней осенью в отцветшей и поблекшей, унылой степи», где края суровые: «летом знойный воздух мерцает под скудными травами, над красными солянками и песчаными барханами, зимой гололед и обжигающее дыхание арктических ветров, беспрепятственно прорывающихся сюда с Карского моря. А осенью всё однообразно-бурое – и земля и выгоревшие травы». Но зато в

апреле здесь «тюльпаны пылают на сотни километров: и желтые, и красные, и даже легендарные черные». А «какой здесь необыкновенно душистый воздух – полынок да чабрец. Разве можно сравнивать этот простор с улицей большого города, где толпа как сельдь на нересте. Для любителя охоты и рыбалки тут просто рай, и сайгаки, и зайцы, и раки. А сазаны...»

Но главное – в другом. Здесь исследователь проходит «особую школу», он находится «на выучке у природы, а она скучать не дает». Вместе с 35-летним выпускником горного института, получившим назначение в эти края на рудное месторождение, Юрий Андреевич опустил на шахтном подъемнике на сотню метров вглубь Земли. «Некогда здесь плескалось обширное неглубокое море, огромные стаи рыб бороздили его воды. По каким-то неизвестным причинам, – начал свой удивительный рассказ «мой Вергилий», проходивший здесь свой «природный университет», – происходил замор, гибель рыб. Песок и ил постепенно заносили их останки. А неподалеку вздымалась из океанических пучин огромная горная страна. Вообразите себе подводные вулканы, которые изливают огненную лаву, а по трещинам магма внедряется в толщу глин, песков, известняков. Потом хлопотливые воды ручьев и рек в течение долгих лет разрушали, подтачивали, растворяли вулканические породы, извлекали из них атомы химических элементов и переносили в океан, где и ныне в ничтожных концентрациях заключена вся периодическая таблица Менделеева. Потом морские волны медленно фильтровались через толщу рыбьих остатков, и в их скелетах постепенно собирались, накапливались полезные элементы: атом к атому». Рыбные косточки в недрах Земли хранят ценнейшие сокровища: фосфор и фтор, ванадий и марганец, германий и лантан, никель и сера, – несть числа. Сколько они собрали нужной энергии? «Скучно – это от незнания, – заключал эту новеллу Ю.А. Жданов. – Дали скучными не бывают» (см.: 2. – "Скучные дали").

Ю.А. Жданову было скучно изучать «равномерно выдержанный, однородный и стандартный» искусственный рубин, изготовленный в электрической печи, «послушный воле дежурного лаборанта». Конечно, он, «прочный и выносливый» долгие годы может послужить людям «камнем повседневного труда: незаметно и безотказно он работает в часах, измерительных приборах, сложных аппаратах», а быть может, «он будет блестеть в кольцах, брошках, серьгах». По своему химическому составу искусственный рубин практически ничем не отличается от природного, в котором так «много неповторимости и привлекательности». Природа, создавая естественный рубин «не умела в недрах своих равномерно смешивать различные окислы, строго выдерживать режимы температуры и давления. Камень рос в борьбе свободных стихий. Вот почему в одном месте он слегка розоватый, в другом – чуть карминовый, а здесь, кажется, протянулась сиреневая полоска, рожденная примесью не хрома, а другого металла, быть может, случайных атомов кобальта, или марганца, или железа». В искусственной рубине нет «жизни, игры света, неуловимых переливов естественного камня, нет своего лица» (см.: 2. – "Рубин").

Ю.А. Жданов-натуралист более всего ценил *жизнь, живое*, пробивающееся в борьбе свободных стихий. «На асфальтовом тротуаре, возле каменной стены многоэтажного дома возник маленький бугорок. От него лучиками расползлись трещины, а на вершине из-под рассыпавшихся кусочков асфальта показался крошечный росток. Он был еще очень бледен после проделанной титанической работы. Но он уже победил, пробившись сквозь щебень и битум, сквозь канцерогенный асфальтовый смрад». И, глядя на этого «нежданного союзника», Ю.А.Жданов с восторгом восклицал: «Нельзя было не проникнуться к этому крохотному живому чуду чувством симпатии и уважения» (см.: 2. – "Росток").

И таких ждановских наблюдений в "Диалогах с природой" немало.

«Как хороши зимой на окнах скромные и нежные фиалки: розовые, синие, лиловые! – восклицал автор новеллы "Альпийская фиалка". – Хочется иметь их побольше, и хозяйка расширяет свой комнатный сад путем нехитрой операции. Отломанный листок помещается в стаканчик с водой, а когда он пустит белые корешки, его осторожно высаживают в землю. Проходит время – и новый цветок дарит миру свою ласковую красоту». Но сколько смысла, сколько значения, сколько тайны в этой простой истории. В нехитрой процедуре обнаруживает себя великая мудрость живого. Лист альпийской фиалки – не только часть растения, напротив, он больше целого, поскольку содержит его в себе и может построить из себя весь организм с корнями, цветами, плодами. Потому так гармонична и совершенна целомудренная фиалка, что каждая ее клеточка заключает в себе будущий цветок (см.: 2. – "Альпийская фиалка").

В описании природы Ю.А. Жданов старался избегать «трафаретных приемов, шаблонной цветистой «красивости» стиля... Язык его новелл прост и ясен, лаконичная манера письма тяготеет к точности научного мышления». Большинству ждановских миниатюр «свойственна соразмерность». В них читателя покоряет мера художественного такта, «особое, легкое изящество» его языка.

И так во всех новеллах этой интересной книжки. Открывая ее, читатель наверняка почувствует, как нужны современному человеку «и снег без копоты, и небо, полное звезд, и свежий горный ветер, и реки без мазута» [4, с. 222].

ЛИТЕРАТУРА

1. Жданов Ю.А., Давидович В.Е. Сущность культуры. 2-е изд. // Ю.А. Жданов Проблемы теории и истории культуры. Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович Сущность культуры. Ростов-на-Дону, 2005.
2. Жданов Ю.А. Диалоги с природой. Ростов-на-Дону, 2009.

3. *Жданов Ю.А.* Учение о биосфере в свете диалектической концепции развития // Ю.А. Жданов Человек и природа. Ростов-на-Дону, 2017.

4. *Усенко Л.В.* Философия культуры и мир природы глазами Ю.А. Жданова // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материалах Юга России). Ростов-на-Дону, 2012.

О ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТАЛАНТЕ Ю.А. ЖДАНОВА (ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГО ПИСЬМА ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКАЯ РОССИЯ» М.Ф. НЕНАШЕВУ)

Матвеев Г.А.¹

Мое выступление названо «О публицистическом таланте Ю.А. Жданова», но фактически оно посвящено еще одному убедительному свидетельству многогранного таланта ректора Ростовского государственного университета (1957-1988), еще одному доказательству его неустанной заботы о высоком имидже РГУ. В рейтинге вузов Советского Союза во время его руководства университетом, начиная с 1970-х гг., РГУ неизменно входил в число десяти лучших вузов страны.

Об истории знакомства с этим письмом Ю.А. Жданова. Когда в 2019 г. по поручению руководства СКНЦ ВШ ЮФУ я отбирал для публикации в 6-томном собрании сочинений Ю.А. Жданова наиболее актуальные его письма в Государственном архиве Ростовской области, обратил внимание на это письмо. К сожалению, оно не было опубликовано.

Каким событием было вызвано это письмо главному редактору газеты «Советская Россия»? 19 ноября 1981 г. в этой газете в рубрике «На сатирическом прицеле» была опубликована статья В. Борохова и

¹ **Матвеев Герман Аронович**, кандидат исторических наук, профессор, Южный федеральный университет

В. Занозина под хлестким названием «Стяжатель», посвященная якобы провальной, нечистоплотной в финансовом отношении деятельности директора издательства РГУ Ю.В. Коваленко.

В адрес ректора РГУ в этой публикации не было ни одной филиппики, основные обвинения в бездействии по отношению к деятельности директора издательства университета были адресованы парткому РГУ. Тем не менее, Ю.А. Жданов посчитал необходимым лично ответить на эту статью, так как ее содержание наносило ущерб репутации Ростовского государственного университета. Ректор считал издательство РГУ очень важным его структурным подразделением. Я должен напомнить также, что газета «Советская Россия» была в те годы органом ЦК КПСС, Верховного Совета и Совета Министров РСФСР.

В этом письме Ю.А. Жданов сделал основной акцент не на защите директора издательства РГУ, признав, что Ю.В. Коваленко в своей деятельности совершил немало ошибок и просчетов, назвал небезупречным стиль его руководства коллективом издательства. Пафос его письма был сосредоточен на фактической несостоятельности многих обвинений в адрес партийного комитета РГУ, издательства и его руководителя, защите высокой репутации Ростовского государственного университета.

В своем письме главному редактору газеты «Советская Россия» Юрий Андреевич выделил 5 сюжетов. Первый из них был посвящен убедительному опровержению тезиса корреспондентов газеты о якобы бездействии парткома РГУ относительно деятельности университетского издательства. Ректор РГУ начинает письмо цитированием заключительного вывода корреспондентов газеты, который, видимо, особенно задел Ю.А. Жданова. «Парткому университета положение дел хорошо известно. Местная парткомиссия признала, что по деловым качествам Коваленко не способен

руководить издательством. Но идет месяц за месяцем, а все продолжают деликатно молчать, как за столом у юбиляра» [1].

Ю.А. Жданов в этом разделе письма привел конкретные факты деятельности партийного комитета РГУ по изучению положения дел в издательстве, отметил, что партком согласился с выводом партийной комиссии о недостатках в деятельности издательства, ответственности коммуниста Ю.В. Коваленко. По рекомендации этой комиссии партийный комитет РГУ решил объявить ему выговор с занесением в учетную карточку, постановил проверить ход выполнения своего постановления через 2 месяца. «Таким образом, – заключил Ю.А. Жданов, – корреспонденция неверно излагает события в следующих пунктах» [2].

Юрий Андреевич отметил, что парткомиссия не предлагала освободить Коваленко от должности, а рекомендовала объявить ему партийное взыскание, партийный комитет РГУ наказал Коваленко. Далее ректор РГУ обратил внимание на то обстоятельство, что решение парткома по данному вопросу состоялось 15 октября, 5 ноября с ним познакомился один из авторов публикации в газете т. Занозин, 19 ноября выходит статья, в которой сообщается, что партком будто бы бездействует. Ю.А. Жданов сделал вывод: «Тов. Занозин мог не согласиться с решением парткома, настаивать на других мерах в отношении директора – это его право; но вряд ли даю ему право искажать, замалчивать факты и тем самым подводить уважаемую газету» [3].

Во втором разделе своего письма в редакцию ректор РГУ опровергает версию корреспондентов газеты, что «многие (?) продолжали жаловаться в Ростовский обком КПСС. Как член обкома КПСС я обратился в областной комитет и установил, что никаких документов и жалоб по поводу издательства РГУ там нет» [4].

В третьем разделе письма Ю.А. Жданов подчеркивал, что партком РГУ в своем решении отметил недостатки в работе

издательства, вызванные неправильным стилем руководства коллективом со стороны коммуниста Ю.В. Коваленко, осудил ряд конкретных нарушений финансовой дисциплины. Вместе с тем, он подчеркнул, что утверждения авторов газетной публикации о том, что имеются «рукописи, возвращенные авторам и даже снятые с производства, но деньги их авторам давно выплачены» [5], не подтверждаются фактами.

В четвертом разделе письма в редакцию газеты «Советская Россия» Ю.А. Жданов конкретными фактами опровергал утверждение авторов газетной публикации о том, что «некоторые книги якобы не соответствуют университетской тематике». При этом упоминалась книга «Управление современным аэропортом». «Книга вышла, – отмечал Ю.А. Жданов, – в серии Северо-Кавказский научный центр – народному хозяйству», которая призвана доводить достижения науки до практических работников. В этой серии вышли и другие практически важные публикации... Мы гордимся этой серией и считаем, что ее надо поддерживать, множить, а не отвергать, ссылаясь на якобы неуниверситетский профиль» [6]. Ректор РГУ подчеркнул, что ученые университета «ведут сотни прикладных работ», публикуют их результаты, помогая разрешать актуальные проблемы народного хозяйства Юга России, страны. «Это, – заметил Юрий Андреевич, – могли бы знать авторы корреспонденции» [7].

В пятом разделе своего письма Ю.А. Жданов отметил, что «Нас озадачило утверждение авторов статьи, будто «ухудшилось качество книг», выпускаемых издательством РГУ. Конечно, мы можем быть пристрастны в самооценках, но вот факты» [8]. Далее ректор РГУ привел факты многочисленных наград издательства РГУ дипломами, медалями, премиями, полученных им за последние 5 лет за участие в международных, всесоюзных и республиканских книжных выставках. В частности, накануне публикации статьи в газете «Советская Россия» «по итогам участия в Третьей

международной выставке (сентябрь 1981 года), – отметил Ю.А. Жданов, – издательство заняло третье место среди университетских издательств Союза; многие издания приобретены и оптированы иностранными фирмами» [9]. Ю.А. Жданов подчеркнул, что «актуальных, хорошо полиграфически оформленных книг в работе издательства немало» [10], привел конкретные факты издания серий «Производительные силы и природные ресурсы Северного Кавказа», «Актуальные проблемы науки», «Северо-Кавказский научный центр – народному хозяйству». «Во всем этом, конечно, – заметил ректор РГУ, – заслуга всего коллектива издательства, но в известной мере и его руководителя» [11].

В шестом разделе письма Ю.А. Жданов отметил: «Если бы авторы корреспонденции сочли для себя возможным обратиться к руководству Северо-Кавказского научного центра и Ростовского университета (что, конечно, совершенно необязательно), если бы они действительно были заинтересованы в улучшении работы издательства, а не преследовали бы каких-то иных целей, то они могли бы узнать о многих фундаментальных трудностях и недостатках в работе издательского коллектива» [12]. В частности, писал Юрий Андреевич, издательство РГУ, формально являясь издательством университета, фактически еще выступает и региональным издательством Северо-Кавказского научного центра высшей школы, т.е. оно обслуживает все вузы Северо-Кавказского региона. При этом издательство РГУ не имеет своей полиграфической базы, мечется между типографиями Ростова, Новочеркаска, Азова, Таганрога, Гукова, Майкопа и других городов. В этом одна из главных причин невыполнения планов. И прибыльность издательства РГУ в годы десятой пятилетки обеспечивалась не изданием научных книг (они, как правило, убыточны, и не только у нас), а за счет разрешенного включения в план ходовых художественных, публицистических произведений [13]. Ю.А. Жданов писал об этом,

поскольку авторы газетной статьи упрекали издательство РГУ в том, что оно публиковало далекую от университетской тематики, в том числе художественную литературу [14].

Ю.А. Жданов признавал, что и в этих обстоятельствах издательство РГУ могло бы работать гораздо эффективнее, сформулировал конкретные направления и пути улучшения работы издательства, некоторые из них и сегодня не потеряли своей актуальности.

Заключительным «аккордом» письма Ю.А. Жданова главному редактору газеты «Советская Россия» по поводу статьи В. Борохова и В. Занозина был неотразимый, публицистически талантливый аргумент в поддержку своей позиции, изложенной в его письме: «В заключение я прошу разрешить нам провести в помещении редакции Вашей газеты выставку книг издательства РГУ. Для этого требуется немного: десяток канцелярских столов и желание увидеть правду. Всю техническую сторону мы возьмем на себя. На организацию потребуется неделя.

С добрыми пожеланиями

Председатель СКНЦ ВШ, ректор РГУ

Ю.А. Жданов» [15].

Чтобы проследить ответную реакцию на письмо Ю.А. Жданова, я просмотрел подписку газеты «Советская Россия» до конца ноября и за декабрь 1981 г. Несмотря на то, что в этой газете почти в каждом номере публиковались отклики газеты на ее публикации в рубриках «После выступления в „Советской России”», «Возвращаясь к напечатанному», «Обзор писем», никаких следов реакции газеты на письмо Ю.А. Жданова не последовало.

Видимо, письмо ректора Ростовского государственного университета, председателя СКНЦ ВШ, его убедительная аргументация, неотразимый стиль полемики привели к тому, что

главный редактор газеты «Советская Россия» прочитал письмо Ю.А. Жданова своему собственному корреспонденту, подготовившему эту статью в адрес издательства РГУ, и сделал ему внушение за некачественную подготовку этой публикации.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Стяжатель» // Газета «Советская Россия». 19 ноября 1981 г. № 267. С. 4.
2. Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф. Р-380. Оп. 1. Д.346. Л. 113.
3. Там же.
4. Там же. Л. 113-113.
5. Там же. Л. 114.
6. Там же. Л. 115.
7. Там же. Л. 115-116.
8. Там же. Л. 116.
9. Там же. Л. 116-117.
10. Там же. Л. 117.
11. Там же.
12. Там же. Л. 118.
13. См.: Там же. Л. 118-119.
14. «Стяжатель» // Газета «Советская Россия». 19 ноября 1981 г. № 267. С. 4.
15. ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 346. Л. 119.

**Ю. А. ЖДАНОВ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ РГУ
(В ВОСПОМИНАНИЯХ РОСТОВСКОГО МЕДИЕВИСТА
В. С. САВЧУКА)**

*Клочков В. В.¹,
Назарова В. С.²*

Некогда Торнтон Уайлдер вложил в уста главного героя своего знаменитого романа «Мост короля Людовика Святого», отца Юнипера, мысль о том, что упорядочивание воспоминаний – дело гораздо более трудное, чем представляется на первый взгляд. Это утверждение вдвойне справедливо, когда речь идет о людях, которых ты сам, достигнув известного возраста, относишь если не к учителям в прямом смысле слова, то к тем, кто оказал на тебя влияние, многое в котором проясняется и становится понятно только со временем. В нашем же случае задача еще усложняется, поскольку воспоминания близкого тебе человека перекликаются с твоими собственными, пусть и весьма скромными по объему, впечатлениями, осмысленными много позже.

Воспоминания – особый жанр, поскольку они существуют в системе жестких ограничений времени, пространства и смыслов. Поэтому полноправными героями этого очерка по праву будут не только Ю. А. Жданов и ростовский медиевист Вячеслав Сергеевич Савчук (1947-2020), бывший в студенческие годы моим научным руководителем и оставивший весьма интересные наблюдения о той роли, которую Юрий Андреевич сыграл в развитии исторической науки на Дону, но и сам исторический факультет Ростовского государственного университета в его «золотой век» конца 80-х –

¹ **Клочков Виктор Викторович**, доктор исторических наук, доцент, Кубанский государственный университет (КубГУ)

² **Назарова Вероника Сергеевна**, старший преподаватель, Южный федеральный университет

начала 2000-х гг. Это была эпоха всемирной истории, в которой логично выглядели наша страна, наша профессия, наши достижения и заблуждения, эпоха, которая, как это теперь особенно очевидно, завершилась раньше, нежели закончился привычный нам образ жизни. Именно поэтому важно говорить о ней сегодня с точки зрения некоей коллективной биографии (профессиональные историки называют это просопографическим методом), чтобы не допустить образования «черной дыры» памяти или мифа о «золотом веке», которого не было, но который действительно оказался «периодом расцвета» для исторического факультета РГУ.

Есть люди, которых невозможно отделить от времени и места их жизни и деятельности. Масштаб личности и роль таких людей, и к Ю. А. Жданову это относится в почти хрестоматийной степени, осознается только в этом контексте. Если говорить о влиянии Ю. А. Жданова на весь научный и образовательный комплекс Северного Кавказа в традиционном фактологическом смысле слова, то оно всесторонне и неоспоримо. В бытность Юрия Андреевича ректором РГУ (1957-1988 гг.), университет не только стал, как выразились бы сегодня, брендом регионального образования и науки, но и одним из ведущих классических университетов страны. [1] Во многом стараниями Ю. А. Жданова исторический факультет РГУ в 1965 г. обрел самостоятельность, выделившись из состава историко-филологического факультета, воссозданного в университете в 1941 г.

В этом контексте Ю. А. Жданов уделял большое внимание созданию на северном Кавказе филиала или регионального научного центра АН СССР для более тесной координации сети классических университетов. Итогом стало создание экспериментального (так и оставшегося единственным) Северо-Кавказского научного центра высшей школы (первоначально при РГУ), концепция которого во многом базировалась на идеях известного (и, заметим, опального) ростовского культуролога и науковеда М. К. Петрова и его понимания

региона как социального творчества. [2] С 1973 г. выходит основанный Ю. А. Ждановым журнал «Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки» (Ныне – «Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки»). [3] С середины 70-х гг. на историческом факультете РГУ велась работа по созданию многотомной «Истории народов Северного Кавказа» (первые два тома вышли в издательстве «Наука» в 1988 г., еще два так и остались в рукописях). [4] Одним из самых успешных начинаний Ю. А. Жданова конца 90-х гг. стало создание нового интегративного журнала «Научная мысль Кавказа» и постепенное восстановление научных связей РГУ с ВУЗами региона, утраченных в первой половине 90-х гг. [5]

Однако все указанное выше – лишь одна из граней биографии Ю. А. Жданова, касающаяся его роли в истории РГУ в целом и его исторического факультета в частности, роли, как принято говорить сегодня, организатора науки. Однако Ю. А. Жданов (и отнюдь не только благодаря сонму занимаемых им административных постов) – фигура куда более многогранная, и в этих гранях частного характера в особых красках выглядит сама эпоха: ее достижения кажутся весьма значительными, пороки – более очевидными, а связь с традицией – многоаспектной и сложной по характеру. Все эти особенности ясно различимы на примере воспоминаний о Ю. А. Жданове известного ростовского медиевиста В. С. Савчука, отдавшего историческому факультету более 30 лет своей жизни (1979-2020 гг.).

Вячеслав Сергеевич Савчук приехал в Ростов-на-Дону из Калужского педагогического института в 1979 г. по приглашению тогдашнего декана исторического факультета А. И. Козлова. Именно потому, что ему пришлось фактически «узнавать в лицо» всех своих будущих коллег, его наблюдения представляются весьма ценными как своего рода комбинация взглядов извне (как неофита) и изнутри (как многолетнего сотрудника факультета). Тем более этот интерес к

воспоминаниям В. С. Савчука оправдан и тем обстоятельством, что они до известной степени документированы, тогда как Ю. А. Жданов мемуаров не оставил. [6] Наконец, поскольку В. С. Савчук был моим научным руководителем, и мы были в дружеских отношениях почти 30 лет (с 1990 г.), многое из приведенного ниже опирается на воспоминания из моих личных бесед с В. С. Савчуком и собственные наблюдения.

Историки знают, что воспоминания – вещь сложная. М. Пруст в известном романе говорит об умственной памяти, которая воскрешает ушедшие события посредством сознательного усилия, без которого никаких свидетельств о прошлом просто не сохранилось бы. [7] Вот и теперь я помню, как В. С. Савчук во время одной из личных бесед говорил мне, что его представил Ю. А. Жданову коллега по факультету Ю. В. Кнышенко (еще одна из легенд истфака, ушел из жизни в 1990 г. – наш курс был последним, кому он успел прочесть курс истории первобытного общества) на майской демонстрации 1980 г. По словам В. С. Савчука, Юрий Андреевич спросил его о теме диссертации, но история полабо-прибалтийских славян, видимо, оставила его равнодушным, и ректор ограничился пожеланием дальнейших успехов молодому коллеге (в 1984 г. В. С. Савчук успешно защитит диссертацию по этой проблематике). Удивительно, но более чем четверть века спустя почти аналогичный эпизод произошел и с автором этих строк: в 1997 г. во время сдачи кандидатского экзамена по философии Ю. А. Жданов спросил меня о моей теме, но партия тори в первой трети XIX в. взволновала его ничуть не больше, чем некогда полабские славяне. Но при всем этом нужно помнить, что Ю. А. Жданов до самого последнего времени интересовался тем, чем «дышит» факультет в области научных исследований.

Еще одной областью интересов, где сошлись столь разные люди, как Ю. А. Жданов и В. С. Савчук, было собрание библиотек.

В. С. Савчук (обладатель великолепной профессиональной (и не только) домашней библиотеки) говорил мне, что часто с легкой завистью наблюдал, как Ю. А. Жданов выходил из кабинета директора ростовского «Дома книги» со свертком дефицитных книг. От себя же могу добавить, что и во второй половине 90-х гг., когда в стране многое изменилось и книги перестали быть дефицитом, уже мне доводилось видеть Ю. А. Жданова, обходящего книжные магазины и покупающего новые издания.

Также В. С. Савчук говорил мне в личных беседах (а надо сказать, что они зачастую затягивались надолго и выходили далеко за пределы профессионального мира преподавателя и юного студента), что сказать о том, что Ю. А. Жданов пользовался в коллективе РГУ уважением и авторитетом – это почти ничего не сказать. Так, он очень удивлялся, когда слышал на факультете почти мистический шепот: «Юрий Алексеевич пришел в корпус...» (как правило, он работал в здании СКНЦ ВШ, но пару раз в месяц приходил в главный корпус РГУ, где тогда располагался истфак). В. С. Савчук даже пошутил как-то (конечно, когда я уже был не студентом, а коллегой, которому он, как я смею надеяться, доверял) – в переводе на доступный язык этот шепот означал: «Бог спустился на землю». В конце 90-х гг. ничего этого уже не было, но пожать руку бывшему ректору и тогда почиталось за знак особого расположения.

В. С. Савчук отмечал, что Ю. А. Жданов всегда увязывал вопросы конкретных задач университета с общими социальными и культурными проблемами. При этом он использовал интересную манеру – «вернуть» в текст цитату, причем не только Маркса и Ленина, но и Аристотеля, Декарта и еще кого-нибудь из великих мыслителей. «Товарищи, вы, наверное, помните это место у Декарта в его «Размышлениях о методе», – говорил Юрий Андреевич, и большинство «товарищей», с трудом вспоминая, кто такой Декарт, восхищались своим руководителем. [8]

Приведу еще один случай из 1983 г., о котором В. С. Савчук рассказывал мне как минимум трижды (не по забывчивости, а скорее потому, что считал нужным донести до меня важные для него подробности). В это время В. С. Савчук был и. о. декана по учебной работе. Именно в этом качестве исполнявший тогда обязанности декана В. Н. Шевелев отправил В. С. Савчука на совещание «партхозактива» в ректорате, посвященное (даже сегодня звучит высокопарно) подведению исторических итогов XX века. И дело не в том, что до окончания века было еще 17 лет (да таких, которые перечеркнули куда больше, чем повестку этого совещания), а в том, как высказался на нем Ю. А. Жданов. Как вспоминал В. С. Савчук, он «прошелся» по достижениям ведущих стран мира с большим пренебрежением: «Что дали американцы мировой литературе? Да, был хороший писатель Дж. Лондон. Некоторым нравится еще Фолкнер, но честно признаемся, нравится ли он нам, товарищи? Или вот у итальянцев есть неореализм... но ведь и это, товарищи, далеко не Ренессанс...». В. С. Савчук искренне удивлялся, как было возможно для эрудированного человека проявить такое пренебрежение к мировой культуре.

Вот поэтому мне кажется, что сегодня, когда некоторые гуманитарии (и не только в Ростове) пытаются сделать из Ю. А. Жданова великого мыслителя, нужно понимать, что этим можно весьма серьезно навредить памяти о Юрии Андреевиче. Он был знающим человеком, великолепным организатором науки, много сделавшим для развития РГУ как классического университета. Но ни историком, ни философом – в высоком смысле этого слова – не был. И он был способен на благородные поступки. Достаточно вспомнить, как он пытался противостоять сумасбродным идеям Т. Д. Лысенко, а на посту ректора РГУ смягчил судьбу крупнейшего ростовского философа М. К. Петрова. Этого не стоит забывать. В. С. Савчук искренне сожалел, что Ю. А. Жданов не оставил (кто знает –

возможно не счел нужным) обстоятельных мемуаров, ведь на рубеже веков он был едва ли не единственным свидетелем «большой политики» конца 40-х – начала 50-х гг. прошлого столетия, что тем более досадно, поскольку рассказывать (и тому есть много свидетельств) Ю. А. Жданов умел.

«Пока живешь, никаких приключений не бывает. Меняются декорации, люди приходят и уходят – вот и все.... Но люди недаром толкуют о правдивых историях, будто они вообще могут быть правдивыми – ведь происходят они в одной последовательности, а рассказываем мы их в обратной...». [9] Эти слова Ж.-П. Сартра заставляют задуматься, насколько сегодняшнее восприятие людей, окружавших тебя 30-40 лет назад, равно как и событий ушедшей эпохи, адекватно тем переживаниям, которые ты испытывал тогда. Поэтому иногда важно и следует запечатлеть не только то, чему сам был свидетелем, но и воспоминания человека старшего поколения о событиях, произошедших до твоего с ним знакомства, чтобы не случилось так, что не осталось больше людей, кто эти воспоминания слышал. Так или иначе, но в таком подходе больше уважения к памяти Ю. А. Жданова, нежели в неуместной и чрезмерной апологетике. Впрочем, и это – одна из особенностей человеческой памяти, отчего все воспоминания, не исключая и эти, весьма субъективны. Но, при всех их недостатках, именно они сохраняют память о выдающихся людях, к числу которых, несомненно, принадлежал Ю. А. Жданов, для последующих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Ф. Патракова, В. В. Черноус Ю. А. Жданов и развитие исторической науки в Ростовском госуниверситете // Научная мысль Кавказа. 2010. № 1. С. 10.

2. Белоконь А. В. Созидатель: у истоков создания Южного научного центра РАН // Научная мысль Кавказа. 2007. Спецвыпуск. С. 50-56. Именно Ю. А. Жданов немало сделал для некоторого смягчения

судьбы М. К. Петрова. Сам же ЮИЦ РАН был создан уже в 2000-е гг. и несколько в ином качестве.

3. Черноус В. В. Организация исторических исследований в СКНЦ ВШ // Вопросы истории. 1981. № 11. С. 141-144.

4. Черноус В. В. Координация исторических исследований на Северном Кавказе // Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки. 1988. № 1. С. 119-121.

5. Кузьминов П. А. Кавказоведение на грани веков. В сб.: Кавказоведение: опыт исследования. Владикавказ, 2006. С. 13.

6. Здесь и далее я буду опираться на статью В. С. Савчука и его книгу, вышедшую в год смерти автора. См.: Савчук В. С. Ростовский истфак: воспоминания о восьмидесяти годах XX века // Новое прошлое. 2020. № 2. С. 272-293; Савчук В. С. Память историка и судьбы интеллектуалов. Исследования, эссе, воспоминания. М.: Аквилон, 2020. 630 с.

7. Пруст М. В сторону Свана. М., 2014. С. 56.

8. Савчук В. С. Ростовский истфак: воспоминания о восьмидесяти годах XX века // Новое прошлое. 2020. № 2. С. 279.

9. Сартр Ж-П. Тошнота. М., 1992. С. 176.

НОВЫЙ МОДУЛЬ «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Боков Г.Е.¹,
Чапны Е.В.²*

С 1 сентября 2023 г. в системе высшего образования Российской Федерации появился модульный курс «Основы российской

¹ **Боков Герман Евгеньевич**, кандидат философских наук, доцент Института философии СПбГУ, доцент ВШТЭ СПбГУПТД

² **Чапны Елена Владимировна**, кандидат философских наук, доцент, Южный федеральный университет

государственности». Теперь он является общеобязательным для всех образовательных программ в высшей школе и читается обучающимися первых курсов в первом семестре.

Впервые о необходимости ввести такую дисциплину заявил Президент России В.В. Путин 22 декабря 2022 г. на заседании Государственного Совета Российской Федерации, посвящённом вопросам реализации молодёжной политики в современных условиях. В своей речи он подчеркнул: «наша ключевая задача – обеспечить глубокую, содержательную преемственность поколений». Президент отметил значение молодежи в деле развития России, понимания Отечества, «значимости его тысячелетней истории, ценностей и традиций», преданность Родине, что и «будут определять её будущее» [1]. Далее В.В. Путин сказал о важности существующих в стране молодежных проектов, возможностях государственной поддержки молодежи, а также о ее уязвимости перед шквалом «информационных атак» в сложившемся геополитическом положении. Именно в этом контексте прозвучали слова Президента: «Наша задача – дать молодым людям России прочную опору в виде достоверных знаний и с этой целью в том числе разработать и внедрить в учебные процессы отдельный академический курс, посвящённый истории и основам российской государственности» [Там же].

Инициатива Президента тут же была подхвачена. Руководитель Федерального агентства по делам молодежи К.Д. Разуваева рассказала Президенту и всем присутствующим о деятельности участников различных социально-значимых проектов «Росмолодежи». По ее словам, особое место уделяется патриотическому воспитанию, сохранению исторической памяти, волонтерству. Она также упомянула о значении президентской платформы «Россия – страна возможностей» и об открытии вместе с просветительским обществом «Знание» в 2022 г. нового центра знаний «Машук» в Пятигорске, где «учат тех, кто учит», что вновь подчеркивает тему наставничества и

передачи знаний новым поколениям. Обращаясь к Президенту РФ В.В. Путину, К.Д. Разуваева выступила с ответным «предложением»: «разработать и внедрить академический курс, посвящённый основам российской государственности для студентов» [Там же]. Поручение об этом было подписано Президентом в январе 2023 г., причем речь шла о подготовке этого модуля в кратчайшие сроки, к 1 сентября 2023 г.

Важно подчеркнуть, что в последние годы были утверждены национальные цели развития страны (Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»), Определены стратегические национальные приоритеты (Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»), внесены изменения в Основы государственной культурной политики (Указ Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808»). Все это стало важной составляющей для понимания места и роли образования и популяризации знаний в формировании и развитии патриотизма среди молодежи.

Разработка модульного курса «Основы российской государственности» происходила в рамках проекта «ДНК России», который «направлен на вовлечение академического сообщества в учебно-методическое и научно-исследовательское сопровождение государственной политики в области просвещения, высшего образования и молодежной политики» [2]. Его возглавил проректор РАНХиГС А.В. Полосин. Интересно, что еще до того, как Президентом Российской Федерации было впервые публично озвучено, что курс «Основы российской государственности» должен появиться в системе высшего образования, уже с 15 августа 2022 г. получил старт проект «Основы и принципы российской

государственности», появились гранты и началось вовлечение в его реализацию профессорско-преподавательского сообщества. В период с 25 по 31 октября 2022 г. в г. Сочи состоялась научно-просветительская конференция «ДНК России», в рамках которой проходила разработка содержания Учебно-методического комплекса нового курса. Среди ее участников были деканы и директора, известные профессора и представители администрации социогуманитарных факультетов и институтов ведущих ВУЗов России.

С 1 ноября 2022 г. началось обучение преподавателей, проходившее вначале на Интернет-платформе и площадках МИФИ, а в дальнейшем – РАНХиГС. Результатом стала выдача удостоверений о повышении квалификации «Повышение педагогического мастерства»: «Актуальная общественно-политическая повестка» (72 ч.), «Современное проектирование информационно-коммуникационной работы со студентами вуза» (72 ч.), «Формирование мировоззрения, обеспечивающее реализацию знаний студентов в профессиональной и практической деятельности» (72 ч.). Среди первых прошли обучение и получили удостоверения авторы настоящей публикации, всего с сентября по декабрь – 600 человек профессорско-преподавательского состава из разных регионов Российской Федерации. Параллельно с обучением в МИФИ, были определены опорные ВУЗы страны, на их площадках обучившиеся в Москве стали обучать коллег своего региона. В феврале 2023 г. была завершена разработка первого варианта учебно-методического комплекса из пяти основных модулей, а в марте 2023 г. в опорных ВУЗах проходили научно-практические конференции и круглые столы, на которых представители руководства и профессорско-преподавательского состава высшей школы региона получили возможность ознакомиться со структурой новой дисциплины и внести свои предложения по ее содержательному наполнению.

С апреля 2023 г. уже на площадке РАНХиГС проходило обучение профессорско-преподавательского состава по программе дополнительного профессионального образования для получения квалификации «Технология организации преподавания Основ российской государственности» (72 ч.), «Методика преподавания Основ российской государственности» (72 ч.) и «Разработка и реализация программы ДПП “Особенности преподавания Основ российской государственности”» (36 ч., только очно). Теперь действующими стали считаться только эти три типа удостоверений, без которых преподавание дисциплины строго запрещено. Обучение в первых двух случаях проходило параллельно и на площадке РАНХиГС, и на Интернет-платформе в режиме онлайн, т. е. в режиме «очно-дистанционный формат обучения». Обучившиеся представители опорных ВУЗов обучали профессорско-преподавательский состав своих регионов.

По официальной информации Министерства науки и высшего образования на 10 апреля 2023 г., в подготовке курса «Основы российской государственности» приняли участие 3 тысячи преподавателей из 562 университетов страны, было проведено 7 окружных и 3 отраслевые научно-практические конференции, на которых продолжалось обсуждение содержательной части модуля [3]. Позднее проходили и другие, своего рода итоговыми перед началом учебного года стала практическая конференция в Пятигорске на площадке Центра знаний «Машук» «Формирование системы образовательных событий модуля «Основы российской государственности» (более 100 участников встречи из 76 российских вузов), и в Москве, в РАНХиГС, в августе 2023 г. По статистике официального сайта «ДНК России», в рамках проекта ДПО переподготовку прошли более 1000 преподавателей ВУЗов РФ, более 2000 человек вовлечено в проект «ДНК России». Параллельно шла коллективная работа над учебниками, которые были представлены на

конференции в РАНХиГС перед началом нового учебного года. Это учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования [4], учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки, под ред. С.В. Перевезенцева [5], учебное пособие для студентов естественнонаучных и инженерно-технических специальностей, под ред. А.А. Ларионова (иеромонаха Родиона) [6].

По словам министра науки и высшего образования РФ В.Н. Фалькова «Внедрение модуля в современные программы высшего образования необходимо для формирования у студентов осознания принадлежности к российскому обществу, развития чувства гражданственности. Для создания духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути нашего государства и самобытность его политической организации» [3]. Позднее, во время конференции в Центре знаний «Машук», этот министр отмечал: «Мы исходим из того, что университет решает две задачи. Он дает профессиональное знание, готовит к профессии, а также университет воспитывает. Что касается воспитания, в этом направлении самое основное – прямой диалог со студентом. Они ценят умение давать прямые ответы на возникающие у них вопросы. Модуль «Основы российской государственности» – это как раз попытка дать студентам целостное представление о том, что происходит и куда мы движемся» [7].

Модульный курс «Основы российской государственности» (20 ч. лекций, 40 ч. семинаров, 12 ч. самостоятельной работы) состоит из пяти разделов: Что такое Россия, Российское государство-цивилизация, Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации, Политическое устройство России, Вызовы будущего и развитие страны. Его целью является формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к

российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Реализация курса предполагает последовательное освоение студентами знаний, представлений, научных концепций, а также исторических, культурологических, социологических и иных данных, связанных с проблематикой развития российской цивилизации и её государственности в исторической ретроспективе и в условиях актуальных вызовов политической, экономической, техногенной и иной природы.

Исходя из поставленной цели, для её достижения в рамках дисциплины были выделены следующие задачи:

- представить историю России в её непрерывном цивилизационном измерении, отразить её наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры;

- раскрыть ценностно-поведенческое содержание чувства гражданственности и патриотизма, неотделимого от развитого критического мышления, свободного развития личности и способности независимого суждения об актуальном политико-культурном контексте;

- рассмотреть фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представить их в актуальной и значимой перспективе, воспитывающей в гражданине гордость и сопричастность своей культуре и своему народу;

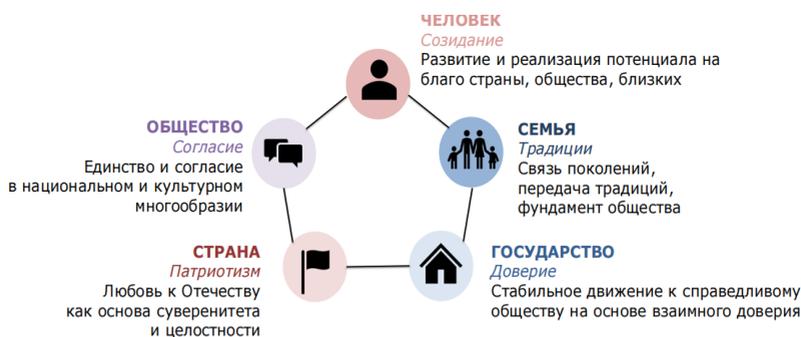
- представить ключевые смыслы, этические и мировоззренческие доктрины, сложившиеся внутри российской

цивилизации и отражающие её многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер;

- рассмотреть особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;

- исследовать наиболее вероятные внешние и внутренние вызовы, стоящие перед лицом российской цивилизации и её государственностью в настоящий момент, обозначить ключевые сценарии её перспективного развития;

- обозначить фундаментальные ценностные принципы (константы) российской цивилизации (единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие), а также связанные между собой ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость).



Особое внимание в рамках реализации модульного курса «Основы российской государственности» стоит обратить на третий

раздел, в котором появляется пятиэлементная («человек», «семья», «общество», «государство», «страна»), система российского мировоззрения («пентабазис»), с выявлением соответствующих каждому элементу ценностей (таких как «созидание», «традиции», «согласие», «доверие», «патриотизм»)

Особенностям российского мировоззрения, в котором была выявлена эта «пятиэлементная система», посвящена статья группы авторов, среди которых А.Д. Харичев, начальник Управления Президента Российской Федерации по обеспечению деятельности Государственного совета Российской Федерации, «Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации)», опубликованная еще в октябре 2022 г. В ней были обнародованы исследования «эмоционально-образного видения базовых факторов и структур, влияющих на текущее состояние мировоззрения российского общества, выступающих в качестве стабилизирующих, объединяющих и мотивирующих социальных векторов» [8]. В ходе работы с фокус-группами в рамках проекта «Гуманитарный реактор» в период с 4 марта по 20 мая 2022 г. среди студентов МГУ и ВШЭ, а также преподавательского состава участников конференции в г. Севастополе (общее число участников – 70 человек), методом групповых дискуссий (включая «мозговой штурм» и т.д.) решались вопросы:

Что такое Российская государственность?

Что будет в стране через 10 лет? Какое у нас будущее?

Что мы можем предложить миру и стране? Как сделать так, чтобы будущее наступило?

Именно эти ключевые вопросы должны решить для себя обучающиеся на занятиях по курсу «Основы российской государственности», и не просто решать, а пользуясь имеющимися

возможностями, предлагаемыми государством, уже сейчас принимать активное участие в формировании позитивного будущего страны.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Заседание Государственного Совета // Президент России: URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70169> (дата обращения 8.11.2023)

[2] ДНК России // Федеральный институт развития образования: URL: <https://firo.ranepa.ru/dna-of-russia> (дата обращения 8.11.2023)

[3] В подготовке курса «Основы российской государственности» для вузов приняли участие 3 тысячи преподавателей // Министерство науки и высшего образования: URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/66405/> (дата обращения 8.11.2023)

[4] Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В.М. Марасанова, В.Э. Багдасарян, Ю.Ю. Иерусалимский, Л.Г. Титова, С.А. Кудрина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023.

[5] Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / под ред. д.и.н. С.В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023.

[6] Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественнонаучных и инженерно-технических специальностей / авт. коллектив под рук. А.А. Ларионова (иеромонаха Родиона). М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023.

[7] В «Машуке» обсуждают практическое внедрение нового модуля «Основы российской государственности» // Министерство науки и высшего образования: URL: <https://static.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/71604/> (дата обращения 8.11.2023)

[8] Харичев А. Д., Шутов А. Ю., Полосин А. В., Соколова Е. Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. № 3. С. 9-19 [Электронный ресурс]. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/53483/view> (дата обращения 8.11.2023)

КАРНАП Р. О ПРИЧИННОСТИ В РАБОТЕ «ФИЛОСОФИЯ ФИЗИКИ»

Стешенко Н.И.¹

По мнению Рудольфа Карнапа понятие причинности является одной из главных проблем философии науки. Но что такое философия науки? Частичный ответ на этот вопрос будет дан ниже.

Раньше, на его взгляд, понятием причинности занимались в разделе философии, который называется Философия природы, и является разновидностью метафизики. Метафизику в таком исполнении он отвергает. Но есть и польза от такой метафизики: изучая такие метафизические концепции в их историческом развитии можно проследить становления в философии понятия причинности. Сегодня мало кто сомневается в том, что природу изучают не философы-метафизики, а представители той или иной науки, на основе эмпирически исследований. Однако философию науки не следует резко противопоставлять физической науке. Карнап отмечает: «Творчески работающий физик постоянно сталкивается с методологическими вопросами. Какого рода понятия он должен исследовать? Какие правила регулируют эти понятия? С помощью какого логического метода он может определить эти понятия? Как он может объединить эти понятия в суждения, а суждения в логически

¹ **Стешенко Николай Иванович**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии наук, Южный федеральный университет

связанную систему или теорию? На все эти вопросы должен отвечать философ науки. Очевидно, что на них нельзя ответить с помощью эмпирической процедуры. С другой стороны, нельзя сделать значительную работу в философии науки без основательного знания эмпирических результатов науки [1, с. 254].

Таким образом, из этой цитаты видно, что под философией науки он, в частности, имеет в виду анализ методологических вопросов науки средствами логики. Но, кроме этого, задача философии науки «...состоит в том, чтобы изучить, как ученые в эмпирических науках используют понятия причинности, сделать совершенно ясным, что они имеют в виду, когда говорят: «Это есть причина того». Что означает в точности отношение причина – следствие? В повседневной жизни это понятие, конечно, остается неопределенным» [1, с. 255].

Когда говорят о причине как отдельной строго фиксированной вещи, то это неверно по мнению Карнапа. Причина А и следствие В — это комплекс событий, полное представление которых в виде законов науки, известных в данное время, вряд ли достижимо. Он пишет: «На формальном языке, событие У в момент времени Т вызывается предшествующим событием Х, если и только если У выводимо из Х с помощью законов LT, известных в момент времени Т. Легко видеть, что это не очень полезное определение» [1, с. 261].

Почему? «Никогда наука не будет обладать полным знанием всех законов природы. Однако, как было показано раньше, чтобы получить адекватное определение причинности, следует обратиться к целой системе законов, чем к тем законам, которые известны в какое определенное время» [1, с. 261]. Но что было показано раньше? Карнап раньше приводил пример столкновения на дороге двух машин. Чтобы выяснить причину этого столкновения надо проанализировать это событие с различных точек зрения. Одни обстоятельства этого события можно рассматривать как постоянные, другие как, возможно

ситуативными. «Мы должны проверить состояние поверхности дороги. Была ли она влажной или сухой? Не светило ли солнце прямо в лицо одному из шоферов?» [1, с. 258]. Сюда можно добавить качество дорожного покрытия, т. е. были ли выбоины на дороге или нет, и инженер должен все это тщательно проанализировать. Механик должен ответить на вопрос были ли исправны эти машины или нет? Дорожные полицейские будут интересоваться соблюдались ли водителями во всей полноте правила дорожного движения или были какие-то нарушения этих правил тормозил или нет тот или иной шофер вовремя или с опозданием? Для психолога важно ответить на вопрос в каком психологическом состоянии были шофера, находился первый или второй до момента опасности столкновения в спокойном состоянии или нет, был ли он внимательным на дороге или его что-то отвлекало.

Итак, инженер, механик, дорожный полицейский, психолог каждый из них ищет причину столкновения двух машин, т. е. явно или неявно руководствуются некоторыми законами, на основании которых они объясняют данное событие. «Существует много компонентов, относящихся к сложной ситуации, каждый из которых влияет на происшествие в том смысле, что если бы этот компонент отсутствовал, то катастрофа могла бы не произойти» [1, с. 259]. Обратим внимание, что Карнап использует контрафактическое предложение – «если бы..., то ...» и связывает это предложение с предсказуемостью: «катастрофа могла бы не произойти». Но он характеризует предсказуемость и о наступлении некоторого события без контрафактических предложений: «Если будут даны все относящиеся к событию факты и законы природы, возможно предсказать это событие до того, как оно случится» [1, с. 260].

В итоге Карнап после анализа причинности, который здесь описан мною лишь частично, приходит к выводу: «Когда говорят о причинной связи, то всегда неявно имеют в виду

несформулированные законы природы. Было бы чересчур точным и слишком необычным для повседневного использования {понятия причинности} требовать, чтобы всякий раз, когда кто-то утверждает, что «А есть причина В», он был в состоянии охарактеризовать все относящиеся сюда законы. Конечно, если он может установить все относящиеся сюда законы, то он докажет свое утверждение {«А есть причина В»}} [1, с. 262].

Как связана причинность и необходимость? На протяжении Главы 20 книги *Философские основания физики* он ищет ответ на этот вопрос. Он пишет: «Включает ли законы необходимость? Эмпирики иногда формулируют свою позицию следующим образом: закон является просто условным утверждением универсального характера, потому что он говорит об общем. «В любое время, в любом месте, если физическое тело или система будут находиться в некотором состоянии, они перейдут в некоторое другое специфическое состояние». Это условное утверждение общего характера относительно времени и пространства» [1, с. 263]. Примером такого условного высказывания универсального характера является высказывания «Для любого металла x , если металл x нагревается, то x расширяется». Такие выражения записываются в языке логики предикатов первого порядка с использованием материальной импликации: $\forall x (H(x) \rightarrow P(x))$, где предикат H выражает в языке свойство «нагреваться», а предикат P – свойство «расширяться», а символ \rightarrow есть материальная импликация. Представляет ли такая формальная запись полную формулировку закона или за бортом остается нечто существенное. Многие философы, замечает Карнап, полагают, что в этом законе констатируется лишь то, что если появляется одно событие, то оно сопровождается другим. В приведенном примере указано что появление события нагревания металла сопровождается появлением события расширения металла. Но по мнению этих философов кроме того, что одно событие (причина)

сопровождается другим (следствием) также еще существует необходимая связь между этими событиями. Но тогда если это относится к формулировке закона в виде $\forall x (H(x) \rightarrow P(x))$, тогда надо заменить материальную импликацию на некоторую необходимую импликацию, что возможно. Но при помощи логической формулировке законов природы они не открываются. Например, законы природы обнаруживаются, в частности, с помощью таких познавательных процедур как наблюдения и эксперимент. По мнению Карнапа, еще Д. Юм обосновал, что необходимость не входит в причинную связь между событиями. Карнап констатирует: «Вы наблюдаете событие А, - затем событие В. То, что вы наблюдаете, представляет не больше как последовательность событий во времени, одного после другого. Если вы ее не наблюдаете, говорит в заключение Юм, то не должны говорить о ней. Она не добавляет никакого значения к описанию ваших наблюдений. Юмовский анализ причинности, вероятно, не является совсем ясным или точным, но, по моему мнению, в основном он правилен. [1, с. 269]. Прояснение понятия причинности, предпринятое Юмом, способствовало тому, что «Среди философов давно стало принято проводить различие между причиной и следствием, с одной стороны, и основанием и следствием – с другой. Первое отношение является фактуальным и эмпирическим, второе – концептуальным и логическим» [2, с. 71]. Трудности анализа причинности, с одной стороны поставили перед философией науки некоторые проблемы, частности проблему некаузального объяснения в гуманитарных науках, с другой – некоторые философы, например Б. Рассел, считал понятие причинности устаревшим, которое он заменил понятием функция.

Какова позиция Рудольфа Карнапа: «С моей точки зрения, было бы более плодотворным заменить всю дискуссию о значении понятия причинности исследованием различных типов законов, которые встречаются в науке. Когда будут исследоваться эти законы, вместе с

тем будут анализироваться и типы причинных связей, которые наблюдались. Логический анализ закона представляет, конечно, более ясную и точную проблему, чем выяснение значения причинности» [1, с. 273]. Таким образом, Карнап приходит к выводу, что если мы имеем закон, то имеем и причинное (каузальное) объяснение или предсказание событий по известной формальной схеме. У него имелись некоторые возражения против этой схемы.

Но, кроме этого, Рудольф Карнап предлагает разработать в логической формулировке закона науки логику каузальных модальностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карнап Р. Философские основания физики. М.: Прогресс. 1971.
2. Вригт Г. Х. фон. Логико-философские исследования. Избранные труды. М.: Прогресс. 1986.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ УСТАНОВОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛАХ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЫ

*Духавнева А.В.¹,
Слезко Т.В.²*

Аннотация. В качестве важнейших действий, связанных с осмыслением образовательного процесса и его основных компонентов - целевого, содержательного, организационно-деятельностного, результативного, являются действия по формированию целевых

¹ Духавнева Алла Владимировна, профессор кафедры психологии и управления персоналом, Частное образовательное учреждение высшего образования, Южный федеральный университет (ИУБиП)

² Слезко Т.В., кандидат социолог. наук, доцент НИМИ Донской ГАУ

установок образовательного процесса. Выделены основные факторы, детерминирующие процесс формулирования целевых установок. На историко-педагогическом материале раскрывается содержание этого важного и сложного процесса.

Ключевые слова: школа для взрослых, целевые установки, целеполагание, программа обучения, образование, воспитание, развитие, гуманизация образования.

В России периода второй половины XIX – начала XX вв. интенсивное развитие получили школы для взрослых, именуемых воскресными школами. Новый тип образовательного учреждения для взрослых требовал осмысления практически всех компонентов образовательного процесса: целевого, содержательного, организационно-деятельностного, результативного, обладающих качественным своеобразием в школах для взрослых. Однако, первоочередной определялась задача по формированию целевых установок образовательного процесса в школах для взрослых, поскольку именно целевой компонент выступает в качестве системообразующей основы образовательного процесса и обуславливает специфику как общей организации образовательного процесса, так и его важнейших компонентов – содержания, организационных форм, методов, условий, результатов.

Процесс формулирования целевых установок школ для взрослых определялся двумя взаимосвязанными факторами. Первый был детерминирован социально-экономическим, технико-технологическим, социокультурным контекстом модернизирующейся эпохи второй половины XIX – начала XX вв., актуализирующей требования к образованию человека, и, прежде всего, к его знаниевой подготовке. В качестве ключевого определялся и вопрос воспитания человека – в этот период шел напряженный поиск его назначения, роли в жизни человека и общества в целом. Второй фактор отражал

внутринаучную ситуацию развития педагогической науки периода второй половины XIX – начала XX вв.: в которой четко проявлялась тенденция к гуманизации образования, определяющей центром образовательного процесса личность учащегося как самоценной индивидуальности, обладающей собственной логикой развития [1].

Особенное влияние на формирование целевых установок школ для взрослых оказали идеи П.Ф. Каптерева по осмыслению образовательного процесса с «внутренней стороны», т.е. в контексте его двух «существенных черт» – «саморазвитие организма» и «самоусовершенствование личности» [2]. Как полагает современный исследователь профессор Е.Н. Селиверстова, разработанную П.Ф. Каптеревым теорию образовательного процесса можно рассматривать «как первую в отечественной педагогике и достаточно продуктивную попытку концептуального осмысления обучения в контексте его взаимосвязи с развитием» [3].

На первоначальном этапе становления школ для взрослых их целевая ориентация определялась той установкой, которую формировало общество и официальная власть по отношению к начальному образованию взрослых – овладение грамотой. Это требование к уровню образования взрослых было четко зафиксировано Циркуляром Министерства народного просвещения от 23 января 1861 г., согласно которому содержание обучения в воскресной школе включало Закон Божий, чтение, письмо, арифметику. Однако уже в этот период истории воскресных школ начала формулироваться позиция, согласно которой главная цель этих школ должна заключаться не столько в обучении грамоте, сколько в формировании той «степени познаний», которые впоследствии «послужат навсегда материалом для нравственных и умственных созерцаний в не слишком блестящей жизни простонародья» [4].

Целевые установки воскресных школ в т.н. «новейший период» их истории (конец 1880-х гг. – начало XX в.) были официально заданы

Положениями 1864 г. и 1874 гг., согласно которым образовательные учреждения для взрослых имели цель «утверждать в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные знания» [5]. Соответственно цели определялась программа обучения, включающая: а) Закон Божий, б) чтение по книгам гражданской и церковной печати, в) письмо, г) первые четыре действия арифметики, д) церковное пение [5].

Несмотря на представленную общественности официально-целевую предопределенность, проблема целевой ориентации школ для взрослых приобрела довольно актуальный характер. Остроту данной проблеме придавала развернувшаяся в русском обществе дискуссия по вопросу соотношения общей и профессиональной составляющей в начальном народном образовании. Однако ориентируясь на утверждающиеся в отечественной педагогике гуманистические доминанты, формулируемые положения о сущности образовательного процесса, взаимосвязи обучения и развития, обучения и воспитания, многие известные педагоги были убеждены, что главной задачей воскресной школы является «поднять умственный и нравственный уровень трудящейся массы» [5]. Причем, постановка такой задачи определялась не столько экономическими соображениями, сколько «социальным» и «гуманитарным» значением образования в жизни человека.

Формируемые целевые представления обуславливали специфику важнейших компонентов процесса обучения взрослых – содержания, форм, методов, особенности педагогического взаимодействия учащихся и педагогов. Так, в построении программы обучения в воскресной школе ярко прослеживалась направленность на расширение программного курса обучения. Этому способствовали и запросы взрослых учащихся этих школ – «они... желают изучать серьезно и систематически физику, историю, литературу, черчение, интересуются политической экономией, физиологией, биологией, и,

главное, что особенно важно, их не удовлетворяют те обрывки знаний... им необходимо хорошо поставленное, систематическое преподавание», констатировалось в одном Отчете воскресных школ [6].

Таким образом, к началу XX в. процесс целеполагания осуществлялся согласно определению Н.Л. Гумеровой на продуктивном уровне, поскольку целеполагающие действия педагогов воскресных школ начинали носить осознанный характер, с опорой на новейшие психолого-педагогические достижения в области теории и практики обучения, получали должный уровень рефлексии. Несмотря на официально-целевую предопределенность, задающей воскресным школам узкую содержательную направленность, педагоги этих школ, ориентируясь на требования модернизирующей эпохи, а также запросы взрослых учащихся, выходили на более широкий спектр в формулировании цели и задач обучения в данных образовательных учреждениях. В качестве важнейших определялись задачи, связанные с умственным и нравственным развитием взрослых учащихся. Все это обуславливало вектор целеполагающих действий педагогов воскресных школ по конструированию содержания, форм, методов обучения, определяло характер их педагогического взаимодействия с обучающимися.

Резюмируя, подчеркнем, что процесс формирования целей школ для взрослых носил детерминированный характер. Целеполагание обуславливалось, с одной стороны, внешним фактором, выражающим требования модернизирующейся эпохи второй половины XIX – начала XX вв. к человеку, и, прежде всего, к его образованию; с другой стороны – внутренним, отражающим внутринаучную ситуацию развития педагогической науки, в которой четко обозначились тенденция к гуманизации образования.

В качестве одного из приоритетных целевых ориентиров школ для взрослых выступало умственное развитие взрослых. Наряду с

умственным, четко обозначались задачи нравственного, эстетического развития личности.

Целевые установки школ для взрослых характеризовались двойственным характером: с одной стороны в них отражались социальные ожидания государства, общества, идеальные представления педагогов-теоретиков и практиков о желаемых результатах общего образования взрослых, с другой – запросы взрослых учащихся на оказание содействия в их образовании и развитии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богуславский М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала 20 века.// Педагогика. - 2000. - №4. - С.65.
2. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки: Теория образования. Изд. 2-е, перераб. и расшир. – Пг.: Земля, 1915. – 434с.
3. Селиверстова Е.Н. Дидактическая концепция развивающей функции обучения: Дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2006.
4. Пиотровский И. О направлении школ грамотности // Современник. - 1861. - №9-10. - С. 20.
5. «Положение о начальных народных училищах» (14 июля 1864 г.) // Российское законодательство об образовании XIX - начала XX века: сб. документов: в 3 т. / ред.-сост., ст., коммент. Э.Д. Днепров. - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. Т.1. С.610.
6. Отчет воскресных школ Екатеринодарского благотворительного общества (1893-1903) // Русская школа. - 1905. - №7-8. - С.47.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ткачева И.В.¹

Искусственный интеллект (ИИ) — это технология, которая имитирует человеческое поведение, чтобы выполнять определенные задачи. К таким задачам относятся обучение, создание и распознавание образов. На сегодняшний день ИИ стремительно развивается, и это развитие обусловлено применением современных подходов, таких как: машинное обучение, глубокое обучение, нейронные сети, обработка естественного языка (NLP), компьютерное зрение (CV), генетические алгоритмы, сверточные (CNN) и рекуррентные (RNN) нейронные сети.

Существует и достаточно развернутая сеть аргументов о том, что такой ИИ в его сильной версии в ближайшей перспективе не будет создан, и не известно будет ли создан вообще, т.к. «наше сознание построено на диалектических противоречиях, у него нет конечной цели, смыслов, ценностей, которые во многом и являются источником развития человечества. В то время как «мозг» машин построен на формальных логических законах, в рамках четкого алгоритма «да», или «нет»; не «да», или не «нет»; возможно «да», или возможно «нет», и всегда реализует поставленную цель». [3. С.11]

Ранее, для создания технических систем ИИ, разработчики были вынуждены вручную прописывать сложные алгоритмы и множество правил. Однако сейчас, с развитием машинного обучения, подход к созданию ИИ существенно изменился. Произошел переход к использованию алгоритмов, которые способны "обучаться" на данных. Системы собирают большие объемы информации, состоящей

¹ **Ткачева Ирина Викторовна**, кандидат философских наук, старший преподаватель, Южный федеральный университет

из входных объектов и соответствующих ответов. Причем чем больше информации, тем эффективнее обучение.

Почему же системы искусственного интеллекта привлекают интерес применительно к образованию? Это одна из основных сфер применения ИИ, провозглашенная Указом президента РФ от 10.10.2019г № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». В рамках данного закона под ИИ понимают «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека». [4]

Отметим, что перспективы применения ИИ связаны с далеко не однозначными оценками. Для философии это интересно тем, что происходит актуализация традиционных философских проблем. Что такое знание, что значит быть субъектом, что значит быть человеком, что такое автономия. Что такое благо и ответственность?

Некоторые аналитики указывают, что применение систем ИИ в образовании соответствуют ключевым тенденциям, трендам развития образования как системы, как процесса и как результата и отвечающая таким трендам развития образования как возрастание гибкости, и децентрализации системы глобального образования, персонализация процесса образования, цифровая фиксация компетентностных результатов образования. [1 С. 9-29.]

Подчеркну, все рассуждения гипотетичны, прогнозировать последствия крайне сложно. Так называемую дилеммой Коллинриджа, согласно которой, когда технология только начинает использоваться ее последствия и положительные, и отрицательные мало понятны, но ее возможно контролировать, как только система начинает выходить на широкий рынок и становится очевидны плюсы и минусы ее использования, к сожалению, тогда возможности для контроля за технологическими системами резко падают. [5. Р. 292]

Поэтому большой вызов для социогуманитарных наук, осмысляющих цели, смыслы и последствия применения систем искусственного интеллекта связаны с тем, что мы не можем согласно дилеммой Коллинриджа точно прогнозировать последствия.

Даже познания того, что такое мозг не завершено, у философов нет однозначной позиции относительно того, что такое сознание. Но технические системы моделируют когнитивные процессы и то, как они работают мы познаем непосредственно в процессе технологического воплощения некоторых проектов. Массовое внедрение технологий в такую социально чувствительную сферу как образование конечно разделит общество на тех, кто будет видеть в технологиях полезное средство для улучшения образования. И тех, кто не будет делать выбор в пользу технологизации, цифровизации образовательных процессов потому, что это противоречит их системе ценностей.

Если говорить о целях использования ИИ в образовании, то прежде всего — это **персонализация и индивидуализация** обучения за счет построения индивидуальных образовательных траекторий. Одной из новейших технологий в этой области является создание систем с использованием ИИ, в формате персональных учебников. Они получили название **алмазных букварей**. Американский писатель фантаст, киберпанк Лив Стивенсон, который в произведении «Алмазный век, или букварь для благородных девиц» [2] описал такую техническую книгу, которая строила объяснения в соответствии со знаниями владелицы. Сегодня уже есть алмазные буквари, которые живую анализируют контент. Анализируют то, как конкретный ученик осваивает материал. И, например подсказывает преподавателю наиболее подходящий способ обучения.

Следующей целью может быть названа модель — **адаптивного обучения**. Формирование индивидуальных планов, и траекторий образовательного процесса в соответствии с уровнем

знаний, и режима обучающегося. Особенно важна **тьютерская поддержки**, когда системы искусственного интеллекта смогут осуществлять организационную и репетиторскую поддержку обучающихся круглосуточно, без привлечения педагогов.

Вот для этих целей, например в технологическом институте Джорджия, был создан чат бот. Который вместе с другими живыми ассистентами профессора работал со студентами. Этот ИИ как помощник получил имя Джил Уотсон, поскольку был создан на базе компьютера IBM Bloomics, но узнали студенты о том, что им помогал ИИ только в конце курса. [6] И некоторые из опрошенных студентов сказали, что они не отличили ИИ от живого помощника. А некоторые, поставили ИИ более высокие оценки за помощь, чем живым людям. Потому, что помощник отвечал очень быстро, и всегда давал обратную связь со студентами не взирая на время и на дни недели.

Еще одно направление, которое провозглашается как цель внедрения систем ИИ — это **доступность образования**. Для таких категорий, как дети с ограниченными возможностями здоровья, беженцы, лица, которые живут в изолированных сообществах и не имеют доступа к формализованным возможностям обучения. Например, для *слабослышащих* детей разработана специальная система, которая в реальном времени дает субтитры к живому языку преподавателя и это дает возможность слабослышащим детям учиться в одном образовательном пространстве с детьми, у которых нет такой проблемы.

Перейдем к анализу преимуществ использования ИИ в образовании.

1. ИИ может создать **персональное расписание**, даст круглосуточный доступ к обучению, и тем самым позволит свободно планировать свое время, а также давать персональные задачи в соответствии с индивидуальными уровнем знаний.

2. Молодым людям будет **интересно взаимодействовать с ИИ** и это повысит вовлеченность и мотивацию студентов, за счет виртуальной реальности, за счет геймификации. Но не станет ли общение с ИИ через некоторое время вовсе не мотивирующим.

3. Полагаясь на ИИ, студенты могут потерять **мотивацию для общения и сотрудничества** с другими студентами. Что в результате ограничит способность к реальной практике решению задач в команде. Использование ИИ в образовании может резко снизить количество таких ситуаций.

4. Студенту будет приятно выбирать преподавателя в зависимости от индивидуального стиля преподавания. Что может привести к **снижению межличностных навыков**. Потому, что, когда мы друг с другом взаимодействуем в аудитории глаза в глаза, всегда есть возможность услышать аргументацию другого, сформировать навыки кросс культурной коммуникации, культурной чувствительности, понимание своего оппонента.

5. Может произойти и снижение воспитательного компонента, когда живой преподаватель заменяется, например аватаром, то из коммуникации уходит не только живое общение, но и передача **собственно человеческого опыта**, которое возможно только при прямом контакте.

6. Студентам можно будет **избежать давления**, когда обучающегося сравнивают с другими. Например, ты учишься хуже, чем твой сосед по парте. Система позволит избежать публичности. Но ведь мы понимаем, что конкуренция — это фактор развития. И что произойдет, если учебную конкуренцию вообще устранишь.

Среди ключевых ограничений применения систем ИИ необходимо выделить следующие.

1. В конце 2022 года в мировом академическом сообществе вызвало тревогу появление ChatGPT, однако доступность данной нейросети для обучения вызвала опасения в академическом

сообществе, т.к. студенты начали использовать ChatGPT для выполнения образовательных задач и представляли эти задания, как результат собственной работы.

Эта проблема может иметь следующие последствия:

- Зависимость от ИИ: студенты могут стать слишком зависимыми от ИИ и перестать развивать навыки критического мышления, принятия решений и самостоятельного решения проблем.
- Потеря творчества: использование ИИ для предоставления готовых решений может привести к потере творческого мышления и способности к решению нетипичных задач.
- Неадекватная подготовка к реальным ситуациям: если студенты привыкли к тому, что ИИ всегда предоставляет правильные ответы, они могут быть плохо подготовлены к реальным ситуациям, в которых нет однозначных решений.

Для решения этой проблемы важно разработать баланс между использованием ИИ в образовании и формированием навыков творческого, критического мышления у студентов.

2. Второй важный вопрос связан с **определением статуса ИИ**, как субъекта, или объекта. Ответ очевиден это технический инструмент для решения конкретных задач, а не субъект правоотношений. Дело в том, что отсутствие единого определения, и общепринятого статуса ИИ может быть выгодно, разработчикам, или владельцам систем ИИ, при возникновении негативных последствий для людей, использовавших технологию. Например, беспилотный автомобиль, потерпел аварию, погибли люди. Может быть выгодно сказать, что это вина ИИ, давайте разберем эту машину и уничтожим систему. Но ИИ не ставит перед собой самостоятельно цели, ее ставят разработчики. Поэтому на наш взгляд, проблема объектности и субъектности стоит очень остро, и требует более детальной проработки этических аспектов использования ИИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брызгалина, Е. В. Искусственный интеллект в образовании. Анализ целей внедрения / Е. В. Брызгалина // Человек. – 2021. – Т. 32, № 2. – С. 9-29.
2. Стивенсон Н. Алмазный Век, или Букварь для благородных девиц. М.: АСТ, 2003. 448 с.
3. Ткачева, И. В. Философия когнитивных наук: от трудной проблемы сознания к искусственному интеллекту / И. В. Ткачева // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2022. – № 5(126).
4. Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»
5. KUDINA O., VERBEEK P.-P. Ethics from within: Google glass, the Collingridge dilemma and the mediated value of privacy // Science, technology & human values. – 2019. – Vol. 44, N 2. – P. 292.
6. <https://thehrd.ru/news/tehnologii-menjajut-sistemu-obrazovanija/>

ТРЕНИНГ КАК ТЕХНОЛОГИЯ УСПЕШНОГО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Слезко Т.В.¹

Аннотация. Формирование коммуникативной компетенции становится одной из приоритетных задач современной высшей школы. Вследствие этого тренинг как один из активных методов обучения студентов в состоянии обеспечить максимальную результативность при формировании умений и навыков процесса эффективной коммуникации. В статье представлены авторские интерпретации понятия «тренинг», «социально-психологический

¹ Слезко Тамара Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова, Донской государственный аграрный университет

тренинг». Констатируется введение в научный оборот понятия «коммуникативный тренинг». Конкретизируется основная задача коммуникативного тренинга, выделяются правила организации коммуникативного тренинга в условиях учебного процесса.

Ключевые слова: коммуникативные компетенции, тренинг, социально-психологический тренинг, коммуникативный тренинг.

В современной психологии психологический тренинг активно развивается и как область практической социальной психологии, и как метод, который активно вторгается в сопредельные с психологией другие науки. Как констатируют исследователи Е.А. Леванова, А.Н. Соболева, В.А. Плешаков только по тематике тренингов за последние 15 лет издано более 1500 монографий, учебных пособий и методических рекомендаций, в которых исследуются и осмысливаются различные аспекты этого социально-психологического феномена [1].

Термин «тренинг» (от английского train, training – воспитание, обучение, подготовка, тренировка) используется для обозначения широкого круга способов осуществления психологического воздействия на личность. В современной психологии данный термин используется для обозначения широкого круга методик, что, соответственно диктует и множественность его формулировок. Приведем отдельные из них.

В Психологическом словаре содержится следующее определение социально-психологического тренинга: «Тренинг социально-психологический - область практической психологии, ориентированная на использование активных методов групповой психологической работы с целью развития компетентности в общении» [2]. Психолог Ю.Н. Емельянов под тренингом понимает метод активного социально-психологического обучения, в ходе которого формируется коммуникативная компетентность личности

[3]. С.И. Макшанов рассматривает тренинг как многофункциональный метод преднамеренных изменений психологических феноменов человека, группы и организации с целью гармонизации профессионального и личного бытия человека [4].

В понимании О.В. Евтихова тренинг выступает как интегративный феномен, т.к. «частично включает в себя такие формы практической деятельности психолога, как психодиагностика, обучение, развитие, социально-психологическая работа с коллективами в их психологических контекстах» [5].

В таком же ключе определяет тренинг В.А. Плешаков, считая, что «тренинг как психолого-педагогическая технология групповой работы — это упорядоченная и задачно-структурированная совокупность активных методов групповой работы (деловых, организационно-деятельностных, ролевых и психологических игр, заданий и упражнений, психотехник и рефлепратик, групповых дискуссий и т. д.), логично и тематически подобранных согласно поставленной цели и обеспечивающих заранее запланированных и корректно диагностируемых результатов для человека, группы и организации в процессе групповой динамики» [6].

Интегрированное определение социально-психологическому тренингу, на наш взгляд, сформулировал современный исследователь Ю.В. Макаров, считая, что социально-психологический тренинг есть «технология психологического воздействия на личность, осуществляемая в единстве и последовательности процессов обучения, коррекции и развития» [7].

Тренинговая технология представляет собой совокупность психотерапевтических и обучающих методов, направленных на развитие навыков самопознания, саморегуляции, коммуникативных и профессиональных умений. Ввиду широты и разнообразия целей тренинговой работы, а также используемых приемов, возникает необходимость выделения видов тренинга. В качестве одного из них

выступает социально-психологический тренинг, ведущая цель которого состоит в развитии коммуникативной готовности личности [8].

Итак, основной целью социально-психологического тренинга является развитие компетентности в общении. Задачи социально-психологического тренинга предполагают овладение участниками тренинга психологическими знаниями в области человеческой коммуникациями; формирование умений и навыков в сфере общения; коррекцию и развитие установок, необходимых для успешного общения и поведения.

Исходя из того, что проблема развития коммуникативных умений и навыков приобрела в последнее время особенно большое значение, внимание исследователей все больше устремляется к поиску технологий, методов, среди которых особенно акцентируется социально-психологический тренинг. Все больше авторов ввиду основной цели определяют его как коммуникативный тренинг, понимая под ним создание особых учебных ситуаций, которые направлены на развитие, отработку и формирование речевых умений, на контроль собственного и корректировку партнерского речевого поведения в рамках различных условий и ситуаций общения. [9].

Компетентностный подход, активно используемый на разных уровнях образования, помогает качественно сформировать те коммуникативные навыки, которые будут востребованы выпускниками вуза в их будущей профессиональной деятельности. Технология тренинга позволяет эффективно сформировать и развить данные навыки и, более того, превратить их в компетенции за достаточно ограниченный период учебной деятельности.

Главная задача коммуникативного тренинга - сформировать и развить коммуникативные навыки и умения в рамках соответствующей компетенции. Согласно современным исследованиям коммуникативная компетенция представляет собой

реальную готовность учащегося осуществлять общение, исходя из целей и задач ситуаций речевого взаимодействия участников коммуникации посредством эффективного использования языкового материала.

При организации коммуникативного тренинга в условиях учебного процесса необходимо соблюдать такие правила: [9]

- опора на языковой материал, который используется в рамках той или иной дисциплины;
- возможность многократного использования заданий и упражнений в зависимости от меняющихся коммуникативных условий;
- регулярность включения технологии тренинга в учебные занятия;
- активность всех участников образовательного процесса;
- процесс рефлексии после каждого проведенного тренинга;
- наличие соответствующего опыта и квалификации по проведению тренингов у ведущего педагога;
- возможность видеозаписи тренинговых занятий для их последующего анализа самими участниками тренинга.

Неоспоримым достоинством коммуникативных тренингов является его способность вбирать в себя разнообразные методы и приемы, которые не только разнообразят групповую работу, но и обеспечивают максимальную результативность при формировании умений и навыков эффективной коммуникации. К ним можно отнести метод групповой дискуссии, ролевую игру, деловую игру, методы арт-терапии и сказкотерапии, а также метод кейсов.

Таким образом, тренинг - одна из эффективных технологий, которая позволяет максимально сблизить учебный процесс и будущую профессиональную деятельность в рамках эффективной коммуникации. Тренинг, направленный на формирование коммуникативной компетенции, представляет собой одну из востребованных, эффективных и активно развивающихся в современном образовании технологий, активно внедряемых в

образовательный процесс высшей школы. Данная востребованность тренинговой технологии объясняется ее высокой продуктивностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леванова Е.А., Соболева А.Н., Плешаков В.А. и др. Игра в тренинге. Личный помощник тренера. – Санкт-Петербург: Питер. 2011.
2. Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Политиздат, 1990.
3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. - Москва: Изд-во 1985.
4. Макшанов С.И. Психология тренинга: Теория. Методология. Практика: Монография. – Санкт-Петербург: Образование, 1997. - 238 с.
5. Евтихов О.В. Тренинг лидерства: Монография. Санкт-Петербург: Речь, 2007.
6. Плешаков В.А. О тренинге как психолого-педагогической технологии // Проблемы педагогического образования: Сборник научных статей. Вып. 34 / Под ред. В. А. Сластенина, Е. А. Левановой. – Москва: МГПУ МОСПИ, 2009. С.53-55
7. Макаров В.Ю. Психологический тренинг как технология // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2013. №.7. С.61-66.
8. Ральникова И.А Социально-психологический тренинг: Учебно-метод. пособие. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2016. – 44с.
9. Борзова Т.А. Тренинг как технология активного обучения эффективной коммуникации студентов вуза // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2023. №3. С.168-181. // <https://cyberleninka.ru/article/n/trening-kak-tehnologiya-aktivnogo-obucheniya-effektivnoy-kommunikatsii-studentov-vuza/viewer> (дата обращения 01.10.2023)

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ И ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ТРУДАХ Э.В. ИЛЬЕНКОВА

Иванов М.А.¹

Проблематика воспитания всегда занимала умы философов. Дело заключается не в том, что это некий вопрос, который следует включить в ту или иную философскую систему ради ее собственной полноты. Вся суть в том, что педагогику можно определить как философию на практике, ведь подлинно философская мысль в конечном итоге осмысливает проблематику человеческого бытия, личности. В становлении личности можно проследить все то, что развито в научных теоретических положениях, увидеть в единстве многообразного возникновение ряда специфических человеческих способностей, развитие характера, личности в целом. Вследствие этого вопросы педагогики занимали далеко не последнее место в трудах Эвальда Васильевича Ильенкова. Однако для раскрытия сути указанных вопросов, пусть даже в общих чертах, необходимо предварительно рассмотреть те философские основания, из которых исходил Ильенков, размышляя о педагогике.

Согласно материалистическому пониманию истории, сущность человека не есть абстракция, а есть совокупность (ансамбль, тотальность) общественных отношений [6, с.3]. Э.В. Ильенков разделял это положение Маркса [3, с.260]. С точки зрения диалектической логики, сущность человека является конкретно-всеобщим, то есть единством многообразного. Сам ансамбль общественных отношений не возникает без одного важнейшего основания всех особенных и единичных аспектов общества как органического целого. Этим основанием является *труд* [3, с.261]. Ильенков подчеркивал, что лишь с точки зрения формальной логики

¹ Иванов Максим Андреевич, аспирант, Южный федеральный университет

труд выступает как чувственно-конкретное, что синонимично пониманию конкретного как единичного, в противоположность пониманию диалектической логики. А если труд единичен и конкретен, то он недостаточно всеобщий, ведь всеобщим может быть лишь абстрактный схожий ряду вещей признак, умственно отвлеченный от них же. Но в субстанциальной определенности труда общественная структура выступает развитой именно из данной материальной целесообразной деятельности [3, с.262]. Трудом, производством человек (общество) опосредует обмен веществ с природой, производя и воспроизводя свою материальную, а вследствие этого и духовную жизнь. Труд есть субстанция социальной реальности – особой формы движения материи, снимающей, то есть, включающей в структуру своего движения все предшествующие формы движения материи.

В силу этого, индивид становится *личностью*, лишь усваивая сложившиеся до него и независимо от него *способы деятельности* сообразно *природе* вещей, включенных в движение социального. «Отдельный индивид должен и по содержанию пройти ступени образования всеобщего духа, но как формы, уже оставленные духом, как этапы пути, уже разработанного и выравненного...» [1, с.15]. Усвоение таких способов деятельности невозможно в рамках чисто природных отношений, достоинства личности родителей, к примеру, интеллект, не передаются по наследству генетически. Личность возникает лишь в процессе активного действия и пребывания в общественных отношениях, что предполагает решение довольно сложной задачи, с которой человеческое общество на протяжении всей предшествующей истории справлялось с переменным успехом. В силу этого, Э.В. Ильенков отмечал, что человек есть существо диалектическое, в котором биологическое выступает формой проявления чего-то другого, а именно – социального начала [4, с.72]. В целом же речь идет о том, что индивида в процессе его становления

необходимо *учить* и воспитывать, причем весь этот процесс нельзя сводить к одному из его элементов. В рамках данной работы мы ограничимся указанием на такой аспект: ребенка нужно учить *распредмечивать опредмеченные* в вещах способы действия с этими самыми вещами, созданными человеком для человека. Вся трудность заключается в подходах к этому обучению.

Иммануил Кант замечал, что отсутствие способности суждения (собственно мышления) есть глупость, лекарства от которой нет [5, с.218]. «С другой же стороны, глупый человек, человек с непоправимым недостатком «способности суждения», есть прежде всего, изуродованный человек, — человек с искаленным мозгом...И один из самых «верных» способов уродования мозга и интеллекта — формальное заучивание знаний» [2, с.158]. И уродуется человек в тех социальных условиях, которые культивируют превратную педагогическую деятельность, в которой человека заставляют зубрить как готовую, данную истину различные знания, либо способы деятельности, изучаемые человеком в школе или других учебных заведениях.

Ключевым в педагогике, в воспитании личности в широком смысле слова, является то, что ребенку (или же студенту) необходимо усваивать в первую очередь *опосредующее* движение, приводящее к формированию знаний. Результат должен быть взят в диалектическом единстве с тем процессом, который привел к его возникновению. А такое обучение возможно лишь тогда, когда педагог сам мыслит в таком ключе [2, с.209].

Школа должна учить мыслить – такова максима педагогики в понимании Э.В. Ильенкова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гегель Г.В.Ф. Сочинения: В XIV т. М., 1929-1958. Т.IV.
2. Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. М., 1968.

3. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. Очерки истории и теории. М., 1974.
4. Ильенков Э.В. Школа должна учить мыслить. М., 2002.
5. Кант И. Сочинения: В 6 т. М., 1963-1966. Т.3.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: В 50 т. М., 1955-1974. Т.3.

МЕТАПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ: ПОЧЕМУ ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ «ТРУДНА»?

Мельников Д.Р.¹

Современная дискуссия о метапроблеме сознания неразрывно связана с именем Д. Чалмерса. На это есть две причины. Первая причина заключается в том, что Чалмерс является автором «трудной проблемы» сознания, которая сводится к вопросу: почему и как физические процессы в мозге приводят к возникновению субъективного опыта²? Даже после объяснения всех объективных функций, лежащих в основе сознания, остаётся открытым вопрос о природе субъективного опыта и о том, почему есть субъективная точка зрения (*каково это быть*, находиться в том или ином состоянии), сопровождающая эти объективные процессы. «Трудной проблеме» противопоставляются «лёгкие» проблемы, для решения которых не существует принципиально непреодолимых препятствий. Постановка «трудной проблемы» является важной вехой в истории современной философии сознания хотя бы по той причине, что многочисленные реакции на вопрос Чалмерса позволяют выявить позиции по отношению к природе сознания.

¹ Мельников Данил Романович, студент, Южный федеральный университет

² На сегодняшний день философов преимущественно интересует феноменальное сознание – то, на что похоже, каково это быть в некоем состоянии. В дальнейшем такие термины, как «сознание», «субъективный опыт», «феноменальные/ментальные состояния», будут употребляться как синонимы для феноменального сознания.

Вторая причина проистекает из первой. Метапроблема сознания, как становится ясно из названия, – это проблема о проблеме сознания, т. е. в основе метапроблемы лежит «трудная проблема». Поскольку консенсуса относительно решения «трудной проблемы» нет, постольку, как считает Чалмерс, необходимо обратить внимание на ещё один, но уже другого уровня глубины, вопрос: а почему, собственно, проблема сознания вообще возникает; или, говоря иначе, почему проблема сознания «трудна»? Неким фундаментом метапроблемы является так называемый феноменальный отчёт – суждения субъекта о сознательных состояниях, которые могут указывать на существование проблемы сознания. Если мы задумаемся о природе сознания, то каждый из нас с очень большой вероятностью столкнётся с проблемными интуициями, которые и приводят к заключению, что проблема сознания «трудна». К примеру, представим себе апельсин и зададимся вопросом: как приватный образ апельсина соотносится а) с нейрофизиологическими процессами и б) с интерсубъективно доступными апельсинами? Затруднения, возникающие при размышлении над этой мысленной ситуацией, а также такие суждения, как «Я не знаю, как субъективный образ апельсина может быть соотнесен с физическими процессами» или «Трудно представить, как сознание может быть физическим», являются примерами проблемных интуиций. Таким образом, проблемная интуиция – это предрасположенность к принятию определенных ключевых суждений, которые лежат в основе проблемы сознания.

Чалмерс выделяет четыре категории проблемных интуиций:

– объяснительные: сознание не поддаётся простому естественнонаучному толкованию и в этом смысле аномально (интуиция разрыва, антифункционалистские интуиции);

– метафизические: сознание обладает специфическим онтологическим статусом (дуалистические и панпсихистские интуиции);

– знания: субъект обладает особым знанием о сознательных состояниях, которые доступны лишь с позиции первого лица (интуиция «Мэри и чёрно-белая комната»);

– модальные: предполагают логическую возможность или мыслимость той или иной ситуации, укрепляющей представление о фундаментальности проблемы (интуиции «зомби» и инвертированного спектра) [6].

Анализ природы проблемных интуиций, по предположению, может приблизить к решению, либо же вообще «растворить» «трудную проблему», показав её квазипроблемные основания.

Как пишет Чалмерс, «метапроблема открывает обширную и захватывающую программу эмпирических и философских исследований» [6, р. 10]. И действительно, задач, возникающих при обращении к метапроблеме, очень много. Но одной из центральных тем для анализа выступает следующий вопрос: являются ли проблемные интуиции универсальными, т. е. присущими большинству людей (причем вне зависимости от их принадлежности к той или иной социокультурной среде)? Если на этот вопрос мы отвечаем положительно, то проблемные интуиции можно отнести к суждениям здравого смысла или же такого рода суждениям, которые выносятся большинством людей ввиду идентично сформированных в ходе эволюции когнитивных механизмов, что в итоге позволяет признать реальность «трудной проблемы» и, возможно, указывает на необходимость выбора нередуктивной стратегии её решения. Если же отрицательно, то резонно предположить, что проблемные интуиции являются источником «трудной проблемы» и поэтому решение метапроблемы, которая, напомним, сводится к поиску причин, из-за которых проблемные интуиции возникают, должно «растворить»

«трудную проблему». Однако вопрос об универсальности проблемных интуиций предполагает предшествующую этому вопросу дискуссию, посвященную онтологическому статусу сознания. Поэтому прежде, чем обратиться к обозначенному вопросу напрямую, необходимо рассмотреть аргументы сторонников двух доминирующих позиций по отношению к феноменальному сознанию – реализма и иллюзионизма. В свою очередь, анализ разногласий между реалистами и иллюзионистами позволит выявить связь между метапроблемой и «трудной проблемой».

Позиция реалистов понятна на интуитивном уровне. Проблемные интуиции вынуждают нас, как считают реалисты, «воспринимать сознание всерьёз», т. е. учитывать «аномальность» сознания для естественнонаучного объяснения. Чтобы не повторяться, заметим лишь, что постановка и признание «трудной проблемы» сознания – это результат развития реалистской стратегии. Иллюзионизм, в противоположность реализму, контринтуитивен: сторонники этой стратегии стремятся подвергнуть сомнению достоверность проблемных интуиций. Все свидетельства о феноменальном сознании, выраженные в суждениях о сознании, основаны на приватном интроспективном отчете. Поскольку же объективного способа проверки точности интроспекции нет и поскольку сознание аномально (т. е. не вписывается в сложившуюся научную картину мира), постольку делается вывод, что феноменальное сознание – интроспективная иллюзия¹ [3, 4]. В таком случае никакой «трудной проблемы» сознания не существует. Для иллюзиониста есть лишь «трудная проблема» *иллюзии*, которая по

¹ Такой вывод характерен для сильного иллюзионизма. Как убедительно показывает Чалмерс, слабый иллюзионизм сталкивается фактически с теми же проблемами, что и реалистская стратегия [6, pp. 49–52]. С этим соглашается К. Франкиш [3, с. 114]. Поэтому мы сосредоточимся лишь на сильном иллюзионизме и будем употреблять термин лишь в этом значении без каких-либо оговорок.

сути своей эквивалентна метапроблеме и сводится к вопросу: почему возникает иллюзия¹ сознания? Главной целью иллюзионистов является стремление избежать громоздкой онтологии, к которой зачастую ведёт реализм в отношении сознания.

Чалмерс, как один из самых принципиальных реалистов современности, возражает иллюзионистам, предлагая критику в духе аргумента Дж. Э. Мура о доказательстве внешнего мира [2]. Опуская некоторые частные моменты аргументации, напомним её общую суть. Как считает Мур, если нам удастся доказать существование двух материальных вещей, то тем самым мы докажем, что вещи вне нас существуют. И Мур приводит такие доказательства: «вот одна рука», «вот вторая» – вот и аргумент в пользу того, что внешний мир существует. Чалмерс идёт тем же путём, доказывая реальность сознания [6, p. 53]:

1. Люди иногда чувствуют боль.
 2. Если иллюзионизм верен, никто не чувствует боли.
-
3. Иллюзионизм ложен.

Чтобы разобраться, является ли этот аргумент решающим, обратимся к положениям иллюзионизма подробнее.

В своём явном виде иллюзионизм восходит к идеям выдающегося оксфордского философа Г. Райла. В своих работах Райл стремился изгнать призрака из машины, разоблачив доминирующий в философии на протяжении столетий «картезианский миф». У этого мифа, как мы узнаём из анализа, проведённого Райлом, есть ряд неподвергающихся сомнению положений, главным из которых (для наших целей) является тезис о непосредственном доступе субъекта к содержанию своего сознания, благодаря которому знание о

¹ Отличие лишь в том, что для иллюзионистов сознание иллюзорно и потому нейтральная по своей форме мета-проблема превращается в проблему иллюзии.

сознательных состояниях является безошибочным. Райл описывает «миф» следующим образом: «Благодаря сознанию, самосознанию и интроспекции человек получает прямую и адекватную информацию о текущих состояниях и действиях своего ума. У нас могут возникать те или иные сомнения относительно одновременно действующих или смежных с ними явлений, происходящих в физическом мире, однако, по крайней мере, часть того, что в данный момент занимает наше сознание, будет для нас несомненным» [1, с. 23]. Для доступного понимания вернёмся к примерам с апельсинами. Задумаемся над двумя вопросами:

1) могу ли я ошибаться насчёт корректности чувственно воспринимаемого апельсина, находящегося передо мной?

2) могу ли я ошибаться насчёт корректности образа апельсина?

На 1) вопрос мы можем без сомнений ответить утвердительно. Возможно, что воспринимаемый апельсин – галлюцинация, проделки Злого Демона как у Р. Декарта или Злого Гения как у Х. Патнэма. В то же самое время ответ на 2) вопрос *при первичном приближении*, кажется, отрицательный. Действительно, как я могу сомневаться в корректности образа? Тогда получается, что знание о сознании невероятно надёжно, не поддаётся никакому сомнению.

Свою критику иллюзионисты направляют именно против тезиса о непогрешимости знания о сознании, тем самым выбивая почву из-под ног у реалистов. Совсем не случайно такой взгляд Райл называет мифом. Если следовать иллюзионистской логике, то на мифе основана и аргумент Чалмерса, приводимый ранее, поскольку этот аргумент предполагает, что «наш доступ к сознанию вообще ничем не опосредован. Сознательный опыт находится в центре нашего эпистемического универсума; мы имеем *прямой* доступ к нему» [5, с. 250]. Как считают иллюзионисты, мы не можем проверить истинность интроспективного отчёта, а значит, не можем заключать, что

интроспекция всегда корректна. И действительно, похоже, что интроспективный отчет может быть ошибочным (как, впрочем, и любые другие свидетельства опыта). К примеру, человек с фантомными болями, основываясь на данных интроспекции, может заключить, что у него болит отсутствующая конечность, хотя, очевидно, что это не соответствует действительности. Один из главных теоретиков иллюзионизма К. Франкиш в этой связи пишет: «[У] нас нет интроспективного способа проверки точности наших интроспективных репрезентаций, и поэтому мы не можем исключить возможность того, что они неистинны. (В самом деле, в той мере, в какой мы можем проверить с помощью внешнего осмотра состояния нашего мозга, они кажутся неистинными; репрезентируемые свойства не проявляются с других точек зрения.) Таким образом, феноменальность может быть иллюзорной; и, учитывая ее аномальность, мы можем заключить, что это так» [4, с. 63–64].

Можно полагать, что аргумент Чалмерса сталкивается с теми же трудностями, что и первоначальный аргумент Мура. Для достижения своих целей Муру необходимо было доказать, что субъект воспринимает объекты внешнего мира непосредственно. Как известно, достичь этих целей у него не получилось. В свою очередь, Чалмерсу приходится принять неправдоподобную модель интроспекции, которая подразумевает наличие особых познавательных отношений для обоснования надежности знания о сознании.

Но если аргумент Чалмерса не достигает своих целей, получается, что правы иллюционисты? На наш взгляд, в данном случае необходимо выбрать срединный путь: хоть иллюционисты правы в том, что критика Чалмерса не подрывает иллюзионизм и в том, что интроспективный отчет может быть ошибочным, тем не менее в общей дискуссии правы реалисты. Признавая, что никакого сознания нет, а вера в то, что оно существует, возникает из-за

некорректности интроспекции, мы в таком случае сталкиваемся со скептическими проблемами, которые способны разрушить всякую эпистемологию: усомниться можно не только в интроспективных свидетельствах, но и в свидетельствах восприятия.

Зададимся ещё одним вопросом: а как иллюзионизм устраняет аномальность сознания? Допустим, что сознание – иллюзия. Но есть ли в природе пример иллюзии, которая может сравниться, быть похожей на иллюзию сознания? Вероятно, что нет. В таком случае мы имеем дело не с аномальным сознанием, а с аномальной, уникальной иллюзией, что, в общем-то, положение никак не проясняет, если не запутывает ещё больше.

Таким образом, основной вывод из рассмотренной дискуссии, как и в целом из доклада, может быть следующий: признание реалисткой стратегии в качестве единственного варианта анализа метапроблемы позволяет заключить, что проблемные интуиции являются не просто кажимостями, а реальными свидетельством существования проблемы сознания. В свою очередь, анализ этих интуиций, и в особенности того, насколько они универсальны – следующий шаг на пути осмысления метапроблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гилберт Р. Понятие сознания / пер. с англ. под общ. науч. ред. В. П. Филатова. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999, 408 с.
2. Мур Дж. Э. Доказательство внешнего мира // Аналитическая философия: избранные тексты. М., 1993, с. 66–83.
3. Франкиш К. Иллюзионизм как теория сознания Часть I. Вопросы философии, 2022, №3, с. 110–121.
4. Франкиш К. Иллюзионизм как теория сознания Часть II. Вопросы философии, 2022, №4, с. 59–71.

5. Чалмерс Д. Сознający ум. В поисках фундаментальной теории / пер. с англ. В. В. Васильева. М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019, 512 с.

6. Chalmers D. J. The meta-problem of consciousness // Journal of Consciousness Studies, № 9–10, 2018, pp. 6–61

ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ФИЛОСОФИИ СОЗНАНИЯ И НЕЙРОНАУКЕ

Михайлов А.Д.¹

Задумывались ли вы когда-нибудь о том, кто является хозяином вашего тела? Кто отвечает за все ваши мысли, действия, поступки? Кто является этим загадочным «Я», который берет на себя ответственность? Сознание? Мозг? Отдел мозга? Его крохотная часть? Может быть душа? Или какой-то синтез всех перечисленных элементов?

Рене Декарт был убежден, что душа является неотъемлемой сущностью человека, более фундаментальной и важной, нежели его тело. «Я — субстанция, вся сущность, или природа, которой состоит в мышлении и которая для своего бытия не нуждается ни в каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи... мое я, душа, которая делает меня тем, что я есмь, совершенно отлична от тела и ее легче познать, чем тело; и если бы его даже вовсе не было, она не перестала бы быть тем, что она есть» [1; с.271]. Как мы видим, для Декарта первична душа, которая для своего существования не нуждается в теле. Она представляет собой то загадочное «Я», которое ответственно за все мысли и действия французского философа. Душа взаимодействует с телом в конкретном отделе головного мозга, а именно – в шишковидной железе. Она представляет собой как бы мост, проложенный из сферы психики в сферу физики.

¹ Михайлов Александр Дмитриевич, ассистент НОЦ ПРО «Школа молодого преподавателя», Южный федеральный университет

В настоящее время нейрочеловеческие сходятся на том, что у сознания (чем бы оно ни было) нет конкретного места дислокации, нет одного-единственного отдела, в котором бы оно могло концентрироваться. Скорее, сознание как бы «распылено» по всей области головного мозга. Что касается процесса мышления, то и здесь наука говорит иное: мысль вполне материальна: ее носителями являются конкретные связи между нейронами. Мы не можем мыслить без мозга, как бы этого не желал Картезий.

Очевидно, что связь между сознанием, телом и мозгом является очень тесной и сложной. Соответственно формируются фундаментальные вопросы, образующие ядро психофизической проблемы: 1) Что такое сознание?; 2) Порождается ли сознание мозгом и является ли мозг единственным условием существования сознания?; 3) Как сознание порождается мозгом?; 4) Влияет ли сознание на поведение? К этим вопросам мы бы добавили еще один, озвученный во вступлении: 5) Кто является хозяином в нашем теле? Поскольку наш доклад является не ознакомительным, а проблемным, то мы рассмотрим только те вопросы, которые соответствуют логике нашего повествования и сконцентрируем основное внимание на последнем вопросе.

Что такое сознание? - В современном мире философии и науки нет однозначного ответа на данный вопрос. Сознание может пониматься как бодрствование (в обыденном смысле), как интроспекция, как способность давать отчет, как самосознание, как внимание; как эмерджентное (системное) свойство групп нейронов, которое не присуще самим нейронам, но которое возникает в результате их взаимодействия. [2; с.115]. Подобно радости, которая возникает в результате действия гормонов (дофамина, серотонина и др.), при этом не являясь этими гормонами, но представляя собой определенное *переживание*. Сознание также может быть рассмотрено как субъективный опыт: «осознавать» в этом смысле – примерно то

же самое, что и «обладать квалиа», «иметь субъективный опыт» [3; с.22-23]; как фундаментальный процесс, протекающий в высокоуровневой структуре головного мозга – разуме или когнитоме. «Структура когнитомы и его динамика охватывают всё многообразие ментальных явлений, связанных с поведением, психикой и сознанием» [4; с.19]; как обобществленное знание, «знание вместе с кем-то (сравни с со-чувствием, со-переживанием, со-трудничеством и т. п.). Осознать — значит приобрести потенциальную возможность сообщить, передать свое знание другому, в том числе другим поколениям в виде памятников культуры» [5; с.66] и т.д.

Влияет ли сознание на поведение? - Дэвид Чалмерс считает, что нет, поскольку можно дать «такое физическое объяснение поведения, которое не отсылало бы к существованию сознания и не подразумевало бы его существование» [3; с.227]. Поведение человека детерминировано нейрофизиологическими процессами, а ментальные феномены лишь сопутствуют или сопровождают им. Но нам ближе точка зрения А.М. Иваницкого: «Тот факт, что ощущение соединяет в себе физические параметры стимула с его значимостью, придает ему высокий приспособительный смысл. Субъективный образ становится тем самым важным фактором поведения, указывая на полезность или вредность сигнала» [6; с.88]. Сознание же, в свою очередь, руководствуется субъективным опытом и ставит соответствующие цели и задачи, выполнение которых во многом обуславливается согласованной деятельностью мозга и тела.

Кто является хозяином в нашем теле? - Сперва может показаться что этот вопрос излишний, ведь у нас уже есть другой вопрос о том, влияет ли сознание на поведение. Мы утверждаем, что это не так, поскольку данный вопрос является более глубоким и фундаментальным, нежели предыдущий. Он включает в себя вопрос о сознании и поведении, но не исчерпывается им. Сперва разберемся с тем, что значит «быть хозяином». *Предикат «быть хозяином»*

означает быть главным, нести ответственность и играть доминирующую роль при постановке целей, задач, при принятии решений, при выборе плана действий и действовании, при мышлении и представлении. Сперва нам может показаться, что все эти аспекты в большинстве своем контролируются сознанием. Но всегда ли это так?

Современный английский нейробиолог Крис Фрит отмечает, что «желание поднять палец возникает примерно за 200 миллисекунд до того, как человек поднимает палец» [7; с.109]. «Мозговая активность, связанная с тем или иным движением, начинается до того, как мы осознаем свое намерение совершить это движение, но движение «запускается» после того, как мы осознаем, что запускаем его» [7; с.110]. Разумеется, мы не считаем, что данные показатели упраздняют авторитет сознания, лишают его функциональной значимости. Поднять палец и покорить Эверест – это не совсем одно и то же. Но есть достаточно интересные иллюзии, которые формирует у нас мозг, вводя нас в заблуждение.

1) *Иллюзия контроля над собственными действиями.* Фрит заявляет, что «большую часть времени вы не знаете, что вы делаете. Вы знаете только, что вы намерены делать. До тех пор, пока все происходит в соответствии с вашими намерениями, вы не осознаете, какие конкретно движения вы совершаете» [7; с. 164]. «Мозг не просто пассивно передает нам сведения, как какой-нибудь телевизор. Наш мозг активно создает образы окружающего мира» [7; с. 135]. Мы взаимодействуем с окружающим миром не непосредственно, а опосредованно, через ту модель действительности, которую генерирует наш мозг. Это действительно так и в этом легко убедиться: достаточно вспомнить случаи из своей жизни, когда мы перекладываем вещи с одного места на другое, но продолжаем по привычке ходить за ними в прежнее место. Почему мы так поступаем, несмотря на то, что помним и знаем, где лежит нужная нам вещь? Все дело в том, что мы *сознательно* ставим перед собой задачу, но ее

выполнением занимаемся уже не мы, а *мозг*, управляющий телом. А поскольку устойчивая модель реальности, построенная мозгом, еще не изменилась в соответствии с окружающей средой, то мозг, выполняя поставленную задачу, ведет нас по проложенному пути.

2) *Иллюзия полноты восприятия*. Нам кажется, будто мы воспринимаем окружающий мир *мгновенно* и *полноценно*. На самом деле нервный импульс преодолевает 1 метр приблизительно за 20 миллисекунд. Восприятие происходит с задержкой в 100 миллисекунд. Также нам также кажется, что всё попадающее в поле зрения, мы видим отчетливо и в подробностях. Однако и это иллюзия. «Мы видим в подробностях и в цвете только центральную часть поля зрения, свет от которой попадает в центр сетчатки. Это связано с тем, что только в центре сетчатки... имеются плотно упакованные светочувствительные нейроны (колбочки). Под углом около 10 градусов от центра светочувствительные нейроны (палочки) расположены уже не так тесно и различают только цвет и тень. По краям поля зрения мы видим мир размытым и бесцветным» [7; с.74].

Устройство нашего зрения и мозга таково, что мы в действительности воспринимаем мир фрагментарно, но нам устойчиво продолжает казаться, что мы видим его целиком. Это связано с тем, что мозг достраивает частичное до общего.

Мозг говорит нам далеко не все, что он знает, а потому неизбежно возникает вопрос о том, есть ли место для сознания в нашем теле и кто является ли хозяином? Может быть действительно Фрит прав и есть только мозг и тело? «Я по-прежнему следую своему правилу говорить, - утверждает Фрит, - что что-то делает наш мозг, в случаях, когда мы сами не осознаем, что он делает. Когда же я говорю, что что-то делаем мы, это означает, что мы осознаем, что при этом делает наш мозг. Но и в этом случае мы - это тоже наш мозг» [7; с. 166]. Быть может мы находимся в паутине лжи, сплетаемой мозгом?

Давайте разбираться. Первым делом, предлагаю разбить вопрос о том, кто является хозяином на ряд более мелких вопросов, из которых он состоит. Начнем с *постановки цели*. С точки зрения Фрита, мозг сам ставит цель, которую затем мы осознаем как свою собственную. Мы же предполагаем, что привилегированным свойством сознания является *целеполагание*. Если лишить сознание данной функции, становится непонятным, зачем вообще оно нужно, ибо со всем остальным, строго говоря, мозг может справиться самостоятельно. Животные либо совсем не способны ставить цели, либо не способны их ставить как человек. Животным цели *навязываются*, определяются возникающими биологическими потребностями и окружающей средой. Человек же способен свободно ставить цели, не соответствующие или прямо противоречащие его жизненным потребностям и даже угрожающие его собственной жизни. В этот момент целеполагания человек возвышается над всем животным миром. Мозг не умеет ставить цели, но он может предоставлять нам информацию о наших потребностях и всём прочем, что влияет на постановку цели. Окончательное же решение остается за нами.

Помимо этого, мозг помогает нам при достижении поставленной цели, беря на себя ответственность за управление телом. И это второй вопрос: кто является главным, когда речь заходит о наших *действиях и поступках*? И здесь, исходя из логики нашего повествования видно, что в большей степени все наши действия контролируются мозгом. Сфера деятельности сознания здесь весьма ограничена. Разумеется, это биологически эффективно, ибо этот механизм позволяет нам экономить свои силы, но в то же самое время, становится не ясно, а где здесь «мы» и есть ли «мы» на самом деле, как относительно автономная организация, внутри головного мозга? Если мы принимаем тезис о том, что ключевой функцией сознания является целеполагание, то мы априори утверждаем, что оно

представляет собой относительно самостоятельную систему внутри головного мозга. Тогда и ответственность за наши действия, в большинстве случаев (не считая ситуаций, когда человек находится в состоянии гипноза, страдает сомнамбулизмом или действует рефлексивно, автоматически), несем мы сами, быть может не как *исполнители*, но как *инициаторы* действия.

Третий вопрос: кто является хозяином, когда речь заходит о *мышлении* и *представлении*? Если принять позицию Фрита, становится неясным, зачем «думающий» мозг делится с сознанием своими мыслями? Гораздо логичней позиция, согласно которой сознание самостоятельно ставит перед собой какую-либо задачу, рефлексивует над ней, затем отвлекается и предоставляет мозгу возможность уже самому поработать над ней. Результатами его деятельности как раз и будут служить внезапные озарения, инсайт. Но трудность этого вопроса кроется в другом: с одной стороны, мышление и представление являются сознательными процессами, с другой, как быть в тех случаях, когда нас тревожат навязчивые мысли и мы начинаем думать о том, о чем не хотели бы думать? Почему, ложась спать, мы не можем просто взять и захлопнуть этот сундук с жужжащими мыслями? А как быть с разными образами, которые настойчиво всплывают перед нашим взором, и от которых мы не можем с легкостью отмахнуться? Гуссерль бы ответил так: «Потому что сознание – это поток!» Но разве поток может быть одновременно организацией по управлению этим потоком?

Теперь мы наконец-то можем сказать, в чем же состоит важность нашего вопроса или почему одного вопроса о сознании и поведении недостаточно? Если бы мы ограничивались только отношением между сознанием, мозгом и поведением, то мы, во-первых, упустили бы специфику сознания, поскольку на поведение оказывают влияние также и субъективный опыт, и потребности, и окружающая среда и т.д., а во-вторых, не смогли бы ничего

противопоставить фактам из нейробиологии. Когда же мы спрашиваем, кто является хозяином в нашем теле, мы поднимаемся на более высокий уровень, уровень постановки цели. И здесь мы обнаруживаем важную *целеполагающую* функцию сознания и показываем, что сознание является вовсе не придатком мозга, а относительно автономной организацией. По итогу, мы можем видеть как минимум два озвученных ответа на этот вопрос: позиция Криса Фрита, согласно которой хозяином тела является мозг, и озвученная нами позиция, согласно которой хозяином тела является сознание, даже несмотря на то, что наше тело находится под контролем мозга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Декарт Р. Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т. 1/Сост., ред., вступ. ст. В. В. Соколова.— М.: Мысль, 1989.— 654, [2] с, 1 л. портр,— (Филос. наследие; Т. 106);
2. Сёрл, Джон «Открывая сознание заново». Перевод с англ. А.Ф. Грязнова. М.: Идея-Пресс, 2002. – 256 с.;
3. Чалмерс, Дэвид Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — 512 с.;
4. Анохин К.В. Коннектом и когнитом: заполнение разрыва между мозгом и разумом, Седьмая международная конференция по когнитивной науке: Тезисы докладов. Светлогорск, 20-24 июня 2016 г. / Отв. ред. Ю.И. Александров, К.В. Анохин. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – 720 с.;
5. Симонов П.В. «Лекции о работе головного мозга» - М.: Изд. «Институт психологии РАН», 1998. – 98 с.;
6. Иваницкий А.М., Физиология мозга: о механизмах построения субъективного образа, Эпистемология и философия науки, 2006, т.7, №1.;

7. Фрит, Крис Мозг и душа: Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир / Крис Фрит; пер. с англ. П. Петрова. – Москва: Изд. АСТ: CORPUS, 2019. – 335с.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ФЕНОМЕНА «ДАРА» КАК ДОЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЦИАЛЬНОГО РЕГУЛЯТОРА

Фомашин В.С.¹

В современной социально-гуманитарной мысли отправная точка темы дара находится в произведении М. Мосса «Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах». Мыслитель изучил общества Северной Америки, Южной Америки, Меланезии, Папуа, Африки, Полинезии и др. и пришел к выводу, что одаривание является наиболее архаичной социальной формой обмена, согласно триаде «дарить-получать-возврат». Для М. Мосса самые примитивные общества строились на жертвованиях или подарках, поскольку они пропитывали их контакты и экономические интересы, которые в конечном итоге формировали обязательства и права.

В своей работе мыслитель подробно описывает практики взаимного обмена дарами, которые характерны для каждого из народов, а впоследствии находит те характеристики, которые присущи каждой из этих практик, несмотря на определенные различия. Из разрозненных доказательств он выстраивает модель человеческого общества, которая основана на коллективной практике обмена. Интересным представляется положение М. Мосса, в соответствии с которым, как пишет В.В. Бочарова: «взаимная компенсация, взаимообмен является подлинной основой социальной жизни, той матрицей, которая обеспечивает социуму возможность

¹ **Фомашин Викто Станиславович**, межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Ростовской области и Республике Калмыкия, главный специалист-эксперт отдела правового, кадрового обеспечения и профилактики коррупционных и иных правонарушений;

поступательного и относительно бесконфликтного развития» [1]. Можно сделать вывод, что именно обмен подарками суть универсальная и общепринятая матрица, способ преодоления эксцессов насилия и деструктивного поведения членов социальной группы. Отсюда возникает возможность достижения конвенции между участниками общественной интеракции и снижения напряженности между множеством ее участников. Дарообмен становится своего рода основанием для минимизации конфликтов в социальной среде.

Смысл феномена дара как доэкономического социального регулятора заключается в предоставлении товаров и услуг без гарантии возврата или вознаграждения с целью создания социальных связей между индивидами и группами.

Как пишет испанский ученый Педро Гарсиа Касас: «дар способен практически преодолеть противостояние личности и коллектива, сделать людей членами более широкого целого. Таким образом, с точки зрения дара общество можно понимать как сеть, состоящую из суммы уникальных отношений, которые каждый член имеет с другими, или как группу людей, которые постоянно пытаются ознакомиться друг с другом, создавая и разрывая личные связи» [2].

Обмен это не просто акт и обязательства, вытекающие из предоставления и получения. Сила обмена заключается в установлении отношений, закреплении социальных связей, возникновении обязательств и долгов, приобретения статуса и социального положения.

Обмен может быть отнесен к различным категориям взаимодействия, от обмена продуктами питания до функционирования сложной рыночной экономики и производства, распределения и потребления товаров [3]. Уже в представленной идее французского этнографа и социолога М. Мосса мы видим ресурсы дарообмена, которые могут быть использованы для регламентации общественных

отношений. Неполитические и неюридические основания общественных взаимодействий формируют систему обязательств, которые с необходимостью должны быть использованы для достижения согласования интересов сторон – участников такого взаимодействия.

Французский антрополог Филипп Дескола в своем исследовании «По ту сторону природы и культуры» посвятил отдельную главу экологии отношений, в которой, рассуждая о способах идентификации, делает вывод о наличии в обществах разнообразных взаимоотношений. Говоря о феномене распределения, антрополог указывает на не просто наличие определенных связей между индивидами в коллективе, но и на влияние, которое эти связи оказывают на существ. Именно в установлении в коллективе определенных связей, основой которых является распределение, формируются подходы друг к другу, и общая форма отношений, структурирующая локальные взаимоотношения [4].

Помимо вышеизложенного, французский ученый указывает на преимущества и недостатки концепций К.Леви-Стросса и М. Мосса о дарообмене, задается вполне логичным вопросом о том, неужели феномен дара настолько влиятелен и фундаментален в становлении и развитии отношений в обществах. Позиция Филиппа Десколы сводится к тому, что, безусловно, указанный феномен имеет место быть и оказал значительное влияние на становление социального взаимодействия в обществе, но не стоит считать его безусловной основой любого общества.

Вместе с тем, институт дара наблюдался в целом ряде обществ, которые расположены друг от друга на существенном географическом, а также временном расстоянии. Это позволяет сделать вывод, что дарообмен является культурной универсалией сущностно неотделимой от социальности. Феномен дара заключается в установлении взаимоотношений, ставших впоследствии

фундаментом для зарождения первых норм социальной регуляции в обществах первобытного типа.

СЕКЦИЯ «Научное наследие Ю.А. Жданова: "Актуальные вопросы взаимодействия науки и образования на Юге России"»

Руководитель: *Чанны Елена Владимировна*, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии ИФиСПН Южного федерального университета, директор мемориального кабинета Ю.А. Жданова

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИДЕЙ Ю.А. ЖДАНОВА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чанны Е.В.¹

Южный федеральный университет сохраняет традиции и память о выдающихся ученых, которые внесли вклад в развитие и формирование традиций классического университета.

Одной из знаковых фигур, внесших неоценимый вклад в развитие науки и образования Юга России, является выдающийся организатор науки, член-корреспондент АН СССР, ректор Ростовского государственного (ныне Южного федерального) университета – Юрий Андреевич Жданов. Его научное наследие составляет более 1000 публикаций, в том числе, 12 монографий. Вопросам организации науки и образования отводится значительная часть работ.

Науку и образование Ю.А. Жданов рассматривал как *деятельность*, а не как сумму застывших знаний и принципов. В этом контексте, наука понималась им как деятельность, направленная на поиск научных истин, расширение возможностей человеческого познания, где «...любой объект познания неисчерпаем, и можно сколь угодно долго изучать лепесток цветка, минерал, кусок металла,

¹ **Чанны Елена Владимировна**, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии ИФиСПН Южного федерального университета, директор мемориального кабинета Ю.А. Жданова

конструкцию, химическое соединение или документ прошлого»¹. Образование, по мнению Ю.А. Жданова, представляет собой совместную мыслительную деятельность преподавателя и ученика, которая становится возможной, когда профессионально подготовленный преподаватель помогает ученику выработать способность мыслить самостоятельно.

Ю.А. Жданов радел «за» классическую модель университета, где образовательный процесс строится на научной основе. Именно поэтому он неустанно заботился об укреплении связи науки и образовательной деятельности путем создания в рамках Северо-Кавказского научного центра высшей школы целого ряда научно-исследовательских институтов, где успешно сочетались научная и образовательная деятельность. В единении науки и образования он видел ресурс повышения качества образования и эффективности науки.

Важнейшей задачей высшей школы в настоящее время является мотивация молодых людей заниматься наукой в университетах. Студенты Южного федерального университета выступили с инициативой, посвященной преемственности исторической памяти в науке через написание истории в лицах факультетов, кафедр, лабораторий. Это предполагает фиксацию интереса к истории у студентов и преподавателей высшей школы, увлечение судьбами отечественных ученых, добившихся выдающихся результатов. Такая инициатива была сформулирована как «Геном науки: от архивного кода к вдохновению» и изложена ректором Южного федерального университета И.К. Шевченко на встрече Президента России В.В. Путина с участниками II Конгресса молодых ученых.

¹ Жданов Ю.А. 30 лет на посту ректора Ростовского государственного университета. Ростов-на-Дону, 2015. С. 199.

В ходе встречи было отмечено, что сильным мотивирующим фактором для студентов является открытие человеком человека в науке, когда мы можем показать историю не только в лицах, но и в решениях, которые принимали ученые; выявлении предпосылок этих решений. В.В. Путин поддержал инициативу, отметив, что важно воспитывать молодежь на примерах наших ученых, что именно это является базисом идентичности в научной сфере.

Одним из ярчайших примеров таких ученых для Юга России является Ю.А. Жданов. Обращение к его научному наследию в различных областях не теряет своей актуальности. Данный тезис можно раскрыть на примере идейного и содержательного наполнения новой учебной дисциплины «Основы российской государственности».

Впервые о необходимости ввести такую дисциплину заявил Президент России В.В. Путин 22 декабря 2022 г. на заседании Государственного Совета Российской Федерации, посвящённом вопросам реализации молодёжной политики в современных условиях. Далее прозвучали слова Президента: «Наша задача – дать молодым людям России прочную опору в виде достоверных знаний и с этой целью в том числе разработать и внедрить в учебные процессы отдельный академический курс, посвящённый истории и основам российской государственности»¹.

Поручение об этом было подписано Президентом в январе 2023 года с целью разработки этого модуля в кратчайшие сроки, к 1 сентября 2023 г.

К разработке учебной дисциплины были привлечены эксперты в области философии, политологии, истории, социологии и регионоведения всей страны от Калининграда до Владивостока.

¹ Заседание Государственного Совета // Президент России: URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70169> (дата обращения 12.11.2023)

1 сентября 2023 года в высших учебных заведениях РФ был запущен новый учебный курс, целью преподавания которого стало формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение индивидуального достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины.

Курс включает в себя пять разделов¹. Первый «Что такое Россия» описывает территориальное и демографическое основание российской государственности. Известно, что важнейшим признаком государства выступает территориальная организация власти. Государство организует не только пространство, но и людей, народ. В России – это бескрайние богатейшие пространства, многочисленные народы, входящие в единый многонациональный народ, который, как закреплено в Конституции, выступает единственным источником власти и суверенитета. В этом многонациональном союзе равных особое место занимает русский народ, недаром названный государствообразующим. Здесь констатируются не права и привилегии, а ответственность и обязанности, лежащие на плечах русского народа. Без него нет России. Но нет ее и без других.

Каждый народ бесценен и уникален. Вот почему Конституция особенно бережно относится к малым народам, к сохранению их

¹ Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / авт. колл.: А.П. Шевырѐв, В.В. Лапин, С.В. Рогачѐв, А.В. Титорский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Бремин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023 – 252 с.

самобытной культуры. История делается людьми, поэтому в первом разделе мы расскажем о тяжелых испытаниях и великих победах России и о творцах этих побед.

Второй раздел «Российское государство-цивилизация», более теоретический, должен связать воедино понятия цивилизации (социокультурного мира) и государства, показать их неразрывную связь.

Третий раздел «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» знакомит обучающихся с ключевыми культурологическими и социологическими концептами, приближающими их к системному представлению о мировоззрении.

Этот раздел посвящен мировоззренческим, ценностным основаниям российской государственности, сформировавшимся в нашем социокультурном мире. Ведь только география и демография не делают мир целым, не позволяют вполне уяснить его особенность. Здесь осуществляется попытка описать «ценностное ядро» российского социокультурного мира, продемонстрировать глубокую взаимосвязь входящих в него ценностей и показать взаимозависимость этих ценностей и российской государственности. Ведь только эти, присущие нашему миру ценности, способны стать ее надежным основанием. Именно они должны быть воплощены в ее институтах.

В четвертом разделе «Политическое устройство России» описывается нынешнее российское государство, то как оно формировалось, его устройство, способы функционирования.

Пятый раздел «Вызовы будущего и развитие страны» содержит анализ вызовов, с которыми сталкивается Россия. Как наша социокультурная специфика позволяет им противостоять? На что мы должны опереться, каковы задачи государства в организации не просто противостояния, но уверенного и успешного развития. Развития нашего социокультурного мира, цивилизации, нас самих.

Содержательное наполнение каждого из пяти модулей дисциплины «Основы российской государственности» демонстрирует, что мы отошли от трехчленной западной модели «человек-общество-государство». Поэтому в третьем модуле курса «Русское мировоззрение и ценности русской цивилизации» раскрывается и содержательно наполняется пятиэлементная модель «человек-семья-общество-страна-государство». Где страна и семья – самостоятельные элементы.

Человек понимается как источник развития, созидания и прогресса, как патриот и носитель культурного кода. Человек обладает созидательным потенциалом. Как созидатель, он стремится к развитию, освоению, благоустройству страны и преобразованию будущего. Человек не может быть понят в отрыве от общества, команды. Человек может быть понят сегодня как активный гражданин своей страны и как ответственная личность. Как активный гражданин он себя в пространстве уважения и доверия между человеком, обществом и государственными институтами, отвечающими за безопасность. Но человек понимается сегодня и как ответственная личность, которая осознает единство ценностей и ответственности за себя и своих близких, общество и страну. Принцип ответственности личности – это то, к чему надо стремиться.

Семья представляется как прочная, традиционная, здоровая, развивающаяся. Семья – это пространство, которое дает человеку пространство для саморазвития. В России живут малыми группами. Именно семья помогла возродиться нашей стране после развала 90-х гг.

Общество, в данном контексте, видится как моральное общество, которое вырабатывает этические нормы. Это сплоченное общество, «семья семей». Такое общество (общество развития) базируется на культурном коде, диалоге поколений, исторической памяти. Общество представляется как солидарное и справедливое.

Какой мы видим Россию? Страна представляется как великая, удобная для жизни, справедливая, прогрессивная и современная, высокотехнологичная, с равными возможностями и социальными лифтами.

Государство видится, прежде всего, как суверенное, как государство соучастия.

ВЕЛИЧИЕ И ЦЕННОСТЬ ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ

Кибалова Г.А.¹

Мы живем в сложный период стремительных глобальных изменений, эпоху образовавшегося тектонического разлома в понимании будущего. Невозможно предугадать, как долго продлится противостояние диаметральных противоположностей.

Это время назвали пиком экзистенциального кризиса человечества XXI века. В связи с кардинально изменившимися идеологическими и культурными ориентирами, особую ценность приобретает процесс современного осмысления всего происходящего, в котором особая роль отводится учителю.

У профессии учителя давняя и богатая история. Еще со времен Древней Греции профессия учителя высоко ценилась. На Руси интерес к знаниям возрос, начиная с Крещения Руси. Большие изменения в образовании России в целом связаны с реформами Петра Первого. Качественно новый уровень обучения начался в советское время. Профессия учителя была всегда востребована.

Сегодня перед школой стоят очень важные проблемы и задачи: развить познавательный интерес учащихся, воспитать толерантность, привить любовь к Родине и уважение к народам России, сформировать традиционные российские семейные ценности,

¹ **Кибалова Галина Александровна**, учитель истории и обществознания МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа №80 имени Героя Советского Союза Рихарда Зорге»

приобщить к лучшим образцам отечественного и мирового искусства, воспитать уважение к труду, воспитать бережное и ответственное отношение к природе.

На решение этих и многих других важных проблем и были направлены усилия, научная и образовательная деятельность Ю.А. Жданова - советского и российского учёного, ректора Ростовского государственного университета в 1957—1988 годах, выдающегося организатора науки и образования, теоретика и экспериментатора. Под руководством Ю. А. Жданова Ростовский государственный университет стал одним из ведущих вузов России, в котором успешно развиваются многие естественно-научные и гуманитарные направления.

Будучи ректором ростовского университета, Жданов сформировал коллектив чутких, справедливых преподавателей, любящих студентов, свою профессию, обладающих глубокими знаниями.

Как председатель СКНЦ ВШ, в течение 30 лет решал сложнейшие теоретические и практические задачи науки и образования с развитием производственных проблем Юга России.

Ю.А. Ждановым подготовлены 40 кандидатов и 8 докторов наук. В течение многих лет он содействовал проведению сессий Донской академии юных исследователей и региональных конкурсов молодых ученых по техническим наукам.

Ю.А. Жданов в своей педагогической и научной работе огромное внимание уделял проблеме гуманизма и воспитания молодого поколения. По его словам, в основе воспитания и образования лежит культура как технология человеческой деятельности.

В науке и образовании он руководствовался принципами "обучая - исследуй". Ю.А. Жданов не раз говорил о том, что формирование человека начинается в стенах школы. Именно учитель,

а потом преподаватель вуза помогает подготовиться к взрослой жизни, идя к своей цели, решая сложные проблемы.

Ю.А. Жданов был уверен в том, что в профессию учитель приходят по призванию. По его пониманию учитель и преподаватель по призванию – это терпеливый и ответственный наставник, а также друг, который готов прийти всегда на помощь. Юрий Андреевич считал, что учитель, преподаватель должен иметь доброе сердце, которое способствует духовному взрослению и нравственному возрастанию молодого поколения. Юрий Андреевич с уважением относился к каждому ученику и студенту, был честным и невероятно требовательным к себе.

Сегодня учитель не только учит предметным навыкам, но и проводит воспитательную работу. Для того чтобы справиться с огромным множеством ответственных задач учитель должен быть терпеливым и объективным, мотивировать учащихся к развитию, иметь развитые коммуникативные навыки, обладать эмпатией. Современный учитель способствует развитию интеллектуального потенциала учащегося, мотивирует ребенка к получению знаний о мире, обозначает высоконравственные ориентиры. По глубокому убеждению Юрия Андреевича духовно-нравственное воспитание должно являться неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса.

Учитель и в будущем будет являться непосредственным носителем базовых национальных ценностей. Учитель оставляет яркий след в жизни ученика, он глубоко проникает в сущность процесса воспитания и обучения. По мнению Юрия Андреевича профессия учителя останется вне времени.

Юрий Андреевич говорил о том, что учитель и преподаватель воспитывает будущее поколение великой Родины. Вчерашние ученики и студенты, а завтра политики, ученые, инженеры. Именно они будут прославлять свой родной город и свою Родину. Учитель

является проводником между прошлым и будущим, который передает со знаниями, такие качества человека, как духовность, патриотизм. Юрий Андреевич был уверен, что сложившееся глубокое чувство уважения к учителю обязательно возродится.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов А.В. Ю.А. Жданов – ученый, педагог, организатор науки и образования на Юге России // Юрий Андреевич Жданов: наука и образование неразделимы. Ростов-на-Дону – Таганрог, 2018
2. Белов А.В. Ю. А. Жданов - ученый-универсалист, организатор науки и образования на юге России// Гуманитарий Юга России, том 7, №6, 2018
3. Драч Г.В. Ю.А. Жданов о культурной ценности науки и образования // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов-на-Дону, 2011

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Алексеева А.В.¹

Появление технологий, обеспечивающих создание виртуальной среды, неизбежно приводит человечество к новым возможностям, например в сфере образования. Именно поэтому и проводятся исследования, направленные на выявление влияния виртуальной реальности на функционирование структур мозга. Важно выявить, как может ощущение присутствия повлиять на уровень успеваемости обучающихся. С одной стороны – этот подход весьма интересен и перспективен, с другой стороны может ли эффект присутствия вызвать нежелательное с точки зрения физиологии и психики воздействие.

¹ Алексеева Анна Владимировна, кандидат философских наук, доцент ИУЭС ЮФУ

Существующий сегодня технический мир продвинул вперед гораздо значительнее, чем в прежние времена. Прогрессивная компьютерная техника очень удобная, это легкий доступ к необходимым данным в любое время. Впрочем, частенько, те же телефоны вымещают из жизни обучающихся, книги, журналы или учебники и становятся игрушкой, а необходимо учиться! Сегодня, это факт, к сожалению, имеет место. Как можно разрешить эту непростую ситуацию. Новые технологии – технологии виртуальной реальности. В процессе обучения, ученики с помощью специальной техники, могут погружаться в виртуальную среду, что будет способствовать формированию заинтересованности к той же сложной для них химии или физике. Можно попасть в химическое соединение или превратиться в работника лаборатории ядерной физики. Заслуживает внимания следующее: погруженность в виртуальную среду в течение занятия обеспечивает проведение урока в игровой форме. Поданный в такой форме материал, становится гораздо интереснее и содержательнее. Лабораторные и подобные им занятия, проведенные в виртуальной среде, будут обладать гораздо большим эффектом, чем традиционные.

Виртуальный мир создается набором специальных технических средств, предлагающих человеку ощутить себя так, как если бы он находился в подлинном мире. Оказываясь с помощью аппаратуры в созданной интерактивной реальности, человек находится под влиянием эмоций, вызванных разработанным сюжетом предоставленной программы (это зависит от ее сценария) и ему, вероятно, даже сложно осознать, окружающий его мир настоящий или виртуальный, что безусловно зависит от степени его погруженности в сюжет.

На сегодняшний день существующие разработки виртуальной реальности для большинства людей пока таковы, что человек, погруженный в этот мир, знает, что он находится в нем, но

тем не менее, они стали постоянно сопровождать его жизнь. Системы виртуальной реальности позволяют создавать различные объекты, они используются во многих отраслях, где требуется предварительное моделирование тех или иных будущих артефактов или процессов. Центральная идея сюжета «Матрица» о том, что окружающий нас мир может быть симуляцией, созданной высокоразвитой техникой и то, что мы видим вокруг, наш мозг воспринимает как реальность, может реализоваться рано или поздно, интересует многих философов уже на протяжении довольно длительного времени.

Замечательно и с удивительной легкостью виртуальная реальность генерирует, например, идею свободы. Погружаясь в сеанс разработанной программы виртуальной реальности, человек многократно может испытывать себя героем одного сюжета бесконечное число раз в одних и тех же ситуациях в рамках которой он может снова и снова действовать по собственному плану, поскольку в виртуальной среде не бывает ограничений на свободу действий, люди в ней никогда не пересекаются и она не ограничивает свободу другого участника. Примечательно то, что в виртуальной программе человеку подвластно воплощение любых действий. Но насколько приемлем вариант постоянно повторяющейся смерти в виртуальном раю, например. Погружаясь в сеанс виртуальной реальности, человек может воплотить в «жизнь» любой замысел. Вопрос заключается в том, насколько это приемлемо, с точки зрения воздействия на сознание.

Виртуальная реальность – это воображаемый мир, иллюзия, обман. Это замена реальности ее симуляцией. Реальность, в которой мы существуем постоянно, может быть недостаточно хороша по сравнению с технически созданным миром. Именно поэтому ее недостаток человек может компенсировать погружением в виртуальные миры, в симуляцию, в иллюзию, в обман. Но следует иметь в виду, что перед нами не настоящий красивый природный

ландшафт, а только его копия. Безусловно, источником имеющихся представлений о виртуальной реальности является наша жизнь, в которую встроены симуляции различного направления и уровня. Но следует посмотреть с другой стороны на эту данность. Человечество, в ходе эволюции пережило очень много сложностей, для того чтобы жить достойно. Можно предположить, с этой точки зрения, что виртуальная реальность является следующим шагом на пути прогресса. Человечество находится на таком уровне развития, что может перемещаться в пространстве с любой известной людям скоростью, но программа виртуальной реальности может позволить переместиться за несколько секунд.

Привлекательность виртуальной реальности в том, что она обеспечивает возможность погрузиться в атмосферу древности или попасть в отдаленное будущее, т.е. то, о чем мы можем мечтать, в ней реализуемо. Кроме того, человек, погружаясь в сеанс виртуальной реальности, становится участником любых событий, ограниченных только сценарием разработанной программы. Примечательно то, что воссозданный мир, может значительно отличаться от окружающей нас реальности.

Виртуальная реальность – это движение в направлении технического прогресса, который обеспечил человечеству этап существования в новом качестве, обогатившем нередко однообразие и скуку реальной действительности. Хотелось бы отметить, что виртуальная реальность не является обманом, в том смысле, что предметы, сгенерированные в ней являются копией реальных, мы их видим, можем их уничтожать или изменять, перемещать с места на место или перемещаться вместе с ними, согласно разработанной программе, а обман – это преднамеренное введение в заблуждение кого-либо. Иллюзия же, как известно, это нечто кажущееся, искаженное восприятие реально существующих объектов.

Виртуальный мир – это копия окружающей нас

действительности, влияющая на человека тем или иным образом. Образы виртуального мира воспринимаются как реальные, но они существуют только тогда, когда подключена специальная техника. С помощью специальных приспособлений, участник сеанса виртуальной реальности, может увидеть и даже ощутить предметы, созданные в виртуальной среде, и они будут, что примечательно, на внешний вид ничем не отличаться от реальных.

Безусловно, соблазн находиться, обманывая себя, в виртуальном мире по мере привыкания к его привлекательности растет. В течение сеанса виртуальной реальности, человек может «превратиться» в любого понравившегося героя, который одержит «победу над всеми», и будет самым «успешным». А как быть с другими вариантами, например проигрыш или смерть в виртуальном раю. В виртуальной жизни человек в случае победы получает виртуальные награды и поощрения, а в реальности у него этого ничего нет и так вновь и вновь. Следует задуматься, могут ли быть последствия. Вполне вероятно, окружающая действительность, лишенная побед, может стать для него однообразной и скучной.

Продвинутые в техническом смысле программы виртуальной реальности, могут сгенерировать, например, сюжеты, изображенные на полотнах С. Дали или что-либо из области наших предпочтений, например далекое прошлое или будущее. Значительно то, что эти сюжеты не похожи на окружающий человека реальный мир и тем они прогрессивнее и содержательнее для него. Обращает на себя внимание следующая ситуация: великолепный природный ландшафт, например, берег реки. На этом берегу стоит человек и любуется красотой реального пейзажа, он получает то, что ему предлагает природа, просто так, не затрачивая ничего, но для участника сеанса виртуальной реальности все абсолютно иначе, поскольку виртуальный ландшафт необходимо еще создать, тратя на это время и иные ресурсы. Вопрос заключается в том, какой для зрителя будет

привлекательнее - виртуальный ландшафт, заметим, что он привлекательнее и возможно ярче, чем реальный. В результате можно сделать вывод, что возможно искусственный интеллект одержит победу над естественным, поскольку он более перспективный, он умнее и удобнее.

Разработанный с помощью специальной техники виртуальный мир не способен полностью заменить нашу реальность, однако возможность создания его – это новый этап прогресса человечества. Безусловно, виртуальная реальность открывает перед нами различные возможности, и прежде всего, содержательно улучшить качество и привлекательность образовательных услуг. Виртуальная реальность — это сила воображения, умноженная на технические возможности.

ПРИМЕНЕНИЕ НЕЙРОТЕХНОЛОГИЙ И СИСТЕМ ИИ В ОБРАЗОВАНИИ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Спирина А.С.

Саакян С.Р.¹

Поиск и интерпретация максимально эффективных методов и приемов обучения в течение уже многих десятилетий сохраняет не иссякающую актуальность, особо пристальное внимание отмечается в сфере методологии обучения и в сфере образования в целом. По большей части столь активное исследование данной проблематики определено тем фактом, что образование закладывает фундамент развития любой страны, нации, коммуникативного сообщества и человека как представителя социокультурных, образовательных и общенациональных особенностей. Основание личности

¹ Спирина Анна Сергеевна, Саакян Софи Романовна, студентки, Южный федеральный университет

формируется в течение жизни, и проблема основания представляется для нашего образования ключевой [1]. Так было всегда, но с появлением инновационных технологий в постиндустриальную эпоху система образования претерпела радикальные трансформации. На современном этапе развития общенаучной, а также научно-педагогической и психологической мысли особый интерес вызывает такой феномен, который характеризуется ярко выраженным междисциплинарным характером и состоит в возможности интегрирования нейротехнологий и системы искусственного интеллекта (ИИ) в различные области человеческой жизнедеятельности, и сфера образования не является исключением.

Результаты и выводы, полученные в ходе проведенных рядом ученых психолого-педагогических исследований, указывают на значительную двойственность внедрения вышеперечисленных технологий в образовательную сферу [2]. Ни один технологический процесс не лишен амбивалентности, оказывая как положительное, так и отрицательное влияние на конкретную сферу жизни общества. Нейротехнологии и искусственный интеллект являются кардинально различными феноменами в сфере технологий и образования, хотя в совокупности создают эффективный тандем, открывающий новые образовательные возможности.

Нейротехнологии представляют собой единство инновационных методов исследования мозга, их научный анализ и соединение с достижениями в области информатики, кибернетики, механотроники и материаловедения. Результатом являются данные, позволяющие разработать программы и технологии для улучшения функционирования и сохранения возможностей мозга [3].

Искусственный же интеллект интерпретируется способностью специально обученной и запрограммированной компьютерной

системы оперировать такими же «мыслительными» процессами, как и живой индивидуум [4].

Сфера применения описываемых явлений так же характеризуется разнообразием. Что касается нейротехнологий, можно отметить следующее. Нейропсихология и нейротехнологии применяются для решения специфичных практических задач персонализации обучения, то есть принимаются во внимание определенные психологические аспекты учащихся. Помимо этого, нейротехнологии предоставляют возможность разработать механизм обучения людей с ограниченными возможностями (перевод печатного текста в голосовую форму для учащихся с особенностями зрения; для воплощения адаптированной системы обучения для учащихся со слуховыми особенностями) [5]. Кроме того, нейротехнологии позволяют выработать/установить ключевые принципы обучения сообразно с законами работы мозга [6]. Искусственный интеллект создает возможность для систематизации данных, полученных нейротехнологиями, и для формирования особой программы обучения.

Таким образом, нейротехнологии и искусственный интеллект тесно коррелируют между собой, так как без результатов исследований первого искусственный интеллект не сможет функционировать, поскольку не будет иметь базы данных, на которой основывается вся работа системы.

Бесспорно, внедрение современных технологий привносит огромный вклад в развитие системы обучения. Однако, очевидно, что помимо положительного влияния на процесс обучения присутствует так же и негативное. Рассмотрим плюсы и минусы внедрения нейротехнологий и системы ИИ в образовательный процесс подробнее.

1) Возникновение акселератной формы обучения

Акселератная форма обучения представляет из себя ускорение темпа обучения с помощью применения фреймовых технологий, которые представляют возможным сокращение срока изучения учебного материала [2]. Вследствие того, что материал предлагается в готовом переработанном виде, учащимся нет необходимости самостоятельно анализировать и классифицировать информацию. Это, в свою очередь, ведет к тому, что мышление у учащихся работает на низшем уровне, либо перестает работать вовсе.

2) Геймификация (игрофикация)

Геймификация состоит в организации онлайн обучения, способствуя ускорению темпов осуществления учебного процесса и гарантируя быструю обратную связь [2]. На более глубинном уровне происходит развитие познавательных и мыслительных способностей учащихся, осуществляется продуктивное освоение учебного материала и в итоге достигается совершенствование и кристаллизация социально-профессиональных качеств. Тем не менее, не во всех случаях геймификация обоснована и целесообразна. Информация, которая подвергается геймификации, при неудачном выборе может быть искажена, вследствие чего обучающиеся на неудовлетворительном уровне усваивают материал, а слишком яркий аудио-визуальный способ репрезентации материала может служить фактором разрушения аттракции к сообщаемой информации и стать причиной нарушения процессов ее обработки.

3) Персонализация

Искусственный интеллект обнаруживает высокую адаптивность к поисковым запросам учащегося, учитывая его текущий уровень знаний, скорость обучения и желаемые результаты освоения знаний. Основываясь на базах данных, ИИ может анализировать предыдущие истории обучения студентов, чтобы

выявить слабые места [4]. Технологии ИИ позволяют учиться в любой момент в режиме реального времени и получать оперативную обратную связь [7]. Также система ИИ освобождает время преподавателям для работы над другими аспектами их обязанностей, такими как планирование уроков, разработка учебной программы и вовлечение учащихся. Однако при этом учащиеся теряют живой контакт с преподавателем, так как ИИ не может заменить человека, у которого есть голос, интонация, эмоции и жизненный опыт. Отсекается эмоциональный и коммуникативный аспект личности. И как правило, искусственный интеллект обучен одному или двум вариантам ответа на конкретный вопрос, и не всегда может обеспечить индивидуальный подход к учащемуся, в то время как педагог с опытом знает, как подобрать особую концепцию и как лучше преподнести материал.

4) Возникновение системы прокторинга

Прокторинг – технология искусственного интеллекта, которая позволяет отслеживать поведение обучающегося в момент сдачи дистанционного экзамена [5]. Благодаря прокторингу стало возможным контролировать процесс проведения дистанционных экзаменов и предотвратить списывание, так как система отслеживает куда учащийся отводит глаза, совершаются ли попытки открыть сторонние вкладки, присутствуют ли в помещении посторонние и т. п. Однако, система далеко не совершенна. Из-за конкретно заданных программ прокторинг может удалить и аннулировать экзамен у учащегося за базовые потребности или не зависящие от него ситуации (кашель, чих или глоток воды). Непостоянная связь с интернетом так же может стать причиной аннулирования результатов экзамена.

Внедрение современных технологий в привычные нам классические формы и методы педагогики в значительной степени расширило варианты формирования функций в учебно-

профессиональной деятельности обучающихся. Благодаря интеграции нейротехнологий и системы ИИ, в сфере педагоги появились такие возможности, как использование различных видов виртуальных учебных тренажеров с применением программно-технических комплексов, освоение цифровых образовательных процессов иммерсивных технологий обучения, позволяющее создать для учащихся полное или частичное погружение в смоделированный мир профессий и социально-профессиональных ситуаций для усвоения учебной информации, а также виртуальное (дистанционное) обучение [2].

В целом, можно сделать вывод о том, что система искусственного интеллекта может быть имплементирована в сферу образования в целях осуществления мониторинга процесса обучения, повышения эффективности, оптимизации учебного процесса путем применения современных технологий, а также в работе с учащимися с ограниченными возможностями. Тем не менее, чрезмерное пользование нейротехнологиями и ИИ может ухудшить работоспособность учащихся, снизить их мотивацию и привести к «угасанию» и дальнейшей деградации некоторых когнитивно-аналитических навыков.

Результат предлагаемого исследования невозможно сформулировать в категориях абсолютной оценки, является ли искусственный интеллект «добром» или «злом», оказывая исключительно положительное или отрицательное влияние на процесс обучения, но совершенно однозначно можно утверждать, что искусственный интеллект не может полностью заменить преподавательскую профессию, при этом использование его технологий является ценным инструментом для совершенствования процесса обучения в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жданов, Ю.А. О воспитании личности в системе образования Н.С. Авдулов, В.Д. Бакулов, А.В. Белов, Ю.Г. Волков, В.А. Колесник, Г.А. Матвеев, И.А. Пехтерева, М.Д. Розин, Е.В. Сердюкова, Е.В. Чапны // Избранное: в 6 т. Т. 2. Ростов-на-Дону: Изд-во Фонд науки и образования, 2019. – С. 301. - ISBN 978-5-907231-31-3
2. Зеер, Э. Ф. Нейротехнологии в профессиональном образовании: рефлексия их возможностей / Э. Ф. Зеер, Ю. А. Сыченко, Е. В. Журавлева // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 3. – С. 8-15. – DOI 10.26170/2079-8717_2021_03_01.
3. Никифорова, Н. В. развитие и продвижение нейротехнологий в образовательных процессах / Н. В. Никифорова // Образование XXI века: гуманизация, поливариативность, цифровизация : Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Липецк, 25 декабря 2019 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. – С. 354-358.
4. Тагирова, Р. А. роль искусственного интеллекта в образовании / Р. А. Тагирова, Л. С. Эсмурзаева // Достижения науки и образования. – 2023. – № 1(88). – С. 46-51.
5. Шкодырев, В. П. Вопросы стандартизации и взаимосвязи образования и искусственного интеллекта / В. П. Шкодырев, Н. М. Куприков, Е. А. Башкирова // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2022. – № 7. – С. 83-87. – DOI 10.24412/2071-6168-2022-7-83-87.
6. Нейротехнологии как фактор трансформации образовательного процесса / Л. Д. Александрова, Р. А. Богачева, Т. А. слу [и др.] // Профессиональное образование и рынок труда. – 2021. – № 4(47). – С. 98-113. – DOI 10.52944/PORT.2021.47.4.007.

7. Чулюков, В. А. Искусственный интеллект и будущее образования / В. А. Чулюков, В. М. Дубов // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 3. – С. 27-31.

НАУЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Селютина А.В.¹

Актуальными проблемами современности являются глобализация, цифровизация и коммерциализация. Развитие информационных технологий кардинально меняет повседневную жизнь (все ее сферы), а также науку и образование. Наука и образование предстают как дополняющие друг друга области (получение нового знания и передача знания), так как современный преподаватель должен быть еще и ученым, исследователем, способным не только обучить студента какому-то материалу, сформировать определенные компетенции, но также быть способным к самостоятельному формированию нового знания и его закрепление и передаче, то есть к научной коммуникации. Под научной коммуникацией понимают «область профессиональных знаний, занимающуюся взаимодействием науки и общества, популяризацией научного знания, представлением результатов научной деятельности для неэкспертов» [1, с. 11]. Научные коммуникации являются формой социальных коммуникаций [2], возникающих между учеными. Поэтому также научные коммуникации являются и профессиональной коммуникацией. Для образования научная коммуникация является механизмом погружения преподавателей в поле научных исследований, так как в наше время преподаватели являются и производителями нового знания.

¹ Селютина Анастасия Викторовна, магистрант, преподаватель, Южный федеральный университет

Наука ведется в множестве мест, ученые становятся все более мобильными, технологии уже давно развились до такого уровня, что ученый-преподаватель может вести онлайн-лекции для студентов со всего мира, следовательно, обучение не привязано к конкретному пространству и стране и может быть осуществлено в удобное для студента время. Наука и образование все больше интернационализируются. Интернационализация - это объективный процесс устойчивого взаимодействия и взаимовлияния национальных систем высшего образования на основе общих целей и принципов, отвечающий потребностям мирового сообщества и отражающий прогрессивные тенденции нового столетия [3]. Интернационализация высших учебных заведений осуществляется по следующей стратегии: принимается двухуровневая система обучения (бакалавриат и магистратура), учебные курсы ориентированы как на внутренние стандарты, так и на международные, внедряется кредитная и балльно-рейтинговая системы, дисциплины делятся на обязательные, по выбору (спецкурсы) [4]. Под интернационализацией высшего образования понимается как научно-исследовательская, так и собственно образовательная международная деятельность, а также торговля образовательными услугами за пределами национальных государств. С таким пониманием интернационализации непосредственно связано понятие «научная коммуникация», так как посредством нее осуществляется международное сотрудничество в науке [5, 6 и др.] и обмен информацией внутри научного сообщества.

Научная коммуникация осуществляется на специальном языке – научная терминология. В сфере науки и высшего образования мы сталкиваемся с англификацией письменного и устного форм коммуникации (что написано не на английском языке не существует для мировой науки). По мнению Трошиной Н.Н. [7], моноязычность обедняет науку, вытесняя из нее знания, отражающие стили научного мышления разных стран. Научное знание может быть выработано и

распределено, а также внедрено только в процессе коммуникации. Исключительно на родном языке ученый может полностью выразить в образно-наглядной форме весь смысл своих научных представлений. Многие ученые и преподаватели (многие учебные дисциплины ведутся на английском языке) не владеют английским на высоком уровне, что приводит к его упрощению. Это имеет последствия: в работах используются одни и те же формулировки, что повышает уровень плагиата, знание качественно не развивается, так как оригинальные идеи не могут быть полно переведены на английский и др. В образовании рост доли курсов на английском приводит к тому, что обучающиеся не могут читать литературу на других языках, хотя до прошлого века языком науки по большей части был немецкий. Если говорить конкретно о философии, то становится очевидно, что чтение немецких философов как на русском, так и на английском языке является бесполезным, так как эти языки не передают истинные смыслы слов и формулировок, которые используют авторы. «В силу тесной взаимосвязи научно-исследовательской и преподавательской деятельности интернационализация захватывает обе названные сферы и проявляется в следовании англо-американскому понятию science, модели высшего образования и в англификации письменного и устного научного дискурса. Последнее используется как средство коммерциализации научной сферы» [7, с. 77]. Коммерциализация науки и образования выражается в индексации научной деятельности (импакт-фактор журналов, цитируемость публикаций и др.).

Одной из главных функций научной коммуникации является накопление и распространение научного знания. Каналы распространения бывают формальными и неформальными. Формальная научная коммуникация представлена преимущественно письменными формами: научная статья, доклады, монографии, учебники, публичные защиты выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций, выступления на

конференциях и т.д. Неформальная научная коммуникация выражается в личной беседе между учеными, между преподавателем-студентом, научным руководителем-аспирантом и т.д. Именно неформальная коммуникация особенно выражена в образовании. В образовательном процессе преподавателем-исследователем своим студентам передается не только явное, но и неявное знание – невыразимое непосредственно в научных текстах и усваиваемое только в совместной деятельности (коммуникации) [8]. Также при неформальной коммуникации в том числе происходит социализация будущего ученого и стратификация научного сообщества. Зачастую невозможно точно определить к какому типу относится та или иная форма научной коммуникации, например, студенческие научные объединения или научные кружки работают по определенным правилам, зафиксированным документально, могут публиковать результаты своей научной деятельности, но при этом определенная доля коммуникации членов кружка или объединения проходит в неформальной обстановке. Новое научное знание распространяется, таким образом, через письменные источники (преимущественно научные статьи, но также переписки с коллегами, выпуск монографий, сборников статей, авторефератов диссертаций и т.д.) и устные формы выступлений – лекции, научные конференции, научные семинары, круглые столы, дискуссионные площадки и т.д.; через организационные структуры – университеты, институты, кафедры, научные школы, научные кружки и лаборатории [9, 10]. В последнее время активно развиваются электронные формы научной коммуникации – научные форумы, персонифицированные страницы ученых, научные и образовательные каналы и др. Таким образом, средства и формы научной коммуникации постоянно пополняются новыми, но старые не забываются [11].

Сама научная коммуникация – обязательное условие познавательной деятельности. Образование вводит обучающегося в

мир научных и профессиональных коммуникаций, спецификой которых является то, что им необходимо обучать, чем и занимаются современные университеты (привлечение к участию в научных мероприятиях, курсовые и дипломные работы, академическая мобильность и др.).

Следовательно, научные коммуникации являются неотъемлемой частью профессионального роста и самообразования современного преподавателя, а образование понимается как коммуникация [12]. С помощью научной коммуникации происходит не только передача научного знания, норм поведения в научном сообществе, но и подготовка будущих ученых и преподавателей. Университеты стараются вызвать у студентов интерес к науке, пробудить их любопытство, ведь только так можно прийти к самореализации личности [13], к культурно и духовно здоровому обществу, искоренившем невежество, и, как следствие, к полноценному обществу науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернявская В.Е. Научный дискурс: Выдвижение результата как коммуникативная и языковая проблема. – М.: ЛЕНАНД, 2017.
2. Дуденкова Т. А. Формальное и неформальное в научной коммуникации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Сер. Социальные науки. – 2010. – № 3 (19). – С. 128–134.
3. Дударева, Н.А. Интернационализация российской системы высшего образования: экспорт образовательных услуг / Н.А. Дударева // Вестник ИГЭУ. – Вып. 1. – 2010. – С.1-5.
4. Остапченко Г. С. Интернационализация образования: место и роль российских вузов // Теория и практика общественного развития. 2020. №11 (153). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-obrazovaniya-mesto-i-rol-rossijskih-vuzov> (дата обращения: 10.10.2023).

5. Wagner, Caroline S., Travis A. Whetsell and Satyam Mukherjee. "International research collaboration: Novelty, conventionality, and atypicality in knowledge recombination." *Research Policy* (2018): n. pag.

6. Knowledge, Networks and Nations: Global Scientific Collaboration in the 21st Century. The Royal Society, London, 2011.

7. Трошина Н.Н. Интернационализация науки и проблема научной культуры в эпоху глобализации // *Общество. Коммуникация. Образование*. 2021. Т. 12. № 3. С. 70–80.

8. Федорова Н. Г. Динамика научной коммуникации в условиях классической и неклассической науки // *Вестн. Том. гос. ун-та*. 2013. №367. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-nauchnoy-kommunikatsii-v-usloviyah-klassicheskoy-i-neklassicheskoy-nauki> (дата обращения: 10.10.2023).

9. Тинкован Е. В. Анализ форм научной коммуникации для распространения инновационного педагогического опыта // *Проблемы современного образования*. 2022. № 3. С. 229–237.

10. Кузоро К. А., Бирюкова Д. А. Формы научной коммуникации профессорско-преподавательского сообщества церковных историков второй половины XIX - первой четверти XX В. (на примере Московской духовной академии) // *Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение*. 2019. №33.

11. Мирский Э. М., Садовский В.Н. Проблемы исследования коммуникации в науке. Вступительная статья // *Коммуникация в современной науке. Сборник переводов*. – М.: Прогресс, 1976. – 440 с.

12. Симонова М. М. Проблемы и перспективы коммуникации в современном образовании // *Проблемы современного образования*. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-kommunikatsii-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 09.10.2023).

13. Казанцева Д. Б. Проблема самореализации личности в творчестве Ю. А. Жданова // Научная мысль Кавказа. 2009. №2 (58).

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ Ю.А. ЖДАНОВА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Грок Л.Е.

Пшенина А.С.¹

В современном российском обществе происходят кардинальные перемены в различных сферах: политической, социальной, экономической, культурной. Направления и ориентиры развития государства подвергаются пересмотру. Это касается и сферы образования. Целью данного доклада является выявление достижений в развитии высшей школы современной России и сопоставление существующих концепций с идеями, сформулированными Юрием Андреевичем Ждановым в годы его научной деятельности. Несмотря на то, что многие современные решения, призванные усовершенствовать систему высшего образования, кажутся всецело новаторскими, у них есть «идейные корни», которые так или иначе произрастают из опыта прошлых лет.

1. Система высшего образования в России нацелена на подготовку квалифицированного специалиста, обладающего обширным набором профессиональных компетенций. Выпускник вуза должен быть грамотным и конкурентоспособным специалистом на рынке труда.

В 20-е годы прошлого столетия началось формирование системы повышения квалификации специалистов и профессиональной переподготовки. Тогда же был заложен фундамент системы

¹ Грок Любовь Евгеньевна, Пшенина Ангелина Сергеевна, студентки, Южный федеральный университет

повышения квалификации, увеличивался рост образовательных учреждений, совершенствовались организационные формы работы.

Юрий Андреевич Жданов считал необходимым создание системы непрерывного обучения граждан. Наличие возможности получения актуальных знаний и новейших практических навыков должно было позволить специалистам продолжать работать эффективно, не отставая от научно-технического прогресса. Государственная система повышения квалификации совершенствовалась и была успешно внедрена в образовательную сферу во второй половине XX века. Ее принципами являлись:

- профессионализм,
- непрерывность,
- опережение,
- системность,
- дифференцированность.

По прошествии лет, значимость повышения компетентности работника только возросла, так как научно-технический прогресс не стоит месте, а, напротив, набирает существенный оборот. А также существует ряд должностей, требующих постоянное повышение квалификации в связи со специфичностью осваиваемой сферы деятельности. К таким профессиям относятся:

- педагоги,
- госслужащие,
- прокуроры,
- медики,
- аудиторы,
- судьи
- лица, занимающиеся капитальным строительством,
- работники горной промышленности и многие другие специалисты.

ЮФУ и многие другие вузы России реализует как краткосрочные, так и долгосрочные программы, направленные на расширение знаний в узкой области и комплексное углубление специалиста в его профессиональной сфере.

Так, мысль Юрия Андреевича в XXI веке приобрела еще большую значимость и актуальность в условиях капитализма, его идею о необходимости внедрения систем повышения квалификации можно считать реализованной в современной действительности.

2. Ю. А. Жданов на протяжении профессиональной деятельности старался популяризировать собственный принцип «обучая-исследуй», который утверждал мысль о том, что недопустимо разделять науку и образование. Юрий Андреевич считал, что предназначение университета заключается не только в организации образовательного процесса, но и в осуществлении научной деятельности в среде наиболее плодотворной. Так просвещение должно быть сопряжено с поступательным развитием в практическом и научном направлениях.

Находясь в должности ректора Ростовского государственного университета, Ю.А. Жданов работал над усовершенствованием системы, позволявшей осуществлять научные исследования как преподавательскому составу университета, так и студентам. Посредством осовременивания спектра исследовательских направлений удалось создать благоприятные условия для проведения практических исследований.

Северо-Кавказский научный центр высшей школы, председателем которого был Ю.А. Жданов, был создан с целью координации вузов и концентрации научных исследований для решения проблем экономического района и всей страны. В стенах СКНЦ ВШ по сей день воспитываются научные кадры и ведутся работы над значимыми научными проектами.

Более того, в настоящее время на базе высших учебных заведений организуется множество научных конференций, в которых может принять участие любой желающий студент. Также существует возможность получения гранта на реализацию научного проекта. Одной из обязательных форм работы в процессе изучения курса в нашем университете является разработка группового научного проекта, что позволяет студентам проявить свой интеллектуальный потенциал и реализовать новаторские идеи. Недавно Научно-исследовательскому институту многопроцессорных вычислительных систем им. академика А.В. Каляева ЮФУ исполнилось 50 лет с момента основания. Институт уже долгие годы взаимодействует с Южным научным центром РАН и с Российской академией наук. В НИИ работают не только опытные сотрудники, но и молодежь, по большей части студенты ЮФУ.

3. Связь образования с наукой, объединение университетов с целью ведения научной деятельности.

Одними из задач вышеупомянутого Северо-Кавказского научного центра ЮФУ являются содействие развитию обширного экономического района и координация усилий вузов и отраслевых институтов.

Юрий Андреевич возглавлял Северо-Кавказский научный центр с 1969 года до 2006. В эти годы взаимодействие старых и новых коллективов вузов являлось важным условием его функционирования. Центр продолжает свою работу и сейчас. Благодаря деятельности центра были созданы научные печатные и электронные издания на межрегиональном уровне. Также на базе научного центра проводятся различные семинары и конференции регионального и всероссийского уровня.

Деятельность СКНЦ ВШ сосредоточена на изучении геополитических процессов Кавказско-Черноморского региона. Сотрудники научного центра провели множество исследований и

анализировали проблемы развития региона, наладили взаимоотношения с другими высшими учебными заведениями. Например, для библиотек АБИГИ и Абхазского госуниверситета были собраны и переданы книги и журналы. Думается важным отметить, что на базе СКНЦ ВШ ЮФУ действует докторский Совет по философским наукам.

4. Ю. А. Жданов выражал мысль о необходимости повышения общегуманитарного и общекультурного уровней обучающихся, воспитания патриотизма. Ранее этого можно было достигнуть посредством преподавания общественно-политических дисциплин: философии, политической экономии, научного коммунизма и истории КПСС.

В современной России возникла необходимость уделения большого внимания патриотическому воспитанию как фактору, влияющему на формирование чувства гражданственности. Если в СССР существовала государственная патриотическая идеология, то в правовом демократическом государстве Российская Федерация не предусмотрена идеология как таковая. В связи с напряженной ситуацией, сложившейся в настоящее время во внешней политике, возникла потребность в более масштабном проведении образовательно-просветительских мероприятий, направленных на формирование российского самосознания. В конце 2022 года Президент России Владимир Владимирович Путин объявил о создании нового и уникального в своем роде курса, направленного на углубление знаний студентов о родине, и способствующего распространению нравственно-патриотических и традиционных ценностей среди молодежи. Курс «Основы российской государственности» был создан в результате коллективной работы более чем трех тысяч преподавателей российских вузов со всех регионов России. Юрий Андреевич Жданов в своих научных работах неоднократно писал о значимости патриотического воспитания, по его

мнению, одной из важнейших целей образования является развитие научной деятельности, которая способствует благополучию как отдельных регионов, так и всей страны. Во времена ректорской деятельности Ю.А. Жданова в РГУ студенты изучали общественно-политические дисциплины, которые обеспечивали формирование общекультурного уровня будущих работников самых различных сфер общественной деятельности.

Сегодня как никогда раньше идеи Юрия Жданова являются актуальными, ведь именно сейчас единение народа является необходимым для сохранения национальных ценностей, которые зачастую подвергаются критике со стороны недружественных стран и даже некоторых наших сограждан, поддерживающих антитрадиционную повестку.

Юрий Андреевич Жданов в своих трудах большое внимание уделял необходимым изменениям в сфере высшего образования. Многие его идеи были развиты и усовершенствованы, некоторые из них уже воплощены в научной среде высших учебных заведений, в том числе в Южном федеральном университете.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жданов, Ю. А. Избранное: в 6 т. Т. 2. Ростов-на-Дону: Изд-во Фонд науки и образования, 2019. – 440 с.
2. Серякова С. Б. Теория и практика дополнительного профессионального образования в России и за рубежом.
3. Источник: <https://edunews.ru/universities-base/spisok/povysheniya-kvalifikacii-i-perepodgotovki.html>

ЖДАНОВ ОБ ИНТЕГРИРУЮЩЕЙ СИЛЕ НАУКИ

Демчук А.О.¹

Современный мир богат наукой и сферами научно-технологического прогресса. Сейчас не один день человека XXI не обходится без использования гаджетов и техники массового потребления, в то время как пару миллионов лет назад никто и подумать не мог, до чего дорастет человечество и как богат будет и многогранен внутренний мир человека. А ведь все брало начало с самого малого, первые люди на земле создавая обычные орудия труда, для того чтобы выжить в опасном и диком мире даже не догадывались о том, что их руки еще тогда творили науку. Но все эти важные достижения еще не носили характера науки как системы объективных знаний об окружающей действительности. С приходом и проявлением таких известных имен как Галилея, Ньютона, Декарта связано становление науки как господствующей формы человеческого познания. По словам Маркса: «Наука – продукт всеобщего исторического процесса развития, абстрактно выражающий его истинную сущность» - Карл Маркс. Она представляет собой наиболее основательную форму общественного богатства, являясь как продуктом, так и производителем. Сейчас же каждый уголок земного шара оборудован средствами массовой информации и наполнен многочисленными гаджетами, которые упрощают жизнь миллионов людей. Любой из нас уже попросту не видит своего существования без использования современных технологий. Новостные каналы, телевизионные шоу, радио и публичные выступления полны разговорами и распространением новых средств, которые готовы беречь наше время и делать существование еще проще и удобнее. Наука никогда не стоит на месте, любая газета или говоря современным языком новостной канал, каждый новый день,

¹ Демчук Арина Олеговна, студентка, Южный федеральный университет

рассказывает о достижениях ученых и инженеров в области научно-технического прогресса. Сейчас все больше и больше имеют место быть научные центры, конференц-залы, университеты и учебные заведения посвященные науке и изучающие науку. Благодаря новым молодым специалистам развивается робототехника, инженерное производство, происходит сотрудничество людей с разных уголков земного шара, тем самым давая понять миру, что ничего не может остановить прогресс и рост. Ни одна проблема гуманистического и человеческого фактора не станет преградой для развития. Прогрессивные ученые никогда не стояли в стороне от социальных проблем, от нужд и потребностей своей эпохи.

Открывая объективные законы природы, они стремились использовать знания для блага людей, для облегчения условий труда. В этом выражается единство интересов настоящих специалистов и широких трудящихся масс и в этом же заключается основа естественнонаучного гуманизма. Философские труды Бэкона и Декарта, французских просветителей, социалистов-утопистов оказали глубокое влияние и воздействие на деятельность многих ученых, способствуя формированию у них общечеловеческих гуманных идеалов, способствующих образованию и открытию своих горизонтов в глубоко далекое будущее неразрывно связанное с настоящим. Множество инженеров, строителей и специалистов современного мира собираются вместе, чтобы воплотить в жизнь, по истине стоящие вещи, и это лишь малая часть, которой обладает наука. Она не только соединяет людей вместе, позволяя творить буквально чудеса в сфере естественных знаний, но и помогает создавать места для сплочения маленьких открытий у более молодого поколения. Такими местами для открытий и обладает наш Юг, а если точнее Северный Кавказ, который не так давно стал начальной точкой создания Научного центра высшей школы. А ведь еще полвека тому назад никто не мог представить, что прогресс будет процветать и расти с такой

невероятной скоростью. Сейчас в городах Южного региона открыто 55 высших учебных заведений и 206 научно-исследовательских учреждений, в которых трудится около 50 тысяч сотрудников, в том числе 21 тысяча научных работников. Ученые нашего края зарекомендовали себя глубокими и интересными открытиями и работами в области математики и механики, геологии и химии, общественных, технических и сельскохозяйственных наук. Сейчас в Краснодарском крае успешно работают и учатся молодые ученые-селекционеры, а в Ростове-на-Дону трудится специалист в области механики член-корреспондент Академии наук СССР Иосиф Израилевич Ворович. Поскольку ключевой поток преимущественно грамотных научных кадров на Северном Кавказе сконцентрирован в высших учебных заведениях, уместно было именно на их базе организовать региональный научный орган, призванный решать сложные задачи последующего развития науки в нашем регионе.

Базовым вузом Северо-Кавказского научного центра стал Ростовский государственный университет, зарекомендовавший себя в качестве наиболее авторитетного научного учреждения края. На факультетах и кафедрах которого, трудятся более 50 профессоров; сотрудники РГУ ныне ЮФУ ежегодно публикуют до тысячи работ и исследований, проводимых для различных предприятий. Научный центр призван оказывать влияние на формирование основных научных направлений вузов региона, с учетом потребностей народного хозяйства определять организацию новых специальностей, содействовать укреплению материальной базы высшей школы. Ответственной задачей является подготовка для вузов кадров высшей квалификации, способных осуществить преподавание на уровне требований современной науки. Наконец, в центре будут проводиться исследования в области социологии высшего образования, изучение всех сторон жизни высшей школы, ее студенческого и преподавательского коллектива, условий работы в целях дальнейшего

совершенствования подготовки специалистов. Северный Кавказ представляет собой не только крупный индустриально-аграрный район с развитым промышленным и сельскохозяйственным производством, но он и располагает богатыми минеральными ресурсами, высокоразвитыми отраслями народного хозяйства, а также благоприятными климатическими условиями, трудовыми резервами, квалифицированной рабочей силой и достаточным количеством специалистов и ученых. Здесь находятся все самые необходимые предпосылки для создания и расширения подходящей среды для развития и образования.

ЛИТЕРАТУРА

Ю.А Жданов «Избранное в шести томах» т. 2, «Центр Северо-Кавказской Науки» (стр. 312-349).

ЮРИЙ АНДРЕЕВИЧ ЖДАНОВ - ПЕДАГОГ, НАСТАВНИК, ПРОВОДНИК В ПОЗНАНИИ МИРА

Халунина К.М.¹

*Он исследует мир, он создает будущее, он творит.
Он вдохновляет!*

Наша жизнь – это постоянное обучение и развитие, и как важно, чтобы на твоём пути встретился человек, способный правильно заложить и сформировать фундамент для этого, открыть дверь в мир знаний и нового опыта, не заставляя учиться, а пробудить интерес, привить желание постоянно развиваться и узнавать что-то новое.

Педагог или наставник — это не просто человек, который указывает нам путь к новым знаниям, это старший друг! Ведь тот, кто способен раскрыть наши сильные стороны, наши таланты, научить ими пользоваться, истинно может считаться настоящим другом.

¹ Халунина Ксения Максимовна, учащаяся МБОУ города Ростова-на Дону "Школа №80 имени Героя Советского Союза РИХАРДА ЗОРГЕ"

Всегда и во все времена старшие, мудрые люди передавали знания и опыт, видели своим призванием направлять и наставлять молодежь – бережно сохранять и передавать свои знания из поколения в поколение.

Безусловно, достоин этого почётного звания и один из ярчайших представителей отечественной науки Юрий Андреевич Жданов, выдающийся ученый, философ и культуролог, многогранная личность. Практически нет такой науки, которую бы он не охватил своим вниманием, причем, как естественных, так и гуманитарных. По его мнению, «современное высшее образование таит в себе опасности, связанные с узкой специализацией. Чтобы изучить свое дело, не стать поверхностным дилетантом, приходится концентрировать внимание на узкой области, сознательно не позволять себе разбрасываться, отвлекаться в сторону».

А вместе с тем, полагал Юрий Андреевич, «узкая специализация в таком случае означает полное незнание других сфер человеческой деятельности или, что часто еще хуже, знакомство с ними по слухам, ходячим мнениям, неточной информации. Тем самым порождается опасность безответственных и легкомысленных решений в случае, если инженерная или естественнонаучная проблема выходит за собственные рамки и соприкасается с иными сферами человеческой деятельности. А в жизни такое соприкосновение имеет место всегда». [1] Будучи феноменально многогранным человеком, Жданов и своих единомышленников ориентировал не останавливаться в своих поисках на пути развития себя как разносторонней личности.

Здесь можно, конечно, сказать, что Юрию Андреевичу повезло, он имел возможность учиться в закрытой школе для кремлевских детей, где преподавали лучшие ученые и профессора. Имел доступ к обширной библиотеке, читал хорошие книги, труды выдающихся авторов. Но все это не имеет никакого значения, если нет у человека желания учиться, развиваться и стремиться постигать что-то новое.

По словам его жены Таисии Сергеевны: «Его никто не заставлял учиться. Он был предоставлен сам себе. Но у него с детства была тяга к знаниям».[2] И, безусловно, только благодаря собственным стремлениям к знаниям и трудолюбию Юрий Андреевич стал лидером научного сообщества Юга России.

Жданов активно развивал в университете научное направление. При его непосредственном участии был создан ряд научно-исследовательских институтов. Создана первая в России кафедра химии природных соединений. Что послужило основой для программы фундаментальных и прикладных исследований в одной из самых перспективных областей современной науки.

Также по инициативе Жданова создается Северо-Кавказский научный центр высшей школы, который объединил свыше 40 тысяч научных и научно-педагогических работников, более 60 вузов и многих научных организаций всех республик, краев и областей Северо-Кавказского региона.

Но, интересы ученого касались не только чистой науки. Он был всегда верен принципу неразрывности науки и образования. По его убеждению, образование должно быть наукоемким, включать в себя последние достижения науки при активном участии преподавателей и студентов в научных исследованиях. Те, кому посчастливилось присутствовать на занятиях Юрия Андреевича, отмечают, что он был талантливым и блестящим лектором и в своих выступлениях и лекциях всегда опирался на самые последние достижения науки.

Юрий Андреевич Жданов так же много времени отдавал общению с подрастающим поколением, считал перспективной идею раннего приобщения школьников к науке. Он проявил большую заинтересованность в реализации идеи создания юношеского научного общества на базе Дворца пионеров. После преобразования Научного общества учащихся в Донскую академию наук юных исследователей дал согласие стать ее почетным президентом. Не

признавая формального подхода к любому делу, за которое брался, он много лет принимал активное участие в делах академии направляя ее деятельность, содействовал проведению сессий Донской академии юных исследователей, постоянно выступал в научных конференциях, делился с подрастающим поколением своим богатейшим научным опытом. Он до последних дней своей жизни проявлял большое участие к решению проблем академии.

Преподаватели и учащиеся хорошо помнят Юрия Андреевича, его высочайший талант педагога и организатора науки. «Истинный российский интеллект, прекрасный старший друг, талантливый наставник – таким был и остается Юрий Андреевич Жданов для многих поколений ростовских юных исследователей и для их педагогов». [3]

Юрий Андреевич был для своих учеников не просто выдающимся педагогом, и чутким наставником он был для них старшим другом. Неслучайно свой сборник стихов, посвященный молодому поколению, он подписал: «Моим молодым друзьям...»

Отдай себя духу,
Сожги себя делом,
Дари себя другу –
Душою и телом.
Смелее подаришь –
Щедрее получишь.
Лишь так ты воспрянешь,
Лишь так ты пребудешь.
Раздай все, что знаешь,
Умеешь и смеешь.
В другом уцелеешь. [4]

В этом стихотворении Юрий Андреевич как будто сформулировал собственное жизненное кредо. Его постоянно одолевала жажда деятельности. Он шагал в ногу со временем и

стремился быть в курсе всего нового, что появлялось в науке. Все, кто был знаком с ним отмечают, его неоспоримый талант педагога и признают в нем бесспорного духовного лидера – мудрого, авторитетного проводника в мир познания.

Известный российский историк Василий Осипович Ключевский говорил: «Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаёшь, и любить тех, кому преподаёшь». И Юрий Андреевич Жданов как никто подходит под это описание, «... всё, чем он жил, – это наука, труд, ученики. Юрий Андреевич был поистине счастливым человеком. И это счастье, счастье жизни, научных достижений, открытий, он оставил своим ученикам.

Любое дело было ему по плечу. Все, что он делал, он делал не просто хорошо, а с огромным энтузиазмом. Будь то встреча с друзьями или занятия с учениками. Окружающие всегда чувствовали его доброжелательность, душевный подъем, его огромный мир, в котором вмещалось так много интересного». [5]

До конца своих дней Юрий Андреевич оставался неутомимым исследователем мира, науки и жизни. Его ученики составляют сегодня костяк науки всего Северо-Кавказского региона. А его научные труды еще не раз будут будоражить умы и служить стимулом для совершения новых открытий будущими поколениями его последователей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков Ю. Г. Общество и культура: концепция культуры Ю.А. Жданова // Гуманитарий юга России 2019 Том 8 (37) № 3 К 100-летнему юбилею Ю.А. Жданова.
2. Медведева А. Юрий Жданов глазами жены // «Кто Главный.» № 62. 20.02.2011 – URL: https://kg-rostov.ru/history/histori_cult_person/yuriy-zhdanov-glazami-zheny/?ysclid=loynry8hov132944548

3. Мотейко У. Юрий Андреевич Жданов - создатель донской академии наук юных исследователей // Pandia.ru – URL: <https://pandia.ru/text/77/316/49990.php?ysclid=lp08ouyclpp15574514>
4. Ю. А. Жданов "Отдай себя духу..." (Из поэтических тетрадей). - Ростов н/Д: ИППК РГУ, 2006.
5. Колесников В. И. Воспоминание о Ю. А. Жданове // Гуманитарий юга России 2018 Том 7 № 6 К 100-летию юбилею Ю.А. Жданова.

РОЛЬ НАСТАВНИКА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Рыбченко Е.В.¹

*“Самым важным явлением в школе,
самым поучительным предметом,
самым живым примером для ученика
является сам учитель”*

Адольф Дистервег (1790–1866) — немецкий педагог

В современном образовании, полном инноваций, все более сильно осознается необходимость возрождения наставничества. Исследования активно занимались вопросами наставничества в 70-80-е годы XX века, когда молодым специалистам необходима была адаптация на производстве. Однако в начале 90-х годов произошли существенные перемены в приоритетах профессионального развития, где рыночные отношения стали важнее, а ценности и жизненные приоритеты изменились. Таким образом, наставничество, связанное с введением молодых работников в сферу профессионализма, потеряло свою актуальность и перестало существовать.

Исходя из этого, возник разрыв между поколениями и проблема "старения" профессионалов в таких отраслях, как инженерия, приборостроение и педагогика. Кроме того, педагогика

¹ **Рыбченко Екатерина Васильевна**, учащаяся МБОУ города Ростова-на Дону "Школа №80 имени Героя Советского Союза РИХАРДА ЗОРГЕ"

стала восприниматься как не престижная наука и непопулярная профессия. В студенческой среде произошли существенные изменения в профессиональных и миграционных мотивах, гражданских позициях и нравственных ценностях.

В свете всех этих факторов особенно важно обратить внимание на актуальность темы наставничества и необходимость преодоления разрыва между поколениями, а также решения проблем, связанных со старением профессионалов и деформацией ценностей в образовательной среде.

Феномен наставничества, этот способ передачи знаний, навыков и ценностей от более опытного человека к менее опытному, имеет давнюю историю. Если мы проведем анализ этой истории, мы обнаружим, что наставничество проявлялось в различных формах на протяжении времени: от ритуалов и инициаций до менторства и старчества, а также через системы взаимного обучения, добровольчество, волонтерство, тьюторство, коучинг и тому подобное. В развитии различных культурных сообществ от первобытных общин до современности встречаются эти разнообразные формы наставничества.

Зарождение феномена наставничества происходило в контексте коллективной деятельности людей. Групповая работа была неотъемлемым условием выживания человеческого рода. Таким образом, наставничество развивалось на фоне естественных противоречий между потребностями в организации коллективного труда и индивидуальными различиями в способностях. С развитием цивилизации жизнь общества неуклонно менялась, появлялись новые профессии, требующие более продолжительного обучения, чтобы выявить и развить индивидуальные способности в выполнении сложных задач, превосходящих возможности предыдущих поколений. Таким образом, наставничество оставалось неотъемлемой частью

жизни каждого поколения, начиная с древних времен и продолжаясь на протяжении всей жизни людей.

Эти простые учебные заведения в древних письменных сообществах играли важную роль в формировании молодых людей. Они предоставляли уникальные возможности для развития интеллектуальных и эмоциональных аспектов личности. Молодые люди не только учились изучать и запоминать мифы, загадки и социальные нормы, но и получали глубокое понимание этих знаний и их значения в контексте своей культуры.

Образовательные программы включали разнообразные практические активности, которые помогали молодым людям преодолевать испытания и развивать самодисциплину. Они обучались навыкам выживания в природе, общению, лидерству и состраданию.

Эти навыки не только помогали им стать путеводителями и защитниками своих племен, но и способствовали развитию их семейных обязанностей и взаимодействию в обществе.

Кроме того, духовное воспитание в этих учебных заведениях имело особое значение. Молодые люди учились размышлять о глубинных смыслах и тайнах мира, развивать эмпатию и связь с высшими силами. Это позволяло им укрепить свою внутреннюю жизнь, обрести духовное равновесие и подготовиться к своей роли в обществе.

Все эти аспекты образования и инициации влияли на формирование самосознания и культурной идентичности молодых людей. Они становились не только хранителями знаний и традиций племени, но и носителями его духовных ценностей. Тем самым, эти простые учебные заведения играли важную роль в богатстве и долговечности культурных наследий различных племен.

В современной же образовательной сфере происходят значительные изменения, включая разнообразие учеников, эволюцию структуры семей, изменение уровня образования и разнообразие

культур в обществе. Эти факторы приводят к тому, что традиционные однородные подходы в образовании перестают быть эффективными. Необходимо внести коррективы в нашу систему образования, чтобы учитывать и адаптироваться к текущим реалиям, обеспечивая достаточную гибкость и разносторонний подход к обучению.

Укрепление потенциала кадров в системе общего образования и обеспечение непрерывности в работе опытных и молодых педагогических сотрудников подчеркивают важность развития наставничества. Это отражает текущую потребность общества в этом движении и распространении успешных форм его применения в системе образования.

Роль наставника в жизни педагога является одной из наиболее многогранных и оспариваемых. Каждая роль, безусловно, представляет собой ценный опыт, который необходимо учитывать и анализировать.

Если мы говорим о стаже и опыте, то педагог стремится достичь "зоны комфорта", которая часто остается недостижимой. Однако, иногда возникают необычные ситуации, когда с педагогом не консультируются или не церемонятся. Ему предлагают быть наставником для молодого специалиста, определяют направление, тему, цели и задачи, назначают сроки. Внутри педагога пробуждаются исследователь и первооткрыватель, которые так давно скучали. Многие педагоги отказываются от роли наставника из-за страха перед ответственностью и неохоты тратить время и силы. Некоторым людям, отличающимся альтруизмом, может даже не приходиться в голову отказать в помощи тем, кто нуждается в их опыте и знаниях.

В процессе наставничества педагог способен помочь молодому и неопытному специалисту в его профессиональном развитии, что протекает более эффективно по сравнению с самостоятельным путем развития. Самообучение имеет свою значимость, а получение сжатой информации и знаний от опытного специалиста позволяет избежать

ожидания достаточного опыта, совершения собственных ошибок и последующего осознания их для корректировки. Важно отметить, что обладание лишь знаниями не гарантирует успешное карьерное продвижение, процветание и достижение целей. Ключевым фактором является умение применять полученные знания на практике.

Молодой специалист не просто обладает дипломом, а представляет собой специалиста, способного эффективно решать задачи и выходить из нестандартных ситуаций, в которых другие люди часто оказываются в замешательстве.

Сегодня наставничество может рассматриваться как комплексная педагогическая система, которая является неотъемлемой частью всей системы воспитания как работающей, так и учащейся молодежи. Такой подход позволяет расширить традиционное понятие руководства и оказывать систематическое и всестороннее воздействие на личность, продолжительное по времени и коллективное по своей природе.

Наставничество также выполняет ряд других функций, которые тесно связаны между собой. Они включают:

-Информационная функция: передача научно-технической и политической информации, получение обратной связи, оценка и корректировка деятельности наставляемых.

-Ориентационная функция: формирование ценностных ориентаций у наставляемых, развитие их сознательного отношения к труду.

-Мобилизационная функция: привлечение внимания наставляемых к решению практических задач, способность вовлечь и мотивировать наставляемых, поддерживать готовность к действию.

-Конструктивная функция: отбор и систематизация материалов для обучения, определение системы работы по совершенствованию профессионального мастерства, организация воспитательных процессов.

-Коммуникативная функция: установление правильных отношений с наставляемыми, проявление общительности и доверия воспитанникам.

-Исследовательская функция: наблюдение, способность обнаружить связь между воспитательными мероприятиями и изменениями в развитии наставляемых.

Опыт работы наставников показывает, что успешность их работы зависит от умения выбирать конкретные формы и методы педагогического воздействия на своих подопечных. Существует множество организационных форм и методов наставничества:

- наблюдение
- опросы
- педагогический эксперимент
- анализ отзывов

Собирая ценную информацию, наставник может планировать свою работу по формированию личности своего подопечного. Примеры передачи опыта в организации педагогического руководства молодыми педагогами во время советского периода включали:

1. Совместную подготовку уроков и внеклассных мероприятий, разработку плана урока и методических приемов.
2. Демонстрацию отдельных методов и приемов работы.
3. Предварительное изучение материала наставниками.
4. Взаимное посещение уроков и внеклассных мероприятий с последующим анализом.
5. Обсуждение различных аспектов учебной и воспитательной деятельности.
6. Совместную работу над методическими темами.
7. Коллективную подготовку докладов или выступлений.
8. Обсуждение книг, статей и других материалов.

Главной задачей наставника является не только обучение ученика, но и формирование его как личности, которая способна

найти свое место в обществе и продолжить передачу культурного наследия. Без наставничества и передачи опыта, образование останется лишь теорией, не способной преобразовать жизнь ученика и общества в целом.

Только всяческая поддержка и развитие наставничества позволят создать условия для эффективного обучения и успешного развития каждого ученика, а также вносить существенный вклад в развитие общества. Настоящие наставники - это те, кто способен вдохновить и привить любовь к познанию, творчеству и нравственности. Они играют ключевую роль в формировании будущего, и их вклад нельзя недооценивать.

Таким образом, наставничество играет важную роль в формировании будущих поколений и заслуживает дальнейшего развития и поддержки со стороны образовательной системы. Педагоги должны осознавать свою ответственность перед учениками и обществом в целом, и стремиться к постоянному совершенствованию своих навыков и знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исторический словарь // enc-dic.com: URL: <http://enc-dic.com/history/Nastaichestvo-25.html>.
2. Наставничество // school-429.ru: URL: <http://school49.ru/upload/files/doc/Кау/Наставничество.doc>.
3. Slastenin V.A. Teacher Education: Challenges of the 21st Century. М., 2010.
4. Kovaleva T.M. Club of Education Experts. М., 2019.
5. Кочкина Светлана Николаевна - Теория и методика обучения и воспитания Methods of training and education Pedagogy: history, prospects. Том 3 #2 2020
6. Сравнительный анализ коучинга и наставничества персонала организации, их характеристики / Е.В. Воробьева, В.А. Разуменко,

Н.К. Семенова, В.В. Смирнова // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 1193–1196.

7. Чеглакова Л.М. Наставничество: новые контуры организации социального пространства обучения и развития персонала промышленных организаций // Экономическая социология. 2011. Т. 12, № 2. С. 80–98.

Ю.А. ЖДАНОВ О ВОСПИТАНИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ткачева Е.В.¹

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» №273 даётся следующее понятие: это «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1].

Юрий Андреевич Жданов, в свою очередь, понимал образование как приобщение к культурным аспектам общества. В начале жизненного пути человек не имеет никаких навыков, представлений о мире, интеллектуальных качеств, и он должен ими овладеть. Это овладение Жданов и называл культурой, которая образуется в ходе развития индивидуума [2]. Отсюда и образование.

¹ Ткачева Екатерина Витальевна, студентка, Южный федеральный университет

Образование - единство воспитания и обучения. Эти два аспекта являются взаимосвязанными и способствуют качественному усвоению знаний [3]. И если с обучением ещё всё понятно - происходит передача информации, навыков и умений, - то воспитание - более сложный процесс. При воспитании происходит формирование так называемого «основания» личности, способной реагировать на происходящее вокруг неё, исходя из этого основания. И проблему основания личности Жданов считал ключевой для высшего образования.

Юрий Андреевич отмечал несколько моментов, на его взгляд, формирующих основание, в частности, студента.

Первое, на что он обратил внимание, - это знания студентов о том, что происходит в данный момент, ситуации вокруг них. В пример он привёл слова Гельмеция, что «невежество - самая страшная сила, которая может погубить народ». Невозможно что-то сделать, сформировать какие-то общественные процессы на основе незнания.

Вторым моментом было отмечено формирование у личности интернациональных взглядов. Жданов отдельно подчёркивал, что это имело огромное значение для того времени. Это актуально и по сей день, в разгар межнациональных конфликтов в мире. Очень важно прививать идеи уважения к другим народам, особенно в такой многонациональной стране, как наша, чтобы преодолеть так называемый национальный экстремизм.

Также в формировании межнациональных взглядов можно отметить и овладение личностью нравственной культурой. Нравственная культура включает в себя все то этническое богатство общества, что сформировалось за многие годы - традиции, сказания, песнопения, картины и т.д. Знакомство с культурой других народов помогает приобщиться к ним, понять

их, что в свою очередь влияет на формирование того самого уважения.

Следующим аспектом, отмеченным Ждановым, было здоровое сознание. Важно научить студентов рациональному мышлению, привить способность ставить под сомнение те или иные явления. Существует множество лженаук, которым люди верят больше, чем общепринятым научным фактам, что безусловно разрушает рациональное сознание общества. Наряду с лженауками также идёт и деятельность шаманов, колдунов, ведьм, экстрасенсов. Все это, по словам Юрия Андреевича, одно из проявлений кризиса сознания. Он считал, что высшая школа в этом отношении должна быть «пионером аналитической деятельности», прививая студентам определённые вкусы и интересы, способствующие этой аналитической деятельности.

Эта деятельность предполагает беспристрастное отношение к происходящему, ведь, как считает Жданов, науке видна истинная картина чего бы то ни было; перед наукой нет никаких ограничений в понимании разных явлений. Студенту нужно уметь понимать, почему что-то происходит и кто в этом, возможно, заинтересован. Вот почему для высшей школы важно научить личность рациональному мышлению.

Указанные выше аспекты, формирующие основание личности, иными словами, воспитывающими её, очень важны и сейчас. Важен и факт, что этому все так же способствует высшая школа. Она готовит людей к дальнейшей жизни в обществе, и человек, имеющий после окончания вуза определённо сформированный стержень, почти без проблем может взаимодействовать с другими, а если проблемы и возникают, то готов спокойно их решить.

РОЛЬ Ю.А. ЖДАНОВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЮГА РОССИИ

Мерзлякова С.М.¹

«Профессор, который только читает курс, а сам не работает в науке и не двигается вперед, не только бесполезен, но прямо вреден. Он вселит в начинающих мертвящий дух классицизма, схоластики, убьет их живое стремление», – это утверждение Д.И. Менделеева было краеугольным положением для Ю.А. Жданова в его оценке труда истинного профессора университета.

Ростовский государственный университет Юрий Андреевич Жданов возглавил в 1957 г., когда ему было 38 лет. За тридцать один год своей ректорской деятельности он стал крупнейшим организатором науки и образования на Северном Кавказе, известным ученым, работавшим в различных областях естествознания, философии и культурологии, незаурядным педагогом.

27 мая 1960 года Ю.А. Жданов защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора химических наук на тему «Методы синтеза и свойства углеродзамещающих углеводов». Помимо науки еще со студенческих времен он занимался и управленческой работой. Основанная и возглавляемая им кафедра природных соединений стала центром притяжения для талантливой молодежи Донского края. Интересный факт: в 1965 году Ю.А. Жданов стал членом редколлегии международного научного журнала Carbohydrate Research.

Его жизнь была тесно связана с химией. На химическом факультете получили развитие новые направления, такие как физическая и теоретическая органическая химия и химия координационных соединений. Химики нашей области стали одними из лучших в стране.

¹ Мерзлякова Светлана, учащаяся МБОУ города Ростова-на Дону "Школа №80 имени Героя Советского Союза РИХАРДА ЗОРГЕ"

Ростовские химики создали лабораторию ЯМР-спектроскопии – новейшего по тем временам метода, только-только начавшего находить применение в химических исследованиях, с активным внедрением вычислительной техники.

Ученый до мозга костей привлекал к себе лучшие кадры. Под руководством Ю.А. Жданова были выполнены первые в стране квантово-химические расчеты углеводов. В 1970 г. Ю.А. Жданов, В.И. Минкин и Л.П. Олехнович открыли явление ацилотропии – «быстрой (с частотой до нескольких миллионов циклов в секунду) обратимой миграции ацильных групп между нуклеофильными центрами в молекулах органических соединений».

Передовые взгляды всегда отличали ученого, он был противник замкнутости в рамках одной научной концепции. Ю.А. Жданов нацеливал своих единомышленников на решение проблем «сопредельных наук: приложение теории информации в химии, на развитие биохимии и экологии, на изучение топологических аспектов строения молекул». [1, с. 236]. Он один совмещал в себе все качества ученого натуралиста. «Получается, что Юрий Андреевич Жданов подпадает под все три категории ученых-натуралистов» [2, с. 42]. А стиль его мышления следует назвать универалистским, сущностными признаками которого выступают разносторонность личности и целостный взгляд на мир природы и человеческую культуру.

Будучи талантливым и блестящим лектором, в своих выступлениях и лекциях перед студентами всегда опирался на самые последние достижения науки. Так, одним из первых в Советском Союзе Ю.А. Жданов положил в основу своего курса по теории строения органических соединений концепцию об электронных смещениях (мезомерии).

Ростовский университет стал одним из первых вузов страны, в котором студентам преподавали теорию резонанса Полинга, заклеянную в начале 1950-х гг. как идеалистическую. Бывало, что

после лекции Юрий Андреевич играл на рояле, стоящем в рекреации, и пел. Он обладал прекрасной памятью и знал множество стихов.

Да и сам Ю.А. Жданов писал лиричные, поражавшие своей философской глубиной стихи: Ненасытность познавания, Боль и радость понимания. Осуществляя большую управленческую работу через ректорат стимулировал и поощрял мыслимые и немыслимые командировки сотрудников университета в другие вузы страны; приглашал десятки иногородних ученых для чтения лекций сначала на временную, а затем и на постоянную работу.

Еще с юности под влиянием идей В.И. Вернадского Ю.А. Жданов заинтересовался проблемами биосферы и места человека в природе, был увлечен быстроразвивающейся фундаментальной и прикладной геохимией. Для развития геохимии в РГУ Ю.А. Жданов пригласил из Сибири геохронолога Г.В. Войткевича. Новые структурные подразделения были созданы в РГУ такие как, кафедра геохимии, а затем и геохронологическая лаборатория, проводившая изыскания по датированию древнейших образований земной коры северо-западной части Африки, Украинского щита, Азовского выступа, Северного Кавказа и т.д. Учениками профессора Г.В. Войткевича стали известные специалисты в области геохимии и прикладной геохимии: В.В. Закруткин, В.Е. Закруткин, С.Я. Кизильштейн, А.В. Кокин, Г.И. Лебедев, В.И. Силаев.

Ростовский государственный университет не боялся развивать не популярные направления, так имевшая сложности в СССР кибернетика нашла свое прибежище в РГУ в союзе с физиологией. Смелым и удачным шагом было формирование в университете первого и единственного в мире НИИ нейрокибернетики, которым стал руководить А.Б. Коган. Благодаря организаторской деятельности Ю.А. Жданова в РГУ успешно развивались научные работы по квантовой электродинамике и астрофизике, а исследования по квантовой химии дали важные результаты в НИИ физической и

органической химии, где работы по теоретической химии даже стали опережать союзный уровень.

Открытием поистине гигантского масштаба, открывшим новую веху, произошло в Ростове-на-Дону: С помощью N-нитрозо-N-метилмочевины (НММ) удалось получить до 60 % пластидных мутаций у подсолнечника. НММ, как золотой ключик, открыла дверь в ранее недоступную область генетики – генетику фотосинтеза». Соавтором этой «эпохальной работы был Ю.А. Жданов, который лучше других понимал уникальность поставленной задачи и нередко предлагал оригинальные пути ее реализации, – писал профессор Е.П. Гуськов. Это был триумф генетической школы Ростовского университета. Появление статей с фамилией Ю.А. Жданова в журнале “Генетика” похоже на взаимную дань его уважения к генетике и уважения генетики к нему за все, что ему удалось сделать для нее. Во всяком случае, никто не сможет отрицать того, что “золотой век” генетиков Ростовского университета пришелся на время ректорства члена-корреспондента АН СССР, профессора Ю.А. Жданова» [3, с. 321-325].

В 1961 году Ю.А. Жданов утверждён в учёном звании профессора. В том же году последовало награждение высшей наградой в СССР Орденом Ленина, в наградном листе было написано: «... за большие заслуги в подготовке специалистов и научных кадров».

На протяжении 33 лет (1962 по 1995 г) Юрий Андреевич являлся заведующим кафедрой химии природных и высокомолекулярных соединений университета. Совместно с Л.П. Олехновичем и академиком В.И. Минкиным был автором научного открытия в области динамической химии. За создание имитационной модели Азовского моря коллектив учёных под руководством Ю.А. Жданова (академик И.И. Ворович, Э.В. Макаров, С.П. Воловик, А.Б. Горстко, А.М. Бروفман, Ю.А. Домбровский, Ф.А.Сурков, А.Я.

Алдакимова) был удостоен Государственной премии СССР. Наконец, Юрий Андреевич на базе РГУ предложил стране новую модель соединения вузовской науки и образования. В 1970 г. философский факультет, ставший центром социально-философского образования в регионе, ряд естественнонаучных НИИ. [4, с.54].

Делом его жизни стал Ростовский государственный университет. Ему была поручена сложнейшая задача создать в Донском регионе научный центр. Жданов приступил к выполнению задачи будучи в качестве уполномоченного двух министерств: высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР Ю.А. Жданов создаёт Северо-Кавказский Научный Центр Высшей школы, который по его замыслу в перспективе должен был стать региональным отделением АН СССР. Хотя в то время это не произошло, этот центр приобрел особую роль и значение. СКНЦ ВШ имел двойственную структуру. С одной стороны, он объединял РГУ, другие университеты и институты Северного Кавказа, координировал научную жизнь регионов. Под руководством Ю.А. Жданова здесь были разработаны региональные программы развития энергетики Северного Кавказа, развития экономики Ростовской области и Краснодарского края, комплексная программа научно-технического прогресса Северного Кавказа, формировалась программа экономического и социально-политического развития Северного Кавказа.

С другой стороны, этот центр можно рассматривать как ведущий элемент структуры научного гражданского сообщества, так как вокруг СКНЦ ВШ формировалось информационное поле, позиции, точки зрения, взгляды, направления научной мысли. Вступив в должность ректора взял за правило в начале нового учебного года лично вручать первокурсникам каждого из существующих в РГУ факультетов студенческие билеты и зачетные книжки. Это редкий пример когда первокурсник получает первый свой документ в науку

из рук ректора. Неизменно была фотосессия на крыльце своего факультета первокурсники фотографировались вместе с Юрием Андреевичем. Сотни выпускников имеют и хранят в своих личных архивах черно-белую фотокарточку, свидетельствующую о первых шагах студенческой жизни. А если порой взор упадет на изображение старого фотоснимка, они с трепетом вспоминают и дни студенческой молодости, и своего глубокоуважаемого, а для кого-то и горячо любимого ректора. [5, с. 157].

Одной из важных характеристик динамики общественности Ростовской области и всего Северного Кавказа являлась мощная, постоянно действующая гражданская инициатива Ю.А. Жданова, его повседневная осознанная и активная деятельность во благо общества. В сочетании с такими нравственными категориями, как гражданский долг, гражданская совесть, она служила надёжным средством дальнейшего поступательного развития гражданского общества в регионе.

Об этом скромном, культурном, порядочном, добром и отзывчивом человеке, посвятившем всю свою жизнь бескорыстному служению науке и людям, можно говорить и писать очень много. О Ю.А. Жданове не забывают бывшие коллеги по работе в РГУ, Северо-Кавказском научном центре Высшей школы, Донской академии наук юных исследователей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуманитарий Юга России, 2018 г. Том 7 № 6
2. Таланов В.М. В.И. Вернадский и Ю.А. Жданов: два синтеза космоса // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материале Юга России). Ростов н/Д., 2012г.
3. Гуськов Е.П. Маленькие истории большой генетики (Субъективные заметки) // Гуськов Е.П. Генетика. Эволюция. Культура. Избранные труды. Ростов н/Д., 2007г.

4. С.А. Кислицын. Ю.А. Жданов: выдающийся организатор науки, видный учёный-марксист 2016г. №6 (95)

5. Белов А.В. Ю.А. Жданов: Очерки социальной и научной биографии. Ростов н/Дону, 2015 г.

ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ НА ПРИМЕРЕ ВЫДАЮЩИХСЯ ДЕЯТЕЛЕЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Алексеев М.В.¹

*Отдай себя духу,
Сожги себя делом,
Дари себя другу –
Душою и телом.
Смелее подаришь –
Щедрее получишь.
Лишь так ты воспрянешь,
Лишь так ты пребудешь.
Раздай всё, что знаешь,
Умеешь и смеешь.
В себе умираешь –
В другом уцелеешь.*

Ю.А. Жданов

В настоящее время большое значение уделяется формированию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Принципы, которые позволяют всецело формировать личность человека, закладывались и развивались в различные исторические периоды [1].

¹ **Алексеев Михаил**, учащийся МБОУ города Ростова-на Дону "Школа №80 имени Героя Советского Союза РИХАРДА ЗОРГЕ"

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина 2023 год объявлен Годом педагога и наставника [2].

В год педагога и наставника хотелось бы в своей работе сделать акцент на использовании методики обучения служением выдающимися деятелями Ростовской области. Это легло в основу воспитания поколений высокообразованных личностей.

Внедрение такой методики в учебный процесс позволяет успешно реализовать эффективное развитие заявленных в стандарте компетенций, а для гуманитарных специальностей – придать образованию профессионально-ориентированную направленность. Кроме того, это еще и возможность усилить эффект влияния учащегося на собственное образование благодаря повышению личностного статуса обучающегося и включению его в планирование и рефлексию практико-ориентированного содержания изучаемого материала.

Учитель всегда занимал особое место в обществе с предъявлением больших требований и к его знаниям, и к нравственности. Работу педагога можно отнести к разряду служения, так как он служит не только своим ученикам, но и будущему народа всей страны. «Не догма, а знание, не служба, а служение, не ремесло, а творчество» – такими постулатами должен руководствоваться каждый избравший профессию учителя.

Методика обучение служением – это интеграция двух основных компонентов образовательного процесса (обучение и воспитание) в единое пространство, достигаемое посредством введения инструментов добровольчества в урочную и внеурочную деятельность как важнейшего связующего элемента.

Согласно «Словарю русского языка» С.И. Ожегова, «Служение – работа на пользу чего-нибудь (высокого стиля), не предполагающая обязанности (как армейская служба),

регулярности (как церковная служба), односторонности воздействий (как социальная помощь)»[3].

«Обучение служением» имеет длительную историю. Первые идеи этой методики трудового воспитания появились еще в эпоху Возрождения. В разные годы её разрабатывали Томас Мор, Франсуа Рабле, Ян Коменский, Жан-Жак Руссо, Джон Локк.

На сегодняшний день методика «обучение служением» достаточно распространена в отечественной академической среде.

Служение – это отношение к профессиональной и общественной работе, основанное на стремлении к полной реализации ценностного потенциала деятельности и мотивированное бескорыстными гуманистическими потребностями, чувством долга и социальной ответственностью.

Обучение служением – это уникальная образовательная методика, способствующая развитию у учащегося интереса к поиску своей личностной уникальности, построению индивидуальной траектории профессионального роста. И речь не только о формировании высококлассного компетентного специалиста, решающего в будущем любые задачи, связанные с его профессиональной деятельностью. Концептуальная идея методики обучения служением основана на признании того, что «служение» и «учение» имеют равную ценность и равный вес, усиливая результаты и значимость каждого компонента для всех участников, а в целом – для результатов образовательного процесса, включающего цели обучения и воспитания ответственного гражданина.

Одним из ярких примеров деятелей, кто применил данную методику, можно считать Юрия Андреевича Жданова.

Юрий Андреевич Жданов – выдающаяся личность, чья деятельность стала ярким примером служения обществу и вдохновением для многих. Он представляет собой олицетворение принципов и ценностей, по которым стоит современное служение.

Ю.А. Жданов с самого начала своей карьеры проявил свои способности к служению. Он всегда стремился помогать другим, делиться своими знаниями и опытом. Будучи уверенным, что служение – это не только благо для окружающих, но и путь к собственному росту и развитию, он активно принимал участие в различных благотворительных и общественных проектах.

Одним из важнейших принципов, которых деятель постоянно придерживался в своей деятельности – это созидание ценности для других людей.

Каждый его проект направлен на помощь другим людям в осуществлении их целей. Именно благодаря этому подходу Ю.А. Жданов стал учителем для тысяч учеников.

Деятельность Юрия Андреевича Жданова свидетельствует о том, что обучение служением может стать не только основой личного успеха, но и средством достижения высоких результатов в помощи другим.

Одной из главных черт обучения служению на примере Юрия Жданова является умение видеть потребности и проблемы других людей. Он всегда нацелен на то, чтобы помочь и поддержать тех, кто находится в трудных ситуациях.[5] Работая в различных благотворительных организациях, он постоянно сталкивался с разными социальными проблемами и умел анализировать сложные ситуации, выдвигал и реализовывал эффективные решения.

Служение также требует от человека готовности к развитию, активному обучению и приобретению новых знаний. Юрий Андреевич всегда стремился совершенствоваться, что позволяло ему объединять силы со специалистами и экспертами в разных областях. Такой подход дал возможность выстроить команду единомышленников, которая в дальнейшем смогла работать с максимальной продуктивностью для достижения поставленных целей.

Ключевым аспектом обучения служению также является развитие эмоционального интеллекта. Юрий Жданов обладал исключительной способностью к эмпатии и пониманию эмоционального состояния других людей. Он умел слушать и слышать, поддерживать, а также находить верные слова и действия для утешения и помощи. В статье «Уроки Ю.А. Жданова» В.В. Кривоусков писал: «Иногда слова не обязательно должны быть громкими, но их значение через наши поступки, особенно в трудный час, определяют человеческую сущность и ценность» [5].

Духовное измерение служения – это еще одна важная составляющая, которая подтверждается примером Ю.А. Жданова.

Он всегда стремился к глубокой внутренней гармонии, которая помогла ему оставаться мотивированным и вдохновленным даже в сложных ситуациях. Его вера в то, что он может действительно что-то изменить и помочь другим, несла в себе грандиозную энергию, способную зажечь сердца людей и привести к переменам в лучшую сторону.

Мудрость Юрия Андреевича Жданова – это то, что обучение служению является бесконечным процессом, который требует от нас не только технических навыков и знаний, но и постоянного развития наших личностных качеств. Открывая свою жизнь в качестве образца для других, он демонстрирует, что служение – это не просто профессия, а образ жизни, который можно и нужно культивировать [6].

Таким образом, обучение служению на примере деятельности Юрия Андреевича Жданова является важным уроком для всех, кто желает приносить пользу и помощь другим. Следуя его примеру, мы можем развивать не только самих себя, но и весь мир для блага всех людей.

В России в последние годы начинают все более активно использовать программы и методы, связанные с развитием добровольчества в системе образования.

Добровольческая деятельность — это наиболее распространенная форма участия молодых людей в социальном служении. Под добровольческой деятельностью понимают свободный выбор активного участия в социально значимой деятельности посредством личного труда.

На сегодняшний день в общественном сознании создан положительный образ добровольца, многие с готовностью оказывают помощь нуждающимся. В дальнейшем необходимо сформировать позитивный образ социально-ориентированных общественных организаций, через которые намного больше шансов реализовать добровольческие инициативы тех, кто активно этим занимается [7].

К добровольческой деятельности можно отнести модели, в названиях которых включены основные компоненты такой методики: «Обучение служением», «Обучение заботой», «Обучение через служение», «Обучение через добровольчество».

В вузах студенты могут обучаться служением через социальную практику, наставничество, стажировки, исследовательские проекты. Для этого предполагается создать ряд условий: для педагогов проводить курсы повышения квалификации, а для обучающихся и их родителей – волонтерские курсы, деловые игры; ввести систему поощрения волонтерской деятельности – награждение грамотами, экскурсиями, тренингами, признание в карьерном портфолио. Одно из важных условий волонтерской деятельности образовательной организации – это тесное взаимодействие с местными сообществами: с центрами социального обслуживания населения, объектами культуры и экологии, некоммерческими благотворительными организациями.

Подводя итоги, хочется отметить неоценимый вклад Юрия Андреевича Жданова в формирование системы ценностей.

«Воспитание разносторонне развитой личности россиянина, духовно тесно связанной с малой Родиной, знающую и уважающую как свои, так и другие культуры не представляется возможным без системы ценностей».[9]

Ю.А. Жданов

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспятова Н.К., Романова Г.А. Цели воспитания: история и современность // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №79-4. С. 40-43.
2. Указ Президента Российской Федерации от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника»
3. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 2000. – 940 с.
4. Жданов Ю.А. «О роли науки и образования в развитии Юга России» Ростов-на-Дону, 2019.
5. Кривоусков В.В. Уроки Ю. А. Жданова // Гуманитарий Юга России. 2019 . №Том 8(38) №4. С. 1-16.
6. Жданов Ю.А. Светлые мысли, четкие идеи //Ростов-на-Дону, 2009.
7. Улюмджиева Л.В. О развитии добровольчества в современной России // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. 2020. №2 (41). С. 45-49
8. Жданов Ю.А. О воспитании личности в системе образования // Избранное: в 6 т. Т. 2. Ростов-на-Дону, 2019.

КУЛЬТУРНЫЙ ЧЕЛОВЕК НАШЕГО ВРЕМЕНИ. КАКОВ ОН?

Ковалева Е.Д.¹

Вопрос о том какой же всё-таки культурный человек тревожит наше человечество уже на протяжении многих лет. Мы все понимаем общую картину и образ, но точного определения дать не можем. Люди воспринимают термин «культурный человек» по-разному. Многие связывают его с философским образом, а многие – с образом высокоинтеллектуального человека. Я предлагаю составить образ культурного человека нашего времени, опираясь на мнение Юрия Андреевича Жданова – члена-корреспондента Академии наук СССР, профессора, доктора химических наук, кандидата философских наук, ректора Ростовского государственного университета.

Юрий Андреевич отмечал, что образование культуры – процесс медленный, а для создания образа культурного человека должно смениться не одно поколение. Конечно же, с наступлением пролетарской революции наступило и культурное развитие человечества, наступила эпоха новой культуры. С этим невозможно поспорить и не согласиться.

Образ культурного человека нашего времени зародился ещё в СССР и несёт своё значение и в наши дни. Начиная с Октября была поставлена цель овладения грамотностью и всеми духовными благами, что и заложило прообраз культурного человека. Грамотность, знание своих прав, интеллект и образованность – вот первоначальные основы культуры. Так считал Юрий Андреевич Жданов. Культурный человек – образованный человек.

Безусловно, внутреннее развитие личности никто не избегал. Юрий Андреевич считал, что одно из главных качеств по-настоящему культурного человека – это желание саморазвиваться. Естественно,

¹ Ковалева Евгения Дмитриевна, студентка, Южный федеральный университет

никакое развитие личности не происходит без шагания в ногу с развитием общества. Это взаимобратимые процессы.

Стоит добавить, что политика так же играет роль в воспитании культуры в человеке. Правительство строит новые предприятия, следом появляется всё большее количество высших учебных заведений в стране. Те самым растёт общая культура и образованность страны.

Я полностью согласна с мнением Юрия Андреевича. Ведь действительно, образованность людей – это культура всей нации, а следовательно и культура каждого человека.

Не стоит отнимать и творческую составляющую личности. Во все времена культурному человеку была присуща эстетика. Культурный человек должен видеть прекрасное в обыденном и сером, находить время насладиться красотой живой природы и эстетикой простых вещей. Я считаю, что это тоже часть всеобщей образованности и широкого кругозора человека. Только поистине «высокий» человек может обладать такими качествами.

Итак, подводя итог, основываясь на высказываниях Юрия Андреевича Жданова, я бы хотела процитировать его.

«Культурный человек – это человек больших эстетических потребностей, для удовлетворения которых он стремится использовать каждую свободную минуту своей жизни. Он несомненно хочет быть человеком творческим, отдавать людям больше, чем получает от общества сам, и он должен уметь отрываться от земных дел, чтобы посмотреть на звёзды.»

Но всё же время не стоит на месте, сейчас уже 21-й век и ценности культурного общества меняются всё больше и больше, появляются новые характеристики личности, которые указывают на «культуру» человека. Так какой же он, *homo culturalis*?

Итак, каким же набором качеств должен обладать человек, чтобы его можно было назвать достойным членом высокоразвитого

общества? Как показывают психологические исследования, каждый из нас в современном мире на подсознательном уровне уже знает, что должно наполнять современного психически здорового человека. Но есть и общепризнанные черты характера, которые нуждаются в выработки. На первом месте среди них — стремление к развитию. Здоровое желание стать лучше (умнее, сильнее, красивее, талантливее, добрее) побуждает к преодолению негативных черт и развитию позитивных качеств.

Гуманность — черта, которую также нужно в себе культивировать. Участие в благотворительных акциях, активная помощь нуждающимся, альтруистические поступки развивают человечность и делают мир добрее. Еще один способ тренировки гуманности — помощь обычным людям, например, упавшему на улице, потерявшему что-то и т. д.

Еще одно важное качество, дефицит которого часто приводит к конфликтам и агрессии, — толерантность. Толерантность — терпимое отношение к личности другого человека, к его мнению, действиям. Все мы разные и смотрим на мир по-своему, но это не должно быть препятствием к мирному сосуществованию.

Вышеописанные три главных качества я выделяю у современного культурного человека. Безусловно, они совпадают с теми, что описывал Юрий Андреевич Жданов, но всё же мы эволюционируем и становимся выше не только интеллектуально, но и культурно.

Ю.А. ЖДАНОВ О ПРОБЛЕМЕ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Половинко А.А.¹

Проблема воспитания личности в системе образования достаточно многогранная, а потому исследуется и обсуждается многими учеными и уже далеко не первый год, однако ее актуальность сохраняется и по сей день. Мы можем выделить несколько педагогических задач, подтверждающих актуальность вопроса:

1. Создание качественно обученных профессиональных кадров;
2. Формирование духовности, толерантности у обучающихся;
3. Формирование патриотизма;
4. Включение обучающегося в социальные отношения;
5. Прививание общечеловеческих и нравственных ценностей;
6. Формирование чувства ответственности и т.д.

Говоря о качестве образования в Российской Федерации, мы можем признать, что оно является одним из наиболее эффективных по сравнению с другими государствами. Но это если мы говорим о просвещении, а не о воспитании человека.

Юрий Андреевич Жданов в своих научных работах отмечал, что еще античные авторы говорили о роли образования в формировании личности[1]. Но что такое “образование” в его понимании? Многие из нас, наверняка, вкладывают в это понятие лишь малую часть от его истинной сущности. Например, мы говорим об образовании как о процессе приобретения индивидом научных знаний, умений, опыта деятельности и так далее. Более того, к огромному сожалению встречаются люди, которые понимают под “образованием” лишь

диплом об окончании того или иного вуза.

¹ Половинко Александра Алексеевна, студентка, Южный федеральный университет

Опираясь на проведенные параллели в разных языках, Юрий Андреевич отметил: “Образование на других языках звучит, например, по-немецки как Bildung, а по латыни как «культура». Культура – это возделывание, образование растения. Слово «культура», взятое из агрономической практики приняло общечеловеческий смысл, идет из необходимости образования живого. Вот откуда слово образование. В его точном смысле образовать – значит сформировать что-то. И не случайно слово «образование» тождественно слову «культура». Культура есть способ приобщения индивидуума к родовой сущности человека” [2].

Идея нашего доклада состоит в том, что высшая школа не должна сухо передавать новым поколениям только те знания, которые накопились к настоящему моменту, а необходимо также прививать общечеловеческую культуру, приобщать воспитанников к той самой родовой сущности человека. Но и здесь есть несколько аспектов. Опираясь на труды Ю.А. Жданова, мы можем выделить несколько разновидностей, или уровней культуры:

1. Научная культура требует студентов быть на уровне современной науки, которая достигает все новых и новых высот, а также знать свое время, быть профессионально образованным. Но в дополнении к этому Ю.А. Жданов писал: “Если человек ограничится только этим этапом, то он может быть прекрасным ученым, и неграмотным в области эстетики, т.е. формируется профессиональный кретинизм”. Поясним: кретинизм в данном случае означает задержку в профессиональном развитии.

2. Второй элемент – это нравственная культура, которая включает в себя необъятное богатство этических ценностей, которое человечество выработало со времен античности и по настоящее время. Это также эстетическая культура, художественная. Есть эстетические, нравственные ценности, которые должны быть привиты человеку для воспитания в нем личности. Цитата: “...культура как конкретно

историческое богатство, скажем, данного народа, данной эпохи. Культура носит и временной, и географический характер. Бразильская, африканская культура – это уже специфические культуры. Человек, который живет в данном, конкретном социуме, должен вписываться в эту особенную культуру”. По нашему мнению, таким образом мы воспитаем не только индивида, наполненного патриотизмом к своей Родине и нравственно развитого, но и личность, способную мыслить критически, что особенно необходимо в условиях современной реальности. Более того, воспитанник такого образования сможет стать полезным для развития и сохранения нашего государства. Исходя из этого, мы решаем сразу еще одну проблему насущного вопроса – “На кого мы страну оставим?”

3. Универсальная культура включает в себя и разумное отношение к природе, т.е. экологическую культуру. Именно она поможет обществу и человеку в частности постичь экологическую ответственность и экологическое поведение. Это воспитает в человеке осознание своих поступков в отношении природы, а также зажигать любовь к ней. Тем самым, нам удастся сохранить природу и спасти будущие поколения от экологических катастроф и критического загрязнения планеты.

4. Затем – это культура общения - установленный порядок поведения в обществе, направленный на целенаправленное взаимодействие людей на основе адекватного выбора, использования средств общения. Непосредственно культура общения растит личностей, способных гармонично выстраивать отношения не только внутри малых групп, например, семье, но и в более широких: профессиональной сфере, то есть, с коллегами, друзьями и тому подобное. Кроме того, такие личности в будущем смогут достойно воспитать детей своим примером, а значит, государство будет иметь нравственно здоровые поколения.

Как справедливо отмечал Ю.А. Жданов: “Образование только тогда будет подлинным образованием как приобщением к культуре, когда оно включает в себя эти элементы. Вот так я смотрю на образование”. [3]

Следует согласиться с Юрием Андреевичем в том, что только при выполнении таких разновидностей культур в системе образования, высшая школа сможет воспитывать не только профессиональные кадры, но и, самое главное, настоящих, осознанных личностей, готовых к реальной жизни.

Каждый может задаться вопросом: “А что делать для культурного развития личности?” Предлагаем рассмотреть по порядку.

Мы считаем, что научную культуру можно развивать путем совершенствования внутри вузов научных площадок, выставок и открытых лекций. Примером могут послужить различные мероприятия Южного Федерального Университета, такие как: “Фестиваль Науки”, “Недели Академической Мобильности” и другие.

Развития нравственной (эстетической, художественной) культуры можно достичь при помощи распространения информации о традициях народов России, о национальных праздниках внутри страны, истории отдельных регионов и государства в целом, а также на Юге России следует уделить, по нашему мнению, особое внимание истории казачества, потому как просто невозможно говорить о Юге, не зная ничего о казаках. И, предполагаем, Ю.А. Жданов согласился бы с нами. Давайте обратимся к тексту научной статьи по специальности “Искусствоведение”, автором которой является Астапенко Михаила Павлович. Это выпускник исторического факультета РГУ того времени, когда Юрий Андреевич был уважаемым ректором нашего университета. В своей работе Михаил Павлович пишет: “В лихие 1990-е, когда мода на религию безумно захлестнула все слои интеллигенции, Юрий Андреевич поддержал

Старочеркасский музей заповедник как детище М.А. Шолохова в его противостоянии с монастырем, сказав: «Пусть будет и казачий музей и казачий монастырь». Можно сделать вывод, что Юрий Андреевич был заинтересован в сохранении знаний о казачьих традициях.

Продолжая беседу о развитии личности, нельзя обойти и экологическую культуру. Самой очевидной идеей, как нам кажется, является озеленение территорий. Также, думаем, многим известно нахождение ботанического сада ЮФУ. Культурные мероприятия, проводимые внутри него, послужат хорошим ориентиром правильного направления к сближению с природой.

И последнее, не менее важное проявление культуры - это культура общения. Развивать ее предлагаем увеличением количества дискуссионных мероприятий внутри университета и добавлением в план проведения занятий таких форм проведения, как дебаты, обсуждение, и так далее.

Таким образом, развитие личности в образовании должно осуществляться через создание условий для воспитания различных видов культур внутри человека, которые будут порождать также и саморазвитие, самореализацию, самоконтроль, самоуважения и других его позитивных проявлений. Только так система образования станет совершенной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жданов Ю.А. Ж 42 Избранное. В 3 т. Т. 2. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2009. - 368 с. (стр 287)
2. Жданов Ю.А. Ж 42 Избранное. В 3 т. Т. 2. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2009. - 368 с. (стр 287)
3. Жданов Ю.А. Ж 42 Избранное. В 3 т. Т. 2. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2009. - 368 с. (стр 289-290)

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЮГА РОССИИ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

*Козлова А.А.
Баласанов А.А.¹*

Как известно, тенденции развития современных передовых государств во многом определяются уровнем образования. Это связано с тем, что оно является основным средством формирования интеллектуального потенциала, фактором конкурентоспособности отдельно взятых регионов и самих государств, а также это ресурс, гарантирующий высокий уровень жизни граждан.

Система образования – это приоритетная социально-экономическая сфера любой страны, отражающая уровень её развития и состояние общества в целом. Именно поэтому небезосновательны тенденции на модернизацию образовательной системы, а именно: совершенствование методов и механизмов управления и финансирования образовательной сферы.

Но для наилучшего понимания функционала различных механизмов должны быть задействованы, руководствуясь и опытом предыдущих поколений, не допускать прежних ошибок. Кроме того, необходимо бережно вплетать в устоявшийся традиционный подход к образованию новые тенденции, которые наиболее ярко выделились за последнее время: цифровизация, информатизация, компьютеризация и т.д.

Обратимся к развитию системы образования на Кавказе при Ю.А. Жданове, т.к. именно он был основоположником бурного роста учебных заведений и становлению базовых принципов ВУЗов и школ в ЮФО.

¹ Козлова Анастасия Александровна, Баласанов Андроник Андреевич, студенты, Южный федеральный университет

О ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ

«...Основание, нам понятно, формируется на протяжении всей человеческой жизни – с момента рождения и до самого конца. Естественно – в школе, и в высшей школе. Так вот, проблема основания личности, представляется для нашего образования ключевой...».[1]

Из этих слов можно сделать вывод о том, что воспитание личности является основополагающей проблемой, которую необходимо решать на протяжении всего периода обучения т.к. понимая какой тип личность сформировался в стенах образовательных учреждений любого уровня, легче и проще спрогнозировать успешную стратегию развития государства, т.к. действия людей уже понятны и прогнозируемы.

Далее необходимо отметить, что система образования должна формировать личность толерантную к другим недородам. Как в прошлом, так и сейчас эта проблема стоит крайне остро из-за миграционной политики, но это не значит, что её необходимо решать радикальным образом, «ведь народы, настроенные против друг друга это первый шаг на ослабление и последующее уничтожение государства как многонациональной и многоконфессиональной единицы».[1]

В настоящее время насчитывается огромное количество программ по адаптации и последующей социализации иностранных студентов. В частности, формируется межкультурная среда для адаптации иностранных студентов в незнакомой им культуре, тем самым социализируя их в российских ВУЗах. Создаётся толерантное пространство для культурного обмена и связанных с получением будущей профессии новых компетенций. За счёт все вышесказанного, формируется второе языковое Я, появляется понимание новых ценностей и традиций и осваиваются различные социальные позиции.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«Хочется упомянуть «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г.», которая направлена на единение российского общества, а также переосмысления таких ценностей, как патриотизм, гражданская идентичность, общественная жизненная позиция. Ввиду этой разработки очень важно определить цель в области воспитания школьников, направления, механизмы, ожидаемые результаты после реализации».[2]

Этот проект был разработан по поручению Министерства Образования и Науки, а также Правительства РФ в соответствии с Национальным планом действий по реализации Национальной стратегии развития образования.

«Среди приоритетов национальной политики, которая так или иначе связана с образовательно- воспитательной деятельностью государства выделяют:

-воспитание детей в духе уважения человеческого достоинства;

-национальные традиции и общечеловеческие достижения;

-повышение эффективности воспитательной деятельности в системах образования субъектов РФ».[2]

Этот проект поднимает актуальные для современного общества вопросы воспитания, без решения которых невозможно обеспечение безопасности и развитие страны во всех ключевых сферах: в экономике, политике, социологии и др. Принятие этого документа означает решение идейной и духовно-нравственной катастрофы, которая появилась после развала СССР.

Тем не менее, проект не затрагивает другой важный вопрос: по какой, именно, модели должно проходить воспитание личности? Указание на традиционные ценности в этом случае недостаточно, поскольку общество стремительно развивается. Поэтому видны

противоречие между тем, что руководство России провозглашает инновационный курс в реформировании страны, вводит требования о соответствии мировым образцам и приспособляет систему российского образования к требованиям Болонского процесса, и тем, что Стратегия провозглашает традиционные ценности российского общества без оснований на преодоление разрыва с мировым сообществом. Теперь же российское общество пытается отошло от Болонской системы и возникает вопрос, а почему же эта система вообще заимствована и ответ как нестранно у каждого свой.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ НОВЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

«...Мы удовлетворены тем, что удалось помочь кавказцам в формировании их университетов. Как возник Ставропольский университет? Трижды мне приходилось бывать в Ставрополье...».[1] Эта цитата ярко отражает события в системе образования того времени и показывает, как медленно, но уверенно появлялись учебные заведения на территории преемницы Советского Союза. В современной России же реализуется множество программ направленных на расширение как самих университетов, так и на их модернизацию для современных запросов общества, т.е. создаются новые филиалы в городах региона, увеличивается количество направлений, доступных для изучения и педагогический состав учреждений. Также улучшается качество образования его доступность. «По поручению Президента Правительство готовит комплекс мероприятий по созданию кампусов мирового уровня. До 2030 года в России будет создана сеть университетских кампусов...».[5]

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ

«Существенный пласт не столько знаний, но и навыков, обретенных индивидом через систему образования, уже в ближайшем будущем станет не востребованным. Компетенции в области иностранных языков заменят автоматические семантические

переводчики. В ближайшем будущем прогнозируют развитие массового «интернета вещей» — то есть развитие сети физических объектов («вещей»), обладающих автономными технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой.» [5]

Отсюда видно, что многие действия, требующие человеческого участия, теперь могут быть исполнены компьютером. А специалистам придется перенаправить свои навыки и компетенции, на развитие в другой профессиональной деятельности. В свою очередь система образования должна видоизменяться под совсем иные задачи и первая из них это понимание будущих результатов образования, вторая же это достижение этих самых результатов с помощью различных педагогических технологий.

«Технологии искусственного интеллекта, автоматизация интеллектуальных операций в системах приведут к трансформации роли педагога. Следует ожидать развития виртуальных тьюторов и менторских сетей, когда лучшие студенты будут образовывать сети «наставников второго эшелона».[5]

Хочется выделить уже давно появившийся термин «новые Маугли»- поколение детей, выученных компьютерами. Хотя в Министерстве и говорится о том, что классическое образование никогда не сможет заменить компьютер мы не можем быть на 100 процентов уверены в этом, в связи с технологическим прогрессом, который с каждым днем все больше и больше проникает в образовательную систему.

Я считаю, что обучение лицом к лицу совсем скоро станет и уже становится дорогостоящей роскошью. Новые формы образования не исчезнут, а с каждым днем сильнее и сильнее будут проникать в образовательный процесс и уже никогда не исчезнут. Но как же насчет приобретения межличностных навыков, ведь это самый важный продукт образования. Именно в классе, а не онлайн за компьютером происходит научение взаимодействию в различных

сферах жизни. Нынешнюю картину образовательного пространства в будущем будет менять не только технологическая среда, но и игровой формат проведения уроков.

Повсеместное проникновения игрового изучения тем, в развлекательной и наглядной форме показывают нынешним школьникам и студентам, что любую жизненную ситуацию можно воспринимать, как игру, то есть, например, город будет восприниматься или уже воспринимается как пространство игры в познании. В этом есть что-то свое, но как по мне многие преподаватели перебарщивают с этим в ведении своих уроков и образовательный процесс теряет свою серьезность, хоть раньше это было невозможно. Обучение считалось чем-то высоким и недостижимым. Сейчас же мы пытаемся всеми способами достучаться до юного поколения с новой темой по своему предмету с помощью технологий и игр. Постепенно стирается грань между игрой и образованием, в последствии сотрется и грань между игрой и трудовой деятельностью. Жизнь и работа в виртуально-реальных мирах будет восприниматься как норма. Считается, что именно игровая деятельность явится средой формирования и реализации ценностных установок. В образовательной системе появляется понятие «логика игровых достижений», из этого понятия мы понимаем, что теперь для образования важно, что фиксация достижений и поощрение побед потребует в жизни реализации модели оценки репутации и опыта, принятых в играх. Игра повысит спрос на командную работу. Индивиды- дети будут пытаться взаимодействовать в основном только в группах и перестанут воспринимать себя по отдельности, что является как плюсом, так и минусом для дальнейшей профессиональной деятельности. Например, уже сегодня фиксируется переход от индивидуальных экзаменов к командным проектам, как к формам итоговой аттестации, происходит

массовое включение игры в итоговые аттестации в статусе проектной деятельности.

Елена Владимировна Брызгалина, высказываясь об этом, говорит: «Таким образом, следует ожидать переноса внимания в обучении с ныне актуальных компетенций на «форматы мышления», потребуется переосмысление соотношения воспитания и образования, изменение индикаторов результатов образования. На смену оценке придет признание достижений (паспорт компетенций и прецедентов) в командных коммуникациях. Тем самым в определении качества процесса образования от оценки результата акцент переместится к оценке процесса. Соответственно оценка процесса будет в меньшей степени, чем сегодня, касаться знаний, образа реальности, то есть результатов интеллектуального развития или овладения коммуникации» [5]

Принято, что в качестве препятствий касательно новаций образования рассматривают высокие темпы социальных, технологических и духовно-культурных трансформаций. Но все эти тенденции указывают на системные трансформации образования. Важно принять во внимание повышение значимости факторов, связанных с возрастными, гендерными, религиозными и цивилизационно-культурными определенностями и отличиями между субъектами образования. Все эти факторы не учитываются в данный момент образовательной системой, но должны, раз уж Российская Федерация светское государство, то кому, как не ЮФО понимать всю важность этих факторов в процессе обучения. Учителя сами очень часто замечают различия между детьми в зависимости от определенных мировоззренческих, культурных воззрений, ущемление которых влияет на детей и на их промежуточные результаты.

Многие ученые считают, что наиболее значимой трудностью при описании будущего системы образования является разнообразие, а иногда противоречивость ценностных установок субъектов и

социальных институтов, заинтересованных в измененьях системы образования.

«В настоящее время прослеживаются противоречивые тенденции: и укрепление роли государств, и индивидуализация образовательных траекторий как отражение индивидуальных потребностей в образовании в течение жизни. Следует констатировать, что современное образование становится сферой острого столкновения глобальных и национальных интересов, в определении направлений и форм их взаимодействия повышается роль стохастических моментов.» [5]

В заключении хотелось б отметить, что все вышеперечисленное, несомненно, оказывало и оказывает влияние на развитие системы образования и общество в целом. Без опоры на традиции построение какой-либо новой системы невозможно, т. к. она не сможет учесть и охватить все факторы, которые формировались под влиянием особенностей жизни предыдущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жданов, Ю.А. Избранное: в 6 т. Т. 2. Ростов-на-Дону: Изд-во Фонд науки и образования, 2019. – 440 с.
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р
3. Слостенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика: Учеб. пособие.- М.: «Академия», 2001. – 480 с
4. Журнал "Современная высшая школа: инновационный аспект", № 3, 2019. – 115 с.
5. Электронное научное издание Альманах Пространство и Время Т. 9. Вып. 1 • 2015. – 16 с.
6. Национальная доктрина образования Правительство РФ Постановление от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Ю.А. ЖДАНОВА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Крютченко К.С.

Солошенко К.С.¹

Юрий Андреевич Жданов — это великий человек, который внес огромный вклад в современную педагогику. Его методики используются и по сей день. Он был человеком, который старался ради своего дела, был вовлечен в различные виды деятельности, настоящий патриот своей страны. С 1957 по 1988 годы Юрий Андреевич Жданов был ректором Ростовского государственного университета, являлся кандидатом философских и доктором химических наук.

Юрий Андреевич в своей деятельности придерживался принципа «обучая-исследуй», разделяя взгляды Дмитрия Ивановича Менделеева: «Профессор, который только читает курс, а сам не работает в науке и не двигается вперед, — не только бесполезен, но прямо вреден». [1] Мы видим, что Юрий Андреевич видел в качестве образцового такого преподавателя, который готов постоянно расширять свои знания, повышать квалификацию и не терять познавательного интереса. По его мнению, «образование и наука являются двумя сторонами духовной культуры», и в университетской практике в полной мере должны реализоваться оба элемента.

В статье о вкладе Юрия Андреевича говорится: «Будучи ректором РГУ, Ю.А. Жданов большое внимание уделял модернизации широкого спектра направлений научных исследований, развивая классическое университетское образование на Юге России. Ю.А. Жданов много сделал для теоретического обоснования идеи единства

¹ Крютченко Ксения Сергеевна, Солошенко Ксения Сергеевна, студенты, Южный федеральный университет

гуманитарного и естественнонаучного знания». [2] Он смело соединял различные направления в науке. Юрий Андреевич в стенах университета собрал молодых профессоров, ученых разных направлений, которые являлись «локомотивами» в своих сферах деятельности. Он считал, что наука формируется в тех центрах, где есть лидеры, которые создают объединения, развивают свои направления и внедряют новые идеи. При Юрии Андреевиче открылось множество новых для того времени направлений обучения, пополнялись бюджетные места. Он старался сделать все для молодежи, чтобы больше студентов поступало в базовый университет. Ребятам из разных частей страны передавались и по сей день передаются лучшие научные традиции Ростовского государственного университета. Благодаря приложенным усилиям ректора, появилось множество молодых ученых - специалистов из разных областей науки.

Южный Федеральный Университет, продолжая традицию Юрия Андреевича, старается привлечь в науку ребят еще до поступления в ВУЗ. С этой целью был создан специализированный учебный научный центр для одаренных детей (СУНЦ ЮФУ). В учебном центре ребятам предоставляется возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью, познавать себя и находить свое призвание.

Юрий Андреевич Жданов создал научный центр не только в стенах родного университета, но и внес значительный вклад в развитие высшего образования на Северном Кавказе. Его усилиями в 2001г. был создан учебно-научно-инновационный комплекс в Дагестане. Таким образом, там появилась Ассоциация «Северный Кавказ», которая стала осуществлять функции экспертного совета по открытию новых специальностей и участвовать в лицензировании учебных заведений. Также система университетского образования, разработанная Юрием Андреевичем, его гуманитарные идеи и сегодня

продолжают использоваться в высших учебных заведениях Северного Кавказа.

Высшая школа образования принимает активное участие в формировании личности студента и способствует его развитию. По мнению Жданова, университет должен восприниматься как центр культурного развития. Общечеловеческая культура включает в свой состав некоторые компоненты. Одним из них является научная культура, которая требует быть на одном уровне с современной наукой, а она в это время с каждым разом все совершенствуется и совершенствуется. Второй из компонентов является нравственная культура, которая в свою очередь показывает все изобилие своих этических ценностей. Экологическая культура также является одним из компонентов общечеловеческой культуры, что означает бережное отношение к природе, потому что человек сам же и является существом природы. Важную роль также играет культура общения, а также сведения об экономической культуре. Таким образом, образование, дающее знания в разных сферах, становится главным инструментом приобщения человека к культуре.

По инициативе Ю.А. Жданова в Ростове-на-Дону сформировался Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию. Всесоюзные конференции по изучению теории культуры проходили там с 1975 г. Ю.А. Жданов вспоминал: «Необходимо было открыть дорогу научным результатам ученых РГУ... Интерес к проблемам культуры требовал организационных форм». [3] В результате разработок новой гуманитарной программы на философском факультете появилась кафедра культуры, до этого она не реализовалась нигде, кроме РГУ. Кроме этого, под руководством Жданова появилось издательство, где печатались журналы: «Научная мысль Кавказа», «Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы», «Гуманитарные и социально-экономические науки». Ю.А. Жданов также выпустил цикл статей,

посвященных проблематике культуры, тем самым данная тема стала распространяться, обсуждаться на уровне всесоюзных конференций.

Жданов также ставил задачу повышения культуры мышления выпускников, которая достигалась путем изучения классической логики, математическим и логическим аппаратом современной науки. Далее для отдельных специальностей возникла задача повышения математизации с помощью современной компьютерной техники. Благодаря усилиям Жданова в РГУ появилась и постоянно расширялась вычислительная техника. РГУ вошел в информационную среду и стал федеральным узлом компьютерной связи, быстро освоил программный комплекс.

На Всесоюзных совещаниях заведующих кафедрами общественных наук Юрием Андреевичем Ждановым выдвигались идеи о непрерывном, постоянном самообразовании молодых и старших возрастов, являющимся значимым элементом духовной культуры общества. Речь шла о системе, позволяющей людям осваивать ту или иную область знаний за пределами средней и высшей школы. Действительно, современная система образования призвана не только обеспечивать получение знаний и навыков на различных этапах обучения, но и прививать детям привычку адаптироваться к новым условиям, постоянно расширять знания вне учебного заведения.

Жданов также видел необходимость в постоянном повышении квалификации работников в соответствии с развитием научно-технического прогресса, и мы видим, что такая практика особенно актуальна в наше время.

Южный Федеральный Университет продолжает следовать этому принципу. Квалификацию повышает не только педагогический состав университета, но и преподаватели других учреждений, так как на базе университета проводятся различные курсы дополнительного профессионального образования для всех желающих.

Согласно теории Юрия Андреевича Жданова, базовой единицей учебного процесса в университете служит научная работа всего коллектива: от студента до профессора. Благодаря такому подходу в РГУ был заметен быстрый рост исследований в области астрофизики, квантовой химии, электрохимии, экологии, теории культуры и т.д. Успехи этих школ позволяли оперативно дополнять подготовку кадров по перспективным специальностям. По сей день ученые Южного федерального университета совершают огромное количество значимых открытий в различных направлениях: в ботанике, в астрономии, в социологии, в химии, физике, в робототехнике, в IT-технологиях, в генетике и в других направлениях.

Таким образом, благодаря инициативности, работам Ю.А. Жданова, его заинтересованности в реформировании сферы образования, мы имеем скачок развития не только в рамках одного университета, а огромное научное наследие, применимое в практике и оказавшее влияние на современное образование. Поддержка науки и образования на сегодняшний день является одной из основных задач государства, поэтому достояние Юрия Андреевича актуально и должно быть особо востребовано.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов А.В. Ю.А. Жданов – учёный, педагог, организатор науки и образования на юге России //Юрий Андреевич Жданов: наука и образование неразделимы. Ростов н/Д – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2018. 318 с. С. 3–11
2. Вклад Юрия Андреевича Жданова в формирование российских региональных центров науки, образования и культуры (на примере Республики Дагестан) О.А. Омаров, Н.О. Омарова
3. Жданов, Ю.А. Избранное: в 6 т. Т. 2. Ростов-на-Дону: Изд-во Фонд науки и образования, 2019. – 440 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Агабекян В.В.
Лащёнова А.А.¹*

Социум является свидетелем значительных изменений, происходящих в сфере информационных технологий. Большая часть нашего общества уже цифровизирована, и это явление оказало влияние и на систему образования. Информационные технологии стали неотъемлемым ресурсом образования, пользуясь популярностью как в дошкольных учреждениях, так и в высших учебных заведениях. Они обеспечивают современным ученикам более персонализированный подход, а также обогащают учебный процесс медиа-пространствами.

Информационная технология состоит из процессов накопления, обработки, представления и использования информации с помощью электронных средств. Одна из главных задач педагогических технологий - повышение качества образования путем яркой и наглядной подачи материала, создания онлайн-пространств для тестирования и стимулирования развития обучающихся.

На данный момент информационные технологии очень актуальны в педагогической деятельности, так как служат помощниками педагогу в разработке и оформлении методики и документации, а также средством профессиональной коммуникации и обратной связи через Интернет, для создания и использования готовых интеллектуальных технологий и мультимедийных материалов. Также можно использовать технологии виртуальной реальности.

¹ Агабекян Виктория Владимировна, Лашенова Алина Александровна, студенты, Южный федеральный университет

В условиях пандемии образовательный процесс перешел в дистанционный формат, и многие педагоги столкнулись с необходимостью освоения новых технологий. Сейчас все чаще становится популярным сочетание дистанционного и очного обучения. Дистанционное обучение помогает студентам выработать самостоятельность в обучении.

Существует множество способов использования информационных технологий в учебном процессе, включая мультимедийные образовательные презентации. Мультимедиа объединяет различные информационные технологии с целью наилучшего взаимодействия с пользователем и способствует развитию когнитивных навыков у студентов.

Однако есть проблемы, связанные с использованием мультимедиа. Некоторые из них включают отсутствие учета коммуникативных аспектов обучения и низкую подготовку преподавателей к использованию мультимедийных презентаций, из-за чего не полностью используется потенциал мультимедийных технологий в образовании. Поэтому развитие и использование мультимедийных материалов в образовании требует комплексного подхода, включающего технические, педагогические и коммуникативные аспекты, чтобы обеспечить эффективное обучение.

Многие вузы ставят целью создания собственных качественных учебных баз, которые состоят из электронных учебников, объединяющих возможности традиционных учебников и компьютерных технологий. Однако электронные учебники имеют свои недостатки, такие как неудобство чтения с экрана и необходимость соответствующего технического оборудования для доступа к ним.

Одной из важных технологий, активно используемой в образовании, является искусственный интеллект. Такие технологии,

как чат-боты, стали заметными и эффективными инструментами в образовательном процессе.

Например, учащиеся имеют возможность обратиться к голосовым помощникам, таким как Siri или Алиса, которые уже установлены на их смартфонах. Цель этого действия заключается в том, чтобы быстро получить ответ на обычном, доступном языке.

Данный пример демонстрирует интеграцию чат-ботов с искусственным интеллектом в образовательный процесс, которые способны заменить репетиторов, предлагая теорию и практику в соответствии с индивидуальной скоростью освоения материала. Это помогает развивать индивидуальные пути обучения.

И в заключение, цифровые технологии продолжают активно развиваться, предлагая множество программ, которые не только поддерживают, но и повышают эффективность образовательного процесса, делая его интересным и стимулирующим для учеников, а также активизируют их познавательную деятельность. В результате это приводит к получению качественного образования. Информационные технологии обогащают и расширяют возможности образования для его участников, а также делают его намного доступнее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Церюльник А.Ю. Использование дистанционного формата обучения студентов в образовательном процессе / А.Ю. Церюльник // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6-3 (96). – С. 92-95.

2. Плотников Д.М. Тренды развития сквозных технологий в образовании в контексте реализации цифровой экономики в России / Д.М. Плотников // Современное педагогическое образование. – 2021. – №3. – С. 14

3. Медведев П.Н. Современные информационные технологии в сфере образования: возможно ли и перспективы/ Медведев П.Н.1,

Малий Д.В.2, Папочкина Е.С.3/ Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия/ № 6 (108), 2021. С. 110-114

4. Гогенко В.В. Мультимедийные образовательные презентации в обучении английскому языку/ Гогенко В.В., Дмитриева Н.В., Пасько О.В/ Южный федеральный университет, кафедра английского языка гуманитарных факультетов/ Материалы Научно-методической конференции «Современные информационные технологии в образовании: Южный Федеральный округ» 15-16 апреля 2010 г.: материалы конференции Текст М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Южный федеральный ун-т, Южно-Российский региональный центр информатизации; [реб.: Л. А. Крукиер, Г. В. Муратова] -2010.- с 107-109

5. Крукиер Л.А. Система мониторинга и исследований и разработок в сфере нанотехнологий Юга России/ Крукиер Л.А., Муратова Г.В., Прохорова Н.Г., Ткачева Л.А/ Южный федеральный университет ЮГИНФО/ Материалы Научно-методической конференции «Современные информационные технологии в образовании: Южный Федеральный округ» 15-16 апреля 2010 г.: материалы конференции Текст М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Южный федеральный ун-т, Южно-Российский региональный центр информатизации; [реб.: Л. А. Крукиер, Г. В. Муратова] -2010.- с 191-194

ПРИМЕНЕНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИГРОВЫХ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ

Рузанов И.В.¹

Мы предлагаем переосмыслить статус видеоигровых эвристик, сделать их глобальными, перенести в реальность. Мы предполагаем, что развитые в видеоигровой среде эвристики являются более комплексными и развитыми, что обусловлено условиями их применения.

Эвристика – крайне широкая и, в настоящий момент, не оформленная в единую теорию методология. В рамках данной работы мы сфокусируемся на понимании эвристики как способа творческого мышления. Творческое мышление – психический процесс, направленный на открытие нового знания или оригинального способа действия, на разрешения творческой задачи или проблемы [1, с. 548]. Рассмотрение эвристики как способа творческого мышления предполагает продуктивную организацию деятельности, направленную не на частные практики, а на общую реализацию человеком в актах творческого мышления собственного «запаса социальности» [2, с. 92]. Для этого обратимся к работе Эдварда де Боно «Латеральное мышление», изложенная в которой концепция латерального мышления будет выступать основой для экспликации генерального понимания эвристик в контексте нашей работы.

Эдвард де Боно пишет о том, что по своей природе человеческий разум ограничен, обладает такими недостатками, которые могут быть компенсированы латеральным мышлением. Латеральное мышление противопоставляется мышлению вертикальному, основанному на рассуждениях и логических выводах.

¹ Рузанов Илиас Вальтерович, аспирант, Донской государственной аграрный университет

Вертикальное мышление, ввиду своей строгой упорядоченности и последовательных оснований более распространено и общепринято. Однако, вследствие строгости своей организации и наличия конкретных оснований, вертикальное мышление обладает фундаментально узким диапазоном.

«Цель латерального мышления заключается в том, чтобы преодолеть эти недостатки, обеспечив разум средством перестройки паттернов, ухода от стереотипов, нового выстраивания информации для получения свежих идей» [3, с. 66]. Латеральное мышление обращает недостатки вертикального мышления в собственные преимущества. Оно является созидательным, обращенным к обогащению новыми идеями и открытию новых путей решения старых проблем. Если цель вертикального мышления – поиск наилучшего варианта, то латерального – поиск как можно большего количества вариантов. Если вертикальное мышление предполагает поступательное движение в процессе решения, то латеральное предполагает «скачкообразное» движение от одного паттерна к другому.

Поиск новых методов формирования эвристик как способа мышления выходит за рамки «естественного» поиска. Одна из целей латерального мышления – бросить вызов стереотипам. Не только как способам построения, но и как самим идеям. Стереотипные решения базируются на общепринятых паттернах. Латеральное мышление переворачивает и рассекает базовые предпосылки в попытке перекроить их структурно. Эдвард де Боно отмечает, что «большинство предпосылок держатся на исторической непрерывности и преемственности, а не на периодической переоценке их справедливости» [3, с. 113].

Творческое мышление неизбежно сопряжено с процессом бисоциации¹ – «создании «кода» новой «матрицы» из кодов наличных матриц» [4, с. 32]. Где матрица является навыком - исходным понятием, в котором соединены устойчивый код и факультативная стратегия. Практическая реализация навыка лежит в плоскости его подчинения как коду, в котором содержатся устоявшиеся правила реализации навыка, так и стратегии, в которой содержатся гибкие вариации достижения цели, зависящие от условий и специфики реализации навыка. Бисоциация есть тот процесс, который позволяет совершить переворот устоявшихся паттернов, «она включает минимум два движения: разделение кода наличных матриц на составляющие и объединение некоторых из этих составляющих в новую целостность – код новой матрицы» [4, с. 33].

Процесс синтеза является естественной функцией мышления, а процесс декодирования выполняется с трудом и требует не только приложения усилий, но и создания определенных условий. Для декодирования необходимо изолироваться от процесса синтеза и сфокусироваться на отдельном элементе кода матрицы. Трудности, согласно Петрову М. К., заключаются в том, что, во-первых, в человеческом мышлении синтез превалирует над декодированием, а во-вторых, ограничено количество воспринимаемых различий.

«Теоретическое значение глубины декодирования состоит в том, что этот предел вводит во все процессы бисоциации иерархическую структуру», где любой элемент включен в систему и взаимосвязан с другими элементами. В общей целостности каждый из элементов одновременно образует как качество более высокого порядка, так и новое качество [4, с. 35]. При этом возможно вычленить элемент из

¹ Понятие «бисоциации», ставшее затем одной из важнейших креативных техник разрабатывается в книге А. Кестлера «Акт творения», вышедшей в середине шестидесятых годов, а затем глубоко переосмысливается М. К. Петровым в его работе «Философские проблемы «Науки о науке».

этого порядка и применить его при создании новой матрицы. Элементы старого порядка продолжают нести нагрузку, вложенную в них в старых иерархиях. Порождение нового при выходе за рамки наличного знания происходит в субъективных условиях мышления, чьи значения при этом несут возможность прочего познания. Таким образом происходит разрыв между субъективной мыслью и объективным познанием.

Бисоциация, предложенная Кестлером и концептуализированная Петровым является не просто частной креативной техникой, а может стать генеральным принципом творческого мышления. Относительно нашего объекта исследования, бисоциация может позволить выйти на всеобщее-необходимое понимание спецификаций видеоигр. В формировании такого понимания, применении концептуального конструкта эвристики мы видим необходимый качественно новый рывок в их теоретическом осмыслении.

Говоря о конкретных примерах применения креативных техник, мы можем выделить «шесть шляп мышления» Эдварда де Боно. В разработке видеоигр данная креативная техника используется как направленно и преднамеренно, для организации системы мышления с целью решения конкретных задач, так и глобально, выступая системообразующим принципом процесса разработки.

Креативная техника «Шести шляп мышления» направлена на повышение мыслительной результативности. Суть техники заключается в том, чтобы была представлена возможность сыграть ту или иную роль, управлять и направлять потоки внимания, неизбежно приходится к общему согласию, а также назначению и подчинении определенному своду правил реализации техники. Каждой из шести шляп присуща своя расцветка, отражающая ее назначение, а именно:

Белая шляпа. «Белый цвет беспристрастен и объективен. В белой шляпе «варятся» мысли, «замешанные» на цифрах и фактах» [5, с. 42]. Соответствует роли тестировщика в команде разработчиков.

Красная шляпа. «Красный цвет символизирует гнев, ярость и внутреннее напряжение. Вот и мы в красной шляпе будем отдавать себя во власть эмоций» [5, с. 42]. Соответствует роли издателя.

Черная шляпа. «Черный цвет мрачный, зловещий, словом – недобрый. Черная шляпа покрывает собой все дурное – то, что страшится людских глаз» [5, с. 42]. Соответствует роли программиста с учетом их занятости разработкой разных видеоигровых компонентов.

Желтая шляпа. «Желтый цвет солнечный, жизнеутверждающий. Желтая шляпа полна оптимизма; под ней живет надежда и позитивное мышление» [5, с. 42]. Соответствует роли художника.

Зеленая шляпа. «Зеленый цвет – это цвет свежей листвы, изобилия и плодородия. Зеленая шляпа символизирует творческое начало и расцвет новых идей» [5, с. 42]. Соответствует роли геймдизайнера.

Синяя шляпа. «Синий цвет холодный; это – цвет неба. Синяя шляпа связана с организацией и управлением мыслительным процессом, а также с применением шляп других расцветок» [5, с. 42]. Соответствует роли геймдизайнера.

Как мы видим, при рассмотрении процесса разработки не через методику шести шляп, а через концепт шести шляп, с одной стороны, существующие роли накладываются на теорию де Боно сами собой, без необходимости доказывать соотношение конкретной роли конкретной шляпе. С другой, зеленая и синяя шляпы одновременно находятся у одного человека – геймдизайнера. Здесь наступает несоответствие правилам организации методики. Затруднение вызвано самой ролью геймдизайнера в процессе разработки. Человек на такой позиции изначально является как источником творческого начала, которому следуют его подчиненные, так и координатором стратегических процессов.

Метод шести шляп мышления используется не только при разработке видеоигр, но и во время игровых сессий. В качестве примера приведем несколько ситуаций, с которыми сталкивается игрок в «The Witcher 3: Wild Hunt» (2015) во время выполнения цепочки заданий, связанных с чародейкой Кейрой Мец.

Задание «На оцупь». Персонажи оказываются около руин. Войдя в них, они застают на противоположном конце помещения воинов Дикой Охоты¹. В кат-сцене Геральт просит Кейру открыть портал, который позволит моментально переместиться к противникам. Как правило, на этом этапе большинство игроков отправляется в портал, однако перемещение всегда оказывается неудачным ввиду магических помех и Геральта переносит в пещеру с утопцами, из которой нужно выбираться на изначальную позицию. Проплыв через пещеру, игрок оказывается перед развилкой, где, в одном случае, ему необходимо пробиваться через помещение с большим количеством утопцев² и участков с опасными для персонажа ядовитыми испарениями, а в другом через нескольких туманников³. При любом исходе игрок возвращается на ту же позицию, с которой входил в портал. Однако есть еще один вариант – не идти в портал, как предписывает логика повествования, а оставаться на месте. В таком случае портал закрывается, а повествование продолжается. Игрок, который надел зеленую шляпу, проявляет креативность через слом видеоигрового тропа «если создан определенный нарратив – должны быть соответствующие действия».

Задание «На благо науки». Заключительное задание, связанное с Кейрой Мец. В нем игроку предстоит в ходе витиеватого диалога заключить верный выбор для положительного влияния на

¹ Дикая охота – воины народа Ольх, формирование призрачных всадников, скачущих по небу. Большинство людей считаются легендой, мифом или сказкой.

² Утопец – чудовище, слабый и неразумный водный гуманоид.

³ Туманник – чудовище, способное становится нематериальным, скрываясь в туманах, и создавать иллюзии.

последующие события видеоигры. Между ведьмаком и чародейкой возникает диалог, в ходе которого Геральт узнает о том, что Кейра отправилась на о. Коломницы, с которого Геральт ранее снял заклятие, чтобы отыскать сведения в алхимической лаборатории, которые могут помочь в создании вакцины от Катрионы¹. Здесь игрок надевает желтую шляпу и внимательно изучает каждую возможную реплику. Без определения вариантов, которые окажут поддержку Кейре Мец, не получится сознательно принять глобальное благоприятное решение. От игрока требуется также проанализировать сведения, полученные в результате выполнения предыдущих заданий, чтобы сформировать корректные позитивные ожидания. Успешным латеральным ходом игрока в желтой шляпе будет последовательность действий, в результате которой чародейка отправится в Каэр Морхен².

Применение синей шляпы мышления прослеживается сквозь всю цепочку заданий. Мыслительный процесс игрока координирует все его действия, согласно принятой стратегии отыгрыша образа персонажа. Также он опосредует последовательность применения шляп других цветов для преодоления затруднений. Будучи координатором, игрок направляет себя, персонажа и все видеоигровое пространство согласно принятой им цели. У игрока есть возможность менять последовательность происходящих событий, а в случае неудовлетворения результатом своей деятельности, перезапускать любые временные отрезки и проходить их столько раз, сколько необходимо для выработки как оптимального пути преодоления затруднений, так и достижения глобальной цели.

Через диалоговые формы понятные любому человеку, возможно продемонстрировать применение креативной техники в рамках

¹ Катриона – особо опасная инфекция, вызванная паразитирующими на крысах блохами. Аналог бубонной чумы во вселенной «Ведьмак».

² Каэр Морхен – горная крепость в лесах, в которой располагается ведьмачья школа Волка.

небольшой статьи. При этом возможности ее реализации гораздо глубже и требуют серьезных осмыслений в рамках более обширных научных работ.

На первый взгляд может показаться, что рассмотренный нами пример основан не столько на практической деятельности в видеоигре, сколько на мыслительных процессах в реальности. Стоит учитывать, что игрок «переходит» через своего персонажа в видеоигровой контекст и во время сессии является суть управляемым им персонажем. Игрок получает возможности развития творческого мышления посредством формы, которая не только является показательной, интерактивной и самодостаточной, но и предполагает добровольность, принятие ее условий и следование заложенным правилам со стороны уже игрока. Уникальное сочетание таких качеств может способствовать более эффективному развитию творческого мышления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. / Сост. и общ. ред. И.Т. Касавина. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.
2. Петров М. К. Искусство и наука. Пираты Эгейского моря и личность. — М.: РОССПЭН, 1995, 140 с.
3. Де Боно Э. Латеральное мышление // Пер. с англ. П. А. Самсонов. — Мн.: ООО «Попурри», 2005, 384 с.
4. Петров М. К. Философские проблемы «науки о науке». Предмет социологии науки. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006, 624 с.
5. Де Боно Э. Шесть шляп мышления. СПб. Питер, 1997. - 256 с.

СЕКЦИЯ «Особенности духовных ценностей народов России в условиях современного состояния науки и образования»

Руководители секции: Несмеянов Евгений Ефимович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и мировых религий Донского государственного технического университета;

Орленко Ольга Александровна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и мировых религий Донского государственного технического университета.

МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ РОССИЯ: СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОГО И ЭТНИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

Шакирова Е.С.¹

Россия XXI века представляет собой уникальное многонациональное государство, объединяющее в себе разнообразные этнические группы со своим культурным многообразием и религиозной традицией. Многонациональность – это историческая особенность России, её гордость, неотъемлемая составляющая, а также фактор самобытности государства и даже компонент национальной идентичности страны.

Согласно официальным данным, опубликованным на сайте Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, по состоянию на конец 2022 года на территории России проживают представители 193 народностей [8]. В таких условиях государственная безопасность может быть обеспечена только при условии взаимоуважения и спокойного сосуществования

¹ *Шакирова Елена Сергеевна*, помощник проректора по молодежной политике, Донской государственный технический университет

представителей всех национальных групп. Государственные ценности играют ключевую роль в укреплении этой многообразной общности, содействуя устойчивому и справедливому развитию.

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» четко определены традиционные государственные ценности России. Согласно документу к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [7].

Целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей являются: сохранение и укрепление традиционных ценностей, обеспечение их передачи от поколения к поколению; противодействие распространению деструктивной идеологии; формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей [7].

Эти ценности олицетворяют национальную специфику и составляют культурную и духовную основу общества.

Патриотизм в России рассматривается как эффективный инструмент, способствующий обеспечению национальной государственной безопасности. Он играет важную роль в создании баланса между свободой и ответственностью граждан, особенно в условиях сложного и противоречивого общества XXI века.

Патриотическое сознание воспринимается как ключевой фактор внутренней безопасности России. В современном этапе развития общества в стране, воссоздание и поддержание патриотизма становятся неотъемлемой частью укрепления статуса России как великой державы. Патриотизм содействует формированию общего чувства национальной принадлежности и единства, что в свою очередь способствует обеспечению государственной безопасности. Он объединяет граждан в стремлении к общей цели и защите интересов своей страны. Это может включать в себя поддержку внешней политики, укрепление обороноспособности и противодействие потенциальным угрозам.

Современный мир предоставляет гражданам широкий спектр свобод и прав, но при этом ставит перед ними вызовы и обязанности в обеспечении национальной безопасности. Патриотизм выступает как балансирующий фактор, помогая гражданам понимать их роль и ответственность перед самими собой и перед государством в целом в сложном и быстро меняющемся обществе.

Важным объединяющим фактором являются семейные ценности, которые для большинства граждан страны являются первостепенными по своей значимости. Именно посредством семьи передаются традиционные государственные ценности, которые являются едиными и универсальными вне зависимости от религиозной и национальной принадлежности граждан. Семейные ценности в России олицетворяют универсальные принципы человечности, которые соединяют различные слои населения и национальные группы. Их принятие и передача через поколения помогают создавать солидарное и единомысленное общество, способное к общим усилиям в решении ключевых задач и сохранению традиционных ценностей.

Россия представляет собой светское государство, где гарантируется свобода вероисповедания, что способствует мирному

сосуществованию разнообразных религиозных течений. В стране практикуется несколько основных религий, таких как православие, ислам, иудаизм и буддизм. Важно отметить, что в классической интерпретации каждая из этих религий несет в себе общечеловеческие ценности, вдохновляя людей на добро, взаимопонимание и солидарность.

Свобода вероисповедания и разнообразие религиозных течений в России создают благоприятное окружение для толерантности и уважения к различным убеждениям. Православие, как одна из крупнейших религий в стране, преподносит своим последователям моральные принципы, центрированные вокруг любви, сострадания и добродетели. Ислам способствует формированию духовных ценностей, таких как справедливость и братство, в то время как иудаизм призывает к этичным нормам и важности учения и молитвы. Буддизм поднимает вопросы мира и внутренней гармонии, и поощряет понимание природы страданий и их преодоления.

При подходе равенства и открытости религиозные учения служат фундаментом для формирования нравственных ценностей в обществе и поддерживают важные принципы сотрудничества и уважения друг к другу. Их наличие и свобода в выборе веры олицетворяют дух многонациональной России.

Выступая в Московском Сретенском монастыре при освещении храма Воскресения Христова 26 мая 2017 г., Президент В.В. Путин сказал следующие слова: «Наша обязанность – делать все от нас зависящее для сохранения единства российской нации, через постоянный диалог поддерживать общественно-политическое согласие и, опираясь на наши традиционные ценности, на ценности наших традиционных религий – православия, ислама, иудаизма, буддизма, – не допускать никакого ожесточения и никакого раскола» [6].

На наш взгляд особую важность в условиях многонациональности приобретает формирование гражданской идентичности, где патриотизм опирается на общегосударственные ценности, а не на национальную принадлежность. В России патриотизм базируется на идеях общего блага всех граждан, а не только определенной национальной группы. В настоящее время воспитание патриотизма и его укрепление как национальной идеи имеют высший приоритет. Истинный патриотизм, в нашем понимании, является абсолютно положительным и конструктивным чувством. Он объединяет лучшие человеческие качества, традиционные государственные и духовные ценности, а также подчеркивает важность связи между гражданами и Родиной, при этом формирует чувство уважения и терпимости к другим моделям построения общества. В итоге, формирование такой позиции гражданской идентичности является важным фактором для укрепления общества и развития страны, а также мирного сосуществования различных государств между собой, как результат помогает поддерживать мир, стабильность и процветание во всей стране.

Многонациональная Россия представляет собой уникальный социокультурный мозаичный ландшафт, в котором государственные ценности играют ключевую роль в поддержании национальной гармонии и единства. Сущность этих ценностей проявляется в уважении к культурному и этническому разнообразию, в поддержании солидарности и сотрудничества между разными этническими группами. Они также олицетворяют общечеловеческие идеалы справедливости, свободы и достоинства.

Интеграция государственных ценностей и культурного многообразия создает основу для мирного сосуществования и развития всех этнических и культурных групп в России. Государство играет важную роль в поддержании этой гармонии и обеспечении

равных возможностей для всех граждан, независимо от их этнической принадлежности.

Все это подчеркивает важность уважения и понимания различий, а также содействия в общей цели - укрепления Российской Федерации как многонационального и мультикультурного государства. Государственные ценности способствуют созданию общей платформы для сотрудничества, что позволяет России развиваться в условиях многонационального разнообразия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимова Ирина Александровна, Ивахнов Василий Юрьевич Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис +. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sohraneniya-kulturnoy-identichnosti-v-usloviyah-globalizatsii-1> (дата обращения: 03.11.2023).
2. Кашапова А. И. Патриотизм как социальная ценность: актуализация в
3. Муравьев А. Н. Философские определения идеи патриотизма и основные трудности патриотического воспитания подрастающего поколения. [Электронный ресурс] - URL: <https://postrf.ru/blog/20200425/> (дата обращения: 04.11.2023).
4. Семенов В.Е. Ценностные ориентации и проблемы воспитания современной молодежи // СоцИс. – 2007. – № 4. современных условиях. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.gramota.net/> (дата обращения: 04.11.2023).
5. Чэ Тунбо Концепция национальных ценностей в современной России // Социально-политические науки. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-natsionalnyh-tsennostey-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 03.11.2023).

6. Этническое и религиозное многообразие России / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. Издание 2-е, исправленное и дополненное. – М.: ИЭА РАН, 2018. – 561 с.
7. Электронный ресурс: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 03.11.2023).
8. Электронный ресурс: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.11.2023).

ИДЕЯ НЕНАСИЛИЯ В УЧЕНИЯХ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ХРИСТИАНСКИХ СЕКТ И МИРНЫХ ЦЕРКВЕЙ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Лисицына А.А.¹

Христианское ненасилие имеет долгую историю. Выступая в качестве сложного и многогранного феномена, ненасилие распадается на ряд аспектов и идей, находивших различное выражение в христианской религии в разные исторические эпохи. Ненасилие и мир могли рассматриваться и как характеристики духовной жизни человека, его внутреннего мира, и как религиозно обоснованный социальный идеал.

При том, что идеи ненасилия и миротворчества всегда очевидным образом присутствовали в христианстве, только ряд течений и деноминаций внутри христианской религии сделали ненасилие, понимаемое как прямое воплощение содержащихся в Библии заповедей любви, своим ведущим моральным принципом.

Р. Холмс выделяет принципиальное и прагматическое ненасилие на основании той роли, которую играет моральное деонтологическое обоснование в позиции их приверженцев [1]. В миротворческой христианской мысли находит выражение

¹ Лисицына Александра Анатольевна, старший преподаватель, Южный федеральный университет

принципиальное или абсолютное ненасилие, иногда дополняемое условными прагматическими аргументами для расширения круга адресатов своего мирного послания.

Абсолютное религиозное ненасилие представляет собой деонтологическую позицию, которая связана с нормативным неприятием как социального насилия (например, в виде войн и других видов насильственных противостояний больших социальных групп), так и личного участия в насилии на основе специфических теологических убеждений и представлений.

Осуждение войн и других проявлений насилия мы встречаем в раннем христианстве. Рассматривая социальное ненасилие не через систему отношений «человек-человек» или «человек-общество», а через призму отношений «человек-Бог», христианство призывало своих приверженцев искать мира ради приближения к заповеданному Иисусом Христом духовному идеалу любви и милосердия. Гнев, ненависть, жестокость в отношении между людьми, убийство рассматривались как то, что отравляет человеческую душу и препятствует единению с Богом.

«Христос стал мерой мира, истинно по-божески дарованного им человечеству. Мир — благоволение господне, он принадлежит на Земле всем, внявшим Благой вести и отмеченным божьей благодатью» [2, с. 13]. Сторонники ненасилия среди последователей христианства всегда прежде всего искали истоки своих идей в Новом завете, делая акцент на Нагорной проповеди, хотя тема войны и мира пронизывает также и Ветхий завет. Однако мистический, духовный смысл войн как способа приведения людей всё к тому же высшему миру человека с Богом и с самим собой в Ветхом завете превалирует.

Это мистическое отношение к войне наличествует и в евангельской традиции, где, с одной стороны, мы встречаемся с императивом непротивления и утверждения абсолютной ценности мира и ненасилия («Блаженны миротворцы, ибо их Царствие

небесное», «Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую», «Все взявшие меч, мечом и погибнут»), а с другой — со словами «Не мир я принес вам, а меч» [2, с. 14].

Пацифизм ранних христиан был частью более общей позиции отрицания мирского порядка вещей. Так, осуждение войны мы находим у Юстина Мученика и у Лактанция. Последний осуждал также деятельность гражданских судов. Тертуллиан выдвигал ряд аргументов против военной службы и считал, что лучше быть убитым, чем убить кого-либо самому. Последняя идея может рассматриваться в качестве квинтэссенции абсолютного пацифизма.

Изменение статуса христианства и превращение его в официальную религию Римской империи привели к отказу от изначальной аполитичности и безразличия по отношению к мирским делам. Амвросий и Августин оправдывали защиту государства с оружием в руках от несправедливых посягательств. По мнению Августина, испорченность человеческой природы лежащим на ней первородным грехом делает мир желанной и одновременно никогда не достижимой полностью целью в условиях Града Земного. Мир и гармония – достояние вечной жизни на небесах, в земной же жизни человеку доступен только относительный мир. Критерием же оправданного и неоправданного обращения к насилию в деле установления социального порядка, критерием допустимых и недопустимых войн служит у Августина принцип справедливости. «Мира не ищут для того, чтобы творить войну, но творят войну для того, чтобы добиться мира» [2, с. 15].

Так официальное христианство отказалось от ненасилия, однако идея неприятия насилия продолжала встречаться в еретических учениях средневековья, таких как взгляды альбигойцев и лоллардов. После Реформации появляются протестантские деноминации, в рамках которых оформляются мирные доктрины.

Из ненасилия как безусловного морального требования вытекал также и абсолютный пацифизм применительно к социальной жизни. Тема пацифизма и ненасилия в Средние века разработана гораздо слабее, чем вопрос протестантского ненасилия. В этом контексте стоит упомянуть работу Филиппа Контамина «Война в Средние века» [3]. Автор пишет о вальденсах, лоллардах и катарах как о главных носителей идеи ненасилия в этот исторический период, в целом отмечая малоизученность темы ненасилия в учениях средневековых сект.

Взглядам катаризма посвящена работа Нелли Р. «Катары. Святые еретики». Согласно последнему, катары исходили из идеи ступеней духовного совершенства, проходимых верующим человеком. Стоит отметить, что требование абсолютного ненасилия было адресовано так называемым Совершенным и не распространялось на всех людей. Отрицание насилия включало в себя запрет на убийство не только человека, но и животных [4, с. 77]. Катары отказывались воевать с оружием в руках, а также участвовать в отправлении гражданского и церковного правосудия, однако всячески приветствовали институт третейского суда.

Абсолютное неприятие войны и доктрина непротивления были развиты в XV веке богословом и философом Петром Хельчицким (ок. 1390-1460), взгляды которого легли в основу учения Чешских, или Моравских, братьев – пацифистской секты с корнями в еретических течениях Средних веков. Главное произведение Петра Хельчицкого – «Сеть веры» (1455), в котором он исходит из буквального толкования Нагорной проповеди, критикует Католическую церковь с её иерархией и властными устремлениями, проповедует возвращение к учению Христа и его первых последователей, а также отвергает государство как нехристианское учреждение [5].

Последовательные религиозные ненасильственные доктрины формируются в XVI-XVII веках в рамках протестантизма. Однако

стоит сразу заметить, что ненасилие как таковое никогда не являлось характерной чертой протестантизма в целом, но оставался в его рамках позицией меньшинства. К этому меньшинству принадлежали представители так называемых протестантских миротворческих церквей – анабаптисты, меннониты и квакеры. Именно эти христианские деноминации стоят у истоков западного религиозного пацифизма. И в этом смысле особенно велика роль квакерского движения, идеологами которого, такими как Дж. Фокс, Э. Бэрроу, А. Пеннингтон, Р. Баркли, У. Пенн, была развита наиболее последовательная и обоснованная ненасильственная и пацифистская доктрина в её религиозной версии.

Антивоенная доктрина квакеров может быть отнесена к абсолютному пацифизму, так как именно полный отказ от личного участия в какой бы то ни было войне является ключевым моментом социальных взглядов квакеров. По мнению последних, никакие обстоятельства не могут оправдать участие в убийстве других людей.

Стоит сказать, что существуют разные подходы к вопросу о том, были ли квакеры абсолютными пацифистами с самого начала, или же стали таковыми позже под влиянием определённых общественно-политических обстоятельств. На протяжении долгого времени пацифизм считался неотъемлемой частью мировоззрения Друзей (как предпочитали называть себя квакеры). Однако Э. Коул в своей работе «Квакеры и Английская революция» одним из первых высказал сомнения в пацифистской позиции первых квакеров [6].

В «Декларации безвинного и чистого народа Божьего, называемого квакерами» Джорджа Фокса 1661 года мы читаем: «...Дух Христа постоянно ведёт нас за собой, отвращая от зла, и мы знаем и свидетельствуем перед миром, что дух Христа, который ведёт нас к истине, никогда не поведёт нас в бой с оружием в руках против человека, ни во имя царства Божьего, ни в защиту земных царств» [7, с. 59]. Л.Н. Митрохин отмечает неслучайность возникновения

абсолютных пацифистских доктрин именно в религиозной форме: ссылки на божественное и вечное, а не на земное, противоречивое и «разорванное» социальное бытие, служили предпосылками всеобщности и универсальности антивоенных требований квакеров, а также их устойчивости и непроницаемости для аргументов, отталкивающихся от земных интересов.

Отказ брать в руки оружие у квакеров, или Друзей, является абсолютным. Для квакеров «...отказ участвовать в войне и военных приготовлениях не допускает никаких «если» и «однако». Он является абсолютным и приложим ко всем видам войн, внутренним и внешним, агрессивным и оборонительным» [8, с. 48]. Не допускается убийство другого человека даже в ситуации самозащиты. Несмотря на то, что подобные моральные требования были адресованы прежде всего членам данной религиозной секты, квакерам удалось развить эту личную этику в широкую социальную мирную программу. Квакеры демонстрировали неприятие жестоких, насильственных практик своего времени, включая войны, рабство, предлагали тюремную реформу, направленную на пересмотр и гуманизацию сложившихся порядков.

Таким образом, в христианстве моральный запрет на насилие и, в частности, войны, никогда не носил всеобъемлющего характера. Отношение христианство к проблеме насилия и ненасилия носило сложный характер и распадалось на множество аспектов. И в зависимости от того, какой аспект выходил на первый план, христианское учение могло служить источником аргументов как для оправдания опирающихся на насилие социальных практик, так и рассматриваться важным идейно-нравственным источником ненасилия. Лишь в отдельных христианских деноминациях и учениях конкретных ориентированных на христианство мыслителей идея ненасилия получила статус некоего нравственного и смыслового

центра, как это произошло с учениями ряда средневековых ересей и позже миротворческих протестантских церквях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Holmes R.L. Pacifism: A Philosophy of Nonviolence. L.: Bloomsbury Publishing, 2016.
2. Уколова В.И. У истоков пацифизма // Пацифизм в истории. Идеи и движения мира / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 1998. С. 9–27.
3. Контамина Ф. Война в Средние века. СПб., 2001.
4. Нелли Р. Катары. Святые еретики. М., 2005.
5. Van den Dungen P. "Pacifism." Europe, 1450 to 1789: Encyclopedia of the Early Modern World. 2004. [электронный ресурс] - URL: <http://www.encyclopedia.com/doc/1G2-3404900824.html> (дата обращения: 10.11.2023).
6. Cole A. The Quakers and the English Revolution // Past and Present. № 10. 1956. P. 346.
7. Мир / Peace: Альтернативы войне от античности до конца второй мировой войны. Антология / Под ред. Ч. Чэтфилда и Р.М. Илюхиной. М., 1993.
8. Митрохин Л.Н. Христианский пацифизм на Западе / Л.Н. Митрохин // Религия и культура (философские очерки). М., ИФРАН, 2000. С. 38–62.

**ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОИЗВЕДЕНИЕ
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ».
ГЛАВА «ЛЕГЕНДА О ВЕЛИКОМ ИНКВИЗИТОРЕ»**

Чередниченко В.А.¹

Вставная притча, опубликованная в июньском номере 1879 года журнала «Русский вестник» в составе пятой главы пятой книги «Pro и contra» второй части романа Фёдора Достоевского «Братья Карамазовы». Притча представляет собой аллегорический рассказ Ивана Карамазова Алёше Карамазову на тему христианской свободы воли и свободы совести.

Всё начинается с того, что родные братья сидят в скверном трактире и ведут разговоры на высокие темы. Как ни странно, и не парадоксально, но здесь более всего ощущается серьезно-смеховой жанр, который складывался на исходе классической античности. Из всего того благоухающего разнообразия серьёзно-смехового жанра стоит выделить «Мениппову сатиру», которая: «...оказала очень большое влияние на древнехристианскую литературу»².

Для Достоевского, как мне кажется, данный жанр важен тем, что именно в нём раскрывается малая доля психологии человека, «безумий всякого рода»³, как пример: беседа Ивана с чертом. Но стоит принять тот факт, что именно Ф.М. Достоевский довёл в литературе понятие психоанализа до совершенства. Как мне кажется, данный факт нельзя упускать из виду потому, что он даёт нам чётко понять, что автор не просто так привёл своих героев в ужасающее место, и не просто так заставляет говорить их о Боге.

¹ **Чередниченко Виктория Александровна**, студентка, Донской государственный технический университет

² М.М Бахтин с.60

³ М.М.Бахтин с.68

Сама «Легенда» является защитой для Ивана на все контраргументы своего брата. Стоит заметить, что средний Карамазов отвечает как-бы легендой на легенду, ведь «легенда есть единственный по ценности, классический перл в художественно-религиозной литературе всего мира»¹.

Всё действие, как нам известно, разворачивается в Испании средних веков в момент полыхающего расцвета инквизиции. Как раз в этот момент приходит на землю Господь наш Иисус Христос. Конечно, народ узнает и признает Его, но снова Его заточают в тюрьму. Только это делает пожилой Инквизитор, который подкрепляет все свои деяния лозунгом: «Во славу Божию!»

Заканчивается легенда тем, что Великий инквизитор отпускает Бога и просит никогда больше сюда не приходить.

Опять стоит вернуться к «Менипповой сатире», о которой говорилось выше.

Иван Карамазов, который не верил в Бога и так горячо спорил со своим братом, смог наглядно показать противостояние двух мировоззрений, двух миров: мир Евангелия, любви, мира, Христа и мир Великого Инквизитора, где вся любовь достигается через костёр и страх. Не страх перед Богом за свои деяния, а страх перед ужасающей силой, от которой не дожидаться прощения.

Всю легенду можно изобразить в одном вопросе: можно ли прожить счастливую жизнь на земле без Бога? Как по мне, это был не просто религиозно-философский вопрос всего человечества, но и терзающая, мучающая самого Ивана загадка, на которую он одновременно старался дать ответ, и как можно было избегал её. В самом Иване боролся пришедший на землю Христос и Великий инквизитор.

¹ протоиерей Евгений Капралов

Легенда о «Великом Инквизиторе» Ф.М. Достоевского и ее религиозно-исторический смысл

«...в этих изломах больной души Инквизитора вы сразу же улавливаете какую-то мертвую точку, около которой беспомощно бьется запутавшаяся в противоречиях мысль судьбы Христа и пред которой она поникает в полном крушении... Вы чувствуете, что его настроение: то подчас глубокая грусть, то гневные вспышки против Христа, то сострадание к людям, то великое презрение к бестолковой, тупой и жалкой толпе – все это повергает его в бездну внутренних противоречий и отнимает уверенность в собственной, основательно, казалось бы, продуманной правде...»¹ - всё это напоминает мне задворки души мечущегося Ивана.

Инквизитор же, начиная свой путь, возможно, был совсем другим человеком. В его руках не было столько власти, почёта, уважения и страха других людей. Одним словом, всё то, что развращает. И почувствовав этот сладострастный аромат Инквизитор не смог удержаться. Его непоколебимая, казалось бы, воля даёт трещину, и внешний человек одерживает победу, Инквизитор ставит себя на место Бога, считая, что он может судить людей ничуть не хуже Всевышнего, а, возможно, и лучше. Его заблуждение и опьянение властью затуманивает разум и не даёт голосу совести прорваться наружу.

Я так же считаю, что Иван Карамазов переложил свой «бунт» и на выдуманного Инквизитора. Ведь эти два персонажа, как уже говорилось ранее, похожи.

Инквизитор, как и Иван, столкнувшись с неразрешимыми проблемами в своей «профессии» (речь идёт о жизни человеческой) начинает метаться, ему, вероятно, сложно, или даже невозможно, смириться с данным мироустройством. Назревает бунт. Бунт внешнего человека.

¹ протоиерей Евгений Капралов

Легенда о «Великом Инквизиторе» Ф.М. Достоевского и ее религиозно-исторический смысл

Инквизитор считает это всё неправильным и начинает бороться. Но с кем? С Богом. Он, как и Иван, знает о существовании Бога и делает вывод, что именно Он во всём виноват. А исправить «несправедливость» мирскую под силу только Инквизитору. Ведь он явно не хуже Создателя знает, что нужно людям и всему миру. Можно добавить, что Великий Инквизитор возгордился.

Но неужели он, как и Иван Карамазов останется при своём мнении и продолжит жизнь внешнего человека? Нет. В отличие от одного из братьев Инквизитору довелось увидеть самого Господа. И эта встреча стала для него роковой.

Конечно же мужчина, встретившись с Иисусом Христом, испугался. Испугался того суда, которой должен был над ним произойти за его злодеяния. Но самое главное – за его мысли. Именно поэтому внутренний человек старается действовать на опережение и воспользоваться своими «благами» (т.е. властью).

Заточив Господа Инквизитор думает, что победил, ведь он сильнее. Но где-то глубоко в его душе уже давно кричала совесть, стараясь достучаться до окаменевшего сердца. Может именно по этой причине Инквизитор приходит к Богу и начинает вести разговор. Может именно по этой причине он сначала обличает Его, говоря, что сам Инквизитор может сделать лучше, но потом переходит на вопрошающий стон, которого сам и не замечает.

Но Господь видит всё. И особенно сердце бунтующего Инквизитора.

Вместо тысячи слов Он дарит всепрощающий поцелуй. И это приводит в чувство то, что долгие годы было в коме.

Инквизитор осознаёт, что его не осуждают, не ненавидят и не призирают. Он находит отклик, но совсем не тот, который ожидал. И именно это приводит его в чувство. Теперь побеждает внутренний человек. Раз и навсегда.

Для меня «легенда о Великом Инквизиторе» показывает, насколько человек может погрязнуть в своих заблуждениях и принципах. Насколько он может запутаться и из-за этого начать свою духовную гибель. Для меня Инквизитор является прообразом всех тех, кто не может утвердиться в своей вере. Всех тех, кто так рьяно отказывается принять истину. Всех тех, кто как Инквизитор построил себе ложные фантомы перед образом Великого и сакрального. Только сейчас таких «Инквизиторов» много. Целые поколения складываются на ошибочном гуманизме и действуют против него же. И насколько же им всем не хватает этого «всепрощающего поцелуя», чтобы очнуться от духовной комы.

Возможно, сам Иван, рассказывая эту легенду, хотел увидеть Христа, чтобы все распри внутри него утихли от одного всепрощающего поцелуя.

ЕВРОПЕЙСКАЯ ДУХОВНОСТЬ СКВОЗЬ ПРИЗМУ НИГИЛИСТИЧЕСКОГО ВОПРОСА

Москаленко Д.Н¹.

Утверждение и категорически императивное отрицание без всяких позитивных перспектив, конструктивизм и антиконструктивизм – две противоположные тенденции, влияющие так или иначе на европейскую духовную культуру.

Антиконструктивизм в его экстремальной форме как способ отношения к окружающему миру и роли человека в этом мире образует субстанциальную основу нигилизма в европейской культуре. Внешний нигилизм, в какой бы форме ни воплощался нигилистический подход – в виде ли шопенгауэро-ницшеанской концепции, фрейдистской, маркузианской или какой-либо еще форме

¹ Москаленко Дарья Николаевна, доцент, Южный федеральный университет

– в большинстве случаев это – «обезбоженный» мир. Каждая из концепций нигилизма отличается от других своими философско-методологическими признаками. Но тем не менее, каждая из них по-своему объективирует этот «обезбоженный» мир европейской культуры, где понятие Бога заменяется не всегда эквивалентными идеями Абсолюта, судьбы, иррациональной воли к жизни, концепцией индетерминированности свободы, будто бы исключительно руководящей человеческими помыслами и поступками, экзистенцией и тому подобными мотивами. Историко-культурная концепция нигилизма, особенно в интерпретации Ницше («Антихристианин», «По ту сторону добра и зла») [1], построена на утверждении о смерти Бога – событии, изложенном в христианском вероучении. Согласно нигилистическому подходу, это обстоятельство ведёт к отрицанию целей, ценностей, норм, роли человека, который по своей духовной природе, начиная со времён античности и Ренессанса, приравнивался к уровню божества. Вместе с обезбоживанием мира произошла деструкция морали, рухнула вера в разумное начало, олицетворением которого был Бог, возник иррационализм, алогизм, рухнула вера в логику религиозной христианской морали.

А. Шопенгауэр, воссоздавая по-своему нигилистическую картину мира, возводит в абсолют нравственную категорию зла, в котором всегда повинен человек: «Главный источник самых серьёзных зол, постигающих человека, сам человек: человек человеку волк. Кто твёрдо помнит об этом, для того мир представляется как некий ад... Взаимные отношения людей отмечены по большей части неправдой, крайней несправедливостью, жестокостью и жёсткостью» [2; 68-69].

Иррационализм нигилистической концепции Шопенгауэра в понимании мира и человека заметно отличается от иррационализма Ницше. По его мнению, инстинктивная, априорная воля к жизни, доминирующая в мире и сознании индивида, вместе с наступлением

рационализма угасает. Критикуя рационалистическое отношение к культуре, Шопенгауэр пытается предвидеть негативные последствия рационализма в социальной психологии и обыденной культуре: «Обдуманность... порождает колебание и неуверенность: становится возможным заблуждение, которое во многих случаях препятствует... адекватной объективации воли в действиях» [Там же; 61]. Так своеобразно происходит подготовка нигилистического дискурса Ницше в теории Шопенгауэра, хотя и на иной методологической основе в отличие от ницшеанского подхода к критике европейской культуры. Развивая идею отрицания воли к жизни, Шопенгауэр не отвергает, как это делает Ницше – его будущий ученик – христианской морали и её основных заповедей: идею первородной греховности всего человечества, аргументы об искуплении и спасении, о любви к ближнему и т.д. В отношении к таким категориям христианской этики, как аскеза (в смысле самоотречение, умерщвление плоти) нигилизм Шопенгауэра оказывается двойственным. С одной стороны, эти категории он называет ложной философией, проповедуемой европейской культурой, и тем самым обнаруживает определённую общность с нигилистическими взглядами Ницше. С другой стороны, Шопенгауэр высоко оценивает эти принципы христианской теологии, утверждая их глубочайшую истину, величие и возвышенный характер [Там же; 162-163], что явно противоречит нигилистическим воззрениям Ницше на христианскую мораль, хотя при этом следует помнить, что ницшеанский подход к критике европейской культуры и, особенно, такой жанровой её разновидности, как мораль и религия, отличается ещё большей двойственностью, многослойностью и многозначностью, чем культурфилософия Шопенгауэра.

Обезбоженный мир в нигилистической концепции – это мир абсурда, мир, который фактически не существует, а существует лишь иллюзия бытия, лишённого всякого смысла. Фактор «ничто» является

основной доминантой «обезбоженного» мира, которая практически ничего не определяет в этом мире. Обезбоженная жизнь, как подчёркивает Ницше в эссе «Рождение трагедии или Эллинство и пессимизм», «покоится на иллюзии, обмане, ... необходимости... заблуждения» [1; 53-54]. Человек в таком мире «способен найти своё спасение лишь в иллюзии» [Там же; 51].

Нигилистическое отношение Ницше к «моральному нигилизму» христианства находит своё завершение в отрицании «обезбоженной» европейской культуры как мира чистых фикций, который извращает, обесценивает, отрицает живую действительность [Там же; 51]. Нигилизм против нигилизма, против «ничто» – в такой оппозиции развивается концепция мира и человека, а также критика европейской культуры в этом способе культурфилософской рефлексии. Человек в обезбоженном мире – это индивид, сознание которого постоянно испытывает давление социальной среды в различных формах (в «Генеалогии морали» это – шпионаж, взяточничество, противоправные акции государства, насилие, пытки и т.д.) [1], [3], включая общественную мораль, создающую «массового» или «одномерного человека», сознание которого подчинено конформистским принципам, особенно инстинкту «стадности» как символу бездуховности, стандартизованности европейской культуры индустриального и постиндустриального этапа, о чём говорил Хайдеггер, обозначив этот тип культуры понятием «ничто». Так происходит переключки различных эпох в культурном нигилизме, отражаясь в концепции мира и человека, являющейся одним из важных аргументов критического анализа идеалов, целей, ценностей европейской культуры.

Важной проблемой, связанной с пониманием мира и человека, является аргументация, имеющая непосредственное отношение к идеям гуманизма в нигилистическом дискурсе. Однако, совместимы ли вообще понятия нигилизма и гуманизма? Категоричное,

безусловное отрицание идеалов, целей, ценностей культуры и утверждение гуманистической философии о великом предназначении человека как создателя культурных ценностей кажется едва ли сопоставимыми понятиями. Возможно ли предельное отрицание гуманизма, являющегося одной из важных составляющих европейской культуры? Если возможно, то тогда придётся признать, что антиконструктивизм как знаковое явление этой культуры абсолютен, и в этом случае деструкция культурных ценностей не уравновешивается никакими иными категориями. Одновременно придётся терпимо отнестись к идее доминирования фактора «ничто», а, следовательно, согласиться с предельностью «небытия», с экзистенциалистским «бытием-к-смерти» и эсхатологическим, неизбежным апокалипсисом культуры, что явно противоречит закономерностям социокультурного процесса и здравому смыслу в целом. Но почему всё же нигилизм может быть совместим с гуманистической идеей, несмотря на его антиконструктивизм, который категорично отвергает всё то ценное, жизненно необходимое для человеческой духовности, в том числе и вековые культурные традиции, поддерживающие прочные устои индустриального и постиндустриального общества? Нигилисты или тех, кого называют нигилистами, в решении этой проблема, как правило, занимают апологетические позиции, стремясь защитить личность от давления репрессивного общества. Так было, когда происходит расцвет высокой культуры. То же самое имеет место в современной культуре «одномерного» человека, переживающей кризисное состояние.

Отношения между нигилизмом как формой опровержения идеалов, целей, ценностей в европейской культуре предшествующих эпох и гуманизмом как признанием первенства, приоритета личности, её способностей, возможностей, абсолютной уникальности творческого потенциала, универсальности и неповторимости её бытия далеко не однозначны. И едва ли они могут редуцироваться к

плоскому, одностороннему пониманию отрицания или утверждения культурфилософской концепции гуманизма и гуманности как одной из нравственных категорий этой концепции, как важного онтологического принципа европейской культуры. Характеризуя сложность отношений между нигилизмом и гуманизмом, В.П. Визгин акцентирует существенные противоречия в модусе этих отношений, где «радикальный атеизм звучит как религиозная проповедь, а антидекадентский пафос вписывается в декадентские же фигуры... при этом антиморализм обнаруживает... моральный пафос, антирационализм – «железную логику», антипессимизм оказывается «пессимизмом силы... а... критицизм отрицания современной действительности парадоксально совпадает с ее позитивистской апологетикой. Наконец... крайность антигуманизма обнаруживает живую сохранность традиционного гуманизма» [4]. Продолжение гуманистической традиции античной культуры, вдохновлявшей Ренессанс, а затем и Просвещение, нашло свой отзвук, как это ни парадоксально, в самом нигилизме, что особенно ярко выразилось в идеосинкразии Ницше, а также прямо или косвенно получило своё развитие в работах культурфилософов последующих поколений. В связи с этим скептики могут возразить: «Откуда в нигилизме, тем более в нигилизме Ницше, мог появиться гуманизм? Это из области фантазий!» Однако следует иметь в виду, что нигилизм нигилизму – рознь. А в культурфилософии Ницше, несмотря на резко отрицательную критику европейской культуры, ее декаданса и пессимизма как признаков нигилизма, большинство аргументов воспроизводит образ положительного, благородного героя, противостоящего образу «стадного» человека, который доминирует, по мнению Ницше, в европейской культуре.

Защита высоких нравственных качеств личности, ее свободы, стойкости, духовного совершенства, признание того, что «мы страдаем человеком, в этом нет сомнения» [1; 56], свидетельствуют о

продолжении традиционного гуманизма в нигилистической рефлексии Ницше. Это же подтверждают его частые ссылки на такие символы античной культуры, как Платон, Аристотель, Сократ, Аристофан, Петроний, древнегреческие боги, особенно Дионис, а также цитации имён Спинозы, Паскаля, Джордано Бруно, Дидро, Вольтера, Декарта. Гуманизм предшествующих эпох, противостоящий дегуманизации европейской культуры индустриального общества, в нигилистическом философствовании Ницше отличается элитарностью, аристократизмом, волюнтаризмом. Это наиболее слабые стороны «нигилистического» гуманизма. Именно они порождают представление о том, что идеализация античной культуры как образца культуры вообще является причиной того, что Ницше стал идеологом рабства во имя высшей культуры и достоинства человека. Отсюда вывод: в сознании этого философа античная парадигма культуры соединяет в себе культуру и рабство в надисторическое абсолютное целое [4].

Элитарная концепция античной культуры связана здесь с утверждением о том, что культура, подчиняясь законам природы, одаривает только привилегированное меньшинство, поэтому для достижения расцвета необходимо рабство. Это оценка сущности гуманизма Ницше, хотя в чём-то и справедлива, но не в полной мере объективна, если иметь в виду, что немецкий философ не мог не видеть расцвета духовной культуры в античную эпоху, которая действительно была временем господства рабовладельческих отношений. Поэтому культура и рабство в контексте античности – бесспорный исторический факт. Поэтому вряд ли Ницше мог рассматривать сочетание культуры и рабства как внеисторическую категорию. Хотя, с другой стороны, соединив принцип элитарности с дарвинистской теорией, оказавшей влияние на его методологию, затворник из Сильс-Мария действительно подошел к выводу о необходимости соединения рабства и культуры. Но и само рабство он,

очевидно, мыслил скорее, как духовное рабство, а не как вид общественных отношений и тем более не как способ производства.

Такой подход, в конечном счёте, послужил предпосылкой для представления о так называемой концепции «естественной культуры», возникшей под воздействием биологизаторских тенденций в этой форме нигилизма, и, вероятно, под влиянием руссоизма, содержащего нигилистический контекст, а также просветительского мифа о «естественном» человеке, его природной доброте и т.д.

Концепция «естественной культуры» была весомым аргументом в нигилистической критике нарождавшейся техногенной культуры. Однако идейно-философский смысл этого понятия изначально несёт в себе неизбежное противоречие, суть которого состоит в том, что культура, хотя и природна в своих истоках, тем не менее она, с другой стороны, надприродна. Культура и натура, будучи взаимосвязанными категориями – не синонимичные понятия.

В конечном итоге, культура и послужила главным фактором перехода к надприродному бытию, став «второй» природой человека. В концепции «естественной культуры» эти относительные разграничения особого значения не имеют, ибо, как отмечалось выше, эта концепция служит лишь ораторским приемом в полемике Ницше с «декадансом» европейской культурной традиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ницше Ф. К генеалогии морали // Ф. Ницше. Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990. 830 с. – С. 51-56.
2. Шопенгауэр А. Избранные произведения. М.: Просвещение, 1992. 480 с. – С. 68-69.
3. Ницше Ф. К генеалогии морали // Ф. Ницше. Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1990. 830 с. – С. 420-429.

4. Визгин В.П. Конфликт эстетизма и историзма в философии Ницше // Историко-философский ежегодник-99. М., 2001. С. 228-260.
5. Москаленко Д.Н. Концепт «ничто» в культурфилософском дискурсе (на примере экзистенциализма Ж.-П. Сартра). В сборнике: Университетские чтения-2018. Материалы научно-методических чтений ПГУ. 2018. С. 60-63.

«РУССКАЯ ИДЕЯ» В ФОРМАХ ОБРАЗОВАНИЯ И НАСТАВНИЧЕСТВА

(на примерах из творчества

донского писателя и педагога Ф. Д. Крюкова)

Пирогов О.К.¹

В нашем выступлении на Всероссийской научной конференции, посвященной науке, педагогике и наставничеству на юге России, мы хотели бы обратиться к образам учительства и наставничества, отраженным в творчестве донского писателя Федора Дмитриевича Крюкова (1870-1920).

Всем известен факт, что современное российское образование переживает не лучшие времена. С одной стороны, кризис педагогики проявляется в ее неспособности анализировать прошлое, прогнозировать будущее и соединять воедино теорию и практику в процессе возникающих в воспитании и образовании проблем [1]. С другой стороны, образование потеряло свои воспитательные функции и ясно «ощущается дефицит источников формирования нравственных представлений у подрастающего поколения» [1]. Но чтобы

¹ **Пирогов Олег Константинович**, профессор кафедры библеистики Донской духовной семинарии, аспирант кафедры Философия и мировые религии, Донской государственной технической университет

предостеречь может самих себя от простой рефлексии в прошлое, необходимо глубоко изучить корни этой проблемы.

Мир учительства, изображенный в повестях Ф. Д. Крюкова, который длительное время работал в русских гимназиях, заставляет нас задуматься о некоторых аспектах русского дореволюционного образования. В рассказе «Из дневника учителя Васюхина» мы видим трагедию одинокого наставника приходского училища. Вглядываясь в образ станичного учителя, остро ощущаешь разделение двух миров: мира «простых казаков, живущих простой естественной жизнью, свободной от разъедающих сомнений и размышлений, и мира учителя,... хотя и драгоценного своим беспокойством духа, исканием смысла жизни» [2], но глубоко одинокого, как его оставленный дневник. Одиночество, отчужденность учителя Васюхина в казачьей станице, попытки «что-то сделать», заканчиваются разочарованием, пессимизмом и в конце личной трагедией.

В других повестях, «Картинки школьной жизни», «Новые дни», тема отчужденности продолжает развитие в «оригинальном и странном мире» русской гимназии, «главным признаком и всем содержанием которого была борьба двух враждующих лагерей, которые, в сущности, даже не пытались присмотреться к друг другу» [2].

Один лагерь – лагерь учителей гимназии, состоявший из людей «усталых, невеселых, замкнутых, робких, иногда до крайности смешных» [2]. Где наставники и учителя не говорили, не убеждали, а «извлекали, безусловно, авторитетные моральные истины, но говоря о честности, они сами были не все честны, говоря о мужестве, почти все были трусы...» [2]. Другой лагерь – лагерь «молодой, безжалостный и жестокий в своем суде» [2], с преувеличенным сознанием прав и забвением своих обязанностей» [2].

Крюков пишет: «все гимназическое преподавание было сведено к формам, исключаям всякий интерес и смысл» [2].

Ученики, по мнению преподавателей, представляли собой «по преимуществу дешевый материал...» Это были «булыжник и мусор, в котором дорогие камни теряются по чисто фатальным причинам, и может быть выкидываются вон вместе с мусором. Когда же они бросаются в глаза, то их все-таки требуется вогнать туда же, куда и булыжник, и придать окраску и свойства этого прочного и малоценного материала» [2].

И «ученики учились вяло, подгоняемые отметками, накапливая в душе отвращение к труду, теряя интерес к знанию, развращаясь бездельем, плутовством и мелкой борьбой с начальством и учителями» [2]. И эта непримиримая борьба, война учеников и наставников была безнадежна и безжалостна. Кульминации — это отчуждение и неприязнь достигает в повести «Новые дни» и выливается в бунт гимназистов против ненавистной им системы.

Разложение духовного-нравственного воспитания проходит красной нитью через рассказы и повести писателя. Это и формализованное духовное наставничество, «когда сверху предлагают обильную и неудобоваримую духовную пищу, уверяя, что она полезна и необходима для жизни, для будущей самостоятельной деятельности» [2]. Это и духовный нигилизм оторванных от семьи гимназистов, которые увертываются от *навязываемой* ему духовной пищи.

В стенах гимназии забывалось все то, что изначально дано было в патриархальной русской семье. «Поначалу детские фигурки на коленях...перед привезенными из дома образами так робки и трогательны...а через месяц другой никто уже не молится... и во время общей молитвы, в классной комнате только бесчинствуют... в пятом классе перестают молиться по утрам, и на уроках закона Божьего начинают смущать законоучителя казуистическими вопросами, а некоторые, прочитав книгу «Так говорит Заратустра», и,

познакомившись одновременно с рассказами М. Горького, «решают стать босяками и сверхчеловеками»» [2].

Но, несмотря на всю эту неприглядную картину в повестях и рассказах замечательного писателя мы видим надежду на возрождение. Ибо вера у русского народа – вера не формальная, вера, живущая в корнях русской души, может внешне отвергаемая, но в особые минуты проявляющая себя, выдержанная, выстраданная. Она звучит, как песня, как стройные звуки молитвенного пения, «сначала тихие, робкие, несколько неуверенные, потом постепенно вырастающие. И вот уже «...шумливая, неугомонная, буйная, непокорная толпа теперь слилась воедино и стала неузнаваемо серьезна, сосредоточенно внимательна и торжественна, *без всяких внешних побуждений*, инстинктивно покоряясь привычному такту, который требовал стройности, порядка, дисциплины. И вместо диких, разбивающих голову и нервы звуков возни, скаканья и ссор – теперь колыхали воздух гармонические, торжественно спокойные и светлые, ласкающие слух звуки... которые наполняли пространство, бились, звенели и пели в нем, долго не умирали, проникая собой воздух, и застывали где-то там, в далекой высоте...» [2]. Эта молитва побеждает отчужденность и разобщенность душ, возвышается над жизнью «песнь, которой сурова, безрадостна, бесконечна и страшна как пустыня и неумолима как смерть» [2].

В последнее время все часто раздаются призывы философски осмыслить процессы, происходящие в образовании, ибо, по словам С. И. Гессена сама «педагогика отражает на себе развитие философской мысли» [7]. Зарисовки Крюковым разложения нравственности русского народа, казачества, кризиса системы школьного образования, духовно-нравственного разложения гимназической молодежи в русском обществе накануне революции заставляют нас задуматься, философски осмыслить внутренние процессы в российском образовании. Эта картина на наш взгляд не просто гиперкритичный

взгляд писателя, не «очернительство» озлобленного человека, об этих недостатках писали многие в свое время [3] это суровая «правда жизни». Крюков был реалист своего времени – он «подробно освещал именно то, что лично наблюдал, причем с минимальными отклонениями от действительности, он был «художником повседневности» [4]. Его зарисовки, как черно-белые фотографии прошлого, не оставляют равнодушными и заставляют задуматься, что делать дальше? Куда идти?

В своем выступлении мы хотели бы избежать высокого пафоса, первоначально заявленного в теме «Русская идея» и ее место в образовании. В общем смысле «русская идея – термин используемый русскими мыслителями для определения характерных особенностей русской культуры, духовного облика русской нации, значения русской истории, и, как правило (хотя не без исключений), уникальной миссии России во всемирной истории человечества» [5]. Такое определение дает термину А. Валицкий. Чем может быть русская идея в современной России? Этот вопрос обрел новый дискурс после разрушения советского строя, которое создало «идеологический вакуум и потребность в самоопределении, и в этой ситуации русская идея стала символизировать поиск национальной идентичности в сфере ценностей и вопрос их объединения» [5]. Чем может быть Русская идея в современном образовании? Чтобы писать о русской идее в образовании необходимо на наш взгляд глубоко окунуться в нашу, русскую историю. Настоящий путь к познанию России может идти только «через проникновение в тайники характера русского народа» [6], через осознание нами собственной своеобразной истории и культуры, и именно это *осознание* можно сегодня назвать «Русской идеей». Поэтому сегодня вопрос о Русской идее сродни вопросу Кто мы? Куда нам идти? Как нам воспитывать подрастающее поколение? И живые примеры русских учителей и педагогов, их личный опыт может нам в этом помочь.

Крюкова современники называли «воспитателем национального сознания казачества» [8]. Беды казаков были – его бедами, страдания и несчастья народа – его страданиями. Разорванные связи между семьей и школой, между народом и религией, между учителями и учениками, все нравственные болезни его времени проходили через его сознание и сердце.

Личность Ф. Д. Крюкова можно поставить в один ряд с такими выдающимися педагогами и наставниками как: Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, С. И. Гессен, И. А. Ильин, В. В. Розанов, В. А. Сухомлинский и др. Общими мыслями этих педагогов и мыслителей было то, что развитие образования в России должно иметь свои национальные черты, и что слепое «подражание одного народа другому выведет непременно на ложную дорогу» [9]. Непременным фактором воспитания молодых людей признавалось духовное воспитание, основанное на семейных ценностях и православной вере. Например, К. Д. Ушинский неотъемлемой частью образования считал религиозно-нравственное воспитание, которое должно начинаться как можно раньше. Религию он считал неотъемлемой частью народности. А Иван Ильин не уставал повторять, что нельзя упускать «детство как самую важную пору в формировании духовности человека» [1]. Ф. Д. Крюков главной задачей школы считал воспитание любви к Отечеству, к своей земле, к Православию.

И сейчас нужны нам такие прозаики и педагоги, «художники повседневности» с широкой душой и большим сердцем, когда из уст школьников и студентов льется безнравственность и сквернословие, когда в коридорах университетов и вузов стоит мат. Когда вместо духовности в сердцах молодежи стремится воцариться вульгарность.

Да в рассказах и повестях Крюкова нет мировоззренческих парадигм, нет философских раздумий, нет прямых рецептов, но мы остро ощущаем призыв к действию, к творчеству. Особое внимание писатель уделял творчеству в профессии учителя и наставника. Где

нет творчества, там нет свободы, открытая казацкая душа педагога-либерала, истинного народного демократа не могла терпеть неправды и лицемерия бездушной системы, начетничества и формализма. В этом смысле «философия жизни» Крюкова сближает его с другими русскими мыслителями, выразителями Русской идеи, С. Н. Булгаковым, Н. А. Бердяевым и прочими. И нам кажется, что творчество Крюкова — это часть «русской философии», русского мыслительства.

И пронизывает гордость, что его взрастила наша Донская земля. Творчество у Крюкова — это синоним жизни. Это пророчески звучит в устах учителя Васюхина: «Вот я все мечтал о личном счастье, роптал, что жизнь безрадостна, однообразна и неинтересна. Нет! Лучше и интереснее жизни ничего нет на свете, какая бы она не была – скорбная ли или веселая, трудная ли или привольная... и как хочется мне теперь жить, быть здоровым, работать, учить и самому учиться...» [2].

Так хочется добавить ко всему сказанному: лишь бы не оставил Господь Россию! посылал добрых пастырей и учителей на землю русскую! Лишь бы забота «о хлебе насущном» не заглушила всего этого в нас.

ЛИТЕРАТУРА

1. Терещенко Г.Ф. Педагогические идеи русских философов в контексте формирования нравственных представлений старшеклассников // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, №1(13), 2008. С. 143-153.
2. Крюков Ф. Д. Картинки школьной жизни старой России. К источнику исцеления. Православный мир старой России глазами русского писателя. М.: АИРО-XXI. 2020. 432 с.
3. Вениамин (Федченков) митр. На рубеже двух эпох. М.: Отчий дом. 1994. 447 с.

4. Кислицын С.А. Ф. Д. Крюков – педагог, общественный деятель, писатель. Эволюция политических взглядов // Известия вузов. Северокавказский регион. Общественные науки. №1. 2021. С. 65-71.
5. Валицкий А. Русская идея // Гуманитарные науки №4(8). 2012. С. 92-101.
6. Русская идея / Сост. и авт. вступ. статьи М. А. Маслин. М.: Республика. 1992. 496 с.
7. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. Слово. Берлин. 1923.
8. Арефин С. Крюков как политик // Федор Крюков. Обвал. Смута 1917 глазами русского писателя. М.: АИРО-XXI. 2009. 377с.
9. Ушинский К. Д. Изб. Педагогические сочинения. М. Педагогика. 1954. Т.3.

**ФИЛОСОФИЯ И НАУКА В РАЗВИТИИ
КАК ФАКТОР ОБРАЗОВАНИЯ.
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Сорокин Г.В.¹

С тем, что философия и наука совершают как технологический и социальный прогресс, так и «подтягивают» к этому систему образования, спорить нельзя. В области рационального познания философия и наука формирует понятийное и логическое мышление, как для специалистов, так и в общественном сознании. Менее

¹ **Сорокин Геннадий Вениаминович**, кандидат философских наук, доцент, Донской государственной технической университет

освещаем аспект эмоционально-духовной перестройки человека, усложнения и углубления его чувств.

Общество есть сложная многоуровневая система, пронизанная связями материального, социального и духовного производства. Кроме того, происходят сложные динамические изменения на вертикальном (прогресс и регресс) и горизонтальном уровне (догоняющая модернизация, аккультурация). Человек включён в эти связи как ключевой фактор, главный интерпретатор и актор. Естественно, что продолжение внешних связей происходит во внутренних – психике, сознании человека. Например, Поппер, как и некоторые другие исследователи, считал, что психологии не существует – психика человека есть слепок с социального мира, поэтому есть только социология. «Клинические наблюдения», подобно всем другим наблюдениям, являются интерпретациями в свете теорий, и только по этой причине их склонны рассматривать как подтверждения тех теорий, в рамках которых они интерпретируются» [1, с. 247].

Психология, по классификации академика Кедрова, контактирует с естественными науками, общественными и философскими науками. Можно ли полностью обусловить функции нервной системы физиологией? Насколько может определить воспитание человека социумом? Само сознание человека – общественный продукт и, как появляется в истории одновременно с обществом, так и рождается в каждом человеке только при взаимодействии с социумом. Бесспорно, во все времена рассуждения философов и открытия учёных будоражили общественное мнение и умы. Несомненно, философия и наука порождали понятийно-логическое мышление, совершенствовали мировоззрение. Эта сторона изучена неплохо. Что же можно сказать про чувственно-эмоциональную сферу?

Человек не только рационально осмысляет своё поведение, цели и смыслы, но и переживает их. Так можно более полно действовать и лучше обоснованно понимать. Человек наследует от своих животных предков примитивные эмоции и инстинкты, загнанные в подсознание. Но необходимость действовать во всё более сложных социальных условиях порождает и более сильные и сложные чувства.

Не только разум развивает своё поле применения, утончается и структурируется. Но богаче и разнообразнее становятся чувства человека. Когда-то спорили «физики» и «лирики». Но лиричность и глубина добавляется в переживания и деятельность человека также рациональными методами культуры.

Человек есть микрокосм, Вселенная – макрокосм, это магическое представление средневековья. И чем грандиознее, величественнее представлено наукой «звездное небо над головой», тем таинственней и богаче «моральный закон внутри нас».

ЛИТЕРАТУРА

1. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – 605 с.

АНТИЦЕННОСТИ И МАКИАВЕЛЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Сорокин Г.В.¹
Ризванов Г.Г.²*

«Вопрос заключается не в том, следует ли Соединенным Штатам занимать лидирующие позиции, а в том – как именно их обеспечить. При этом на всех направлениях деятельности США

¹ **Сорокин Геннадий Вениаминович**, кандидат философских наук, доцент, Донской государственной технической университет

² **Ризванов Григорий Гочаевич**, студент, Донской государственной технической университет

должны лидировать с позиции силы» Б. Обама, 6 февраля 2015 г., Стратегия национальной безопасности США [1].

Состояние современных духовных ценностей России определяется не только внутренним их функционированием. Необходимо понимание движения и развития культуры в её тотальности. В своей самобытной истории Россия тесно связана с другим миром, его ценностями и антиценностями.

В современном развивающемся мире показателями «успешности» государства и общества являются технологическое и экономическое развитие, но мораль и ценности представляют собой особое проблемное поле. Что же влияет на формирование этих самых ценностей во всем обществе? Существует множество факторов, одним из которых является политика государства, как внутренняя, так и внешняя. Одним из первых честных и оригинальных мыслителей и политических деятелей, размышлявших на эти темы, является Никколо Макиавелли. Макиавеллизм — термин в политологии, обозначающий государственную политику, основанную на культуре грубой силы, и пренебрежении нормами морали. Термин связывается с идеями, изложенными им в его книге «Государь». Мы рассмотрим «макиавеллизм» в контексте проявления в нём антиценностей.

Главным объектом изучения Макиавелли является государство, главной же целью – сильное государство, во главе которого стоял бы идеальный государь. Создание и сохранение государства – цель, которая оправдывает безнравственные средства. Сила государства выражается в возможности или невозможности к обороне от врагов как внешних, так и внутренних. Против первых Макиавелли предлагал только два оружия: сильную армию и политические союзы.

Примером современных «политических союзов» может служить Североатлантический Альянс, который был создан в свое время для противодействия СССР, и существующий по сей день.

Проводя свою политику по всему земному шару, многие члены НАТО участвовали в операциях в Югославии, Ираке, Афганистане и Ливии.

В своем труде Макиавелли пишет, что «основанием всех государств является хорошая армия» (Глава XXXI) [2, с. 326]. На данный момент, как всем известно, США, и ряд других стран обладают самыми сильными армиями в мире и ведущими оборонными промышленностями. Все эти государства отстаивают свои интересы на международной арене разными способами. Так примером могут служить Соединенные Штаты, которые используют концепцию возможного применения открытой силы для защиты своих национальных интересов. Теория нашла изложение в Стратегиях национальной безопасности США (СНБ), но на практике это вылилось в операции, проведенные в Афганистане, Ираке и Ливии, Сирии, Югославии. Также стоит отметить, термин «национальный интерес» широко используется в дипломатии с XVII века, Н. Макиавелли также использовал похожее понятие «государственная выгода». Помимо обычного тезиса о вооруженных силах США как основе государственной безопасности и могущества в мире, основной является уделено укреплению сотрудничества с военными и политическими партнерами в интересах борьбы с терроризмом.

В то же время закон в макиавеллизме также является основным инструментом власти и выражением могущества: «Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй - зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму» [2, с. 56]. Именно под лозунгом «демократия – для всех» проводились военные кампании НАТО в Ираке и Ливии, Афганистане и других странах, под лозунгом распространения демократии и прав человека по всему земному шару, особенно в мусульманском мире.

Также Макиавелли утверждал, что любое действие государства допустимо, особенно в межгосударственных отношениях, если оно обеспечивает преимущество для собственной страны. Однако отделение политики от моральной оценки не было изобретением Макиавелли: это было и во многом остается реальной политической практикой. В связи с этим особую актуальность в современной геополитике приобретает следующая концепция Н. Макиавелли: «лучше избегать союза с теми, кто сильнее тебя, если к этому не принуждает необходимость. Ибо если побеждает сильный союзник, вы в его руках». Так нет сомнений, что Соединенные Штаты Америки, имеет свою огромную сферу влияния на международной арене, включающую в себя ряд государств по всему земному шару, в свое время таким же влиянием обладало СССР, но после развала Советского союза, можно уверенно сказать, что США стало монополистом в этой сфере.

Реальное состояние современного мира позволяет считать макиавеллизм неотъемлемой частью политики любого государства, которое желает отстаивать свои интересы на мировой арене. В условиях резкого различия политических систем в разных странах сторонники «макиавеллизма», утверждают, что для достижения цели, все средства хороши, противники данной точки зрения называют данный подход неприемлемым, сторонники же умеренного подхода утверждают, что только в критических и опасных условиях, использование принципа «цель оправдывает средства», является необходимым. Так или иначе, все эти точки зрения не лишены смысла и в то же время ошибочны, в той или иной степени.

Вывод. Почти на протяжении всего времени существования человеческой расы, разным государствам были и остаются присущи макиавеллистические черты, которые в свою очередь генерируют такие антиценности, как дискриминация, эгоизм, безнаказанность, нетерпимость, несправедливость. На наш взгляд, причиной наличия

подобных явлений, является не само существование данных взглядов в теории, а нравы людей, которые их используют на практике. Известно, что сам Макиавелли в своей реальной политической практике руководствовался и моральными принципами.

В современности значительным ресурсом следует признать общественное мнение и информацию. Можно ли надеется, что и власть должна теперь принимать моральные обязательства? Впрочем, и во времена Макиавелли власть имущие объясняли свои действия «благом народным». Отличие современного мира в возможности независимых и многосторонних внешних оценок, многополярности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия национальной безопасности США. Февраль 2015 (аннотированный перевод) [Электронный ресурс] URL: http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/us_strategy_febr2015.pdf, (дата обращения 7.11.2023).
2. Макиавелли Н. Сочинения исторические и политические. Сочинения художественные. М.: НФ "Пушкинская библиотека", ООО Изд. "АСТ", 2004.- 819 [5] с.
3. Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска. Господство Америки и его стратегические императивы. пер. с англ. О.Ю. Уральской. – М.: Международные отношения, 2010. – 256 с.
4. Самюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2022. – 640 с.

ФИЛОСОФИЯ ЖДАНОВА Ю.А.: СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРЫ

Жировов Р.А.¹

Введение

Юрий Андреевич Жданов – известный учёный и философ. Он является выдающейся фигурой в истории Советского Союза, который играл важную роль в развитии советской культуры. Юрий Андреевич был обеспокоен развитием культуры позднего периода Советского Союза и считал, что в ближайшее время могут произойти такие культурные изменения, которые смогут настолько изменить восприятие и отношение людей к окружающей действительности, что последствия будут весьма пагубными. Он пытался решить эту проблему путём активной интеграции русской культуры и культур иных народов СССР. Большой интерес Жданов проявлял в отношении народов Кавказа. Именно здесь он проделал огромную работу по изучению многообразия обычаев и традиций в Кавказском регионе. Отталкиваясь от своих исследований, он пытался подготовить фундамент для более тонкого и осторожного процесса объединения двух культур. Это было вызвано тем, что при тщательном изучении данной проблемы, многие факторы и особенности кавказской культуры ранее не были замечены или не учитывались при интеграции русской и кавказской культур. В результате по ошибке были заложены тенденции к проявлению национализма в регионе. Точку зрения Юрия Андреевича не поддержали в органах государственной власти, считая её необоснованной. Однако ситуация, сложившаяся на Кавказе после распада СССР, показала, что опасения Жданова были не безосновательными и, что на самом деле катастрофы можно было избежать, если бы проблему решали не только административным методом, но и научным. Ведь культура, по его мнению, это – «остров вечного спасения». И этот остров должен

¹ **Жировов Роман Александрович**, студент, Донской государственной технической университет

представлять собой всё культурное многообразие народов, проживающих не только на территории Советского Союза, но и всего мира. Без этого «острова» нет жизни для человека духовной.

Культура

Культура — это сложное понятие, которое имеет множество различных определений и подходов. Оно включает в себя все аспекты жизни общества, включая искусство, литературу, музыку, архитектуру, традиции, обычаи, язык, религию, ценности, нормы и поведение людей.

Культура может быть рассмотрена с точки зрения материальных и нематериальных аспектов.

Материальная культура включает в себя все произведения искусства, архитектуру, предметы быта, артефакты, материальные символы и вещи, которые отражают культурные ценности и традиции. Нематериальная культура относится к нормам, ценностям, верованиям, языку и обычаям, передаваемым из поколения в поколение. Это также включает в себя систему знаний, такую как наука, философия, религия и традиции.

С точки зрения народоведения понятие культуры обычно описывает совокупность принятых и возможностей культурных норм, ценностей, обычаев, искусства и других выражений членов определенной национальности или этнической группы. Культура народов формируется под влиянием множества факторов, таких как язык, религия, исторический опыт, социальная организация, материальная база и другие. Культура народов отличается от культуры личности, так как она является общим явлением, которое включает в себя многочисленные индивидуальные и коллективные аспекты. Она может быть передана через поколения и меняться со временем под влиянием внешних и внутренних факторов.

Культура личности имеет схожие черты с культурой народов, однако имеет и отличительные черты. Культура личности – это

общественный феномен, отражающий накопленный опыт и ценности, которые формируют поведение и взаимодействие человека с окружающим миром.

Культура личности включает в себя:

1. Воспитание: влияние семьи, школы и общества на формирование моральных и этических принципов, социальных норм, навыков коммуникации и поведения.

2. Образование: знания, которые человек получает в течение жизни, включая академическое образование, самообразование и опыт работы.

3. Религия и духовность: верования, ценности и обряды, которые определяют отношение человека к высшей силе, моральному поведению и целям жизни.

4. Искусство и литература: художественные произведения, которые расширяют кругозор, развивают эмоциональное восприятие и содержат ценные идеи для развития и видения мира.

5. Социальная среда: участие в различных социальных группах, политической и экономической системе, формирование и поддержание социальных связей и сетей.

Важным аспектом культуры личности является способность адаптироваться к различным ситуациям, уважать и понимать культуры других людей, соблюдать нормы и правила общества, быть толерантным и открытым к новым идеям. Культура личности развивается на протяжении всей жизни, и каждый человек имеет возможность самостоятельно влиять на свою культуру, осознавая и формируя собственные ценности и идеалы.

Таким образом, разница между культурой народов и культурой личности заключается в масштабе и охвате.

Культура народов - это более широкое понятие, которое относится к конкретной группе людей, обладающих общей идентичностью, языком, традициями, обычаями и нормами поведения.

Она формируется в течение долгого времени и передается из поколения в поколение. Культура народов включает в себя такие аспекты как религия, язык, традиции, обычаи, искусство, народное творчество, фольклор и прочее. Она также может включать политические, социальные и экономические институты, которые формируют общественную организацию народа. Культура личности, с другой стороны, относится к индивидуальным особенностям и характеристикам конкретного человека. Она формируется в результате личного опыта, образования, воспитания и взаимодействия с окружающей средой. Культура личности включает в себя такие аспекты, как язык, взгляды, ценности, убеждения, навыки, вкусы, предпочтения и стиль жизни каждого отдельного человека. Она может обладать общими культурными нормами и ценностями, но в то же время может быть уникальной для каждого индивидуума.

Юрий Андреевич Жданов о культуре

В своих выступлениях и интервью Юрий Андреевич Жданов активно высказывается о различных аспектах культуры.

Одной из основных тем, которую Жданов обсуждает, является влияние культурных ценностей на общество. Он призывает к сохранению и развитию национального культурного наследия, подчеркивая, что культура и искусство играют важную роль в формировании идентичности народа.

Философ считал, что уже начиная с 70-ых годов XX века в Советском Союзе ещё не сложились условия для того, чтобы теоретически построить и воплотить в жизнь марксистскую концепцию культуры как специфического социального феномена. Потому как существуют разногласия в построении данной концепции, связанные с особенностями культурных явлений народов СССР.

Для построения общества, которое вбирало бы в себя все культурные черты, необходимо провести комплекс исследований культурных особенностей, подготовить общество к культурной

интеграции, выстроить социально-экономическую базу, способную обеспечить интеграцию культур и воспитать нового человека.

В своих выступлениях Жданов также неоднократно подчеркнул важность культуры для развития образования и науки. Он считает, что культура искусства помогает воспитывать творческое мышление и развивать критическое и логическое мышление.

В целом, Юрий Андреевич Жданов ставит себе целью привлекать внимание общества к значимости культуры и искусства, а также к их влиянию на различные сферы нашей жизни.

Книга "Сущность культуры" написана В.Е. Давидовичем и Ю.А. Ждановым и затрагивает вопросы о сущности и роли культуры в жизни общества. Авторы анализируют феномен культуры как сложившуюся систему ценностей, норм, образцов поведения, искусства и научных знаний, которая определяет развитие и функционирование общества. В книге обсуждаются такие аспекты культуры, как её истоки и эволюция, социальные и экономические аспекты, роль образования и науки в формировании культурного наследия, взаимосвязь между культурой и искусством, а также значимость культуры для развития и самоидентификации наций и народов. Основной тезис книги заключается в утверждении, что культура является основой и фактором развития всех областей общественной жизни и определяет её качество.

Вывод

Исходя из изученного материала, можно сделать предварительные заключения о сущности культуры. Они заключаются в следующем:

1. Культура - это тот замки и города, которые мы строим, чтобы обитать в цивилизованном мире.

2. Сущность культуры заключается в повышении духовного уровня общества и формировании истинных ценностей.

3. Культура - это язык, на котором общаются народы и поколения, передавая друг другу свои знания и опыт.

4. Культура - это искусство, способное передать человечеству глубинные мысли и эмоции.

5. Культура - это история, которую мы создаем, сохраняем и передаем будущим поколениям.

6. Сущность культуры не только в том, чтобы уважать и сохранять наследие предков, но и в том, чтобы развивать и прогрессировать.

7. Культура - это основа общества, она формирует наши ценности, нормы и образ жизни.

8. Культура - это способность человека к творчеству и саморазвитию, это его уникальная способность выразить себя в искусстве, науке и литературе.

9. Культура - это мост, который связывает различные народы и культуры, позволяет нам понять и уважать друг друга.

10. Сущность культуры заключается в постоянном стремлении к истинности, красоте, добру и справедливости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Общество и культура: концепция культуры Ю. А. Жданова:
<https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvo-i-kultura-kontseptsiya-kultury-yu-a-zhdanova/viewer> (дата обращения 8.11.2023)
2. Сущность деятельности концепции культуры:
https://studbooks.net/666430/kulturologiya/suschnost_deyatelnostnoy_kontseptsii_kultury (дата обращения 7.11.2023)
3. В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов Сущность культуры:
<https://studentam.net/content/view/869/26/> (дата обращения 1.11.2023)

**ТЕМА БОРЬБЫ И СМИРЕНИЯ В РОМАНЕ
В.В. НАБОКОВА «ПРИГЛАШЕНИЕ НА КАЗНЬ»**

Ярошенко Т.А.¹

Роман Владимира Владимировича Набокова «Приглашение на казнь» называют единственной в своём роде метафизической антиутопией. Сам автор называл своё произведение «единственной поэмой в прозе», ставя его наравне с романом Н.В. Гоголя «Мёртвые души». По мнению В.В. Набокова, «Приглашение на казнь» — это его лучшее произведение, первый вариант которого он написал всего за две недели. Несмотря на то, что выход первого варианта романа в свет сопровождался негативными отзывами со стороны литературных критиков, произведение пользовалось большой популярностью у простого читателя. Актуальность романа продиктована интересом к нему со стороны театральных режиссёров, а также ведущейся в современном философском сообществе активной дискуссией о ценности данного произведения.

Одной из главных тем романа является тема борьбы и смирения. Цинциннат Ц. – главный герой, учитель тридцати лет, пребывающий в тюрьме и ожидающий объявления смертного приговора. Его жена Марфинька и мать Цецилия Ц. оказывают непосредственное влияние на размышления о принятии близости собственной смерти. Любовь к Марфиньке с её «кукольным румянцем» и хронической неверностью: «И всё-таки: я тебя люблю. Я тебя безысходно, губельно, непоправимо — Покуда в тех садах будут дубы, я буду тебя...» [1, с. 73] – подрывает дееспособность Цинцинната Ц. Хоть каждое признание об измене очень ранит его, он смиренно «глотает» неверность своей жены, которая вскоре рождает ему двух детей: «хромого и злобного мальчика», а позже «тучную

¹ **Ярошенко Тимофей Андреевич**, студент, Донской государственной технической университет

девочку». Тот факт, что его ладная и румяная жена отдаёт детей на воспитание ему же в детский сад становится переломным моментом, в ходе которого Цинциннат Ц. перестаёт следить за собой и показывает свою «непрозрачность», под которой В.В. Набоков подразумевает непохожесть главного героя на остальных людей, из-за чего он и попадает в тюрьму. Мать бросила Цинцинната Ц. сразу после рождения, зачав его ночью с незнакомцем, пока была еще девочкой. Цецилия Ц. навещает сына в тюрьме, на что он реагирует остро и называет её «пародией», что можно интерпретировать как пародию на образ матери. Таким образом автор показывает читателю смирение Цинцинната Ц. с тем, что даже самые близкие для него люди совершенно пусты и являются всего лишь душами, «прозрачными друг для друга». Главный герой совершает осознанный отказ от необходимости скрывать свою непохожесть, что ещё не раз получает своё подтверждение в процессе чтения романа.

С каждым проведённым в тюрьме днём, Цинциннат Ц. всё чаще задумывается о собственной смерти. Для гностика, такого каким был главный герой, смерть всегда двусмысленна: с одной стороны, она является свидетельством его обособленности, как дань материи, означающая его заключённость в себе; с другой – она единственный выход из мрака в «сокрытую обитель». Главный герой, сопровождаемый животным страхом, тщетно пытается с ним бороться. Пусть он и понимает, что весь «маскарад» лишь у него в голове, и, в сущности, следует радоваться «пробуждению», физическая, животная его составляющая всё ещё стремится к жизни: «Он понимал, что этот страх втягивает его как раз в ту ложную логику вещей, которая постепенно выработалась вокруг него, и из которой ему еще в то утро удалось как будто выйти» [1, с. 23]. Как писал поэт и литературный критик В.Ф. Ходасевич: «Цинциннат не казнён и не не-казнён... Если угодно, в эту минуту казнь совершается, но не та и не в том смысле, как её ждали герой и читатель: с

возвращением в мир «существ, подобных ему» пресекается бытие Цинцинната-художника» [2, с. 9].

Так за что же нашего пленника приговорили к смерти? На суде главного героя обвинили в «страшнейшем из преступлений, в гносеологической гнусности, столь редкой и неудобосказуемой, что приходится пользоваться обиняками вроде: непроницаемость, непрозрачность, препона» [1, с. 80]. Гнусность Цинцинната Ц. заключается в нежелании удовлетвориться набором развлечений, которые предлагает современность; в презрении к ограничениям, будь то языковым: «То, что не названо, — не существует. К сожалению, всё было названо» [1, с. 38]; или физическим: ещё в детстве Цинциннат Ц. — к «зловещему изумлению» окружающих — ходил по воздуху. Это именно то, что отличает главного героя от любого человека. Долгое время Цинциннату Ц. только и оставалось, что скрывать свою «непрозрачность», чтобы в финале произведения принять свою отличность и предаться року.

Таким образом, тема борьбы и смирения раскрывается в данном произведении следующим образом: главный герой не пытается идти против системы, он прекращает сопротивляться и оставляет всякие надежды на побег, на помилование и даже на сочувствие со стороны близких ему людей. Цинциннат Ц. живёт в мире полном абсурда, в котором людей подвергают преследованиям и смерти за непохожесть на других. Автор не оставляет главному герою надежды на спасение. Осознавая безысходность существования, главный герой романа прекращает борьбу со своей участью и смиряется со смертью. Пусть и боясь смерти на уровне своих инстинктов, Цинциннат Ц. жаждет своего «освобождения» и оставляет этот мир без капли сожаления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Набоков В.В. Приглашение на казнь. – Париж: Editions de la Seine, 1964. - 221 с.
2. Ходасевич В.Ф. О Сирине // Возрождение, 1937, № 4065. С. 9.

ОБРАЗ БУДУЩЕГО В РОМАНЕ Е.И. ЗАМЯТИНА «МЫ»

Никитенко И.О.¹

В своей антиутопии «Мы» Е.И. Замятин предостерегал от нарушения прав отдельных лиц, от попыток противопоставления коллектива индивидууму. После начала революции в России Е.И. Замятин попытался предупредить о том, что может произойти, если политический режим приведёт к полной потере свободы личности. Многие современные читатели, в том числе и автор этой работы, были удивлены тем, что Е.И. Замятин обладал способностью предвидеть будущее и описывать его в мельчайших деталях. Например, город, получивший описание в данном художественном произведении, был заполнен высокими стеклянными домами, расположенными в одну тонкую линию, чего не наблюдалось во время создания романа «Мы» в реалиях Советской архитектуры, за редким исключением.

В романе «Мы» рассказывается о далеком будущем, будущем человечества через тысячу лет. Человек не полностью покорил природу, но уже сумел отгородиться от неё.

Е.И. Замятин утверждал, что: «... роман "Мы" - самая шуточная и самая серьезная вещь» [2]. Автор сумел показать какую опасность таит чрезмерная жестокость, подавление личности – действия, присущие разрушению классической культуры и иных тысячелетних традиций. Так появился прогноз на будущее, на страницах антиутопической фантастики. Предсказание на будущего, которое может стать таким.

Название произведения «Мы» отражает главный страх Е.И. Замятина перед будущим - потерю свободы личностью. Человек в едином государстве - это не личность, а механизм машины, синхронно работающий с одной и той же целью и исполняющий одну и ту же

¹ **Никитенко Иван Петрович**, студент, Донской государственный технический университет

роль. Дикое упрощение личности до шестерёнки вызвало у писателя отвращение, и он использовал его как огромный и многозначительный заголовок. Автор очень боялся, что люди, движимые коллективизмом и общими интересами, в конечном итоге разрушат понимание ценности уникальности личности. Человеку с ярким характером будет суждено слиться с общим потоком или погибнуть.

Люди потеряли своё имя, утратили своё «Я», и стали «нумерами». Это и означает уничтожение личности. В «Едином Государстве» жизнь подчинена «Часовой Скрижали» и расписана по часам и минутам. Эти часы определяют, когда «нумера» спят, работают или имеют свободные часы.

Таковы условия жизнь жителей в «Едином Государстве». Инженер Д-503 описал их быт для будущих поколений в своём личном дневнике. Герой очень доволен своей жизнью. Он не заботился о том, что город, в котором проживал главный герой, был окружен стеклянными стенами. В городе отсутствуют любые животные, не поют птицы, «квадратная гармония» улиц и площадей, невероятное сходство жизни «нумеров» и их равенство в городе-государстве делают рассказчика счастливым. Все «нумера» одеты в одинаковую одежду. Комната, в которой проживают люди, похожа на камеру со стеклянными стенами и является частью прозрачного многоэтажного здания, за жильцами которого внутри ведется круглосуточное наблюдение. У них нет поводов для зависти.

Главный герой – Д-503 - работает старшим инженером на строительной площадке космического корабля «ИНТЕГРАЛ», который должен донести информацию об идеальном обществе, построенном на Земле, до других цивилизаций. Но однажды он встретил женщину с номером I-330. Она сильно выделяется на фоне других. Первоначальный интерес к этой женщине превратился в раздражение, в гнев, а затем и в страх. В результате главный герой понял, что любит I-330, что неприемлемо в новом обществе. I-330

оказалась одним из лидеров восстания против «Единого Государства», привлекла на свою сторону Д-503. Повстанцы планировали захватить космический корабль и использовать в качестве оружия против властей, но план провалился.

Общество «Единого Государства» сотрясается. Напуганный этими грандиозными событиями, Д-503 был совершенно сбит с толку. Он начал сомневаться в трезвости своего рассудка и честности I-330. Его страх был остановлен государством, которое решило пойти на крайние меры.

«Единое Государство» было вынуждено провести над людьми «Великую Операцию». Это процесс, в течение которого, извлекается часть мозга, отвечающая за фантазию. «Мефи» - революционеры, выступающие против тоталитарного режима. После подавления восстания все «нумера» были подвергнуты процедуре стирания фантазии. Так «Единое Государство» предотвратило возможное повторение революций.

Идея создания романа «Мы» появилась задолго до его фактического написания. Автор являлся свидетелем Первой мировой войны и революций в России и испытывал глубокую тревогу и разочарование по поводу будущего человечества.

Впечатление от жестокости войны и социальной несправедливости вдохновило Е.И. Замятина на создание романа «Мы». В своем произведении он представлял мрачное будущее, в котором каждый человек живет в жестко контролируемом и регламентированном обществе. Люди утратили свою индивидуальность и свободу, и в их жизни доминируют бюрократия и тоталитарный режим.

Процесс написания романа занимал несколько лет. Автор истории постепенно разработал концепцию произведения, создавая проработанный романтический мир, в котором герои изучают тему свободы и человеческой природы.

Работая над «Мы», автор сталкивался с цензурой и неоднократно переписывал произведение в соответствии с требованиями властей.

Может показаться, что жители счастливы, ни о чем не думают, ни в чем не сомневаются. Но это не так, ведь среди героев есть те, кто не согласен с таким будущим. Протесты исходят от женщин, потому что им трудно смириться с жизнью без любви. О-90 решает родить ребенка, хотя она не соответствует нормам матери, выдвигаемых «Единым Государством». I-330 - женщина, стоящая за восстанием против целой страны, пробуждает в главном герое «Я». Главный герой влюбляется, душа его оживает. Законопослушный Д-503 начинает сомневаться в правильности политики «Единого Государства», и собирается передать «Интеграл» революционерам. Но для I-330 общение с Д-503 не более, чем задание.

В порыве разочарования главный герой соглашается на «Великую Операцию». Все завершилось, восстание подавлено, и Д-503 окончательно подчинен, как личность. После операции он с гордостью заявил: «Я уверен - мы победим» [1, с. 200].

Государство подчинило себе личность. В течение всего романа Е.И. Замятин затронул ключевую идею: «Этот роман является сигналом к опасностям, которые угрожают человечеству». Невозможно построить мир без эмоций, без чувств. Когда «я» переходит в «мы», человек прекращает быть личностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Замятин Е.И. Мы. – Нью-Йорк: международное литературное содружество, 1967. – 223 с.
2. Замятин Е. Собрание сочинений: в 5 томах

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Основные модели взаимодействия науки и высшего образования: опыт Института международных отношений Пятигорского государственного университета»

Руководители: Панин Виктор Николаевич, директор Института международных отношений Пятигорского государственного университета, доктор политических наук, профессор;

Парастатов Ставрос Витальевич, заместитель директора Института международных отношений по международным связям, профессор кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики Пятигорского государственного университета, кандидат политических наук, доцент.

ПРОФИЛАКТИКА ТЕРРОРИЗМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Адамова М. А.¹
Карапетова И. Н.²*

Международный рост радикализации, особенно распространенный среди молодежи, сегодня считается серьезной и растущей угрозой безопасности в мире. Радикализация считается предвестником участия в террористических действиях, и меры по

¹ **Адамова Мария Анатольевна**, доцент кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики, руководитель ОПОП по международным отношениям Института международных отношений Пятигорского государственного университета, к. полит. н., доцент

² **Карапетова И. Н.**, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «ПГУ»

противодействию ей имеют жизненно важное значение для современного общества [1].

В условиях мощнейших миграционных и интеграционных процессов именно системы образования всех стран мира должны формировать принципиально новый менталитет, устойчивый к радикализации и связанный с научным мировоззрением, с присущей ему терпимостью к самым разнообразным мнениям и позициям, к образу жизни и мышлению других людей. Люди с плюрализмом взглядов, концепций и теорий.

Мы полагаем, что нынешний всплеск экстремизма и терроризма среди молодежи связан с низким правосознанием и правовым нигилизмом, а также с утратой ценностных ориентаций современных обществ. Именно элементы системы высшего образования должны формировать ценностную ориентацию, правосознание и навыки законопослушности у молодежи [2].

О том, что подростковый и молодежный экстремизм отнюдь не является случайным и спорадическим явлением, свидетельствуют данные, опубликованные на сайте Национального террористического комитета Российской Федерации, которые показывают, что в России было зарегистрировано 48 экстремистских и террористических группировок [3].

Также в России насчитывается более 60 общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [4].

Показательным является тот факт, что по мнению психологов «молодежный экстремизм, характеризуется взглядами и типами поведения молодых людей, основанными на культивировании

принципа силы, агрессии по отношению к окружающим, вплоть до насилия и убийств» [5].

На этом фоне следует отметить общую моральную ситуацию в России, где в последнее время широкое распространение получили терроризм и экстремизм среди молодежи. Все вышеперечисленные негативные явления в стране существуют на фоне демографического кризиса. По данным Росстата, в октябре 2022 года в России родились 107,2 тыс. детей. Это на 12,8 тыс. меньше, чем в октябре прошлого года. Спад рождаемости составил рекордные 10,7% [6].

Отсюда крайняя актуальность проблемы подросткового и молодежного экстремизма и терроризма. Выявляя истоки и причины этого явления не только для России, но и для всего мира, мы видим, что главная надежда на решение этой проблемы заключается в усилении роли образовательных систем всех государств мирового сообщества и в формировании правосознания и законопослушания у подрастающего поколения.

Таким образом, образовательные учреждения считаются “третьей силой” в противодействии насильственному экстремизму и терроризму наряду с правительственными учреждениями и разведывательным сообществом. Они выполняют множество функций, таких как выявление, просвещение, профилактика и распространение идей в противодействии насильственному экстремизму.

В Пятигорском государственном университете профилактика экстремизма и терроризма среди студентов является одним из важных, постоянных и обязательных элементов образовательного процесса.

В связи с чем, кафедрой международных отношений, политологии и мировой экономики (ИМО) совместно с кафедрой информационно-коммуникационных технологий, математики и информационной безопасности и кафедрой психологии личности и профессиональной деятельности был разработан курс «Теория безопасности», который читается на 1 курсе всех институтов ПГУ.

Данный курс основывается на базе курса Система мероприятий по профилактике и предупреждению экстремистской активности среди студенческой молодежи, который получил Свидетельство о регистрации базы данных RU 2017621390, 29.11.2017 [7].

Учебный курс состоит из 3 частей, в рамках которых студенты знакомятся сначала с основами национальной безопасности государства, изучают национальную безопасность Российской Федерации и ее уровни, исследуют феномен терроризма в современном политическом процессе, современную террористическую угрозу и меры противодействия ей, анализируют истоки экстремизма.

Во второй части обучающиеся исследуют информационную составляющую безопасности, рассматривают социальные сети как инструмент вербовочной деятельности, учатся выявлять возможные риски.

Далее в третьем блоке студенты знакомятся уже с психологической составляющей безопасности личности, анализируют мотивы участия молодежи в террористической деятельности, а также меры противодействия. Так же они проходят психологическое тестирование, которое показывает склонность к возможной вербовке и радикализму. В случае выявления такой проблемы, студентам оказывается психологическая помощь, что способствует предупреждению их вовлечения в террористическую или экстремистскую деятельность.

Курс «Теория безопасности» является актуальным и практическим мероприятием для сегодняшних реалий, вызывает интерес в студенческой среде, и положительно влияет на развитие и личностный рост студентов, а также способствует предотвращению преступлений экстремистского и террористического характера.

В Институте международных отношений большое внимание уделяется воспитательной, общественной, профориентационной

деятельности, формированию социально-личностных компетенций у студентов, что препятствует вовлечению молодежи в террористические и экстремистские группы.

Так, каждый преподаватель организует не менее двух воспитательных/профорientационных проектов в год, что также положительно сказывается на мотивации студентов учиться и овладевать своей будущей профессией.

Необходимо отметить, что в Институте международных отношений на каждой кафедре тщательно разрабатывается кафедральный план по воспитательной работе, преподаватели ответственно подходят к перспективному планированию при прохождении по конкурсу, воспитательная работа регулярно обсуждается на заседаниях кафедры.

О работе кафедр ИМО на данном направлении может свидетельствовать активность подразделения в новостной ленте ПГУ. За последние несколько лет в рейтинге информационной активности на новостном портале ПГУ ИМО находилось в пятерке лидеров. По итогам оценки результатов деятельности Институты, Высших школ и кафедр университета за 2022-2023 учебный год ИМО вышел на 3-е место в номинации «Воспитательная и профорientационная деятельность».

Внеаудиторные мероприятия в Институте международных отношений организуются по следующим направлениям:

- 1) Гражданское и патриотическое воспитание;
- 2) Духовно-нравственное воспитание;
- 3) Научно-образовательное воспитание;
- 4) Профессионально-трудовое воспитание;
- 5) Культурно-творческое воспитание;
- 6) Физическое воспитание и формирование культуры здоровья.

Так, за 2022-2023 учебный год в Институте международных отношений по данным направлениям со студентами бакалавриата,

магистратуры и СПО было проведено около 100 мероприятий. Несомненно, каждое мероприятие в разной степени способствует профилактике по противодействию терроризму и экстремизму.

Однако преподаватели ИМО проводят ряд мероприятий, направленных на работу в данной области. Ежегодно в Институте проводится Круглый стол по противодействию терроризму и экстремизму.

В ходе дискуссии обсуждаются причины, цели, методы и способы действия современных террористов, а также вопросы глобального сотрудничества для разработки стратегий противодействия терроризму. За круглым столом отмечается, что молодые люди и студенты, которые только формируют свое мировоззрение и отношение к различным политическим событиям, могут попасть под опасное влияние, поэтому следует внимательно и критично относиться ко всякого рода агитации. Данное мероприятие, помимо образовательных целей, способствует формированию активной гражданской позиции старшекурсников бакалавриата ИМО.

В будущем необходимо и дальше продолжать активную воспитательную работу по данному направлению, глубже разрабатывать ее стратегию, детально определять тактику, и более плотно сотрудничать с подразделениями УФСКВ ПГУ.

Можно заключить, что университет выполняет уникальные функции в противодействии и предотвращении терроризма и экстремизма в обществе. Он может играть множество ролей, таких как выявление, профилактика, планирование и продуцирование идей для борьбы с угрозой насильственного экстремизма как в своих сообществах, так и в обществе в целом. На наш взгляд, образовательным учреждениям, в первую очередь университетам, предстоит многое улучшить, чтобы функционировать в качестве “третьей силы” в противодействии терроризму и экстремизму. Ниже приведены некоторые предлагаемые рекомендации, которые могут

быть полезны для расширения возможностей образовательных учреждений играть роль деактиватора в данной сфере [8].

Во-первых, администрации университета необходимо проявлять большую активность в противодействии волне насильственного экстремизма и предотвращении ее распространения. Проактивный подход можно воспринимать как форму агрессивного преследования при выявлении того, существуют ли потенциально опасные студенты путём проведения психологических тестов.

Во-вторых, проверка биографических данных преподавателей является одним из жизненно важных компонентов предотвращения распространения терроризма и экстремизма. Проверка биографических данных включают выявление предыдущих контактов с террористическими организациями, предшествующего участия в боевых действиях, образования и идеологическую ориентацию.

В-третьих, ППС вуза должен обеспечивать эффективную систему раннего предупреждения склонности обучаемых к терроризму и экстремизму, проводя профилактические мероприятия, начиная с ранних этапов обучения, направленные на развитие студента как многогранной личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамова М.А. Политические и социальные аспекты женского терроризма // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2008. № 3 (16). С. 16-21.
2. Карапетова И.Н. Ключевые особенности политического дискурса // Университетские чтения – 2020. Материалы научно-методических чтений ПГУ. 2020. С. 114-118.
3. Национальный террористический комитет Российской Федерации, URL: <http://nac.gov.ru/terroristicheskie-i-ekstremistskie-organizacii-i-aterialy.html> (дата доступа 19.10. 2023)
4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии

- экстремистской деятельности». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата доступа 1.11.2023)
5. Эльзессер А. С. Склонность к экстремизму в контексте социально-психологической дезадаптации личности // Психологический журнал, т.44, №3, 2023. С. 36-48.
 6. Росстат URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220711> (дата доступа 4.11. 2023)
 7. Панин В.Н., Косов Г.В., Сучков М.А., Миргород Д.А., Гукасов А.В., Ибрагимов И.Д., Хребина С.В. Система мероприятий по профилактике и предупреждению экстремисткой активности среди студенческой молодежи // Свидетельство о регистрации базы данных RU 2017621390, 29.11.2017. Заявка № 2017621116 от 12.10.2017.
 8. Gevorgyan A.A., Karapetova I.N., Kara-Kazaryan T.V. It-technologies and artificial intelligence in modern media and media education // Advances in Research on Russian Business and Management. 2021. Т. 2021. С. 165-173.

**ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА
«СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»**

Герейханова И.А.¹

Диденко Л.Р.²

Институт международных отношений Пятигорского государственного университета славен своим дружным коллективом, традициями и достижениями.

Многочисленные практики проведения, организации и соорганизации научно-практических мероприятий подтверждают включенность в современные тренды и компетентность сотрудников института [2]. Среди традиционных и знаковых направлений являются мероприятия, проводимые под брендом «Социально-политические коммуникации в современном обществе».

Актуальность и многогранность аспектов социально-политических коммуникаций в современном обществе позволяет находиться в фокусе постоянного внимания экспертов в области коммуникационной политики и технологий, международных отношений. Направление «СПКвСО» стало традиционным объектом исследования для ученых Института международных отношений и его постоянных академических и производственных партнеров.

Свое развитие СПКвСО получило в рамках проведения Всероссийской научно-практической конференции с международным

¹ **Герейханова Ирина Александровна**, заместитель директора Института международных отношений по организации практики, заведующая кафедрой журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений Пятигорского государственного университета, к. полит. н., доцент

² **Диденко Лидия Романовна**, ассистент кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений Пятигорского государственного университета

участием «Медиация в современной России: состояние, тенденции, проблемы развития». Организаторами конференции выступили Южный федеральный университет (кафедра прикладной конфликтологии и медиации ИСИР ЮФУ, кафедра конфликтологии и национальной безопасности ИСИР ЮФУ, Центр исследования социально-трудовых отношений и проблем профсоюзного движения ИСИР ЮФУ, Первичная профсоюзная организация работников и обучающихся ЮФУ), Пятигорский государственный университет (кафедра журналистики, медиакommunikаций и связей с общественностью ИМО ПГУ) и Кубанский государственный университет.

На базе Института международных отношений Пятигорского государственного университета прошел Симпозиум 2. Под одноименным названием, на котором обсудили вопросы роли современных PR-институтов в формировании политического пространства, особенности антикризисных коммуникации, технологии связей с общественностью в политике и бизнесе, современное развитие региональной и федеральной PR-отрасли.

Год спустя была организована региональная научно-практическая конференция «Социально-политические коммуникации в современном обществе» на базе Института международных отношений Пятигорского государственного университета. В этот раз спектр обсуждаемых вопросов включил в себя аспекты современного развития медиаотрасли, особенности коммуникации в сфере науки и инноваций, вопросы обеспечения информационной безопасности в современном медиaprостранстве, трансформацию политической коммуникации в современной системе международных отношений.

В октябре 2022 года кафедра журналистики, медиакommunikаций и связей с общественностью Института международных отношений провела региональный круглый стол «Реалии медиаобразования: ожидания работодателей, возможности

вузов, готовность выпускников». Особенностью круглого стола стало то, что он прошел в формате трехстороннего диалога: представители работодателей, студенческое сообщество, научно-педагогические работники. Так, в дискуссии участники сверили позиции относительно необходимого уровня качества образования, потребностей рынка медиа отрасли, новых специализациях медиасферы.

Мероприятия в 2023 году по направлению «Социально-политические коммуникации в современном обществе» проходили в международном ранге. Так, в мае 2023 состоялся международный круглый стол «Сценарии социально-политических коммуникаций в современном обществе России: государственный и коммерческий сектор», а в ноябре – международный форум. Организаторами выступили Пятигорский государственный университет кафедра журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений и Ереванский государственный университет кафедра прикладной социологии факультета социологии.

Основными площадками для выступления участников и обсуждения их докладов выступили четыре круглых стола: «Информационный суверенитет государства в контексте задач обеспечения безопасности страны»; «Традиционные ценности в медиaprостранстве РФ: вопросы информационного сопровождения» (посвящен году выхода Указа №809 от 9 ноября 2022 года), «Современная трансформация кавказской региональной системы безопасности»; «Медиаобразование: вызовы современности, ожидания работодателей, возможности вузов, готовность выпускников».

Стоит подчеркнуть широкую представленность академических и производственных партнеров, как отечественных, так и зарубежных. Среди которых: кафедра прикладной социологии факультета

социологии Ереванского государственного университета (Армения, Ереван); агентство по международным связям и СМИ Аккадской организации культурного обмена между Ираком и Россией (Республика Ирак); Korea University (Республика Корея, г. Сеул); Институт международных исследований МГИМО МИД РФ; Академия военных наук; Международная дирекция телевизионного вещания RT; Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе; Центр мониторинга общественного мнения Северо-кавказского федерального университета; Коммуникационное агентство «Nectarin»; Коммуникационная группа компаний «Михайлов и Партнёры»; Пресс-служба Северо-Кавказского округа войск национальной гвардии Российской Федерации; эксперты АНО научно-информационный центр «Полярная инициатива»; Центр по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей ПГУ; Управление по формированию социальных компетенций, гражданскому воспитанию и подготовке выпускников к трудоустройству и будущей карьере ПГУ.

Крайне важно, чтобы результаты мероприятий в научно-практической среде не ограничивались фактом проведения события. Одним из показателей эффективности в данном случае является публикация сборников научных статей, монографий [1, 4]. Систематическая, добросовестная и, в первую очередь, качественная работа над материалами позволит подразделению не только закрыть необходимые для научно-педагогического работника показатели, но и стать узнаваемыми в научной и практической среде [3]. Именно поэтому, по результатам проведения круглых столов, конференций и форумов организаторы регулярно работают над сбором, рецензированием и выпуском коллективных монографий, сборников статей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы социально-политических коммуникаций в современном обществе: сборник статей, [электронное издание сетевого распространения] / Отв. ред. И.С. Миллер; науч. ред. И.А. Герейханова. – М.: «КДУ», «Добросвет», 2022. – 229 с. – URL: <https://bookonline.ru/node/48087> – doi: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1242-6-2022-229.

2. Миллер И.С. Анализ студенческой саморефлексии как ресурс управленческой рефлексии о высшем образовании // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 9-10. С. 56-59

3. Миллер И.С. Студент как субъект конфликтов в сфере высшего образования: некоторые результаты исследования и практические выводы // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2015. № 1. С. 210-215.

Социальные и политические коммуникации в современном обществе: монография, [электронное издание сетевого распространения] / Авторский коллектив [текст]; под редакцией И.А. Герейхановой. – М.: «КДУ», «Добросвет», 2021. – 185 с. – URL: <https://bookonline.ru/node/43164> – doi: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1200-6-2021-185.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СТУДЕНТАМИ ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПГУ

Гикис С.Н¹

Преобразования в большинстве сфер общественной жизни ориентированы на оперативное достижение поставленной в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ до 2024

¹ Гикис Светлана Николаевна, доцент кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений Пятигорского государственного университета, к. пед. н., доцент

г.» задачи адаптации системы образования страны к современным экономическим и социально-политическим условиям в связи с необходимостью повышению качества образования [1]. Трансформация системы высшего образования требует от специалистов, занимающихся подготовкой молодых специалистов в области коммуникационных специальностей, включение в образовательный процесс проектного подхода.

Суть проектного подхода заключается в организации практико-ориентированной творческой командной системной деятельности обучающихся под руководством преподавателя по созданию нового продукта для определенной целевой аудитории. То есть работа в коллективе предполагает развитие не только профессиональных умений (например, составление сценария, написание текста публикаций, фото/видеомонтаж), а также формирование организационных (составление плана-графика установленных видов деятельности, контроль за соблюдением сроков выполнения отдельных этапов, распределение зон ответственности и делегирование полномочий) и коммуникационных навыков (умение работать в команде, прислушиваться к мнению коллег и разбираться в психологическом настрое всех участников, привлеченных к реализации конкретного проекта).

Рассмотрим основные направления реализации данного подхода в Институте международных отношений.

1. В учебном процессе. Переход на стандарты поколения 3++ обусловил появление в содержании образовательных программ значительного количества профессиональных дисциплин прикладного характера, что позволяет в течение учебного процесса обучающимся получать не только систему теоретических знаний, но и реализовать собственные творческие способности в сфере информационно-коммуникационных специальностей. Так, например, студентами направления подготовки «Журналистика» в рамках учебного процесса

осуществляется выпуск студенческого периодического печатного издания, разработка сценариев для телевизионных и радиопередач, составление дизайна инфографик для традиционных и новых медиа (что в целом соответствует категории «мультимедийный журналист»). Данные способности необходимы каждому современному журналисту, поскольку работодатели при приеме на работу заинтересованы в том, чтобы молодые сотрудники сразу смогли самостоятельно производить качественный контент.

2. Во внеаудиторной работе. На базе кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью ИМО ПГУ функционирует студенческий клуб «Медиамастерская», цель которого - создание единой информационно-образовательной, научно-исследовательской, проектной площадки для вовлечения студентов в современное информационно-коммуникационное пространство [2]. Участниками клуба являются обучающиеся направления подготовки «Журналистика». В рамках клубной деятельности ребята обсуждают вопросы, актуальные в настоящее время, выявляют отечественные и зарубежные тренды, что является основой для организации работы над индивидуальным или коллективным медиапроектом.

3. Участие в студенческих конкурсах и фестивалях занимает важное место в педагогическом процессе, поскольку позволяет авторам проектов представить не только перед знакомыми (преподавателями и сокурсниками), но и перед компетентными членами жюри (сотрудниками ведущих отечественных медиа и научно-педагогическими кадрами других вузов страны) результаты творческой деятельности. При условии размещения медиапроекта в сети Интернет обратную связь в виде отзывов и комментариев можно получить от любого заинтересованного потребителя. А поощрение в виде диплома победителя становится дополнительным мощным стимулом в стремлении обучающихся продолжать заниматься выбранным направлением и совершать уверенные шаги в профессии.

Таким образом, результаты использования в педагогическом процессе проектного подхода позволяет сформировать общепрофессиональные и профессиональные компетенции, необходимые для успешной творческой работы в сфере журналистики и медиакоммуникации. В целом, реализация проектного подхода подтверждается мыслью о том, что только практическая активная деятельность позволяет обучающимся понять суть выбранной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киселева О.Н. Проектный подход в образовании: аспекты применения и инструментарий. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnyy-podhod-v-obrazovanii-aspekty-primeneniya-i-instrumentariy> (дата обращения: 24.11.2023).

2. Официальный сайт ПГУ. Страница клуба «Медиамастерская». URL: https://pgu.ru/information/structure/clubs/detail.php?ELEMENT_ID=888197 (дата обращения: 24.11.2023).

ВОЗМОЖНОСТИ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В АКТИВНУЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

(на примере участия в конкурсе «Стратегический фрейминг территории: северокавказская проекция в СМИ, медиа и сети интернет» международного форума «Северный Кавказ в фокусе международного сотрудничества России»)

Константинова А.С.¹

Процесс обучения в высшем учебном заведении предполагает активное участие в научно-исследовательской работе. Современные технологии предлагают широкий спектр возможностей. Формы

¹ Константинова Анна Сергеевна, доцент кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений Пятигорского государственного университета, к. филол. н., доцент

организации научной деятельности могут быть абсолютно разными: от привычного участия в научных конференциях и олимпиадах до ведения собственных подкастов и сообществ в соцсетях.

Научно-исследовательская деятельность – это всегда творческая деятельность, результатом которой является получение новых знаний.

В последнее время в студенческой среде наблюдается нежелание принимать участие в научной деятельности, отрицание важности данной составляющей процесса обучения. В этой связи становится актуальной необходимость выявления причин подобных тенденций и, как следствие, недостаточной вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность в процессе обучения в вузе.

В то же время, работодатели заинтересованы в участии потенциальных сотрудников в научной работе, проявляют интерес к их научным публикациям и возможности презентации собственных научных разработок перед аудиторией, к готовности проводить собственные исследования, излагать мысли научным языком.

Исследования коллег разных российских вузов показывают, что, к сожалению, заинтересованность в научно-исследовательской деятельности у студентов к старшим курсам снижается по ряду причин. Хотя, по логике вещей, должно происходить обратное[1].

13-14 октября в СКФО состоялся Международный Форум «Северный Кавказ в фокусе международного сотрудничества России». Форум проводился в партнерстве РАНХиГС на Северном Кавказе с Фондом поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова и Автономной некоммерческой организацией по изучению общественного мнения «Центр современной кавказской политики «Кавказ»» при поддержке Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе.

Задачами конкурса стала оценка восприятия Северного Кавказа зарубежными средствами массовой информации, поддержка аналитических исследований молодежи по проблематике имиджа Северного Кавказа в информационной и общественно-политической повестке, актуализация проблемы этностереотипного восприятия Северного Кавказа, формирование сообщества инициативной молодёжи, способной создавать позитивную медиа-повестку для объективного позиционирования достоинств регионов Северо-Кавказского федерального округа.

В рамках подготовки к Молодежному дню форума командам было предложено провести собственный фрейм-анализ на тему «Стратегический фрейминг территории: северокавказская проекция в СМИ, медиа и сети Интернет». По условиям конкурса, команды должны были исследовать зарубежное информационное поле по заданному организаторами блоку фреймов с возможностью дополнения блока собственными, наиболее частотными фреймами. Блок включал в себя фреймы морали, фрейм человеческого фактора, ответственности, экономический фрейм, фрейм конфликта.

В связи с ограниченностью по времени, студентам было необходимо быстро включиться в работу и приступить непосредственно к исследованию. Необходимо отметить, что фрейм-анализ является не самым простым видом исследования, с учетом того, что в состав команд вошли студенты разных курсов бакалавриата и магистратуры. В начале исследования можно было наблюдать некоторое недопонимание поставленной задачи, и даже ее отторжения в силу показавшейся сложности. Многие из студентов получают дополнительное образование на базе университета, поэтому свободного времени, как правило, многим катастрофически не хватает.

В связи со сложившейся геополитической ситуацией в качестве ключевых нами были выбраны следующие иностранные

языки: арабский, турецкий, китайский, фарси, французский (страны Африки), немецкий. Три команды приступили к исследованиям. Студенты старших курсов поняли задачи быстрее и глубже, и смогли далее консультировать младших.

По мере погружения в тему учащиеся демонстрировали все большую заинтересованность и понимание сути сложившейся ситуации и достаточно высокий уровень аналитических навыков. В связи с тем, что команды включали в себя участников из разных направлений подготовки: международники, политологи, реклама и связи с общественностью, журналистика и переводоведение, каждый из них понимал полученные данные определенным образом и предлагал, в связи с этим, различные инструменты решения задач. Студенты направлений «Международные отношения» и «Политология», давали рекомендации глобального характера, студенты медийных специальностей - более прикладные и конкретные. Говоря о результатах проведенного исследования, можно констатировать следующее.

По тегу «Северный Кавказ» были проанализированы 126 публикаций. Исследование выявило, что информационное поле различных стран (Турции, ОАЭ, Сирии, Ливана, Китая и т.д.) имеет различные особенности относительно имиджа Северного Кавказа. Турецкое информационное поле позиционирует Северный Кавказ как территорию, на которой власти РФ ущемляют права местного населения, и многие публикации сводятся в итоге к данной проблематике (фреймы конфликта и морали). В то же время, в сфере науки наблюдается повышенный интерес к исследованиям ученых Северного Кавказа, касающихся истории региона и его геополитических особенностей (фрейм личности).

В странах Африки наблюдается информационный вакуум. Публикации прошлых лет, в частности, 2008 г., и более поздние, публикуются как актуальные.

Арабские страны публикуют качественные научные исследования геополитической ситуации на Северном Кавказе. На наш взгляд, этих исследователей можно привлекать в качестве экспертов в процессе корректировки имиджа РФ в международном информационном пространстве.

По направлению «Наука и образование» было выявлено 32 статьи, фрейм личности-6, фрейм исследования-6, фрейм сотрудничесиво-9, фрейм морали (религии)-11. По направлению «Этнокультурная мозаика Северного Кавказа» найдено 44 статьи, фрейм морали-5,личности-7,ответственности-9,экономический-7, фрейм конфликта-44.

Проведенное командами исследование и высокий уровень защиты проектов позволили им взять первые и вторые места, а сами исследования были высоко оценены членами жюри: Василием Пушкиным, главой Дирекции международного сотрудничества информагентства и радио «Sputnik» и Александром Ольшевским, председателем Международной Общественной Палаты созыва 2020-2025 гг.

Полученные в ходе защиты проектов эмоции и высокая оценка проведенной работы привели к тому, что студенты благодарили за оказанную им в ходе работы поддержку и консультации. Несмотря на то, что они достаточно часто участвуют в различных мероприятиях высокого уровня, именно подобный научно-исследовательский проект позволил им иначе посмотреть на собственные силы и уровень своей компетентности, признавая достаточно высокий достигнутый уровень. Работа в таком ключе на кафедре продолжается в разных направлениях, привлекаем к работе студентов разных курсов именно для формирования исследовательских команд с возможностью передачи опыта внутри команды.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Тараненко А. В., Кушваха Х. Н. Вовлечение студентов, обучающихся по направлению «Реклама и связи с общественностью», в научно-исследовательскую деятельность // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlechenie-studentov-obuchayuschih-sya-po-napravleniyu-reklama-i-svyazi-s-obschestvennostyu-v-nauchno-issledovatel'skuyu-deyatelnost> (дата обращения: 15.11.2023).

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАМКАХ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ КОММУНИКАЦИОННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Миллер И.С.¹

Одной из основополагающих задач при подготовке специалистов высшего образования является формирование профессиональных компетенций, включающих не только и не столько теоретические знания, но и практические навыки и умения. Немаловажное значение приобретает цифровизация образования, направленная на подготовку свободно владеющих мобильными и интернет-технологиями специалистов, гарантированно востребованных на рынке труда [1].

Е.В. Медведева отметила, что в профессиональном образовании на смену идеологии «информативно-описательного преподавания» должна прийти идеология методологической направленности обучения, которая «призвана помочь студенту перейти от содержательно-отражательного получения научных знаний к

¹ Миллер Ирина Сергеевна, заместитель директора Института международных отношений по учебной работе, доцент кафедры журналистики, медиакоммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений Пятигорского государственного университета, к. полит. н., доцент

конструктивно-деятельностному» [2]. Необходимо отметить, что теоретическая перегруженность дисциплин зачастую приводит к феномену «отчуждения» от процесса образования из-за невозможности утилитарного применения полученных знаний. Главной целью освоения курсов становится их успешная сдача, в то время как выученная информация выступает лишь инструментом достижения результата, после чего забывается из-за отсутствия, с точки зрения обучающихся, перспектив ее дальнейшего использования. Особое значение формирование практических навыков имеет у обучающихся коммуникативных специальностей [3], учитывая тенденции развития медиакоммуникации в современном мире [4].

Повышение качества высшего образования невозможно и без становления и развития субъектности у студентов [5], критериями которой являются самостоятельность в выборе цели деятельности, прогнозировании результатов, сознательность и осознанность, самопознание, рефлексия, критичность и т.д. Ее формированию способствуют введение категории свободы творчества в учебную и внеучебную деятельность, в частности самостоятельность в выборе направлений исследований [6].

В Институте международных отношений ПГУ при обучении студентов коммуникационных специальностей направлений подготовки «Журналистика», а также «Реклама и связи с общественностью» (уровень подготовки бакалавров и магистров) в рамках преподавания дисциплин «Социология журналистики», «Социология массовых коммуникаций» и «Исследование общественного мнения» предусмотрено выполнение социологических исследований, выбор тем которых осуществляется обучающимися самостоятельно, по возможности с ориентацией на будущую тему дипломной/магистерской работы либо профессиональную специализацию, что позволяет использовать полученные результаты в

дальнейшем. В ходе работы студенты и магистранты составляют план исследования, подбирают социологический инструментарий, определяют генеральную совокупность и тип выборки, разрабатывают анкету, проводят опрос не менее 100 респондентов (онлайн и офлайн), а также осуществляют подсчеты полученных результатов.

Обработка данных производится обучающимися с применением специализированных пакетов для статистической обработки данных. Одной из наиболее популярных таких компьютерных программ является принадлежащая компании IBM SPSS Statistics («Statistical Package for the Social Sciences»), предназначенная для проведения прикладных исследований в области общественных наук. Необходимо отметить, что стоимость данной программы достаточно высока: подписка стоит от 99 долларов в месяц, лицензия – от 3610 до 23800 долларов для одного пользователя [7]. В связи с этим студенты до недавнего времени скачивали легальную бесплатную демоверсию на две недели, что позволяло освоить данную программу и произвести необходимые расчеты. Аналогом SPSS от IBM является пакет PSPP – свободное программное обеспечение для статистического анализа данных, посредством которого можно выполнять описательную статистику, Т-тесты, линейную и логистическую регрессию, корреляционный, кластерный, факторный анализы, непараметрическую статистику и многое другое [8]. По функционалу PSPP несколько уступает SPSS, тем не менее оно позволяет проводить обработку данных, а также формирует навыки работы с прикладными пакетами. Результаты исследования обрабатываются обучающимися посредством частотного анализа, таблиц сопряженности, корреляционного анализа и т.д.

Работа с профессиональными пакетами статистической обработки данных достаточно сложна и не всеми студентами осваивается в полной мере, однако повышает интерес к учебе, так как погружает в выполнение реальных практических задач. Особый

интерес данный вид деятельности вызывает у обучающихся, имеющих навыки программирования и работы с различными профессиональными прикладными программами. Работодатели в процессе проведения совместных мероприятий и круглых столов неоднократно отмечали значимость и востребованность опыта работы с данными программами, так как на современном этапе он входит в перечень необходимых профессиональных навыков. Таким образом, изучение и освоение специализированных программ для статистической обработки данных повышает не только вовлеченность студентов в образовательный процесс, но и их конкурентоспособность на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никулина Т.В., Стариченко Е.Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107-113.

2. Медведева Е.В. Становление субъектности студента в образовательном процессе вуза // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 82-88.

3. Герейханова И.А. Современные коммуникативные специальности: преимущества и недостатки // В сборнике: Университетские чтения – 2020. Материалы научно-методических чтений ПГУ. Пятигорск, 2020. С. 75-79.

4. Алёшин Ю.Д., Герейханова И.А. Цифровизация журналистики и ключевые тенденции ее развития // В сборнике: Современные медиакоммуникации в глобализирующемся мире. Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Ануфриенко, А.К. Боташевой, И.А. Герейхановой, В.Н. Панина. Казань, 2022. С. 113-115.

5. Миллер И.С. Студент как субъект конфликтов в сфере высшего образования: некоторые результаты исследования и практические

выводы // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2015. № 1. С. 210-215.

6. Константинова, А.С. Современные подходы к преподаванию специальностей коммуникативного цикла в вузах Германии // Университетские чтения – 2020: Материалы научно-методических чтений ПГУ, Пятигорск, 09-10 января 2020 года. Том Часть XII. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2020. 96-100.

7. IBM SPSS Statistics Pricing.
URL:<https://www.ibm.com/products/spss-statistics/pricing>.

8. GNU PSPP. URL:<https://www.gnu.org/software/pspp/>.

ТРАДИЦИОННЫЕ И НОВЫЕ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПЯТИГОРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Парастатов С.В.¹

Очевидно, что для ИМО международное сотрудничество, международная деятельность должна выступать одним из столпов, играть ключевую роль, как в научной, так и образовательной области. В данной связи ИМО ПГУ всегда делал ставку на постоянный поиск новых иностранных партнёров, а также укрепление и расширение связей с имеющимися; на поиск новых возможностей, формирование новых моделей развития международного научного и образовательного потенциала института.

Модели международной научной деятельности

Традиционной составляющей международной научной деятельности сотрудников ИМО ПГУ выступает высокая

¹ **Парастатов Ставрос Витальевич.** заместитель директора Института международных отношений по международным связям, профессор кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики Института международных отношений Пятигорского государственного университета, к. полит. н., доцент

публикационная активность в иностранных научных журналах и участие в международных конференциях в том числе и с выездом за рубеж, поскольку без исключения каждый преподаватель кафедр института владеет как минимум академическим английским языком, которого зачастую достаточно для полноценного участия в международных конференциях. При этом владение другими иностранными языками открывает дополнительные возможности, в том числе и в вопросе быстрого установления доверительных отношений с потенциальными иностранными партнёрами.

В контексте сказанного можно привести в качестве яркого примера участие ИМО ПГУ в крупном международном научном проекте «Knowledge Exchange and Academic Cultures in the Humanities. Europe and the Black Sea Region» в рамках зонтичного научного проекта Европейского союза «Горизонт 2020» фонда Марии Кюри [1]. Проект реализовывался с 2017 по 2021 гг., то есть завершился на год позже запланированного из-за пандемии коронавируса. Наряду с ИМО ПГУ в проекте участвовали ещё 11 вузов: по одному из Австрии, Азербайджана, Армении, Болгарии, Греции, Грузии, Румынии, Северной Македонии, Турции и Украины, то есть стран так называемого Большого Причерноморья. В рамках этого четырёхлетнего проекта были проведено 9 международных конференций (по одной конференции в отдельной стране-участнице кроме России и Турции, попавших под санкции ЕС) и одна летняя школа в Батумском государственном университете. По результатам этих конференций было выпущено соответственно 9 сборников статей, четыре из которых в журналах, индексируемых базой Scopus [1].

Проект предполагал не только проведение научных конференций и летних школ, но и научные экспедиции сотрудников вузов-участников. Так, за четыре года проекта ПГУ принял 18 учёных из вышеназванных стран, которые помимо научных исследований,

попутно успели прочитать эксклюзивные лекции студентам ИМО ПГУ.

Продолжая говорить о науке, необходимо упомянуть и прикладную научную деятельность, выраженную в экспертной работе сотрудников ИМО ПГУ на тех или иных публичных площадках. Хорошим примером являются такие международные научно-образовательные мероприятия, как «Кавказский диалог» и «Балканский диалог», организатором которых выступает «Фонд Горчакова», где многие сотрудники ИМО ПГУ часто выступают в качестве приглашённых экспертов.

Модели международной образовательной деятельности

Очевидно, что для получения полноценно качественного образования, студентам необходимы зарубежные стажировки. И это важно не только с точки зрения улучшения языковых навыков, но и получения бесценного опыта соучастия, погружения в исследуемую среду. Именно поэтому почти каждый выпускник ИМО ПГУ, прошедший те или иные международные образовательные курсы, пишет дипломную работу либо по той стране, где он проходил эти зарубежные курсы, либо его работа включает в себя значительную долю информации об этой стране, её опыте в том или ином международно-политическом или экономическом аспекте.

Международные образовательные проекты, в которых принимают участие студенты ИМО ПГУ можно разделить на две категории:

- прохождение образовательных курсов, предлагаемые вузами-партнёрами ПГУ;
- участие в международных стипендиальных программах.

В первом случае список довольно широкий:

- Аристотелевский университет (Греция);
- Асьютский университет (Египет);
- Бакинский государственный университет;

- Белорусский государственный университет;
- Ереванский государственный университет (Армения);
- Ляонинский технологический университет (КНР);
- Университет Анадолу (Турция);
- Университет Барселоны (Испания);
- Университет Лилля (Франция);
- Университет Льежа (Бельгия);
- Университет Санкт-Пёльтен (Австрия).

С некоторыми из этих вузов ИМО ПГУ реализует проект международного сетевого взаимодействия. К примеру, с университетом Лилля в рамках европейского образовательного проекта Erasmus+, а с Аристотелевским университетом – проект международной студенческой мобильности «Ясон».

Что касается международных стипендиальных программ, то в последние годы ввиду санкционной политики западных стран в отношении России, разнообразием они не отличаются. В настоящее время среди наиболее популярных международных стипендиальных программ выделяется стипендия Правительства КНР, ежегодно выделяющая для российских студентов до 100 мест, из которых 7-8 мест достаются студентам ПГУ, в том числе ИМО.

В завершении стоит упомянуть такой международный образовательный проект, как «Вас вызывает Пятигорск», который был инициирован Институтом Русского Языка «МИР» в г. Афины (Греция) в 2020 году, то есть с началом пандемии коронавируса. Ввиду отсутствия в период пандемии международной мобильности этот проект предполагал дистанционную связь российских и греческих студентов, изучающих аналогичные специальности. Проект имел и имеет по сей день довольно большой успех и помимо улучшения языковых навыков даёт возможность студентам сравнить опыт преподавания в рамках той или иной образовательной программы у себя в вузе и за рубежом без выезда за рубеж.

ЛИТЕРАТУРА

Knowledge Exchange and Academic Cultures in the Humanities.
Europe and the Black Sea Region URL: <https://blacksearegion.eu/> (дата обращения: 24.11.2023).

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Несмеянов Е.Е.</i> Ирония и метафора в научно-публицистических статьях Ю.А. Жданова	3
<i>Панин В.Н.</i> Центр по подготовке специалистов в области международной деятельности юга России	10
СЕКЦИЯ «Наука-образование-производство: современные проблемы применения научного знания»	
<i>Бакулов В.Д., Силенко С.В.</i> Социокультурный статус университета в России	16
<i>Белов А.В.</i> Природа как ценность в концепции Ю.А. Жданова	25
<i>Матвеев Г.А.</i> О публицистическом таланте Ю.А. Жданова (по материалам его письма главному редактору газеты «Советская Россия» М.Ф. Ненашеву)	35
<i>Клочков В.В., Назарова В.С.</i> Ю.А. Жданов и исторический факультет РГУ (в воспоминаниях ростовского медиевиста В.С. Савчука)	42
<i>Боков Г.Е., Чанны Е.В.</i> Новый модуль «Основы российской государственности» в системе высшего образования	49
<i>Стешенко Н.И.</i> Карнап Р. о причинности в работе «Философия физики»	59
<i>Духавнева А.В., Слезко Т.В.</i> Исследование процесса формирования целевых установок образовательного процесса в школах для взрослых в контексте историко-педагогической ретроспективы	64
<i>Ткачева И.В.</i> Искусственный интеллект в образовании: проблемы и перспективы развития	70
<i>Слезко Т.В.</i> Тренинг как технология успешного формирования коммуникативной компетенции студентов	76
<i>Иванов М.А.</i> Понятие социальной реальности и вопросы воспитания личности в трудах Э.В. Ильенкова	82
<i>Мельников Д.Р.</i> Метапроблема сознания: почему проблема сознания «трудна»?	85
<i>Михайлов А.Д.</i> Психофизическая проблема: актуальные вопросы в философии сознания и нейронауке	93

Фомашин В.С. Социально-философский смысл феномена «дара» как доэкономического социального регулятора 101

**СЕКЦИЯ «Научное наследие Ю.А. Жданова:
"Актуальные вопросы взаимодействия науки и
образования на Юге России"»**

Чанны Е.В. К вопросу об актуальности идей Ю.А. Жданова в системе современного высшего образования 105

Кибалова В.А. Величие и ценность профессии учителя 111

Алексеева А.В. Перспективы применения виртуальных технологий в сфере образования 114

Спирина А.С., Саакян С.Р. Применение нейротехнологий и систем ИИ в образовании: «за» и «против» 119

Селютина А.В. Научная коммуникация в сфере образования 126

Грок Л.Е., Пишенина А.С. К вопросу об актуализации идей Ю.А. Жданова в сфере высшего образования 132

Демчук А.О. К вопросу об актуализации идей Ю.А. Жданова в сфере высшего образования 138

Халунина К.М. Юрий Андреевич Жданов - педагог, наставник, проводник в познании мира 141

Рыбченко Е.В. Роль наставника в жизни человека 146

Ткачева Е.В. Ю.А. Жданов о воспитании в системе высшего образования 153

Мерзлякова С.М. Роль Ю.А. Жданова в системе образования Юга России 156

Алексеев М.В. Обучение служением на примере выдающихся деятелей Ростовской области 162

Ковалева Е.Д. Культурный человек нашего времени. Каков он? 169

Половинко А.А. Ю.А. Жданов о проблеме воспитания личности в системе образования 172

Козлова А.А., Баласанов А.А. Актуальные тенденции развития образования Юга России: традиции и новации 177

Крютченко К.С., Солошенко К.С. Научное наследие Ю.А. Жданова в контексте современной педагогики 185

<i>Агабекян В.В., Лащёнова А.А.</i> Современные технологии в сфере образования: проблемы и перспективы	190
<i>Рузанов И.В.</i> Применение эвристических ресурсов для развития игровых, профессиональных и познавательных навыков	194

СЕКЦИЯ «Особенности духовных ценностей народов России в условиях современного состояния науки и образования»

<i>Шакирова Е.С.</i> Многонациональная Россия: сущность государственных ценностей в контексте культурного и этнического разнообразия	202
<i>Лисицина А.А.</i> Идея ненасилия в учениях средневековых христианских сект и мирных церквей раннего нового времени	208
<i>Чередниченко В.А.</i> Теологический взгляд на произведение Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». Глава «Легенда о великом инквизиторе»	215
<i>Москаленко Д.Н.</i> Европейская духовность сквозь призму нигилистического вопроса	219
<i>Пирогов О.К.</i> «Русская идея» в формах образования и наставничества	227
<i>Сорокин Г.В.</i> Философия и наука в развитии как фактор образования. Эмоциональный аспект	234
<i>Сорокин Г.В., Ризванов Г.Г.</i> Антиценности и макиавеллизм в современном мире	236
<i>Жировов Р.А.</i> Философия жданова Ю.А.: сущность культуры	241
<i>Ярошенко Т.А.</i> Тема борьбы и смирения в романе В.В. Набокова «Приглашение на казнь»	247
<i>Никитенко И.О.</i> Образ будущего в романе Е.И. Замятина «Мы»	250

**КРУГЛЫЙ СТОЛ «Основные модели взаимодействия
науки и высшего образования: опыт Института
международных отношений Пятигорского
государственного университета»**

- Адамова М.А., Каранетова И.Н.* Профилактика терроризма в образовательной среде: основные формы реализации и перспективы **254**
- Герейханова И.А., Диденко Л.Р.* Опыт проведения международного научно-практического форума «социально-политические коммуникации в современном обществе» **262**
- Гукис С.Н.* Опыт реализации проектного подхода в организации взаимодействия со студентами Института международных отношений ПГУ **266**
- Константинова А.С.* Возможности вовлечения студентов в активную научно-исследовательскую деятельность **269**
- Миллер И.С.* Формирование навыков проведения социологических исследований в рамках практической подготовки студентов коммуникационных специальностей **274**
- Парастатов С.В.* Традиционные и новые модели международного научно-образовательного сотрудничества Института международных отношений Пятигорского государственного университета **278**

Научное издание

**НАУКА, ПЕДАГОГИКА И НАСТАВНИЧЕСТВО НА ЮГЕ
РОССИИ**

XVII ЖДАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы Всероссийской научной конференции

с международным участием

Пятигорск – Ростов-на-Дону, 23 – 24 ноября 2023 г.

Редактирование, компьютерная верстка: *О.П.Лукьянов*

Подписано в печать 15.12.2023 г.

Бумага офсетная. Формат 60×84 1/16.

Тираж 100 экз. Усл. печ. лист. _____. Уч.-изд. л. _____.

Отпечатано в копировально-множительном центре «Копицентр»

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 19, тел (863) 2501125