

КРИТИКА ДАРВИНИЗМА В ПРАВОСЛАВНОЙ
АПОЛОГЕТИКЕ ПРОФЕССОРА-ПРОТОИЕРЕЯ
П. Я. СВЕТЛОВА (кон. XIX – НАЧ. XX в.)

Боков Г. Е.

*Институт философии Санкт-Петербургского государственного университета
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: bokovg@gmail.com*

Протоиерей П. Я. Светлов (1861–1941) – православный богослов-апологет и публицист конца XIX – начала XX в. На протяжении многих лет он уделял большое внимание научным и общественным дискуссиям вокруг теории эволюции Ч. Дарвина. Он утверждал, что дарвинизм не согласуется с христианством и обращал внимание, что это учение становится частью антирелигиозной пропаганды, особенно в России. Вместе с тем прот. П. Светлов с большим интересом относился к христианскому эволюционизму, который, как он полагал, должен восторжествовать в естествознании. В своих работах он обосновывал, что между наукой и религией нет, и не может быть, никаких противоречий.

Ключевые слова: протоиерей П. Я. Светлов, православие, богословие, дарвинизм, эволюционизм, религия и наука.

**CRITICISM OF DARWINISM IN ORTHODOX APOLOGETICS
BY PROFESSOR-ARCHPRIEST PAVEL SVETLOV
IN THE LATE 19th – EARLY 20th CENTURES**

Bokov G. E.

*Saint Petersburg state university
Saint Petersburg, Russia*

Archpriest Pavel Svetlov (1861–1941) is an Orthodox theologian, apologist and publicist in the late 19th – early 20th centuries. For many years, he paid great attention to scientific and public discussions around the theory of evolution of Ch. Darwin. He argued that Darwinism is not consistent with Christian teaching. He paid attention to the fact that Darwinism is becoming part of anti-religious propaganda, especially in Russia. At the same time, archpriest Pavel Svetlov was very interested in Christian evolutionism. He believed it should prevail in natural science. In his works he argued that there are no and cannot be any contradictions between science and religion.

Keywords: archpriest Pavel Svetlov, Orthodoxy, theology, darwinism, evolutionism, religion and science.

Профессор богословия Киевского университета святого Владимира протоиерей Павел Яковлевич Светлов (1861–1941) – одна из ярчайших фигур православной апологетики. Автор большого количества публикаций, участник Предсоборного присутствия Православной Российской Церкви 1906 г., он был одним из инициаторов дискуссий о введении богословских факультетов в российских императорских университетах [1]. Прот. П. Светлов обосновывал, что богословие – это «наука в полном и точном смысле этого слова», которая должна развиваться в тесном взаимодействии со всеми другими науками [2, с. 2–3]. Он полагал, что только христианское просвещение может спасти Россию от социально-политических катастроф. При этом в отсутствии «религиозного знания», т. е. в

«религиозном невежестве», он упрекал, в первую очередь, «неверующую интеллигенцию», претендующую стать «авангардом» русского народа. Прот. П. Светлов критиковал ее за увлечение материалистической философией и спорными, с его точки зрения, учениями, среди которых особенно выделял марксизм, позитивизм и дарвинизм.

Еще в молодом возрасте будущий богослов стал участником дискуссий вокруг теории эволюции Ч. Дарвина. В 1885 г. он написал большое сочинение, в котором опирался на критику дарвинизма русским философом и ученым Н. Я. Данилевским (1822–1885) [3]. В дальнейшем прот. П. Светлов продолжал обращаться к этой теме в различных своих публикациях. В 1912 г. он замечал, что дарвинизм стал «кодексом идей и верований» антирелигиозно настроенной русской интеллигенции и особенно распространен среди студенчества [4, с. 8].

Богослов считал, что дарвинизм – это лишь одна из многих биологических гипотез», причем, по его мнению, ученые-антидарвинисты уже доказали ее «несостоятельность». При этом о. П. Светлов подчеркивал, что сам Ч. Дарвин не был материалистом и атеистом. По словам протоиерея, он был «огорчен» и «удивлен», когда его учение «объявили вредным для религии и нравственности» [4, с. 17]. Таким образом, сама по себе теория эволюции «в религиозном отношении», полагал прот. П. Светлов, безразлична или нейтральна, однако дарвинизм был вульгаризирован и стал частью антирелигиозной пропаганды. По словам апологета, дарвинизм нужен вовсе не науке, а «материализму и атеизму» [4, с. 17, 19].

По мнению о. П. Светлова, хотя сам Дарвин и не отрицал Бога-Творца, в его учении, однако, заложены атеистические идеи. Среди них, как полагал протоиерей, «законы естественного подбора, наследственности, полового подбора и борьбы за существование». Как подчеркивал о. П. Светлов, дарвинизм отрицает разумность и целесообразность в живой природе, что «выгодно» материалистам и атеистам. При этом, что еще более важно, дарвинизм ведет к отрицанию в человеке «богоподобной, духовной и бессмертной души и к разрушению христианского учения о месте человека во вселенной и его происхождении полным отождествлением человека с животным <...> включением человека в состав животного царства, как нераздельной и неотъемлемой части его» [4, с. 18–19].

Об отношении христианской антропологии к дарвинизму прот. П. Светлов писал в своих основополагающих трудах «Курс апологетического богословия» и «Христианское вероучение в апологетическом изложении», которые по несколько раз переиздавались в новой авторской редакции и с дополнениями. Богослов подчеркивает, что сотворенный по образу и подобию Божию человек есть «высшая земная тварь» не только «по степени своего совершенства», т. е. «в количественном отношении», но и «по качеству своей природы», т. е. в отношении духовном, что совершенно стирается в дарвинизме [5, с. 136–137]. Прот. П. Светлов рассматривает человека как микрокосм, как «гражданина неба и земли», в душе которого запечатлен образ Божий, но который по своему виду, действительно, подобен всем животным и «одинаково» с ними создан. Интереснее всего здесь то, что, выступая против дарвинизма, о. П. Светлов одним из первых в православной среде положительно отзывался о христианском эволюционизме, уже широко распространенном в среде протестантских натуралистов [5, с. 142–144].

Среди всех дарвинистов особое неприятие у прот. П. Светлова вызывал популяризатор этого учения, немецкий ученый и философ Э. Г. Геккель (1834–1919). Ему он посвятил статью 1913 г. под заголовком «Лженаука в борьбе с христианством». В ней критикуется ставший в начале XX в. широко известным философско-публицистический труд Геккеля «Мировые загадки. Популярные очерки монистической философии». Буквально сразу после его выхода в свет на немецком языке в 1899 г. он был переведен на русский язык и издан в Санкт-Петербурге. Следует особенно подчеркнуть, что по цензурным соображениям в первое издание не была включена седьмая глава «Религия», однако уже в 1906 г. труд Геккеля вышел без цензурных купюр, что вызвало большой резонанс в русском обществе. Хотя этот дарвинист утверждал, что стоит на позициях

агностицизма, однако христианскими авторами и на Западе, и в России, он был воспринят как «воинствующий» атеист.

По мнению прот. П. Светлова, главным пороком всех критиков религии является невежество, и особенно в религиозных вопросах. Он обращает внимание на то, что Геккель выдает свою «философию монизма» за единственно верную и выступает от имени науки, имея в виду здесь, в первую очередь, дарвинизм [6, с. 924]. Геккель прямо противопоставил науку религии, называл религиозную веру «суеверием» и писал, что она признает существование «сверхъестественных сил и явлений, которых наука не знает и не допускает, и которые представляют собой плод ошибочных восприятий и ложных вымыслов и фантазий» [7, с. 294–295].

Прот. П. Светлов был особенно возмущен утверждениями Геккеля о том, что наукой, якобы, «доказано», что «не существует личного Бога, бессмертия души и свободной воли». В сам деле, задается вопросом богослов, разве «наука» занимается подобного рода «доказательствами», или же это Геккель прикрывает именем «науки» собственные суждения? [6, с. 924–925].

Опираясь на теорию эволюции Ч. Дарвина, автор «Мировых загадок» пытался показать, что «между человеком и животным нет никакого существенного различия». Он также заявлял, что «наука не знает и не допускает существования сверхъестественных сил и явлений», признаваемых религией. Однако, как пишет о. П. Светлов, сам Дарвин не позволял таких критических суждений в отношении религии, которые делает Геккель. Богослов связывает это с тем, что Геккель, прикрываясь наукой, выступает здесь как плохой философ. Хотя он против того, чтобы его причисляли к материалистам и называет свое учение «монизмом», в действительности, пишет прот. П. Светлов, его философия, «предназначенная им упразднить религию», есть «всего только материализм». Причем материализм этот, хотя он и «на дарвинистической подкладке», как кажется богослову, самый «примитивный», поскольку восходит к гилозоизму древних греческих натурфилософов, признававших материю «одухотворенной» [6, с. 924–927].

Таким образом, прот. П. Светлов был безусловным противником дарвинизма. Он полагал, что это лишь одна из «гипотез» в современном естествознании, которая, по его мнению, в начале XX в. уже утратила свое значение [5, с. 141]. По мнению богослова, дарвинизм не согласуется с христианством прежде всего потому, что им отрицается «качественное» различие между человеком, обладающим божественной душой, с одной стороны, и животным миром, с другой. Вместе с тем прот. П. Светлов с большим интересом относился к христианскому эволюционизму, который, как он полагал, должен восторжествовать в естествознании. Богослов активно полемизировал с теми критиками христианства, которые использовали дарвинизм в целях антирелигиозной и политической пропаганды, особенно в России. Прот. П. Светлов обосновывал, что такие дарвинисты лишь вульгаризируют теорию эволюции, тогда как, по его мнению, между наукой и религией нет, и не может быть, никаких противоречий [8].

ЛИТЕРАТУРА

1. Боков, Г.Е., Стецкевич, М.С., Стецкевич, Е.С. Профессор-протоиерей П.Я. Светлов о проблемах развития высшего богословского образования в Российской империи в конце XIX – начале XX в. // *Былые годы*. 2019. № 51 (1). С. 306–313.
2. Светлов, П.Я., проф., свящ. *О месте богословия в семье университетских наук*. Киев, 1897.
3. Светлов, П. *К вопросу о дарвинизме. («Дарвинизм». Критическое исследование Н. Я. Данилевского. Спб. 1885 г. Т. I, 519 стр. ч. 1 – 530 ч. 2.) // Православное Обозрение. 1887. Кн. 3. С. 496–530. Кн. 4. С. 641–675.*
4. Светлов, П.Я., проф.-прот. *Перед разбитым кумиром. (По поводу просветительной деятельности “сидящих во тьме” дарвинистов)*. СПб., 1912.
5. Светлов, П.Я., проф.-прот. *Курс апологетического богословия. Изд. 3-е улучшенное*. Киев, 1910.
6. Светлов П. Я., проф.-прот. *Лженаука в борьбе с христианством // Отдых христианина. 1913. № 5 (май). С. 924–948; № 7–8 (июль–август). С. 71–95.*
7. Геккель, Э. *Мировые загадки. Популярные очерки мистической философии*. М., 1906. – 336 с.
8. Светлов, П.Я., проф. прот. *Религия и наука*. Спб., б. г. [1914].