

Из всех номинаций журналистики, функционирующей в медиасистеме (журналистика управления, информирования, соучастия и т. п.), наибольшей критике подвергается легитимность «журналистики влияния». Чем отличается журналистика «влияния» от работы в поле пропаганды?

Содержание информации для отечественной журналистики всегда было приоритетным. Вышедшая из школы литературы «критического реализма», российская журналистика исходила из важности человекоцентристского анализа социально-значимых ситуаций. «...Когда рухнет идеологическая система с ее мифами, традициями и авторитетом лидеров и социальный индивид остается наедине с самим собой и проблемой индивидуального выбора», он обращается к широкому спектру культурных накоплений человечества. В. В. Кравченко называет такую форму поведения идеопрактикой (Кравченко В. В. От идеологии к идеопрактикам: социально-философский дискурс в эпоху плюрализма // Вестник МГОУ. Серия «Философские науки». 2013. № 2. С. 28). «Обращение к широкому спектру культурных накоплений человечества» в практике журналистов традиционно основано на той идейной и культурно-исторической базе, которая запечатлена в социокодах национального мировидения. Поскольку «социокод имеет отношение в первую очередь к языку, символическим и семиотическим сторонам деятельности», то в журналистике, как творческой информационной и коммуникативной деятельности, социокоды являются генным кодом профессии. Идеопрактика, как «оптика» журналистского кадрирования глобального пространства информации, позволяет по-новому увидеть вектор идейности в творческой деятельности.

Тектонический сдвиг основ функционирования журналистики бросает вызов гуманитарной науке: как раскрыть методологическое значение социокода как средства воспроизведения ценностных феноменов реальности журналистикой?

А. Н. Марченко

Санкт-Петербургский университет

К ОТЕЧЕСТВЕННОМУ РАССКАЗУ ОБ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Рост внимания к национальным журналисткам в культурологии и истории медиаисследований (Корконосенко, 2023; Simonson, Park,

Pooley, 2022) ставит вопрос движущих сил науки и образования в разных странах. Изучение зарубежных метатеоретических рассказов (повествований, нарративов) об этом позволяет предложить вопросы отечественной истории науки о журналистике.

Западная история изучения коммуникации идет от античной риторики и латинской традиции миссионерства в европейских колониях: «коммуникация отделяла образованные классы от масс и цивилизованные от “примитивных” народов». Индустриальные и буржуазные революции институционализировали СМИ (*mass media*), а журналисты стали наемными рабочими издателей. Содержание коммуникации сместилось от миссионерства к демократизации с «особым резонансом в англо-американском либерализме» (Simonson, Park, 2016; Splichal, 2015), откуда и современные представления о предназначении прессы.

Мы предлагаем учиться на Западе выделять такие острые вопросы, которые придают смысл науке и структурируют ее историю, но выделять свои вопросы, а не перенимать чужие, как в одной из смежных наук: «...обычно истории качественных методов начинаются с путешественников и миссионеров, покинувших Запад... В своих воспоминаниях они описывали новые для них культуры, представляя последние как чуждые, примитивные, иные... <С XIX–XX вв.> антропологи разбредались по экзотическим удаленным уголкам колоний, а социологи начали приглядываться к “ближним иным”... <в т. ч.> представителям разных субкультур...» (Звонарева, Контарева, Попова (ред.) 2021).

Рассказ об истории науки о журналистике в России мог бы учесть такие ее особенности, как особое место государства и традиция обучения «политически значимой профессии», филологизм, академизм и приоритет «отечественной нормативной теории», ценности гуманизма, терпимости и этичности, жизнеподобие и социальность (Корконосенко (ред.) 2018; 2010; Варганова (ред.) 2019; 2021). Своих острых вопросов наша наука не избегала в не меньшей мере, чем западная не избегала своих, но это другие вопросы: веры и разума, человека и государства, евразийской цивилизации и т. д. История науки, теснее связанная с «социокодом родной культуры, пробуждает национальную идентификацию и в своей ориентации на общее благо способна помочь в противостоянии агрессивной среде» (Гришанина, Ерофеева, 2023).

Исследование поддержано субсидией Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга для молодых кандидатов наук № 283_19.01.07_МКН «Перспективы преподавания журналистики в современных условиях».

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

ЖУРНАЛИСТИКА В 2023 ГОДУ: ТВОРЧЕСТВО, ПРОФЕССИЯ, ИНДУСТРИЯ

*Материалы
международной научно-практической конференции
Москва, 5–6 февраля 2024 г.*



Факультет журналистики
МГУ имени М. В. Ломоносова

Москва, 2024

УДК 070(069)
ББК 76.01
Ж92

Ответственный редактор
Е. Л. Вартанова

Научные редакторы
М. И. Макеенко, М. В. Шкондин

Редакционная коллегия
М. Е. Аникина, О. А. Бакулин, П. В. Балдицын, Г. Ф. Вороненкова, А. В. Вырковский,
Н. В. Гусев, Д. В. Дунас, В. А. Евстафьев, В. П. Коломиец, М. Н. Королева,
М. И. Макеенко, Г. В. Лазутина, М. М. Лукина, О. Д. Минаева, И. А. Панкеев,
Е. И. Орлова, Е. Е. Пронина, В. В. Славкин, О. В. Смирнова, Т. И. Фролова,
М. В. Шкондин, Г. Г. Щепилова.

Редакторы
Е. П. Прохорова, В. В. Славкин.

Ж92 **Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия:** сб. мат.
междунар. науч.-практ. конф. – М.: Фак. журн. МГУ, 2024. – 770 с.

ISBN 978-5-7776-0189-6

В материалах конференции представлены результаты исследований конкретных аспектов функционирования журналистики и медиа в условиях изменений современного общества и цифровизации. Значительное внимание уделяется изучению профессионального журналистского творчества, подходов к обучению и рабочим практик журналистов, институциональных и экономических факторов трансформации медиасистемы России и зарубежных стран.

УДК 070(069)
ББК 76.01

ISBN 978-5-7776-0189-6

© Факультет журналистики
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2024