

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

4(50), 2023

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2023

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

АБРАМОВА
Ольга Дмитриевна
БОЖАНОВ
Владимир
Александрович
НАСИМОВА
Гульнар Орленбаевна

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

АБРАМОВ
Валерий Леонидович
АРУПОВ
Акимжан Арупович
АЮШОВА
Зауре Каримовна
БЕКБОСЫНОВ
Мэлэ Боромбаевич
БЛОХИН
Владимир Владимирович
ВЫСОЦКИЙ
Андрей Викторович

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва
доктор политических наук, Россия, г. Уфа

ГАЙДУК
Вадим Витальевич
ГОНЧАРОВ
Петр Константинович
ГРИШНОВА
Елена Евгеньевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ В.
МИКАЭЛЬ
КИРАБАЕВ
Нур Серикович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КОЗЛОВ
Геннадий Яковлевич
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛЕНКО
Александр Николаевич
МУРАВЬХ
Анатолий Иванович
НЕСТЕРЧУК
Ольга Алексеевна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ОЖИГАНОВ
Эдвард Николаевич
САВИНОВ
Леонид Вячеславович
СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ЯВЧУНОВСКАЯ
Регина Анатольевна

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.п.н., Белоруссия, г. Минск)
Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, г. Москва)
Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)
Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)
Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru

E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 27.06.2023

Формат 60×84/8.
Объем 18,25.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ №.

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Киселев С.Г., Опокин А.Б.

Арктика: стратегии арктических,
приарктических и неарктических стран 299

Ли Вэньгэ, Майтдинова Гузель, Чжан Юе

Инициатива «Один пояс, один путь»
и Евразийский экономический союз:
приоритетные направления сотрудничества в Центральной Азии311

Товсултанов Р.А., Товсултанова М.Ш., Галимова Л.Н.

Подземная железная дорога как организованный способ борьбы
с рабством в США до Гражданской войны..... 320

Курбанов Н.И.

Перспективы развития туркмено-казахских
экономических отношений на современном этапе 329

Урпер Мехмет

Анализ современных отношений между ЕС
и Республикой Турция 337

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Саенко А.Н.

Перспективы экономического развития Сейшельских островов
в период постпандемии COVID-19 350

Мартышов И.Ю.

Мировой опыт создания и развития международных
интеграционных объединений на примере ЕС и ЕАЭС..... 359

Лаврентьев А.С.

Влияние крупных китайских компаний на развитие экономики РФ
в период современной геополитической напряженности 369

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Петров Д.Ю.

Социальная политика в условиях трансформации
цифрового медиа пространства 379

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Братковская Д.В., Токарева С.А., Горбенкова Е.И.

Корейская специфика политики кибербезопасности 385

Ильинская К.Р. Эпоха ChatGPT: влияние на экономику и рынок труда	392
Баранова Ю.В., Леонова А.А. Геополитическое противостояние России, США и Китая в Африке.....	398
Пронина К.А. Ценообразование на первичном рынке жилой недвижимости в современных реалиях	408
Пахмутов Н.Д. Студенты в рядах прекариата: дальневосточный контекст.....	416
НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ	
Сыздыкова Ж.С. Контурь большого евразийского партнерства	422
НАШИ АВТОРЫ	427
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	431
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	432

УРПЕР МЕХМЕТ

старший преподаватель кафедры
международных гуманитарных связей Санкт-Петербургского
государственного университета, Россия, г. Санкт-Петербург

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЕС И РЕСПУБЛИКОЙ ТУРЦИЯ

В центре внимания данной статьи находится чрезвычайно важный вопрос о роли и значимости Турции в ее отношениях с Европейским союзом. Автор пытается определить не только позицию этой страны как важного государственного актора во внешней политике стран ЕС, но и продемонстрировать, как регион Турции был концептуализирован и спроектирован в качестве важного стратегического целенаправленного объекта во внешней политике и торгово-экономической деятельности западного мира, особенно в период после окончания холодной войны. Цель автора оценить, имеют ли страны ЕС в качестве всеобъемлющей и последовательной внешней политики/стратегии новую торгово-экономическую модель в отношении Турции. В данной статье мы стараемся ответить на вопрос, концептуализируется ли Турция, как отдельный регион во внешней политике ЕС.

Ключевые слова: международные отношения, Европейский Союз, Ближний Восток, Турция, НАТО.

Область применения результатов. Результаты, которые получены нами при написании данной статьи, могут найти свое применение как в области прогнозирования политических отношений между Турцией и стран Запада, также и для анализа важных и актуальных вопросов торгово-экономической конкуренции в рамках взаимоотношений между ЕС и государства Турции.

Введение. Развитие сотрудничества и отношений между Турецкой Республикой и Европейским Союзом осуществляется с учетом процесса адаптации Турции к условиям экономического рынка и внешнеполитического курса ЕС, а также с учетом особенностей функционирования внутренних и внешних политических и социально-экономических механизмов Турции.

Географическая разнородность территорий Турции привлекает повышенное внимание к стране, прежде всего, благодаря ее географическому расположению, которое является центральным районом мировых торговых

путей, пересечением Азии, Европы и Африки, причем через принадлежащие ей территории проходят основные торговые линии, что делает Турцию крупным игроком в сфере международных перевозок и судоходства. Кроме того, существуют морские пути, ведущие к линиям электропередач, а также обнаруженные в последние годы углеводородные ресурсы в подводных месторождениях, что в настоящее время повышает гео-политическую и гео-стратегическую значимость современной Турции. Если бассейн Средиземного моря, в свою очередь, является географической зоной, где наряду с традиционными угрозами безопасности в новой обстановке безопасности после холодной войны появились новые вызовы безопасности экономического, экологического, социального и культурного характера, то Черноморский регион, соответственно, занимает не менее важное геополитическое положение для стран западного мира.

При этом, Турция воспринималась в качестве дополнительного компонента не только системы обеспечения безопасности Европы, но и как важный источник для защиты границ Европейского союза (ЕС). Страны Средиземноморья, входящие в ЕС, рассматривают расширение Союза за счет включения Турции и других средиземноморских стран в качестве важного стратегического фактора, который может стать важной альтернативой расширению ЕС на восток.

Турция – это государство, расположенное на гео-политически и гео-стратегических важных территориях для многих стран Западного мира, а именно, расположенное на пересечении Балкан, Ближнего Востока, Европы и Северной Африки, которые являются чрезвычайно важными соседними географическими регионами для турецкой внешней политики. В то же время Турция является страной, ведущей переговоры о полном членстве в ЕС, которая стала главным действующим лицом в инициативах сотрудничества по обеспечению стабильности и безопасности в Ближневосточном регионе, и также которая высоко ценится европейскими странами благодаря морской торговле после окончания холодной войны. В этом отношении можно сказать, что территории Турецкой Республики, в которых Турция расположена, характеризуются чертами важной зоны взаимодействия, как для самой Турции, так и для многих государств не только Европейского Союза, но и мировых держав в целом.

При этом, в контексте степени разработанности проблемы, следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 5; 6; 7; 9; 10; 11; 12].

Однако проблему международных отношений между Турецкой Республикой и Европейским Союзом нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

История развития отношений между Турцией и ЕС. Исторические предпосылки и геополитическое положение Турции обусловили государств Западного мира необходимость разработки гибкой стратегии внешней политики в отношении Турции. Будучи страной, географически расположенной в бассейнах Средиземного и Черного морей, Турция как в истории влияла, так и сегодня продолжает иметь большое влияние на формирование и развитие политику ЕС в регионе Ближнего Востока.

В целом, процесс развития системы экономических, политических и социальных структур Турции в направлении «Вестернизации» зародился еще в начале девятнадцатого века. Вместе с тем, после окончания Первой Мировой войны, в результате распада Османской Империи, Западные государства рассматривали именно Турецкую Республику в регионе Ближнего Востока в качестве образца новой республиканской светской структуры, которая должна была концептуально ориентироваться на Западную цивилизацию. Причем вплоть до начала 2000 годов во взаимоотношениях с западноевропейскими государствами Турецкая Республика, являясь страной фактически с уникальной светской демократией в исламском мире, демонстрировала весьма, положительную динамику развития сотрудничества с государствами Западной Европы. В этом плане, можно говорить, что в период до конца 20-го века основные компоненты внешнеполитической стратегии и экономические интересы государства Турции, в основном пересекались со стратегиями ее европейских партнеров.

Отмечаем, что благодаря своим территориальным особенностям, а именно тому, что она была включена в «План Маршала» [21] по восстановлению Европы после Второй Мировой Войны, Турция в 20 веке могла стать одним из государств-участников Организации Объединенных Наций, членом НАТО, Совета Европы и ОЭСР (Организация Экономического Сотрудничества), а также установила партнерское сотрудничество с государствами Европейского Союза. Далее, В период продолжения холодной войны Турция, выступив с заявлениями в защиту свободы, демократии и прав человека, продемонстрировала политику западной ориентации.

В то время, как после подписания в 1963 году Анкарского соглашения [22] с Европейским экономическим сообществом (ЕЭС) прошло более пятидесяти лет, а также, несмотря на то, что 14 апреля в 1984 году Тургуттом Озалом [17] официально был направлен запрос о членстве Турции в ЕС, и плюс к этому, также активно ведется переговорный процесс о возможности получения статуса членства Турции в ЕС, однако, до сегодняшнего момента Турцию по-прежнему не удалось получить статус члена Европейского союза. Следовательно, Фактически, можно говорить, что вопрос приобретения статуса государства-члена Европейского Союза продолжает быть для Турции приоритетным, соответственно, несмотря на все возникающие в процессе развития событий затруднительные ситуации, однако, Турцией

по-прежнему уделяется большое внимание стратегическим целям, связанным с вступлением в ЕС.

В истории отношений между современной Турцией и ЕС, наступивший 2023 год мог бы приобрести особую актуальность, если на проведенных в стране президентских выборах был бы избран новый президент и сформировался новый состав парламента, так как, многие эксперты по международным отношениям считают, что страны ЕС надеялись на формирование новой концепции внешнеполитической активности Турции, которая могла существовать только в интересах стран ЕС, и которая по сути была бы ориентирована на западные интересы, как это было в 20 столетии. Однако, учитывая все обстоятельства на сегодняшний день, актуальным является вопрос, собирается ли Европейский Союз изменить свой политический курс и интерес к Турции, несмотря на сохранение действующего руководства страны, благодаря результатам проведенных президентских выборов, на которых большинство страны проголосовало за президента Эрдогана.

В результате этих утверждений представляется возможным заключить, что в истории отношений Турции и ЕС, которая имеет долгую историю, восходящую к периоду Османской империи, сложился важнейший своеобразный тренд, который является фундаментом укрепления сотрудничества в отношениях Турция-ЕС. При этом, несмотря на то, что время от времени возникают различные препятствия, стороны стремятся быть последовательными в сохранении перспективы развития отношений, основанных на принципах возможного вступления Турции в Европейский Союз.

Эффект взаимных интересов и факторы противоречий в развитии отношений между Турцией и ЕС в период правления ПСР. В отличие от прошлого века, в 21 веке, а именно, начиная с 2002 года, в период правления ПСР, благодаря своему стратегическому гео-положению, во многом Турция смогла значительно усилить свою позицию и завоевать авторитет влиятельного и фактически независимого игрока, что в целом способствовало достижению более благоприятного и эффективного партнера в сотрудничестве с представителями Европейского Союза. Вместе с тем, можно сказать, что Турция занимает все более важное положение и вносит существенный вклад в сохранение своих позиций на европейском континенте.

На сегодняшний день, по результатам многих исследований по отношениям Турция-ЕС все чаще отмечается эффект международных факторов, событий глобального масштаба и интеграционных процессов в рамках Европейского Союза. В целом, следует отметить факт, что благодаря различным событиям и миграционным тенденциям, особенно в контексте культурного развития, турецкое государство на сегодняшнем этапе во многом начало ощутимо, оказывать влияние на процессы развития культурной, социально-экономической и политической жизни общества на территории стран Восточной и Южной Европы. Наряду с тем, как обстоятельства

и последствия событий эпохи холодной войны были определяющими факторами для отношений между Турцией и ЕС во многом, также и трансформации в системе международных отношений, развитие обстановки в регионе или вызовы, с которыми сталкивается ЕС, влияют на отношения между Турцией и ЕС сегодня. Вслед за благоприятной обстановкой в период 1999-2005 годов в отношениях наступил застой до 2013 года. Затем наступил период кризиса из-за слабо выраженной реакции ЕС, отчасти открытой поддержки массовых акций протестов в парке Гези [13], попытки несилового переворота 17-25 декабря 2011 и попытки военного переворота 15 июля против действующего правительства Турции. Впрочем, в период после «Арабской Весны» с 2015 года произошло ухудшение отношений между Турцией и странами ЕС в связи с развитием гуманитарной миграции, вызванной событиями в Сирии, которая превратилась в серьезный кризис беженцев для ЕС, на фоне которого европейские государства, опасаясь развития ислама в ЕС, стали уделять большое внимание сотрудничеству с Турцией для разрешения миграционного кризиса. Тем не менее, данная обстановка вскоре стала политическим инструментом в руках правящей партии Турции, для урегулирования политических вопросов в собственных интересах. Именно, по сотрудничеству в целях преодолеть развития миграционного кризиса, сторонами были организованы саммиты Турция-ЕС 29 ноября 2015 года [16], 7 марта 2016 года [23] и 18 марта 2016 года [18] в рамках, которых наблюдались попытки принятия решений по миграционному кризису и способы укрепления взаимоотношений между Турцией и государствами ЕС. В ходе этих саммитов, сторонами были приняты такие важные решения, как возобновление переговоров о вступлении в ЕС, укрепление диалога высокого уровня Турция-ЕС в критически важных областях, особенно политического, экономического и энергетического диалогов высокого уровня, ускорение процесса диалога по либерализации визового режима, распределение бремени в управлении миграцией, сотрудничество в борьбе с терроризмом и усилия по обновлению Таможенного союза. В действительности, наиболее важным отражением решений, принятых на саммитах Турция-ЕС, стало открытие для переговоров раздела 17 «Экономическая и валютная политика» и раздела 30 «Фискальные и бюджетные положения», которые ранее были заблокированы политическими препятствиями [18]. В соответствии с консенсусом 1:1, достигнутым на саммите Турция-ЕС 18 марта 2016 года, миграционный поток в направлении ЕС был сокращен за счет блокирования маршрута в Эгейском море, а мигранты были предотвращены от гибели [18]. Напряженность в отношениях между Турцией и ЕС в последние годы обусловлена многими факторами. В частности, одной из таких причин является то обстоятельство, при котором официальная Анкара убеждена, что Евросоюз в результате попытки государственного переворота 15 июля 2016 года на территории

Турецкой Республики продемонстрировал полное равнодушие к произошедшему событию и сбежавшим в Европу участникам организации. Также, в результате Евросоюз продемонстрировал критический подход к статусу государственного независимого суверенитета Турции, в том числе, пытаясь косвенно извне осуществлять вмешательство в внутренние дела государства. В результате разногласий в признании сущности организации Гюлена [8], в качестве террористической организации и критических замечаний ЕС по поводу мер, принятых после попытки государственного переворота 15 июля, в Турции наступил период спада в отношениях с ЕС [14].

С момента объявления плана «общей безопасности и внешней политики» в отношениях между Турцией и ЕС остро встал вопрос о стремлении ЕС стать стратегически влиятельным игроком и иметь возможности быть независимым от политики Североатлантического Альянса [15]. На самом деле, Турция, хотя и в прошлом не была членом Европейского экономического сообщества (ЕЭС), она установила важные и конкретные отношения в области безопасности с Брюсселем в рамках Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Тем не менее, повестка дня ЕС-Турция в области безопасности отошла от сотрудничества с НАТО после распада (ЕЭС).

Между Брюсселем и Анкарой вновь увеличилась дистанция, и Турция стала рассматриваться некоторыми странами-членами ЕС как «соперник». В этот период Союз предпочел игнорировать законные права Турции и Турецкой Республики Северного Кипра (ТРСК) в Средиземноморье из-за влияния СГГА, Греции и Франции в ЕС. В этот период Брюссель обвинял Анкару в том, что она не уважает нормативные ценности ЕС данных регионах. Далее, в этой связи, несмотря на сотрудничество по вопросу беженцев, без колебаний отражал это в документах ЕС и даже угрожал наложить на Анкару санкции. Эта напряженность, естественно, закрыла дверь в возможные области сотрудничества с Турцией в военных операциях по урегулированию кризисов. Летом 2021 года, после саммита лидеров ЕС в декабре 2020 года, стало ясно, что ЕС окончательно приостановил угрозу санкций из-за желания снизить напряженность в Восточном Средиземноморье и решительной позиции Анкары. С тех пор двусторонние отношения Турции со странами ЕС активизировались, а председатели Комиссии и Совета ЕС посетили Анкару. В период, который предшествовал действиям по обеспечению процесса урегулирования в рамках сотрудничества между Турцией и Европейским Союзом, весной 2022 года Союзом был объявлен Стратегический компас. В рамках этого путеводителя Турцию отмечают в двух статьях, и, в частности, возможное сотрудничество Союза с Турцией в Средиземноморье связывают с продолжением вклада Анкары в деэскалацию. Однако на самом деле такая связь несовместима с безопасностью и энергетической уязвимостью ЕС и законными легитимными правами Турции в Восточном Средиземноморье. Тем не менее, области

сотрудничества не окончательно закрываются. Согласно данным компаса, Европой 5 тыс. человек в 2025 г. предполагается ввести в поле действия армию [15]. При всем этом территориальные границы, обозначенные в качестве стратегических зон, они оказываются чрезмерно великими для осуществления оперативного реагирования и контроля над угрозами силами численностью всего лишь на пять тысяч военнослужащих. Для достижения цели ЕС – создания автономного «общего пространства безопасности и внешнеполитического курса», как указано в Стратегическом компасе 1999 года [19], привлечение других субъектов (государств и международных организаций) является необходимым условием для обеспечения соответствующих потребностей. В то время как дискуссии об отношениях Турции и ЕС в основном являются преимущественно дискуссиями негативного характера, однако, при этом можно отметить, что в отношениях с ЕС была достигнута достаточно высокий уровень интеграции. В целом, во многих отраслях сохраняется стремление добиться более глубокого расширения и развития сотрудничества. В частности, это актуально в плане экономических отношений, в рамках которых, в настоящее время за 2022 год наблюдается значительный рост оборота торговли в размере не менее 150 миллиардов евро [2], что в случае реализации подходящей стратегии по урегулированию отношений может быть значительно превышен. В дополнение к этому, в целом для Турции рынок ЕС занимает первое место во внешней торговле (импорт и экспорт). В свою очередь, Турция является пятым по величине торговым партнером ЕС. В рамках этих отношений экономическая зависимость Турции от ЕС довольно значительна, однако не достигает уровня абсолютной «односторонней зависимости».

Как показывают статистические показатели по состоянию за период до конца 2022 года [2], в первую десятку стран, с которыми Турция ведет наибольший объем торговли, входят преимущественно шесть государств-членов ЕС. При этом в десятку стран, из которых Турция импортирует больше всего товаров, входят, как минимум пять государств-членов ЕС. Для европейских компаний Турция важна как транзитная страна с точки зрения доступа к рынку Ближнего Востока. Более того, для поддержания взаимных интересов обеим сторонам необходимо сохранить стабильность отношений. Анализируя развитие региональных и международных событий в контексте международной политики, можно утверждать, что двусторонние отношения основываются на региональной безопасности, проблемы потоков миграции, которые требуют дальнейшего развития сотрудничества между Анкарой и Брюсселем. Подобным этому можно отметить, что в сфере энергетики имеются определенные перспективы сотрудничества между сторонами. Как следствие влияния территориального фактора доступности, а также политики, проводимой республиканской элитой в 20 столетии, в целом западно-ориентированной, развитие

экономического фундамента турецкого государства было направлено преимущественно на европейские рынки. В свою очередь, факт наличия широкой сферы экономического сотрудничества со странами ЕС послужил и рациональной составляющей подобной политики. ЕС, который выступает в качестве крупнейшего торгового рынка, являясь экономически привлекательной площадкой и безопасной зоной для иностранного инвестирования, выступает в роли экономической базы, от которой Турция не может отвернуться. После заключения в 1996 году соглашения о сотрудничестве в рамках Таможенного союза, Турция стала торговым партнером Европейского Союза. За указанный период времени экономика Турции выросла по валовому внутреннему продукту примерно четыре раза, что сделало ее одной из самых быстрорастущих экономик по сравнению с соседними государствами. Более того, в результате возможностей, связанных с функционированием соглашения о Таможенном союзе, активность инвесторов из ЕС в Турции значительно активизировалась, и сегодня, согласно данным, опубликованным Министерством экономики, из 50 000 иностранных компаний на рынке торговли Турции около половины принадлежат компаниям стран Европейского союза. Помимо этого, в настоящее время, по сведениям инвестиционного офиса при Президентстве Республики Турции, на долю компаний из ЕС приходится около половины прямых инвестиций в Турцию [20]. Благодаря впечатляющим показателям роста и структурным реформам, проведенным в последнее десятилетие, Турция привлекла внимание многих международных инвесторов. Согласно данным Экономической структуры, Турция стала пятым, наиболее востребованным направлением прямых международных инвестиций в Европе с 264 проектами в 2021 году, поднявшись на два места и став пятым, наиболее востребованным направлением прямых международных инвестиций в Европе, увеличив свою процентную ставку с 3,7% в общеевропейских прямых международных инвестиций в 2020 году до 4,5% в 2021 году, несмотря на серьезные последствия Covid-19. Кроме того, Турция стала наиболее предпочтительным направлением привлечения прямых зарубежных инвестиций среди развивающихся европейских стран с увеличением общего числа проектов ПИИ на 27% в 2021 году [20]. Говоря об особенностях развития торговых отношений именно с такой перспективой, стоит отметить, что на деле для европейских инвесторов Турция весьма привлекательная страна. Благодаря широкому охвату перспективного рынка, в основе которого лежит молодое поколение и высокий уровень потребительского спроса по сравнению с другими странами региона, а также устойчивость политической системы обеспечивают удобство для иностранных инвесторов. Кроме того, тот факт, что доходность открытия в страны Ближнего Востока через Турцию выше, привлекает европейских инвесторов в Турцию. Однако, независимо от того, что Таможенный союз сыграл значительную роль в развитии экономики, со временем Турция

начала сталкиваться с дефицитом торгового баланса, поскольку правительство, находившееся у власти на момент заключения соглашения, без колебаний приняло условия, предложенные Брюсселем. Кроме того, в результате таких факторов, как беспрецедентный рост турецкой экономики и углубление экономических отношений ЕС с третьими странами, возникли проблемы, связанные с соблюдением соглашения 96 года о Таможенном Союзе [24]. Впрочем, при всем стремлении сохранить двусторонние отношения с Турцией, на основании решения, опубликованного Европейской комиссией в конце ноября 2015 года, на заседании в декабре 2016 года было объявлено, что Комиссия обратилась в Европейский совет за полномочиями начать процесс официальных переговоров для продления соглашения о Таможенном союзе с Турцией, однако, в данном направлении Брюсселем до сих пор не было предпринято никаких конкретных шагов [24].

Несмотря на то, что Евросоюз с 2016 года старается реализовать на практике проект восстановления новой концепции стратегической независимости от других мировых держав, однако, в настоящее время общеизвестно, что за двадцать четыре года, предшествовавших 1999 году, ему не удалось приблизиться к осуществлению этой цели.

Кроме того, можно отметить, что в нынешних политических и экономических реалиях на международной арене, Европейский Союз активно продвигает новый подход к укреплению отношений и новый способ сотрудничества с государствами, подобно Турецкой Республике, в целях обеспечения безопасности своих границ и сохранения своей власти. В условиях активного развития американской дипломатии, уделяющей особое внимание региону Азиатско-Тихоокеанского бассейна, для ЕС становится настоятельной необходимостью создать новую стратегию развития отношений с представителями стран, не являющихся членами Евросоюза, включая Турцию, в рамках реализации общей практики в области безопасности и международной политики. В связи с этим Анкара, разрабатывая стратегию механизма сотрудничества со странами ЕС, внимательно следит за тем, как функционирует структура системы сотрудничества между ЕС и Великобританией, которая уже не является членом ЕС, поскольку эта практика может послужить в дальнейшем прецедентной для Анкары. Тогда как государственные власти, в частности руководство Южного Кипра и правительство Греции, могут препятствовать возможным договоренностям во взаимоотношениях между Турцией и ЕС, касающимся формирования зоны безопасности, однако геополитические преобразования, обусловленные проведением Россией специальной военной операции на территории Украины, в целях защиты прав мирного населения, и также защиты государственных границ, могут способствовать преодолению подобных препятствий во взаимоотношениях между Турцией и ЕС. Следовательно, в связи с этим, можем отметить, что большая вероятность внесения в стратегический компас Евросоюза

каких-либо дополнительных поправок с целью установления с Турцией различных новых механизмов сотрудничества, в период до 2030 года. На взгляд самой Анкары, в Брюсселе представители ЕС недостаточно, учитывают роль Турции и ее значимость при определении списка государств, необходимых для развития сотрудничества по вопросам безопасности, равно к тому же, как и не осознали в достаточной мере новые преобразования геополитического характера, которые произошли после начала специальной военной операции России, непредусмотренных программой «Стратегического компаса» ЕС. Однако, на против этого, по мнению многих экспертов в действительности, наблюдается, особенно, в период начала «Арабской Весны» на Ближнем Востоке, ЕС, прогнозируя возможность возникновения крупных новых трансформаций в системе международных отношений, и также, хорошо зная свою разнообразную оперативную силу, Евросоюзом предусматриваются гибкие механизмы в документах по безопасности, таких как, Совет по Постоянному Структурированному Сотрудничеству (PESCO) и Стратегический Компас, также Коалиция Желających или возможности сотрудничества с участием представителей различных других стран мира. В этой связи, если учитывать оборонную промышленность и оперативные возможности Турции, Анкара, безусловно, может стать одним из объектов сотрудничества Брюсселя в регионе Ближнего и Среднего Востока, а также и в Африканском регионе, при условии, что Анкара также выступит в качестве инициатора упомянутого процесса.

Заключение. В дальнейшем, в зависимости от состава нового правительства, Турция определится в вопросах своей идентичности, восприятия европейских ценностей и ориентиров в отношениях с Европейским Союзом. При условии, если объединить политические и дипломатические усилия для развития и укрепления нового политического и экономического потенциала, то можно добиться закрепления новой динамики в отношениях с ЕС, задействовав новые механизмы формирования экономической и внешнеполитической среды с ориентацией на общие интересы, включая такие процессы, как пересмотр условий Таможенного союза, даже если возобновление процесса вступления в ЕС в краткосрочной перспективе покажется руководству ПСР весьма незначительным и неактуальным.

Впрочем, подводя итог, можем констатировать, что актуальные на сегодняшний день обстоятельства, в рамках процесса установления нового международного мироустройства и обоснованные геополитические тенденции способны в перспективе принудить Европейский Союз к улучшению двусторонних отношений с Турцией, а также к пересмотру взгляда относительно географического и политического влияния Турции в системе международных отношений. Помимо этого, также Евросоюзу приходится обратить внимания на влияния Турции в разрешении вопросов, связанных с этно-конфессиональной и социо-экономической политикой, в процессе разработки

и развития своей внешнеполитической программы в разных регионах мира, включая регион центрально-восточной Европы.

На фоне растущих на международной арене факторов неустойчивости и возникновения новых угрожающих явлений и множества серьезных экономических и социальных рисков, в то время как и множество внутренних противоречий и проблем требуют своего решения, можем прогнозировать обстановку, в которой Европейский Союз, как никогда ранее, будет испытывать острую потребность к укреплению сложившихся партнерских взаимоотношений и созданию новых моделей и механизмов для сотрудничества и диалога. В связи с этим вопрос о вступлении Турции в состав Европейского Союза будет по-прежнему оставаться значимым и нужным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гафаров О.Э.* Энергетический фактор во взаимоотношениях стран-участниц Организации тюркских государств // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 4 (92).

2. Годовая статистика международной торговли товарами (HS). Trend Economy, 2022 // <https://trendeconomy.ru/data/h2/Turkey/TOTAL>.

3. *Делов В.В., Эбжноу Д.Э.* Кризис кемализма и доктрины «шести стрел» на современном этапе в Республике Турция // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 1 (89).

4. *Исламов Д.Р.* Формирование внешней политики Турции на Западных Балканах при министре иностранных дел А. Давутоглу // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 3 (96).

5. *Кудряшова Д.А.* Борьба за постсоветское пространство: Запад, Россия, Турция // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91).

6. *Левандовский Н.В.* Влияние США и НАТО на формирование внешней политики Европейского союза // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).

7. *Майстат М.А., Ломтев А.В., Яценко А.С.* Особенности зарождения и формирования политико-идеологической концепции Турецкой Республики // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 5 (93).

8. Подробно о Фетхуллахе Гюлене и его ЦРУшно-Мафиозной секте («Хизмет»/«Нурджулар»/«Джмаат Гюлена») // LiveJournal. 16.07.2016 // <https://general-ivanoff.livejournal.com/512095.html>.

9. *Попов А.В.* Роль Турецкой Республики в обеспечении энергетической безопасности Европейского Союза // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 2 (42).

10. *Табейкина Е.К.* Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 9 (90).

11. Шестаков Н.Р. К вопросу балканской политики Турции в отношении нацменьшинств // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 8 (89).

12. Шмонова У.А., Вовенда А.В. Аспекты миграционной политики ЕС в контексте «Пакта о миграции и убежище – 2020» (на примере председательства Германии) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 5 (45).

13. Эрдоган раскритиковал реакцию Запада на протесты во Франции // Ria Novosti. 10.12.2018 // <https://news.rambler.ru/middleeast/41404214-erdogan-raskritikoval-reaktsiyu-zapada-na-protesty-vo-frantsii/>.

14. Abdülkadir Turan. 29.07.2016. “15 Temmuz darbe teşebbüsü ve BATI'nın çöküşü” // <https://dogruhaber.com.tr/yazar/dr-abdulkadir-turan/6071-15-temmuz-darbe-tesebbusu-ve-batinin-cokusu/>.

15. Abdurrahman D. “AB'den, NATO'dan Ayrılalım mı?”. 13.04.2019 // <https://www.gazeteoku.com/yazar/abdurrahman-dilipak/abden-natodan-ayrilalim-mi/549764>.

16. En son haber. “Başbakan Davutoğlu Brüksel'de”. 29.11.2015 // <https://www.ensonhaber.com/politika/basbakan-davutoglu-brukselde-2015-11-29>.

17. Erdogan Seven (2019) “The Role of Turgut Özal In Turkey's Application to the European Union For Full Membership in 1987” // <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/877678>.

18. İktisadi Kalkınma Vakfı. “18 Mart Türkiye-AB Zirve sonuçları hakkında İKV değerlendirmesi”. 18.03.2016 // <https://www.ikv.org.tr/ikv.asp?id=1331>.

19. North Atlantic Treaty Organization (24 April 1999) “The Alliance's Strategic Concept (1999)” // https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_27433.htm?selectedLocale=en.

20. Presidency of The Republic of the Turkey Investment office (2023) “2021-2023 Türkiye Uluslararası Doğrudan yatırım stratejisi” // <https://www.invest.gov.tr/tr/library/publications/lists/investpublications/turkiye-uluslararsi-dogrudan-yatirim-stratejisi-2021-2023.pdf>.

21. Stanley Hoffman & Charles Maier. “The Marshall Plan: A Retrospective” // Westview Press / Boulder and London. 1984 // https://www.marshallfoundation.org/wp-content/uploads/2014/05/The_Marhsall_Plan_A_Retrospective.pdf.

22. T.C. Dış İşleri Bakanlığı, Avrupa Birliği Başkanlığı. “Ankara Anlaşması”. 08.02.2011 // <https://ab.gov.tr/117.html>.

23. T.C. Dış İşleri Bakanlığı, Avrupa Birliği Başkanlığı. “Türkiye-AB Zirvesi 7-8 Mart Trihlerinde Brüksel'de gerçekleşti”. 08.03.2016 // <https://ab.gov.tr/50233.html>.

24. Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı “Türkiye-AB İlişkileri” // <https://www.mfa.gov.tr/turkiye-ab-iliskilerine-genel-bakis.tr.mfa>.

URPER MEHMET

*Senior lecturer of the department
International Humanitarian Relations of St. Petersburg
State University, St. Petersburg, Russia*

ANALYSIS OF MODERN RELATIONS BETWEEN EU AND THE REPUBLIC OF TURKEY

This article focuses on the extremely important issue of Turkey's role and significance in its relations with the European Union. The author attempts to define not only the position of this country as an important state actor in the foreign policy of the EU countries, but also to demonstrate how the Turkish region was conceptualized and projected as an important strategic goal-oriented object in the foreign policy and trade and economic activities of the Western world, especially in the period after end of the cold war. The purpose of the author is to assess whether the EU countries have a new trade and economic model in relation to Turkey as a comprehensive and consistent foreign policy/strategy. In this article, we try to answer the question of whether Turkey is conceptualized as a separate region in EU foreign policy.

Key words: *international relations, European Union, Middle East, Turkey, NATO.*