

**ПОЛЕМИКА ВОКРУГ «СТАРОКАТОЛИЧЕСКОГО ВОПРОСА»
НА СТРАНИЦАХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ДУХОВНЫХ
АКАДЕМИЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА¹**

Е. Г. Брук

*Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург*

Аннотация. В статье рассматривается специфика полемики вокруг «старокатолического вопроса» в периодических изданиях духовных академий во второй половине XIX – начале XX вв. В период с 1869 г. до рубежа веков на страницах журналов преобладала критика нововведений, принятых в Католической церкви, а старокатолическое движение воспринималось как нечто близкое к православию и противопоставлялось Риму. На рубеже веков главным становится вопрос о причинах недостижимости соединения церквей, о котором так много писали в предыдущие десятилетия.

Ключевые слова: периодические издания духовных академий, старокатолицизм, церковная периодика конца XIX – начала XX вв.

**THE CONTROVERSY ABOUT THE «OLD CATHOLIC QUESTION»
IN THE PERIODICALS OF ECCLESIASTICAL ACADEMIES IN THE
LATE 19TH AND EARLY 20TH CENTURIES**

E. G. Bruk

St. Petersburg State University, St. Petersburg

Abstract. The article discusses the controversy about the Old Catholic movement in the periodicals of ecclesiastical academies in the late 19th and early 20th centuries. In the period from 1869 to the turn of the century, criticism of the innovations in the Catholic Church dominated the pages of magazines, and the Old Catholic movement was perceived as something close to Orthodoxy and opposed to Catholicism. At the turn of the 20th century, the question of the causes for the unattainability of the union of churches, about which so much had been written in previous decades, became the main one.

¹ Публикация подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 22–28–00862 «Инфосфера духовных учебных заведения Российской империи XIX – нач. XX вв.».

Keywords: Periodicals of Ecclesiastical Academies, Old Catholic Movement, Church Periodicals of the late 19th and early 20th Centuries.

В настоящее время церковная периодическая печать Российской Империи активно изучается отечественными исследователями [3; 6]. Как определенный канал коммуникации она имеет свою специфику, которая не всегда согласуется с общими тенденциями эпохи. Если в целом в конце XIX – начале XX века полемический тон в исследованиях по католицизму все более снижался [13, с. 77], и проявлялась тяга к нейтральному историческому взгляду, то в периодических изданиях католицизм воспринимался сквозь полемическую оптику. Реакция на современные события, происходившие в то время в католическом мире (созыв Первого Ватиканского собора, принятие новых догматов и др.), на страницах периодических изданий была крайне острой. С 1869 года и вплоть до рубежа XIX–XX веков в периодической печати духовных академий «старокатолический вопрос» был центральным и имел широкий общественный резонанс. Этот вопрос имел политическую подоплеку: Святейший Синод в 1892 году учредил комиссию «для выяснения условий и требований, которые могли бы быть положены в основу переговоров со старокатоликами, ищущими общения с православной восточной церковью» [1]. На страницах журналов духовных академий несколько десятилетий шли споры по поводу «старокатолического вопроса» в целом, по поводу вызвавших его нововведений и вопроса о соединении церквей, в частности. Все эти темы тесно переплетались друг с другом, образуя единое полемическое поле.

Открытая критика нововведений, принятых Католической церковью, звучит, например, в опубликованной в «Христианском чтении» статье «Размышления по поводу предстоящего римского собора» [10], где автор не только прямо критикует догмат о непогрешимости Папы Римского и Первый Ватиканский собор, но и использует текст анонимного сочинения «Предстоящий Вселенский собор и истинные потребности Церкви. Слово ко всем истинным христианам духовным и светским», вышедшего на немецком языке в Вене в 1869 году, с целью косвенно подтвердить свою точку зрения и показать, что внутри самой Католической церкви не согласны с нововведениями.

Как правило, с той же целью, на страницах периодических изданий помещались переводы посланий, писем известных представителей старокатолического движения [9], ответы представителей различных церквей на папские послания [8;11] и т.п. Из лидеров старокатолического движения особое внимание уделялось фигуре Й. Й. И. фон Деллингера. Он был своеобразным олицетворением борьбы с католическими нововведениями. Его статьи переводились и печатались в церковной периодике [2], российские авторы одобряли его действия в русле старокатолического движения [7],

неприятие нового догмата. Столетию Й. Й. И. фон Деллингера была посвящена статья А. П. Лопухина «Противопапские движения в недрах римского католицизма в XIX в.» [5] в журнале «Христианское чтение». Если в период с конца 1860-х до рубежа веков оценка нововведений в Католической церкви была резко отрицательной, а старокатолики воспринимались не только как хранители истинного католического духа, но и как братья по отношению к Православной церкви, стоящие на камне истинного благочестия, то к рубежу XIX–XX веков ситуация постепенно становится иной.

В начале XX века наиболее полемичным становится вопрос о том, почему не состоялось соединение церквей. Авторы статей начинают делиться на две большие группы: тех, кто считает, что в нерешенности «старокатолического вопроса» виновата Православная церковь и тех, кто говорит о том, что препятствием послужили внутренне присущие Католической церкви черты. Полемика разворачивается на страницах журналов духовных академий. В. А. Керенский на страницах журнала «Христианское чтение» критикует А. А. Киреева за то, что тот считает «главным тормозом решения старокатолического вопроса» Православную церковь [4]. А. А. Киреев, полностью отдавшийся идее соединения церквей, опирается на позицию В. В. Болотова, чтобы показать, что различия между православием и католицизмом (главным образом, вопрос о *filioque*) имеют недогматический характер. А. А. Киреев переводил на немецкий язык известные «Тезисы о *filioque*» В. В. Болотова, входившего в комиссию, созданную Святейшим Синодом для выявления условий и требований для возможного сближения со старокатоликами [1]. Они не были прочитаны на заседании, но позже были напечатаны на немецком языке в 1898 году в старокатолическом журнале [1]. Эту опору на точку зрения В. В. Болотова В. А. Керенский критикует с помощью цитат из «Очерка католической веры и морали» В. К. Ширмера, который автор называет «катехизисом Ширмера», а также с помощью опоры на материал из зарубежных периодических изданий. Точку зрения В. А. Керенского в свою очередь критикует П. Я. Светлов на страницах «Богословского вестника» [12]. Автор считает неубедительным предпринимаемое В. А. Керенским разделение старокатолицизма на «прежний» и «новейший», первый из которых «стоит на твердой почве древле-вселенской церкви», а второй тяготеет к протестантизму. П. Я. Светлов также критикует набор источников в статье В. А. Керенского. Последний, по мнению автора, использует не имеющие официального значения издания, вместо того чтобы использовать официальные вероучительные документы. Критикуя отождествление понятий «соединение» и «присоединение» в применении к «старокатолическому вопросу», П. Я. Светлов говорит о незримой природе единой Вселенской Церкви, которая объединяет всех верующих христиан. Из этого следует, что препятствие для решения «старокатолического вопроса» лежит вне природы Католической церкви.

Таким образом, полемика вокруг «старокатолического вопроса» на страницах изданий духовных академий имела свою динамику. С 1869 года до рубежа XIX–XX веков нововведения, принятые Католической церковью, оценивались отрицательно. Старокатолики, напротив, воспринимались как хранители истинного католического духа, как братья по отношению к Православной церкви, стоящие на твердой почве истинного благочестия. Их статьи использовались для косвенной полемики с Католической церковью, а лидеры старокатолического движения становились героями. Российские авторы выражали надежду на сближение церквей. К рубежу XIX–XX веков полемика вокруг «старокатолического вопроса» принимает иное направление. Уходит однозначно положительная оценка старокатолицизма, который теперь не противопоставляется Католической церкви. Центром полемики становится вопрос о причинах недостижимости соединения церквей. Одни авторы полагают, что причины кроются в действиях Православной церкви, другие – что невозможность компромисса лежала в сущности католицизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бриллиантов А. И. Труды проф. В. В. Болотова по вопросу о Filioque и полемика о его «Тезисах о Filioque» в русской литературе // URL: <http://www.odinblago.ru/filioque/01>. (дата обращения: 26.04.2023).
2. Деллингер И. Несколько слов по поводу адреса о папской непогрешимости // Христианское чтение. № 2. – СПб: Типография Департамента Уделов, 1870. С. 313–323.
3. Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии (1821–1917): к 190-летию журнала «Христианское чтение» // Христианское чтение. № 6 (41). – СПб: Издательство Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии, 2011. С. 41–89.
4. Керенский В. А. Кто виноват? К старокатолическому вопросу. По поводу брошюры А.А. Киреева: Старокатолики и вселенская церковь. С.-Петербург, 1903 год // Христианское чтение. № 12. – СПб: Типография М. Меркушева, 1903. С. 701–732.
5. Лопухин А. П. Противопапские движения в недрах римского католицизма в XIX в. // Христианское чтение. № 5. – СПб: Типография А. П. Лопухина, 1899. С. 943–967.
6. Нетужилов К. Е. Церковная периодическая печать в России XIX столетия. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2008. – 267 с.
7. Осинин И. Т. Старокатолическое движение и мюнхенский церковный конгресс // Христианское чтение. № 11. – СПб: Типография Департамента Уделов, 1871. С. 773–801.
8. Ответ англиканской церкви на апостольское послание папы Пия IX // Христианское чтение. № 3. – СПб: Типография Департамента Уделов, 1869. С. 437–457.
9. Письма известнейших представителей старокатолического движения С.-Петербургскому отделу общества любителей духовного просвещения // Христианское чтение. 1872. № 9. – СПб: Типография Департамента Уделов, С. 124–149.
10. Пихлер А. П. Размышления по поводу предстоящего римского собора // Христианское чтение. № 10. – СПб: Типография Департамента Уделов, 1869. С. 567–582.

11. Попов Е. И. Суждение лондонской газеты «Times» от 16 (28) дек. 1868 г. об ответе Константинопольского патриарха Григория по поводу приглашения его папою на собор в Риме // Христианское чтение. № 2. – СПб: Типография Департамента Уделов, 1869. С. 259–266.

12. Светлов П. Я., прот. Старокатолический вопрос в его новом фазисе // Богословский вестник Т. 1. № 2. – М. : Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1904. С. 281–316.

13. Шахнович М. М. Изучение истории западного христианства в России в XIX – начале XX века // История религиоведения и интеллектуальная история России XIX – первой половины XX века. Архивные материалы и исследования / отв. ред. М. М. Шахнович, Е. А. Терюкова. – СПб: Изд-во С. Петерб. ун-та, 2018. С. 71–77.

АВТОР:

Брук Елизавета Григорьевна – лаборант-исследователь Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург

AUTHOR:

Brooke Elizabeth Grigorievna – Research Assistant, St. Petersburg State University, St. Petersburg