



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Серия «Труды Юридического факультета ГАУГН»

Материалы сборника научных трудов участников I Студенческой научной конференции «Академические чтения по праву», состоявшейся 25–26 мая 2023 г. на Юридическом факультете Государственного академического университета гуманитарных наук, посвящены широкому кругу вопросов российского права, в том числе различным его отраслям, а также вопросам международного публичного и международного частного права. В сборнике представлены исследования студентов и курсантов образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры различных российских вузов и юридических факультетов.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей юридических дисциплин, а также всех, кто интересуется вопросами современного российского и международного права.

ГАУГН
ПРЕСС

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ УЧАСТНИКОВ I СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО ПРАВУ»



СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ УЧАСТНИКОВ
I СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
ПО ПРАВУ

25–26 мая 2023 года, г. Москва

ТРУДЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ГАУГН

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ УЧАСТНИКОВ
I СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
ПО ПРАВУ**

Москва, 25–26 мая 2023 г.

ГАУГН ПРЕСС
МОСКВА
2024

*Утверждено к печати Ученым советом
Государственного академического университета
гуманитарных наук*

Ответственные редакторы:

Мазаев Дмитрий Владимирович – кандидат юридических наук, заместитель декана Юридического факультета ГАУГН по работе с выпускниками и работодателями.

Соколов Тимур Викторович – кандидат юридических наук, заместитель декана Юридического факультета ГАУГН по научной работе.

Рецензенты:

Смирнов Александр Витальевич – доктор юридических наук, профессор. Заслуженный юрист Российской Федерации. Заведующий кафедрой уголовного процесса Юридического факультета Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Закалюжная Наталья Валерьевна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры частного права Юридического факультета ГАУГН.

Академические чтения по праву: сборник научных трудов участников I Студенческой научной конференции. Москва, 25–26 мая 2023 г. / отв. ред. Д. В. Мазаев, Т. В. Соколов. – М.: ГАУГН-Пресс, 2023. – 284 с. – (серия «Труды Юридического факультета ГАУГН»).

ISBN 978-5-6049895-2-4

Материалы сборника научных трудов участников I Студенческой научной конференции «Академические чтения по праву», состоявшейся 25–26 мая 2023 г. на Юридическом факультете Государственного академического университета гуманитарных наук, посвящены широкому кругу вопросов российского права, в том числе различным его отраслям, а также вопросам международного публичного и международного частного права. В сборнике представлены исследования студентов и курсантов образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры различных российских вузов и юридических факультетов.

Сборник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей юридических дисциплин, а также всех, кто интересуется вопросами современного российского и международного права.

Опубликованные материалы представлены в авторской редакции.



СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ФИЛОСОФИЯ ПРАВА. СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Гаврилова Виолетта Дмитриевна НРАВСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ПРАВООТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ	14
Копылова Анастасия Дмитриевна. Фаркова Виктория Олеговна СПЕЦИФИКА СООТНОШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ПОЗИТИВИЗМА И ДОКТРИНЫ УТИЛИТАРИЗМА	17
Федоренко Варвара Игоревна ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ	21

ГЛАВА 2. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Власова Мария Ильинична КОДИФИКАЦИЯ РИМСКОГО ПРАВА	26
Кизилова Кристина Андреевна ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ ЯПОНСКОГО ПРАВА	29
Колосов Денис Андреевич. Усольцев Максим Павлович ХАРАКТЕРИСТИКА ЕСТЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПРИЧИНЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА ПО ТЕОРИИ ДЖОНА ЛОККА	30
Михайленков Сергей Юрьевич К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В СССР ..	34
Мищенко Диана Дмитриевна «НАСЛЕДНИК» ОПРИЧНОГО ВОЙСКА	42
Пилипенко Диана Олеговна КИТАЙ ВРЕМЁН ПРАВЛЕНИЯ ЮАНЬ ШИКАЯ	49
Столбовая Алёна Дмитриевна СООТНОШЕНИЕ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ПЕРИОД ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ США	51

Ушакова Марфа Георгиевна ПРАВОВОЙ СТАТУС ФЮРЕРА В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГЕРМАНИИ . . .	54
Филиппова Кристина Сергеевна СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НАД ЖАННОЙ Д'АРК.	57
Царицан Вероника Петровна ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕК. ЭКСПЕРИМЕНТ ХЭ ЦЗЯНЬКУЯ	60
Ярцева Дана Дмитриевна ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США (ПО ЗАКОНАМ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.)	61
ГЛАВА 3. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО	
Дыгданова Елизавета Ивановна. Клочкова Валерия Сергеевна ПРЕИМУЩЕСТВА ИНТЕГРАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ХАРТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЕ ЗАКОНО- ДАТЕЛЬСТВО	66
Рипачева Алевтина Андреевна. Цыкина Елизавета Алексеевна К ВОПРОСУ ОБ УДАЛЕНИИ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОТСТАВКУ.	70
Тимофеева Дарья Петровна	74
Тюрина Арина Владиславовна АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В РФ: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	78
ГЛАВА 4. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	
Айжарова Ралина Владиславовна. Кумарова Алсу Асылбековна СУДЬБА БРАКА, В КОТОРОМ ОДИН ИЗ СУПРУГОВ СМЕНИЛ ГЕНДЕРНЫЙ МАРКЕР	84
Аксиненко Дарья Андреевна. Новицкий Илья Александрович СНИЖЕНИЕ БРАЧНОГО ВОЗРАСТА В РФ И СУБЪЕКТАХ РФ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	87
Бикеева Шахноза Висанпашаевна КОРПОРАТИВНАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА В СРАВНИТЕЛЬНОМ С ЗАРУБЕЖНЫМ ОПЫТОМ АСПЕКТЕ	91

Буров Михаил Павлович. Иванова Варвара Валерьевна ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.	96
Васильева Анна Викторовна МЕСТО СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В МЕДИЦИНСКИХ СПОРАХ РФ И КНР	99
Мигаль Егор Андреевич. Матчонова Оксана Алишеровна ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА И ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.	103
Посохов Игорь Владимирович ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗДЕЛА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.	105
Свиридов Михаил Владиславович ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРАВООТНО- ШЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	108
Солнцева Мария Евгеньевна АЛИМЕНТЫ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ.	113
ГЛАВА 5. ТРУДОВОЕ ПРАВО. ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	
Воронова Анастасия Александровна РАЗМЕР КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ: СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И ДОКТРИНА	117
Добрынина Климентия Константиновна ВОПРОСЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ПРАВЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	120
Плотникова Алина Алексеевна. Рыбакова Екатерина Александровна СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ КАК АКТИВНАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ	124
ГЛАВА 6. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. НАЛОГОВОЕ ПРАВО	
Андреева Мария Вячеславовна. Старкова Ксения Сергеевна О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОНЛАЙН–ТОРГОВЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КНР.	129
Иванова Варвара Сергеевна АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ.	132

ГЛАВА 7. ЦИФРОВОЕ ПРАВО

Аверьянова Юлия Александровна ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ В ЛЕГИТИМНОЙ СИСТЕМЕ РАСЧЕТОВ	137
Алексашина Анастасия Андреевна СЛОЖНОСТИ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ NFT	140
Великова Мария ВОПРОСЫ ОХРАНОСПОСОБНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ, СОЗДАВАЕМЫХ СИСТЕМАМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА, В ОБЛАСТИ АВТОРСКОГО ПРАВА	143
Лекомцева Анна Алексеевна. Котырева Елена Сергеевна ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	148
Олифиренко Артем Алексеевич ТОКЕНЫ НА НЕДВИЖИМОСТЬ: ПЕРСПЕКТИВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА	152
Петрунина Алена Анатольевна ЗАЩИТА БИОМЕТРИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ	155
Фадеева Анастасия Владимировна. Попова Анастасия Викторовна ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ	158

ГЛАВА 8. УГОЛОВНОЕ ПРАВО.

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ

Землянских Илья Сергеевич. Аглицков Андрей Александрович ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	164
Аравина Алина Алексеевна ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ПОСОБНИЧЕСТВА В ПРЕСТУПЛЕНИИ	168
Богодущенко Анна Михайловна ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ ПО СТАТЬЕ О ДОБРОВОЛЬНОЙ СДАЧЕ В ПЛЕН	171
Васильева Анна Валентиновна МОШЕННИЧЕСТВО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	174

Ведерникова Наталья Алексеевна К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ИСТОЧНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ОСОБЕННОСТИ И ИЕРАРХИЯ	179
Герман Маргарита Витальевна. Коновалова Анастасия Николаевна ИСПОЛЬЗОВАНИЕ VPN-СЕРВИСОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ И ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	186
Давыденко Алина Александровна. Мясникова Мария Геннадьевна ЗАРАЖЕНИЯ ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПО Ч. 4 СТ. 122 УК РФ	189
Иванова Ксения Дмитриевна НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА	192
Королева Екатерина Константиновна СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НОРМ ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА В ОТНОШЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ	195
Логинова Анастасия Андреевна. Кузьева Маргарита Владимировна ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ	199
Илларионова Марина Андреевна. Курков Михаил Александрович ВОПРОС О СНИЖЕНИИ ВОЗРАСТА НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ЗА И ПРОТИВ	202
Леонов Николай Владимирович ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ (П. «Д» Ч. 2 СТ. 105 УК)	207
Манафов Рустам Анатольевич УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ НАЕМНИЧЕСТВА В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ	210
Маслова Наталья Алексеевна ПРОБЛЕМА НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАЛКИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	214
Попов Даниил Сергеевич. Турков Кирилл Алексеевич ПРИЧИНЕНИЕ СМЕРТИ ИЛИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ БЕСПИЛОТНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	218
Спасский Николай Витальевич УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОГРАНИЧЕННОЙ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ	223

ГЛАВА 9. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС.

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

- Новгородцев Кирилл Сергеевич. Базаркин Илья Семенович
ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ
ПРОЦЕССЕ В СВЯЗИ С НЕВОЗМОЖНОСТЬЮ САМОСТОЯ-
ТЕЛЬНОГО УЧАСТИЯ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ. 227
- Буткеев Павел Валерьевич
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК 231
- Семичастнов Александр Анатольевич
РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГРАЖДАН-
СКОМ ПРОЦЕССЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА . . 234
- Эпов Иван Сергеевич. Федоров Кирилл Андреевич
ПРАКТИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛЮЧЕНИЯ
КРИПТОВАЛЮТЫ В КОНКУРСНУЮ МАССУ ДОЛЖНИКА 237

ГЛАВА 10. СУДОУСТРОЙСТВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

- Беспалова Виолетта Николаевна
НАРОДНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ
ПРАВОСУДИЯ 242
- Варданян Арсен Александрович
ПОТЕРПЕВШИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. 246
- Гируть Анастасия Сергеевна
ИНСТИТУТ ПОНЯТЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРО-
БЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ
СУЩЕСТВОВАНИЯ 249
- Гладкова Полина Васильевна
ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ . . 253
- Даровских Кирилл Игоревич
ПРЕДЕЛЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В СУДЕБНОЙ
СИСТЕМЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ
США). 256
- Машеро Яна Петровна
ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В ДОКАЗЫВАНИИ 259
- Колаева Айта Валерьевна
ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ 262

ГЛАВА 11. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

- Боржович Дарина Александровна
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ПРИНЦИПА ТЕРРИТО-
РИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ 267
- Викторовская Наталья Александровна
К ПРОБЛЕМЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С
МЕЖДУНАРОДНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ. 270
- Зыбцева Екатерина Юрьевна. Попова Юлия Юрьевна
ПРАВОВОЙ СТАТУС МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ» 275
- СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 280

ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ СЕРИИ

Настоящий сборник научных трудов дает начало традиции ежегодной публикации результатов научно-исследовательской деятельности студентов юридических вузов и факультетов – участников студенческой научной конференции «Академические чтения по праву», организуемой Юридическим факультетом ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».

В 2023 г. тематика работ охватывает многие юридические науки и их отдельные направления, базовые, специальные и комплексные отрасли права, затрагивает фундаментальные вопросы права и практической юриспруденции.

Традиционными направлениями для научно-исследовательской деятельности авторов работ являются теория государства и права, философия права, социология права, юридическая психология, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, история политических и правовых учений. Среди отраслей российского права отражение в работах получили вопросы конституционного, муниципального, административного, финансового, гражданского, семейного, трудового права, права социального обеспечения, предпринимательского, налогового, цифрового, уголовного и уголовно-исполнительного права. Также авторы уделили внимание уголовному, гражданскому, арбитражному и административному процессам, вопросам судостроительства. Отдельным блоком представлены работы по международному праву.

Таким образом, организационный комитет предоставил всем участникам широкую свободу выбора темы исследования и ее репрезентации в формате научной работы.

В результате в сборник вошли труды, посвященные широкому спектру вопросов как российского права, истории его развития, различным институтам и трендам, так и права других государств в сравнительно-правовом контексте. Некоторые работы посвящены современным информационным технологиям, которые оказывают значительное влияние на юридическую деятельность и профессию. В этом смысле результаты научно-исследовательской деятельности авторов могут быть интересны и полезны всем, кто увлекается технологиями искусственного интеллекта и нейросетями, цифровым правом и правом интеллектуальной собственности.

*Соколыцк Илья Михайлович
кандидат юридических наук,
врио ректора ГАУГН*

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТВЕТСТВЕННЫХ РЕДАКТОРОВ

Настоящий сборник научных трудов по итогам студенческой научной конференции, организованной Юридическим факультетом ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», публикуется впервые. Он является результатом научно-исследовательской деятельности участников I Студенческой научной конференции, состоявшейся в ГАУГН 25–26 мая 2023 года.

При подготовке конференции организационный комитет предложил студентам тематику секций, охватывающую большинство вопросов права: от современных концепций правопонимания до правового регулирования отношений, объектами которых являются результаты творческой деятельности нейросетей.

В результате на двенадцать секций конференции и для публикации в сборнике научных трудов были отобраны около восьмидесяти работ, подготовленных более, чем ста десятью авторами и соавторами. Все тезисы прошли проверку и были допущены до публикации.

Содержание приведенных в сборнике работ отражает позиции их авторов, которые могут отличаться от мнений членов редакционной коллегии.

Представленные материалы могут быть интересны широкому кругу лиц: студентам, аспирантам, преподавателям юридических вузов и факультетов, а также практикующим юристам и всем, кто интересуется исследованием права, в том числе его реализацией.

*Мазаев Дмитрий Владимирович
кандидат юридических наук,
заместитель декана Юридического
факультета ГАУГН по работе
с выпускниками и работодателями*

*Соколов Тимур Викторович
кандидат юридических наук,
заместитель декана Юридического
факультета ГАУГН по научной работе*

месту жительства их опекуна. Согласно материалам дела опекун зарегистрирована и постоянно проживает в Москве, подопечные проживают вместе с ним. Кроме того, место жительства подопечных определяется и тем обстоятельством, какой орган опеки и попечительства осуществляет в отношении них функции по защите [3].

На данный момент активно развивается и чаще всего используется на практике форма семейной организации под названием «приемная семья». Социальная оценка феномена приемной семьи не была полностью изучена в социальных и гуманитарных науках. Проблемы сиротства в Российской Федерации постепенно находят выходы и решения, разрешаются с привлечением служб и ведомств, а также реализации законодательных инициатив.

Например, в 2019-2022 годах число приемных семей в Российской Федерации так или иначе росло. В процессе совершенствования приемной семьи как института общества возникает много практических вопросов, в том числе экономических и психологических [4, с. 159-163]. Например, после передачи ребенка в приемную семью его отношения с кровными родителями не нарушаются, то есть ребенок может свободно общаться с ними, если это не противоречит его интересам. Однако существует риск негативного влияния кровных родителей на контакт ребенка с приемными родителями, что может помешать формированию их сильной эмоциональной связи.

Приемная семья, по сравнению с другими формами семейного единства, имеет более высокую эффективность по социализации «трудных» детей. Такая форма устройства детей-сирот позволяет им намного эффективнее вливаться в общество, получать необходимые навыки, строить отношения с окружающими людьми [5, с. 1-5]. В качестве основных навыков, которые получает ребенок в приемной семье, можно выделить: самостоятельность, она же образование ответственности; поведенческая адаптивность – навыки поведения в семье; чувство благополучия и самореализации личности, что особенно важно для детей, требующих особый уход по отношению к себе.

Современное общество имеет высокие моральные и юридические требования к приемным родителям, это рационально и необходимо. Так, кандидаты в приемные родители не должны: быть лишены родительских прав, иметь неснятую или непогашенную судимость. Помимо этого, если кандидаты не являются близкими родственниками детей или уже являются усыновителями, то им необходимо пройти специальную подготовку. Также для успешного заключения договора о приемной семье будущим родителям необходимо иметь такой доход, который позволит удовлетворить все потребности ребенка, обеспечить его полноценное развитие. Эти и другие условия тщательно проверяются органами опеки и попечительства, для таких проверок установлен соответствующий регламент и правила [6].

В заключение мы пришли к выводу, что вопросы, касающиеся приемной семьи, являются многогранными и актуальными. Дальнейшее улучшение такого института гражданского общества, как приемная семья, является значимым шагом в дальнейшем развитии нашей страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс РФ: Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 19 декабря 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Гражданский кодекс РФ (часть 2) от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (в ред. от 01 января 2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
3. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 августа 2018 г. N 5-КГ18-168. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71962662/> (дата обращения: 05.05.2023).
4. Левушкин А. Н., Данилова И. С. «Вторичное сиротство» и меры реагирования органов государственной власти на отказ приемных родителей от ребенка // Власть. 2014. № 8. С. 159–163.
5. Меркулова Н. А. Психологические проблемы воспитания детей-сирот в приемных семьях // Концепт. 2015. № 1. С. 1–5.
6. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 10.02.2020) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 21. Ст. 2572.

УДК 347

Васильева Анна Викторовна
студентка факультета юриспруденции
Санкт-Петербургского государственного университета,
г. Санкт-Петербург
E-mail: yamaxa2003@yandex.ru

МЕСТО СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В МЕДИЦИНСКИХ СПОРАХ РФ И КНР

Anna V. Vasileva
student of the Faculty of Law
St. Petersburg University (SPbU),
Saint Petersburg
E-mail: yamaxa2003@yandex.ru

THE PLACE OF CASE LAW IN MEDICAL DISPUTES BETWEEN RF AND CHINA

Аннотация: медицинские услуги – особый предмет гражданских правоотношений, который затрагивает наиболее охраняемые неимущественные права каждого субъекта – жизнь и здоровье. Учитывая то, что отдельными положениями ГК РФ и КНР оказание медицинских услуг не урегулировано, судебная практика играет важную роль в регулировании правоотношений, складывающихся между пациентом и исполнителем (медицинским учреждением, врачом). В данной статье анализируется судебная практика по медицинским спорам в РФ и КНР, выявляются основные проблемы правоприменения и уточняется место, которое занимает судебная практика в данной области права.

Abstract: Medical services are a special subject of civil legal relations, which affects the most protected non-property rights of each subject – life and health. Taking into account the fact that the provision of medical services is not regulated by separate provisions in Russian Federation and the People's Republic of China, case law plays an important role in the regulation of legal relations arising between the patient and the medical institution, doctor. The article analyzes case law on medical disputes in the Russian Federation and China, reveals the main problems of law enforcement and specifies the place occupied by judicial practice in this field of law.

Ключевые слова: медицинская услуга, медицинская помощь, судебная практика, КНР.

Key words: medical service, medical care, judicial practice, PRC.

В настоящее время в РФ наблюдается повышенный спрос на частные медицинские услуги. Так, еще в Аналитическом вестнике Аналитического управления Совета Федерации №54 (653) было установлено, что признание бесплатного характера медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения на практике не сопровождается провозглашением бесплатного характера лекарственного обеспечения [1]. В КНР наблюдается схожая ситуация. Так, основу китайской системы здравоохранения, как и в России, составляют государственные лечебные учреждения, оказывающие медицинскую помощь. Они подразделяются на три уровня. Клиники самого высокого, III уровня, на 1000 коек и более, существующие на базе академических медицинских центров, оказывают наиболее квалифицированную медицинскую помощь. Больницы II уровня находятся в областных центрах и городах с меньшей численностью населения. Больницы I уровня, расположенные в провинциях, предоставляют наиболее простые медицинские услуги. Из-за подобных несоответствующих условий оказания медицинской помощи некоторые заболевания в Китае недооцениваются или диагностируются на относительно поздней стадии [2]. Так, современные китайцы в настоящее время предпочитают обращаться в частные клиники и медицинские центры для получения качественной медицинской услуги.

Повышенный спрос на медицинские услуги влечет за собой богатство судебной практики по медицинским спорам. Их можно условно разделить на несколько категорий в соответствии с заявленными требованиями: 1) о несвоевременном предоставлении информации о медицинской услуге; 2) о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим оказанием медицинских услуг; 3) о возмещении морального вреда. Рассмотрим подробнее каждую из них.

Первая категория дел заключается в непредоставлении (позднем предоставлении) медицинской организацией (медицинским работником) информации, которая может быть значима для пациента и может повлиять на его решение. Это могут быть факты о квалификации и сертификации специалистов, о перечне платных медицинских услуг с указанием их стоимости, об условиях и сроках предоставления платных медицинских услуг и т.д. Так, например, в Решении Чертановского районного суда г. Москвы от 21 июня 2016 г. потребитель, заключивший договор на оказание платных стоматологических услуг с лечебным

учреждением по имплантации и установке зубных протезов, не смог получить желаемый результат от оплаченной услуги – ему не установили импланты, поскольку у него имелись противопоказания. Судебная коллегия подчеркнула, что исполнитель был обязан своевременно проинформировать клиента о характере медицинской помощи, наличии противопоказаний, о степени вероятности достижения желаемого результата и риске неблагоприятных последствий [3]. Таким образом, во всех случаях, когда этого сделано не было, информация до пациента не была донесена, либо была, но некорректно, суды выделяют, что пациент находится в заведомо уязвимом положении, и в первую очередь поддерживает его как более слабого участника договорных отношений.

Относительно категории дел о возмещении убытков в связи с ненадлежащим оказанием услуги, в судебной практике проблемным является вопрос об установлении причинно-следственной связи между поведением медицинского персонала, выступающего по заданию медицинской организации, и наступившими негативными последствиями для здоровья пациента. Согласно п. 27 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.10.2012 №1006, исполнитель предоставляет платные медицинские услуги, качество которых должно соответствовать условиям договора, а в случае отсутствия такого условия, должно соответствовать требованиям, предъявляемым к услугам соответствующего вида. Так, например, в Решении № 2-1505/2020 2-38/2021 2-38/2021 (2-1505/2020;)-М-1568/2020 М-1568/2020 от 30 июля 2021 г. по делу № 2-1505/2020 истцу был причинен вред стоматологической клиникой ООО «Улыбка». Суд решил, что доказательств, позволяющих освободить ООО «Улыбка» от ответственности ответчик не предоставил [5]. При выявлении причинной связи суд, опираясь на заключение экспертов, учитывал следующие факторы: причина всегда раньше следствия по времени; причина с неизбежностью (необходимостью) порождает следствие; вред всегда является следствием ряда неравноценных по своему значению причин, среди которых нужно выявить ближайшую к вреду и решающую причину [6].

Категория дел, связанная с возмещением морального вреда, является наиболее сложной для систематизации и анализа. Так, законодательно закреплено, что, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда в силу положений ст. 151 ГК РФ. У судов возникают сложности при определении размера компенсации. Так, например, огромное количество дел, в котором суд первой инстанции удовлетворяет требования истцов, в то время как последующие инстанции их отменяют, удовлетворяя требования частично (**Решением городского суда исковые требования Г. удовлетворены, с ОГАУЗ «Б» взысканы: компенсация морального вреда в размере 100000 рублей. Апелляционным определением решение городского суда отменено. С ОГАУЗ «Б» в пользу Г. взыскана компенсация морального вреда в размере 300000 рублей* [6]). Таким образом, суды в настоящий момент базируются на чрезмерно оценочном

критерии определения количества и интенсивности страданий, которые понесла сторона.

Китайские народные суды также отводят установлению причинно-следственной связи между медицинской услугой и причиненными последствиями центральную роль в разрешении спора. После шести лет исследований Верховный народный суд в декабре 2017 года выразил свое мнение о методах установления наличия причинно-следственной связи между актом лечения и ущербом. Согласно ему, необходимо назначить экспертизу, и в заключении экспертизы должен быть выражена интенсивность и размер причиненного вреда в соответствии с главной причиной наступления неблагоприятных последствий. Так, китайский законодатель, базируясь на результатах экспертизы, сравнивает причиненные убытки со всеми обстоятельствами дела и делает вывод о наличии «основной», «второстепенной» или «незначительной» причины, либо о полном отсутствии связи между услугой и последствиями.

Несколько расходится российская и китайская практика в вопросах информирования пациента об оказываемой услуге. Если российская практика либо признает такие договоры незаключенными, либо признает за ними порок и обязывает ответчиков возместить понесенные убытки (таким образом защищая более слабую сторону договора), китайская практика пошла по другому пути. Так, суды решают, что «хотя истец и ответчик не договорились в письменном виде, какую технологию лечения выбрать, но при всестороннем анализе можно сделать вывод, что истец знал или мог знать о существовании различных технологий лечения, поэтому можно также предположить, что соглашение было достигнуто». Суды полагают, что договор на оказание медицинских услуг был заключен, когда пациент обратился в больницу с просьбой о консультации и лечении и получил обещание от врача, а потому договор на медицинские услуги был заключен и действует [7].

Вывод: подводя итог, российская и китайская практика по медицинским спорам очень схожа, и ее роль в данных гражданских правоотношениях велика. Так, учитывая, что договор оказания медицинских услуг в КНР, как и в РФ, отдельными нормативно-правовыми актами не регулируется и в отдельную главу Закона КНР о договорах и ГК РФ не выносится, будучи включенным в главу о договорах об оказании услуг, судебная практика является ключевым элементом, который определяет правоприменительное направление, которому следуют суды, способствует установлению правовой определенности, дает толкования нормам права и задает вектор их использования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. Аналитический вестник №54 (653) «О приоритетных направлениях развития здравоохранения в Российской Федерации» // 23 декабря 2016 года. С. 24 – 25.
2. Пехтерева Е.А. Реформирование системы здравоохранения Китая и развитие рынка медицинских услуг в период пандемии COVID-19 // Проблемы стран и регионов. 2021.02.01. С. 17.
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от

27.03.2018 N 5-КГ18-15 // <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-27032018-n-5-kg18-15/>

4. Решение № 2-1505/2020 2-38/2021 2-38/2021(2-1505/2020;)-М-1568/2020 М-1568/2020 от 30 июля 2021 г. по делу № 2-1505/2020
5. Решение № 2-704/2020 2-704/2020~М-170/2020 М-170/2020 от 7 октября 2020 г. по делу № 2-704/2020
6. Справка о результатах обобщения судебной практики рассмотрения судами Иркутской области гражданских дел, связанных с оказанием медицинских услуг ненадлежащего качества. 2018 г. // http://oblsud.irk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=599
7. 郑雪峰、陈国青诉江苏省人民医院医疗服务合同纠纷案2010/6/19.

УДК 366.5

Мигаль Егор Андреевич
*студент Института прокуратуры
Саратовской государственной
юридической академии, г. Саратов*
E-mail: migalegor@yandex.ru
Матчонова Оксана Алишеровна
*студентка Института прокуратуры
Саратовской государственной
юридической академии, г. Саратов*
E-mail: ox.2002oks@yandex.ru

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА И ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Migal Egor Andreevich
student of the Institute of Public prosecutor's Office
Saratov State Law Academy, Saratov
E-mail: migalegor@yandex.ru

Matchonova Oksana Alisherovna
student of the Institute of Public prosecutor's Office
Saratov State Law Academy, Saratov
E-mail: ox.2002oks@yandex.ru

LEGALIZATION OF PARALLEL IMPORTS AND CONSUMER PROTECTION IN MODERN CONDITIONS

Аннотация: в статье рассматривается такое экономическое явление, как параллельный импорт, легализация которого в Российской Федерации привела к необходимости создания действенного механизма правового регулирования в различных сферах деятельности, в том числе в области гражданских правоотношений.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аверьянова Юлия Александровна, студентка Юридического факультета имени М.М. Сперанского РАНХиГС при Президенте РФ

Аглицков Андрей Александрович, студент Института юстиции Саратовского государственной юридической академии

Айжарова Ралина Владиславовна, студентка Института юстиции Саратовской государственной юридической академии

Аксиненко Дарья Андреевна, студентка Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета им В.Ф. Яковлева

Алексашина Анастасия Андреевна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Андреева Мария Вячеславовна, студентка Института государства и права Сургутского государственного университета

Аравина Алина Алексеевна, студентка Института юстиции Саратовской государственной юридической академии

Базаркин Илья Семенович, студент Национального исследовательского Нижегородского государственного университета

Беспалова Виолетта Николаевна, студентка Института публичного права и управления Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Бикеева Шахноза Висанпашаевна, студентка Института частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Богодущенко Анна Михайловна, студентка Института юстиции Саратовской государственной юридической академии

Боржович Дарина Александровна, студентка Международно-правового факультета ВАВТ Минэкономразвития России

Буров Михаил Павлович, студент Института юстиции Саратовской государственной юридической академии

Буткеев Павел Валерьевич, студент Юридического факультета Российского государственного университета правосудия

Варданян Арсен Александрович, студент Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

Васильева Анна Валентиновна, студентка Юридического факультета Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Васильева Анна Викторовна, студентка Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Ведерникова Наталья Алексеевна, студентка Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета

Великова Мария, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Викторовская Наталья Александровна, студентка Международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)

Власова Мария Ильинична, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Воронова Анастасия Александровна, студентка Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Гаврилова Виолетта Дмитриевна, студентка Института права Волгоградского государственного университета

Герман Маргарита Витальевна, студентка Института правоохранительной деятельности Саратовской государственной юридической академии

Гируть Анастасия Сергеевна, студентка Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Гладкова Полина Васильевна, студентка Института прокуратуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Давыденко Алина Александровна, студентка Юридического института правосудия и адвокатуры Саратовской государственной юридической академии

Даровских Кирилл Игоревич, студент факультета права НИУ ВШЭ

Добрынина Климентия Константиновна, студентка Юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Дыгданова Елизавета Ивановна, студентка Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Землянских Илья Сергеевич, студент Института юстиции Саратовской государственной юридической академии;

Зыбцева Екатерина Юрьевна, студентка Юридического факультета Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Иванова Варвара Валерьевна, студентка Института юстиции Саратовской государственной юридической академии

Иванова Варвара Сергеевна, студентка Института судебных экспертиз Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Иванова Ксения Дмитриевна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Илларионова Марина Андреевна, студентка Юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Кизилова Кристина Андреевна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Клочкова Валерия Сергеевна, студентка Юридического факультета Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Колаева Аита Валерьевна, студентка Факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Колосов Денис Андреевич, студент Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Коновалова Анастасия Николаевна, студентка Института правоохранительной деятельности Саратовской государственной юридической академии

Копылова Анастасия Дмитриевна, студентка Института бизнес-права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Королева Екатерина Константиновна, студентка Высшей школы государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова

Котырева Елена Сергеевна, студентка Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета

Кузьева Маргарита Владимировна, студентка Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Кумарова Алсу Асылбековна, студентка Института юстиции Саратовской государственной юридической академии

Курков Михаил Александрович, студент Юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Лекомцева Анна Алексеевна, студентка Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета

Леонов Николай Владимирович, студент Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Логинова Анастасия Андреевна, студентка Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Манафов Рустам Анатольевич, студент Прокурорско-следственного факультета Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации

Маслова Наталья Алексеевна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Матчюнова Оксана Алишеровна, студентка Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Машеро Яна Петровна, студентка Факультета подготовки специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия

Мигаль Егор Андреевич, студент Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии

Михайленков Сергей Юрьевич, студент Юридического факультета Смоленского филиала РАНХиГС

Мищенко Диана Дмитриевна, студентка факультета подготовки сотрудников полиции Омской академии МВД России

Мясникова Мария Геннадьевна, студентка Юридического института правосудия и адвокатуры Саратовской государственной юридической академии

Новгородцев Кирилл Сергеевич, студент Национального исследовательского Нижегородского государственного университета

Новицкий Илья Александрович, студент Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета им В.Ф. Яковлева

Олифиренко Артем Алексеевич, студент Юридического института правосудия и адвокатуры Саратовской государственной юридической академии

Петрунина Алена Анатольевна, студентка Юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Пилипенко Диана Олеговна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Плотникова Алина Алексеевна, студентка Юридического факультета Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Попов Даниил Сергеевич, студент Международно-правового факультета МГИМО МИД России

Попова Анастасия Викторовна, студентка Юридического факультета Волгоградского государственного университета

Попова Юлия Юрьевна, студентка Юридического факультета Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Посохов Игорь Владимирович, студент Юридического факультета Санкт-петербургского государственного экономического университета

Рипачева Алевтина Андреевна, студентка Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Рыбакова Екатерина Александровна, студентка Юридического факультета Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Свиридов Михаил Владиславович, студент Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Семичастнов Александр Анатольевич, студент Института права и управления Тульского государственного университета

Солнцева Мария Евгеньевна, студентка факультета права НИУ ВШЭ

Спасский Николай Витальевич, студент Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Старкова Ксения Сергеевна, студентка Института государства и права Сургутского государственного университета

Столбовая Алёна Дмитриевна, студентка Юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Тимофеева Дарья Петровна, студентка Юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Турков Кирилл Алексеевич, студент Международно-правового факультета МГИМО МИД России

Тюрина Арина Владиславовна, студентка Юридического факультета СПбГУ

Усольцев Максим Павлович, студент Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии.

Ушакова Марфа Георгиевна, студентка Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

Фадеева Анастасия Владимировна, студентка Юридического факультета Волгоградского государственного университета

Фаркова Виктория Олеговна, студентка Института бизнес-права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Федоренко Варвара Игоревна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Федоров Кирилл Андреевич, студент Юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Филиппова Кристина Сергеевна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Царицан Вероника Петровна, студентка Юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук

Цыкина Елизавета Алексеевна, студентка Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Эпов Иван Сергеевич, студент Юридического факультета Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Ярцева Дана Дмитриевна, студентка Института права и предпринимательства Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

Труды Юридического факультета ГАУГН

Сборник научных трудов участников
I Студенческой научной конференции

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО ПРАВУ

25–26 мая 2023 года (г. Москва)

Ответственные редакторы:

Д. В. Мазаев, Т. В. Соколов

Подписано в печать 24.12.2023 г.

Формат 60×90/16. Усл. печ. л.

Тираж 500 экз. Заказ № 2023-12/ГП

ГАУГН ПРЕСС

e-mail: press@gaugn.ru

<http://press.gaugn.ru>

ISBN 978-5-6049895-2-4



9 785604 989524

Все права защищены. Никакая часть настоящей книги не может быть воспроизведена или распространена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, а также размещена в интернете, если на то нет письменного разрешения правообладателя.