



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О. Е. КУТАФИНА (МГЮА)



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ФОРУМ
ПО БОРЬБЕ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Сборник докладов

Москва
2024

Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



II МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Сборник докладов

Москва
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2024

УДК 343(08)
ББК 67.4/5я43
В874

Председатель редакционного совета

Синюков В. Н., проректор по научно-исследовательской работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ

Редакционный совет

Антонян Е. А., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права; *Клещина Е. Н.*, д. ю. н., профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Саламова С. Я.*, к. ю. н., доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Володина С. И.*, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой адвокатуры; *Шарапова Д. В.*, к. ю. н., заместитель заведующий кафедрой адвокатуры; *Старостин С. А.*, д. ю. н., профессор кафедры административного права и процесса; *Галяшина Е. И.*, д. ю. н., д. ф. н., профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, и. о. заведующего кафедрой криминалистики; *Мочалкина И. С.*, к. ю. н., ассистент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Конова Ф. Р.*, к. ю. н., доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства; *Ермасов Е. В.*, к. и. н., доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Щербаков А. Д.*, к. ю. н., доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права; *Лебединец И. Н.*, к. ю. н., доцент кафедры международного права; *Мыскина К. М.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры судебных экспертиз; *Суспицына Т. П.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Рубцова А. С.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Ничипоренко А. А.*, к. ю. н., преподаватель кафедры уголовно-процессуального права; *Перов С. В.*, к. ю. н., доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Гунибский М. Ш.*, к. ф. н., доцент кафедры философии и социологии; *Холодная Е. В.*, к. ю. н., доцент кафедры информационного права и цифровых технологий; *Рашитханов Р. С.*, студент 5-го курса Института судебных экспертиз; *Махмутова Л. Р.*, студент 5-го курса Института судебных экспертиз; *Семенова И. В.*, студент 5-го курса Института судебных экспертиз

В874 Второй Международный форум по борьбе с преступностью : сборник докладов. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — 675 с. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-907670-53-2

20–21 октября 2023 г. состоялся II Международный форум по борьбе с преступностью, организованный кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права совместно с Московским криминологическим кабинетом Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В сборник включены доклады, подготовленные для секционных заседаний, проводившихся в рамках форума.

УДК 343(08)
ББК 67.4/5я43

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА С. Я. САЛАМОВОЙ	4
ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ЗАВЕДУЮЩЕГО КАФЕДРОЙ КРИМИНОЛОГИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА) Е. А. АНТОНЯН	5
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ КАК СПОСОБ НАРУШЕНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ	6
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ	27
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ МЕДИАСРЕДЫ	55
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВИКТИМОЛОГИИ	90
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ	150
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ И ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	233
НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ	257
МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ, ВЫЗОВЫ, РИСКИ	324
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ	363
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ	408
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ	434
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	483
ГАРАНТИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	510
АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА И МОЛОДЕЖЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА: ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА РЕГУЛИРОВАНИЯ	591
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ	623

Дорогие друзья, коллеги!

20–21 октября 2023 г. в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялся II Международный молодежный форум по борьбе с преступностью. В нем приняли участие более 700 студентов из различных регионов нашей страны.

Для участников была подготовлена обширная и разнообразная двухдневная программа. В первый день форума была организована работа секций, на которых рассматривались различные аспекты борьбы с преступностью. Молодым ученым была предоставлена возможность выступить с докладами и обсудить актуальные проблемы по тематике секционного заседания.

Во второй день форума проходили экспертно-аналитическая сессия «Преступность несовершеннолетних: вызовы и решения», карьерная мастерская «Юрист в уголовно-правовой сфере: секреты успеха и профессионального роста» и лекторий «Серийные насильственные преступления сквозь призму теории и практики».

Важнейшей составляющей форума были дискуссии, организованные на всех площадках форума, в ходе которых были сформированы инициативы и предложения по борьбе с преступностью.

У вас в руках второе издание сборника статей участников II Международного молодежного форума по борьбе с преступностью. Материалы сборника адресованы студентам, преподавателям и научным работникам, а также широкому кругу читателей, интересующихся современными проблемами борьбы с преступностью.

От лица оргкомитета форума выражаем искреннюю признательность всем его участникам, изыскавшим возможность принять в нем участие. Спасибо вам, коллеги, за плодотворное сотрудничество и дружбу, надеемся на новые теплые встречи!

С уважением,
руководитель оргкомитета
II Международного форума по борьбе с преступностью,
кандидат юридических наук,
руководитель Московского криминологического кабинета
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
С. Я. Саламова

Уважаемые участники

II Международного молодежного форума по борьбе с преступностью!

Вот и подготовлен очередной сборник статей участников форума, которые были признаны лучшими и рекомендованы к опубликованию. Содержание статей были озвучены многими из вас на заседаниях тематических круглых столов форума в виде докладов и вызвали живую научную дискуссию. Надеюсь, что многими из вас сделан первый шаг в Ее Величество Науку! Не останавливайтесь на достигнутом!

Поздравляю авторов статей, прошедших отбор! Надеюсь, что он вдохновит вас на новые исследования и поможет расширить ваши горизонты в области науки. Благодарю за ваш интерес и активное участие в форуме!

Представленный сборник — результат вашего труда и таланта, стремления к научному развитию! Я уверена, что этот сборник станет стимулом для дальнейших успехов в науке.

Заведующий кафедрой криминологии
и уголовно-исполнительного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор
Е. А. Антонян

(например, на Украине) экстрадиционная проверка закреплена на законодательном уровне¹ и предполагается наличие порядка ее проведения властными субъектами.

4. Отсутствие в нормативных правовых актов РФ сроков проведения и порядка продления экстрадиционных проверок. Указание Генпрокуратуры России от 05.03.2018 № 116/35 регламентирует порядок проведения экстрадиции, однако он не указывает срок проведения необходимых действий. В УПК РФ также не установлены сроки экстрадиционных проверок, указано лишь, что данные проверки проводятся в «разумный срок», что является оценочным понятием.

5. Проблема обеспечения задержанному участие защитника и переводчика на этапе экстрадиционной проверки. Скорее всего лицу потребуется помощь адвоката из запрашивающей стороны. При этом нормами российского законодательства не урегулирован вопрос его допуска на территорию РФ. Также в УПК РФ содержится требование о том, что по общему правилу по национальным уголовным делам представитель интересов обвиняемого должен обладать статусом российского адвоката.

Авторы считают, что разрешение вышеперечисленных проблем возможно только при активном содействии со стороны компетентных органов иностранных государств, устранении имеющихся правовых проблем и пробелов в законодательстве, совершенствовании правовой базы России. Уверены, что данные проблемы должны подлежать скорейшему разрешению для повышения оперативности выявления нарушений закона со стороны граждан как РФ, так и зарубежных странах, дальнейшему недопущению его нарушения в целях обеспечения соблюдения и исполнения прав и свобод человека и гражданина.

Васильева А. В., Межебурская С. А.

Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)

Студенты

Проблемы международного сотрудничества РФ и КНР по борьбе с преступностью

С 1992 г. между Китаем и РФ были подписаны следующие договоры о сотрудничестве в области судебного разбирательства по уголовным делам: Договор между Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией (*далее — Договор между КНР и РФ*) о взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 19.06.1992; Договор между КНР и РФ о выдаче от 26.06.1995; Договор о передаче осужденных лиц между КНР и РФ от 02.12.2002 и Соглашение между КНР и РФ о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 27.09.2010²

Органами прокуратуры и следственного комитета двух стран также подписан ряд правовых документов, таких как соглашения о сотрудничестве, программы, протоколы совещаний, регламентирующих деятельность по оказанию взаимной правовой помощи по уголовным делам. Однако существуют определенные проблемы, вызывающие неопределенность во взаимной правовой помощи по уголовным делам, например, сотрудничество в расследовании, сбор доказательств, задержание и выдача преступников, взыскание и возврат денежных средств и имущества, что препятствует нормальному развитию деятельности правоохранительных органов обеих стран. Подробнее же следует рассмотреть следующие проблемы:

Различное толкование

Двусторонние международные договоры между РФ и КНР, касающиеся вопросов противодействия преступности, носят рамочный характер и предельно лаконично регулируют различные аспекты сотрудничества государств. Поэтому в процессе правоприменения значительную роль играют официальные толкования высших судебных органов каждой из сторон-подписантов — Верховного Суда РФ и Верховного Народного Суда КНР. Однако различия в правовых системах, а также отличные подходы к пониманию права в целом вызывают противоречия в толковании одних и тех же норм. Например, пп. 3

¹ Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI. Ст. 574 // Информационная система «ПАРАГРАФ» (дата обращения: 02.10.2023).

² 完善条约加强中俄检察机关刑事司法协助 [Wánshàn tiáoyuē jiāqiáng zhōng é jiǎnchá jīguān xíngshì sīfǎ xiézhù]. URL: https://www.spp.gov.cn/llyj/201211/t20121112_51768.shtml (дата обращения: 28.07.2023).

п. 1 ст. 3 Соглашения о сотрудничестве между правительствами государств — членов Шанхайской организации в качестве одной из форм сотрудничества по борьбе с преступностью¹ предусматривает исполнение запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий (*далее — ОРМ*). Так, Верховный Суд РФ в «Обзоре практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел»² указал, что для признания законности проведения ОРМ необходимо, чтобы «они осуществлялись для решения задач, определенных в статье 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»³. Китайский правоприменитель же пошел по иному пути, делая отсылку к принципам, а именно — принципу необходимости, который в условиях размытости нормативно-правовой базы КНР может быть истолкован по-разному.

Сроки исполнения и разные процедуры

В качестве существенной проблемы следует также выделить отсутствие нормативно закрепленных сроков предоставления информации, доказательств, документов и иного в рамках международного сотрудничества. В большинстве случаев данные сроки чрезмерно затянуты и несоразмерны выполняемой задаче. Это обусловлено наличием сложной многоступенчатой процедурой передачи, предполагающей необходимость соблюдения множества формальностей — например, для отправки запроса о правовой помощи по уголовным делам Следственным Комитетом РФ в компетентный орган КНР необходимо оформить ходатайство на гербовом бланке следственного органа Следственного комитета РФ, перевести его на китайский язык с последующим заверением подписью переводившего лица на каждой странице и направить в управление международного сотрудничества для согласования. При необходимости данное управление также запрашивает мнения уполномоченных федеральных государственных органов о возможности направления запроса о правовой помощи. И только после соблюдения всех указанных выше формальностей запрос может быть отправлен в иностранный компетентный орган⁴. Особенно остро данная проблема выражается в случаях, не терпящих отлагательства.

Несмотря на то что прокуроры двух стран ежегодно проводят регулярные встречи в рамках двустороннего соглашения о сотрудничестве⁵, органы прокуратуры двух стран имеют относительно узкие каналы взаимодействия, недостаточно налажен обмен информацией, отсутствуют конкретные оперативные процедуры по расследованию и получению доказательств от своего имени, направлению прокурорских работников друг к другу для расследования и получения доказательств, совместному розыску и задержанию лиц, скрывающихся от правосудия, возврату и изъятию похищенных денежных средств и имущества, что также способствует усугублению проблемы.

Проблема разграничения компетенций

Формально положения о взаимной правовой помощи по уголовным делам в Договоре о взаимной правовой помощи по уголовным делам смешаны с положениями о взаимной правовой помощи по гражданским делам, что затрудняет отражение независимости органов прокуратуры как ведущего органа в уголовном процессе КНР, а также полноценное выполнение нормативной и направляющей роли Договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам⁶. В рамках Договора о взаимной правовой помощи между Китаем и Российской Федерацией только 6 из 34 статей Договора прямо посвящены

¹ Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств — членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с преступностью от 11.01.2012.

URL: http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=12&nd=203002955&collection=1 (дата обращения: 27.09.2023).

² Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел.
URL: <https://www.vsr.ru/documents/all/30586/> (дата обращения: 27.09.2023).

³ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности».
URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102037058> (дата обращения: 27.09.2023).

⁴ Приказ Следственного Комитета РФ от 08.02.2018 № 6. URL: <https://docs.cntd.ru/document/551085670> (дата обращения: 27.09.2023).

⁵ 完善条约加强中俄检察机关刑事司法协助 [Wánshàn tiáoyuē jiāqiáng zhōng é jiǎnchá jīguān xíngshì sīfǎ xiézhù]. URL: https://www.spp.gov.cn/llyj/201211/t20121112_51768.shtml (дата обращения: 28.07.2023).

⁶ 完善条约加强中俄检察机关刑事司法协助 [Wánshàn tiáoyuē jiāqiáng zhōng é jiǎnchá jīguān xíngshì sīfǎ xiézhù]. URL: https://www.spp.gov.cn/llyj/201211/t20121112_51768.shtml (дата обращения: 28.07.2023).

конкретному содержанию взаимной правовой помощи по уголовным делам между Китаем и Российской Федерацией. Смысл Договора заключается в том, что при оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам в отсутствие четких положений многие процедуры должны быть заимствованы из соответствующих процедур гражданской правовой помощи, что неизбежно приводит к смешению положений о гражданской и уголовной правовой помощи и запутывает применение этих положений.

Проблема терминологии

Для качественного выполнения юридического перевода, в том числе и перевода в сфере права, необходимо знать социально-культурные, политические и исторические особенности Китая. Без соответствующих правовых знаний трудно правильно перевести юридический текст. Некоторые слова по-разному переводятся в различных контекстах на русский язык. Одно и то же слово в китайском языке может иметь несколько вариантов перевода. Например, обвиняемый употребляется в уголовных делах, ответчик — гражданских, подсудимый — в разбирательстве. Кроме того, некоторые переводчики часто путают такие понятия в китайском языке, как «тюрьма» и «следственный изолятор»¹, затрудняя понимание китайского законодательства российской стороной.

Предложения по совершенствованию взаимной помощи

Существующие российско-китайские положения о взаимной правовой помощи по уголовным делам носят нечеткий характер. Необходимо внести изменения в действующий Договор о взаимной правовой помощи между Китаем и Российской Федерацией, с тем чтобы положения о взаимной правовой помощи по уголовным делам были выделены из него и объединены с Договорами между КНР и РФ о выдаче, о передаче осужденных лиц и о борьбе с терроризмом с целью формирования единого Договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам между КНР и РФ.

Также следует обратить внимание на взаимодействие договоров во внутреннем праве. Международное право существует в тесной взаимосвязи с внутренним, а потому необходимо проводить исследования международного сотрудничества между другими странами, отражать положительные стороны их систем как в международных договорах, так и во внутреннем законодательстве. Совершенствуя материальное и процессуальное законодательство, принимая такие законы и подзаконные акты, как закон о борьбе с коррупцией и закон о международном уголовном сотрудничестве, мы сможем более успешно бороться с транснациональными коррупционными преступлениями и предотвращать их, а также создать хорошую платформу для международной судебной помощи по уголовным делам в Китае.

Гаврикова А. Ю.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
Студент

Совершенствование уголовно-правовой охраны авторских и смежных прав с учетом международных правовых актов

Преступность, являясь социально-правовым явлением, так же подверглась трансформации. «Сегодня очевидно, что преступники с каждым днем стремятся всё больше интегрировать последние достижения информационных технологий в криминальную деятельность»². И это было очевидно, поскольку информационные технологии в данном случае являются средством анонимизации личности преступника.

Так, в 2022 г. зарегистрировали 522 065 деяний, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий из 1 966 795 всего зарегистрированных преступлений, а за период с января по август 2023 г. количество преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, составило 429 987 из 1 307 592 преступлений³.

¹ Ахметшин Х. М. Современное уголовное законодательство КНР: уголовный кодекс КНР / Х. М. Ахметшин, Н. Х. Ахметшин, А. А. Петухов. М. : Издательский дом, 2000.

² Рудых А. А. Информационно-технологическое обеспечение криминалистической деятельности по расследованию преступлений в сфере информационных технологий : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2020. С. 12.

³ Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт.
URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 30.09.2023).