

борьбе против России во имя спасения остального сообщества стран. Нарочитое подчеркивание схожести судьбы релакантов с беженцами, создает критерий принадлежности российского гражданина к русскому миру. Таким образом, деление россиян по принципу согласия или несогласия с государственной политикой достигается путем выпячивания противопоставления граждан, с одной стороны, президента и правительства России, с другой стороны, разобщая русский мир посредством стилистических средств. В качестве контрмер необходимо использовать информационные противовесы и способствовать русской консолидации. В условиях глобализации обеспечить национальную безопасность, при которой сохраняется целостность России и возможность быть самостоятельным субъектом системы международных отношений [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дейнека О.С. Образ и медиаобраз России в сознании немецких граждан на фоне усиления радикальных установок в обществе // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С.225-231.
2. Мезенцев Д. Ф. Психологическое воздействие информационных фантомов // Вестник политической психологии. 2002. №1 (2).
3. Кефели И.Ф. Судьба России в глобальной геополитике. - СПб.: Изд-во Северная звезда, 2004.

УДК 304.444

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В МЕДИЙНОЙ СФЕРЕ: ПРОГРЕСС ИЛИ УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ?

Лай Линчжи

Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская наб., 7-9, Санкт-Петербург, 199034, Россия
e-mail: 1169478672@qq.com

Аннотация. В статье дан критический анализ исследований, фиксирующих влияние искусственного интеллекта на производство новостей и медиапотребление. Поднимается проблема оценки информационных рисков при внедрении ИИ в журналистскую практику.

Ключевые слова: информационный кокон; информационная безопасность; искусственный интеллект; производство новостей.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE MEDIA SPHERE: PROGRESS OR A THREAT TO INFORMATION SECURITY?

Lai Lingzhi

Saint Petersburg State University
7-9 Universitetskaya Emb, St. Petersburg, 199034, Russia
e-mail: 1169478672@qq.com

Abstract. The article provides a critical analysis of studies that document the impact of artificial intelligence on news production and media consumption. The problem of assessing information risks when introducing AI into journalistic practice is raised.

Keywords: information cocoon; Information Security; artificial intelligence; news production.

В последние годы применение искусственного интеллекта (ИИ) в работе становится не случайной практикой отдельных СМИ, а широко распространенным явлением в медиаиндустрии, медиаобразовании, медиапотреблении, что находит отражение в научном дискурсе [1-3]. Такие программы ИИ, как ChatGPT, GPT-3 или DALL-E способны копировать когнитивную систему человека, влияя на эффективное и быстрое обучение решению логических и познавательных задач [18]. С обновлением и итерацией алгоритмической технологии масштаб применения искусственного интеллекта в сфере журналистики также постоянно расширяется. В медийной сфере это дает возможность повысить эффективность написания новостей. В то же время, принимая во внимание необходимость обновления последних данных, особенно при публикации внезапно происходящих и срочных новостей в режиме реального времени, применение искусственного интеллекта намного экономит время и труд сотрудников редакции.

Диалоговая (интерактивная) журналистика — это новая форма применения искусственного интеллекта в журналистике. Например, во время новой коронавирусной эпидемии в 2020 г. Би-би-си запустила новостной чат-бот BBC Corona Bot. Пользователи могут вводить ключевые слова для вопросов в чате, чтобы одним щелчком мыши получать динамическую информацию в режиме реального времени, связанную с эпидемией в любом городе Великобритании. Существуют в основном два направления использования технологии искусственного интеллекта для повышения новостной интерактивности: во-первых, для представления большего объема информации более кратким и удобным интерактивным способом и оптимизация эффекта широкомасштабного распространения информации; во-вторых, для точного определения потребностей пользователей и своевременного совершенствования метода взаимодействия пользователей благодаря анализу пользовательских данных. Несмотря на очевидные удобства и преимущества использования искусственного интеллекта, его применение обесценивает труд журналиста и таит в себе значительные угрозы традиционным журналистским

ценностям. Это не может не отражаться на потребителях медиапродукта и информационном обмене. В связи с чем актуализируются проблемы определения рисков внедрения ИИ в медийную практику.

При применении искусственного интеллекта корреляция больших данных заменяет причинно-следственную связь в качестве новой системы логической интерпретации. Как было замечено ранее, автоматизация написания новостей с использованием искусственного интеллекта повышает эффективность новостного производства и снижает трудозатраты. Однако роботизация в медийном производстве создает информационный кокон интенсивного уровня. Механизм абстрактной фильтрации рекомендует конкретным пользователям и аудитории информационные сообщения, которые автоматически генерируются машиной, но журналисты не могут вмешиваться в этот процесс. Закрытие «информационного кокона» напрямую бросает вызов публичности, которая считается нормой в традиционных журналистских ценностях. В данном случае написание новостей с помощью искусственного интеллекта делает журналистские ценности алгоритмизированными. Кроме того, как показывают опросы работников медиакомпаний, они со скептицизмом относятся к данному направлению, так как «ответственность остается на плечах журналиста не только из-за уязвимости в российских реалиях алгоритма, который разработчики пока не могут довести до релевантного уровня выполнения работы, и недоверия журналистов к направлению, но и из-за отношения к алгоритму как к инструменту, с помощью которого человек может упрощать свою работу» [4].

Технология искусственного интеллекта позволяет медиаплатформам, полагающимся на новые технологии, удовлетворять собственные коммерческие интересы во имя удовлетворения общественной информационной потребности. Возьмем в качестве примера китайского новостного и информационного и мобильного приложения Jinni Toutiao, рекомендующего персонализированную информацию для индивидуальных пользователей на основе технологии искусственного интеллекта.

Пользовательские предпочтения и приоритет самой платформы являются важным элементом, составляющими ценность опубликованных новостей. За вызовом применения искусственных технологий традиционным журналистским ценностям стоит изменение существующего механизма распределения полномочий. При применении искусственного интеллекта незаметно происходит новый виток иерархического разделения. Новые медиаплатформы, использующие искусственный интеллект, обладают огромными информационными ресурсами благодаря тесной связи между искусственным интеллектом и большими данными.

Большие данные, естественно, включают в себя личную информацию о конфиденциальности аудитории. Применение в медийной сфере искусственного интеллекта нередко стирает границы между конфиденциальностью и данными, что делает последние уязвимыми.

В нынешнем контексте, когда речь идет об искусственном интеллекте, слову «интеллекту» уделяется достаточно внимания, в то время как слово «искусственное» отошло на второй план. Стоит упомянуть, что цифровые алгоритмы написаны человеком. Значение этого факта заключается в том, что человек по логике должен обладать абсолютной инициативой в вопросе функционирования искусственного интеллекта. Искусственный интеллект не заменяет интеллект до конца, раз он искусственно создан человеком. Однако же на нынешнем этапе стоит практическая задача, как заставить искусственный интеллект служить журналистике, не поколебав традиционные журналистские ценности, не поколебав статус человека в качестве главного субъекта, и как не создать угрозу информационно-психологической безопасности личности, на которую направлен роботизированный медиапродукт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Pavlik J. V. Collaborating With ChatGPT: Considering the Implications of Generative Artificial Intelligence for Journalism and Media Education, *Journalism & Mass Communication Educator*. 2023.
2. Shilina M. G., Wirth J. Immersive technologies in media: towards the concept of generative mediatization? *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*. 2021. V. 26. 4. Pp. 673-680.
3. Shin D., Al-Imamy S., Hwang, Y. Cross-cultural differences in information processing of chatbot journalism: chatbot news service as a cultural artifact. *Cross Cultural & Strategic Management*. 2022. V. 29. № 3. Pp. 618-638.
4. Исаев Е. М., Кокорева М. В. Роботизация новостной журналистики в России: новые принципы работы и трансформация журналистской этики. 2019. Т. 4. № 3. С. 85-12.

УДК 001.2; 004.81; 004.946

ВЛИЯНИЕ СЕТЕВЫХ МЕДИА НА ФОБИИ И УРОВЕНЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТРЕВОЖНОСТИ В АСПЕКТЕ КОГНИТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мельник Вероника Родионовна

Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС
Средний просп. В.О., 57/43, Санкт-Петербург, 199178, Россия
e-mail: melnik.roni@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется проблема влияния провокативных публикаций в сетевых медиа на социальные фобии аудитории и опасность воздействия на ментальные структуры.

Ключевые слова: когнитивное поведение; фобии; информационная безопасность; психологическая тревожность; аудитория; медиа.