



Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА

Материалы Международного конгресса молодых ученых
5–6 апреля 2024 г., Москва

Том 1

Историко-теоретическое направление
Государственно-правовое направление
Уголовно-правовое направление

Москва
Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2024

УДК 34[470+571](082)
ББК 67(2Рос)я43
Т65

Председатель редакционного совета сборника:

Синюков В. Н., проректор по научно-исследовательской деятельности Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Редакционная коллегия:

Исаев И. А., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой истории государства и права; *Берзина А. А.*, к. и. н., доцент кафедры истории государства и права; *Байгарина А. Е.*, к. и. н., доцент кафедры истории государства и права; *Корнев А. В.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой теории государства и права; *Козырева А. Б.*, к. ю. н., доцент кафедры теории государства и права; *Минаева А. И.*, ассистент кафедры теории государства и права; *Дудко И. Г.*, д. ю. н., профессор, и. о. заведующего кафедрой конституционного и муниципального права; *Комарова В. В.*, д. ю. н., профессор кафедры конституционного и муниципального права; *Иксанов И. С.*, к. ю. н., доцент кафедры конституционного и муниципального права; *Забелина Е. П.*, к. ю. н., доцент кафедры конституционного и муниципального права; *Дородонова Н. В.*, к. ю. н., доцент кафедры конституционного и муниципального права; *Зубарев С. М.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса; *Агапов А. Б.*, д. ю. н., профессор кафедры административного права и процесса; *Грачева Е. Ю.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой финансового права; *Петрова И. В.*, к. ю. н., доцент кафедры финансового права; *Мошкова Д. М.*, д. ю. н., доцент, заведующая кафедрой налогового права; *Горлова Е. Н.*, к. ю. н., доцент кафедры налогового права, доцент кафедры финансового права; *Мачехин В. А.*, к. ю. н., доцент кафедры налогового права; *Отческая Т. И.*, д. ю. н., профессор, заведующая кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Михина Е. Г.*, к. ю. н., доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Оркина К. А.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности; *Звечаровский И. Э.*, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права; *Суспицына Т. П.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Рубцова А. С.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права; *Воскобитова Л. А.*, д. ю. н., профессор, заведующая кафедрой уголовно-процессуального права; *Табolina К. А.*, к. ю. н., доцент кафедры уголовно-процессуального права; *Гайворонская Л. В.*, к. ю. н., старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права; *Щербакова А. А.*, ассистент кафедры уголовно-процессуального права; *Галяшина Е. И.*, д. ю. н., д. ф. н., профессор, заведующая кафедрой криминалистики; *Белов О. А.*, к. ю. н., доцент кафедры криминалистики; *Антонян Е. А.*, д. ю. н., профессор, заведующая кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права; *Афанасьева О. Р.*, д. ю. н., доцент, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права.

Т65 Традиции и новации в системе современного российского права : материалы Международного конгресса молодых ученых, 5–6 апреля 2024 г., Москва : в 3 т. Т 1. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. — 667 с. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-907670-46-4

5–6 апреля 2024 г. в рамках XI Московского юридического форума состоялся Международный конгресс молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В сборник включены доклады, подготовленные для секционных заседаний, проводившихся в рамках конгресса.

УДК 34[470+571](082)
ББК 67(2Рос)я43

ISBN 978-5-907670-46-4

© Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Круглый стол «Проблемы сохранения и защиты суверенитета Российской Федерации» (к 10-летию воссоединения России и Крыма)	4
Круглый стол «Конкуренция традиций и инноваций в праве: приоритет и перспективы»	42

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Круглый стол «Общественное здоровье: конституционно-правовые аспекты»	94
Круглый стол «Цифровое гражданство и права человека»	147
Круглый стол «Местное самоуправление в России: направления и перспективы развития»	175
Круглый стол «Тенденции развития конституционного права зарубежных государств в цифровую эпоху»	215
Круглый стол «Административно-правовое регулирование в современных политико-правовых условиях»	228
Научно-практический семинар «Финансовая безопасность государства: приоритетные направления правового регулирования финансово-экономической системы»	269
Круглый стол «Современные тренды налогообложения: проблемы и практика применения»	318
Круглый стол «Russian and International Tax Law and Taxation»	339
Круглый стол «Актуальные проблемы прокурорского надзора и прокурорской деятельности на современном этапе и пути их решения»	349

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Круглый стол «Актуальные проблемы Особенной части уголовного права»	435
Круглый стол «Современное уголовное судопроизводство: потребности практики, предложения теории и тенденции развития законодательства»	530
Круглый стол «Инновации в криминалистике»	580
Круглый стол «Преступления и наказание» (посвящается 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации В. Е. Эминова)	635

над Проектом КоАП, что в перспективе поспособствует гармонизации регионального законодательства с законодательством РФ. Отметим, что для приведения в соответствие законодательства данного субъекта с российским были приняты отдельные нормативные правовые акты (например, Закон Донецкой Народной Республики от 04.02.2024 № 46-РЗ¹ и др.).

На территории Херсонской области в настоящее время действует Временное положение об административных правонарушениях в Херсонской области² (далее – Положение). Во многом, нормы данного Положения сходны с действующими на территории других субъектов РФ законами. Примечательно, что в отличие от других регионов, а также КоАП РФ, размеры штрафов разительно отличаются, что также обусловлено рядом объективных причин и соответствует принципам справедливости и соразмерности административного наказания. Структура Указа, а также отдельные речевые и юридические конструкции указывают на высокий уровень владения юридической техникой. Стоит также отметить, что отдельные статьи Положения в некоторых субъектах отменены (такие как «приставание к гражданам в общественных местах» и пр.).

Таким образом, можно констатировать, что административно-деликтное законодательство в новых регионах находится на стадии своего становления, что предполагает его дальнейшее развитие и усовершенствование с учетом реформирования административно-деликтного законодательства.

Наиболее разумным и перспективным, на наш взгляд, видится разработка и принятие законов субъектов с учетом положительного опыта Республики Крым, в частности, необходимо обратиться к теоретическим и практическим наработкам, что поспособствует скорейшей интеграции и приведению в соответствие нормативного регулирования в указанных регионах. Также, представляется целесообразным привести в соответствие с общероссийскими стандартами органы исполнительной и законодательной власти в субъектах, создать систему судов.

Котельников Д. А.

Санкт-Петербургский государственный университет
Студент

Актуальные проблемы соблюдения прав граждан, подлежащих призыву на военную службу

Прохождение военной службы по призыву объективно сопряжено со значительным количеством ограничений прав и свобод человека и гражданина. Это обусловлено как текущей судебной-административной практикой, так и спецификой «срочной» военной службы. Если прохождение военной службы по контракту представляет собой реализацию конституционной свободы труда³, то призыв на военную службу носит принудительный характер и осуществляется помимо воли граждан, несущих воинскую обязанность. Хотя на военкоматы и призывные комиссии в равной степени распространяются все конституционные принципы, соблюдение ими прав человека осложнено тем, что обеспечиваемая ими обороноспособность государства находит конкретное числовое выражение в количестве граждан, подлежащих призыву на военную службу в соответствии с очередным указом Президента⁴. Качественное соотношение социальной значимости

fevralya-2015-g-%E2%84%96-2-22-o-vremennom-poryadke-primeneniya-na-territorii-doneczkoj-narodnoj-respubliki-kodeksa-ukrainy-ob/ (дата обращения: 09.03.2024).

¹ Закон Донецкой Народной Республики от 04.02.2024 № 46-РЗ

«О наделении органов местного самоуправления в Донецкой Народной Республике отдельными государственными полномочиями Донецкой Народной Республики в области контроля предельных уровней цен (тарифов), установленных в Донецкой Народной Республике, и о внесении изменений в статьи 1 и 2 Закона Донецкой Народной Республики «Об административной ответственности за завышение цен (тарифов) на товары и (или) предельных уровней таких цен (тарифов), установленных в Донецкой Народной Республике» // URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/8000202402050001> (дата обращения: 10.03.2024).

² Указ временно исполняющего обязанности губернатора Херсонской области № 29-у от 14.02.2023 «Об утверждении временного положения об административных правонарушениях в Херсонской области // URL: <https://khogov.ru/documentation/> (дата обращения: 10.03.2024).

³ Постановление КС РФ от 26 марта 2021 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности подпункта 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. А. Носаева» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Например, в соответствии с Указом Президента РФ от 29 сентября 2023 г. № 735 призыву на военную службу подлежали 130 тыс. граждан, в соответствии с Указом Президента РФ от 30 марта 2023 г. № 220 – 147 тыс. граждан, в соответствии с Указом Президента РФ от 30 сентября 2022 г. № 691 – 120 тыс. граждан.

национальной безопасности и прав человека размывается на фоне количественного результата, достижение которого для военкоматов формально означает полное удовлетворение публичного интереса.

Плановая система призыва, установленная Положением о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (далее – Положение о призыве), сопровождается практически неизбежными рисками нарушения баланса частных и публичных интересов в рамках реализации военно-административного законодательства. Наиболее спорными практиками, выработанными российскими призывными комиссиями представляются такие процедуры, как доставка призывника в здание военкомата сотрудниками полиции, ускоренное проведение медицинского освидетельствования, принудительное удержание гражданина на территории военкомата или сборного пункта. Нередко все эти действия производятся уполномоченными лицами в течение нескольких суток или часов (средства массовой информации называют такую практику «призыв одним днем»¹).

Первая ярко выраженная проблема связана с неясностью правового регулирования взаимодействия военкоматов и органов внутренних дел. Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службы» (абзац пятый ч. 3 ст. 4) на органы внутренних дел возложена обязанность принимать обеспечительные меры по делам об административных правонарушениях, возбужденным военным комиссаром в отношении призывников, при наличии обращения должностного лица военкомата. Отдельно в законе поименовано доставление, которое должно производиться сотрудниками полиции для составления протокола административном правонарушении (ч. 1 ст. 27.2 КоАП). При этом гражданин может быть принудительно доставлен только в служебное помещение органа внутренних дел или органа местного самоуправления и только в рамках производства по делу об административном правонарушении. Так, Инструкция об организации взаимодействия военных комиссариатов, органов внутренних дел и территориальных органов ФМС в работе по обеспечению исполнения гражданами Российской Федерации воинской обязанности (подп. «н» п. 4) предусматривает, что военный комиссар должен прибыть в соответствующее служебное помещение, куда по его обращению был доставлен призывник, для составления протокола об административном правонарушении. По смыслу приведенных норм доставление граждан в помещения военкомата или призывной комиссии недопустимо².

Несмотря на это, в решениях судов общей юрисдикции регулярно фиксируются факты принудительного препровождения призывников в здания военкоматов сотрудниками полиции без последующего составления протоколов об административном правонарушении или о доставлении³. С одной стороны, это может быть связано с тем, что ранее в Положении о призыве (п. 10) содержалась бланкетная норма о том, что розыск граждан, не исполняющих воинскую обязанность, и их привод в военный комиссариат осуществляется органами внутренних дел в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в то время как регулирование этого порядка можно было усмотреть лишь в правилах КоАП (ст. 27.15), не конкретизирующих, куда именно может быть препровождено лицо в порядке привода. С другой стороны, привод, как и доставление, может осуществляться лишь в связи с конкретным делом об административном правонарушении и должен сопровождаться соблюдением всех процессуальных гарантий прав лица, подвергнутого приводу. Фактически же эти меры осуществляются для проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу, а иногда и для вручения повесток⁴.

Другим распространенным нарушением законодательства является ненадлежащее медицинское освидетельствование, предшествующее принятию решения о призыве на военную службу. Призывные комиссии часто пренебрегают необходимостью проводить обязательные диагностические исследования (п. 14 Положения о военно-врачебной экспертизе), хотя их результаты могут оказать значительное влияние на определение категории годности призывника. Их проведение представляется тем более невозможным,

¹ Габисова М. Хватают даже в вузах и в метро. Сразу несколько москвичей отправили служить одним днем, несмотря на состояние здоровья // Информационный портал «MSK1.ru». URL: <https://msk1.ru/text/incidents/2023/11/25/72952889> (дата обращения: 25.01.2024) ; Дяченко А. «Обезличенные» рейды недопустимы. О нарушениях в области призыва на военную службу // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/obezlichennye-reydy-nedopustimy> (дата обращения: 25.01.2024).

² Зраева И. М. Розыск граждан, уклоняющихся от исполнения воинской обязанности: вопросы взаимодействия органов внутренних дел и отделов военного комиссариата // Вестник БГУ. 2018. № 3 (37). С. 227.

³ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18.10.2023 по делу № 88а-24732/2023, апелляционное определение Владимирского областного суда от 14.11.2023 по делу № 33а-4482/2023, решение Чертановского районного суда города Москвы от 07.03.2023 по делу № 2а-72/2023.

⁴ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2021 по делу № 88а-13907/2021, приговор Печорского городского суда Республики Коми от 11.07.2023 по делу № 1-278/2023, приговор Зюзинского районного суда города Москвы от 17.07.2023 по делу № 1-111/2023.

когда призывные мероприятия проводятся в течение одного дня, а гражданин не имеет возможности покинуть здание военкомата. Практика судов противоречива: некоторые из них признают незаконными решения о призыве, принятые в отсутствие в личном деле результатов анализов¹, другие, напротив, не видят существенного нарушения в том, что категория годности призывника определена без проведения диагностических исследований². В последнее время суды часто указывают, что обязательность этих исследований заключается в том, что призывнику не может быть отказано в их проведении, а в случае несогласия с результатами освидетельствования он вправе обратиться за проведением независимой экспертизы³. Снисходительное отношение судов к процедурным нарушениям со стороны призывных комиссий не всегда представляется адекватным, поскольку без надлежащего проведения медосвидетельствования утрачивается весь смысл призыва на военную службу. Как верно указано в одном из судебных актов, выполнение требований закона об обязательном определении категории годности призывника не только служит гарантией соблюдения его права на охрану здоровья, но и обеспечивает интересы государства, заключающиеся в призыве на военную службу именно таких лиц, которые по состоянию здоровья могут ее нести⁴. Тем не менее исследователи, анализирующие судебную практику по таким делам, отмечают, что описанные нарушения допускаются военными комиссариатами уже более 10 лет⁵.

Наиболее ощутимым ограничением прав призывника является его вынужденное пребывание на территории военкомата или сборного пункта. Если после призыва гражданина на военную службу и присвоения ему звания рядового ограничения его свободы передвижения закономерно следуют из его статуса военнослужащего, то его правовое положение в период нахождения в военкомате не вполне ясно. Закон устанавливает обязанность призывника находиться в военном комиссариате до начала военной службы (ч. 1 ст. 31 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»), однако очевидно, что эта обязанность может возникать у граждан только после их явки в военкомат, когда законной необходимости покинуть его, например связанной с прохождением медицинских исследований, у гражданина не имеется. Суды со ссылкой на это положение закона в целом не видят проблемы в удержании граждан в военкоматах и на сборных пунктах⁶. Такая мера видится оправданной только в тех случаях, когда гражданин после прохождения медицинского освидетельствования и других обязательных процедур явился на заседание призывной комиссии для принятия окончательного решения или на сборный пункт для отправки к месту прохождения службы. В иных случаях удержание призывника в военкомате может воспрепятствовать реализации его конституционных прав, в том числе права на судебную защиту.

Фундаментальные принципы правового государства требуют от должностных лиц военкоматов и призывных комиссий строгого соблюдения требований, вытекающих как из нормативных актов, так и из соотношения общественных и государственных интересов с правами частных лиц. Несоразмерность средств, применяемых в период призыва компетентными органами, тем целям, которые ставятся перед ними федеральным законодателем, опасна, во-первых, грубым нарушением прав конкретных граждан, подлежащих призыву на военную службу, а во-вторых, приобретением допускаемыми злоупотреблениями систематического характера. Недостатки правового регулирования, не позволяющие органам власти более эффективно проводить призывные мероприятия, не могут быть устранены произвольным применением законов и подзаконных актов в отсутствие у них конкретных полномочий и гарантий прав призывников, так как это создает угрозу непредсказуемого поведения должностных лиц, действующих в нормативно не установленном порядке.

¹ Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2021 по делу № 88а-16330/2021, решение Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 19.12.2022 по делу № 2а-12515/2022.

² Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 01.08.2023 по делу № 33а-17448/2023, решение Перовского районного суда города Москвы от 08.08.2023 по делу № 2а-782/2023, решение Тверского районного суда города Москвы от 09.02.2023 по делу № 2а-371/2023, решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 24.05.2023 по делу № 2а-4669/2023.

³ Решение Тверского районного суда города Москвы от 26.12.2023 по делу № 2а-1586/2023, решение Черемушкинского районного суда города Москвы от 23.10.2023 по делу № 2а-884/2023, решение Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от 28.06.2023 по делу № 2а-7086/2023.

⁴ Решение Звенигородского районного суда Республики Марий Эл от 25.07.2023 по делу № 2а-459/2023.

⁵ Рыбка О. С. Защита прав лиц, проходящих медицинское освидетельствование в целях призыва в армию в РФ // Юридические исследования. 2023. № 7. С. 74.

⁶ Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 18.03.2020 по делу № 88а-5487/2020, апелляционное определение Пензенского областного суда от 27.04.2023 по делу № 33а-1516/2023, решение Севского районного суда Брянской области от 02.02.2023 по делу № 2а-51/2023.