

## Форма «Т». Титульный лист отчета о выполнении проекта

Название проекта: <b>Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы, влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией</b>	Номер проекта: <b>23-78-01030</b>	
	Код типа проекта: <b>МУ(2023)</b>	
	Отрасль знания: <b>08</b>	
Фамилия, имя, <i>отчество (при наличии)</i> руководителя проекта: <b>Коновалова Ксения Александровна</b>	Контактные телефон и e-mail руководителя проекта: <b>+79110040392, k.konovalova@spbu.ru</b>	
Полное и краткое название организации, через которую осуществляется финансирование проекта: <b>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный университет"</b> <b>СПбГУ, Санкт-Петербургский государственный университет</b>		
Объем средств, фактически полученных от РНФ в период с даты начала практической реализации проекта по 30 июня 2024 г.: <b>1000 тыс. руб.</b>	Год начала проекта: <b>2023</b>	Дата окончания проекта: <b>30 июня 2025 г.</b>
	Объем финансирования*, запрашиваемый на период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г.: <b>1000 тыс. руб.</b>	
<p><b>Руководитель проекта и Организация гарантируют, что при подготовке отчета не были нарушены авторские и иные права третьих лиц и/или имеется согласие правообладателей на представление в РНФ материалов и их использование РНФ для проведения экспертизы и для их обнародования.</b></p> <p><b>В соответствии с Соглашением о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи Организация обеспечила подписание отчета простой электронной подписью руководителя проекта в Информационно-аналитической системе РНФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</b></p>		
Подпись** руководителя организации***  _____/_____/_____  <div style="text-align: right;">Печать (при наличии) организации</div>		Дата подачи отчета: <b>11.05.2024 г.</b>

\* Не может превышать объем средств, указанный на соответствующий период в соглашении между Российским научным фондом, руководителем проекта и организацией о предоставлении гранта на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, дополнительных соглашениях к данному соглашению (далее – соглашение).

\*\* Подпись должна быть расшифрована.

\*\*\* Либо уполномоченного представителя, действующего на основании доверенности или распорядительного документа. В случае подписания Формы уполномоченным представителем организации (в т.ч. – руководителем филиала) к печатному экземпляру отчета прилагается копия распорядительного документа или доверенности, заверенная печатью организации (при наличии).

## Отчет о выполнении проекта № 23-78-01030

«Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы, влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией»,  
в период с даты начала практической реализации проекта по 30 июня 2024 г.

### **Номер регистрации сведений о начинаемой научно-исследовательской работе в единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (rosrid.ru):**

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327 «О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения».

123091900028-1

### **1.1. Заявленный в проекте план работы научного исследования на отчетный период**

Формируется в соответствии с заявкой на участие в конкурсе.

В течение первого года проекта коллектив будет сосредоточен на сборе материалов для проекта, определении общего ракурса авторских подходов к поднимаемой проблеме.

Для этого предполагается:

1. Определить, какое место вопрос о конфигурациях системы международных отношений в принципе занимает в дискурсивном поле Латинской Америки. Это потребует рассмотреть исследовательскую литературу по данной проблематике, публикации в ведущих региональных СМИ, обратить внимание на имеющиеся экспертные оценки по этому поводу.
2. Выяснить общую специфику отображения феномена многополярности в политическом дискурсе применительно к выбранным странам. Для этого необходимо очертить круг релевантных источников (политические заявления, программы партий и движений, интервью и комментарии лидеров, стратегические документы и т.п.), а затем исследовать их с помощью контент-, ивент-, семиотического, дискурс-анализа. Обобщающие выводы предполагается сделать исходя из типологизации доминирующих групп политических элит в ЛА в зависимости от их отношения к глобальной динамике, по системе координат – правые/ левые, националисты (суверенисты)/ глобалисты (см. также п. 4.3).
3. Обозначить основные контексты, в которых проявляется взаимосвязь концепции многополярного мира и внешней политики стран. Мы предполагаем, что это могут быть, например, следующие контексты: «Участие в структурах глобального управления», «Отношение к международным конфликтам», «Усилия по разрешению глобальных проблем», «Активизация региональной интеграции» и т.д. Одновременно предполагается заметить, какие именно структуры выступают каналами для артикуляции и продвижения темы многополярности и национальных подходов к ней. Это могут быть как формальные структуры в системе государственной власти (например, зарубежные дипмиссии), так и международные межправительственные организации, межправительственные переговорные форумы (например, G-20, G-77, АТЭС), форумы членов политических партий и лидеров (Форум Сан-Паулу, «Саммит демократий» и т.п.).

В ходе первого этапа членами коллектива планируется участие в трех научных конференциях. Возможные конференции: Форум «Россия – Иberoамерика» на площадке СПбГУ (2023 г.), Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», МГУ (2024 г.), «Мартианские чтения» (МГУ, обычно проводится ежегодно, может пройти в 2023, 2024 г.), молодежные конференции в ИЛА РАН (2023, 2024 гг., проводятся обычно ежегодно, с разными магистральными темами). С учетом возможных вариаций формата мероприятий не в Санкт-Петербурге (организаторы могут допускать онлайн-участие), затраты на командировки в смету проекта коллектив не вносит, в случае необходимости поездки будут оплачены из средств, выделенных на вознаграждение членов коллектива.

### **1.2. Заявленные научные результаты на конец отчетного периода**

Формируется в соответствии с заявкой на участие в конкурсе.

Руководитель проекта: общая координация работы научного коллектива, сбор источников и литературы по проекту, подготовка не менее 2 статей (из них не менее 1 – для издания Scopus, WoS), презентация не менее 1 научного доклада. Для интернет-портала по проекту: написание вводных разделов сайта. Подготовка не менее 2 письменных экспертных комментариев.

Студенты - члены научного коллектива (два человека): сбор источников и литературы по проекту, подготовка не менее 1 статьи за авторством каждого (2 статьи совокупно), не менее 1 доклада за авторством каждого. Технические работы по запуску, оформлению сайта "Multipolaridad.ru", его администрированию входят в зону ответственности студентов. Также в течение 1 года на площадке СПбГУ будет организовано научное мероприятие, ориентировочно, посвященное проблемам внешней политики латиноамериканских государств в контексте гегемонии США и вызовам ей в Западном полушарии.

Помимо указанных научных работ и докладов, критериями выполнения плана будут служить:

- аргументированное представление, описание структуры сайта "Multipolaridad.ru";
- созданный сайт с заполненными вводными разделами;
- реферат по корпусу основных источников исследования;
- сформулированные выводы по отношению к проблематике многополярности разных политических групп анализируемых стран;
- набор основных контекстов отношения к многополярности на материале анализируемых стран.

Распределение сфер ответственности по государствам-кейсам будет проведено в рабочем порядке с началом реализации проекта.

### **1.3. Сведения о фактическом выполнении плана работы в отчетный период (фактически проделанная работа, от 3 до 10 стр.)**

В течение первого года, сообразуясь с заявленным планом, коллектив сосредоточился на следующих магистральных направлениях работы.

1) Выявление места вопроса о центросиловых конфигурациях современной системы международных отношений в пространстве научных обсуждений в Латинской Америке в 2020-е гг.

Для решения этой задачи был проведен мониторинг актуальных публикаций, подготовленных на базе ключевых для отрасли знаний «международные отношения, мировая политика» исследовательских центров, институтов, сетей региона (например, Королевского института Элькано, Регионального координатора экономических и социальных исследований в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (CRIES), Латиноамериканского совета социальных наук (CLACSO), Латиноамериканского центра стратегических исследований и геополитики (CELAG) и др.), национальных «мозговых трестов», содержания ведущих профильных журналов (Nueva Sociedad, Foreign Affairs Latinoamérica и т.д.) и университетских изданий, а также публикаций ведущих ученых. Мониторинг привел к следующим наблюдениям.

Рубеж 2010-х - начало 2020-х действительно стали временем заметного внимания латиноамериканского академического сообщества к проблематике трансформации структуры системы международных отношений. Можно зафиксировать, что предпосылки для актуализации темы находятся на разных уровнях анализа. Так, в работах по внутриполитической проблематике, такой феномен как восхождение лидеров-популистов нередко дается в разрезе переживания обществами наследия трампазма, глобализационного скепсиса, подрыва эффективности многосторонних институтов и "моральной основы" доминирования развитого Запада. Типичный пример такого исследования дает сочинение мексиканского специалиста Рины Муссали Галанте о причинах электорального успеха А.М.Лопеса Обрадора в 2018 г. «АМЛО и мир» (Mussali Galante, R. AMLO y el mundo: ¿Por qué la tercera fue la vencida? Claves hacia 2024. Barcelona: Gedisa, 2019). В работах, посвященных внешней политике ведущих игроков ЛА - Мексики при А.М.Лопесе Обрадоре, Бразилии в третий срок Лулы да Силвы, Чили при Г.Бориче, - фиксируется прохождение ими определённого кризисного либо переломного этапа в выборе позиционирования на международной арене, где средние державы получают возможность принять участие в формировании правил для складывающегося миропорядка, но могут быть не готовы ей пользоваться. К примеру, в отношении Бразилии делаются выводы о том, что страна получила шанс возвратиться к стратегии «автономии через диверсификацию», проактивной глобальной роли, которую она постепенно утрачивала с середины 2010-х, и выстроить амплу лидера в вопросах человеческого развития, борьбы с изменением климата, но сложности для этого создает более высокая жесткость и некооперативность окружающей международной системы и более напряженная внутриполитическая и экономическая конъюнктура, чем в годы первых двух администраций Лулы (Например: Rodrigues, G. ¿Autonomía pragmática? La nueva política exterior de Lula. Analisis Carolina,

Madrid, Fundación Carolina, Abril 2023, <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/autonomia-pragmatica-la-nueva-politica-externa-de-lula/>; Mongán M. Luces y sombras de la política exterior del gobierno Lula. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 27.07.2023, URL: <https://revistafal.com/luces-y-sombras-de-la-politica-externa-del-gobierno-lula/>). В рамках региональной и полушарной субсистем в привязке к позиционированию Латинской Америки в мире проблематизируется застой и сценарии перезапуска латиноамериканской интеграции (характерный пример дает серия исследовательских работ CLACSO 2022-2023 гг., их монографии «Новая география. Кризис и вызовы многополярного мира» (Nuevos mapas: crisis y desafíos en un mundo multipolar / Mariana Aparicio Ramírez [et al.]; prólogo de Pablo A. Vommaro [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2023). Наконец, уровень системы предполагает обсуждение роста геополитической конфликтности, санкционных войн и парализации многосторонних институтов, конкуренции стран за стратегическое сырье, на фоне сохранения транснациональных угроз и факторов нестабильности, проявившихся еще в эпоху «гиперглобализации» (1990-е - 2000-е). Оценки собственно глобальных раскладов сил при этом характеризуются принципиальной непредустановленностью вектора изменений, указаниями на возможность формирования как многополярности, так и «новой биполярности» или «бесплюсности» (см., напр. дискуссионный семинар в ибероамериканском аналитическом центре «Fundación Carolina» от 2021 г. ¿Bipolaridad, multipolaridad o crisis de globalización? URL: <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/bipolaridad-multipolaridad-o-crisis-de-globalizacion/>), а, с другой стороны, сочетания разных типов структур международных отношений, в зависимости от типов акторов и сфер их взаимодействия. Тут в ЛА в ходу классические концепты вроде «мультиплексного мира» Амитавы Ачарайи (см., например, дискуссию о реконфигурации современного мира в этой книге: Serbin, A. *Eurasia y América Latina en un mundo multipolar*. Icaria Editorial, Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales: Barcelona, 2019, pp.23-25), но присутствуют и оригинальные построения, такие, как понятие «энтропической биполярности» аргентинских политологов Эстебана Актиса и Николаса Креуса (см. Actis, E. *EEUU y China: ¿Hacia una nueva Guerra Fría?* URL: <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2020/09/a2020americaNorteArtActis.pdf>). Здесь также необходимо добавить, что отдельным весьма частотным вариантом осмысления структуры современных международных отношений выступает образ «второй холодной войны» (показательны следующие сочинения: Aguirre, M. *Guerra Fría 2.0. Claves para entender la nueva política internacional*. Icaria Editorial: Barcelona, 2023; Riquelme Rivera, J. *El COVID-19, la multipolaridad global y la nueva Guerra Fría*, URL: <https://www.iri.edu.ar/index.php/2020/08/05/el-covid-19-la-multipolaridad-global-y-la-nueva-guerra-fria/>). В дискуссиях непосредственно о потенциальном многополярном мире заметно несколько отличительных черт. Так, проводится адаптация элементов концепции, таких, как «сила», «полюс», к региональному опыту и контексту. Например, эквивалентом «силы» может быть концепт «автономии». Полюс как территориальная единица в воображаемой геополитической конструкции мира может мыслиться на базе интеграционного объединения, что предполагают направления постгегемонического регионализма и особенно стратегического регионализма (см. Crivelli E, Lo Brutto G. *La Celac más allá del regionalismo poshegemónico*. *Iberoamerican Journal of Development Studies*, 2021, 10(1), pp. 240-257; они же - *El panorama actual de la integración regional en América Latina / La cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe: balance de una década (2008-2018) / compilado por Tahina Ojeda Medina*; Enara Echart Muñoz. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2019, pp.241-254). Интерпретацию многополярности как стратегии для ЛА в терминах автономии, а не силы, поддерживают тезисы о том, что страны региона на протяжении всей своей истории испытывают слишком значительные структурные ограничения, чтобы их можно было не просто «разрыхлить», а радикально преодолеть. Также внимание уделяется диффузии силы и влияния акторов не только «по горизонтали» (между разными государствами и их группами), но и «по вертикали» - между мировыми Севером и Югом, «центром» и «периферией» в терминах неомарксистского анализа. Пандемия коронавируса, побочные эффекты обострений вокруг Украины, Тайваня, на Ближнем Востоке накладываются на реалии слабого экономического роста, повышения долговой нагрузки и социальной нестабильности в латиноамериканских странах, что поддерживает представления о том, что торможение глобализации и геополитическая дифференциация мира 2020-х гг. сами по себе не приносят ЛА позитивные перспективы, а могут создавать риски (например: Ruiz J.J. *América Latina y las crisis*. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/america-latina-y-las-crisis/>; Alfaro Alvarado J.M. *La guerra de Ucrania y su incidencia en Latinoamérica: geopolítica, extractivismo e inflación*. *Revista La Universidad*, 2023, №2, pp.115-137). В то же время, репрезентация концепции многополярного мира в Латинской Америке в целом подвергалась эволюции на протяжении всего времени, начиная с 1990-х. К 2020-ым в ней сохранились многие элементы, возникшие на предшествующих этапах, к примеру, концепт автономии вообще является классическим для латиноамериканских школ теории международных отношений, а акцентирование конфликтного компонента многополярности началось еще в середине 2000-х, с подачи таких ведущих ученых, как Энрике Дуссель Петерс (Мексика), Данте Пальма (Аргентина). Так что 2020-е, по всей видимости, являются очередным новым этапом актуализации концепции, лейтмотивом которого выступает представление о сложности и многомерности кризисных тенденций как двигателя глобальной реконфигурации. Тут симптоматично используется понятие «поликризиса» (policrisis, см., напр., Vázquez Ortega R.

Inercias, tendencias y riesgos en 2024. 08.01.2024, URL: <https://www.cespem.mx/index.php/component/k2/item/59-inercias-tendencias-riesgos-2024>; Policrisis y rupturas del orden global. Anuario 2022-2023 / Manuela Mesa (coord.). CEIPAZ, URL: <https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2023/06/Completo-ANUARIO-CEIPAZ-2022-23.pdf>

2) Выявление особенностей отображения проблематики многополярности в политическом дискурсе по выбранным для анализа государствам.

В отношении каждой из заявленных стран (Аргентина, Бразилия, Боливия, Венесуэла, Куба, Мексика, Чили, Уругвай) было проведено реферирование источников по теме, а затем их содержательное изучение. В качестве основного методологического инструмента коллектив избрал критический дискурс-анализ по Тену ван Дейку. Его преимуществом, с точки зрения коллектива, явились методическая гибкость и сочетаемость с другими методами текстового анализа или их элементами, универсальные возможности применения для разных видов и типов источников.

Вся работа с источниками велась вручную, общая схема была следующая. На предварительном этапе проводился поиск по ключевым словам и «сканирующее чтение», для того, чтобы зафиксировать сам факт нахождения референции «многополярный мир», отметить частотность и характер употребления - эксплицитный (прямое упоминание сочетания «многополярный мир», «многополярность») либо имплицитный (семантический код «многополярный мир» присутствует в тексте через признаки, ассоциации, отсылки, устоявшиеся в обиходе политического и политологического языка, например, «крушение американской гегемонии», «концерт держав», «множество центров силы»). Затем следовало соотнесение обнаруженных отсылок с различными формальными и содержательными особенностями источника, внетекстуальными факторами (в основном, обстоятельствами внутренней и внешней политики конкретной страны), которые могли бы повлиять на репрезентацию искомого семантического кода. Реализовав этот этап, коллектив, во-первых, мог представить характеристику носителей дискурса в той или иной стране. Выделяя круг носителей дискурса, мы учитывали представление ван Дейка о существовании «символической элиты» - широком круге субъектов, способных производить и поддерживать смыслы для осуществления власти, принятия властных решений, посредством своего символического капитала. Поэтому мы сосредоточились на высказываниях политиков, экспертов, в некоторых случаях - общественных деятелей, с учетом их статуса и возможных ресурсов влияния на политические решения. Во-вторых, нами выявлялись основные контексты, в которых звучал и приобретал значимость в конкретных страновых условиях семантический код «многополярный мир». Во многих случаях контексты оказывались внешнеполитическими, относились к проблематике внутренних реформ, национального развития. В-третьих, вычленились основные темы («топики», по Т.ван Дейку) употребления данного семантического кода. Если контекст указывает на общие предпосылки актуализации концепта «многополярный мир» в том или ином риторическом поле, то темы позволяют «нарисовать картину» видения многополярности как потенциального свойства нынешней системы международных отношений, то есть, указывают на ее главных «действующих лиц», динамику, позитивные и негативные эффекты, с точки зрения латиноамериканских игроков. Для понимания особенностей индивидуализации такого видения также оказался полезен метафорический анализ, положения теории критической геополитики по Джерарду О'Тоалу, опираясь на которую можно было воссоздать «геополитическое воображение» анализируемой политической группы. На этапе глубинной проработки текста комплексно оценивалась риторическая ситуация, которую он воссоздает, и поэтому решалась и еще одна задача - выявить площадки для распространения дискурса о многополярности. Основные выводы по специфике дискурса о многополярности в выбранных для анализа странах приводятся ниже.

Аргентина: Дискурс о многополярности в Аргентине является одним из доминирующих для внешнеполитических программ левореформистских администраций. Он активно присутствовал в семантическом поле аргентинского руководства как во времена К.Фернандес де Киршнер, так и в период нахождения у власти А. Фернандеса. Для этой группы политических элит характерно восприятие идеи многополярности как сложившейся внешнеполитической традиции перонизма и доктрины «третьего пути», которая в привязке к многополярности подразумевает равноудаленные и сбалансированные отношения с центрами силы. В качестве наиболее частой ассоциации аргентинского руководства при обращении к многополярности можно выделить участие в структурах глобального управления (ООН, G20, БРИКС). Кроме того, при апелляции к многополярности администрация А. Фернандеса активно использует проблему аргентинского долга перед МВФ, проецируя с помощью нее необходимость реформирования структуры мировой экономики. При А.Фернандесе частотность обращения к многополярному миру существенно возросла уже в конце каденции, реконтекстуализация соответствующего дискурса происходила на волне присоединения к БРИКС, а также приближающихся президентскими выборами, в рамках которых оппоненты перонистов выступили с противоположными внешнеполитическими программами. Что касается текущего аргентинского президента Х. Милея, то категория многополярного не является востребованной среди членов его администрации. При обращении к внешнеполитическим вопросам в риторике Х. Милея доминирует скорее образ биполярности, разделение мира на «свободный» и «авторитарный», что созвучно с внешнеполитическими установками

США и европейских стран.

Бразилия: В случае Бразилии можно с уверенностью говорить о прочном закреплении многополярности не просто как категории, но и как внешнеполитической ценности в дискурсе и политиков, и экспертов. Взгляд на Бразилию как на одного из значимых международных игроков вообще заметен у всех президентских администраций на протяжении последних двадцати лет. Также бразильский случай является примером трансформации понятия «многополярный мир» в национальном риторическом пространстве в зависимости как от международной, так и внутривострановой динамики. Это заметно у правительств Партии трудящихся. Хотя Лула да Силва сам выступает одним из ключевых носителей дискурса о многополярном мире, его содержание в первые две каденции (2003-2011) и в третью (2023-н.вр.) различается. Если ранее он реконтекстуализировался скорее в связи с задачами суверенного развития, преодоления социально-экономических издержек глобализации, то теперь стал преимущественно геополитическим: в нем звучат установки не допустить «новой биполярности», быть нейтральным и равноудаленным игроком в противостоянии США и Китая, выступать миротворцем и арбитром при урегулировании конфликтов вокруг Украины и сектора Газа. Команда Лулы оперирует концептом «новая геополитика», что подразумевает преодоление блокового противостояния и смещение акцентов на борьбу мирового сообщества с глобальными проблемами. На «правом» фланге политической элиты ситуация противоречивая. С одной стороны, если правоцентристские силы (Социал-демократическая партия Бразилии (PSDB), Партия демократического движения Бразилии (PMDB) заявляют о приверженности многополярности через мультилатерализм, уважение многосторонних форматов, преимущественно экономической направленности, то крайне правые - команда экс-президента Ж.Болсонару - в своей риторике в основном критикуют и открыто оспаривают идею многополярного мира. Но, во-первых, и здесь есть ситуативные исключения, а во-вторых, в бразильском экспертном поле существуют оценки мировоззрения Болсонару как «де-факто многополярного». Они связаны с тем, что при этом президенте наращивались отношения с «национально-консервативными державами» - Россией и Индией, объединением БРИКС, а институты, олицетворявшие универсальный неолиберальный порядок, включая, в представлении команды Болсонару и ООН, отвергались. В пользу укорененности дискурса о многополярном мире в Бразилии свидетельствуют также каналы артикуляции. Последние представлены как двусторонними переговорными форматами, так и региональными интеграционными группами, причем имеются в виду не только латиноамериканские объединения, но и, к примеру, ЛАГ, а также глобальными площадками - поля G7, G20, БРИКС. В нашей выборке Бразилия имеет наиболее широкий и разнообразный арсенал мест для артикуляции своего видения многополярности.

Боливия: Дискурс о многополярности очень ярко заметен в поле риторики о международных отношениях и проецируется на внешнеполитические стратегии при администрациях Р-MAS (как при Э.Моралесе, так и при Л.Арсе). В пользу данного тезиса говорит целый ряд аргументов. Во-первых, устойчивое присутствие и высокая детализация отсылок к многополярности в риторике первых лиц государства, которые сами выступают основными носителями соответствующего дискурса. Во-вторых, наличие эксперта-«идеолога» многополярности, приближенного к политической элите (философ и политолог-неомарксист А.Гарсиа Линера, бывший на посту вице-президента в 2006-2019). В-третьих, задействование высоких международных площадок для распространения дискурса лидерами (Генассамблея ООН, региональные интеграционные группы, которым внутриконтинентальная Боливия придает большое значение), а также наличие высокозначимых, с точки зрения программирования внешнеполитического курса, риторических ситуаций, в которых возникает дискурс (инаугурация президента Л.Арсе, встречи с посольским корпусом экс-вице-президента Гарсии Линеры). В плане формирования контекстов и тем разными носителями дискурс остается достаточно гомогенным, в целом, Боливия под управлением Р-MAS выглядит как интересант многополярности, при которой, предположительно, происходит относительное снижение роли США, их партнеров из евроатлантического мира, сокращаются возможности последних вмешиваться в дела Латинской Америки. Однако смена социалистических администраций сказалась на оценках роли двух ключевых антагонистов - США и России. Если для Моралеса Россия позиционировалась как своего рода гарант наступления многополярности через подрыв лидерства США, их гегемонистских структур, таких как НАТО, то при Арсе США преподносятся как один из полноправных участников складывающейся многополярности, а риторика и президента, и дипломатов акцентирует одинаковую принадлежность США и России, а также Китая к «ядру» мировой системы, клубу «великих держав» и показывает, что поведение их всех дестабилизирует международный порядок и создает издержки для развивающихся игроков. Интересы Боливии же состоят в диверсификации связей и свободе рук, чтобы изыскивать возможности для развития. Также интеграция - как региональная, так и межрегиональная (перспективы расширения контактов с БРИКС, возможности членства), - имеет ключевое значение для самопредставления Боливии в потенциальном многополярном мире.

Венесуэла: В случае Венесуэлы дискурс о многополярности чрезвычайно ярко заметен в риторике руководящей администрации при обращении к международной повестке. В Боливарианской республике традиция обращения к

многополярности является одной из самых давних среди других стран региона и связана с внешнеполитическим видением экс-президента У. Чавеса. Особенностью венесуэльского дискурса о многополярности является его увязка сразу с несколькими устоявшимися внешнеполитическими идеологемами. К таковым можно отнести, прежде всего, идею "Великой Родины" С. Боливара. Наиболее частой темой в этой связи выступает интеграционная так как венесуэльским правящим элитам свойственно видеть в региональной интеграции базу для создания латиноамериканского "центра силы" и его координации с другими полюсами. Другой чертой венесуэльской трактовки многополярного мира является ярко выраженная антигегемонистская направленность, концептуальное наполнение которой менялось в последние годы. Так, в середине 2010-х руководство Венесуэлы поместило в основу своей внешнеполитической доктрины теорию «фундаментального неповиновения» (*insubordinación fundante*) социолога аргентинского происхождения Марсело Гульо, гласящую, что все успешные примеры построения суверенитета государств являлись результатом их неповиновения доминирующему идеологическому порядку. В более современных доктринальных документах республики прямые отсылки к теории отсутствуют, однако в качестве цели декларируется "демонтаж колониальной системы имперского господства". Кроме того, исходя из проведенного анализа риторики руководства Боливарианской республики следует, что оно обходит умалчиванием роль США в новой системе, как бы «отказывая» им в праве быть центром силы. Наконец, отличительной чертой венесуэльского подхода к многополярности выступает то, что он основан на максимизации собственного суверенитета, а не на расширении многостороннего сотрудничества. Отсюда внутривластное измерение контекстуализации многополярности предполагает концепт "державности", подразумевающий проведение реформ, направленных на укрепление венесуэльского государства.

Куба: В случае Кубы дискурс о многополярности играет ключевую роль во взгляде на устройство мира. Во-первых, Куба является единственным государством выборки, где многополярность и мультилатерализм закреплены на конституционном уровне как ключевые принципы внешней политики. При этом, вследствие специфики политической системы на Кубе отсутствуют конкурирующие видению Коммунистической партии Кубы (КПК) проекты международного порядка. Во-вторых, важной предпосылкой для реконтекстуализации дискурса выступает переживание Кубой исторических жестких структурных ограничений - фактически, исключения из международного порядка в полушарии и мире, где лидировали США. Это делает ключевой чертой дискурса тему сопротивления гегемонии и господства США. Тем не менее, кубинская повестка реформирования миропорядка в духе многополярности может быть названа скорее альтерглобалистской, а не суверенистской (как у Венесуэлы). Об этом свидетельствует пересечение референций многополярности и мультилатерализма, отсылки к многополярности через призму солидарности с Глобальным Югом, ООН-центричности. Можно также обратить внимание на принципиальное отсутствие на Кубе нарратива об угрозе наступления новой биполярности. Этому способствует видение Китая скорее не в роли отдельного полюса силы, а части единого Глобального Юга. Еще одной специфической чертой выступает очень заметная частотность обращений к концепции многополярного мира при контактах с Россией. Например, президент Кубы М. Диас-Канель обычно апеллирует к нему при встречах с российскими официальными лицами и общении со СМИ. В его риторике Россия преподносится как важнейшая часть антигегемонистских сил, непосредственно «ведущая работу» по построению новой мировой системы. При этом подобная риторика реже используется при контактах с Китаем, где кубинские власти обычно задействуют понятие мультилатерализма.

Мексика: В Мексике периода президентства А.М. Лопеса Обрадора внимание к проблематике становления многополярности распределено в риторическом пространстве неравномерно, хотя заметно у различных групп политического истеблишмента, дипломатического, академического сообщества. Несмотря на фокусировку на становлении многополярности как системном обстоятельстве, провозглашение императивов участия страны в реконфигурации международных отношений, взгляд на многополярность противоречив. Во-первых, все группы носителей соответствующего дискурса указывают на негативные эффекты многополярной структуры: хаотичность, конфликтогенность, не универсальность, подавляющее влияние сильнейших держав. Во-вторых, Мексика не преподносится как отдельный центр силы, а предстает скорее «наблюдателем» глобальных изменений, уповающим на более широкое пространство для маневра во внутренней и внешней политике, выгоды сотрудничества сразу со многими перспективными игроками. Такая реактивность в оценках многополярности прослеживается и при привязывании доктрины Х.Эстрады к дискуссиям о глобальном позиционировании страны. В-третьих, для практически всех политических групп в Мексике партнерство с США видится необходимым, а другие «опорные» для многополярного мира акторы - Китай и Россия - чаще преподносятся как рискованные альтернативы и «противовесы» США. Наконец, дискурс о многополярности как качестве современной системы международных отношений не является для Мексики при АМЛО доминирующим. Это, с одной стороны, можно связать с тем, что президент АМЛО в принципе не склонен обращаться к геополитическому анализу глобальных раскладов. С другой стороны, мы зафиксировали

наличие дискурса-конкурента - о «международном порядке, основанном на правилах», который серьезно заметен в официальном дипломатическом языке. Спецификой мексиканского случая можно также считать присвоение авторства концепции многополярного мира российским политическим элитам, что, опять-таки, ограничивает ее распространение в публичном поле страны как, по некоторым оценкам, ангажированного и необъективного.

Уругвай: Концепция многополярного мира, в целом, скромно присутствует в публичном поле, практически все отсылки к ней - имплицитны, а образы многополярности не конкретизированы. В потенциальной многополярной системе большее внимание обращается на связи и правила, чем на субъектов, политическая элита и эксперты склонны «совмещать» возможную многополярность и мультилатерализм, открытость мировой экономики, как безусловный внешнеполитический приоритет. Это соотносится с традиционным самопредставлением современного Уругвая как малого игрока, нейтрального и избегающего геополитических схваток и «торговых войн» и при этом стремящегося быть в центре различных инициатив многостороннего международного сотрудничества. При этом оценки в дискурсе в условном «левом» и «правом» политическом лагере поляризованы. Если для «Frente Amplio» (сейчас коалиция в оппозиции) многополярность может ассоциироваться с более конструктивным мировым порядком, более широкими возможностями для развития, то на «правом фланге» многополярный мир увязывается с «нарочитой» критикой действий США и поддержкой возвышения Китая, России и вызывает скепсис. Собственно, президент Л.Лакалье Поу открыто занимает такую скептическую позицию. Устойчивые институционализированные каналы для проведения уругвайским политикоформирующим сообществом своих взглядов на многополярность на международной арене выделить затруднительно. Эта проблематика звучит в основном в риторических ситуациях, где аудиторией выступает не столько региональное или мировое сообщества, сколько интересующие двусторонние партнеры - руководство Китая, России, что придает обращениям к многополярности скорее «прикладной», а не программный характер. Так, например, один из немногих примеров детализированной отсылки к многополярности дает выступление делегата от ГА - профсоюзного лидера Исмаэля Бланко Мартино на Международной межпарламентской конференции в Москве в 2023 г., где дана позитивная оценка внешней политики России в условиях украинского кризиса. Еще одной специфической чертой уругвайского случая можно назвать реконтекстуализацию многополярности в критическом ключе в связи с южноамериканскими раскладами и претензиями Бразилии на доминирование в интеграционных группах, особенно, Меркосур. Среди как нынешней правящей элиты, так и видных уругвайских политологов-глобалистов, сложилось мнение, что Бразилия при Луле да Силве стремится опереться на Меркосур как платформу своего возвышения в мировых делах, и «построить» в Меркосур «полюс» своего влияния, что вредит интересам Уругвая. В свою очередь, для ГА, наоборот, свойственно воспринимать интеграцию с соседями позитивно и видеть в ней необходимую почву для участия в многополярной системе.

Чили: По итогам первичного изучения источников мы предположили, что в Чили проблема становления многополярного мира для политиков и экспертов актуализирована в начале 2020-х гг. Дискурс-анализ привел нас лишь к частичному подтверждению этой гипотезы. С одной стороны, действительно, обращение Г.Борича, в отличие от его предшественника С.Пиньеры, к фразеологии многополярности, наряду с наличием в публичном поле концепции «нового (активного) неприсоединения», указывает на зарождение в Чили дискуссии о характере новой глобальной конфигурации и необходимом стратегическом выборе страны. Но с другой стороны, идеи «нового (активного) неприсоединения» скорее презюмируют биполярную конфигурацию мира, «новую холодную войну», предлагая взгляд на международную систему как организованную вокруг США и Китая и создание единого латиноамериканского регионального проекта, отстаивающего нейтралитет. Кроме того, в риторике Г.Борича отсылки к многополярности в основном имплицитны, редкие прямые упоминания звучат в условиях взаимодействия с отдельными двусторонними партнерами, в первую очередь, Китаем, и конкретными проектами, как правило, внешнеэкономическими (например, участие Чили в инициативе «Пояс и путь»). Также латиноамериканское пространство не выступает ни каналом для артикуляции дискурса о многополярности, ни его темой, чему способствуют разногласия с Бразилией Лулы да Силвы в оценках современной глобальной динамики, особенно конфликтов на Украине и в Газе, и в ожиданиях от возобновления Унасур. В частности, ни Борич, ни его глава МИД и одновременно известный теоретик интеграции и международных отношений А.ван Клаверен не говорят о необходимости построить в Южной Америке солидарный «полюс влияния», а приоритизируют многостороннее прагматичное сотрудничество в разных сферах взаимного интереса. Примечательно замечание А.ван Клаверена о том, что «биполярности уже нет, но и многополярность еще не сложилась», и ключевое значение в условиях «переходного этапа» имеет мультилатерализм как таковой. Наконец, стоит отметить, что отсылки к многополярному миру, появляясь в риторике политиков, скорее точечны, не детализированы, не носят программного характера. В общем, дискурс многополярного мира в чилийском случае не отличается целостностью и последовательностью. Соответствующая фразеология, с точки зрения внешнеполитических решений, используется ситуативно, а с точки зрения выработки стратегических подходов к международной динамике,



называет только одну из возможных опций ее развития.

На основе страновых выводов коллектив получил возможность сделать более широкие обобщения в соответствии с заявленным планом работ - о репрезентации идейно-политическими группами проблематики многополярного мира, о ключевых контекстах и темах соответствующего дискурса, о ключевых каналах его артикуляции и доведения до международного сообщества, а также смоделировать общие условия, которые могут определять степень актуальности концепции многополярности в том или ином страновом случае. Эти выводы составляют основные научные результаты за первый этап и приводятся в п.1.4 отчета.

3) С учетом того, что интеграция во многих случаях как создавала темы для актуализации дискурса о многополярности, так и представляла площадки, где он артикулировался и распространялся, мы также уделили внимание месту многополярной проблематики в риторическом поле основных латиноамериканских многосторонних групп - Алба, Селак, Унасур, Меркосур, Тихоокеанского альянса. Был получен вывод о том, что, хотя все они проектируют вовлечение латиноамериканских игроков в геополитические расклады, практически никто из них не выстраивает целостного, на уровне всего интеграционного института, позиционирования Латинской Америки или ее субрегионов как «полюсов многополярного мира». Солидарный дискурс о ЛА как одной из опор многополярности имеет фактически только Алба, но это объединение не обладает ресурсами для его тиражирования и поддержки в региональном поле. В Селак отсылки к многополярности звучат при взаимодействии с ключевыми партнерами - Китаем, Европейским союзом - на встречах в верхах, однако как таковой общий взгляд на желаемую, с точки зрения интересов латиноамериканцев, модель многополярности здесь не сложился. В отношении Унасур, необходимость восстановления которого после многолетнего бездействия обсуждается в 2023-2024 гг., президент Бразилии Лула да Силва предложил формулу «голос Южной Америки в многополярном мире», но она не стала предметом консенсуса среди других лидеров региона, а, напротив, посеяла раскол. Что касается Тихоокеанского альянса, то он вообще избегает апеллировать к обособлению Латинской Америки как некой «коллективной геополитической единицы», делая акценты на поддержке глобализации, взаимозависимого мира и сетевых связей. Это прослеживается в том числе в метафористике документов интеграционного объединения.

4) Изначально предполагалось, что на первом году своей работы коллектив сосредоточится только на анализе текстов, затрагивающих отношение к многополярности у различных латиноамериканских национальных политикоформирующих сообществ, а последствия для внешней политики будут рассмотрены позднее. Тем не менее на практике оказалось, что эти задачи затруднительно и нецелесообразно полностью разделять. Поэтому в первый год работы в одной из статей мы также рассмотрели особенности позиционирования Аргентины, Бразилии и Мексики на платформе «Большой двадцатки» как одном из ведущих форматов глобального управления, который одновременно ассоциируется с его демократизацией в интересах поднимающихся держав мирового Юга. Актуальности выбранной темы способствовал переход председательства в «Двадцатке» к Бразилии в 2024 г., что многие аналитики связывали с шансом для Латинской Америки объединить позиции в продвижении выгодных изменений в структуре системы международных отношений. Мы установили, что в ракурсе поддержки многополярности эту площадку преподносила только Бразилия. Аргентина при А.Фернандесе же увязывала G20 с исправлением дисбалансов в мировой экономике и облегчением долгового бремени для развивающихся стран (и, в первую очередь, себя самой), а А.М.Лопес Обрадор вовсе отличался скептическим и пассивным отношением к форуму как «элитному клубу богатых стран», чуждому планам Мексики по поводу более справедливого мироустройства. Таким образом, было замечено, что, во-первых, G20 как канал для артикуляции подходов к многополярности для Аргентины, Бразилии и Мексики имел неравную ценность, во-вторых, три ведущих игрока Латинской Америки до сих пор не сформировали в «Двадцатке» общей линии от имени и в интересах региона.

В двух других статьях мы также дали оценку позиционированию Уругвая в «Альянсе за многосторонность» на полях ООН, соотнеся его подходы с концепцией многополярного мира; продемонстрировали, что критическое отношение к идее многополярности как «антиамериканской и антизападной» может быть одним из политических факторов дистанцирования Мексики от БРИКС и ограничительным моментом для партнерства данного государства с Россией. В отношении Бразилии, Аргентины, Чили, Венесуэлы и Кубы нами также были собраны выводы, касающиеся взаимосвязи между их национальными вариантами репрезентации многополярности и политикой на латиноамериканском интеграционном контуре, глобальной арене. Они пока не отражены в отдельных публикациях, но составят подспорье для следующего этапа гранта.

**Все планируемые в отчетный период работы выполнены полностью:**

да

#### **1.4. Сведения о достигнутых конкретных научных результатах в отчетном периоде (от 1 до 5 стр.)**

В части основных содержательных результатов исследования, которые показывают авторский вклад в разработку проблематики латиноамериканского взгляда на концепцию многополярного мира, можно указать следующие:

1. Обозначены обстоятельства актуализации концепции многополярного мира в академических кругах ЛА.  
2. Проведен дискурс-анализ представлений, интерпретаций политиками и экспертами, касающихся референции «многополярный мир», по восьми государствам - Аргентине, Бразилии, Боливии, Венесуэле, Кубе, Мексике, Уругваю и Чили. Ключевые страновые выводы и находки даны в п.1.3 отчета. Детально результаты соответствующего дискурс-анализа, метафорического анализа по Аргентине, Бразилии, Боливии, Мексике и Уругваю изложены в трех подготовленных за первый год работы научных статьях и четырех докладах.

3. Отталкиваясь от заявленного плана на первый год работы, нами предложены следующие ключевые обобщения.  
3а. В отношении носителей дискурса:

В большинстве страновых случаев дискурс о многополярности представлен по группам политиков (включая даже фракции партий, объединений) и экспертов крайне неравномерно. Первоначальная гипотеза о том, что максимально продуктивными в плане концепции многополярности будут программы и оценки «левых» кругов, подтвердилась лишь частично. Обстоятельства актуализации концепции являются многофакторными.

С одной стороны, во многом именно от режимных особенностей стран, содержания внешнеполитических программ конкретных политических сил зависит интерпретация многополярного мира как возможной внешнеполитической ценности, цели. Как мы увидели на примере Аргентины, смена правительства действительно способна радикально изменить «геополитическое воображение» страны: если для перонистов команды Фернандеса многополярность была актуальным концептом, то в риторике Милея как президента видны отсылки скорее к биполярным раскладам («свободные страны» против «авторитарного мира»). Тем не менее, идеологические фланги в регионе в настоящее время отличаются большой атомизированностью, что исключает однозначные закономерности в привязке к «правым» и «левым», предопределяет разнообразие контекстов и тем, связанных с многополярным миром, возможности большой индивидуализации представлений о нем. Одновременно мы можем выделить еще две ключевые предпосылки, от которых зависит уровень и тональность внимания политикоформирующих групп к многополярности. Во-первых, это отношение к неолиберальной глобализации. Ее сторонники обычно не склонны говорить о многополярности как приоритете. Противники и ревизионисты, вне зависимости от идеологической природы, - более продуктивны в этом плане. Причем это касается как тех, кто имеет развитую альтерглобалистскую традицию (доктрина «третьего пути» у аргентинских перонистов, идеи солидарности глобального Юга у Кубы и т.п.), так и акторов, подчеркивающих важность национального суверенитета. Поэтому, в частности, в кабинете Ж. Болсонару встречались апелляции к многополярности. Во-вторых, большое значение имеет образ мысли политиков относительно структурных ограничений, воздействующих на позиционирование страны в регионе, полушарии и мире, и о доступных возможностях реагирования на них. На этом уровне оказалась несостоятельной еще одна выдвинутая нами гипотеза - о том, что многополярность актуализируется преимущественно в «больших» странах, тогда как комплекс «малого государства» не поддерживает многополярное видение. Действительно, в случае с Бразилией многополярная проекция связана с самопозиционированием в терминах «великой державы», однако это не характерно для Мексики, но при этом же дискурс многополярности ярко развит, к примеру, на Кубе. Эти «контрпримеры» объяснимы в логике оценки политическими кругами структурных ограничений. Мексика и Куба по-разному реагируют на структурное ограничение - близость к полушарному гегемону - США: если для Мексики при АМЛО оно превращается в конкурентное преимущество, основу для ниаршоринга, то Куба стремится его преодолеть с помощью внешнего балансирования, связей с экстрарегиональными державами-критиками американской гегемонии, что, вкуче с альтерглобалистской программой, приводит кубинские правящие круги к позитивному восприятию многополярности.

Исследуя носителей дискурса о многополярности, мы также выделили функции, которые несет экспертное сообщество, как часть политикоформирующего. Во-первых, в некоторых условиях эксперты играют значимую роль в формулировании представлений о многополярности у субъектов власти, выступая концептуализаторами и даже «идеологами» специфических подходов к многополярности. Характерные примеры - Селсо Аморим в Бразилии, Альваро Гарсиа Линера в Боливии, которые совмещали исследовательскую работу и политические посты. Во-вторых, воздействие на субъектов, принимающих внешнеполитические решения, может осуществляться экспертами через работу в проправительственных и ведомственных аналитических центрах, журналах дипломатических вузов. Примеры Мексики и Чили, в частности, доказывают, что научное сообщество может задавать рамки обсуждения валидности концепции многополярного мира для политиков. Так, в Мексике в рамках дискуссии о возможностях и препятствиях

сближения страны с БРИКС имеет определенное значение концепт «нового многополярного геофинансового порядка», высказанный левым интеллектуалом Альфредо Халифе-Раме. В Чили с подачи таких ведущих ученых, как Карлос Оминами, Карлос Фортин, Хорхе Эйне, возникли дебаты о применимости к современной глобальной системе образа «новой холодной войны» и, соответственно, для Чили и других стран региона - доктрины «нового неприсоединения», которая противоречиво соотносится с идеей многополярного мира. В-третьих, состояние экспертных дискуссий может сигнализировать об общем потенциале политического дискурса о многополярности. К примеру, мы обнаружили, что в Мексике большинство содержательных обсуждений многополярности происходит не в сфере заявлений политиков и высокопоставленных дипломатов, а именно в академических кругах. Это демонстрирует, что концепция многополярного мира здесь в настоящее время скорее дистанцирована от реального внешнеполитического проектирования, причем для всех ведущих политических сил.

3б. В отношении ключевых контекстов дискурса о многополярном мире:

Просматриваются контексты трех основных видов:

- 1) международных условий для внутреннего развития - как благоприятных (возможность обрести контроль над ресурсами, свободно выбирать внешнеторговых партнеров), так и рискованных (негативное влияние санкционных войн, последствий геополитических кризисов);
- 2) воздействия структурных ограничений. Тут практически всегда акцент делается на переходном характере системы международных отношений, возникали дискуссии об альтернативных многополярности конфигурациях («гегемонический транзит к Китаю», «новая биполярность», «новая холодная война»). Для обоих видов контекстов важное значение имели отсылки к специфическим национальным доктринам и принципам, таким как философия *Vivenir* (Боливия), доктрина Х.Эстрады (Мексика), идея «автономии через диверсификацию» (Бразилия). С другой стороны, при реконтекстуализации дискурса о многополярном мире в поле риторики появляются, во-первых, другие смежные дискурсы. Особенно частотны упоминания мультилатерализма, который распространен по всей выборке стран и, как правило, оттеняет желаемый образ многополярного мира не как основанного на анархии, борьбе и взаимном уравнивании держав, а как предоставляющего возможности проводить диверсифицированную многовекторную политику. Но в отдельных случаях, например, чилийском, он подается как инструмент преодоления издержек нынешнего этапа хаоса и неизвестности в глобальной системе и может быть совместим не только с потенциальной многополярностью, но и новой биполярностью вокруг США и Китая. Во-вторых, нами замечен конкурирующий дискурс о «порядке, основанном на правилах». Он был обнаружен только в Мексике;
- 3) участия латиноамериканской страны в глобальном управлении. Этот контекст соотносит реконфигурацию мирового порядка с возможностями стран содействовать универсальности международного права, глобальному развитию, международному миротворчеству. Одновременно можно предполагать, что он вытесняет неактуальный для большинства политических групп контекст вовлечения латиноамериканских игроков в балансосиловые построения. Хотя в случаях с Боливией и Венесуэлой нам встречалось восприятие многополярности первыми лицами государств в терминах «баланса сил» на глобальной арене и формулирование интенций «восстанавливать» или «выравнивать его».

3в. В отношении ключевых тем, возникающих в дискурсе:

Набор тем универсальный по всей выборке.

- 1) темы «действующих лиц» многополярности. Таковыми обычно выступают США, Россия, Китай, Европейский Союз. Иногда используется метафора «мира регионов», то есть, «действующими лицами» многополярности могут называться Африка, «арабский мир», сама Латинская Америка, но с той приведенной выше оговоркой, что в дискурсе интеграционных групп коллективное геополитическое позиционирование ЛА и ее субрегионов выражено мало. Другой особенностью выступает тот факт, что сами латиноамериканские страны, даже крупнейшие игроки, практически никогда не ассоциируют себя с отдельным мировым «полюсом», «центром силы». Единственное исключение - Бразилия. В других вариантах, даже при появлении самопредставления «державы» (как у Венесуэлы), пространственной основой для «центра силы» становится обычно региональная интеграция.
- 2) темы региональной интеграции. Здесь, соответственно, возможны как варианты ассоциирования латиноамериканских объединений с возможностями участия стран в формирующейся многополярности, так и необходимостью в интеграционном поле иметь свободу рук от потенциального южноамериканского гегемона - Бразилии (последнее характерно для Уругвая, Чили).
- 3) темы глобальных «блоков», структур, олицетворяющих становление многополярности. Тут обычно речь идет о БРИКС и перспективах его расширения, вовлечения новых латиноамериканских участников, реже о G20, МИКТА (для Мексики). Изначально мы предположили, что с многополярностью будет ассоциироваться ООН-центричность. Эта гипотеза подтвердилась лишь частично. В случаях с Боливией, Бразилией, Мексикой ООН преподносится как институт формирования многополярности, но при условии реформирования и усовершенствования работы этой универсальной организации.
- 4) темы динамики международной системы. Здесь наиболее частотна характеристика многополярности как

конкурентного и напряженного порядка, что обуславливает внимание к международным конфликтам как «маркерам» если не конкретно становящейся многополярности, то глобальной реконфигурации. В таком виде преподносится и кризис вокруг Украины. С другой стороны, практически везде по выборке многополярность оказывается формирующимся свойством, что приносит и возможности - влиять на международные «правила игры», пользоваться расширением внешнеполитических контактов и альтернатив. Только в случае с Бразилией многополярный мир преподносился уже как «факт», сложившееся системное обстоятельство.

3г. В отношении площадок и каналов для артикуляции и распространения дискурса:

Мы обнаружили несколько категорий таких каналов, релевантных в принципе для всех стран выборки:

- 1) национальные органы власти и зарубежные дипломатические представительства,
- 2) региональные площадки (латиноамериканские интеграционные объединения),
- 3) универсальные площадки. Прежде всего, здесь подразумевается ООН, ее учреждения и связанные с ней форматы. Например, G77+Китай оказалась функциональна для руководства Кубы, Венесуэлы, команды А.Фернандеса в Аргентине, с точки зрения донесения ими своих оценок многополярности. В случае с Бразилией важное значение имеют также БРИКС, G20 и даже G7,
- 4) форматы целенаправленного взаимодействия (саммиты, форумы, конференции) - по линиям Латинская Америка - Россия, Китай, ЕС, обеспечивающие непосредственный диалог стран ЛА с ключевыми акторами становящейся многополярности.

В отношении всех страновых случаев справедливо заметить, что чаще артикулирование представлений о многополярности происходит именно в поле двустороннего взаимодействия с интересующими партнерами (то есть, по каналам 1 и 4 категорий), чем в форме программных заявлений с трибун региональных интеграционных групп или ООН. Это согласуется и с тем выводом, что концепция многополярного мира все же больше получает осмысление в условиях достижения конкретных внешнеполитических целей, чем является независимой основой для глобального позиционирования страны. Однако возможен и второй вариант, который мы ярко пронаблюдали в связи с Бразилией и боливарианскими странами (здесь как раз показательна конституция Кубы (ред. 2019 г.) с отдельно прописанным принципом защиты многополярности в международных отношениях (ст.16, п. «о»).

4) Составлен краткий реферат источников, отсылающих к семантическому коду «многополярный мир». В соответствии с задачами исследования на первый год работы, коллектив сосредоточился на содержательной характеристике источников, формальным моментам, таким как группировка по типам, видам, подвидам, соотношению количества источников каждой группы, в реферате уделено меньше внимания. С учетом того, что реферат, в целом, имеет вспомогательное значение для выполнения исследовательских задач, коллектив считает такой подход оправданным.

5) Создан сайт для популяризации результатов проекта. Ссылка на сайт - <https://multipolaridad.tilda.ws/> К настоящему моменту заполнены вводные страницы: «Главная страница», «О проекте» (представляют цель, задачи, проблему проекта), «Что такое «многополярный мир» и почему с ним не все так просто, когда речь идет о Латинской Америке?» (раскрывает актуальность и значимость проекта, отображая основные линии дискуссий о многополярности в научном мире в целом и конкретно в регионе). По мере реализации проекта предполагается создать следующие разделы:

- «Страны ЛА и концепция многополярного мира» (будет содержать серию вкладок/ виджетов, посвященных страновым находкам, и отражать, во-первых, дискурсивные особенности представлений о многополярности, во-вторых, выводы, показывающие влияние оценок многополярности на внешнюю политику государства);
- «Латиноамериканский регионализм через призму многополярного мира (в основе содержания будут наблюдения работы «Latin American integration and the multipolar world: strategies and problematic issues of participation»).
- «Проблема формирования многополярности и взаимодействие ЛА и России» (в этом разделе планируется отразить, какие возможности и ограничения для двусторонних отношений нашей страны с анализируемыми государствами создает восприятие их политикоформирующими группами концепции многополярного мира).

Вариант структуры выбран в соответствии, с одной стороны, с необходимостью презентовать основные итоги работы по проекту, наиболее интересные и «неожиданные» находки, с другой, сделать это в научно-популярной форме, стимулируя расширение дискуссии в среде латиноамериканистов, в том числе, студентов.

6) Подготовлено и проведено мероприятие по теме проекта - отдельная секция в рамках II Конгресса исследователей международных отношений в СПбГУ (24-27 апреля 2024 г.). С учетом тематик научных встреч по латиноамериканистике, которые уже прошли в других учреждениях (например, конференция, посвященная доктрине Монро, уже состоялась ранее в ИЛА РАН), было решено организовать секцию под общим названием «Латиноамериканский взгляд на концепцию многополярного мира». На нее, кроме членов исследовательского коллектива, были привлечены исследователи из НИУ ВШЭ, РАНХиГС, трое ученых из Бразилии. Исследовательский коллектив представил объемный доклад «Метафоры многополярного мира в риторике лидеров Аргентины, Бразилии и Мексики: сходства и различия», апробируя в рамках секции некоторые результаты первого этапа работы.

С точки зрения формальных целевых показателей, научный коллектив:

- подготовил пять научных статей, одна из которых опубликована на дату предоставления отчета, три - приняты к публикации. К.Коновалова выступила автором (или соавтором) 4 работ, Т.Альмуков - 2 работ, М.Габриелян - 1 работы. В БД Scopus/ WoS будут индексироваться 2 работы из принятых к публикации за первый этап, 2 другие - в РИНЦ/ RSCI/ зарубежных БД. Еще одна статья на дату подачи отчета находится в процессе рецензирования в журнале «Мировая экономика и международные отношения» (журнал индексируется в Scopus и WoS CC).

- подготовил в общей сложности пять научных докладов для конференций (Шестого международного форума «Россия и Ибероамерика в турбулентном мире: история и современность» - сделаны три различных доклада трех участников исследовательского коллектива), Международной конференции «Актуальные проблемы международной политической географии (Topical Issues of International Political Geography, сделан один коллективный доклад), II Санкт-Петербургского Конгресса исследователей международных отношений (сделан один коллективный доклад).

- провел экспертную работу в следующих форматах. Во-первых, Т.Альмуков подготовил вопросы для экспертного интервью с К.Коноваловой по теме будущих раскладов латиноамериканской интеграции в меняющейся геополитической обстановке, которое было приурочено к завершению каденции А.М.Лопеса Обрадора в Мексике и опубликовано RT en Español (¿Cuál es el futuro de los procesos de integración en América Latina? - RT). Во-вторых, по приглашению руководства Геополитической обсерватории по ключевым проблемам России (G.O.R.K.I.), работающей на базе СПбГУ, коллектив принял участие в экспертном обсуждении итогов и значения для развития российско-латиноамериканского взаимодействия Международной парламентской конференции «Россия – Латинская Америка». Данная конференция состоялась в сентябре-декабре 2023 г. в Москве и стала одним из заметных мест артикуляции повестки многополярности в риторике латиноамериканских лидеров, дружественных России. Приглашение на экспертную встречу на имя К.Коноваловой прилагается к отчету. В-третьих, К.Коноваловой подготовлен аналитический текст о потенциале концепции «активного (нового) неприсоединения» в Латинской Америке. Коллектив рассчитывает, что он будет опубликован на платформе РСМД до конца 1го года реализации проекта (до июня 2024 г.). Рукопись текста приложена к отчету.

#### **Все запланированные в отчетном периоде научные результаты достигнуты:**

да

#### **В ходе реализации проекта выполнялись эксперименты с участием лабораторных животных:**

нет

### **1.5. Описание выполненных в отчетном периоде работ и полученных научных результатов для публикации на сайте РФФ**

*на русском языке (до 3 страниц текста, также указываются ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет (url-адреса), посвященные проекту)*

Первый год работы над проектом был посвящен исследованию латиноамериканских дискурсов о многополярном мире, многополярности как формирующемся (или возможном) свойстве современной системы международных отношений. С одной стороны, мы установили, что события и процессы рубежа 2010-х - 2020-х гг. актуализировали проблематику многополярности в научных дискуссиях в регионе на различных уровнях анализа - от внутристранового до системного (где возникают понятия «поликризиса» и «второй холодной войны»). С другой стороны, мы рассмотрели особенности обращения к семантическому коду «многополярный мир» у политиков и экспертов в Аргентине, Бразилии, Боливии, Венесуэле, на Кубе, в Мексике, Чили и Уругвае. По данной выборке мы получили, во-первых, аналитический реферат избранных источников, в которых производился поиск отсылок к референции «многополярный мир», во-вторых, группы выводов в отношении: а) превалирующих контекстов и тем звучания дискурса, б) носителей дискурса, в) основных каналов для его артикуляции. Мы выявили, что дискурсы о многополярности являются крайне разнообразными как внутри региона, так и внутри национальных пространств, присущи как «региональным державам», так и малым странам. В качестве основополагающих предпосылок для обращения к дискурсу о многополярном мире мы выделяем собственно внешнеполитические и идеологические программы правительств, отношение политикоформирующих групп к неолиберальной глобализации, а также восприятие ими структурных ограничений, действующих на государство в региональном, полушарном и глобальном измерениях. Одновременно было установлено, что дискурс о многополярности поддается большой индивидуализации лидерами и элитами, может быть реконтекстуализирован геополитически, геоэкономически, цивилизационно, а также увязываться со специфическими внешнеполитическими идеологемами и принципами (вроде доктрины Х.Эстрады в Мексике, концепции «третьего пути»

у современных перонистов в Аргентине, идеологом «Buen Vivir» и «дипломатии народов» в Боливии и т.д.). Отдельно нами рассматривался потенциал латиноамериканских интеграционных объединений - Алба, Меркосур, Унасур, Селак, Тихоокеанского альянса - как одновременно тем дискурса о многополярности и инструментов для его формирования и распространения, а также позиционирование Аргентины, Бразилии и Мексики в «Группе Двадцати» с точки зрения их программ «изменения правил» игры в международных отношениях». Конкретные выводы и находки 1-го этапа изложены как в: - пяти научных статьях. Одна из них опубликована, три приняты к публикации, одна находится на рецензировании. Две работы будут индексированы в Scopus, одна - в WoS RSCI, одна - в РИНЦ и других международных базах данных; - пяти докладах, которые были представлены на международных конференциях, таких как VI Форум «Россия и Иberoамерика в турбулентном мире: история и современность» (СПбГУ, октябрь 2023 г.), II Санкт-Петербургский конгресс исследователей международных отношений (СПбГУ, апрель 2024 г.), конференция «Актуальные проблемы политической географии» (Topical Issues of Political Geography, СПбПУ, декабрь 2023 г.); экспертном материале (<https://actualidad.rt.com/actualidad/491379-integracion-latinoamericana-multipolar>). Для апробации промежуточных результатов исследования коллектив организовал специальную секцию на СПБИМО, где обсуждалась эволюция концепции многополярного мира в представлении латиноамериканского академического сообщества, ее преломление в политической риторике в Аргентине, Бразилии, Мексики, Эквадоре. Для популяризации выводов проекта также был создан сайт <https://multipolaridad.tilda.ws/>.

### **на английском языке**

The first year of work on the project was devoted to the research of Latin American discourses about a multipolar world, multipolarity as an emerging (or possible) property of the contemporary system of international relations. On the one hand, we have found out that the events and processes of the turn of the 2010s - 2020s actualized the issue of multipolarity in academic discussions throughout the region at various levels of analysis - from the intra-state to the systemic ones (where the concepts of "polycrisis" and "second Cold War" arise). On the other hand, we examined the peculiarities of referring to the semantic code "multipolar world" among politicians and experts in Argentina, Brazil, Bolivia, Venezuela, Cuba, Mexico, Chile and Uruguay. According to this sample, we have got, firstly, an analytical summary of selected sources in which references to the "multipolar world" were searched, and secondly, groups of conclusions regarding: a) prevailing contexts and themes of discourse, b) subjects of discourse, c) main channels for its articulation. We have disclosed that discourses about multipolarity are extremely diverse both within the region and within national spaces, inherent in both "regional powers" and smaller nations. As fundamental prerequisites for addressing the discourse on a multipolar world, we highlight the foreign policy and ideological programs of governments themselves, the attitude of political-forming groups to neoliberal globalization, as well as their perception of structural constraints affecting the state in regional, hemispheric and global dimensions. At the same time, it was found that the discourse on multipolarity lends itself to great individualization by leaders and elites, can be recontextualized geopolitically, geo-economically, civilizationally, and also be linked to specific foreign policy ideologies and principles (like the Estrada Doctrine in Mexico, the concept of the "third way" exploited by the contemporary Peronists in Argentina, the ideology of "Buen Vivir" and "diplomacy of peoples" in Bolivia etc.). Additionally, we have considered the potential of Latin American integration associations - Alba, Mercosur, Unasur, Celac, and the Pacific Alliance - as both topics of discourse on multipolarity and tools for its formation and propagation, as well as the positioning of Argentina, Brazil, and Mexico in the G20 in terms of their programs to "change the rules of the game" on the international scene. The specific conclusions and findings of the 1st stage are presented as in: - five academic papers. One of them has been published, three have been accepted for publication, and one is under review. Two papers will be indexed in Scopus, one in RSCI, one in RSCI and other international databases; - five reports that were presented at international conferences such as the VI Forum "Russia and Iberoamerica in a Turbulent World: History and Current time" (St. Petersburg State University, October 2023), II St. Petersburg Congress of International Relations Researchers (St. Petersburg State University, April 2024), conference "Topical Issues of Political Geography" (St. Petersburg Polytechnical University, December 2023); expert material (<https://actualidad.rt.com/actualidad/491379-integracion-latinoamericana-multipolar>). To test the intermediate results of the research, the grant team have organized a special section at SPCIRR, where the evolution of the concept of a multipolar world in the view of the Latin American academic community, its refraction in political rhetoric in Argentina, Brazil, Mexico, and Ecuador was discussed. A website <https://multipolaridad.tilda.ws/> has also been created to promote the findings of the project.

### **1.6. Файл с дополнительными материалами**

*(при необходимости представления экспертному совету РНФ дополнительных графических материалов к отчету по проекту, файл размером до 3 Мб в формате pdf)*  
скачать...

### **1.7. Перечень публикаций в отчетном периоде по результатам проекта**

(добавляются из списка публикаций, зарегистрированных участниками проекта)

1. Коновалова К.А., Андреев А.С. (Konovalova K., Andreev A.) **Políticos y académicos uruguayos sobre un mundo multipolar: etapa actual** Iberoamerica (2024 г.)

---

2. Коновалова К.А., Альмуков Т.М., Габриелян М.О. (Konovalova K., Almukov T., Gabrielian M.) **Latin American integration and the multipolar world: strategies and problematic issues of participation** Proceedings on Topical Issues of International Political Geography (2024 г.)

---

3. Коновалова К.А., Альмуков Т.М. (Konovalova K., Almukov T.) **G20 в позиционировании Мексики, Аргентины и Бразилии на рубеже 2020-х. Оценки, ожидания, противоречия** Латинская Америка (2024 г.)

---

4. Коновалова К.А. (Konovalova K.A.) **Современная Боливия и представления о многополярном мире** Мировая политика (2024 г.)

---

### **1.8. В отчетном периоде возникли исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданные при выполнении проекта:**

Нет

## 1.9. Показатели реализации проекта

Показатели кадрового состава научного коллектива рассчитываются как округленное до целого отношение суммы количества месяцев, в которых действовали в отчетном периоде в отношении членов научного коллектива приказы о составе научного коллектива, к количеству месяцев, в которых действовало в отчетном периоде соглашение.

Плановые значения указываются только для показателей, предусмотренных соглашением.

Показатели	Единица измерения	с даты начала практической реализации проекта по 30 июня 2024 г.	
		план	факт
Число членов научного коллектива	человек		3
Число исследователей в возрасте до 39 лет (включительно) среди членов научного коллектива	человек		3
Число аспирантов (интернов, ординаторов, адъюнктов) очной формы обучения среди членов научного коллектива	человек		0
Количество лиц категории «Вспомогательный персонал»	человек		0

Публикационные показатели реализации проекта: значения показателей формируются автоматически на основе данных, представленных в Форме 20 (накопительным итогом). Показатели публикационной активности приводятся в отношении публикаций, имеющих соответствующую ссылку на поддержку Российского научного фонда и на организацию (в последнем случае – за исключением публикаций, созданных в рамках оказания услуг сторонними организациями).

Плановые значения указываются только для показателей, предусмотренных соглашением.

Публикационные показатели реализации проекта (нарастающим итогом)	Единица измерения	2023-2024 годы	
		план	факт
Количество содержащих результаты исследований по проекту различных публикаций <sup>1</sup> членов научного коллектива в ведущих рецензируемых <sup>2</sup> российских и зарубежных научных изданиях <sup>1</sup> К указанным публикациям не относятся публикации, направленные в издательство до начала практической реализации проекта (до заключения грантового соглашения); публикации типа «тезисы». <sup>2</sup> Издания, индексируемые в библиографических зарубежных базах данных публикаций и/или Russian Science Citation Index (RSCI).	Ед.	2	4
<b>В том числе:</b>			
в изданиях, индексируемых в библиографических базах данных Web of Science и/или SCOPUS	Ед.		2
в изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <a href="http://www.scimagojr.com/">http://www.scimagojr.com/</a> )	Ед.		0
в <b>российских</b> изданиях, входящих во второй квартиль (Q2) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, по SJR (принадлежность издания к Q2 в Scopus определяется по базе данных <a href="http://www.scimagojr.com/">http://www.scimagojr.com/</a> )	Ед.		1
в изданиях, индексируемых в библиографической базе данных RSCI	Ед.		2
в изданиях, индексируемых в иных зарубежных библиографических базах данных	Ед.		3



### **1.10. Информация о представлении достигнутых научных результатов на научных мероприятиях (конференциях, симпозиумах и пр.)**

*(в том числе форма представления – приглашенный доклад, устное выступление, стендовый доклад)*

В течение 1 года реализации проекта публичное представление ряда его результатов и выводов производилось участниками коллектива на следующих конференциях:

- Коновалова К.А.: устный секционный доклад "Латинская Америка в многополярном мире: проблемы концептуализации". Международная конференция - Шестой международный форум «Россия и Иberoамерика в турбулентном мире: история и современность», СПбГУ, 4-6 октября 2023 г. Доклад резюмирует подготовительный этап работы, связанный с выбором исследовательских стратегий для рассмотрения подходов латиноамериканского политикоформирующего сообщества к концепту «многополярный мир». Проводится деконструкция составного понятия «многополярный мир», с учетом как влияющих на латиноамериканские расклады реалий постъялтинской системы международных отношений, так и расставляемых политиками и экспертами акцентов при обращении к теме «многополярности». По итогам этого кратко обосновывается выбор методологии дальнейшего исследования.

- Альмуков Т.М.: устный секционный доклад "Концепция многополярности в восприятии аргентинского политикоформирующего сообщества в контексте президентских выборов". Международная конференция - Шестой международный форум «Россия и Иberoамерика в турбулентном мире: история и современность», СПбГУ, 4-6 октября 2023 г. В ходе исследования был проведен анализ позиций основных политических сил Аргентины по проблеме становления многополярного мира. Было выявлено, что тема многополярности в аргентинском политикоформирующем сообществе артикулировалась в связи с приглашением страны присоединиться к БРИКС, который рассматривается рядом представителей экспертных кругов в качестве одного из главных архитекторов нового мирового порядка.

- Габриелян М.О.: устный секционный доклад "Эволюция концепции многополярности во внешнеполитическом дискурсе президентских администраций Лула да Силвы". Международная конференция - Шестой международный форум «Россия и Иberoамерика в турбулентном мире: история и современность», СПбГУ, 4-6 октября 2023 г.

В рамках доклада исследовано восприятие и интерпретации понятия «многополярность» во внешнеполитическом дискурсе и практиках современной Бразилии - в периоды трех администраций Л. Лулы да Силвы.

Вышеуказанные доклады Альмукова Т.М. и Габриеляна М.О. соотносятся с решением задач по выявлению общего уровня внимания политического сообщества в ЛА к проблематике центросиловой конфигурации мира, выяснением того, как латиноамериканские политикоформирующие силы видят ключевых акторов и процессы многополярного мира, какие контексты чаще всего связываются с концепцией многополярности.

Скриншоты программы мероприятия прилагаются.

- Konovalova K., Almkov T., Gabrielian M. Latin American integration and the multipolar world: strategies and problematic issues of participation. Устный секционный доклад, 22 декабря 2023 г. на международной конференции "INTERNATIONAL CONFERENCE "TOPICAL ISSUES OF INTERNATIONAL POLITICAL GEOGRAPHY", место проведения - Социологический институт РАН/ СПбГУ. Программа мероприятия прилагается. Доклад поднимает проблему артикуляции латиноамериканскими интеграционными группами образа многополярного мира, видения ролей Латинской Америки в нем как глобального региона. Доклад соотносится с одной из задач первого этапа проекта по выявлению каналов, через которые латиноамериканские акторы проводят дискурс о многополярном мире.

- Коновалова К.А., Габриелян М.О., Альмуков Т.М. «Метафоры многополярного мира в риторике лидеров Аргентины, Бразилии и Мексики: сходства и различия». Устный, секционный доклад, 27 апреля 2024 г., 2-ой Санкт-Петербургский конгресс исследователей международных отношений, место проведения - СПбГУ. Программа мероприятия прилагается. Доклад представил авторский взгляд на осмысление многополярного мира А.М.Лопесом Обрадором, А.Фернандесом, Лулой да Силвой и его министрами через призму метафор. Его результатами стали выявление примеров и групп метафор («движения», «социального реформирования», «темпоральности», «обоснования») многополярного мира в риторике лидеров и их сопоставление, которое позволило сформулировать символические роли, атрибутируемые лидерами своим государствам в процессе создания новой конфигурации международной системы. Так, Мексика через риторику АМЛО получает амплуа «наблюдателя», Аргентина при А.Фернандесе - «участника», Бразилия Лулы да Силвы - «архитектора» складывающейся многополярности. Отдельно было отмечено, что приход к власти Х.Милея лишил Аргентину этой роли, сформировав другую символично-геополитическую систему координат - биполярную («свободный мир» против «авторитарных стран», в которой Аргентина ассоциирует себя со «свободным миром»). Работы по докладу для СПбКИМО вписываются в задачи проекта по выявлению содержательных особенностей видения многополярности в различных страновых условиях и его носителей в политических кругах. Данные об экспертной работе:

Уже опубликованный экспертный материал (интервью Альмукова Т. с Коноваловой К.) - Almkov T. ¿Cuál es el futuro de los procesos de integración en América Latina? RT, 09.12.2023, URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/491379->

integracion-latinoamericana-multipolar - не содержит ссылки на грант из-за невозможности ее добавить ввиду требований, установленных в СМИ "Russia Today en Español". В рамках этого материала К.Коновалова выделила особенности функционирования и проблемы, с которыми сталкиваются интеграционные группы в Латинской Америке в 2020-е гг., с точки зрения адаптации правительств региона к меняющейся международной системе. Было показано, что нынешняя нисходящая фаза в развитии регионализма связана с двумя типами факторов. Постоянными, исторически традиционными, факторами выступают зависимость интеграции от итогов выборов, дефицит геополитического лидерства в регионе. В то же время, новой причиной кризиса регионализма выступает ориентированность большинства существующих объединений, по инерции, на парадигму глобализации и открытого международного сотрудничества, отсутствие реальной поддержки форматов, которые могли бы соединить регионализацию и блоковые тенденции в современном мире.

- В рамках экспертной встречи в аналитическом центре GORKI в СПбГУ члены исследовательского коллектива проанализировали составы латиноамериканских делегаций на Международной парламентской конференции «Россия-Латинская Америка», оценили их представительность не только со стороны традиционных российских партнеров, но и других региональных игроков, например, Гондураса. Был получен вывод, что данная конференция может трактоваться в качестве весьма репрезентативной российско-латиноамериканской площадки для артикуляции сторонами своих видений многополярного мира. При этом исследовательский коллектив продвинул сформулированный в ходе реализации проекта тезис о том, что ЛА было бы неправильно рассматривать как цельную «аналитическую единицу», с точки зрения отношения к концепции многополярного мира, ее воплощения во внешней политике и конкретно на российском векторе.

**1.11. Все публикации, информация о которых представлена в пункте 1.9, имеют указание на получение финансовой поддержки от Фонда:**

да

**1.12. Информация (при наличии) о публикациях в СМИ, посвященных результатам проекта, с упоминанием Фонда:**

Нет

**1.13. Входили ли в состав научного коллектива (помимо руководителя проекта) лица, которые не являются студентами или аспирантами (интернами, ординаторами, адъюнктами) очной формы обучения?**

нет

**1.14. Форма трудового договора с руководителем проекта соответствует указанной в исходной заявке на участие в конкурсе (п. 2.16 Формы 2):**

«Организация будет являться основным местом работы (характер работы – не дистанционный): да»

да

**Заключенный с руководителем проекта трудовой (срочный трудовой) договор не содержит условий о дистанционной работе, предусматривает продолжительность рабочего времени исходя из ежедневного или еженедельного графика работы.**

**Руководитель проекта при его реализации проживает и осуществляет трудовую деятельность на территории Российской Федерации. Организация в соответствии с подпунктом «е» пункта 2.3.13 грантового соглашения своевременно информировала Фонд о предоставлении руководителю проекта отпуска (отпусков) без сохранения заработной платы общей длительностью более 90 дней в течение предшествующих 365 календарных дней:**

да

**1.15. План работ научного исследования в отчетном году не изменялся и выполнен в полном объеме:**

да

Настоящим подтверждаю:

- самостоятельность и авторство текста отчета о выполнении проекта;
- при обнародовании результатов, полученных в рамках поддержанного РНФ проекта, научный коллектив ссылался на получение финансовой поддержки проекта от РНФ и на организацию, на базе которой выполнялось исследование;
- согласие с опубликованием РНФ сведений из отчета о выполнении проекта, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- проект не имеет других источников финансирования;
- проект не является аналогичным\*\*\*\* по содержанию проекту, одновременно финансируемому из других источников.

---

\*\*\*\* Проекты, аналогичные по целям, задачам, объектам, предметам и методам исследований, а также ожидаемым результатам. Экспертиза на совпадение проводится экспертным советом Фонда.

---

**В соответствии с Соглашением о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи Форма подписана простой электронной подписью руководителя проекта в ИАС РНФ.**

**Подпись руководителя проекта \_\_\_\_\_ /К.А. Коновалова/**

Подписывается в случае представления в Фонд печатного экземпляра формы.

Сведения о публикациях по результатам проекта  
№ 23-78-01030

«Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы, влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией», в период с даты начала практической реализации проекта по 30 июня 2024 г.

Приводятся в отношении публикаций, имеющих соответствующую ссылку на поддержку РФФ.

*(заполняется отдельно на каждую публикацию, для формирования п.1.7. отчета)  
Указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях,  
положительного решения о регистрации исключительных прав.*

*В карточке публикации все данные приводятся на языке и в форме, используемой базами данных «Сеть науки» (Web of Science Core Collection), «Скопус» (Scopus), RSCI и/или РИНЦ, каждая публикация регистрируется только один раз (независимо от языков опубликования).*

---

1

---

## 2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

**на русском языке:** Коновалова К.А., Андреев А.С.

**на английском языке:** Konovalova K., Andreev A.

**WoS Researcher ID (при наличии):** ---

**Scopus AuthorID (при наличии):** [https://www.scopus.com/authid/detailLuri?](https://www.scopus.com/authid/detailLuri?authorId=57222121200)

[authorId=57222121200](https://www.scopus.com/authid/detailLuri?authorId=57222121200)

**ORCID (при наличии):** <https://orcid.org/0000-0002-9848-0035>

**SPIN-код (при наличии):** 3715-8710

**РИНЦ AuthorID (при наличии):** [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=961215](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=961215)

**В состав авторов публикации входит аспирант(ы) (интерн, ординатор, адъюнкт) очной формы обучения:**

нет

**В состав авторов публикации входит руководитель проекта:**

да

## 2.2. Название публикации

Políticos y académicos uruguayos sobre un mundo multipolar: etapa actual

## 2.3. Год публикации

2024

## 2.4. Ключевые слова

Uruguay, Luis Lacalle Pou, política exterior, mundo multipolar, sistema de relaciones internacionales, multilateralismo

## 2.5. Вид публикации

статья

## 2.6. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

---

**Дата поступления публикации в издательство (при наличии):** ---

**Дата принятия публикации в печать (принятия к публикации):** 05.04.2024

**Месяц и год публикации:** ---

**Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):**

---

## 2.7. DOI (при наличии)

---

**Accession Number WoS (при наличии):** ---

**Scopus EID (при наличии):** ---

**2.8. Еще не опубликована, но имеется подтверждение\*\*\*\*\* издательства о принятии в печать (принятия к публикации) (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)**

\*\*\*\*\* К указанным подтверждениям не относится письмо издательства о принятии публикации для рассмотрения, письма рецензентов.

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

**Письмо из редакции или издательства с извещением об официальном принятии рукописи к публикации:** скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

## 2.9. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Iberoamerica

**ISSN (при наличии):** 2075-9711

**e-ISSN (при наличии):** 2076-8400

**ISBN (при наличии):** ---

## 2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection:

нет

**Издание индексируется базой данных Scopus:**

да

**Издание индексируется базой данных Russian Science Citation Index:**

да

**Издание индексируется базой данных РИНЦ:**

да

**Издание индексируется иными зарубежными базами данных:**

да, REDIAL, CEISAL, Crossref

## 2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

0.22

**Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных**

<http://www.scimagojr.com/>):

нет

**Российское издание** входит во второй квартиль (Q2) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания Q2 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):

да

2.12. Публикация аффилирована с организацией:

да

2.13. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда на выполнение данного проекта:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

2.14. Файл с текстом публикации

*(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)*

скачать

---

2

---

## 2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

**на русском языке:** Коновалова К.А., Альмуков Т.М., Габриелян М.О.

**на английском языке:** Konovalova K., Almukov T., Gabrielian M.

**WoS Researcher ID (при наличии):** ---

**Scopus AuthorID (при наличии):** [https://www.scopus.com/authid/detail.uri?](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57222121200)

authorId=57222121200

**ORCID (при наличии):** <https://orcid.org/0000-0002-9848-0035>

**SPIN-код (при наличии):** 3715-8710

**РИНЦ AuthorID (при наличии):** [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=961215](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=961215)

**В состав авторов публикации входит аспирант(ы) (интерн, ординатор, адъюнкт) очной формы обучения:**

нет

**В состав авторов публикации входит руководитель проекта:**

да

## 2.2. Название публикации

Latin American integration and the multipolar world: strategies and problematic issues of participation

## 2.3. Год публикации

2024

#### 2.4. Ключевые слова

Latin America, Multipolar World, Regional Integration, Globalization, Geopolitical Projecting

#### 2.5. Вид публикации

статья

#### 2.6. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

---

Дата поступления публикации в издательство *(при наличии)*: ---

Дата принятия публикации в печать (принятия к публикации): 13.03.2024

Месяц и год публикации: ---

Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике *(при наличии)*:

---

#### 2.7. DOI *(при наличии)*

---

Accession Number WoS *(при наличии)*: ---

Scopus EID *(при наличии)*: ---

#### 2.8. Еще не опубликована, но имеется подтверждение\*\*\*\*\* издательства о принятии в печать (принятия к публикации) (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

\*\*\*\*\* К указанным подтверждениям не относится письмо издательства о принятии публикации для рассмотрения, письма рецензентов.

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

Письмо из редакции или издательства с извещением об официальном принятии рукописи к публикации: [скачать](#)

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

#### 2.9. Название издания *(для монографий также указываются название издательства, город)*

Proceedings on Topical Issues of International Political Geography

ISSN *(при наличии)*: ---

e-ISSN *(при наличии)*: ---

ISBN *(при наличии)*: ---

#### 2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection:

нет

Издание индексируется базой данных Scopus:

да

Издание индексируется базой данных Russian Science Citation Index:

нет

Издание индексируется базой данных РИНЦ:

да

Издание индексируется иными зарубежными базами данных:

---

### 2.11. Импакт-фактор издания

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

---

Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):

нет

Российское издание входит во второй квартиль (Q2) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания Q2 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):

нет

### 2.12. Публикация аффилирована с организацией:

да

### 2.13. В публикации:

В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда на выполнение данного проекта:

да

Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:

нет

### 2.14. Файл с текстом публикации

*(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РНФ; размер до 3 Мб в формате pdf)*

скачать

---

3

---

## 2.1. Авторы публикации

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

**на русском языке:** Коновалова К.А., Альмуков Т.М.

**на английском языке:** Konovalova K., Almukov T.

**WoS Researcher ID (при наличии):** ---

**Scopus AuthorID (при наличии):** [https://www.scopus.com/authid/detail.uri?](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57222121200)

authorId=57222121200

**ORCID (при наличии):** <https://orcid.org/0000-0002-9848-0035>

**SPIN-код (при наличии):** 3715-8710

**РИНЦ AuthorID (при наличии):** [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=961215](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=961215)

В состав авторов публикации входит аспирант(ы) (интерн, ординатор, адъюнкт) очной формы обучения:



нет

**В состав авторов публикации входит руководитель проекта:**

да

## 2.2. Название публикации

G20 в позиционировании Мексики, Аргентины и Бразилии на рубеже 2020-х. Оценки, ожидания, противоречия

## 2.3. Год публикации

2024

## 2.4. Ключевые слова

G20, Мексика, Аргентина, Бразилия, Латинская Америка, глобальное управление, глобализация, региональная интеграция

## 2.5. Вид публикации

статья

## 2.6. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

---

**Дата поступления публикации в издательство (при наличии):** ---

**Дата принятия публикации в печать (принятия к публикации):** 22.04.2024

**Месяц и год публикации:** ---

**Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):**

---

## 2.7. DOI (при наличии)

---

**Accession Number WoS (при наличии):** ---

**Scopus EID (при наличии):** ---

## 2.8. Еще не опубликована, но имеется подтверждение\*\*\*\*\* издательства о принятии в печать (принятия к публикации) (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)

\*\*\*\*\* К указанным подтверждениям не относится письмо издательства о принятии публикации для рассмотрения, письма рецензентов.

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

да

**Письмо из редакции или издательства с извещением об официальном принятии рукописи к публикации:** скачать

В формате pdf, до 3 Мб, в том числе электронное письмо.

## 2.9. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)

Латинская Америка

**ISSN (при наличии):** 0044-748X

**e-ISSN (при наличии):** ---

**ISBN (при наличии):** ---

## 2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection:

нет

**Издание индексируется базой данных Scopus:**

нет

**Издание индексируется базой данных Russian Science Citation Index:**

да

**Издание индексируется базой данных РИНЦ:**

да

**Издание индексируется иными зарубежными базами данных:**

да, Crossref, ERIH Plus

### **2.11. Импакт-фактор издания**

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

---

**Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):**

нет

**Российское издание входит во второй квартиль (Q2) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания Q2 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):**

нет

### **2.12. Публикация аффилирована с организацией:**

да

### **2.13. В публикации:**

**В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда на выполнение данного проекта:**

да

**Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:**

нет

### **2.14. Файл с текстом публикации**

*(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)*

скачать

## **2.1. Авторы публикации**

Указываются в порядке, приведенном в публикации в формате Фамилия И.О., Фамилия2 И2.О2., ...

**на русском языке:** Коновалова К.А.

на английском языке: Konovalova K.A.

**WoS Researcher ID (при наличии):** ---

**Scopus AuthorID (при наличии):** [https://www.scopus.com/authid/detail.uri?](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57222121200)

authorId=57222121200

**ORCID (при наличии):** <https://orcid.org/0000-0002-9848-0035>

**SPIN-код (при наличии):** 3715-8710

**РИНЦ AuthorID (при наличии):** [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=961215](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=961215)

**В состав авторов публикации входит аспирант(ы) (интерн, ординатор, адъюнкт) очной формы обучения:**

нет

**В состав авторов публикации входит руководитель проекта:**

да

## 2.2. Название публикации

Современная Боливия и представления о многополярном мире

## 2.3. Год публикации

2024

## 2.4. Ключевые слова

Боливия, многополярный мир, система международных отношений, дискурс, боливийские эксперты, боливийские политики, Россия, Китай, США, БРИКС

## 2.5. Вид публикации

статья

## 2.6. Выходные данные публикации (номер, том, выпуск, страницы, реквизиты документа о регистрации исключительных прав)

№2, с.15-26

**Дата поступления публикации в издательство (при наличии):** 11.04.2024

**Дата принятия публикации в печать (принятия к публикации):** 18.04.2024

**Месяц и год публикации:** 04.2024

**Адрес полнотекстовой электронной версии публикации (URL) в открытом источнике (при наличии):**

[https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=70476](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70476)

## 2.7. DOI (при наличии)

<https://doi.org/10.25136/2409-8671.2024.2.70476>

**Accession Number WoS (при наличии):** ---

**Scopus EID (при наличии):** ---

**2.8. Еще не опубликована, но имеется подтверждение\*\*\*\*\* издательства о принятии в печать (принятия к публикации) (указывается в случае официального принятия к публикации в последующих изданиях, положительного решения о регистрации исключительных прав)**

\*\*\*\*\* К указанным подтверждениям не относится письмо издательства о принятии публикации для рассмотрения, письма рецензентов.

Для принятых к публикации материалов п. 2.7 не заполняется.

---

**Письмо из редакции или издательства с извещением об официальном принятии рукописи к публикации:** ---

**2.9. Название издания (для монографий также указываются название издательства, город)**

Мировая политика

**ISSN (при наличии):** ---

**e-ISSN (при наличии):** 2409-8671

**ISBN (при наличии):** ---

**2.10. Издание индексируется базой данных Web of Science Core Collection:**

нет

**Издание индексируется базой данных Scopus:**

нет

**Издание индексируется базой данных Russian Science Citation Index:**

нет

**Издание индексируется базой данных РИНЦ:**

да

**Издание индексируется иными зарубежными базами данных:**

да, EBSCO, Ulrich's Periodicals Directory

**2.11. Импакт-фактор издания**

По JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition, для Scopus – CiteScore (при отсутствии индексирования в Web of Science Core Collection).

---

**Издание входит в первый квартиль (Q1) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания к Q1 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):**

нет

**Российское издание входит во второй квартиль (Q2) по импакт-фактору JCR Science Edition или JCR Social Sciences Edition по SJR (принадлежность издания Q2 в Scopus определяется по базе данных <http://www.scimagojr.com/>):**

нет

**2.12. Публикация аффилирована с организацией:**

да

**2.13. В публикации:**

**В качестве источника финансирования исследования указан грант Российского научного фонда на выполнение данного проекта:**

да

**Указаны иные источники финансирования (в том числе указаны несколько грантов Российского научного фонда), помимо данного гранта Российского научного фонда:**

нет

**2.14. Файл с текстом публикации**

**(для материалов в открытом доступе, можно не размещать; для монографий представляются**

*отдельные страницы с выходными данными и информацией о поддержке РФФ; размер до 3 Мб в формате pdf)*

скачать

**В соответствии с Соглашением о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи Форма подписана простой электронной подписью руководителя проекта в ИАС РФФ.**

**Подпись руководителя проекта \_\_\_\_\_ /К.А. Коновалова/**

Подписывается в случае представления в Фонд печатного экземпляра формы.

План работы на период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г. и ожидаемые  
результаты по проекту  
№ 23-78-01030

«Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы,  
влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией»

*(представляется для проектов, работа над которыми в соответствии с исходной заявкой на участие в конкурсе должна быть продолжена в следующем периоде)*

**3.1. План работы на период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г. (в том числе указываются запланированные командировки по проекту),  
от 1 до 5 стр.**

В рамках второго этапа реализации проекта планируется сосредоточиться на двух основных направлениях работы. Во-первых, выявлении взаимосвязей между различными вариантами видения многополярного мира у латиноамериканских политических групп и внешнеполитическими курсами. Отталкиваясь от выводов первого этапа, предполагается уделить особое внимание тем странам, где, с одной стороны, дискурс о многополярности наиболее продуктивный, развернутый и стабильный, с другой, тем, чьи случаи еще не были отдельно рассмотрены в статьях и докладах. Поэтому приоритетом для тематики публикаций будут Бразилия, Куба, Венесуэла. Находки первого этапа - в отношении главных тем и площадок для проведения дискурса о многополярном мире - будут служить ориентирами при выборе исследовательских стратегий для статей и докладов.

Во-вторых, исследовании влияния восприятий многополярного мира в латиноамериканских политикоформирующих сообществах на взаимодействие латиноамериканских государств из выборки с Россией. Это направление работы будет являться «центром тяжести» второго этапа, также опираться на находки и выводы 1 этапа и должно предполагать ряд промежуточных шагов, таких как: 1) охарактеризовать представления о России как одной из главных проводников и действующих сил складывающейся многополярности в разных страновых контекстах, отмечая и случаи, когда за Россией не закрепляется такой системообразующей роли либо она ставится под сомнение; 2) выявить, чем различаются латиноамериканские дискурсы о многополярности и российское видение этой концепции; 3) отметить, каким образом украинский кризис и СВО повлияли на обращение к проблематике многополярности в диалоге России и латиноамериканских государств; 4) выявить, как соотносится статус стратегического партнера России, которым из нашей выборки наделены Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Куба, Боливия, и особенности риторики о многополярном мире во взаимодействии на двусторонней и многосторонней основах (БРИКС, форматы диалога Россия - Селак, Россия - Алба). По итогам работы на втором направлении должна сложиться картина того, в какой степени справедливо говорить об обнаруживаемой в политической риторике общей приверженности России и, по крайней мере, ряда латиноамериканских государств, концепции многополярного мира как об активе России в регионе, опоре для прочных позитивных связей в долгосрочной перспективе.

Также второй этап проекта будет сопряжен с продолжением работы по систематизации многообразных национальных трактовок многополярного мира в ЛА, с учетом формирующих их внутристрановых и международных условий. Завершая первый этап проекта, коллектив должен отметить, что предмет исследования отличается масштабом и большой комплексностью. Поэтому коллектив не претендует на то, что по итогам двух этапов реализации проекта абсолютно все интерпретации многополярного мира вкуче с их преломлением во внешней политике будут проанализированы. Наша глобальная цель, на которой мы продолжим концентрироваться, состоит в том, чтобы создать широкую концептуальную рамку для понимания взаимовлияния подходов к многополярности и международных курсов в ЛА, уделив отдельное внимание диалогу ЛА и России.

Одной из форм апробации результатов на втором этапе будут представления научных докладов всеми членами грантового коллектива. Подходящие по тематической направленности конференции и симпозиумы могут быть проведены за пределами Санкт-Петербурга, где базируется коллектив. Однако мы, как и на первом этапе, не запрашиваем отдельных средств на организацию командировок, учитывая возможности участия по видеосвязи и/или покрытие все необходимых расходов из вознаграждения членов коллектива.

**3.2. Ожидаемые в конце периода с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г. конкретные научные**

**результаты (форма изложения должна дать возможность провести экспертизу результатов и оценить степень выполнения заявленного в проекте плана работы),  
от 1 до 5 стр.**

Ожидаемые конкретные научные результаты и показатели можно сформулировать следующим образом.

Руководитель проекта: общая координация работы научного коллектива, сбор источников и литературы по проекту, подготовка не менее 2 статей (из них не менее 1 – для издания Scopus, WoS), презентация не менее 1 научного доклада. Также в зоне ответственности руководителя - консолидация выводов по этапу и подготовка итогового отчета. Студенты - члены научного коллектива (два человека): сбор источников и литературы по проекту, подготовка не менее 1 статьи за авторством каждого (2 статьи совокупно), не менее 1 доклада за авторством каждого.

В течение 2 года реализации проекта будет проведено научное мероприятие по тематике проекта для апробации промежуточных результатов второго этапа. Ориентировочно коллектив планирует организовать круглый стол, посвященный стратегическим партнерствам России и стран ЛА, роли многосторонних объединений в развитии этого формата отношений. Данный круглый стол будет проводиться на базе СПбГУ, с опорой на работу ученых Ибероамериканского центра университета, но с участием внешних специалистов.

Экспертная работа будет подразумевать подготовку членами коллектива аналитических комментариев (возможно, и в письменной, и в устной формах) для СМИ, аналитических центров внутри СПбГУ или сторонних. Количество и тематика материалов будет зависеть от информационных поводов. Минимальное количество материалов на год - 2.

Также планируется завершить основной объем работы с сайтом по проекту, заполнив страновые вкладки, раздел, посвященный интеграционным объединениям, и российско-латиноамериканскому взаимодействию.

Соответственно, критериями выполнения плана будут служить:

- с формальной точки зрения: подготовка заявленного количества научных статей и докладов, экспертных комментариев, представление в основном заполненного макета сайта "Multipolaridad.tilda.ws";
- с содержательной точки зрения: сформулированные выводы по поводу: 1) ключевых внешнеполитических следствий подходов к концепции многополярного мира на современном этапе для Аргентины, Бразилии, Боливии, Венесуэлы, Кубы, Мексики, Чили и Уругвая. Здесь должны учитываться изменения международных курсов стран по итогам очередных выборов; 2) влияния проблематики становления многополярности и соответствующей риторики на отношения стран ЛА и России. В этом случае предполагается дать обобщающие выводы по всей выборке, особо указав на различия для стран-стратегических партнеров России и государств без такового статуса. В этом пункте также должны присутствовать заключения о том, насколько вообще фундаментальным фактором для развития отношений между Россией и государствами выборки является приверженность игроков концепции многополярного мира, предопределяет ли она глубину партнерств, создает ли для них ограничения.

Сферы страновой ответственности будут в основном определены так же, как и на первом этапе - К.Коновалова - Боливия, Мексика и Уругвай, Т.Альмуков - Аргентина и Венесуэла, М.Габриелян - Бразилия и Чили, студенты совместно - Куба.

### **3.3. Файл с дополнительной информацией (при необходимости)**

С графиками, фотографиями, рисунками и иной информацией о содержании проекта. В формате pdf, размером до 3 Мб.

---

**В соответствии с Соглашением о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи Форма подписана простой электронной подписью руководителя проекта в ИАС РФ.**

**Подпись руководителя проекта \_\_\_\_\_ /К.А. Коновалова/**

Подписывается в случае представления в Фонд печатного экземпляра формы.

Запрашиваемое финансирование по проекту  
№ 23-78-01030

«Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы,  
влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией»,  
на период с 1 июля 2024 г. по 30 июня 2025 г.

**4.1. Планируемые расходы по проекту за счет средств, предоставляемых Фондом на следующий период (тыс. руб.)**

Без учета неиспользованного остатка средств гранта предыдущих лет на начало планируемого периода.

№ п.п.	Направления расходования средств гранта	Сумма расходов (тыс. руб.)
	<b>ВСЕГО<sup>1</sup></b>	1000
	<sup>1</sup> Не может превышать объемов, предусмотренных соглашением на планируемый период.	
	Вознаграждение членов научного коллектива (с учетом страховых взносов, налогов (при наличии), без лиц категории «вспомогательный персонал»),	900
	в том числе:	
	вознаграждение членов научного коллектива – исследователей в возрасте до 39 лет (включительно) <sup>2</sup>	900
	<sup>2</sup> Имеет информационный характер.	
	Вознаграждение лиц категории «вспомогательный персонал» (с учетом страховых взносов, налогов (при наличии))	0
	Оплата <sup>3</sup> отпусков и выплаты компенсаций за неиспользованные отпуска лицам, являвшимся членами научного коллектива или лицами категории «вспомогательный персонал» (с учетом страховых взносов, налогов (при наличии)), оплата недоимки <sup>4</sup> по страховым взносам	0
	<sup>3</sup> Указывается для лиц, которые не будут привлекаться в планируемом периоде к реализации проекта.	
	<sup>4</sup> Возникшей по действующему грантовому соглашению.	
1	Итого вознаграждение (с учетом страховых взносов, налогов (при наличии))	900
2	Оплата научно-исследовательских работ сторонних организаций <sup>5</sup> , направленных на выполнение научного проекта	0
	<sup>5</sup> Не более значений, предусмотренных соглашением.	
3	Расходы на приобретение оборудования и иного имущества, необходимых для проведения научного исследования (включая обучение работников, монтажные, пуско-наладочные и ремонтные <sup>6</sup> работы)	0
	<sup>6</sup> Не связанные с осуществлением текущей деятельности организации.	
4	Расходы на приобретение материалов и комплектующих для проведения научного исследования	0
5	Иные расходы для целей выполнения проекта	0
6	Накладные расходы организации <sup>7</sup>	100
	<sup>7</sup> Не могут превышать значений, предусмотренных соглашением.	

**4.2. Расшифровка планируемых расходов**

№ п.п. Направления расходования средств гранта, расшифровка

1 Итого вознаграждение (с учетом страховых взносов, налогов (при наличии))

(указывается общая сумма вознаграждения с учетом страховых взносов, налогов (при наличии))

вознаграждение руководителю проекта - 500 тыс. руб. на год, с учетом всех необходимых по законодательству



отчислений;

вознаграждение исполнителей (студентов) - 400 тыс. руб. из расчета на двух человек, с учетом всех необходимых по законодательству отчислений.

2 Оплата научно-исследовательских работ сторонних организаций, направленных на выполнение научного проекта

(приводится перечень планируемых договоров (счетов) со сторонними организациями с указанием предмета и суммы каждого договора)  
расходы не планируются

3 Расходы на приобретение оборудования и иного имущества, необходимых для проведения научного исследования (включая обучение работников, монтажные, пуско-наладочные и ремонтные работы)

(представляется перечень планируемых к закупке оборудования и иного имущества, необходимых для проведения научного исследования)  
расходы не планируются

5 Иные расходы для целей выполнения проекта

(приводится классификация иных затрат на цели выполнения проекта, в том числе - расходы на командировки, связанные с выполнением проекта или представлением результатов проекта, оплату услуг связи, транспортных услуг, иное; расходы не расшифровываются)  
расходы не планируются

**В соответствии с Соглашением о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи Форма подписана простой электронной подписью руководителя проекта в ИАС РНФ.**

Подпись<sup>8</sup> руководителя проекта \_\_\_\_\_ /К.А. Коновалова/

<sup>8</sup> Подписывается в случае представления в Фонд печатного экземпляра формы.

Подпись<sup>9</sup> руководителя организации (уполномоченного представителя, действующего на основании доверенности (распорядительного документа))<sup>10</sup>, печать (при ее наличии) организации.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
М.П.

<sup>9</sup> Подпись должна быть расшифрована. Форма может быть подписан квалифицированной электронной подписью с представлением в Информационно-аналитической системе РНФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ИАС РНФ) файла, содержащего информацию об электронной цифровой подписи координатора (при наличии соответствующей ранее представленной в Фонд доверенности) или руководителя Организации.

<sup>10</sup> В случае подписания Формы уполномоченным представителем организации (в т.ч. – руководителем филиала) к печатному экземпляру отчета прилагается доверенность (копия распорядительного документа или доверенности, заверенная печатью организации (при наличии)).