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В работе определены основные предпосылки и достижения в сохранении нематериального культурного наследия Востока в дореволюционной России. Показаны формы и методы изучения нематериального культурного наследия восточных народов и стран в первое советское десятилетие, ведущая роль в этом отечественных ученых-ориенталистов.
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The paper defines the main prerequisites and achievements in the preservation of the intangible cultural heritage of the East in pre-revolutionary Russia. The forms and methods of studying the intangible cultural heritage of the eastern peoples and countries in the first Soviet decade are shown, the leading role in this of domestic orientalists.

**Key words:** Russia, East, intangible cultural heritage, orientalist scholars, the first Soviet decade.

Интерес России к Востоку имеет давние и глубокие корни. Географическое положение, открытость России на Восток с давних времен приводили к вторжениям на ее территорию азиатских кочевников. Стремление защитить себя побуждало древних русичей изучать характер и обычаи восточных народов. В период формирования Российского централизованного государства сама Россия стала расширяться на Восток. Кроме того, важную роль в интересе к Востоку играла природная любознательность русского человека. Она побуждала к путешествиям Даниила Паломника (12 в.), Стефана Новгородца (14 в.), подвигла Афанасия Никитина на «хожение за три моря». В эпоху Просвещения с учреждением Российской Академии наук, с зарождением университетского образования интерес России к Востоку приобрел научный подход. Развитие капиталистических отношений, внешнеполитический фактор дополнили научный интерес практической целесообразностью. Создание Русского географического общества и Русского археологического общества способствовало организации систематических экспедиций в российские и зарубежные восточные регионы.

К концу XIX века все предшествующие усилия в деле изучения Востока и его культурного наследия увенчались качественными изменениями. В 1900 году в России было основано Императорское общество востоковедения, в котором были созданы торгово-промышленный, образовательный и научно-культурный отделы.

Одновременно происходило формирование школы русского востоковедения, основателем которой считается арабист, академик, декан факультета восточных языков Петербургского университета В.Р.Розен. Отечественное востоковедение предполагало изучение истории, литературы, языков, философско-религиозных воззрений, этнографические исследования определенных регионов Востока. В число ближайших учеников Розена входили: индолог и исследователь Центральной Азии С. Ф. Ольденбург, кавказовед и лингвист Н.Я. Марр, буддолог Ф.И.Щербатской, тюрколог В. В. Бартольд, арабист И.Ю. Крачковский и др. Они впервые стали рассматривать востоковедение как фактор российской культуры.

 Ярким доказательством важной, а во многом и ведущей роли российского востоковедения в мире в указанное время являлось решение международных съездов ориенталистов в Риме в 1899 году и Гамбурге в 1902 году об учреждении международного союза по изучению Средней и Восточной Азии, главным подразделением которого определялся Русский Комитет. С утверждением Устава в 1903 г. он начал действовать. Русский комитет подчинялся Министерству иностранных дел. Многие ученые-востоковеды сотрудничали с ним, а В.В. Бартольд был секретарем Комитета.

Значительный вклад в собирание, изучение и сохранение нематериального культурного наследия Востока в дореволюционный период осуществляла Сказочная комиссия, созданная 29 ноября 1896 года по предложению председателя Отделения этнографии РГО В.И.Ламанского. С 1911 года ее возглавлял С.Ф.Ольденбург, который смог привлечь к сотрудничеству с Комиссией многих отечественных востоковедов, пополнявших ее фонды собранными и записанными фольклорными произведениями народов Востока.

Таким образом, в дореволюционный период российской истории сформировалось отечественное востоковедение, одним из направлений которого было собирание и изучение нематериального культурного наследия Востока.

Потрясения, вызванные революционным кризисом 1917 года, грозили разрушением всей ранее созданной системы собирания, изучения и сохранения культурного наследия Востока. В декабре 1917 г. С.Ф.Ольденбург, выступая на заседании Российской Академии наук, непременным секретарем которой он являлся, заявил: «Россия стала на край гибели. … люди науки не могут не сознавать, что без их работы немыслимы просвещение и культура, а без этих последних никакое достойное человеческое существование"[9]. Пример правильного поведения подавал сам С.Ф.Ольденбург. Его организаторские способности, установленный деловой контакт с А.В.Луначарским, возглавлявшим Наркомат просвещения, которому подчинялись все научные учреждения Советской России, помогли не только сохранить отечественную науку, но и обеспечить ее дальнейшее развитие. Российские ученые, принявшие по свидетельству историка и краеведа Н.П.Анциферова, «революцию, в основном как заслуженное возмездие за грехи старого режима», включилась в многосложную работу по налаживанию научной деятельности в новых общественно-политических условиях [8, ф.27, д.2, с.17]. Благодаря усилиям ученых-востоковедов удалось сохранить основные коллекции документов, связанных с нематериальным культурным наследием Востока. Первоначально они в основном вошли в состав архивных фондов Академии наук, Музея антропологии и этнографии, Азиатского музея, Русского географического общества. Однако важно было не только сохранить памятники нематериального культурного наследия Востока, но и обеспечить их изучение и преумножение, дальнейшее развитие отечественной школы востоковедения.

Между тем, стратегия советского политического руководства в отношении стран и народов Востока существенно отличалась от позиции ученых-ориенталистов. Она заключалась в том, чтобы разбудить Восток и вовлечь его в мировую социалистическую революцию. А для этого не требовалось проникать в глубины восточной духовной культуры. Указанные расхождения ярко проявились после того, когда Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК) от 13 декабря 1921 г. была создана Всероссийская научная ассоциация востоковедения при Народном Комиссариате по делам национальностей. Глава Ассоциации М. П. Павлович отмечал: «Рабоче-крестьянская Россия в глазах азиатских народов стала искренним другом всех угнетенных народов Востока в борьбе с мировым империализмом. Всесоюзная Ассоциация Востоковедения наряду со специальными научными задачами преследует цели экономического и духовного раскрепощения Востока» [10, c.85,86]. Важным инструментом решения данных задач призван был стать журнал «Новый Восток», издававшийся Ассоциацией с 1922 г.

В том же году восточный отдел Всемирной литературы стал издавать журнал Восток. В его редакционную коллегию вошли видные отечественные востоковеды: В. М. Алексеев, Б. Я. Владимирцов, И. Ю. Крачковский, С. Ф. Ольденбург, А. Н. Тихонов. На страницах Востока часто публиковались исследования известных отечественных востоковедов В. В. Бартольда, Б. Я. Владимирцова, А. Н. Самойловича и многих других, посвященные фольклору, обычаям, обрядам восточных народов. В первом выпуске журнала С.Ф.Ольденбург отмечал, что Восток « ...мощью ума своего проникал в тайны жизни, изучал и создавал понимание того, что ближе всего человеку—самого человека. …мы чувствуем постоянно, что Восток здесь во многом сумел подойти ближе к человеку, понять его духовное творчество лучше, чем это делаем мы. И вместе с тем мы знаем, что новый Восток полон тоже великих возможностей» [6]. Приветствуя создание Ассоциации востоковедения, С.Ф.Ольденбург подчеркивал: «…русские востоковеды шли, несмотря ни на что, своими путями на Восток, так же как шли туда русские народные массы. Ассоциации Востоковедения надлежало ближе всмотреться во все то, чего достигли русские востоковеды: тогда она почувствовала бы, что и прошлое, и настоящее нашего ориентализма полно и большой работы, и больших результатов» [1].

На протяжении 1920-х годов удавалось сохранять компромисс в отношениях Советской власти и дореволюционной плеяды ученых-ориенталистов. Благодаря этому, работа по публикации ранее найденных, собиранию и сохранению новых памятников нематериального культурного наследия Востока успешно продолжалась. В отчетах Сказочной Комиссии, возрожденной в 1924 году, содержались обзоры отечественной библиографии по египетскому, индийскому, китайскому, монгольскому, сирийскому, тюркскому устному народному творчеству [5]. Журнал «Восток» регулярно размещал на своих страницах исследования отечественных специалистов по фольклорным произведениям Востока или рецензии на зарубежные работы по этой тематике: обзор Б.Я.Владимирцова лондонских изданий индийских сказок и проблем их собирания; рецензии А.Н.Самойловича на издание киргизского эпоса, С.Ф.Ольденбурга на Оксфордское издание работы С.А Кинкэда об индийских сказках [2] . Активная роль Музея антропологии и этнографии в организации экспедиций и последующих выставок способствовала расширению знаний об Индии. В 1925 г. им была подготовлена экспозиция, представлявшая среди прочих новинок «этнографические коллекции, привезенные Мерварт из Индии и Малайского архипелага» [3] . Значительный вклад в изучение нематериального культурного наследия Востока внес Средне-Азиатский Комитет по охране памятников старины и искусства, учрежденный в конце 1920 г. Так, например, в 1925 г. Комитет организовал 25 экспедиций, в ходе которых были «записаны народные мелодии Ферганы и собран ценный этнографический материал» [4] . Внимание к культурному наследию тюркских народов помогало усиливать культурные связи между СССР и Турцией, наладить взаимный обмен учеными-востоковедами, организовывать командировки в Турцию студентов института востоковедения, а также академика В.В. Бартольда, известного своим вкладом в изучение тюркского фольклора.

Одновременно с исследовательской деятельностью многие востоковеды активно участвовали в подготовке нового поколения ученых-ориенталистов. Большой вклад в это внес Институт живых восточных языков, ректором которого в 1922-1925 годах был А.Н.Самойлович. В 1919-1920 гг. С.Ф.Ольденбург прочитал десять лекций на тему «Введение в историю индийского искусства» в Петроградском университете и Институте истории искусств. А в Институте живых восточных языков в 1920-1921 гг. им были прочитаны лекции на тему «Общий очерк истории Индии», включая лекцию «Индийский театр». К концу 1920-х годов относится лекция С.Ф.Ольденбурга «Буддизм и массовые культы» [7].

К сожалению, с конца 1920-х годов богатейший материал, собранный отечественными исследователями по нематериальному культурному наследию Востока, как и они сами, был подвергнут серьезному удару. Классовый подход к изучению национального вопроса, к анализу и оценке культурных ценностей различных этносов, политика воинствующего атеизма, возобладавшие в то время в СССР, привели к расформированию многих востоковедческих исследовательских коллективов, репрессиям их сотрудников.
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