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**От индигенизаци социологии к индигенизации ценностей**

Впервые термин «индигенизации» использовал британский социолог Мартин Элброу (Martin Albrow) в книге «Globalization, Knowledge and Society», вышедшей в издательстве Sage Publications в 1990. Он определяет индигенизацию как создание в незападной социологии собственных социологических концепций. В России это понятие в учебной литературе появляется в 1998 г. в учебнике «Социология в России» под редакцией В. Ядова.

В первых публикациях в российских социологических журналах содержатся попытки концептуализировать это понятие на основе западных подходов (Федотова В.Г., 2000; Осипова Н.Г., 2013). Утверждается, что индигенизация противоположна таким интегральным процессам, как ассимиляция, глобализация, вестернизация. «Отуземливание» (букв. перевод в антропологии) социологии предполагает развитие особых направлений, учитывающих специфику культур и традиций народов развивающихся стран. Подразумевается приоритет национальных ценностей, присутствие локальной устремленности на культурное обособление, поиск локальной идентичности и адекватных ей способов познания.

На наш взгляд, социологический смысл процессов индигенизации в русском языке лучше всего передает понятие «укорененности», давно и прочно осевшее в научном дискурсе экономической социологии [Лебединцева, 2023]. Таким образом, индигенизация социологического знания это:

* трансформация (западной) методологии социологических исследований в соответствии с особенностями местной культуры и присущей этой культуре ценностного порядка;
* сопротивление западному типу дискурса: отказ от универсализма;
* приспособление социологической теории к историческим условиям незападных обществ в конкретный период.

Что же тогда означает индигенизация ценностей в современном обществе? На наш взгляд, индигенизацию ценностей можно определить как:

* обращение к исконным культурным основам;
* тенденции к культурному обособлению и цивилизационной независимости;
* адаптация к особенностям данного общества соответствующих социальных институтов.

В своем выступлении в программе «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1» президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «Россия —это отдельная цивилизация. … Если мы хотим сохранить эту цивилизацию, мы, конечно, должны делать упор на высокие технологии и на будущее их развитие» [Путин назвал Россию отдельной цивилизацией, 2020].

Однако, если в социологии уже сформировался запрос на знание, укорененное в социокультурной среде, то в обществе этот запрос проявился совсем недавно. События последнего времени фиксируют тенденции возвращения к ценностным основам и самобытности национальных культур. Фиксируемый разворот от преобладания всего «западного» в мировоззрении и ценностных установках уступает место традиционным, укорененным в социокультурном пространстве – индигенным – ценностям, вызывает неопределенность и турбулентные ситуации, поскольку не может произойти стремительно и одномоментно (Сравнительный анализ ценностей …). Делегирование ведущей роли академическому сообществу как лидеру в этом процессе оправданно и целесообразно. Осознание устойчивой системы традиционных ценностей как возможности и способности сохранять собственные ценности и знания, могут стать точкой опоры для объединения поколений и социальных групп, а также развития общества в целом.

На наш взгляд, делегирование ведущей роли академическому сообществу как лидеру в этом процессе оправданно и целесообразно.

Осознание устойчивой системы традиционных ценностей как возможности и способности сохранять собственные ценности и знания, могут стать точкой опоры для объединения поколений и социальных групп, а также развития общества в целом.
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