

Российская ассоциация политической науки (РАПН)  
Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы  
Московский государственный институт международных отношений  
(Университет) МИД России

---

# **ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: НОВЫЕ ПРАКТИКИ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОИСК**

**Материалы  
Всероссийской конференции РАПН  
с международным участием**

*Москва, 1–2 декабря 2023 г.  
РУДН им Патриса Лумумбы, МГИМО МИД России*

Под редакцией  
*О.В. Гаман-Голутвиной, М.М. Мчедловой, Л.Н. Тимофеевой*

Москва  
Российский университет дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы  
2023

При поддержке: Российского университета дружбы народов,  
Московского государственного института международных отношений  
(Университета) МИД России,  
научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Сравнительная политика»,  
«Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология»,  
«Власть», «Политическая наука», «Политическая экспертиза. Политэкс»

#### ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Сопредседатели:

*О.В. Гаман-Голутвина, В.М. Филиппов*

Заместители председателя:

*М.М. Мчедлова, Н.С. Кирабаев, Л.Н. Тимофеева*

Члены Организационного комитета:

*Е.А. Антюхова, Е.Я. Арапова, П.А. Докукин, О.Н. Дятлова, Л.Е. Ильичева, Д.Б. Казаринова,  
А.П. Клемешев, П.С. Копылова, А.И. Никитин, С.В. Патрушев, И.А. Помигуев,  
Г.Т. Сардарян, А.В. Соколов, В.А. Цвык, М.А. Черняк, В.Л. Шаповалов,  
М.Н. Шестакова (ответственный секретарь)*

#### ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ:

Председатель – *М.М. Мчедлова*

Заместитель председателя – *О.В. Попова*

Члены Программного комитета:

*Е.В. Бродовская, А.В. Глухова, Н.Н. Козлова, А.Е. Коньков, К.С. Кондратенко,  
М.М. Лебедева, В.Г. Ледаев, О.Ю. Малинова, И.В. Мирошниченко, Е.В. Морозова,  
Л.И. Никовская, О.Г. Овчарова, В.Ф. Пеньков, В.Л. Римский, Т.Б. Рябова,  
И.С. Семененко, Л.В. Сморгун, А.И. Соловьев, С.В. Чугров,  
Л.А. Фадеева, О.Ф. Шабров, Е.Б. Шестопал*

Составитель сборника – *В.В. Ташиева*

**П50 Политическая наука в меняющемся мире : новые практики и теоретический поиск** : материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. Москва, РУДН, МГИМО МИД России, 1–2 декабря 2023 г. / под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной, М. М. Мчедловой, Л. Н. Тимофеевой. – Москва : РУДН, 2023. – 705 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской конференции РАПН с международным участием «Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России и мира.

<i>Гандалоева М.Т.</i> Пандемия как фактор усиления роли социальных медиа в электоральном процессе.....	123
<i>Гаспарян Л.С.</i> Визуальные образы в современной политической практике.....	124
<i>Герчик Ю.В.</i> Роль национальных и зарубежных СМИ в формировании образа РФ в условиях информационной войны.....	126
<i>Гладков А.К.</i> Социальное воображаемое и развитие политического знания в средневековой Западной Европе.....	127
<i>Глинчикова А.Г.</i> Возможен ли «новый космополитизм»? Хабермас vs Деррида.....	128
<i>Глухова А.В.</i> Популисты между демократией и автократией.....	129
<i>Глушкова С.И.</i> Права человека в меняющемся мире: основные тенденции и направления развития.....	131
<i>Гнедаш А.А.</i> Формирование политического контента кандидатами на пост главы субъекта РФ в ходе предвыборных кампаний в регионах России в 2022 г.: анализ репрезентаций пола и власти.....	132
<i>Головин Ю.А.</i> Политические сети: сущность и типология.....	134
<i>Головина А.А.</i> Проблемы социальной политики в программах политических партий РФ (на материалах предвыборной программы ЛДПР) .....	135
<i>Голомазова Ж.М.</i> Роль критического мышления в формировании политической культуры школьников... ..	137
<i>Гончаров М.Д.</i> Определение модели взаимодействия региональных органов власти и этнических общественных организаций в Республике Хакасия.....	138
<i>Горин Д.Г.</i> Кризис универсализма и темпоральные основания власти после постмодерна.....	139
<i>Горлов К.Н.</i> Взаимодействие общества и власти в процессе формирования образа будущего города Мичуринска-наукограда РФ.....	140
<i>Горохов А.А.</i> Ценностные основания российской государственной политики: исторический аспект.....	142
<i>Горайнова А.М.</i> Отношения «центр-регион» в Германии.....	143
<i>Граховац Н.</i> Влияние изменения геополитической ситуации на создание многополярного мира и политическая социализация школьников.....	145
<i>Гребенко Е.Д.</i> Уклонение студенчества от учебной активности.....	146
<i>Гребенникова Е.И.</i> Стратегии развития экономик аравийских монархий: пример Султаната Оман.....	147
<i>Григорьевский В.В.</i> Киберполитика как предметное поле политической науки в условиях глобальной цифровизации.....	148
<i>Гришин Н.В., Попова О.В.</i> Государственная политика идентичности в исследованиях современных российских ученых.....	150
<i>Гуменюк М.С.</i> Проект «умный город» как способ формирования института электронного участия граждан: риски и барьеры внедрения.....	151
<i>Гуреев Д.В.</i> Роль многополярного мира в справедливой глобализации международных отношений.....	153
<i>Гусаров А.С.</i> Значение экспертов в построении государственной научно-технической политики РФ.....	154
<i>Гусев К.А.</i> Конституционализм как предпосылка формирования гражданского общества: специфика отечественной либеральной традиции.....	155
<i>Гуторов В.А.</i> Глобальная справедливость: новая утопия или политическая реальность? .....	157
<i>Давыдова М.А.</i> Протестная мобилизация граждан в социальных медиа в процессе электоральной кампании 2023 г. ....	158
<i>Давыдова М.А.</i> Влияние продвижения Китаем своих экономических интересов на политическую динамику стран Центральной Азии.....	159
<i>Данилова Е.А.</i> Формирование стратегии государственного позиционирования России в условиях нового миропорядка.....	160
<i>Двойненко М.О.</i> Дискурсивный конструкт меседжа в агитационно-пропагандистских материалах.....	162
<i>Девочкина А.С.</i> Государственная молодежная политика в системе рекрутирования политических лидеров (на материалах исследования) .....	163
<i>Дегтярёв А.А.</i> О месте корпоративного лоббирования в системе отраслевого лоббизма.....	165
<i>Денисов А.Е.</i> СМИ и гражданское общество: между «закреплением» и влиянием (на примере крышенской газеты «Туганайлар») .....	167
<i>Дергачева В.Е.</i> Роль гражданского общества в формировании «монументальной» политики США относительно вьетнамской войны.....	168
<i>Дергунова Н.В.</i> Региональная идентичность как фактор формирования поведенческих установок школьной молодежи.....	169
<i>Дерендяева А.Д.</i> Новая тюркская идентичность: ключевые символические стратегии и практики конструирования.....	171
<i>Дибас О.А.</i> Место и роль Донбасса в современных геополитических условиях.....	172
<i>Дмитриева В.Д.</i> Европейские университеты и церковь: где готовят католическую элиту?	174
<i>Долженкова Е., Мохорова А.Ю.</i> От секьюритизации русскоязычного населения до нарушения прав человека – социально-политическая ситуация в Латвии.....	175

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ<sup>1</sup>**

В изучении политики идентичности одной из ключевых особенностей, отличающих российскую научную традицию от западного научного дискурса, является особое внимание к вопросу о субъектах этой политики, в первую очередь – к государству. В западной науке деятельность государства в сфере формирования идентичности (собственно государственная политика идентичности) пока не стала отдельным объектом изучения. На современном этапе можно говорить о возникновении и развитии в отечественной науке особого предметного поля, связанного с изучением государственной политики идентичности.

Можно выделить следующие этапы развития исследований государственной политики идентичности в российской науке:

1. 2010-е годы: начальный этап исследований государственной политики формирования идентичности, преимущественно в контексте отдельных проблем и аспектов идентичности (О.Ю. Малинова, О.А. Митрошенков, И.С. Семенов, и др.). Изучению роли государства в процессах конструирования (формирования) идентичности были посвящены отдельные, в т.ч. и монографические публикации (В.А. Ачкасов);
2. рубеж 2010-2020-х годов: активизация исследований государства как субъекта политики формирования идентичности (Н.А. Баранов, Е.В. Морозова, Л.А. Фадеева, О.В. Попова). Анализ наукометрических баз подтверждает стремительный рост числа научных публикаций по этой теме с 2019 года;
3. 2020-е годы: структурирование исследовательской повестки дня в области изучения государственной политики идентичности.

Рассмотрение идентичности как объекта управленческого воздействия, характерное для отечественных исследований с начала XXI века, можно охарактеризовать в качестве ключевой теоретико-методологической предпосылки для перехода к изучению государственной политики идентичности. Значительным фактором в поддержке развития нового направления исследований стала признание и поддержка со стороны отечественных организаций. В период с 2019 года государственная политика в области формирования идентичности стала предметом трех исследовательских проектов национального уровня, поддержанных отечественными научными фондами. Важный показатель активности развития этого направления исследований – введение в ряде вузов учебных предметов по данной тематике для магистрантов, а также рассмотрение в качестве отдельных изучаемых блоков в курсах по политической идентичности для бакалавров.

Современные геополитические конфликты оказали значительное влияние на исследовательскую повестку дня и в период 2020-х годов вышли на первый план большинства российских публикаций, посвященных государственной политике идентичности. Спецификой российской ситуации является стремление большинства авторов сформулировать рекомендации относительно оптимизации политики государства в сфере формирования идентичности; данный аспект исследований сопряжен с особыми рисками из-за недостаточного развития методологии и обеспечения достоверности научных результатов. На современном этапе сообщество российских исследователей

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в Институте научной информации по общественным наукам РАН при финансовой поддержке Экспертного института социальных исследований в рамках научного проекта N 123091200068-4 «Государственная политика идентичности в условиях современных геополитических вызовов».

государственной политики идентичности представляет такие научные отрасли, как политология, история, философия, право.

Выделенные три этапа нельзя интерпретировать только в свете «роста вала» публикаций по проблемам политики государства в области формирования государственной или государственно-гражданской идентичности населения; наблюдается явный интерес исследователей государственной политики идентичности к саморефлексии по этой теме, предпринимаются достаточно успешные попытки сравнения научного дискурса и политических практик по указанному направлению. Судя по всему, нельзя говорить о «становлении региональных школ», тем не менее, за последние годы выявлены три устойчивые точки зрения на объект, механизм и сам процесс формирования этой установки массового политического сознания, выявлены государственные и негосударственные субъекты, участвующие в процессе осуществления государственной политики, определены ее приоритетные направления. Формируется позиция ученых по поводу этапов, устойчивости и критериев эффективности государственной политики идентичности. Важным эффектом политических реалий последних двух лет стала разработка не только системы факторов, определяющих цели, характер планирования и осуществления государственной политики идентичности, но и вектора направленности на «посредников-медиаторов», обеспечивающих донесение «необходимых посланий» до целевых групп.

*Гуменюк М.С.*

*(Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва)*

## **ПРОЕКТ «УМНЫЙ ГОРОД» КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЭЛЕКТРОННОГО УЧАСТИЯ ГРАЖДАН: РИСКИ И БАРЬЕРЫ ВНЕДРЕНИЯ**

Концепция «умный город» представляет собой зонтичный термин, интегрируя различные понятия можно вывести единое понятие «умный город» – город, с высокой концентрацией человеческого капитала и инноваций, в котором информационно-коммуникационные технологии используются для эффективного функционирования города, повышения качества жизни населения и укрепления конкурентоспособности.

Существуют различные стратегии и модели внедрения проекта «умный город», на сегодняшний день нет единых, строго разработанных стратегий, каждое государство и город подходит к их формированию и развитию индивидуально, в зависимости от целей и ресурсов направленных на цифровизацию городов. Основными актуальными целями создания «умных городов» можно назвать»: повышение качества жизни, экономическая конкурентоспособность и устойчивость городов.

В России в рамках программы «Цифровая экономика» проект «умный город» обозначен как один из трендов, который активно реализуется. Минстроем РФ были определены ключевые принципы развития и цели «умных городов», а также был сформирован перечень муниципальных образований, для реализации пилотных проектов.

Концепция предусматривает трансформацию всей городской среды, исходя из этого при внедрении концепции могут возникнуть барьеры в различных сферах.

Актуальной проблемой выступает феномен «цифрового неравенства», который может привести к исключению части населения из жизни города. Игнорирование цифровой готовности может полностью нивелировать все инициативы в области внедрения «умных» технологий.

Одним из ограничений внедрения проектов может выступать ограниченность региональных и муниципальных бюджетов. Ограниченность региональных бюджетов негативно сказывается прежде всего на технологической модернизации инфраструктуры.