

Добиаш-Рождественская, О. А. Выступление на защите кандидатской диссертации И. В. Арского «Аграрный строй Каталонии IX–XII вв.» (ЛГУ, 29.XI.1937 г.), В кн.: *Добиаш-Рождественская О. А. Культура западноевропейского средневековья* / Под ред. В. И. утенбурга. Л.: Наука, 1987. С. 239–244. *Dobiasz-Rozdestvenskaja, O. A. Vystuplenie na zashchite kandidatskoj dissertacii I. V. Arskogo «Agrarnyj stroj Katalonii IX–XII vv.»* (LGU, 29.XI.1937 g.) [Speech at the defense of the candidate's dissertation by I. V. Arsky «The agrarian system of Catalonia of the IX–XII centuries»] (LSU, 29.XI.1937), in: *Rutenburg, V. I.* (Ed.). *Dobiasz-Rozdestvenskaja, O. A. Kul'tura zapadnoevropejskogo srednevekov'ja* [Culture of the Western European Middle Ages]. Leningrad: Nauka Publ., 1987. P. 239–244.

Каганович, Б. С. Русские медиэвисты первой половины XX века. СПб.: Гиперион, 2007. 244 с. *Kaganovich, B. S. Russkie medievisty pervoj poloviny XX veka* [Russian medievalists of the first half of the XX century]. St. Petersburg: Giperion Publ., 2007. 244 p.

Скворцов, А. М. Кадров репают все? Подготовка кадров по античной истории в 1920–1930-е гг., В кн.: *Советская древность: люди, учреждения, книги и наука о древности в СССР* / Под ред. С. Г. Карпука. М.: Изд-во ИВИ РАН, 2022. С. 7–55. *Skvortsov, A. M. Kadry reshayut vse? Podgotovka kadrov po antichnoj istorii v 1920–1930-e gg.* [Personnel Decide Everything? Training in Ancient History in the 1920s and 1930s], In: *Karpuk, S. G.* (Ed.). *Sovetskaya drevnost': lyudi, uchrezhdeniya, knigi i nauka o drevnosti v SSSR* [Soviet Antiquity: people, institutions, books and the Science of antiquity in the USSR]. Moscow: IVI RAN Publ., 2022. P. 7–55.

Скворцов, А. М. Подготовка «Всеобщей истории техники» в Институте истории науки и техники в 1930-е годы (на примере тома по истории техники в Средние века), В кн.: *Социология науки и технологий*. 2022. Т. 13, № 3. С. 7–27. *Skvortsov, A. M. Podgotovka «Vseobshchej istorii tekhniki» v Institute istorii nauki i tekhniki v 1930-e gody* (na primere тома po istorii tekhniki v Srednie veka [The Preparation of the «General History of Technology» at the Institute for the History of Science and Technology in the 1930s (by the Example of a Volume on the History of Technology in the Middle Ages)], In: *Sociologiya nauki i tekhnologii* [Sociology of Science and Technology]. 2022. Vol. 13, No 3. P. 7–27.

Формозов, А. А. Русские археологи в период тоталитаризма: Историографические очерки. М.: Знак, 2006. 315 с. *Formozov, A. A. Russkie arheologi v period totalitarizma: Istoriograficheskie ocherki* [Russian Archaeologists in the Period of Totalitarianism: Historiographical essays]. Moscow: Znak Publ., 2006. 315 p.

Человек с открытым сердцем. Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860–1941 гг.) / Сост. О. Б. Вахромеева. СПб.: НИИХИ, 2004. 372 с. *Vakhtromeeva, O. B.* (Ed.). *Chelovek s otkrytym serdsem. Avtobiograficheskoe i epistoljarnoe nasledie Ivana Mihajlovicha Grevs*

Д. Н. Старостин, Е. В. Кулешова

АРХИВНЫЕ РУКОПИСНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И. М. ГРЕВСА: К ВОПРОСУ О НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ УЧЕНОГО

И. М. Гревс (1860–1941) — выдающийся представитель отечественной исторической науки. В отличие от его учителя В. Г. Васильевского (1838–1899), жизнь Гревса пришлась на поворотный период в истории России, сопровождавшийся революциями, сменой власти и социального строя. Благодаря этому он своей жизнью и научной деятельностью создал своего рода мостик между российской исторической наукой и, в особенности, российской медиэвистикой XIX – начала XX вв. (т. е. периода Российской империи), и медиэвистикой уже новой, советской России (где на И. М. Гревса как на родоначальника изучения истории Средних веков в Санкт-Петербургском университете ссылались О. А. Добиаш-Рождественская и М. А. Гуковский). Однако именно потому, что Ивану Михайловичу пришлось жить в эпоху столь масштабных преобразований, в научной деятельности он столкнулся с рядом трудностей: в политической неразберихе 1902–1917 гг. строго научные изыскания И. М. Гревса в отношении падения Римской империи не всегда были одобрены для своевременной публикации (так, в 1902 г. на стадии гранок загорелся проект М. Н. Крашенин-

© Д. Н. Старостин, Е. В. Кулешова, 2023

никова по изданию новой редакции сочинения «О войнах» Прокпия Кесарийского). В связи с этим самому ученому пришлось адаптироваться к ограничительным мерам царского правительства после революции 1905 г. и к последующим событиям. Членство в партии кадетов, которая не одобрялась властями Российской империи, тоже наложило определенный отпечаток на его деятельность. Более того, соперничество с европейскими исследователями в области приоритета в исследовании некоторых тем Римской и раннесредневековой истории тоже привело к тому, что изыскания И. М. Гревса могли иногда выходить позже, чем статьи европейских исследователей. В отличие от работ учителя (В. Г. Васильевского), архивные материалы которого были четко систематизированы и сразу сложены в фонд архива Академии наук, рукописи И. М. Гревса ожидала намного более сложная судьба. Поскольку он не был академиком, как В. Г. Васильевский, категорического императива сохранять его рукописи для потомства не было.

В настоящей статье мы обратим внимание на сложность работы с так называемым «фондом И. М. Гревса» в Санкт-Петербургском филиале Архива Академии наук (далее — СПбФ АРАН). В особенности, подчеркнем, насколько типична была биография В. Г. Васильевского, которую И. М. Гревс составил, чтобы отдать дань своему учителю, его рукописному наследию и научных занятий в целом. В этой рукописи и в других сочинениях он показал себя настоящим «биографом», историком, которому удавалось раскрывать суть эпохи и развития науки в ее рамках через описание жизни и научной деятельности отдельных личностей. Более того, представляется, что через биографию своего учителя И. М. Гревс фактически нарисовал развитие основных воззрений на проблему перехода от Поздней Античности к Средневековью во второй половине XIX в.

Биография И. М. Гревса была хорошо исследована в фундаментальном исследовании Б. С. Кагановича¹. Важные аспекты его жизни в период 1920-х-1930-х гг. (увольнение из университета и др.) были исследованы в монографии, посвященной истории кафедры истории Средних веков Ленинградского университета². Исследова-

¹ Каганович Б. С. Иван Михайлович Гревс // Каганович Б. С. Русские меди-свиствы первой половины XX века. СПб., 2007. С. 11–84.

² Лебедева Г. Е., Якубский В. А. *Cathedra mediaevi*: Материалы к истории

ния, посвященные научной деятельности И. М. Гревса, стали появляться давно³. В частности, привлекала внимание его концепция истории Римской империи и истории Средних веков (в частности, феодализма)⁴. Его биография в юные годы и в период обучения в

ленинградской медиэвистики 1930-1950-х гг. СПб., 2008.

³ Анапич, Б. В., Ганелин, Р. Ш. Из архива И. М. Гревса, В кн.: *Общественная мысль в России XIX века*. Л., 1986. С. 234–237; *Вайнштейн, О. Л.* История советской медиэвистики. 1917–1966. Л., 1968. С. 58–61; *Валк, С. Н.* Избранные труды по историографии и источниковедению. СПб., 2000. С. 38–40; *Валк, С. Н.* Историческая наука в Ленинградском университете за 125 лет, В кн.: *Труды юбилейной научной сессии*. Ленингр. гос. ун-т, секция ист. наук, 1948; Заседание памяти проф. И. М. Гревса в ЛОИИ АН СССР, В кн.: *Средние века*. 1988. Вып. 51. С. 303–305; Архив И. М. Гревса, В кн.: *Архив Академии наук СССР*. М.—Л., 1959. Т. 4. С. 175–180; *Добинин-Рождественская, О. А.* Гревс И. М., В кн.: *Новый энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон*. П/т 14. СПб., 1912. Стб. 776–777; *Вялова С. О.* К творческой биографии профессора И. М. Гревса // Из истории рукописных и старопечатных собраний. (Исследования, обзоры, публикации). Сб. научных трудов. Л., 1979. С. 123–141.

⁴ Гутнова Е. В. *Историография истории средних веков*. М.: «Высшая школа», 1985. С. 342–343, 364 (*теория И. М. Гревса о континуитете между Античностью и Средневековьем*); *Бамбизова, К. В.* Образ историка и его ремесла глазами историка-медиэвиста И. М. Гревса: конец XIX — начало XX века, В кн.: *Мир историка: историографический сборник*. Т. 3 / Под ред. В. П. Корзун. Омск, 2005. С. 213–243; *Бамбизова, К. В.* Значение вводных лекций в курсах по истории Средних веков на рубеже XIX–XX вв. (по материалам лекций И. М. Гревса), В кн.: *III Чтения, посвященные памяти Р. Л. Яворского (1925–1995)*: матер. Междунар. науч. конф. Новокузнецк, 2007. С. 6–15; *Бамбизова, К. В.* Историческая концепция Ивана Михайловича Гревса — основоположника пестербургской школы медиэвистики: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2008; *Каганович, Б. С.* Русские историки средневековья и нового времени (конец XIX — первая половина XX в.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1995; *Абрамчук, И. Л.* «Школа И. М. Гревса» и новое направление в российской исторической науке XX века, В кн.: *Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ*: Матер. II Всерос. науч. конф. Т. 2. Омск, 1998. С. 172–173; *Светицков, А. В.* Иван Михайлович Гревс // Портреты историков: Время и судьбы. М., 2004. Т. 3: Древний мир и средние века. С. 336–360; *Светицков, А. В.* Иван Михайлович Гревс и пестербургская школа медиэвистов начала XX в. Судьба научного сообщества. М.: СПб., 2020; *Светицков, А. В.* Как поссорился Лев Платонович с Иваном Михайловичем (история одного профессорского конфликта) // Новое литературное обозрение. 2009.

гимназии и в университете была хорошо исследована на основании его собственных рукописных записок а также их опубликованных вариантов.⁵ Исследователи опубликовали большую группу рукописных документов, представляющих биографию И. С. Тургенева.⁶ Исследование эпистолярного наследия И. М. Гревса получило в последнее время значительное развитие: исследователи опубликовали переписку И. М. Гревса и Вяч. Иванова⁷, а переписка И. М. Гревса с другими корреспондентами в целом тоже получила значи-

№ 2 (96). С. 42–72. Вахромеева, О. Б. Человек с открытым сердцем: Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860–1941). СПб., 2004; Вахромеева, О. Б. Духовное единение: к изучению творческой биографии И. М. Гревса. СПб., 2005; Вахромеева, О. Б. Иван Михайлович Гревс (1860–1941): портрет университетского профессора, В кн.: *Петербургские исследования*: сб. науч. статей / Отв. ред. Ю. В. Кривошея. СПб., 2006. С. 52–70; Вахромеева, О. Б. К вопросу о творческом наследии И. М. Гревса (основные направления научно-общественной деятельности ученого), В кн.: *Университетские Петербургские чтения. Санкт-Петербург — Петроград — Ленинград. 1703–2002*: сб. ст. / Под ред. Ю. В. Кривошея, М. В. Ходякова. СПб., 2002. С. 189–200; Вялова, С. О. К творческой биографии профессора И. М. Гревса, В кн.: *Из истории рукописных и старопечатных собраний. (Исследования, обзоры, публикации)*: сб. науч. тр. Л., 1979. С. 123–141; Скворцова, Т. Н. И. М. Гревс как ученик и учитель, В кн.: *Российские университеты в XVIII–XX веках*: сб. науч. ст. Воронеж, 2000. Вып. 5. С. 183–200; Шмидт С. О. И. М. Гревс и воспитание историй // *Петербургские исследования*. С. 7–32; Фролов Э. Д. Из истории социально-экономического направления в русском антиковедении: Римская аграрная история в трактовке И. М. Гревса // *Петербургские исследования*. С. 33–51; Вержбицкий К. В. Тацит в трактовке И. М. Гревса // *Петербургские исследования*. С. 71–80.

⁵ *Скрябинская Е. Ч.* Иван Михайлович Гревс. Биографический очерк // Гревс И. М. Тацит. М., Л., 1946. С. 223–227.

⁶ Вахромеева О. Б. И. С. Тургенев глазами И. М. Гревса / вст. слово, подготовка рукописи к печати, публ., коммент., ил. О. Б. Вахромеева. СПб.: Лема, 2014; Вахромеева О. Б. И. М. Гревс. Биография И. С. Тургенева. Иван Сергеевич Тургенев в биографических и литературных исследованиях И. М. Гревса // *Мир экскурсий*. 2013. № 4. С. 3–15.

⁷ *Бонгард-Левин, Г. М., Котрелев, Н. В., Ляпустина, Е. В. История и поэзия. Переписка И. М. Гревса и Вяч. Иванова. М., 2006; Вахромеева, О. Б. «Опыт истолкования души»: воспоминания И. М. Гревса об учителях, коллегах и учениках, В кн.: *Историография и источниковедение отечественной истории: сб. науч. ст. и сообщ.* СПб., 2001. С. 271–275.*

тельное внимание в отдельных публикациях⁸. К преподавательской деятельности И. М. Гревса исследователи тоже обращались не раз⁹.

Однако рукописная биография В. Г. Васильевского, написанная И. М. Гревсом (СПбФ АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 22 и СПбФ АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 22а) была не так часто задействована исследователями в силу ее большого объема и сложности работы с ней. Напечатанный в ЖМНП некролог 1899 г., из которого выросла эта биография, был опубликован в современной литературе, посвященной И. М. Гревсу¹⁰. Но несмотря на то, что рукопись во многом повторяет его, ее текст не тождественен некрологу. О рукописи писал Б. С. Каганович, который, как и С. Н. Валк, сожалел, что она осталась неизданной¹¹. Определенная неточность вкралась в важнейшую публикацию последней главы этой книги (называющуюся «Последний год жизни В. Г. Васильевского»), выполненную И. П. Медведевым¹². Он взял в качестве основы

⁸ *Корзун, В. П.* Третий угол. (И. М. Гревс в пространстве переписки «Из двух углов» В. И. Иванова и М. О. Гершензона), В кн.: *История и историки*. М., 2001. С. 175–187.

⁹ *Гамбизова, К. В.* Значение вводных лекций в курсах по истории Средних веков на рубеже XIX–XX вв. (по материалам лекций И. М. Гревса), В кн.: *III Чтения, посвященные памяти Р. Л. Яворского (1925–1995)*: матер. Междунар. науч. конф. Новокузнецк, 2007. С. 6–15.

¹⁰ Гревс И. М. Василий Григорьевич Васильевский как учитель науки. Набросок воспоминаний и материалы для характеристики // ЖМНП. 1899. Август. Отд. IV. С. 27–74. Опубл. также как Гревс И. М. Василий Григорьевич Васильевский как учитель науки // Вахромеева О. Б. Человек с открытым сердцем: Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса / Авт.-сост. О. Б. Вахромеева. СПб., 2004. С. 98–121.

¹¹ Валк С. Н. Историческая наука в Ленинградском университете за 125 лет [1948] // Труды юбилейной научной сессии. Лен. гос. университет, секция истор. наук, 1948. С. 30; Каганович Б. С. Русские медиависты первой половины XX века. СПб.: Гиперион, 2007. С. 18. В сноске он ошибочно указал только одну единицу хранения из 2-х, в которых содержится книга И. М. Гревса, а именно, СПбФ АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 22а. На самом деле, биография В. Г. Васильевского находится в 2-х единицах хранения, 22 (черновик и чистовой вариант текста), и 22а (машинописный вариант текста).

¹² Медведев И. П. *Quiescat in pace*: К 100-летию со дня кончины академика В. Г. Васильевского (Глава «Последний год жизни В. Г. Васильевского» из неопубликованной монографии И. М. Гревса // Византийский Врес-

Ф. 6281. Оп. 1. Д. 49. Статья Гревса Ивана о Научно-литературном обществе, членом которого был Ульянов Александр Ильич (верстки), март 1918.

Ф. Р-9506. Оп. 23. Д. 7062 (подлинник). Гревс Иван Михайлович 1937–1938.

Ф. 539. Оп. 1. Д. 2134. ЛЛ. 1–7. 2 апреля 1906 г.: Письмо В. В. Водозову по вопросу создания кадетской партии. Л. 22–31, датированные 1903 г. Л. 9–10. Жалобы на проблемы с созданием кадетской партии.

Ф. 564. Оп. 1. Д. 1646. Гревса Ивана [письма] 1925–1927 к А. Ф. Кони.

Особенности документов, относящихся к И. М. Гревсу, объясняются его непростым отношением с властями и в частности, с жандармским управлением¹³. Стоит отметить, что участие в студенческих обществах было делом весьма опасным. Как известно, в 1881 г. погиб Александр II, а потом в 1887 г. за попытку покушения на Александра III был казнен А. И. Ульянов. К И. М. Гревсу относятся дела, которые хранятся в ГАРФ, Ф. 102, Оп. 127, Ед. хр. 6365, ч. 2. В конце 90-х гг. XIX в. (в 1897 г.) в деле со входящим номером 4744/3 делопроизводство просило отметить дела, в которых «упоминается приват-доцент Санкт-Петербургского университета Иван Гревс» (л. 54). В ответ была сделана следующая подборка документов: в 1884 г. у него был произведен обыск (л. 28), впоследствии было найдено, что среди его знакомых числятся «неблагонадежные» вдова тайного советника Александра Калмыкова, братья Винберг, братья Водозовы, Максим Келлер (л. 44). По отчетам пограничного отделения жандармского управления можно увидеть, что 27 мая 1891 г. он выбыл за границу (л. 46), 31.12.1891 и 10.06.1893 И. М. Гревс дважды вернулся из-за границы, при этом наблюдения за ним не было, и оно не было установлено (л. 48), а 16.06.1894 он возвратился, видимо, уже надолго. Было установлено, что В. В. Бартольд, востоковед и медиевист (1869–1930) встречался с Гревсом (л. 51). Была также записка жандармского управления, что оно не возражает против создания общества вспомоществования слушательницам Бестужевских женских курсов

¹³ ГАРФ. Ф. 102. Оп. 127. Ед. хр. 6365, ч. 2.

только текст чернового варианта, который отличается от чистового варианта. Таким образом, чтобы уточнить ее достоверность, время ее происхождения и общее место в рамках рукописного наследия И. М. Гревса, следует задать вопрос, насколько она типична для его трудов.

Архивные документы, относящиеся к деятельности И. М. Гревса, находятся в разных хранилищах. В настоящем обзоре стоит рассмотреть три основных, где документов больше всего — Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ, Москва), Санкт-Петербургский филиал Архива Академии наук (СПбФ АРАН) и Отдел рукописей РНБ.

В ГАРФ находятся следующие документы:

Ф. 63. Оп. 14. Д. 47. «О подлежащем негласному надзору полиции кандидате Санкт-Петербургского университета Иване Михайлове Гревсе».

Ф. 102. Оп. 79. Д. 353. «Об Иване Михайловиче Гревсе».

Ф. 102. Оп. 127. Д. 6365, ч. 1. «О сыне полковника Сергея Александрове Грюнере, дворянине Иване Михайлове Гревсе и других лицах».

Ф. 102. Оп. 127. Д. 6365, ч. 2. «О приват-доценте Санкт-Петербургского университета Гревсе И. М.»

Ф. 801. Оп. 1. Д. 121 (подлинник). Рецензия В. И. Семевского «Выдающийся труд по всеобщей истории» (И. М. Гревс «Очерки по истории римского землевладения преимущественно во время империи»).

Ф. 5101. Оп. 1. Д. 231 (подлинник). Письмо Гревса Ивана Михайловича к Ольденбургу Сергею Федоровичу (03 января 1895).

Ф. 5102. Оп. 1. Д. 528 (подлинник). Письма Гревса Ивана Михайловича к Корнилову Александру Александровичу (17 июля 1901 — 02 марта 1918).

менник. Т. 58 (83) М., 1999. С. 220–236. Медведев И. П. *Quiescat in pace*: К 100-летию со дня кончины академика В. Г. Васильевского (Глава «Последний год жизни В. Г. Васильевского» из неопубликованной монографии И. М. Гревса // Медведев И. П. Петербургское византиноведение. Страницы истории. СПб., 2006. С. 158–191.

с ведущей ролью И. М. Гревса (л. 53). Теоретически документы такого рода должны были быть написаны так называемым «писарским почерком». Такие данные нужны были бы для того, чтобы понять, каково было положение человека, выполнявшего подборку документов (простой писарь или человек, явно обличенной значительной властью). Но в данном случае нет никаких данных для сравнения почерков. Не стоит однозначно доверять этим документам, поскольку они могли быть неточно воспроизведены с оригиналов (если оригиналы еще сохранились к тому времени) в жандармском управлении с целью либо оправдаться в каких-то упущениях, либо, наоборот, выставить себя в положительном свете как в целом доверявших ученому.

Наличие документов из III отделения, если и не может служить доказательством какого-либо тезиса, в целом показывает тот мир, в котором жил И. М. Гревс. Не забудем, что запрос в III отделение был сделан в 1897 г., т. е. после коронации Николая II, и что в этом запросе могла отразиться смена правительственного курса по отношению к представителям либерального движения. Если эти документы аутентичны, то складывается определенная картина. Вполне вероятно, что обыск в 1884 г. притормозил его продвижение в области университетской карьеры, но только в административном, а не в научном смысле: его статья с обзором труда Н. Д. Фюстель де Куланжа показывает как раз, что в научном плане он был на пике своей формы. Но получается, что в административном смысле только коронация Николая II дала ему возможность вернуться к идее защиты магистерской диссертации.

Не стоит забывать, что вокруг И. М. Гревса было много людей, заинтересованных в политической, или даже в нелегальной политической деятельности. Бывали, вероятно, и попытки очернить его имя. В неразберихе 1918 г. вышла «Статья Гревса Ивана о Научно-литературном обществе, членом которого был Ульянов Александр Ильич»¹⁴. Очевидно, что многие считали И. М. Гревса как-то связанным с его делом. Можно усомниться, была ли эта публикация написана самим И. М. Гревсом в 1918 г. Заметим фамильярный тон и отсутствие отчества. Отрицать возможность существования одно-

¹⁴ ГАРФ. Ф. 6281. Оп. 1. Д. 49 (верстки, март 1918).

фамильца вряд ли возможно. Эта статья отличалась нехарактерным для И. М. Гревса, историка и специалиста по трансформации обществ в эпохи коренных изменений, наивным тоном. Более того, сам факт участия А. И. Ульянова в таком студенческом обществе не доказан, а статья выдает желание автора увязать И. М. Гревса с семьей Ульяновых и тем самым сделать его частью событий, приведших к Октябрьской революции 1917 г. Не стоит забывать, что как члену кадетской партии, ему иногда приходилось пользоваться конспирацией. Иногда могли быть и попытки очернить его имя или выдать его за слабого духом пожилого человека. Поэтому выявление автора определенных рукописных материалов, связанных с именем И. М. Гревса, может быть невыполнимой задачей.

Самым значительным собранием является фонд И. М. Гревса в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (Ф. 726). Но к нему стоит относиться с осторожностью. В годы блокады Архив Академии наук должен был срочно принять рукописные собрания многих исследователей, потому что иначе их ожидала гибель¹⁵. Следует понимать, что в это время личные архивы, которые и так хранились у частных лиц, могли быть собраны вместе, а могли и перепутаться. Неудивительно поэтому, если в фонде И. М. Гревса встречаются документы людей из его окружения или вообще случайные документы. Например, можно назвать тетрадь, содержащую «Воспоминание М. Н. Чернышевского» (1912), посвященное В. П. Острогорскому и литературному кружку 1876–1881 гг.¹⁶ В связи с этим несмотря на богатство фонда И. М. Гревса, часть документов попали в него из других хранилищ в период Великой Отечественной войны и к творчеству самого И. М. Гревса могут уже не относиться (например, сд. хр. 200 «Отчет о поездке в верховья Поволжье в 1925 г.»). Не стоит забывать, что И. М. Гревсу на момент 1925 г. было уже 65 лет. Представим себе железные дороги этого времени, и станет понятно, что человек в таком возрасте вряд ли поехал бы в экспедицию, предполагающую долгое путешествие на поезде и, возможно, дальнейшие путешествия на подводах и

¹⁵ Анфертьева, А. Н. Архив Академии наук СССР в Ленинграде в годы войны и блокады, В кн.: *Академический архив в прошлом и настоящем*: сб. науч. ст. к 280-летию Архива Российской академии наук. СПб., 2008. С. 175.

¹⁶ СПбФ АРАН. Ф. 722. Оп. 1. Ед. хр. 37.

др. Таким образом, часть фонда 726, с ед. хр. 171 по ед. хр. 209, не поддается легкой атрибуции. Отметим, что многие документы являются машинописными, много и чужих брошюр, поэтому стоит иметь в виду, что в данном случае мы как раз имеем дело с ситуацией перемешивания документов.

Перечислим и ряд других документов, однозначная атрибуция которых на данный момент представляется достаточно сложной. Это «Отзыв о Татьяне Борисовне Лозинской» (30-е гг. XX в.)¹⁷, «Отзыв о работах П. П. Мижусева»¹⁸, «Ольга Константиновна Нечаева»¹⁹, «Слово в связи с уходом проф. М. Я. Пергамента из Петербургского университета»²⁰. Единицы хранения с 54 по 69 — это материалы по русской истории XIX в., многие из них публицистического характера, и их тоже довольно сложно атрибутировать. Не стоит забывать, что И. М. Гревс был членом кадровой партии, и что эта группа документов в фонде могла быть частью чьей-то личной подборки, в связи с чем стоило бы провести исследование почерка. Наоборот, чуть более можно доверять документу «Анатолий Федорович Кони (по случаю 80-летнего юбилея (1924 г.))» и «Иосиф Алексеевич Покровский»²¹.

Кроме материалов, которые могут и не принадлежать И. М. Гревсу, остальные можно разделить на несколько групп. Во-первых, это биографические материалы, часть которых была издана в книге «Человек с открытым сердцем»²². Во-вторых, очень интересными представляются записки из зарубежных командировках И. М. Гревса, только выдержки из которых были опубликованы²³. Но кроме изданных мемуаров и замсток о годах, в которые проходило становление ученого, в архиве также находятся объемные записные книжки (в количестве более 2000 листов), которые исследователи не пытались издать целиком²⁴. И здесь представля-

¹⁷ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 32.

¹⁸ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 34.

¹⁹ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 35.

²⁰ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 38.

²¹ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 39; СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Ед. хр. 30.

²² СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Д. 15.

²³ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Д. 10–14.

²⁴ СПб6Ф АРАН. Ф. 726. Оп. 1. Д. 7.

ется необходимым сказать, что огромное количество материалов И. М. Гревса продолжается оставаться неопубликованным в силу очень сложного почерка.

Единицы хранения с 76 по 85 представляют собой материалы по истории Рима, с 86 по 109 — материалы к диссертации И. М. Гревса о римском землевладении, в том числе очень интересные наброски о Плинии Младшем как о землевладельце и «общественном типе» (ед. хр. 107). Единицы хранения со 110 по 124 содержат материалы по истории Средних веков, в том числе студенческую работу И. М. Гревса «Римско-византийское государство в VI в. по новеллам Юстиниана и другим законодательным сборникам христианских императоров» (ед. хр. 113), за которую он получил золотую медаль в конкурсе 1883 г., и литографированный экземпляр лекций И. М. Гревса на Высших женских курсах (ед. хр. 111). Кроме этого, крайне интересна «История происхождения, развития и разложения феодализма в западной Европе», литографированный экземпляр курса лекций И. М. Гревса, составленных в 1902–1903 гг. слушательницей Высших женских курсов С. Свиридовой (ед. хр. 123). Феодализму посвящен также ряд лекционных материалов, единицы хранения со 125 по 128. Набросок рецензии, посвященной новой книге Н. Д. Фюстель де Куланжа «К истории первоначального средневекового общественного строя. Современный представитель школы романистов во Франции и его последний труд», написанный в 1885–1886 г. (ед. хр. 170), хорошо показывает исследовательские интересы И. М. Гревса²⁵. Интересно, что И. М. Гревс занимался также и эпохой Каролингов: он читал курс лекций «Государство Карла Великого (жизнь императора Карла, составленная Эйнгардом)», (424 л., ед. хр. 130) и перевел «Послание Карла о занятиях науками (ок. 774–778 гг.)» [скорее всего, *Admonitio generalis*] (ед. хр. 133). Однако есть и сочинение «Крупное поместье Каролингской Франции и его влияние на развитие феодализма» (с девизом «Песчинка») (ед. хр. 124, 1899 г., 369 л.), авторство которого сложно установить. Маловероятно, что накануне своего магистерского диспута по крупной римской

²⁵ Текст не тождественен опубликованной статье И. М. Гревса «Новое исследование о колонатах», В кн.: *ЖМНП*. 1886. Ч. 248. Ноябрь. Отд. II. С. 118–165; Ч. 249. Декабрь. Отд. II. С. 307–354.

собственности И. М. Гревс написал бы работу по похожей, но хронологически далекой от его исследований теме. Объем секции по высокому Средневековью (ед. хр. 159–170) меньше. К средневековой литературе И. М. Гревс обращался много, секция с этими документами одна из самых больших (ед. хр. 210–230). Осталось много документов, посвященных русской литературе и литературным вечерам на эту тему (ед. хр. 231–279).

В дополнение к своим научным изысканиям И. М. Гревс написал много текстов, которые представляли собой отчасти мемуары (как, например, его воспоминания под названием «Пережитое», которые состоят из следующих частей: «Детство», «В гимназии», «Из университетских лет», «В годы юности (за культуру)». После студенчества. Наше братство», «Как сложилось мое понимание истории человечества (Автобиографический набросок истории)», «Как сложились особенности моего ближайшего окружения», «К вопросу об автобиографиях, дневниках, воспоминаниях, биографиях» (все ед. хр. 15, в количестве 318 л.). Эти его воспоминания были изданы, и именно небольшие брошюры находятся в фонде. Одно это помогает нам понять, насколько заинтересован был И. М. Гревс не только в изучении давнего, средневекового прошлого, но и в описании становления современной ему исторической науки и мировоззрения, как своего, так и своего поколения, близкого окружения и друзей.

Кроме рукописного наследия мемуарно-личного свойства, значительную часть архива составляют некрологи и воспоминания о старших коллегах. В фонде находятся черновики и наброски речей и публикаций, посвященных либо непосредственным учителям И. М. Гревса, либо тем отечественным исследователям и профессорам, которые много сделали для создания основ изучения всеобщей истории и истории Средних веков в частности. В частности, из отечественных исследователей XIX в., которым были посвящены речи или выступления, стоит выделить П. Н. Кудрявцева (1816–1858), отечественного медиевиста, автора диссертации «Судьбы Италии от падения Западной Римской империи до восстановления ее Карлом Великим» и трех статей «Каролинги

в Италии»²⁶. Интересны также наброски, посвященные «Памяти Ф. Ф. Ольденбурга»²⁷. В частности, можно отметить, например, опубликованный очерк, посвященный памяти профессора историко-филологического факультета Г. В. Форстена, и биографию французского историка и писателя Гастона Буассье. Другими словами, в фонде И. М. Гревса остается богатый материал, посвященный тому, какому-то виделась история исторической науки.

Насколько типична была биография В. Г. Васильевского для рукописного наследия И. М. Гревса? Представляется, что И. М. Гревс писал только о тех, кого хорошо знал. Попытаемся доказать этот тезис. В фонде присутствует небольшое выступление, посвященное Алексею Викторовичу Гизетти (итальянцу, фамилия которого в оригинале звучала как Гизетти де Капофьерри (1850–1914)), домашнему учителю И. М. Гревса (ед. хр. 25). В биографической секции его фонда можно найти, например, биографию Гастона Буассье (1823–1908) на 97 страницах (ед. хр. 21). Это был известнейший ученый-антиковед XIX в., который своими трудами задал очень важное направление в европейской исторической науке. Заметка И. М. Гревса называется «Исчезнувший яркий представитель целого века французской науки и литературы (Памяти Гастона Буассье, 1823–1908)». В заметке он опирался на биографию-некролог этого ученого, написанную Н. Перро²⁸. Это сразу показывает уважительный и глубокий подход нашего ученого к представителям европейской исторической науки и говорит о том, насколько хорошо он знал историографию в своей области и насколько хорошо ему удалось опереться на своих предшественников в процессе синтеза своих представлений об истории Рима и Средних веков. Гастон Буассье был в первую очередь известен историкам двумя своими трудами «Promenades archéologiques» и

²⁶ СПбФ АРАН. Ф. 722. Оп. 1. Ед. хр. 31. Черновик посвященной ему речи достаточно большой и состоит из 27 л. *Кудрявцев, П. Н.* Сочинения: в 3 т. М., 1887.

²⁷ СПбФ АРАН. Ф. 722. Оп. 1. Ед. хр. 36. (1915).

²⁸ *Perrot, G.* NoticesurlaviectionstravauxdeM. Marie-Louis-Antoine-Gaston Boissier, lue dans la séance publique annuelle du vendredi 20 novembre 1908 // Comptesrendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 52 année. 1908. N. 9. P. 644–755.

“Cicéron et ses amis”, в которых он стремился, пользуясь методом римских гуманистов-антиквариев Флавио Бьонда и Помпонио Лето, восстановить на основе археологического материала повседневную жизнь и ее структуры общества Рима и Античности в целом. Его особенность как ученого состояла в том, что он давал «прозрачное» прочтение литературных источников, трактуя античный текст в рамках современных ему интерпретаций²⁹. Гастон Буассье принадлежал к кругу «литературоведов», т. е. классических филологов, к которому относился также и известный историк Средневековья Н. Д. Фюстель де Куланж (газета *Le Temps*, 15 ноября 1903 г.). Поскольку И. М. Гревсу приписывается создание в России научного метода экскурсий, его связь с «Променадами» Гастона Буассье выглядит очень явной. Но стоит отметить, что увязывание И. М. Гревса именно с возникновением «школы исторических экскурсий», сложившееся благодаря воспоминаниям Н. П. Анциферова (1889–1958), вряд ли является исторически верным. Г. Буассье был одним из тех, кто сделал значимыми «экскурсии» по местам античных поселений (в том числе Помпей и Геркуланума) как метод именно исследования Римской культуры и цивилизации. Более того, и Г. Буассье, и Н. Д. Фюстель де Куланж пришли в историю из классической филологии, в то время как В. Г. Васильевский и И. М. Гревс, имея перед глазами пореформенную Россию, сразу стали ставить вопросы о характере и причинах глобальной трансформации Римской империи. Для них «натурный» аспект римской цивилизации был точкой для начала своих исторических построений.

²⁹ Boissier, G. *Le Poète Attius, études sur la tragédie latine pendant la République*. Paris, 1857; Boissier, G. *Études sur la vie et les ouvrages de Marcus Terentius Varro*. Paris, 1861; Boissier, G. *La religion romaine, d'Auguste aux Antonins: en 2 t.* Paris, 1874; Boissier, G. *L'Opposition sous les Césars*. Paris, 1875; Boissier, G. *Promenades archéologiques: Rome et Pompéi*. Paris, 1880.; Boissier, G. *Cicéron et ses amis. Études sur la société romaine du temps de César*. Paris, 1884; Boissier, G. *Nouvelles promenades archéologiques: Horace et Virgile*. Paris, 1886; Boissier, G. *L'Afrique romaine. Promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie*. Paris, 1895; Boissier, G. *La Conjuración de Catilina*. Paris, 1905; Boissier, G. *La Conjuración de Catilina*. Paris, 1905; Boissier, G. *Tacite*. Paris, 1903; Croizat, A. Gaston Boissier, 1823–1908. Lille, 1909.

Таким образом, И. М. Гревс все-таки в своих некрологах писал не обо всех подряд, а о тех ученых, с чьими концепциями он сталкивался в своей научной работе и чьи концепции он использовал. Поэтому биография В. Г. Васильевского должна рассматриваться не просто как опыт жизнеописания: И. М. Гревс писал о человеке («учителе»), защищая его и свою концепцию падения Римской империи и возникновения Средневекового общества. Связь была не просто личной, но научной, и эта биография должна была показать значимость взглядов российских исследователей на проблему падения Римской империи на Западе, причем взглядов, сформировавшихся в уникальном российском контексте освобождения крестьян и начальных этапов индустриализации.

Информация о статье

Старостин, Д. Н., Кулешова, Е. В. Архивные рукописные материалы И. М. Гревса: к вопросу о научном наследии ученого, В кн.: *Proslav: Проблемы социальной истории и культуры Средних веков и раннего нового времени*. 2023. Вып. 7(1). С. 84–100.

Дмитрий Николаевич Старостин, канд. ист. наук, доц. каф. истории Средних веков, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, 199034)
d.starostin@spbu.ru

Елена Владимировна Кулешова, канд. ист. наук, доц. каф. истории Средних веков, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, 199034)
e.kuleshova@spbu.ru

В настоящей статье рассматривается место биографии В. Г. Васильевского, написанной И. М. Гревсом, в общем контексте его рукописного наследия и в контексте сохранившихся в его фонде в Архиве РАН документов. Показано, что с именем И. М. Гревса связано много разных документов, а его так называемый «фонд» как таковой (СПбФ АРАН. Ф. 726) состоит, в том числе, из документов других лиц, поскольку он был фактически спасен от уничтожения во время блокады Ленинграда 1941–1943 гг. С учетом этого биография В. Г. Васильевского является доказательством того, что И. М. Гревс писал такого рода сочинения только о людях, с научными или философскими концепциями которых он был хорошо знаком и в целом согласен. Исследование финансировалось за счет гранта № 23-28-00461 РНФ.

Ключевые слова: И. М. Гревс, В. Г. Васильевский, история отечественной науки, история Римской империи, история Средних веков

Information on the article

Starostin, D. N., Kuleshova, E. V. Arhivnye rukopisnye materialy I. M. Greva: k voprosu o nauchnom nasledii uchenogo, in: *Proslogion: Studies in Medieval and Early Modern Social History and Culture*, 2023. Vol. 7(1). P. 84–100.

Starostin Dmtriy Nikolaevich, doctor of History, assistant professor, Saint-Petersburg State University (199034, Rossiya, Sankt-Peterburg, Mendelevskaya liniya, 5)

d.starostin@spbu

Elena Vladimirovna Kuleshova, doctor of History, assistant professor, Institute of History, Saint-Peterburg State University (199034, Rossiya, Sankt-Peterburg, Mendelevskaya liniya, 5)

e.kuleshova@spbu.ru

In this article an attempt is made to investigate the place of the biography of V. G. Vasilevskii, a well-known Russian scholar of the Middle Ages and of Byzantium, written by his student I. M. Greva, in the latter's handwritten *Nachlass*. It is shown that many documents were associated with the name of I. M. Greva, but there were also in his Fondin the Russian Academy of Sciences' Archive many other people's documents that were lumped together in an emergency during the blockade of Leningrad in 1941–1943. Considering the documents that can be safely attributed to I. M. Greva himself, we may find that his obituaries and biographies exhibit a pattern: he wrote about his intellectual colleagues, whose concepts and philosophy he well knew and employed in his own research and teaching. Thus the intellectual biography of V. G. Vasilevskii, of I. M. Greva's teacher, needs to be understood as an attempt to preserve the intellectual world in which I. M. Greva developed as a researcher and to hint at the importance of the scholastic achievement of Russian medievalists in the times of Russian great upheaval.

Keywords: V. G. Vasilevskii, I. M. Greva, history of Russian historical science, history of the Roman Empire, history of the Middle Ages

Список источников и литературы / References

Абрамчук, И. Л. «Школа И. М. Гревса» и новое направление в российской исторической науке XX века, В кн.: *Российская культура: модернизационные опыты и судьбы научных сообществ*: матер. II Всерос. науч. конф. Т. 2. Омск, 1998. С. 172–173 [Abramchuk, I. L. «Shkola I. M. Greva» i novoe napravlenie v rossijskoj istoricheskoj nauke XX veka, in: *Rossijskaja kul'tura: modernizatsionnye opyty*

i sud'by nauchnyh soobshhestv: Materialy II Vserossijskoj nauchnoj konferencii. T. 2. Omsk, 1998. S. 172–173].

Ананьич, Б. В., Ганелин, Р. Ш. Из архива И. М. Гревса, В кн.: *Общественная мысль в России XIX века*. Л.: Наука, 1986. С. 234–237 [Anan'ich, B. V., Ganelin, R. Sh. Iz arhiva I. M. Greva, in: *Obshchestvennaja mys' v Rossii XIX veka*. L.: Nauka, 1986. S. 234–237].

Анфертьева, А. Н. Архив Академии Наук СССР в Ленинграде в годы войны и блокады, В кн.: *Академический архив в прошлом и настоящем*: сб. науч. ст. к 280-летию Архива Российской академии наук. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 164–179 [Anfert'eva, A. N. Arhiv Akademii Nauk SSSR v Leningrade v gody vojny i blokady, in: *Akademicheskii arhiv v proshlom i nastojashhem. Sbornik nauchnyh statej k 280-letiju Arhiva Rossijskoj akademii nauk*. SPb.: Nestor-Istorija, 2008. S. 164–179].

Архив И. М. Гревса, В кн.: *Архив Академии Наук СССР*. М.—Л., 1959. Т. 4. С. 175–180 [Arhiv I. M. Greva, in: *Arhiv Akademii Nauk SSSR*. M.—L., 1959. T. 4. S. 175–180].

Бамбизова, К. В. Образ историка и его ремесла глазами историка-медиевиста И. М. Гревса: конец XIX — начало XX века, В кн.: *Мир историка: историографический сборник*. Т. 3 / под ред. В. П. Корзун. Омск: Изд. Омского ун-та, 2005. С. 213–243 [Bambizova, K. V. Obraz istorika i ego remesla glazami istorika-medievista I. M. Greva: konec XIX — nachalo XX veka, in: *Mir istorika: istoriograficheskij sbornik*. T. 3 / Pod red. V. P. Korzun. Omsk, 2005. S. 213–243].

Бамбизова, К. В. Значение вводных лекций в курсах по истории Средних веков на рубеже XIX–XX вв. (по материалам лекций И. М. Гревса), В кн.: *III Чтения, посвященные памяти Р. Л. Яворского (1925–1995)*: матер. Междунар. науч. конф. Новокузнецк, 2007. С. 6–15 [Bambizova, K. V. Znachenie vvodnyh lekcij v kursah po istorii Srednih Vekov na rubezhe XIX–XX vv. (po materialam lekcij I. M. Greva), in: *III Chteniya, posvjashhennye pamjati R. L. Javorskogo (1925–1995)*: mater. Mezhdunar. Nauch. Konf. Novokuzneck, 2007. S. 6–15].

Бамбизова, К. В. Историческая концепция Ивана Михайловича Гревса — основоположника петербургской школы медиевистики: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2008 [Bambizova, K. V. Istoricheskaja koncepcija Ivana Mihajlovicha Greva — osnovopolozhnika peterburgskoj shkoly medievistiki: avto-ref. dis. ... kand. ist. nauk. Tomsk, 2008].

Бонгард-Левин, Г. М. Вячеслав Иванов и диссертация И. М. Гревса по истории римского землевладения, В кн.: *Вестник древней истории*. 2003. Т. 4. С. 178–209 [Bongard-Levin, G. M. Vyacheslav Ivanov i dissertacija I. M. Greva po istorii rimskogo zemlevladienija, In: *Vestnik drevnej istorii*. 2003. T. 4. S. 178–209].

Бонгард-Левин, Г. М., Котрелев, Н. В., Ляпустина, Е. В. История и поэзия. Переписка И. М. Гревса и Вяч. Иванова. М.: РОССПЭН, 2006. 448 с.

[Bongard-Levin, G. M., Kotrelev, N. V., Ljapustina, E. V. Istoriija i poezija. Perepiska I. M. Grevs a Vjach. Ivanova. M.: ROSSPJeN, 2006]

Вайнштейн, О. Л. История советской медиэвистики. 1917–1966. Л.: Наука, 1968. 424 с. [*Vajnshtejn, O. L.* Istoriija sovetskoij medievistiki. 1917–1966. L.: Nauka, 1968]

Валк, С. Н. Избранные труды по историографии и источниковедению. СПб.: Наука, 2000. [*Valk, S. N.* Izbrannye trudy po istoriografii i istochnikovedeniju. SPb.: Nauka, 2000. S. 6–107]

Валк, С. Н. Историческая наука в Ленинградском университете за 125 лет, в кн.: *Труды юбилейной научной сессии*. Ленингр. гос. университет, секция ист. наук. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1948 [*Valk, S. N.* Istoričeskaja nauka v Leningradskom universitete za 125 let, in: *Trudy jubilejnoj nauchnoj sessii. Len. gos. universitet, sekcija istor. Nauk*. L.: Izd-vo Leningr. Un-ta, 1948].

Вахромеева, О. Б. Человек с открытым сердцем: Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса (1860–1941). СПб.: НИИХИ, 2004 [*Vahromeeva, O. B.* Chelovek s otkrytym serdsem: Avtobiograficheskoe i epistoljarnoe nasledie Ivana Mihajloviča Grevs a (1860–1941). SPb.: NIHI, 2004].

Вахромеева, О. Б. Духовное единение: к изучению творческой биографии И. М. Гревса. СПб.: Знаменитые универсанты, 2005. 165 с. [*Vahromeeva, O. B.* Duhovnoe edinienie: k izučeniju tvorčeskoj biografii I. M. Grevs a. SPb.: Izd. Znamenitye universitety, 2005]

Вахромеева, О. Б. Иван Михайлович Гревс (1860–1941): портрет университетского профессора, в кн.: *Петербургские исследования*: сб. науч. статей / Отв. ред. Ю. В. Кривошеев. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2006. С. 52–70 [*Vahromeeva, O. B.* Ivan Mihajlovič Grevs (1860–1941): portret universitetskogo professora, in: *Peterburgskie issledovanija: sb. nauch. st.* / Отв. ред. Ю. В. Кривошеев. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterb. un-ta, 2006. S. 52–70].

Вахромеева О. Б. И. С. Тургенев глазами И. М. Гревса / вст. слово, подготовка рукописи к печати, публ., коммент., ил. О. Б. Вахромеева. СПб.: Лема, 2014.

Вахромеева О. Б. И. М. Гревс. Биография И. С. Тургенева. Иван Сергеевич Тургенев в биографических и литературных исследованиях И. М. Гревса // Мир экскурсий. 2013. № 4. С. 3–15.

Вахромеева, О. Б. К вопросу о творческом наследии И. М. Гревса (основные направления научно-общественной деятельности ученого), в кн.: *Университетские Петербургские чтения. Санкт-Петербург — Петроград — Ленинград. 1703–2002*: сб. ст. / под ред. Ю. В. Кривошеев, М. В. Ходякова. СПб.: СПбГУ, 2002. С. 189–200 [*Vahromeeva, O. B.* K voprosu o tvorčeskom nasledii I. M. Grevs a (osnovnye napravlenija nauchno-obshhestvennoj dejatel'nosti uchjonego), in: *Universitetskie Peterburgskie čtenija. Sankt-Peterburg — Petro-*

grad — Leningrad. 1703–2002: sb. st. / pod red. Ju. V. Krivosheeva, M. V. Hodjakova. SPb.: SPbGU, 2002. S. 189–200].

Вахромеева, О. Б. «Опыт истолкования души»: воспоминания И. М. Гревса об учителях, коллегам и учениках, в кн.: *Историография и источниковедение отечественной истории*: сб. науч. ст. и сообщ. СПб., 2001. С. 271–275.

Вялова, С. О. К творческой биографии профессора И. М. Гревса, в кн.: *Из истории рукописных и старопечатных собраний. (Исследования, обзоры, публикации)*: сб. науч. тр. Л., 1979. С. 123–141 [*Vjalova, S. O.* K tvorčeskoj biografii professora I. M. Grevs a, in: *Iz istorii rukopisnyh i staropечатnyh sobranij. (Issledovanija, obzory, publikacii)*: sb. Nauch. tr. L., 1979. S. 123–141].

Галимзянова, Е. А. Федор Ольденбург и его друзья: У истоков Приютинского братства, в кн.: *Вестник Московского университета*. Серия 8: История. 2015. № 3. С. 64–71 [*Galimzjanova, E. A.* Fedor Ol'denburgi ego druž'ja: U istokov Prjutijskogo bratstva, in: *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Serija 8 Istoriija*. 2015. No. 3. S. 64–71].

Гревс И. М. Василий Григорьевич Васильевский как учитель науки. Набросок воспоминаний и материалы для характеристики // ЖМНП. 1899. Август. Отд. IV. С. 27–74. Оpubl. также как Гревс И. М. Василий Григорьевич Васильевский как учитель науки // Вахромеева О. Б. Человек с открытым сердцем: Автобиографическое и эпистолярное наследие Ивана Михайловича Гревса / авт.-сост. О. Б. Вахромеева. СПб.: НИИХИ, 2004. С. 98–121 [Grevs I. M. Vasilij Grigor'evič Vasil'evskij kak učitel' nauki. Nabrosok vospominanij i materialy dlja harakteristiki // ZhMNP. 1899. Avgust. Otd. IV. S. 27–74. Opubl. takže kak Grevs I. M. Vasilij Grigor'evič Vasil'evskij kak učitel' nauki // Vahromeeva O. B. Chelovek s otkrytym serdsem: Avtobiograficheskoe i epistoljarnoe nasledie Ivana Mihajloviča Grevs a / avt.-sost. O. B. Vahromeeva. SPb.: NIHI, 2004. S. 98–121].

Гревс, И. М. Очерки из истории римского землевладения. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1899. 651 с. [Grevs, I. M. Očerki iz istorii rimskogo zemlevl-

adenija. SPb.: tip. M. M. Stasjuleviča, 1899].

Гутнова Е. В. Историография истории средних веков. М.: «Высшая школа», 1985. 480 с. [Gutnova E. V. Istoriografija istorii srednih vekov. M.: «Vysshaja shkola», 1985]

Добиаш-Рождественская, О. А. Гревс И. М., в кн.: *Новый энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон*. П/т 14. СПб., 1912. Стлб. 776–777 [*Dobiash-Rozhdzvenskaja, O. A.* Grevs I. M, in: *Novyj enciklopedičeskij slovar' / F. A. Brokgaуз, I. A. Efron*. P/t 14. SPb., 1912. Stlb. 776–777].

Заседание памяти проф. И. М. Гревса в ЛОИИ АН СССР, в кн.: *Средние века*. 1988. Вып. 51. С. 303–305 [Zasedanie pamjati prof. I. M. Grevs a v LOI AN SSSR, in: *Srednie veka*. 1988. Vyp. 51. S. 303–305].

Индимовская, Н. Иван Михайлович Гревс, В кн.: *Ленинградский университет*. 1940. 22 мая (420). С. 3 [*Infimovskaja, N. Ivan Mihajlovich Grevs*, in: *Leningradskij universitet*. 1940. 22 maja (420). S. 3].

Каганович Б. С. Иван Михайлович Гревс // Каганович Б. С. Русские медиевисты первой половины XX века. СПб., 2007. С. 11–84 [Kaganovich B. S. Ivan Mihajlovich Grevs // Kaganovich B. S. Russkie medievisty pervoj poloviny XX veka. SPb., 2007. S. 11–84].

Каганович, Б. С. Русские историки Средневековья и Нового времени (конец XIX — первая половина XX в.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1995 [Kaganovich, B. S. Russkie istoriki srednevekov'ja I novogo vremeni (konec XIX—pervaja polovina XX v.): avtoref. dis. ... d-raist. nauk. SPb., 1995].

Корзун, В. П. Третий угол. (И. М. Гревс в пространстве переписки «Из двух углов» В. И. Иванова и М. О. Гершензона), В кн.: История и историки. М., 2001. С. 175–187 [Korzun, V. P. Tretij ugol. (I. M. Grevs v prostранstve perepiski «Iz dvuh uglov» V. I. Ivanova i M. O. Gershenzona), V kn.: Istorija i istoriki. M., 2001. S. 175–187].

Кудрявцев, П. Н. Сочинения: в 3 т. М.: Изд. тип. А. А. Карцева, 1887. 635, 624, 546 с. [Kudrjacev, P. N. Sochinenija (v 3 t.) M.: Izd. tip. A. A. Karceva. 1878]

Лебедева Г. Е., Якубский В. А. Cathedral medii aevi: Материалы к истории ленинградской медиевистики 1930–1950-х гг. СПб.: Изд. СПб. Университета, 2008. 123 с. [Lebedeva G. E., Jakubskij V. A. Cathedral medii aevi: Materialy k istorii leningradskoj medievistiki 1930–1950-h gg. SPb.: Izd. SPb. Universiteta, 2008]

Медведев И. П. Quiesciat in pace: К 100-летию со дня кончины академика В. Г. Васильевского (Глава «Последний год жизни В. Г. Васильевского» из неопубликованной монографии И. М. Гревса // Византийский Временник. Т. 58 (83) М., 1999. С. 220–236 [Medvedev I. P. Quiesciat in pace: K 100-letiju so dnja konchini akademika V. G. Vasil'evskogo (Glava «Poslednij god zhizni V. G. Vasil'evskogo» iz neopublikovannoj monografii I. M. Grevs // Vizantijskij Vremennik. T. 58 (83) M., 1999. S. 220–236].

Медведев И. П. Quiesciat in pace: К 100-летию со дня кончины академика В. Г. Васильевского (Глава «Последний год жизни В. Г. Васильевского» из неопубликованной монографии И. М. Гревса // Медведев И. П. Петербургское византиноведение. Страницы истории. СПб.: Алетейя, 2006. С. 158–191 [Medvedev I. P. Quiesciat in pace: K 100-letiju so dnja konchini akademika V. G. Vasil'evskogo (Glava «Poslednij god zhizni V. G. Vasil'evskogo» iz neopublikovannoj monografii I. M. Grevs // Medvedev I. P. Peterburgskoe vizantinovedenie. Stranicy istorii. SPb.: Aletija, 2006. S. 158–191].

Свешников А. В. Иван Михайлович Гревс // Портреты историков: Время и судьбы. М.: Наука, 2004. Т. 3: Древний мир и средние века. С. 336–360

[Sveshnikov A. V. Ivan Mihajlovich Grevs // Portrety istorikov: Vremja i sud'by. M.: Nauka, 2004. T. 3: Drevnij mir i srednie veka. S. 336–360].

Свешников А. В. Иван Михайлович Гревс и петербургская школа медиевистов начала XX в. Судьба научного сообщества. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. 413 с. [Sveshnikov A. V. Ivan Mihajlovich Grevs i peterburgskaja shkola medievistov nachala XX v. Sud'ba nauchnogo soobshhestva. M.; SPb.: Centr gumanitarnykh initsiativ, 2020]

Свешников А. В. Как поссорился Лев Платонович с Иваном Михайловичем (история одного профессорского конфликта) // Новое литературное обозрение. 2009. № 2 (96). С. 42–72. [Sveshnikov, A. V. Kak possorilsja Lev Platonovich s Ivanom Mihajlovichem. Istorija odnogo professorskogo konflikta], in: *Nov. literat. obozrenie*. 2009. T. 96. No. 2. S. 42–72]

Свешников А. В. Петербургская школа медиевистов начала XX века. Попытка антропологического анализа научного сообщества. Омск: Изд. Омского ун-та, 2010 [Sveshnikov A. V. Peterburgskaja shkola medievistov nachala XX veka. Popytka antropologicheskogo analiza nauchnogo soobshhestva. Omsk: Izd. Omskogo un-ta, 2010].

Скворцова Т. Н. И. М. Гревс как ученик и учитель, В кн.: *Российские университеты в XVIII–XX веках*: сб. науч. ст. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2000. Вып. 5. С. 183–200 [Skvortsova, T. N. I. M. Grevs kak uchenik i uchitel', in: *Rossijskie universitety v XVIII–XX vekah*: sb. nauch. st. Voronezh: Izd-vo Voronezh. un-ta, 2000. Vyp. 5. S. 183–200].

Скрябинская Е. Ч. Иван Михайлович Гревс. Биографический очерк // Гревс И. М. Тацит. М.; Л.: Изд. АН СССР, 1946. С. 223–227 [Skrybinskaja E. Ch. Ivan Mihajlovich Grevs. Biograficheskij ocherk // Grevs I. M. Tacit. M.; L.: Izd. AN SSSR, 1946. S. 223–227].

Фролов Э. Д. Из истории социально-экономического направления в русском антиковедении: Римская аграрная история в трактовке И. М. Гревса // *Петербургские исследования*: сб. науч. статей / Отв. ред. Ю. В. Кривошеев. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2006. С. 33–51 [Frolov E. D. Iz istorii social'no-ekonomicheskogo napravlenija v russkom antikovedenii: Rimskaja agrarnaja istorija v traktovke I. M. Grevs // Peterburgskie issledovanija: sb. nauch. statej / Otv. red. Ju. V. Krivosheev. SPb.: Izd-vo Sankt-Peterb. un-ta, 2006. S. 33–51].

Boissier, G. Ciceron et ses amis. Études sur la société romaine du temps de César. Paris: Hachette, 1884. 415 p.

Boissier, G. Étude sur la vie et les ouvrages de Marcus Terentius Varron. Paris: Hachette, 1861. 386 p.

Boissier, G. L'Afrique romaine. Promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie. Paris: Hachette, 1895. 367 p.

Boissier, G. L'Opposition sous les Césars. Paris: Hachette, 1875. 350 p.

- Boissier, G.* La Conjuración de Catilina. Paris: Hachette, 1905. 261 p.
- Boissier, G.* La religion romaine, d'Auguste aux Antonins: en 2 t. Paris: Hachette, 1874.
- Boissier, G.* Le Poète Attius, étude sur la tragédie latine pendant la République. Paris: E. Giraud, 1857. 143 p.
- Boissier, G.* Nouvelles promenades archéologiques: Horace et Virgile. Paris: Hachette, 1886.
- Boissier, G.* Promenades archéologique: Rome et Pompéi. Paris: Hachette, 1880. 408 p.
- Boissier, G.* Tacite. Paris: Hachette, 1903. 343 p.
- Croizet, A.* Gaston Boissier, 1823–1908. Lille: L. Daniel, 1909. 11 p.
- Perrot, G.* Notice sur la vie et les travaux de M. Marie-Louis-Antoine-Gaston Boissier, lue dans la séance publique annuelle du vendredi 20 novembre 1908 // Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 52 année, N. 9. 1908. P. 644–755.

М. А. Юсим

КОЛЛЕКЦИИ БИОГРАФИЙ И ДЖОРДАНО ОРСИНИ¹

Речь пойдет о специфическом виде коллекционирования: коллекционировании великих людей, которое было характерно, как мне кажется, именно для Ренессанса. Идея земной славы и величия внедрилась в умы после столетий христианской проповеди самоуничтожения. Слава прижизненная, слава в веках и память потомства стали одной из главных ценностей в глазах гуманистов². Возродился распространенный в древности специальный жанр, сочинения *De viris illustribus* («О знаменитых людях», собственно «О знаменитых мужах»), отдельно о знаменитых женщинах — *De mulieribus illustribus*. Начало ему в эпоху Возрождения положил Петрарка, а восходил он к античности, в частности, к очень популярному в то время Плутарху, его сочинению «Сравнительные жизнеописания»³. С этой модой связаны и собрания биографий,

¹ Доклад, прочитанный на международной конференции «Собираательство, меценатство, коллекции в эпоху Возрождения» на историческом факультете МГУ им. М.В.Ломоносова 24 октября 2013 г.

² Об этом писал в свое время Я. Буркхардт в главе «Развитие индивидуальности» своего труда о Возрождении (1860), см. в русском переводе: *Буркхардт, Я.* Культура Возрождения в Италии. Опыт исследования. М., 1996. С. 88–110.

³ «Наряду с такими местными пантеонами, в создании которых использовались мифы, легенды, репутации и удивление народа, поэты-фило-
© М. А. Юсим, 2023