

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА
(№ 1504)
ISSN 0130-6928

В ГОД ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА ВЛАСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ АКТИВНО ПОДДЕРЖИВАЛИ УЧИТЕЛЕЙ. В 2023 ГОДУ РЕАЛИЗОВАНО БОЛЕЕ 470 МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НА СУММУ СВЫШЕ 53 МЛРД РУБЛЕЙ.

<https://edu.gov.ru/press>

1 / 2024

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

PUBLIC EDUCATION

РУССКИЙ ЯЗЫК

Тема номера

Россия — страна семей



ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№1504)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№1, 2024

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

Учредители журнала: Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом «Народное образование»»

Редакционная коллегия (экспертный совет):

Елена Шишмакова, главный редактор журнала «Народное образование», кандидат педагогических наук

Митрополит Ташкентский и Узбекистанский **Викентий (Морарь)**

Вера Бедерханова, профессор, доктор педагогических наук

Владимир Беспалько, академик РАО

Анатолий Вифлеемский, доктор экономических наук

Сергей Воровщиков, профессор, доктор педагогических наук

Феодосия Габышева, доктор педагогических наук

Анатолий Ермолин, кандидат педагогических наук

Александр Камнев, доктор биологических наук

Татьяна Кисарова, главный редактор издательства «Педагогическое общество России»

Ирина Колесникова, профессор, доктор педагогических наук

Александр Кузнецов, ректор Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета Челябинской области, кандидат педагогических наук

Александр Литвинов, заслуженный учитель РФ

Валерия Мухина, академик РАО

Андрей Остапенко, профессор, доктор педагогических наук

Марк Поташник, академик РАО

Наталья Склярва, первый проректор Московского педагогического государственного университета

Виктор Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Мурат Чошанов, профессор, доктор педагогических наук

Сергей Яковлев, кандидат педагогических наук

Евгений Ямбург, академик РАО

Витольд Ясвин, профессор, доктор психологических наук

Редакция: Елена Шишмакова (*главный редактор*), Любовь Купфер (*выпускающий редактор*), Светлана Лячина (*ответственный секретарь*), Арсений Замостьянов (*консультант*), Тамара Ерегина (*редактор*)

Производство: Максим Буланов (*вёрстка*), Артём Цыганков (*технолог*)

Адрес редакции: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru

С журналами и книгами издательства можно ознакомиться на сайте www.narodnoe.org

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

СОДЕРЖАНИЕ

Я – мы семья, народ, Отечество

Колонка главного редактора

7

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Митрополит Ташкентский
и Узбекистанский
Викентий (Морарь)
Семья – опора народности

9

Сакральность института семьи и брака. Семья как основа государства и общества, средоточие нравственности и самая главная школа воспитания личности. Утрата понимания семейного союза как духовного явления. Семья есть институт сохранения, трансляции и развития религиозных, культурных и бытовых традиций.

Т. П. Ларионова
**«Мы должны научить наших
детей быть счастливыми»**

12

Кризисный, переходный этап развития института семьи. Практика семействования как необходимая и эффективная форма воспитательной работы со школьниками. Модель реализации программы «Семьеведение» в общем образовании. Потребность в анализе действующих мер поддержки семьи с точки зрения их эффективности.

В. И. Слободчиков
**Год надежд и упований
для семьи в России**

17

Фундаментальный смысл и острая необходимость семейно-ориентированного образования в современной России. Семья — первая, изначальная «школа образования» человека в целом, во всех его телесно-душевно-духовных измерениях. Возвращение России статуса страны семей.

О. В. Леткова
**Семья и традиционные
ценности**

23

Семья как незаменимое демографическое условие существования, воспроизводства и устойчивого развития общества. Традиционные для российской семьи духовно-нравственные ценности и пути их внедрения в современную жизнь.

С. С. Галиев
**О перспективных методах
поддержки семьи
в современном мире**

26

Международный опыт успешной реализации пронаталистской политики. Основные факторы, влияющие на повышение рождаемости: финансовое стимулирование, жильё, формирование ценностных ориентиров. Способы преодоления кризиса семьи — работа с ценностями и реализация традиционных, в том числе и религиозных, установок.

СОДЕРЖАНИЕ

Ф. В. Габышева,
Т. И. Никифорова
**Роль семьи в сохранении
и развитии родного
языка детей**

34

Основы семейного воспитания, ценность семьи в воспитании личности. Анализ социокультурной языковой среды Республики Саха (Якутия): исследование языка общения, влияние семьи на становление речи детей в дошкольном возрасте. Нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по языковой политике.

А. В. Швабауэр
**О взаимоотношениях
семьи и школы**

39

Нарушение конституционных прав граждан России путём введения систем «выявления» и цифрового учёта «неблагополучных» семей. Вмешательство в семьи на основании неадекватных критериев в обход федерального закона. Антисемейные региональные нормы и инструкции в сфере образования, юридическая несостоятельность подобного регулирования. Негативное влияние ювенальной идеологии на многие сферы жизни общества.

Д. А. Моисеев
**Концептуальные основы
семейно-ориентированного
образования**

49

Концептуальные положения нового направления — семейно-ориентированного образования: терминология, методологические подходы, проблематика форматов и содержания. Возрастная периодизация процессов семейно-ориентированного образования. Основы для построения возраст-но-нормативных моделей развития человека-семьянина.

А. Б. Вифлеемский
**Эпичная траектория
беззакония**

62

Анализ соответствия законодательству деятельности чиновников по возложению обязанностей на школы контролировать семьи учащихся и осуществлять слежку за детьми для профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Антиконституционный характер деятельности чиновников Пермского края при создании информационной системы «Траектория».

**Положение
о XXII Международном
Макаренковском форуме и Конкурсе
«Мотивационные, технологические
и содержательные ресурсы
школ-хозяйств и агрошкол России»**

72

МЕТОДОЛОГИЯ

Д. А. Моисеев
**Начала и перспективы
семейной антропологии**

87

Семейная антропология — интегральная область знаний о человеке как о существе семейном. Предмет, методология, проблематика и содержание семейной антропологии. Опыт осмысления феномена семьи и человека семейного с позиций философии, богословия, акцентных антропологий.

М. А. Смирнов
**На пути в Россию —
страну семей: демография
и образование**

95

Обоснование роли образования как средства противодействия демографическому вызову, преодолению кризисных тенденций в состоянии институтов брака и семьи. Стратегическая альтернатива негативной тенденции к обезбрачиванию и рассемейниванию.

СОДЕРЖАНИЕ

С. Ю. Рыбаков
Религиозно-философские аспекты кризиса института семьи: как предотвратить грядущую катастрофу

102

Состояние института семьи и брака в аспекте противостояния религиозно-философских парадигм глобализма и авраамического монотеизма. Приверженность России традиционным ценностям и сохранению семьи как Богом благословленного состояния людей. Необходимость принятия мер в области просвещения и образования во избежание катастрофических последствий кризиса семьи.

Е. А. Александрова
Стратегия и способы формирования детско-родительского сообщества в школе

111

Определение детско-взрослой общности. Этапы формирования детско-родительского сообщества: характеристика, поддержка со стороны классного руководителя, необходимость создания информационно-понятийного пространства для ситуационно-эмоционального ролевого взаимодействия. Методические условия, способствующие успешному проведению детско-родительских встреч. Позитивные эффекты от проведения совместных акций.

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

А. А. Остапенко,
Д. А. Моисеев
Курс «Нравственные основы семейной жизни» – действенный воспитывающий проект отечественного образования

119

Новый курс семьеведения для старшеклассников: цель, подходы, психолого-педагогические и образовательные задачи, структура и содержание курса, организационные формы учебной работы, методика преподавания, взаимодействие с родителями. Первые результаты апробации семейно-ориентированного образовательного курса в Самарской области.

М. А. Зайцева,
Д. О. Святохо
Просветительский медиапроект об учительских династиях «По наследству»

127

Из истории создания и реализации проекта: главные лица, задачи, социальный эффект и значимость, формирование уважения к педагогической профессии. Эффективность использования формата просветительских проектов.

И. С. Вашукова
Педагогическое просвещение родителей: взгляд учителя

130

Функции классного руководителя. Важность выстраивания конструктивного диалога между школой и семьёй. Формы взаимодействия педагогов и родителей. Результаты анализа мнений учителей о состоянии педагогического просвещения родителей.

Е. С. Хрусталева
Взаимодействие с родителями: чему нужно научить будущих воспитателей?

137

Значимые группы компетенций воспитателей по работе с родителями. Необходимость организации повышения их квалификации по данному направлению. Анализ программ подготовки студентов-бакалавров по профилю «Дошкольное образование» в российских и зарубежных вузах. Результаты сравнения профессиональных компетенций воспитателя по работе с семьями детей во ФГОС СПО 2014 г. и 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

И. А. Писаренко,
У Вэй

Специфика запросов российских и китайских родителей при подготовке детей к школе

145

Подготовка детей к школе в отечественной и зарубежной науке: терминология, параметры оценки для готовности ребёнка к обучению. Взгляд российских и китайских родителей на актуальность проблемы, трудности при адаптации ребёнка в школе, на их вовлечённость в школьную жизнь и др. Высокая востребованность программ психолого-педагогической подготовки родителей будущих первоклассников.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ:

ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

А. В. Шувалов
**Начинаем с себя,
или Разговор о важном
для взрослых**

159

Любовь как источник и основа человеческой жизни. Проблема нравственного самоопределения. Психолого-педагогические рекомендации для воспитания у детей нормального отношения к другим людям, в основе которого способность к децентрации, милосердию и самоотдаче.

И. Ю. Шустова
**Слагаемые воспитания
в семье**

163

Семья как целостная общность детей и взрослых, возникающая через любовь и заботу, умение сочувствовать и сопереживать, уважать и понимать друг друга. Источник развития личности ребёнка. Главные основания для уважения и поддержки ребёнка.

В. В. Коробкова
**Духовно-нравственное
воспитание детей в условиях
социального партнёрства
образовательной организации
и семьи**

170

Социальное партнёрство как одно из направлений развития воспитательно-го потенциала семьи, обеспечивающее потребность её членов к самоизменению и самосовершенствованию. Цели, признаки, принципы, типы и формы социального партнёрства семьи и образовательного учреждения. Организационно-педагогические условия для эффективного духовно-нравственного воспитания детей в семейном клубе.

Д. В. Верин-Галицкий
**Семейная аксиоматика.
Поговорим об уважении?**

179

Потребность в уважении со стороны взрослых и детей. Объективные законы жизни. Соблюдение иерархии в семейной системе как важное основание её стабильности и благополучия. Характеристика отношений по признаку «старший — младший». Родители в роли вожakov: уход от детоцентризма.

А. П. Фурсов
**Семья загребских Петра
и Февронии — олицетворение
высоты духа и традиций
русской семьи**

184

Духовность, стойкость и незыблемость семейных уз загребских Петра и Февронии. Судьба Дмитрия Войновича — нравственный подвиг сохранения и приумножения России. Союз Дмитрия и Елены Войнович как образец русской семьи, перед лицом неслыханных испытаний и потрясений сумевшей сохранить доверие к жизни.

И. А. Гусев,
С. В. Шариков
**Особенности семейного
воспитания детей, находящихся на
длительном лечении в условиях
медицинского стационара**

192

Большое значение морального и физического здоровья семьи как условия, определяющего эффективность воспитания. Исследование влияния изменений жизни семьи длительно и тяжело болеющего ребёнка на детско-родительские отношения и семейное воспитание. Сотрудничество образовательной организации с семьёй — базисное основание для семейного воспитательного процесса.

Общие требования к оформлению научной статьи

Представленные ниже требования к научным статьям являются общепринятыми, но могут дополняться и изменяться по решению редакции. Объем статьи не должен превышать 35 000 знаков (включая пробелы). Размещение публикаций бесплатное.

Научную работу следует направлять на адрес narob@yandex.ru с приложением авторской справки на каждого автора с указанием:

- Фамилия, имя и отчество автора (полностью).
- Учёная степень, звание.
- Место работы или учёбы, должность.
- Электронная почта.
- Телефон.

В начале статьи на русском языке указываются:

- Номер по Универсальной десятичной классификации (УДК).
- Название статьи.
- Название статьи на английском языке.
- ФИО автора.
- ФИО автора на английском языке.
- Краткая аннотация (300–500 печатных знаков).
- Ключевые слова (в формате журнала).
- Далее аннотация и ключевые слова на английском языке.

Статья должна, как правило, содержать:

- краткое изложение проблемы;
- цель публикации;
- известные методы решения проблемы;
- предлагаемые решения;
- результаты апробации и их обсуждение;
- выводы;
- заключение.

Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ Р. 7.0. 100-2018. Ссылки на источники в тексте оформляются в квадратных скобках по мере упоминания (1, 2, 3 и т. д.). Нумерация ссылок в тексте должна совпадать с нумерацией в списке источников (список не в алфавитном порядке). Если в тексте ссылка повторяется, то в списке источников она указывается под одним номером.

Обращаем внимание авторов на принятый Государственной думой РФ в третьем чтении закон, который обеспечивает охрану русского языка от излишних заимствований из иностранных языков.

С текстом законопроекта № 221977-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном языке Российской Федерации” (в части совершенствования механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации и осуществления контроля за соблюдением норм современного русского литературного языка)» и материалами к нему можно ознакомиться на официальном сайте Госдумы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Подписаться на журнал можно на сайте www.narodnoe.org
в разделе Подписка или в редакции: po.podpiska@yandex.ru, podpiska@narodnoe.org

Подписано в печать 20.02.2024.
Формат 60×90 1/8. Тираж 2000 экз.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Печ. л. 26. Усл.-печ. л. 26. Заказ № 24219

АНО «Издательский дом “Народное образование”»
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.

Я – МЫ СЕМЬЯ, народ, Отечество



Социальный институт и базовая ячейка общества... Семья – это наше место силы. В первую очередь здесь мы черпаем ресурсы для жизнедеятельности, творчества, счастья, здесь же питающие нас корни. В генеалогии семья представлена как древо жизни. В природе у растений понятия «вверх» и «вниз» относительны – существуют корни, растущие прямо вверх, есть, которые разрастаются вокруг веток и ствола дерева, и у большинства корни – те, что располагаются и растут в определённом направлении по отношению к центру земного шара. И мы, подобно растениям, пускаем ростки снизу, сверху, в стороны. Поразительное разнообразие жизни, где от единого корня происходят вид, род, семейство.

В доброй семье рождается понимание подлинного счастья как результат созидания, сотрудничества, заботы о близких и родных, вызывает чувство причастности, сопереживания и взаимопонимания, ответственности человеческих отношений. Наши семейные традиции, бесспорно, часть исторического и культурного наследия страны. Каждая из них нам родная.

Семейные устои, совместные увлечения – основа хорошей «погоды» в доме. Ничто так не объединяет и не привязывает, как семья. Через семейные обычаи ощущается связь поколений, их преемственность.

Немало распространены у нас «семейные имена» как традиция передачи новорождённому имени кого-то из членов семьи: дед Сергей, отец Сергей, сын Сергей – так при рождении малышу «вручается» часть имени своего рода.

Отечество и Отечество – близкие слова. Через уважение к семье и родителям мы осознаём и свою гражданскую ответственность, национальную и культурную идентификацию.

В нашем Отечестве в семье принято заботиться о пожилых родителях самим, не отдавая в специальные учреждения.

Называя по отчеству и на «Вы», мы выражаем почтение и вежливость (во многих странах принята короткая форма обращения независимо от возраста – «ты»).

В традициях наших семей и профессиональные династии. Сейчас их, к сожалению, очень немного, но издревле передача профессии от старших к младшим была распространённым и почётным делом.

Семья – основа государства и хранительница национальных традиций. Разве поспоришь здесь хоть с одним словом?

Помню, мне говорили, когда речь заходила о счастье: оторвись от родовых корней, традиционности, оборви их, будешь свободнее, а свобода – это и есть счастье. Не соглашусь с этим. Именно чувство принадлежности к семье, моё бытие в ней, в окружении родных и близких людей, их здорovie дают мне ощущение счастья и гармонии с миром.

Год семьи – это важный повод обратить внимание каждого на значение семьи для индивида, страны, человечества. Да, важно: позвонить родителям, детям, братьям и сёстрам, сказать родным, как мы их любим и считаем их жизнь, жизнь нашей семьи самой большой ценностью. Год семьи можно приравнять к Году любви, потому что «и разлуки, и заносы не беда», «все желанья исполнимы меж людьми» – это про нашу самую серьёзную группу поддержки любимых и любящих людей,

с которыми мы выросли и растём, развиваемся, учимся, воспитываемся так или иначе на их примерах до конца жизни.

Сегодня в вопросах семейного воспитания мы обращаемся к богатству отечественной педагогики, признанной одной из сильнейших в мире. Многие ответы на вопросы, каким должно быть современное воспитание, в том числе и в семье, мы ищем в трудах великих соотечественников и снова вчитываемся.

Например, идея нравственности в работах К. Д. Ушинского в первую очередь была основана на семейном воспитании. По его мнению, история развития семьи неотделима от истории развития народа в целом, именно семья на протяжении веков бережно хранит народные традиции и передаёт их из поколения в поколение. Во множестве работ педагога семья представляется неким проводником нравственности, через которого указанные идеи реализуются в воспитуемых.

В педагогической концепции семейного воспитания К. Д. Ушинского, сформированной в современных педагогу социально-экономических условиях и политической обстановке, значительное внимание уделяется православию. В семье истинно верующей закладываются, как отмечал автор, основы будущей нравственности ребёнка: «Воспитанию остаётся только прежде всего и в основу всего вкоренить вечные истины христианства...» Вопросы христианского воспитания у К. Д. Ушинского тесно переплетаются с народностью в воспитании. В статье «О народности в общественном воспитании» он писал: «Если воспитание хочет одержать победу над дурными привычками человека, оно должно опираться на народность, если воспитание не хочет быть бессильным, [оно] должно быть народным». Народность воспитания Ушинский представлял как часть общественного воспитания. Как известно, педагог выделял три главные ценности воспитания: народность, православно-христианские традиции и науку. Обоснование этих трёх ценностей рождает особое отношение Ушинского к нравственному, религиозному и патриотическому воспитанию детей в семье. Православные основы воспитания и два века назад, и сегодня — это задача государственной важности из ряда первоочередных.

«Природные русские педагоги — бабушка, мать, дед... — понимали инстинктивно и знали по опыту, что моральные сентенции приносят детям больше вреда, чем пользы, и что мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи, охватывающей ребёнка со всех сторон и отовсюду ежеминутно проникающей в его душу»¹. Важную роль в воспитании детей в семье также играло отношение к детям. Родители и другие члены семьи должны ценить в ребёнке личность, понимать его внутренний мир и постоянно работать над тем, чтобы приобщить его к семейным ценностям, передать ему навыки семейного ремесла и пр. Такое воспитание в семье К. Д. Ушинский ставил во главу угла всей педагогической системы. Он писал в своих работах и о счастье в труде. Без труда не существует крепкой счастливой семьи, считал педагог, труд сам по себе прекрасен, так как продуктами данного труда выступает то, без чего жизнь на земле невозможна.

Нельзя не упомянуть и «Книгу для родителей» А. С. Макаренко. Уже в начальных словах этой книги — о том, что будущее рождается сегодня в семье: «Может быть, книга эта — дерзость? Воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны, а значит, и историю мира. Могу ли я на свои плечи поднять величественную тяжесть такой необъятной темы? Имею ли я право, посмею ли я разрешить или развязать хотя бы главные её вопросы? Разве можно не услышать этого звучания, разве можно не знать, как мы должны воспитывать наших детей? Но и в нашей жизни есть будни, и в будни рождаются сложные наборы мелочей. В мелочах жизни теряется иногда человек. Наша молодёжь — это с ни с чем не сравнимое мировое явление, величия и значительности которого мы, пожалуй, и постигнуть не способны. Откуда взялись эти десятки миллионов мастеров, инженеров, лётчиков, комбайнёров, командиров, учёных? Неужели это мы, старики, создали эту молодёжь? Но они хозяева жизни, они спокойны и уверены, они, не оглядываясь, без истерики и позы, без бахвальства и без нытья, в темпах, совершенно непредвиденных, — они делают наше дело».

Наш первый номер начавшегося года — *Года семьи* — о главном, всегда актуальном, где мы предлагаем концептуальные и практические решения. Этот номер для тех, кто ищет ответы на вопросы о педагогике семьи, об ответственности за настоящее и будущее. Одним номером на все вопросы не ответить. Но разговор о важном для взрослых людей нужен. И в нём дать пищу для размышлений и направить мысль возможно.

Елена Шишмакова, главный редактор

¹ Ушинский, К. Д. Воспитать ребёнка. Как? Самая эффективная книга по воспитанию от патриарха отечественной педагогики. М.: АСТ, 2014. С. 363.

УДК 371

СЕМЬЯ – ОПОРА НАРОДНОСТИ



Митрополит Викентий (Морарь),
*митрополит Ташкентский и Узбекистанский,
глава Среднеазиатского митрополичьего округа,
постоянный член Священного Синода Русской
православной церкви, председатель Фонда по премиям
памяти митрополита Московского и Коломенского
Макария (Булгакова), кандидат богословия, Москва*

- институт семьи и брака • семейный союз • любовь • нравственность
- духовность • государство • демография

Общеизвестно, что во всех исповедуемых подавляющим большинством граждан России монотеистических авраамических религиях институт семьи и брака является священным, защищённым многовековым преданием и верой в незыблемость Закона, данного Богом ещё во времена прародителей Адама и Евы. Человечество, восстановленное после Потопа праведным Ноем и его сыновьями, долго ещё помнило печальную участь допотопных людей, наказанных Богом смертью за грехи блуда и прелюбодеяния, приведшие

к деградации и вырождению. Именно сакральность института семьи позволила человечеству воспроизводить себя в новых здоровых физически и духовно поколениях, которые, заботясь о продолжении своего рода, включали в государственные законы своих стран запреты на всевозможные извращения и отклонения от предписанных Богом норм.

Поэтому государство, заботящееся о собственной независимости и сохранении себя в качестве субъекта истории

и мировой политики, особое внимание уделяет семье как базовому институту, определяющему будущее этого государства. Несомненно, что Россия, оповещающая о себе в государственном гимне как «священная держава», как «храняемая Богом» земля ставит в основу своей государственной политики задачи по сохранению и укреплению традиционных ценностей, по «сохранению, укреплению и продвижению традиционных семейных ценностей (в том числе по защите института брака как союза мужчины и женщины), обеспечению преемственности поколений, о достойной жизни старшего поколения, о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете» (Указ Президента Российской Федерации № 809 от 9 ноября 2022 г.).

Складывающаяся критическая ситуация в области семьи и демографии в России побуждает государственные органы предпринять решительные меры. Не случайно 2024 год президент России Владимир Владимирович Путин объявил Годом семьи. Россия сейчас вступила в открытое противостояние со странами коллективного Запада, которые пытаются продвигать человеконенавистническую повестку на глобальном уровне. Центральным направлением в идеологии современных глобалистских элит является курс на разрушение семьи. Они понимают, что уничтожение института традиционной семьи обрушит и все национальные государственные структуры, откроет возможность упразднения культурных и нравственных норм, создаст условия для подмены истинных ценностей их демоническими суррогатами.

28 ноября 2023 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая на пленарном заседании XXV Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее Русского мира», сказал: «Семья — это основа русской национальной жизни и внутренний оплот традиции Русского мира, имеющий ключевое значение для всех религиозных культур. Будучи самой главной школой воспитания личности, семья не толь-

ко помогает человеку познавать окружающий мир, но и научает его любви, доброте и состраданию, даёт важнейшие нравственные представления и ориентиры».

«Однако, — подчеркнул Патриарх, — не в последнюю очередь благодаря внешним влияниям, транслируемым в общественном пространстве нашей страны, удаётся убедить определённую часть людей, что традиционная семья — устаревший пережиток, и это становится способом удушения нашего народа, лишения его жизненно необходимого воздуха».

В этом же духе высказался на Всемирном русском народном соборе и президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин: «Семья — это не просто основа государства и общества, это духовное явление, основа нравственности».

Отступление от Бога привело наш народ к утрате понимания семьи как духовного явления, свело это понимание к явлениям экономического, социального, демографического характера. При этом открылось окно Овертона для злоупотребления чувством свободы, позволившего забыть Заповедь Христа о браке, что муж и жена уже «не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Матф. 19:6). Дальнейшие шаги в этом направлении открыли возможность отказаться от понимания, что каждая душа человека творится Богом посредством душ родителей в момент зачатия, и убийство младенцев во чреве матери стало обычным явлением. Узаконенное обществом и государством убийство невинных детей разверзло врата преступности и насилия. «Церковь, — говорит Патриарх Кирилл, — приветствует любую инициативу, направленную на сохранение людей от совершения вопиющего к небесам и разрушающего жизнь целого народа греха аборт и на то, чтобы было спасено больше жизней детей, ещё находящихся в утробе». Но приходится с сожалением отмечать, что сегодня наше общество не готово взять на себя «благое иго»

послушания Богу, отвергает «лёгкое бремя» трудов по рождению и воспитанию детей ради карьеры и комфорта.

В основе семьи как явления духовного лежит любовь. Но любовь — это дар Божий, ибо по слову апостола Иоанна: «Бог есть любовь» (1 Ин. 4). Семейный союз как плод взаимной любви требует непрерывного труда к совершенствованию отношений, к той аскетической заботливости о ближних, которая сводится к формуле: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15:13). Семья есть явление творческое, где муж и жена творят мир взаимных отношений, отношений с детьми и старшим поколением родителей. Семья есть институт сохранения, трансляции и развития религиозных, культурных и бытовых традиций, которые помещают человека как в историческое пространство, так и в пространство вечности.

Навязанная нам в постсоветский период религиозная парадигма кальвинизма, где богатство и успешность трактуются как знаки богоизбранности, явилась для многих пусковым механизмом к погоне за карьерными достижениями, к увлечениям материальными благами. Комфорт как некое подобие земного рая, который становится идеалом жизненных устремлений, делает людей эгоцентричными, глухими и слепыми в отношении ближних. И «сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит: слухом услышите — и не уразумеете, и глазами смотреть будете — и не увидите, ибо огрубело сердце людей сих» (Матф. 13:14,15). Этот современный всепоглощающий эгоцентризм молодых родителей убивает в них требовательную любовь к детям, не даёт чувствовать беду, охватывающую современных подростков и молодых людей, погибающих от ран игромании, разврата, наркомании и алкоголизма, находящихся в тяжё-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

лых болезненных состояниях инфантилизма и уныния, часто приводящих к самоубийству.

Осознав, что семья — это духовное явление, надо сделать правильные выводы: духовные болезни лечатся только духовными средствами, они не лечатся ни средствами душевными, ни средствами материальными! Мы должны призвать нам на помощь Самого Господа Бога и, испросив у него прощения в грехах и прегрешениях, со всей серьёзностью взяться за исправление ситуации, чтобы не допустить надвигающейся катастрофы! В первую очередь необходима широкая просветительская работа, причём работа систематическая, последовательная, предметная. Семейная тематика должна найти своё отражение в курсах лекций для студентов, в регулярных уроках для школьников, в соответствующей подготовке учителей и преподавателей. И обязательно с привлечением священнослужителей! Вновь и вновь мы должны повторять повсюду, что основу общества и опору государственной власти составляют не просто граждане, но именно семейные граждане. Образ благополучия нашего общества и величие нашей страны в мире — это Россия как страна семей. И мы должны стремиться к этому всеми возможными в настоящее время средствами.

Проблемы семьи, демографии и образования тесно переплетены, тесно связаны между собой. Пришло время нам всем миром, обществом решать их комплексно, смело и решительно! **НО**

The Family Is The Backbone Of The Nation

Metropolitan Vikenty (Morar), Metropolitan of Tashkent and Uzbekistan, Head of the Central Asian Metropolitan District, permanent member of the Holy Synod of the Russian Orthodox Church, Chairman of the Fund for Prizes in Memory of Metropolitan Makariy (Bulgakov) of Moscow and Kolomna, Candidate of Theology, Moscow

Keywords: *institution of family and marriage, family union, love, morality, spirituality, state, demography*

«МЫ ДОЛЖНЫ НАУЧИТЬ наших детей быть счастливыми»



Татьяна Петровна Ларионова,
кандидат социологических наук, российский государственный и общественный деятель, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации (VIII), член комитета Государственной думы по вопросам семьи, женщин и детей, Москва

• семейно-ориентированное образование • традиционные семейные ценности • семейное образование • меры поддержки семьи

— Татьяна Петровна, в прошлом 2023 году довольно спорная для многих тема введения программ семейного образования в школах вышла на высокий уровень публичного обсуждения. Неожиданно об этом заговорили в стенах Государственной думы. В марте прошлого года ответственный прагматичный тон задавала рабочая группа по разработке предложений о внедрении в школьную программу уроков семейного образования при Комитете Государственной думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, которую вы возглавили.

Раскройте секрет, чья это была инициатива? Какова предыстория рабочей группы, как удалось собрать и привлечь такое количество ключевых экспертов в этой области?

Т. Л.: Очевидно, что во всем мире и в современной России институт семьи переживает кризисный, переходный этап своего развития.

Обесцениваются супружество, материнство, отцовство, родительство, детство. Становятся нормой ранние межполовые отношения, гражданское сожительство, непродолжительность существования семьи ввиду разводов.

В этих условиях всё большую актуальность и весомость приобретает общественный запрос на сохранение традиционных семейных ценностей. Важными становятся любовь и верность, ценность родительства, ответственность за детей.

Общество осознаёт необходимость возрождения нравственных ценностей семьи, и этот процесс обретает всё больше сторонников среди граждан нашей многонациональной Родины.

Главные институты трансляции традиционных представлений о семейных отношениях — это, конечно, сама семья и, безусловно, образовательное учреждение, которое посещает ребёнок.

Как же научить наших детей умению жить в семье, нести ответственность

за тех, кто рядом? Особенно если подросток живёт в неполной или неблагополучной семье. Как объяснить, что крепкая, надёжная семья — это кропотливый труд, терпение, это умение сочувствовать и сопереживать?

В далёком 1960 году в школьном образовании появился курс «Основы советской семьи и семейного воспитания». В 1982 г. была принята типовая программа для старшеклассников «Этика и психологии семейной жизни». Кстати, я сама работала в школе и когда-то вела такие уроки. В начале 2000-х годов тему семьи передали на региональный уровень, во многих школах стали проводиться факультативные занятия по семейведению. Надо отметить, что многие педагоги, родители, выпускники вспоминают эти уроки добрым словом. В отдельных регионах, таких в стране 36, в том числе и в Республике Татарстан, которую я ответственно представляю в Государственной думе, практика семейведения закрепила как необходимая и эффективная форма воспитательной работы со школьниками.

К примеру, итоги двухгодичного обучения учащихся 10–11-х классов лицея № 146 «Ресурс» города Казани, где курс «Семьеведение» введён в систему внеурочной деятельности с 2017 г., показывают положительную динамику в воспитании личности семьянина. На «старте» изучения материалов программы на вопрос «Ваше отношение к сожительству» вариант ответа «Это нормально» выбрали 82 % старшеклассников, на «финише» их число сократилось до 38 %.

В Самарской области курс «Нравственные основы семейной жизни» для старшеклассников реализуется с 2017 г. Анкетирование учеников 10-х и 11-х классов в начале и в конце 2021/2022 учебного года показало, что число не желающих создать семью сократилось в два раза — с 8,2 % до 4,3 %; а число допускающих для себя «пробный брак» — почти в три раза с 61,1 % до 23,1 %. При этом число желающих вступить в брак «один раз на всю жизнь» увеличилось с 49,4 % до 85,4 %.

Наш Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства задался вопросом: может быть, потенциал программ семейведения недооценён, а возможности и перспек-

тивы семейведения в современных условиях могут и должны быть более востребованы?

Эти вопросы я задала министру просвещения России С. С. Кравцову во время его отчёта Комитету в феврале 2023 г. Министр поддержал эту инициативу, в Государственной думе создали рабочую группу. В неё вошли практики образовательного семейведения.

Вместе с педагогическим, медицинским сообществом, родителями и, конечно, самими школьниками анализируем имеющийся опыт, методические подходы, формы влияния школьных занятий на поведение школьников, эффективность утверждённых программ.

Результаты прошедшего периода работы очевидны.

Полагаю, что с главным выводом нашей работы трудно не согласиться. Школы должны быть не только источником информации. Школе необходимо формировать жизненные цели учащихся, ориентированные в том числе на создание крепкой, благополучной и счастливой семьи.

Могут ли органы государственной власти способствовать решению этой важной задачи? Да! Рабочая группа подготовила конкретные рекомендации заинтересованным министерствам и ведомствам. Впереди совместная работа по их реализации.

— Итогом первого этапа работы стал список рекомендаций, предложений и вопросов к целому ряду государственных ведомств и структур. К каким выводам пришли? Что в этом списке, на ваш взгляд, было наиболее важным?

Т. А.: Безусловно, все члены рабочей группы отметили комплексный подход Министерства просвещения Российской

Федерации в части формирования семейных ценностей в рамках изучения различных учебных предметов. Однако, признавая высокую значимость гуманитарных предметов в формировании нравственных основ семейной жизни, нельзя не заметить, что обязательные предметы имеют конкретные учебные цели и задачи, прежде всего передачу и освоение знаний.

Текущее состояние института семьи и многолетние негативные тенденции по ряду важнейших демографических показателей свидетельствуют, что только образовательной деятельности сегодня недостаточно: её надо усиливать, дополнять и совершенствовать. Мы считаем, что с учётом современных вызовов, изменения социальных норм и появления новых стереотипов необходимо всей системе образования и, что немаловажно, воспитания придать семейно-ориентированную направленность.

Для последующей совместной работы рабочая группа предложила конкретную модель реализации программы «Семьеведение» в общем образовании:

- семьеведение не претендует на статус обязательного учебного предмета;
- это самостоятельная программа занятий, которая реализуется во внеурочной деятельности, дополнительном образовании и в части, формируемой участниками образовательных отношений;
- от других воспитательных программ семьеведение отличается большим тематическим объёмом, последовательностью и системностью в раскрытии содержания;
- семьеведение реализуется с учётом психолого-возрастных особенностей и потребностей учащихся на разных уровнях образования; при этом у субъектов РФ должно быть право самостоятельно определять возрастные приоритеты;

- контроль и отчётность при освоении программы семьеведческих занятий должны происходить в активных безоценочных форматах.

Очевидно, данная модель может быть повсеместно внедрена только при поддержке и системной работе Министерства просвещения Российской Федерации.

Мы рады, что наши выводы и предложения поддержаны Планом основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи, утверждённого Правительством страны 26 декабря 2023 г. Отныне введение курса внеурочной деятельности семьеведения становится ответственностью и Министерства просвещения, и высших исполнительных органов субъектов страны.

— *В чём вы видите основные задачи развития семьеведения в системе образования Российской Федерации, которые предстоит решить уже в ближайшей перспективе?*

Т. Л.: 2024 год для рабочей группы будет напряжённым и ответственным. Прежде всего вместе с Министерством просвещения РФ предстоит разработать и внедрить дорожную карту. В этих целях запланировано проведение специального заседания Комитета Государственной думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства. Анализ выполнения разработанных рекомендаций планируем организовать с участием вице-спикера Государственной думы А. Ю. Кузнецовой, которая поддерживает результаты проделанной работы, активно содействует решению необходимых организационных и содержательных вопросов.

Важным для себя вопросом считаем организацию целенаправленной работы с регионами страны. Намерены провести выездное заседание на конкретной территории, где на практике рассмотрим опыт, проблемы и перспективы программы семьеведения.

Безусловно, будем опираться и на региональные Законодательные собрания.

Очень надеемся, что главные вопросы сможем закрепить и утвердить на традиционных августовских педагогических советах в 2024 г. Сегодняшнее состояние и настроение педагогической и родительской общественности даёт основание полагать и вселяет надежду, что число регионов с уроками семействования уже в этом году возрастёт. А значит, и число под-ростков, для которых нормой являются такие понятия, как семья, ответственное родительство, любовь и верность, станет приумножаться.

— *Какие у Вас ожидания от объявленного в Российской Федерации Года семьи?*

Т. Л.: В первую очередь конкретных решений и реальных действий по поддержке семей с детьми. Очень надеюсь, что уже в начале года будет подписан Указ Президента о многодетных семьях. Верю, что будут определены необходимые социальные обязательства государства перед молодыми семьями, в том числе студенческими. Очевидно, что действующие меры поддержки семьи нуждаются в серьёзном анализе с точки зрения их эффективности.

Важно продолжить работу по повышению качества жизни человека. Какое у людей здоровье, какое образование? Могут ли они найти себя на рынке труда? Приоритетом должно стать создание условий, чтобы семья была са-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

мостоятельной, чтобы зависимость от каких-либо форм поддержки снижалась.

Понятно, что за год всё не решится, поэтому в текущем году необходимо принять Национальную стратегию действий в интересах семьи.

И наконец, нужно более серьёзно задуматься о повышении ответственности каждого человека за родных и близких, за их благополучие, за уровень и качество жизни своей собственной семьи. И этому надо учить с детства! И в семье, и в школе. В том числе на добрых, интересных, содержательных и полезных уроках семействования. Мы должны научить наших детей выстраиванию отношений, улаживанию конфликтов, семейной коммуникации и ответственности, финансовой грамотности. Мы должны научить наших детей быть счастливыми.

Уверена, что благодаря таким урокам счастливых молодых людей, умеющих любить, ценить и уважать достоинство каждого члена семьи, в нашей стране станет больше. А значит, будет больше регистраций новых семей, рождения детей, больше успешных и благополучных россиян. **НО**

“We Must Teach Our Children To Be Happy”

Tatyana P. Larionova, Russian statesman and public figure, Deputy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (VIII), Candidate of Sociological Sciences, member of the State Duma Committee on Family, Women and Children, Moscow

Keywords: family-oriented education, traditional family values, family studies, family support measures

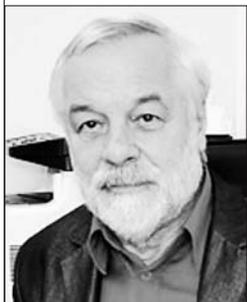
От редакции

С древнейших времён человек рождался, жил и умирал в семье. Временами этот порядок нарушался, что было связано с войнами, эпидемиями, катаклизмами и воспринималось как трагедия, отклонение от нормы, к которой народы стремились вернуться. По-разному было организовано семейное воспитание, обучение профессиям и ремеслу, менялись законы наследования семейным имуществом и характер брачных договоров, но неизменным оставался сам принцип: законный брак – законное супружество. У всех народов свадьба была центральным событием в жизни мужчины и женщины в качестве основы для начала совместной жизни, рождения детей и дальнейшего продолжения рода. Русь не исключение, а православная Русь – это ещё и прекрасный пример того, как родительское благословение молодожёнам восполняется благодатью Божьей для совершения ими трудов и подвигов во славу Церкви и Отечества и достижения Царствия Небесного. Святые Кирилл и Мария – родители преподобного Сергия Радонежского, благоверные князь Пётр и княгиня Феврония, святые Царственные страстотерпцы – это ли не образец для подражания?!

Всё как-то резко изменилось в последние времена, когда вдруг оказалось, что семья перестала быть той колыбелью, где новорождённый человек мог чувствовать себя под защитой отца и матери, под защитой своего рода и своего народа. Где человек, вырастая, знал, как правильно себя вести, что есть добро и что есть зло, знал язык, предания, обряды, песни и танцы своего родного края, своей малой родины. Где с возрастом человек расширял границы своей ответственности от пределов родного дома до границ всей его необъятной Отчизны.

Но произошли тектонические сдвиги, вызвавшие обрушение тысячелетних традиций, изменившие сами понятия любви, верности, чести. И теперь уже государство (здесь всё-таки надо говорить только о нашем государстве – о России) стало заботиться о сохранении семьи, того института, который стал стремительно разрушаться. Для России это тем более трагично, поскольку наш народ некогда твёрдо знал и чтит Заповедь Божью о нерасторжимости семейных уз: «Что Бог сочел, человек да не разлучает» (Мф. 19:6), и перестал её выполнять. Перестал радоваться рождению детей, почитать родителей. И государство вдруг начало осознавать, что дальнейший распад института семьи будет губительным для самого государства, что никаких сил и средств не хватит у него для поддержания своего бытия, которое в первую очередь и обеспечивается семейными очагами, откуда выходят закалённые и готовые к труду и обороне люди. И вот Россия объявляет Год семьи.

ГОД НАДЕЖД И УПОВАНИЙ для семьи в России



Виктор Иванович Слободчиков,
доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии образования,
сопредседатель Общественного международного
научно-экспертного Совета по духовно-нравственной
безопасности, Москва

- страна семей • семьеведение • нравственные основы семейной жизни
- духовность • демографический суверенитет • демографическая безопасность

— Виктор Иванович, 2024 год объявлен Годом семьи в Российской Федерации. Какой смысл вы считаете нужным вложить в это определение с точки зрения учёного, много времени уделившего разработке отечественной психологической и педагогической антропологии?

В. С.: В самом начале я хотел бы в мягкой форме обозначить главный смысл названия нашей встречи — *Год надежд и упований*. Прямо вслед за словами знаменитой советской песни «*Надежда — мой компас земной*» я бы продолжил: *и упование — мой компас небесный*... Вот в этих двух базовых ориентирах я и хочу провести наш разговор. А теперь по существу вопросов.

Я думаю, что инициативы последнего десятилетия, идущие с высших этажей политической и духовной власти нашего государства, обнаружили не только их судьбоносное значение для народов Рос-

сии, но и обрели также вполне лаконичную и устойчивую форму — **год центрального события** в политической, культурной, духовно-нравственной жизни страны — **Год детства, Год наставничества**, сегодня — **Год семьи**. Это предельно общий смысл объявленной инициативы.

Важно другое: перед всеми нами, берущими на себя ответственность за судьбу Отечества, встаёт теперь особая задача — *раскрыть* глубинный, конкретный, подлинно жизненный смысл этих инициатив и практически *воплотить* его в реальных обстоятельствах сего дня. Такая задача, конечно же, требует своей конкретизации. Прежде всего здесь необходимо идеологическое и мировоззренческое осмысление самого феномена «семья» в его значении для исторического бытия нашего народа, нашей страны, каждого из нас. Причём эта задача не «для умников и умниц». Это государственная, политически горячая задача, требующая своего решения здесь и теперь. Без такого осмысления

мы никогда не определим ни подлинные ценностные основания, ни действительные целевые ориентиры, ни фактическое технологическое обустройство **России как страны семей** в перспективе её развития на 30–50 лет вперёд.

При всём моём воодушевлении в связи с объявленной Президентом РФ инициативой вынужден высказать некоторые опасения по способам и предполагаемым результатам её реализации. Ведь уже утверждён «План основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи». Замечательно. Но ведь это ресурсный, по преимуществу финансовый план. Это не план действий. А сами мероприятия — это не деятельности, это лишь названия областей деятельности. А вот **кто, где, когда, как**, а главное, **зачем** будет действовать тем или иным образом? На эти вопросы ресурсный план не призван и не должен отвечать. Для этого нужна **Программа деятельностей** (не мероприятий) с точной фиксацией акторов, способов, сроков, рисков, благоприятных и неблагоприятных условий их реализации. Иначе мы можем оказаться жертвами и со-участниками пустых и бессмысленных имитаций бурной деятельности по проведению «года семьи». Пыль столбом, но ничего, кроме дискредитации государственной инициативы, не произойдёт. Это первое мое опасение.

Второе опасение связано с п. 79 «Плана мероприятий...», к которому я имею прямое профессиональное отношение. Этот пункт предполагает «введение курса внеурочной деятельности “Семьеведение”». Есть подозрение, что в нормативных документах, в профессиональном языке педагогов и в самой образовательной практике закрепится название курса — «**семьеведение**» (уж больно оно удобно для чиновничьей речи). С таким именем этот курс сразу же приобретёт **информационно-знаниевый**,

а не нравственно-воспитывающий характер и станет в один ряд с обществоведением, искусствоведением, земледелием и прочими «ведениями». Само по себе знание об этих реалиях не зазорно. Беда в том, что мы от такого знания не становимся подлинными деятелями, авторами, творцами в той или иной сфере деятельности. Как в литературоведении я не становлюсь писателем, в музыковедении — композитором, так и в семьеведении автоматически я не становлюсь семьянином, олицетворением таланта семейственности. Конечно, я могу очень много знать о семье, про семью с многочисленных точек зрения. Я могу даже лекции читать про семью, так и не создав свою.

В этом случае существует опасность, что формальное семьеведение может выродиться либо в курсы пресловутого «секс-просвета», которые мы уже проходили в 90-е, либо в психолого-педагогическую либеральную демагогию о партнерстве и равноправии супругов, о пробных браках, о свободе и самостоятельности детей в выборе гендерных предпочтений и т. п. (всё это — лишь многообразные техники растления и старых, и малых), либо в политическую демагогию о демографии (как только об увеличении рождаемости любой ценой) и о семье (как только об особой социальной группе наряду с другими).

Я придерживаюсь исходного и фундаментального смысла вводимого курса внеурочной деятельности. Он должен называться «*Нравственные основы семейной жизни*». Любой народ точно знает эти основы, знает историю их становления и готов защищать их в исторической перспективе. Я уверен, что в сложившейся сегодня духовно-политической атмосфере нашего общества мы сможем вполне продуктивно преодолеть те опасности и ловушки, которые я кратко обозначил выше.

— Вы возглавляете группу учёных и экспертов, которые ставят вопрос о том, что в перспективе отечественное образование должно приобрести в целом семейно-ориентированный характер. Что это значит? И почему это требование становится важным именно в наше время?

В. С.: Ваш вопрос направлен в самый узел всей жизненной проблематики современной семьи в России. И сегодня уже можно, на мой взгляд, спокойно и без истерики приступить к распутыванию этого узла: определить и именовать как сами эти проблемы и причины их возникновения, так и выявить оптимальные способы их разрешения. Как говорится, правильный диагноз заболевания — половина успешности его лечения.

Семья — это первая, изначальная «школа образования» человека в целом, во всех его телесно-душевно-духовных измерениях. Здесь в первую очередь возвращается **базовое доверие к миру значимых других:** к значимому старшему — родному и духовно близкому; к значимому младшему, который ждёт от нас любви и заботы; к значимому сверстнику, во встречах с которым я становлюсь всё более понятным самому себе. Радостная встреча всех со всеми — это антропологическая первооснова и элементарная единица воспитывающей реальности. Всё это со-дружеские события (а не мероприятия), в основу которых положено доверие к другому, любовь к другому и забота о другом. Именно в таких встречах-событиях и происходит неявно и незаметно пропитывание, буквально «просаливание» человека подлинно традиционными культурно-историческими и духовно-нравственными ценностями. А ведь именно из этого материала, можно сказать, из этого «вещества» образуется собственно человеческое измерение в человеке.

Важно, чтобы и следующая, общеобразовательная «школа образования собственно человеческого в человеке» не растеряла и нарастила накопленный в семье антропологический потенциал человека. В школе, на мой взгляд, важнейшим событием жизни ребёнка становится обретение **опыта самостояния**, которое можно раскрыть в таких душевно-духовных силах, как терпение, смирение, мужество. Как говорил А. С. Пушкин, «самостоянье че-

ловека, залог величия его». И ещё одна важнейшая способность, которая может и должна быть дарована ребёнку и в семье, и в школе — это **духовная зоркость**, способность к различению доброго и злого. Именно в таком случае семья и школа оказываются важнейшими институтами *взросления* наших детей, способных впоследствии взять на себя ответственность за страну, за свой народ, за мир в целом. По сути, именно в этом я и вижу фундаментальный смысл и острую необходимость *семейно-ориентированного образования* в современной России.

— Виктор Иванович, во многих документах от образования звучат слова «духовно-нравственное воспитание», «духовно-нравственное образование» и др. А что под этим понимается нашими педагогами, нашими политиками, и в чём здесь значимость для состояния и перспектив развития отечественного образования?

В. С.: К сожалению, после столетий господства атеистической идеологии под этими словами может пониматься всё что угодно. Давайте попробуем, не вдаваясь в излишние подробности, разобраться с существом этих понятий. Первое и главное: духовные и нравственные основы нашей жизни — главная *иммунная, защитная система* достоинства и свободы личности, необходимая для осуществления своего призвания и назначения в этом мире. Второе: духовно-нравственные основы — это главный *фильтр* при выборе необходимых средств нашей гуманитарной деятельности. Знаете, на военных самолётах есть такая радиолокационная система «свой — чужой», позволяющая на дальних расстояниях различать противника. Так и духовно-нравственное чутьё человека ещё на дальних подступах к его душе способно опознать очевидно чуждое и даже враждебное, относительно которого не может быть никакой толерантности в принципе.

В педагогике и психологии понятия «духовность» и «нравственность» обычно связывают воедино, в этом есть хотя и глубокий, но не абсолютный смысл. Поэтому, прежде чем соединять, необходимо эти понятия различить. В самом общем виде **нравственность** — это следствие и причина определённого **уклада жизни** самых разных человеческих общностей. Именно здесь живут такие нормы, писанные и не писанные законы, ценности и смыслы человеческого общежития, которые **значимы именно и только** для этого сообщества. В свою очередь, **духовность** (также в самом общем виде) *есть причина и следствие веры в Высшее*, сверхобыденное Начало в человеческой жизни. Именно вера в реальность такого Высшего Начала придаёт **абсолютный статус** нормам, ценностям и смыслам человеческого общежития. Без Высшего Начала все эти ценности и смыслы в человеке имеют ситуативное и вкусовое значение. Поэтому нельзя говорить абстрактно о духовности вообще, о нравственности вообще; нужно всегда точно фиксировать: **в чём Вера человека, и каков уклад его жизни**. Честный и содержательный ответ на такие вопросы как раз и составляет существо искомого мировоззрения, идеологии, национальной идеи современной России.

В последнее время мы всё чаще сталкиваемся с безумными укладами жизни и неизбежно сопровождающей их псевдодуховностью — многоликостью суеверий, оккультизма, магии и чародейства. Мы забываем или не хотим помнить, что существует как светносная, так и тёмная духовность. Духовная ориентация человека на один полюс, в сторону поиска Бога, поиска встречи с Ним порождает один вид духовности — *святость*. Однако его отказ от ориентации именно на этот полюс *не делает его нейтральным* (а-теистичным) — это иллюзия. Человек обязательно начинает соскальзывать, а потом и сваливаться в противоположную сторону. И рано или поздно оказывается в ловушке одержимости негативной духовностью (анти-теизмом), которая в земной жизни человека

всегда рядом, всегда в ожидании своего часа. Находясь в лоне православной традиции, будем помнить: *не всё, что сверху — от Бога*. Сверху бывает и от «духов злобы поднебесной» (Еф. 6: 12).

К сожалению, сегодня в нашем обществе усиленно пропагандируется, на мой взгляд, «никакая» духовность. Просто нулевая, хотя она тоже называется духовностью, это так называемая **культурная духовность**. Считается, что освоение *высоких образцов* культуры, человеческих достижений в искусстве, в литературе, в технической, интеллектуальной деятельности как раз и есть духовное развитие человека. Для секулярного сознания собственно духовные ценности только и могут существовать в пространстве человеческой культуры. Но, например, о. Павел Флоренский, один из образованнейших людей России, замечательно сказал: «Как в плоскости культуры отличить церковь от кабака или американскую машину для выламывания замков от заповеди “не укради” — тоже достояния культуры? Как в той же плоскости различить Великий покаянный канон Андрея Критского от произведений Маркиза де Сада?» [1, с. 110–111]. На каком основании вы будете считать, что церковь выше кабака или поп-культура ниже классики? Всё это объекты культуры. Для обыденного сознания: на вкус и цвет товарищей нет! Внутри самой культуры нет меры расценивания того, что выше, что ниже. Нужно выйти за пределы обыденной и даже так называемой высокой культуры, сколь бы она ни была освящена сиюминутной модой, и только тогда с предельной сверхвысоты, можно увидеть ранги и уровни ценностей и смыслов внутри самой этой культуры. Было бы замечательно, если бы мы, наши педагоги, наши образовательные власти задумались и стали понимать, что же скрывается за такой простой формулой — *духовно-нравственные основы нашей жизни?* А ответ достаточно простой, и он содержится уже в самом вопросе: *в чём ваша (наша) вера, и каков уклад вашей (нашей) жизни?*

— Виктор Иванович, очевидно, что только одного понимания значимости духовно-нравственного образования и воспитания сегодня совсем недостаточно. Какие действия, на ваш взгляд, необходимы именно в этом году, чтобы изменения в отечественном образовании пришли в соответствие с так называемым духом времени?

В. С.: К сожалению, я могу говорить в основном и только о надеждах и упованиях, а не о сугубо конкретных, практических действиях. И тем не менее. Сегодня философы образования, педагоги-теоретики, гуманитарные психологи, политики и управленцы должны предпринять чрезвычайные усилия **по кардинальному переосмыслению и реабилитации** таких базовых понятий, как «образование» и «просвещение». Я бы использовал известный религиозный принцип, согласно которому всё встанет на свои места, если на первое место поставить Бога. По аналогии можно и в нашем случае сказать: «Поставьте человека на первое место, и всё остальное в образовании, в просвещении встанет на свои места!»

Необходимо восстановить подлинно духовный образ образования и подлинно духовный смысл просвещения. Они должны пониматься и осваиваться как особые *философско-антропологические* категории, фиксирующие фундаментальные основы жизни человека и форму становления «собственно человеческого в человеке». Образование — это **атрибут бытия** человека, а не «утилитарно-служебная функция социума», как нас хотят убедить современные менеджеры от образования. И в этом базовом смысле образование — это *всеобщая культурно-исторической форма становления сущностных сил человека*, его способность быть человеком и отстаивать собственную человечность. Именно в таком контексте можно искать ответы на вышеобозначенные вопросы.

Однако в поиске подлинного и содержательно-го ответа на эти вопросы (не вдаваясь в глубокие подробности) должен сложиться *умный, терпеливый и доброжелательный союз* научной психологии, педагогики и православного богословия. Принципиально необходима *гармонизация* (а не бесплодный параллелизм или разрушительные несогласия) систем знаний о человеке — союз **христианской антрополо-**

гии как учения о происхождении, назначении и абсолютных смыслах жизни человека, **психологической антропологии** как учения о закономерностях развития «собственно человеческого в человеке» в интервале его индивидуальной жизни и **педагогической антропологии** как учения о путях становления базовых способностей, сущностных сил человека в универсуме образования. Кстати, нелишне будет напомнить, что древнее латинское словосочетание «согласие разногласного» (*concordia discors*) в античности воплотилось в единое слово «гармония» (*ἁρμονία*), вошедшее затем во многие языки мира.

Именно в свете согласованного и целостного знания о высшем назначении и призвании человека, знания о закономерностях и путях становления *собственно человеческого в человеке* возможно будет обустроить пространство современного отечественного образования как наиболее естественное и адекватное место встречи и плодотворного диалога *православия, психологии и педагогики*, место подлинного **синтеза** человековедческих наук, о чём мечтал наш великий педагог Константин Дмитриевич Ушинский.

— Что бы вы хотели пожелать государственным деятелям, политикам и учёным-гуманитариям в наступившем году? Чего вы от них ждёте?

В. С.: Мне бы очень хотелось, чтобы Правительство РФ поддержало в целом предложение *о возвращении России статуса страны семей*, который она имела на протяжении большей части своего исторического существования; чтобы обретение подобного статуса стало приоритетной стратегической целью государственной и общественной политики в перспективе 30–50 лет.

В соответствии с этим необходимо принятие **Демографической доктрины РФ**, смысловым центром которой

как раз и должна стать государственная позиция «Россия — страна семей». Главным способом реализации Доктрины может быть прежде всего **семейно-демографическая политика**, ибо нам нужно не простое увеличение рождаемости, а *увеличение рождаемости именно в семьях*. В Доктрине следует закрепить представление о **демографическом суверенитете** России и о её **демографической безопасности** с указанием целевой модели общества, в котором семейные граждане, взрослые и дети, постоянно составляют подавляющее большинство — более 70 % населения.

Возможно, что в этой связи законодателям следует разработать законопроект и законодательно закрепить для супругов-родителей с несовершеннолетними детьми и для их несовершеннолетних детей статус «**семейный гражданин**» или «**семьянин**» в число основных актов гражданского состояния. Кстати, и Росстату следовало бы ввести в официальную статистику соответствующую позицию — «число семейных граждан».

Особой задачей для профильных Министерств в Год семьи должны стать разработка и запуск с 2025 года **Федерального проек-**

та «Семейно-ориентированное образование». Именно здесь потребуются предельная консолидация учений о человеке и в православном, и в психологическом, и в педагогическом аспектах антропологии образования.

В заключение хочется пожелать нашим чиновникам от образования уже в этом году принципиального расширения горизонтов своего видения назревших проблем, осознания своей ответственности за благополучие людей, которых мы сегодня именуем детьми и молодёжью, а ведь завтра они станут нашим народом, который уготовит себе путь либо к процветанию, либо к гибели.

Важно помнить, что, если всё будет идти так, как сейчас, у нашего общества не будет ни семейного, ни исторического будущего. Народ превратится просто в население, в толпу озабоченных существ со своим отдельным счастьем и квалифицированным потребительством. Россия всегда побеждала, когда оставалась страной семей. Все её великие победы были связаны с этим. И нам нужна сегодня именно такая Россия — победительная! **НО**

Список использованных источников

1. Флоренский, П. А., *свящ.* Собрание сочинений. Философия культа (Опыт православной антропологии) / Сост. и ред. игумен Андроник (Трубачёв). М.: Мысль, 2004. 685 с.

A Year Of Hope And Hope For The Family In Russia

Viktor I. Slobodchikov, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Co-chairman of the Public International Scientific and Expert Council on Spiritual and Moral Security, Moscow

Keywords: *country of families, family studies, moral foundations of family life, spirituality, demographic sovereignty, demographic security*

References

1. *Florenskij, P. A., svyashch.* Sbranie sochinenij. Filosofiya kul'ta (Opyt pravoslavnoj antropodicej) / Sost. i red. igumen Andronik (Trubachyov). M.: Mysl', 2004. 685 s.

СЕМЬЯ И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ



Ольга Владимировна Леткова,
председатель Центрального совета Общероссийской общественной организации в защиту семьи и традиционных семейных ценностей «Ассоциация родительских комитетов и сообществ», Москва

Семья во все времена являлась основой развития и процветания общества. Это единственный и незаменимый институт, в котором формируется правильное отношение к ближним, усваиваются основные навыки жизни в социуме. Семья — незаменимое демографическое условие существования, воспроизводства и устойчивого развития общества.

- традиционные ценности • институт семьи • союз мужчины и женщины
- национальная идентичность • культурный код

Наступивший 2024 год нам предстоит провести под знаком Года семьи. Не случайно в такое переломное для России время, время формирования национальных идеалов, именно семья объявлена символом года.

В Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» крепкая семья отнесена к традиционным для России духовно-нравственным ценностям.

И это абсолютно справедливо. Ведь именно семья — исконная форма устройства человеческой жизни. Её особое значение для общества связано с её естественной целью — в союзе мужчины и женщины рождают и воспитывают детей, показывая им образец подлинно

человеческой жизни, передавая культуру и нравственные ценности, и тем самым поддерживая само существование общества, обеспечивая возможность его продолжения в истории. Именно это естественное предназначение даёт семье уникальную значимость, определяет её общественную ценность, является основанием её права на особое признание и защиту со стороны общества и государства.

Это предназначение может выполнить лишь семья — стабильный союз мужчины и женщины, основанный на браке и устремлённый к рождению и воспитанию детей.

Ценность семьи обусловлена тем духовно-нравственным содержанием, которое она в себе несёт. Разрушение фундаментальных основ семьи влечёт негативные изменения во всех сферах жизни общества. Мировой опыт показал, что

отступления от ценностных ориентиров приводит к деградации семьи и общества и, как следствие, к утрате независимости государства и национальным катастрофам.

Проблемы современной семьи, такие как разводы, аборт, конфликты, отсутствие любви и взаимопонимания между супругами, родителями и детьми, являются следствием отступления от духовно-нравственных ценностей, традиционных для нашей цивилизации.

Поэтому поставленная сегодня задача возрождения национального самосознания требует прежде всего возрождения семьи на основе традиционных для России духовно-нравственных ценностей.

Ни социальная поддержка, ни материальные выплаты, ни создание позитивного образа большой и крепкой семьи и другие, безусловно, важные меры, направляемые государством на укрепление и защиту семьи, не смогут устранить причину кризисных явлений, наблюдаемых в современных семьях. Необходимо ценностное наполнение, та духовно-нравственная основа, на которой только и могут быть построены здоровые семейные отношения, способные надолго скрепить семейный союз и сделать его счастливым.

То есть в основе благополучия семьи, как и всего общества, находятся те самые традиционные семейные ценности, бережно хранимые нашими предками и передаваемые из поколения в поколение, лежащие в основе национальной идентичности и культурного кода всего нашего народа.

Что мы сегодня знаем о них после всех катаклизмов XX–XXI веков? Можем ли восстановить связь времён и передать их нашим потомкам?

Издравле проводниками и хранителями духовно-нравственных ценностей являлись традиционные в России религиозные конфессии: христианство, ислам, буддизм, иудаизм. Особая роль в становлении и укреплении тради-

ционных ценностей принадлежит православию, которое до 1917 г. являлось официальной государственной религией и оказало значительное влияние на формирование фундаментальных основ российской нравственности и культуры.

Обращение к религиозным источникам позволяет выявить и обозначить те духовно-нравственные ценности, которые составили основу многовековой семейной традиции и впоследствии стали общими для верующих и неверующих людей.

В период перестройки, когда влияние западной идеологии разрушительно сказывалось на состоянии семьи, родительская общественность, обеспокоенная будущим детей и всей страны, приступила к поискам альтернативной системы защиты и поддержки семьи, основанной на российских национальных традициях.

Так, в 2011 году Общероссийской общественной организацией в защиту семьи и традиционных семейных ценностей «АРКС» («Ассоциация родительских комитетов и сообществ») была создана концепция «Возрождение семьи на основе традиционных духовно-нравственных ценностей», в которой учёными, экспертами, общественными деятелями в союзе со священниками Русской православной церкви и представителями других конфессий были сформулированы традиционные для российской семьи духовно-нравственные ценности и пути их внедрения в современную жизнь.

Таковыми ценностями, несомненно, являются: любовь и верность, святость семьи и единство брака, жертвенность и взаимное служение всех членов семьи, забота о младших и старших, послушание детей родителям, почитание старших, неотчуждаемость родительских прав, родительская обязанность нравственного воспитания своих детей, обеспечение детей родителями по своему состоянию, преемственность поколений, многодетность, трудовая жизнь, справедливость, служение Родине и высшим идеалам, патриотизм.

Но чтобы эти, казалось бы, простые и понятные истины стали частью нашей жизни, нужно их не просто знать и декларировать, но и самим являть в повседневном общении, нужно быть их носителями и проводниками.

Это задача в первую очередь личностная и далеко не простая. Обращение к вере во многом способствует становлению духовно просвещенного человека, формированию нравственной личности.

В то же время с принятием Указа Президента Российской Федерации № 809 защита и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей стали приоритетом государственной политики. А значит, эта задача не только семейная, но и государственная, общественная. Потому что традиционные духовно-нравственные ценности, которые каждый человек усваивает в первую очередь в семье, это тот фундамент, на каком строится вся наша будущая жизнь, наш новый Русский мир, за который сейчас борется наш народ на полях сражений.

В Указе Президента № 809 сказано, что Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала (пункт 8).

В таком случае государственными органами должны быть предприняты системные меры, направленные на защиту и поддержку тех семейных ценностей, которые должны стать неотъемлемой частью жизни российских людей.

В первую очередь необходимо пересмотреть основные направления семейной политики, во многом заимствованные на Западе.

Пришло время отказаться от сомнительных нововведений, в том числе ювенальной защиты прав детей в ущерб правам взрослых, избыточного и необоснованного вмешательства в семью, установления внешнего контроля и разлучения детей с родителями. Эти деструктивные проекты не помогли ни одной семье стать лучше и счастливее.

Закон должен защищать подлинные интересы семьи, естественное и неотъемлемое право родителей на воспитание своих детей по своему усмотрению в соответствии со своим мировоззрением любыми, не запрещенными законом способами, право строить жизнь семьи в соответствии со своей культурой, национальными традициями, религиозными взглядами и убеждениями (право на национальную, религиозную и культурную идентичность), право самостоятельно решать вопросы, касающиеся внутренней жизни своей семьи с учетом интересов детей, право на свой семейный уклад, право на автономию и неприкосновенность семьи.

У родительской общественности разработан большой пакет правовых предложений, направленных на возрождение традиционных духовно-нравственных ценностей семьи. Родители исходят из того, что, опираясь на глубокие многовековые традиции, Россия может и должна построить собственную социально справедливую, ценностно-ориентированную систему защиты и поддержки семьи, которая станет основой нравственного возрождения всего нашего общества. Хочется надеяться, что предстоящий год, объявленный Годом семьи, положит начало этому процессу. **НО**

Family And Traditional Values

Olga V. Letkova, Chairman of the Central Council of the All-Russian Public Organization for the Protection of the Family and Traditional Family Values "Association of Parent Committees and Communities", Moscow

Abstract: *The family has always been the basis for the development and prosperity of society. This is the only and irreplaceable institution in which the right attitude towards others is formed, the basic skills of life in society are acquired. The family is an indispensable demographic condition for the existence, reproduction and sustainable development of society.*

Keywords: *traditional values, family institution, union of man and woman, national identity, cultural code*

О ПЕРСПЕКТИВНЫХ МЕТОДАХ ПОДДЕРЖКИ семьи в современном мире

Сергей Сергеевич Галиев,

диакон, кандидат филологических наук, преподаватель
Духовной семинарии г. Ташкента, Узбекистан,
ggorrr@mail.ru

В статье обобщается международный опыт успешной реализации пронаталистской политики. Анализу подвергнуты три основных фактора, влияющих на повышение рождаемости: финансовое стимулирование, жильё, формирование ценностных ориентиров. Самый доступный способ влияния на рождаемость связан именно с ценностным фактором.

- демография • рождаемость • повышение рождаемости • семейная политика
- демографическая политика

На данный момент в мире существует большое количество стран, где государство проводит пронаталистскую политику, целью которой является увеличение рождаемости. Однако успешных примеров пока немного, депопуляционную тенденцию удалось переломить лишь в двух — во Франции и Израиле. Вполне возможно, что к ним со временем присоединится Венгрия, поскольку многолетние усилия консерваторов, возглавляемых Виктором Орбаном, дали свои плоды. Теперь Венгрия является лидером восточной Европы по уровню рождаемости.

Франция и Израиль опираются в первую очередь на систему финансового стимулирования рождаемости.

Если говорить о Франции, то самой важной частью демографической политики является система пособий на ребёнка. Эти пособия

выплачиваются ежемесячно, пока ребёнок не достигнет совершеннолетия. За двоих детей выплачивается — 107 евро в месяц, за троих — 244, за четверых — 382, за пятерых — 519, за шестерых — 656. За каждого последующего ребёнка надбавка составляет 137 евро.

Чрезвычайно интересным нововведением является пособие по уходу за ребёнком, проживающим дома. Размер пособия варьируется от дохода семьи и возраста ребёнка и может составлять от 500 до 1500 евро в квартал. Данное пособие выплачивается только тем семьям, в которых один из родителей не работает, а ребёнок не посещает дошкольное детское учреждение. То есть в большинстве случаев это пособия для домохозяек, которые воспитывают детей самостоятельно.

Однако наиболее успешным опытом в сфере стимулирования рождаемости обладает Израиль. Система поддержки семей опирается на пособия по воспитанию детей, суммы которых также ежегодно пересматриваются. Пособие выплачивается

ежемесячно, пока ребёнок не достигнет совершеннолетия (18 лет). Система выплат до последнего времени носила прогрессивный характер. За первого ребёнка выплачивалось 114 шекелей, за двоих — 288 шекелей, за троих — 483 шекеля, за четвёртого — 937 шекелей, за пятого — 1459 шекелей. Следуя этой прогрессивной логике, за девятого была положена выплата 3547 шекелей и т. д.

Израильская и французская системы формируются благодаря определённым фискальным механизмам. Израильская система социального обеспечения основывается на распределительном принципе с прогрессивной шкалой, что позволяет выравнивать доходы граждан. Наименее обеспеченные 20 % населения страны получают до 40 % выплачиваемых сумм, хотя их совокупный взнос в систему национального страхования не превышает 1,5 %. Наиболее обеспеченные 20 % населения обеспечивают до 70 % бюджета национального страхования, а получают лишь 10 % от всех выплачиваемых пособий. Таким образом, социальная поддержка становится не только инструментом демографической политики, но и методом борьбы с неравенством.

Французская система социального обеспечения семей с детьми финансируется благодаря налогу на прибыль предприятий, а также некоторые акцизы. Это позволяет избегать дефицита фондов соцобеспечения при растущем населении. Поскольку каждый новый работник увеличивает налогооблагаемую базу с учётом как производства (налог на доходы), так и потребления (акцизы). Так, рождаемость повышает доходы бюджета, который, в свою очередь, готов обеспечить всё большее число семей с детьми новыми пособиями.

Россия тоже пошла по пути финансового стимулирования, и поначалу введение материнского капитала позволило существенно повысить уровень рождаемости. Однако нынешняя система пособий перестала позитивно влиять на рост населения. Почему так происходит? Почему какие-то меры становятся эффективными, а другие нет? Потому что любая мера в области поддержки семей с детьми должна оказывать существенное влияние на жизненную траекторию человека, на его принципы долгосрочного планирования.

Если женщине будет гарантирован быстрый возврат на рабочее место без финансовых потерь после родов, задумается ли она о рождении второго или третьего ребёнка? Или если она получит единоразовую выплату? Конечно, это неплохая помощь, но на долгосрочное планирование семьи она не оказывает почти никакого влияния.

А если женщине предложить на выбор — идти работать или родить троих детей и заниматься их воспитанием, но при этом получать примерно тот же средний доход, тогда она уже задумается: у неё появляется альтернатива, которая была отобрана у всех женщин в XX в. Сейчас никакой альтернативы нет, перед женщиной не стоит выбор «рожать» или «не рожать», она должна выбирать между «не рожать и работать» и «рожать и оказаться в нищете». Создание систем долгосрочных пособий на воспитание ребёнка, наконец, позволяет женщине сделать адекватный выбор между семьёй и карьерой.

Примером эффективности мер долгосрочных систем поддержки может служить Сахалинская область, которая в последние годы занимает лидерские позиции в области рождаемости среди таких регионов РФ, как Чечня, Тыва и ряд других национальных республик, где сильны национальные семейные традиции. При этом население Сахалина на 84 % является русским, а уровень урбанизации превышает 73 %. Там нет национальных меньшинств, которые бы отличались высоким уровнем рождаемости. Нынешние рекордные показатели там были достигнуты полностью благодаря грамотной политике поддержки рождаемости.

Основным элементом данной политики является предоставление льготных ипотечных кредитов на приобретение и строительство недвижимости семьям. При этом если в семье рождается второй ребёнок, то государство списывает

25 % долга. И так вплоть до рождения пятого, когда ипотека полностью погашается государством. При этом сроки погашения не сдвигаются, что позволяет семье не платить кредит после списания долга, это даёт возможность семьям спокойно воспитывать маленьких детей, не отвлекаясь на выплаты, и даёт время женщине оправиться после родов и выкармливания ребёнка, чтобы принять решение о рождении следующего ребёнка.

В данном случае нет регулярных долгосрочных выплат, есть разовое списание, однако оно касается опять же долгосрочного семейного планирования, связанного с ипотекой. Семьи начинают выстраивать свои долгосрочные планы, сообразуясь с поддержкой государства, и это начинает работать.

Вторым важным фактором, оказывающим существенное влияние на демографию, является градостроительная политика, определяющая распространённость того или иного типа жилья. И здесь неизменно работает закон этажности, согласно которому рождаемость населения обратно пропорциональна этажности жилья. Чем больше этажей в доме, где живёт семья, тем меньше в этой семье детей. И наоборот, самые большие семьи у людей, живущих в пригородах и деревнях в одноэтажном жильё.

Поэтому самым благоприятным сценарием по рождаемости обладают именно те государства, где принята политика роста одноэтажных пригородов. Это США и страны Западной Европы, которые существенно опережают по показателю СКР (суммарный коэффициент рождаемости) Россию и большинство стран Азии. В России, как и в большинстве азиатских стран, наоборот, ставка сделана на многоэтажное жильё.

В упомянутых государствах преобладает либо сельский тип расселения (Ирландия, Исландия), либо пригородный (Великобритания), либо смешанный (Бельгия, Франция). Однако во всех трёх случаях речь идёт

о превалировании малоэтажного строительства над многоэтажным и среднеэтажным [1].

США опираются на принцип развития пригородов, благодаря чему именно крупные мегаполисы вроде Нью-Йорка дают прирост рождаемости, превышающий средний по стране [2]. Во всём мире мегаполисы — это «убийцы населения», почему же Нью-Йорк внезапно стал городом, который, наоборот, воспроизводит население, а не уничтожает его? Всё легко объясняется, если посмотреть на доминирующий тип расселения. Оказывается, в многоэтажной городской застройке проживает не более трети нью-йоркцев, остальные две трети живут в одноэтажном жильё. Нью-Йорк — это одноэтажный мегаполис, этим и объясняется такая высокая рождаемость.

Если посмотреть на уровень СКР в России, то окажется, что лидерами по самому низкому уровню рождаемости являются Москва и Санкт-Петербург [3].

Существенным демографическим потенциалом обладает русское село. Даже в условиях тяжелейшей деградации социальной инфраструктуры сельское население по-прежнему отличается высоким уровнем рождаемости (рис. 1). По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2016 г. число детей на одну женщину в городе составляло 1,67, в то время как на селе этот показатель был равен 2,05 [4], что очень близко к среднему коэффициенту в 2,1, необходимому для замещения поколений без риска наступления депопуляции. Таким образом, на селе рождаемость выше на 19 %.

Однако если финансовое стимулирование требует значительных затрат и даёт быстрый эффект, который непросто удерживать, то жильё работает в среднесрочной перспективе и требует полноценной жилищной реформы. В свою очередь, ценностный фактор обладает долгосрочным влиянием на репродуктивные установки

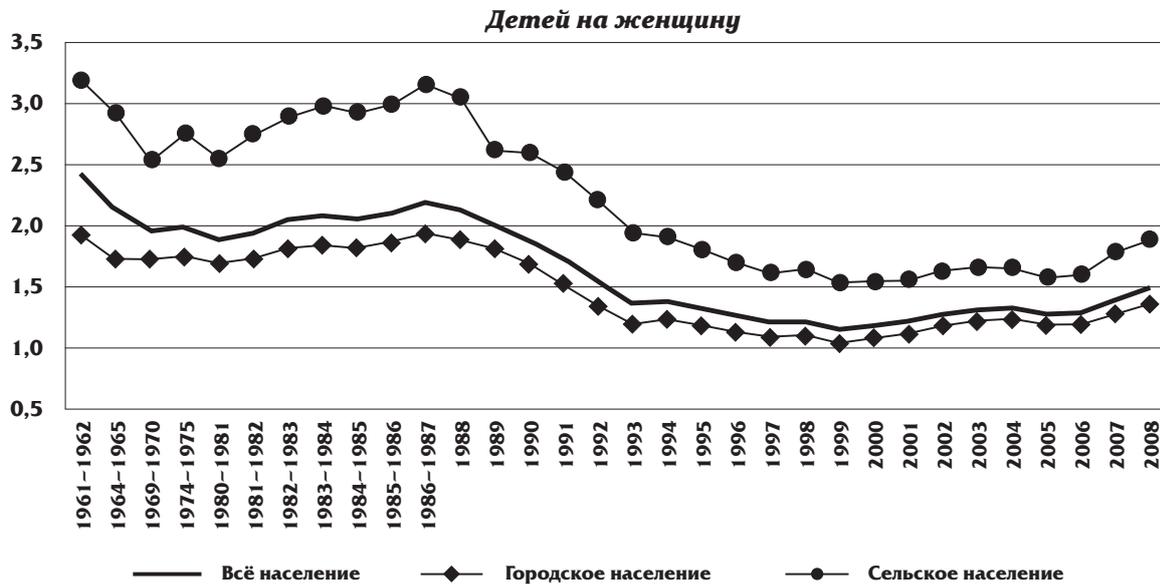


Рис. 1. Суммарный коэффициент рождаемости в России на селе и в городе 1961–2008 гг.

населения, и его реализация не требует особых государственных затрат.

Широко известен тот факт, что религиозность является одним из основных факторов, обеспечивающих репродукцию человека. О связи между религией и рождаемостью всерьёз учёные заговорили во второй половине XX столетия. Знаковой стала работа известных демографов Роберта Веллера и Леона Буфьера «The three R's: Residence, religion, and reproduction» [5], появившаяся в 1972 г. В этой работе учёные исследуют, как на рождаемость влияют религиозность и качество жилья. Вполне светские учёные даже вывели корреляцию между размером семьи и частотой причащения прихожан в католических храмах США, которая оказалась довольно существенной.

Наблюдения за странами и регионами с низким и высоким уровнями религиозности также подтверждают наличие прямой связи между двумя этими показателями. К примеру, в Израиле, согласно данным статистического бюро, за 2017 г. темпы прироста светского населения составили 1,2 % в год, в то время как темпы прироста среди религиозных ортодок-

сов оказались выше почти в пять раз — 5 % в год [6]. На момент образования государства Израиль в 1948 г. численность людей, относящих себя к ортодоксальным иудеям, не превышала 7 % населения, однако уже в 2016 г. этот показатель стал равен 25 % [7]. На этом примере мы можем видеть, что основным воспроизводящим ядром нации являются верующие люди, которые постепенно замещают собой светское население.

А в США наибольшим уровнем рождаемости среди всех социальных групп отличаются религиозные христиане-ортодоксы. В частности, наибольшей рождаемостью среди всех других деноминаций и групп населения в США обладают мормоны [8].

Если обратиться к исторической демографии, то мы с удивлением обнаружим, что нынешний период вымирания народов не является первым в истории человечества, народы и культуры вымирали и раньше, и не от меча соседей-агрессоров или природных катастроф, а просто

по причине снижения рождаемости. Именно так вымерли эллины, которых уже почти не осталось к I в. н. э., в это же время начинают наблюдаться негативные демографические сдвиги среди римлян. Падение рождаемости в Риме в I–III в. н. э. было столь критичным, что уже императором Августом стали вводиться законы, которые должны были поддержать рождаемость: так, многодетным выделялись государственные льготы, аборт был объявлен преступлением, определялись чёткие возрастные периоды, после которых граждане Рима обязаны вступить в брак [9]. И что интересно, именно на данные отрезки античной истории приходятся тяжелейшие духовные кризисы греческой и римской цивилизаций, связанные с общим падением уровня религиозной жизни, распространением декадентских философских систем, атеизма и оккультных течений. Появление христианства в этот момент становится единственной демографической надеждой античного мира. И если западная часть империи довольно быстро германизировалась, не сумев ассимилировать иммигрантов из центральной Европы, то православный Восток просуществовал ещё как минимум тысячу лет, сохранив и приумножив достижения римской и греческой культур.

Данные исторической демографии позволяют развеять вредный псевдонаучный миф о демографическом переходе, поддержанный усилиями С. П. Капицы [10]. Согласно этой гипотезе в процессе воспроизводства населения можно найти некие универсальные математические закономерности, с чем нельзя, конечно, поспорить. Однако Капица идёт дальше и утверждает, что воспроизводство населения именно этими математическими закономерностями определяется и управляется. И согласно этим закономерностям всякая открытая эволюционирующая система (которой, по мнению Капицы, является население) склонна к саморегуляции, и потому переживаемый с начала XX в. демографический взрыв закономерно сменился низкой рождаемостью, и затем, когда

система войдёт в равновесие, численность населения просто стабилизируется на некоем среднем уровне.

Однако исторические факты доказывают, что никакой стабилизации населения не происходит, культура, перешедшая в состояние сниженной рождаемости просто вымирает, не оставляя после себя потомков. Единственным спасением такой культуры может стать только переход всего общества к более сильной религиозной традиции, которая могла бы разрешить состояние духовного кризиса в стремительно депопулирующем обществе. И примером в данном случае является именно появление христианства, сформировавшего великую византийскую культуру.

А самое главное, гипотеза Капицы пытается объяснить лишь снижение рождаемости после демографического взрыва в начале XX в., когда открытая эволюционирующая система якобы достигла предела своего расширения. Почему же тогда вымирали народы античности, когда, так сказать, до пределов расширения системы было ещё очень далеко, и по сравнению с показателями начала XX в. античный мир можно считать критически недонаселённым?

По какой-то малопонятной причине современная наука игнорирует тот факт, что религия осуществляет регуляцию важнейших социальных функций общества, именно религия отвечает за формирование системы табу, из которой позже возникают первые системы обычного права (*yus gentium*), являющейся базой для появления гражданского права (*yus civile*). Так идея первых таблиц законов по легенде принадлежит второму царю Рима Нуме Помпилию, который одновременно почитался как религиозный лидер тогда ещё молодого римского народа [11]. Религия упорядочивает и гармонизирует социальные отношения. Однако, как нам доказывает современный демографический опыт, религия также

способна регулировать репродукцию человека, то есть является феноменом не только социального, но и биологического порядка.

О чёткой связи религиозных представлений с формированием сознания древних людей упоминали такие известные религиоведы, как К. Леви-Стросс и М. Элиаде.

Зачастую учёные и политики несколько искажённо понимают религию — как некий социальный институт, созданный для удовлетворения человеческой потребности веры в сверхъестественное. Но это неверное представление. По сути, религия представляет собой популяционный механизм биосоциальной адаптации человека, нарушения в котором фатальны для сообществ людей [12].

Поэтому активная поддержка традиционных ценностей в долгосрочной перспективе способна серьёзно изменить депопуляционную тенденцию в рождаемости. Наименее затратный путь подобной поддержки видится через внедрение в систему образования предметов, решающих задачу формирования просемейных репродуктивных установок у молодёжи. Причём система образования должна быть пронизана подобными программами на всех уровнях, от дошкольных учреждений и школ до вузов.

И самым ярким примером подобного рода реформ опять же выступает государство Израиль, где во всех школах, в том числе и в светских (со 2-го по 11-й классы), введено обязательно изучение Библии вне зависимости от религиозных воззрений учеников или их родителей.

Системы просемейного образования действуют во множестве государств. К примеру, в США — это программы «Кольца чистоты» (purity rings), которые имели федеральное финансирование со стороны республиканских администраций [13], в Латинской Америке и Великобритании — это учебники Кристин Вольмер [14]. В нашей стране также применяются предметы просемейного образования в школах. И везде эти программы дают положительные результаты, связанные с позитивным изменением репродуктивных установок у молодёжи. Благодаря этим программам ценность семьи для школьников вы-

ходит на первое место, что благоприятно отражается не только на уровне дальнейшей брачности, но и приводит к существенному снижению уровня асоциального поведения среди подростков.

Целью просемейного образования является преодоление проблемы утраты большинства социальных связей, в том числе и семейных. До недавнего времени никому и в голову не приходило бы обучать людей семейным отношениям, однако стремительная деградация социальных отношений привела к тому, что естественные семейные практики, до этого времени передающиеся из поколения в поколение, начали утрачиваться, поскольку люди больше не живут многопоколенными семьями.

В свою очередь, распространение разводов полностью уничтожило передачу опыта со стороны одного из родителей, что делает детей из семей с одним родителем совершенно неприспособленными к созданию крепкой семьи. При отсутствии отца мальчики лишаются опыта мужского поведения в семье, поскольку не имеют образца мужественности. Девочки, не наблюдая заботы матери по отношению к отцу, вырастают инфантильными, не умеющими заботиться о супруге и ребёнке. Когда такие дети пытаются создать брак, они сталкиваются с непреодолимыми трудностями и довольно часто повторяют негативный опыт развода. Только развод происходит намного быстрее, так что они даже не успевают родить детей.

Так как опыт семейной жизни перестаёт воспроизводиться естественным образом, то просемейное образование пытается заполнить этот пробел в психике современных детей и подростков.

Вторая проблема, которую решает просемейное образование, связана с нарастанием коммуникационного разрыва. В условиях развития информационных

технологий современные дети теряют способность к общению, поскольку виртуальное общение замещает общение реальное. Во многих учебниках просемейного образования, в частности в учебнике латиноамериканского семейного психолога Кристин Вольмер, целый раздел учебника посвящён дружбе. Современных детей, которые растут под действием цифровых технологий, теперь надо учить, как заводить друзей, и разъяснять, для чего вообще нужна дружба. Численность молодёжи, ведущей одинокий образ жизни, стремительно рас-

тёт в государствах с развитыми системами цифровизации. В Японии для такой социальной патологии даже вывели специальный термин — хикикомори (около 1,5 млн граждан на всю страну).

Таким образом, работа с ценностями и реализация традиционных, в том числе и религиозных, установок позволяют преодолевать не только кризис семьи, но и множество других социальных болезней современного общества. **НО**

Список использованных источников

1. Слука, Н. А. Глобальные города на передовой демографической модернизации / Н. А. Слука. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0413/tema01.php#_ftn1 (дата обращения 12.01.2024)
2. Сайт Департамента здравоохранения города Нью-Йорка. URL: https://www.health.ny.gov/statistics/chac/birth/b42_999.htm (дата обращения 12.01.2024).
3. Население. Сайт Росстата. URL: <https://77.rosstat.gov.ru/folder/64634> (дата обращения 12.01.2024).
4. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <http://www.gks.ru/statistics/population/demography/#> (дата обращения 12.01.2024).
5. Weller, R. H., Bouvier, L. F. *The three R's: Residence, religion, and reproduction*. Demography 9, 231–240 (1972). URL: <https://doi.org/10.2307/2060635> (дата обращения 12.01.2024).
6. Центральное статистическое бюро Израиля. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.8e8d87fe-635a3abc-5ecda5f0-74722d776562/https/www.cbs.gov.il/he/pages/default.aspx (дата обращения 12.01.2024).
7. Israel's Religiously Divided Society. Report March 8, 2016. Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/religion/2016/03/08/israels-religiously-divided-society/> (дата обращения 12.01.2024).
8. Michael Lipka. *Mormons more likely to marry, have more children than other U.S. religious groups*. 2015. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/05/22/mormons-more-likely-to-marry-have-more-children-than-other-u-s-religious-groups/#:~:text=Mormons%20ages%2040-59%20have,the%20national%20average%20> (дата обращения 12.01.2024).
9. Риер, Я. Г. Лекции по исторической демографии / Я. Г. Риер. URL: https://studopedia.ru/3_108366_demografiya-drevnego-mira.html (дата обращения 12.01.2024).
10. Капица, С. П. Сколько людей жило, живёт и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества / С. П. Капица. М. 1999. URL: <http://chaos314.narod.ru/kapitza/kapitza2.pdf> (дата обращения 12.01.2024).
11. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Ликург и Нума Помпилий / Плутарх. М.: 1987. URL: <http://lib.ru/ROEEAST/PLUTARH/likurg.txt> (дата обращения 12.01.2024).
12. Верстин, И. С. Проблема первобытного мышления в концепции Л. Леви-Брюля / И. С. Верстин // Вестник Университета. 2013. № 11. С. 205–212. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pervobytnogo-myshleniya-v-kontsept-sii-l-levi-bryulya> (дата обращения 12.01.2024).
13. C. Connly. *Federal Funds For Abstinence Group Withheld* // The Wasington Post. 2005 URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/22/AR2005082201230.html> (дата обращения 12.01.2024).
14. Christine Vollmer. *Alive to the World*. URL: <https://alivetotheworld.co.uk/our-philosophy/our-story/> (дата обращения 12.01.2024).

About Promising Methods Of Family Support In The Modern World

Sergey S. Galiev, deacon, Candidate of Philological Sciences, lecturer at the Tashkent Theological Seminary, proppp@mail.ru

Abstract: *The article summarizes the international experience of successful implementation of the pro-natalist policy. Three main factors influencing the increase in fertility have been analyzed: financial incentives, housing, and the formation of value orientations. The most accessible way to influence fertility is precisely related to the value factor.*

Keywords: *demography, fertility, fertility increase, family policy, demographic policy.*

References

1. Sluka, N. A. Global'nye goroda na peredovoj demograficheskoy modernizatsii / N. A. Sluka. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0413/tema01.php#_ftn_1 (data obrashcheniya 12.01.2024)
2. Sajt Departamenta zdravoohraneniya goroda N'yu-Jorka. URL: https://www.health.ny.gov/statistics/chac/birth/b42_999.htm (data obrashcheniya 12.01.2024).
3. Naselenie. Sajt Rosstat. URL: <https://77.rosstat.gov.ru/folder/64634> (data obrashcheniya 12.01.2024).
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki: [sajt]. URL: <http://www.gks.ru/statistics/population/demography/#> (data obrashcheniya 12.01.2024).
5. Weller, R. H., Bouvier, L. F. *The three R's: Residence, religion, and reproduction*. Demography 9, 231–240 (1972). URL: <https://doi.org/10.2307/2060635> (data obrashcheniya 12.01.2024).
6. Central'noe statisticheskoe byuro Izrailya. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.8e8d87fe-635a3abc-5ecda5f0-74722d776562/https://www.cbs.gov.il/he/pages/default.aspx (data obrashcheniya 12.01.2024).
7. Israel's Religiously Divided Society. Report March 8, 2016. Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/religion/2016/03/08/israels-religiously-divided-society/> (data obrashcheniya 12.01.2024).
8. Michael Lipka. *Mormons more likely to marry, have more children than other U.S. religious groups*. 2015. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/05/22/mormons-more-likely-to-marry-have-more-children-than-other-u-s-religious-groups/#:~:text=Mormons%20ages%2040-59%20have,the%20national%20average%20>(data obrashcheniya 12.01.2024).
9. Rier, Ya. G. Lekcii po istoricheskoy demografii / Ya. G. Rier. URL: https://studopedia.ru/3_108366_demografiya-drevnego-mira.html (data obrashcheniya 12.01.2024).
10. Kapica, S. P. Skol'ko lyudej zhilo, zhivyot i budet zhit' na zemle. Ocherk teorii rosta chelovechestva / S. P. Kapica. M. 1999. URL: <http://chaos314.narod.ru/kapitza/kapitza2.pdf> (data obrashcheniya 12.01.2024).
11. Plutarh. Sravnitel'nye zhizneopisaniya. Likurg i Numa Pompilij / Plutarh. M.: 1987. URL: <http://lib.ru/POEEAST/PLUTARH/likurg.txt> (data obrashcheniya 12.01.2024).
12. Verstin, I. S. Problema pervobytnogo myshleniya v koncepcii L. Levi-Bryulya / I. S. Verstin // Vestnik Universiteta. 2013. № 11. S. 205–212. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-pervobytnogo-myshleniya-v-kontseptsii-l-levi-bryulya> (data obrashcheniya 12.01.2024).
13. C. Connly. *Federal Funds For Abstinence Group Withheld* // The Wasington Post. 2005 URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/22/AR2005082201230.html> (data obrashcheniya 12.01.2024).
14. Christine Vollmer. *Alive to the World*. URL: <https://alivetotheworld.co.uk/our-philosophy/our-story/> (data obrashcheniya 12.01.2024).

РОЛЬ СЕМЬИ В СОХРАНЕНИИ и развитии родного языка детей



Феодосия Васильевна Габышева,
доктор педагогических наук, профессор, руководитель
Центра родных языков Академии наук Республики
Саха (Якутия), г. Якутск, fgabysheva@mail.ru



Татьяна Ивановна Никифорова,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогики Северо-Восточного федерального университета
им. М. К. Аммосова, г. Якутск, tanya73.06@mail.ru

В статье раскрываются основы семейного воспитания, ценность семьи в воспитании личности, приводится анализ социокультурной языковой среды Республики Саха (Якутия), обозначены нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по языковой политике. Несмотря на то, что на уровне государства принимаются нормативные документы, которые призваны сохранить и развивать национальные языки, в настоящее время в нашем обществе практически всё взрослое якутское население в разной мере владеет русским языком. При этом всё больше якутов, особенно молодёжь и детское население, слабо владеют или не владеют вовсе родным якутским языком. Авторы представили количественный и качественный анализ исследования языка общения, влияние семьи на становление речи детей в дошкольном возрасте.

- семья • семейные ценности • семейное воспитание • языковая политика
- двуязычие • родной язык • материнский язык • язык общения

В любом цивилизованном обществе семья, семейные ценности являются необходимым компонентом социальной структуры. Именно с семьи начинается общество, семейные ценности —

важнейшая составляющая, основа воспитания и становления личности. Крепкая, дружная семья — необходимое условие для развития каждого человека.

Развитие личности ребёнка невозможно без семейного воспитания, именно в семье он учится любить, терпеть, радоваться, сочувствовать и разговаривать.

Семейное воспитание основано на ценностях человечества, таких как любовь, забота, уважение, умение прощать, принимать нравственную культуру и традиции общества, родную речь. Воспитание человека начинается с колыбельных, которые погружают ребёнка в стихию материнского языка, таким образом у него зарождается любовь к родному языку. В семье у ребёнка есть возможность общения с представителями разных поколений и ценностей — так у него формируется богатая красивая речь, накапливается опыт общения с окружающими людьми. Какие бы нормативные регламентирующие документы ни принимались в стране, без участия семьи невозможно вести политику развития.

Основы государственной языковой политики России отражены в Стратегии национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [1], где обозначено, что должны быть созданы условия для «гармоничного взаимодействия русского языка с другими языками Российской Федерации», для того чтобы сохранить, упрочить и сбалансировать «национально-русское и русско-национальное двуязычие».

В своём докладе, посвящённом Международному дню родного языка, генеральный директор ЮНЕСКО Одри Азуле озвучила, что любой родной язык заслуживает признания во всех сферах жизни общества [2].

В нашей республике языковому образованию всегда уделялось и уделяется особое внимание. В Республике Саха (Якутия) согласно Постановлению Верховного Совета РС (Я) от 16 октября 1992 г. № 1170-ХП был принят Закон «О языках в Республике Саха (Якутия)» [3], тем самым обеспечив «устойчивое и гармоничное развитие национально-русского, русско-национального двуязычия». Принятый закон стимулирует население республики к изучению национальных языков наряду с государственным русским языком, который является консолидирующим языком разных этносов [4].

В основе принципов языковой политики лежат языковой суверенитет личности, принцип интеграции разных уровней языкового образования, доступность многообразия содержания, видов и методов в соответствии с потребностями ученика. Обеспечение культурно-языковой преемственности поколений, воспитание любви к родному языку и уважительного отношения к культуре, языку, традициям других народов является важной государственной заботой республики и долгом каждого гражданина.

Семейное воспитание очень сильно отличается от воспитания общественного, в том числе дошкольного, школьного. Оно оказывает колоссальное влияние на формирование языковой личности ребёнка. По мнению Ф. Харисова, ребёнок с рождения живёт в родной среде семьи, впитывая с молоком матери культурные ценности и нравственные ориентиры, заложенные в культуре народа. Взрослея, он сам становится представителем своего народа, носителем языка, хранителем и продолжателем традиций [5]. До посещения детского сада в раннем детстве ребёнка чаще доминирует язык матери: она гораздо больше времени уделяет ребёнку, играет в игры, более приспособленные для малыша (тихие, домашние, с большим количеством повторений, мелких движений, конкретных и наглядных ситуаций), на каком языке с ним разговаривает мама, таким языком овладевает ребёнок. Эмоциональная близость к родителям также имеет значение. Позже ребёнок начинает обобщать, как соотносятся язык родителей с языком окружающих, при этом важной ценностью может стать устойчивое двуязычие.

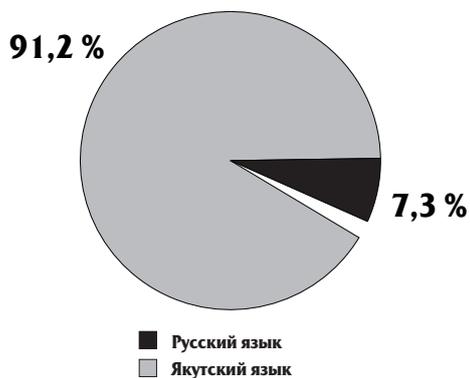
Учёными и педагогами республики (Ф. В. Габышева, Ю. В. Андросова, Т. И. Никифорова, В. С. Новгородова, С. С. Семёнова, О. Н. Степанова, Ю. И. Трофимова и др.) ведутся поиски путей «развития полилингвальной личности на основе взаимодействия

разнообразных языковых культур и модели воспитания владеющих в равной мере несколькими языками» [6–10], однако исследований влияния семейного воспитания на становление речи мало.

Авторами статьи было проведено изучение языка общения детей в дошкольном возрасте [11]. В опросе приняли участие всего 1822 родителя, из них родители детей до 3 лет — 55; 3–4 года — 797; 5–6 лет — 776 и 7 лет — 194. Охват районов: Мегино-Кангаласский, Чурапчинский, Усть-Алданский, Мирнинский, Нерюнгринский, Верхневилуйский, Верхнеколымский, Нюрбинский, Хангаласский, Горный, Вилюйский, Намский, Усть-Майский улусы и г. Якутск.

Показатели по родным языкам родителей и язык общения их с детьми следующие.

Родной язык матери

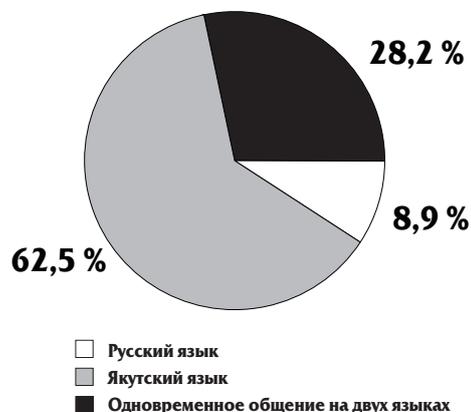


При изучении языка матери получили 1 806 ответа. Из них родной (якутский) язык — 1647, русский язык — 132 и родной (таджикский, юкагирский, армянский, кыргызский, узбекский, украинский, бурятский) — 27.

Язык общения матери с ребёнком.

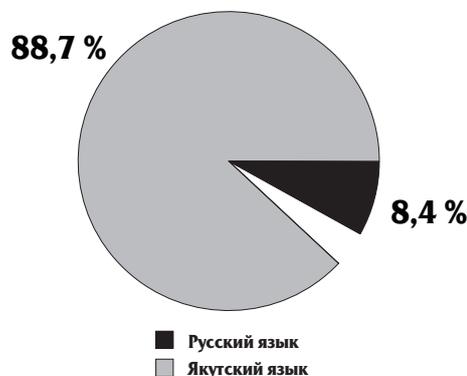
Из 1674 матерей с родным (якутским и другими) языком разговаривают с детьми на родном языке — 1132, что составляет 62,5 % (–28,7 %). 308 матерей (28,2 %) разговаривают с детьми одновременно

Язык общения матери с ребёнком



на русском и родном языках. Отмечается, что некоторые матери пытаются с детьми разговаривать на родном языке, дети понимают язык, но отвечают на русском. 158 матерей общаются с детьми на родном (русском) языке.

Родной язык отца



Всего 1580 ответов, из них родной якутский язык — 88,7 % (1402), 8,4 % — русский язык, 2,9 % — иные родные языки.

От всего количества отцов с родным (якутским) языком (1207 чел.) общаются на родном языке — 1072, что равно 68,2 % (–20,5 %), одновременно на двух языках (родной и русский) — 21,5 % (316), на русском языке — 185.

Язык общения отца с ребёнком



Есть родители, которые не владеют родными языками и поэтому с детьми разговаривают на русском языке. Примечательно, что родители, владеющие якутским языком, с детьми младшего возраста на родном языке общаются больше.

По мере взросления ребёнка язык общения переходит на русский язык. Авторы выявили: родители понимают, что важность сохранения родного языка зависит в первую очередь от них самих, однако на практике возникает множество препятствий для реализации выбранных установок. Большинство родителей переходит на русский язык в разговоре автоматически, даже сами не осознавая этого. Им легче читать детям сказки, петь песни, разучивать с ними стихотворения на русском языке, так как те наиболее доступны и лёгкие для разучивания, всегда на слуху. Чтобы отдохнуть или успокоить ребёнка, молодые родители дают детям в руки гаджеты, вместо

живого общения с родителями дети получают цифровое «общение», «учатся» речевому общению посредством цифровых технологий, стилю поведения в обществе. Даже, казалось бы, монопольной среде сельской местности, где основное население — якуты, у детей разговорный язык смешанный — русско-якутское двуязычие, при этом язык общения между детьми с взрослением постепенно становится русским, а язык общения в семье, следуя разговорному языку ребёнка, переходит на русский. В семьях, где родители сохраняют родной язык общения, даже если ребёнок посещает образовательные организации, где учебный процесс организован на русском языке, у детей родной язык сохраняется.

Проведённые исследования показывают, что вся среда семьи, образовательных организаций и общества должна быть направлена на решение важной задачи — оптимизации условий овладения родным языком, соединения усилий взрослых, ответственных за воспитание ребёнка, и сохранения уникального родного языка нации. Нужно понимание у родителей, что речевое развитие, становление языка общения в дошкольном детстве происходит прежде всего под влиянием взрослых, воспитателей и педагогов — носителей и проводников культуры общения. **НО**

Список использованных источников

1. Стратегия национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. // URL: https://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_1118_1.pdf (дата обращения 11.01.2024).
2. Организация Объединённых Наций: [сайт]. URL: <https://www.un.org/ru> (дата обращения 11.01.2024).
3. Закон РС (Я) «О языках в Республике Саха (Якутия)» (с изменениями и дополнениями от 4 октября 2002 г., 21 февраля, 28 июня, 14 декабря 2012 г., 30 апреля, 1 октября 2014 г. // Официальный информационный портал Республики Саха: [сайт]. URL: <https://www.sakha.gov.ru/zakon-respubliki-saha-jakutija-o-jazykah-v-respublike-saha-jakutija> (дата обращения: 18.12.23).
4. Конституция (Основной закон) Республики Саха (Якутия) (с изменениями на 24 ноября 2022 года) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/800200771> (дата обращения: 18.12.23).
5. Харисов, Ф. О языковой ситуации в бывшем СССР / Ф. Харисов. Казань: Таткнигоиздат, 1998. С. 54–57.
6. Андросова, Ю. В. Психолого-педагогическая модель формирования функционального двуязычия у детей младшего школьного возраста / Ю. В. Андросова // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 6 (19). С. 171.
7. Никифорова, Т. И. Модель раннего языкового погружения детей в детском саду с целью формирования якутско-русского двуязычия / Т. И. Никифорова, В. С. Новгородова // Язык и актуальные проблемы образования: Научные труды IV Международной научно-практической конференции, Москва, 18 января 2019 года / Под редакцией Е. И. Артамоновой, О. С. Ушаковой. М.: НП «Международная академия наук педагогического образования», 2019. С. 289–292.
8. Никифорова, Т. И. Современная ситуация билингвального обучения в дошкольном образовании в Республике Саха (Якутия) / Т. И. Никифорова // Качество дошкольного образования: формирование социально-коммуникативной компетентности дошкольника: сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции, Якутск, 14 апреля 2016 года. Якутск: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2016. С. 114–117.

Ф. В. Габышева, Т. И. Никифорова. **Роль семьи в сохранении и развитии родного языка детей**

9. Решетникова, М. М. Развитие двуязычия (билингвизма) в поликультурной среде ДОО / М. М. Решетникова, О. Н. Степанова // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2018. № 6. С. 28–30.

10. Трофимова, Ю. И. Педагогические условия формирования русско-якутского двуязычия дошкольников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Трофимова Юлия Иннокентьевна; Якутский государственный университет имени М. К. Аммосова. Якутск, 2008. 25 с.

11. Никифорова, Т. И. Модели полилингвального образования детей дошкольного возраста (на примере Республики Саха (Якутия)) / Т. И. Никифорова, Ф. В. Габышева // Известия Российской академии образования. 2023. № 3 (63). С. 255–262. DOI 10.51944/20738498_2023_3_255.

The Role Of The Family In The Preservation And Development Of Children's Native Language

Feodosia V. Gabysheva, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Center for Native Languages of the Academy of Sciences of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, fgabysheva@mail.ru

Tatyana I. Nikiforova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy of the Northeastern Federal University named after M. K. Ammosov, Yakutsk, tanya73.06@mail.ru

Abstract: *The article reveals the basics of family education, the value of family in personal education, provides an analysis of the socio-cultural linguistic environment of the Republic of Sakha (Yakutia), identifies normative legal acts of the Russian Federation and the Republic of Sakha (Yakutia) on language policy. Russian Russian Despite the fact that regulatory documents are being adopted at the state level, which are designed to preserve and develop national languages, currently in our society almost all adult Yakut population speak Russian to varying degrees, that is, there is a massive, almost nationwide Yakut-Russian bilingualism. Russian Russian is not a secret, however, that in the tandem of Yakut-Russian bilingualism, the primary place is occupied by the Russian language. More and more Yakuts, especially young people and children, have little or no command of their native Yakut language. The authors presented a quantitative and qualitative analysis of the study of the language of communication, the influence of family on the formation of speech of children in preschool age.*

Keywords: *family, family values, family education, language policy, bilingualism, mother tongue, mother tongue, language of communication*

References

1. Strategiya nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 g. // URL: https://www.minnac.ru/res_ru/0_hfile_1118_1.pdf (data obrashcheniya 11.01.2024).
2. Organizaciya Ob'edinennyh Nacij: [sajt]. URL: <https://www.un.org/ru> (data obrashcheniya 11.01.2024).
3. Zakon RS (Ya) «O yazykah v Respublike Saha (Yakutiya)» (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 4 oktyabrya 2002 g., 21 fevralya, 28 iyunya, 14 dekabrya 2012 g., 30 aprelya, 1 oktyabrya 2014 g. // Oficial'nyj informacionnyj portal Respubliki Saha: [sajt]. URL: <https://www.sakha.gov.ru/zakon-respubliki-saha-jakutiya-o-jazykah-v-respublike-saha-jakutiya> (data obrashcheniya: 18.12.23).
4. Konstituciya (Osnovnoj zakon) Respubliki Saha (Yakutiya) (s izmeneniyami na 24 noyabrya 2022 goda) // Elektronnyj fond pravovoj i normativno-tekhnicheskoy dokumentacii: [sajt]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/800200771>(data obrashcheniya: 18.12.23).
5. Harisov, F. O yazykovoj situacii v byvshej SSSR / F. Harisov. Kazan': Tatknigoizdat, 1998. S. 54–57.
6. Androsova, Yu. V. Psihologo-pedagogicheskaya model' formirovaniya funkcional'nogo dvuyazychiya u detej mladshego shkol'nogo vozrasta / Yu. V. Androsova // Internet-zhurnal «Naukovedenie». 2013. № 6 (19). S. 171.
7. Nikiforova, T. I. Model' rannego yazykovogo pogruzheniya detej v detskom sadu s cel'yu formirovaniya yakutsko-russkogo dvuyazychiya / T. I. Nikiforova, V. S. Novgorodova // Yazyk i aktual'nye problemy obrazovaniya: Nauchnye trudy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 18 yanvarya 2019 goda / Pod redakciej E. I. Artamonovoj, O. S. Ushakovoj. M.: NP «Mezhdunarodnaya akademiya nauk pedagogicheskogo obrazovaniya», 2019. S. 289–292.
8. Nikiforova, T. I. Sovremennaya situaciya bilingval'nogo obucheniya v doshkol'nom obrazovanii v Respublike Saha (Yakutiya) / T. I. Nikiforova // Kachestvo doshkol'nogo obrazovaniya: formirovanie social'no-kommunikativnoj kompetentnosti doshkol'nika: sbornik nauchnyh trudov II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Yakutsk, 14 aprelya 2016 goda. Yakutsk: OOO «Centr nauchnogo sotrudnichestva "Interaktiv plus"», 2016. S. 114–117.
9. Reshetnikova, M. M. Razvitiye dvuyazychiya (bilingvizma) v polikul'turnoj srede DОО / M. M. Reshetnikova, O. N. Stepanova // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie: teoriya i praktika. 2018. № 6. S. 28–30.
10. Trofimova, Yu. I. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya rusko-yakutskogo dvuyazychiya doshkol'nikov: special'nost' 13.00.01 «Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»: avtoref. dis. ... na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / Trofimova Yuliya Innokent'evna; Yakutskij gosudarstvennyj universitet imeni M. K. Ammosova. Yakutsk, 2008. 25 s.
11. Nikiforova, T. I. Modeli polilingval'nogo obrazovaniya detej doshkol'nogo vozrasta (na primere Respubliki Saha (Yakutiya)) / T. I. Nikiforova, F. V. Gabysheva // Izvestiya Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2023. № 3 (63). S. 255–262. DOI 10.51944/20738498_2023_3_255

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СЕМЬИ И ШКОЛЫ



Анна Викторовна Швабаэр,
кандидат юридических наук,
член экспертно-консультативного совета
по семейному праву Совета Федерации, Москва

2024 год объявлен Годом семьи. Это особый повод для воплощения в жизнь установок Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400), которая называет крепкую семью нашей традиционной духовно-нравственной ценностью и обозначает в качестве задачи необходимость укрепления института семьи, сохранения традиционных семейных ценностей (пп. 91, 93).

- Конституция РФ • Семейный кодекс РФ • Федеральный закон об образовании • жестокое обращение с детьми • вмешательство в семьи
- неблагополучные семьи • ювенальная идеология

Одной из сфер, которая непосредственно взаимодействует с семьёй, является образование.

Законом образование определено как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства...» (п. 1 ст. 2 Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; далее — ФЗ об образовании).

Для того чтобы система образования воистину работала на интересы института семьи, необходимо создать такие условия, в которых школа будет помощником семье в деле обучения и воспитания детей, не нарушая допустимых границ неприкосновенности частной жизни. На сегодня это, к сожалению, далеко не везде так.

Рассмотрим некоторые аспекты взаимодействия школы и семьи и существующие проблемы.

В результате реформ 90-х и последующих лет наблюдаются тенденции накачивания социальной и образовательной сферы западными технологиями по необоснованному вмешательству в семью под предлогом так называемой профилактики семейного неблагополучия, или «социального сиротства».

В методичках некоммерческих организаций, широко распространённых в правоприменении при активном содействии прозападных структур, даются неадекватные, неопределённые формулировки понятий «семейное неблагополучие», «насилие», «жестокое обращение» или «непосредственная угроза безопасности» ребёнка, что

провоцирует вторжение в семьи в обычных житейских ситуациях.

Так, в одной из методичек «непосредственными угрозами безопасности ребёнка» обозначены следующие ситуации: член семьи «негативно настроен к ребёнку», «нереалистично оценивает способности ребёнка», «член семьи (другой человек), привлекаемый к уходу за ребёнком, страдает заболеванием, проявления/последствия которого в значительной степени снижают его способность заботиться о ребёнке» и т. п.¹

Приведём ещё несколько примеров подобного рода инструкций.

На сайтах школ Санкт-Петербурга можно обнаружить раздел «Профилактика негативных явлений среди несовершеннолетних» со ссылкой **на сайт Комитета по образованию Администрации Санкт-Петербурга, который предлагает для работы школьных педагогов**, например, «Методические рекомендации для педагогических работников образовательных учреждений Санкт-Петербурга “Методика (алгоритм) выявления случаев жестокого обращения с детьми и оказания помощи детям и подросткам, пострадавшим от жестокого обращения в образовательном учреждении”» [1].

В нём содержатся следующие понятия «видов насилия», требующего вмешательства в семье:

- психическое (эмоциональное) насилие: открытое неприятие и критика ребёнка, неумение взрослых управлять эмоциями в стрессовом состоянии;

¹ См. Административный регламент по исполнению государственной функции «Принятие мер по защите прав и законных интересов ребёнка при получении сведений об их нарушении, об угрозе жизни или здоровью», разработанный Национальным фондом защиты детей от жестокого обращения. URL: http://www.sirotsvo.ru/files/5164/Stand_2.pdf Указанные материалы рассылаются с федерального уровня в регионы (см., например, Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 февраля 2014 г. № 12–1/10/В-876).

- **признаки жёсткого обращения с ребёнком:** «беспокойство, тревожность, нарушение сна, боли в животе, замкнутость, ухудшение взаимоотношений со сверстниками, болезненное отношение к критике, агрессивность, негативизм, низкая самооценка, плохая успеваемость, низкий рост, педикулез, сонный вид, подавленное настроение, импульсивность, дефицит знаний, неумение дружить, неразборчивое дружелюбие, лживость, заискивающее поведение, чрезмерная уступчивость...» [там же].

Признаки жестокого обращения с ребёнком разделены на явные и неявные.

Явные: педикулез, отсутствие в доме... пицци, иных предметов, соответствующих возрастным потребностям детей, ребёнок грязно или не по сезону одет.

Неявные: неполные, многодетные, приёмные семьи, малообеспеченность, наличие безработных членов семьи, стеснённые квартирные условия, низкий уровень педагогической культуры родителей и т. п.

Очевидно, подобные критерии нельзя признать справедливыми, да и вообще адекватными.

Также в Санкт-Петербурге разработан «Алгоритм работы по выявлению учащихся ГОУ СПб, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и (или) социально-опасном положении».

Согласно документу к признакам детей, которые находятся в социально-опасном положении или трудной жизненной ситуации, отнесены следующие: имеют неопрятный внешний вид, не в полной мере участвуют программно, часто болеют (чаще раза в месяц), дети, которых часто забирают из сада последними.

Метод выявления таких детей, по алгоритму, — анкетирование учителей и воспитателей.

Первым шагом по непосредственному вторжению в семью является сбор данных о семье. Добровольно-принудительный сбор такой информации в образовательных учреждениях идёт в разных регионах и в разных образовательных организациях с различной интенсивностью. Приведём несколько типичных примеров из практики:

1. Директор школы в Санкт-Петербурге потребовала заполнить «диагностику детей группы риска», добавив, что «отказы не принимаются», а также сообщить «срочно», где дети будут на каникулах.
2. В школах Санкт-Петербурга, Ленинградской области от родителей требовали заполнить анкеты о внеклассной активности ребёнка и количестве часов таковой.
3. В школах Москвы детям дали для заполнения анкеты с огромным перечнем вопросов о семье, многие из которых по существу подрывали родительский авторитет (правильно ли воспитывает мама/папа ребёнка; предъявляет ли мама/папа много требований, выслушивает ли всегда с готовностью и т. п.). При этом родителям сообщалось, что анкетирование будет касаться профилактики алкоголизма среди детей: то есть согласие родителей на заполнение детьми анкет было получено образовательными учреждениями обманным путём [2].
4. В 600 школах Москвы по распоряжению департамента Москвы по образованию проводилось масштабное анкетирование, которое лукаво называлось «Исследование функциональной грамотности 15-летних учащихся». Анкеты содержали огромный перечень вопросов, касающихся жизни семьи, в том числе: «Сколько компьютеров в вашей семье?», «Сколько ванных комнат?», «Живёт ли с вами отец или мужчина, его заменяющий?», «Что делает ваш отец или мужчина, его заменяющий, на своей основной работе?», «Сколько в семье автомобилей?», «Сколько телевизоров?», «Есть ли дорогая техника в виде посудомоечной машины или домашнего кинотеатра?» и т. п. [3, 4]. Исследование было проведено без согласия родителей.
5. В школах Ростова-на-Дону собирали анкетную информацию о материальных условиях

жизни, о состоянии здоровья, о внешкольной деятельности ребёнка, о наказаниях, поощрениях в семье и т. п.

Важную роль в выстраивании системы сбора информации о семье играет Детский телефон доверия (далее — ДТД). Продвигает его Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (далее — Фонд поддержки), при содействии ряда других прозападных НКО.

ДТД широко рекламируется в образовательных учреждениях, в том числе на сайтах школ. Постоянно проводятся конкурсы и акции, подталкивающие детей к звонку на ДТД в *заурядных семейных ситуациях* (родительское наказание, неисполнение просьбы ребёнка родителем, появление в семье новорождённого, ссора между родителями), при переживании *любых* проблем.

ДТД нарушает закон и опасен для семьи и общества.

Согласно п. 1 ст. 1 Семейного кодекса РФ (далее — СК), «семейное законодательство исходит из недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав». Консультирование детей по анонимному ДТД позволяет неизвестным лицам без ведома родителей влиять на ребёнка, тем самым подрывая право родителей беспрепятственно решать вопросы воспитания.

ДТД нарушает множество норм семейного законодательства, закрепляющих право родителей на воспитание и заботу о ребёнке и запрещающих вмешательство в решение этих опросов извне (п. 3 ст. 1, п. 2 ст. 31, п. 1 ст. 63, п. 2 ст. 65 СК). В ч. 3 ст. 42 ФЗ об образовании сказано, что при наличии сложностей в социальной адаптации или обучении «психолого-педагогическая помощь *оказывается детям на основании*

заявления или согласия в письменной форме их родителей (законных представителей)».

Итак, услугой ДТД нарушается конституционное право родителей на воспитание и заботу о своих детях (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ).

Не существует федеральных законов о ДТД. Вместе с тем ДТД как инструмент, ограничивающий права родителей, даже чисто формально, юридически подлежал введению федеральным законом (п. 4 ст. 1 СК).

Фонд поддержки оценивает ДТД как «механизм раннего выявления семейного неблагополучия» [5]². В случае выявления проблем в семье информация передаётся консультантом ДТД в органы, имеющие право на вмешательство в семью.

Внедрение ДТД нарушает цели государственной семейной политики, такие как «создание условий для повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи» (Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р). О повышении авторитета родителей и устойчивости семьи не может идти и речи, если родители постоянно находятся «на прицеле» у детей, если любой их воспитательный маневр и заурядная семейная проблема может привести к звонку на ДТД и вмешательству социальных служб.

К сожалению, практика привлечения родителей к ответственности и разрушения вполне благополучных семей после сбора информации через школы по инициативе сотрудников образовательных организаций на базе вышеприведённых неадекватных критериев «неблагополучия» уже имеется. Известны слу-

² Информация о Фонде поддержки и его проектах получена с официального сайта Фонда либо его партнёрских сайтов (например, «Я — родитель»).

чай привлечения родителей (вполне благополучных и любящих) к ответственности по ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях («Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних») за неудовлетворительную учёбу ребёнка, случаи отобрания ребёнка (в Санкт-Петербурге) по причине его наказания родителями за плохое поведение (причём в ситуации, когда о наказании просили сами педагогические работники) [6, 7].

Ещё одним характерным примером анти-семейного регулирования образовательной сферы на региональном уровне является законодательство Пермского края. В частности, закон Пермского края № 352-ПК от 7 июля 2014 г. «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае».

По данному закону «детское и семейное неблагополучие — состояние семьи, при котором не выполняются эмоциональные, воспитательные, обучающие, хозяйственно-бытовые и экономические функции семьи, не защищаются права и законные интересы ребёнка, следствием которого является формирование негативных черт личности несовершеннолетних, их социальная дезадаптация либо асоциальное поведение».

С учётом неоднозначности и спорности терминов определения (включая некие «эмоциональные функции семьи») под это определение можно подвести любую семью.

При этом, по пермскому законодательству, выявлением фактов «семейного неблагополучия» должны заниматься в том числе образовательные организации; «выявленные факты детского и семейного неблагополучия регистрируются в Единой информационной системе “Профилактика детского и семейного неблагополучия”», «ответственными за ведение ведомственного

учёта, организацию работы с семьями и детьми группы риска социально опасного положения по коррекции детского и семейного неблагополучия, ведение мониторинга и предоставление отчётности являются медицинские и образовательные организации», а «вопрос об организации работы по коррекции детского и семейного неблагополучия может рассматриваться без участия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего(них) при условии надлежащего извещения их о месте и времени заседания коллегиального органа» (пп. 2.1, 2.7, 2.12, 3.2 «Порядка по выявлению детского и семейного неблагополучия и организации работы по его коррекции», утв. Постановлением Правительства Пермского края от 26.11.2018 г. № 736-П).

Данный порядок предлагает в качестве однозначных критериев детского, семейного неблагополучия, требующих постановки на учёт, следующие: «несовершеннолетний, испытывающий трудности в общении со сверстниками (у кого не бывало трудностей в общении в школе?)»; «конфликтующий со сверстниками» (конфликты — это часть естественного процесса социализации личности); «несовершеннолетний, испытывающий резкое ухудшение общего состояния здоровья» (болеть нельзя? сразу на учёт?); «острая кризисная ситуация в семье» (ребёнок требует гаджет, родители запрещают — острый конфликт, ставить семью на учёт как неблагополучную?); «семья, в которой зафиксированы случаи... психологического, иногда насилия между родителями либо другими лицами, проживающими в одном жилом помещении с ребёнком» (наказания за плохое поведение под запретом?); «семья, проживающая в неблагоприятных для несовершеннолетнего условиях» (отобрания детей за бедность весьма распространены); «родители, у которых отсутствует работа, имеющие низкий материальный достаток (ниже прожиточного минимума)» (получается, если многодетная мать посвящает себя детям, она «безработная» и, по меркам пермского законодательства, «неблагополучная»).

В 2019 году Минобрнауки Пермского края утвердил Приказом от 09.10.2019 г. № СЭД-26-01-06-969 «Алгоритм работы педагогических работников образовательной организации, медицинского работника меди-

цинской организации, осуществляющего деятельность в образовательной организации, по раннему выявлению детского и семейного неблагополучия с использованием единой информационной системы «Профилактика детского и семейного неблагополучия»» (далее — ЕИС).

Характерно само название — «раннее выявление». Оно означает вторжение извне в семью, в которой не случилось ничего критичного. Этот подход построен на принципе отказа от неприкосновенности частной жизни.

Согласно вышеупомянутому алгоритму классный руководитель (воспитатель, куратор) образовательной организации «вносит информацию в карту педагогического наблюдения (далее — КПН) в ЕИС с периодичностью не реже чем один раз в две недели»; «вносит информацию в ЕИС оперативно в день выявления при выявлении индикаторов карты педагогического наблюдения», в частности, в случаях «значительного ухудшения физиологического состояния»; «острой кризисной ситуации в семье»; «хронического семейного неблагополучия» (о его понятии см. выше); ««эмоционально холодного», чрезмерно критичного отношения родителей к ребёнку либо проявления эмоционального насилия» (п. 2).

По алгоритму социальный педагог, педагог-психолог образовательной организации «выявляет категорию лиц, в отношении которых установлены факты детского и семейного неблагополучия», «вносит в ЕИС информацию о выявленных фактах <...> в день выявления» (п. 4).

То есть, по сути, легализуется слежка за семьями, цифровой учёт так называемых неблагополучных семей, а также вторжение в частную семейную жизнь по неопределённым критериям с риском изъятия детей у родителей.

С вышеприведёнными критериями «семейно-го неблагополучия» Россия никогда не выберется из демографической ямы.

Стоит учитывать юридическую несостоятельность подобного регионального регулирования.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Конституции РФ, «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну».

Согласно ч. 1 ст. 24 Конституции РФ, «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются».

Указанные конституционные права граждан России грубо нарушаются введением вышеописанных систем «выявления» и цифрового учёта «неблагополучных» семей.

Кроме того, неопределённость законодательных норм сама по себе означает их неконституционность (постановления Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. № 12-П, от 6 апреля 2004 года № 7-П, от 20 декабря 2011 года № 29-П и др.).

Вышеприведённые региональные законодательные изобретения дают почву для объединения в одной базе абсолютно разнородной информации о ребёнке и его семье: например, об учебных вопросах (успехах и т. п.), о здоровье, о ситуации дома.

Однако согласно ч. 3 ст. 5 Федерального закона РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» («Принципы обработки персональных данных»), «не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой». Это правило не случайно: оно обеспечивает защиту конституционного права на неприкосновенность частной жизни механизмом разведения по разным базам персональных данных, касающихся разных сфер

частной жизни человека. А нормы о внесении в одну базу разнообразной информации о семье и детях уничтожает этот механизм.

Вмешательство в семью на основании неопределённых региональных норм, будучи нарушением неприкосновенности частной жизни, недопустимо согласно Конституции РФ даже в условиях чрезвычайного положения (ст. 56).

Системы типа пермской базы представляют собой также очевидное нарушение принципов и гарантий права на образование.

Согласно ч. 1 ст. 43 Конституции РФ, «каждый имеет право на образование».

В соответствии с ч. 2 ст. 43 Конституции РФ, «гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования».

Согласно ч. 1 ст. 3 ФЗ об образовании, «государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах: <...> обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования».

Как отмечено в ч. 2 ст. 5 ФЗ об образовании, «право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств».

Вышеприведённые региональные нормы подрывают конституционное право каждого на образование, поскольку граждане не смогут получать образование без нарушения неприкосновенности их частной жизни, а также потому, что для ухода

от внесения частных данных в цифровую базу многие будут вынуждены переходить на семейное образование. Иными словами, граждане, уклоняющиеся от передачи частных данных в систему типа пермской базы, будут дискриминируемы в сфере образования.

Также следует учитывать, что федеральный закон чётко очерчивает круг обязанностей учителя, и в них не входит сбор информации о частной жизни семьи, «индивидуальная работа» с семьями, признанными «неблагополучными» по вышеприведённым неадекватным критериям, внесение чувствительных личных данных в цифровые системы (см. ст. 47, 48 ФЗ об образовании). Таким образом, речь идёт об ограничении конституционных прав граждан и сборе персональных данных в обход федерального закона.

Между тем незаконное собирание сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, является уголовно наказуемым деянием, и, если оно совершено с использованием служебного положения, виновные наказываются в том числе лишением свободы на срок до 4 лет (ч. 2 ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации).

К. Д. Ушинский верно отмечал, что «мы сильно заблуждаемся, если думаем, что жизнь ребёнка в школьном возрасте вся принадлежит школе; нет, школа имеет только весьма небольшую долю в том естественном развитии дитяти, на которое гораздо больше влияния оказывают время, природа и семейная жизнь. Школа не имеет права вторгаться в чуждую ей область и мешать своими уроками влиянию других великих воспитателей человека» [8, с. 430].

Сегодня позабыты слова классика, нередко на уровне регионов игнорируются положения действующего Основного закона о неприкосновенности частной жизни и формируется система, которая способна превратить (и местами уже превращает) школу не в помощника семьи, а в надзорный карательный орган, подозрительно и враждебно настроенный к семье.

Для полноты картины следует обратить внимание на то, что в подготовке будущих педагоги-

ческих и социальных работников высшая школа нередко использует такие учебные материалы, которые напичканы заведомо неадекватными установками по отношению к воспитанию детей.

Студентам зачастую навязывается так называемый ювенальный взгляд на понятие жестокого обращения с детьми.

Типичный пример. На базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург) выпущено учебное пособие «Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения» под ред. Е. Н. Волковой. Оно допущено учебно-методическим объединением по направлениям педагогического образования Минобрнауки в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование».

Авторы пособия указывают: «*Эмоциональное насилие над ребёнком — любое действие, которое вызывает у ребёнка состояние эмоционального напряжения, подвергая опасности возрастное развитие его эмоциональной жизни*» [9, с. 77]. Однако «напряжение» — это нормальная и необходимая составляющая человеческой реакции на различные жизненные события, оно может возникнуть по абсолютно разным причинам. Причём тут насилие? Далее авторы пособия прямо относят «к эмоциональному насилию» следующие действия родителя [9, с. 79]:

- «торговля запретами: если ребёнок в определённое время не выполнил уроки или не убрал постель, то за этим на определённое время следует запрет смотреть телевизор или гулять»;
- «запугивание наказанием»; такая нормальная воспитательная мера как обещание наказать за плохое поведение признаётся «насилием»;
- «угрюмость, отказ от обсуждения проблемы».

Помимо «эмоционального насилия», в пособии выделено «психологическое насилие», которое рассматривается как «совершенное по отношению к ребёнку деяние, которое тормозит или вредит развитию его потенциальных способностей» [9, с. 81]. Что такое «потенциальные способности ребёнка»? Что такое их «торможение»? Это будет определять «компетентное лицо». В качестве примеров психологического насилия в учебном пособии приведены частые конфликты в семье или «непредсказуемое поведение родителей». Получается, что из-за конфликтов в семье и «неожиданного» поведения родителя к нему должны применяться карательные меры вплоть до отобрания детей и лишения родительских прав за «жестокое обращение с детьми» (ст. 69 Семейного кодекса РФ).

Авторы, не допуская никаких исключений, говорят о полной недопустимости «физических наказаний детей». При этом они утверждают, что в результате таких наказаний «дети могут испытывать достаточно противоречивые чувства: <...> стыд, чувство вины», а значит, физические наказания — это недопустимое «насилие» [9, с. 59]. Таким образом, отвергается суть родительского наказания, которое направлено именно на то, чтобы ребёнок, совершивший плохой поступок, осознал свою вину, то есть испытал то чувство вины, появление которого авторы «пособия для педагогов» считают опасным. Ювенальная идеология настроена на вытравливание естественного человеку чувства стыда как регулятора социально-адекватного поведения.

Кроме того, студентам навязываются аморальные установки о «факторах риска насилия в семье». Прямым текстом утверждается: «...бедность — один из коррелятов риска домашнего насилия над детьми» [9, с. 252]; «Большая семья требует больших эмоциональных затрат со стороны родителей. <...> Нередко многодетность является следствием нежелания родителей планировать рождаемость детей. В такой семье родители, как правило, оказываются неспособными обеспе-

чить детям полноценную жизнь» [там же]. Видимо, авторы считают, что «полноценной» является только такая семья, в которой вокруг одного маленького эгоиста крутятся все взрослые. Такими учебными пособиями учащимся даётся установка на малодетность или бездетность как единственное верное решение в жизни.

Кстати, такие же установки обнаружены в «правильных» заготовленных вариантах ответов на цифровые домашние задания для учащихся школ 6-х классов по обществу на платформе Московской электронной школы. Согласно этим ответам признаками «традиционной семьи» названы «многодетность» наряду со «строгой иерархией» и «продолжением рода», а признаками «демократической семьи» — «малодетность или бездетность» наряду с «психологической поддержкой, заботой о личном благополучии», «учётом мнения каждого». Иными словами, последние признаки не присущи «многодетным» семьям — такой вывод должен осесть в сознании учащихся.

Далее авторы российского учебного пособия для будущих педагогов учат: «Безработица, временная работа, низкий трудовой статус (особенно отцов) также способствуют напряжённости отношений и, как следствие, насилию»; «неполная семья подвергается более высокому риску насилия» [9, с. 253].

«Молодые семьи и молодые родители часто также выступают источником насилия по отношению к детям. <...> Молодые родители не готовы к пересмотру своих жизненных позиций, интересов, желаний в направлении интересов и потребностей родившегося ребёнка» [9, с. 253]. Иными словами, любая молодая семья заведомо объявляется неблагополучной.

«Личностные и психологические особенности родителей также выступают фактором риска насилия. К ним относят: сниженный уровень самоконтроля, стремление к доминированию; повышенный

уровень раздражительности; неуверенность в собственных силах, неадекватную самооценку; нереалистично высокий уровень ожиданий по отношению к ребёнку; искажённое восприятие ребёнка» [9, с. 254]. Почему каждый человек должен быть всегда «уверен в собственных силах»? Кто будет определять факт «искажённости восприятия ребёнка», «высокий уровень ожиданий»?

Указанные критерии используются в практике всё чаще. Приведём отзыв одной из мам, с ребёнком которой в детском саду поработал психолог: «Мне садиковского психолога хватило, который надиагностировал “жёсткое доминирование в семье властного отца” на основании того, что ребёнок на рисунке папу нарисовал почти в два раза выше, чем маму. Так у папы рост под 2 метра, а мама 160! Ребёнок постарался сохранить пропорцию. На что психолог сказал: “Да? А-а-а.. ну ладно тогда”» [10]. По другому делу психолог сделала вывод о сексуальном насилии в семье на основании рисунка ребёнка, на котором был изображён кот с чрезмерно большим хвостом [11].

Вместе с тем в большинстве случаев «детозащитная» система принимает заключения психологов как неоспоримое доказательство против родителей, что приводит к вмешательству в благополучные семьи.

Такая практика должна уйти в прошлое. Все должны заниматься своим делом: школьные педагоги — обучением детей, а не слежкой и вторжением в семьи под предлогом «выявления семейного неблагополучия» и его «профилактики».

Как отмечено в «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (утв. Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809), «в целях сохранения и укрепления традиционных ценностей, пресечения распространения деструктивной идеологии реформы в области образования и воспи-

тания, культуры, науки, средств массовой информации и массовых коммуникаций должны проводиться с учётом исторических традиций и накопленного российским обществом опыта при условии проведения широкого общественного обсуждения».

Важно чётко понимать, что ювенальные технологии по вторжению в семьи по надуманным основаниям в том числе через школьную сферу — это зарубежное изобретение, которое разрушило там миллионы семей (под предлогом «защиты детей») путём их изъятия у родителей, которое успешно навязывалось России с 90-х прозападными НКО, работавшими на деньги USAID (Американское агентство по международному развитию) и аналогичных структур. Сейчас мы наблюдаем разворот России к своим историческим корням, по крайней мере декларируемый, для многих сфер. Поэтому наступило время отказаться от деструктивных заимствований, отменить в регионах вышеприведённые (и им подобные) антисемейные региональные нормы и инструкции для сферы образования, принять меры для блокировки активности прозападных некоммерческих организаций, внедряющих в России антисемейные технологии, провести системное просемейное изменение нормативно-правовой базы, в частности, путём доработки и рассмотрения в Государственной думе РФ проекта Федерального закона № 157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (так называемый законопроект «10 сенаторов»), который направлен на комплексное решение проблем вмешательства в семьи и устранение опасных антисемейных норм из действующего законодательства. **НО**

Список использованных источников

1. Методические рекомендации для педагогических работников образовательных учреждений Санкт-Петербурга «Методика (алгоритм) выявления случаев жестокого обращения с детьми и оказания помощи детям и подросткам, пострадавшим от жестокого обращения в образовательном учреждении» / Авт.-сост. С. А. Косабудкая. URL: http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/old_files/765/3.pdf

2. Анкетирование против родителей в школах Москвы // Информационный портал семейной политики «Иван-Чай»: [сайт]. 2016. URL: https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/anketirovanie_protiv_roditeley_v_shkolakh_moskvy/
3. Московских школьников допросили о материальном положении их семей // Новости России и мира. Новостной портал: [сайт]. 2016. URL: <http://www.mk.ru/social/2016/05/17/moskovskikh-shkolnikov-doprosili-o-materialnom-polozhenii-ikh-semej.html>
4. Москва — новости, фотографии, информация: [сайт]. URL: <http://mosday.ru/news/item.php?677872&view=full>
5. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: [сайт]. URL: <https://fond-detyam.ru/>
6. Опек по-американски // Патриотическое интернет-СМИ. РИА «Катюша»: [сайт]. 2016. URL: <https://katyusha.org/video/807487-opeka-po-amerikanski.html>
7. Опек по-американски // YouTube: [сайт]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2CfoK6yguGM&t=27s>
8. Ушинский, К. Д. Моя система воспитания. О нравственности / К. Д. Ушинский; сост., предисл., коммент. В. О. Гусаковой. М.: АСТ, 2018. 572 с.
9. Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения: учебное пособие / Под ред. Е. Н. Воляковой. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2011. 384 с.
10. Психологическое тестирование. Образование детей // 7я.ру: всё о детях и семье. Семейный портал: [сайт]. URL: <http://conf.7ya.ru/fulltext-thread.aspx?cnf=Educate&trd=13959>
11. «Мама, я психолога люблю», или 13 лет за кошачий хвост // Русская Народная Линия: [сайт]. 2011. URL: http://ruskline.ru/analitika/2011/10/27/mama_ya_psihologa_lyublyu_ili_13_let_za_koshachij_hvost

About The Relationship Between Family And School

Anna V. Schwabauer, PhD in Law, Member of the Expert Advisory Council on Family Law of the Federation Council, Moscow

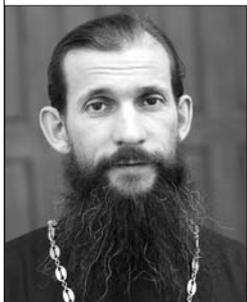
Abstract: 2024 has been declared the Year of the Family. This is a special occasion for the implementation of the guidelines of the National Security Strategy of the Russian Federation (approved by Decree of the President of the Russian Federation dated 07/02/2021 No. 400), which calls a strong family our traditional spiritual and moral value and designates as a task the need to strengthen the institution of the family, preserve traditional family values (paragraphs 91, 93).

Keywords: Constitution of the Russian Federation, Family Code of the Russian Federation, Federal Law on Education, child abuse, interference in families, dysfunctional families, juvenile ideology

References

1. Metodicheskie rekomendacii dlya pedagogicheskikh rabotnikov obrazovatel'nykh uchrezhdenij Sankt-Peterburga «Metodika (algoritm) vyavleniya sluchaev zhestokogo obrashcheniya s det'mi i okazaniya pomoshchi detyam i podrostkam, postradavshim ot zhestokogo obrashcheniya v obrazovatel'nom uchrezhdenii» / Avt.-sost. S. A. Kosabuckaya. URL: http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/old_files/765/3.pdf
2. Anketirovanie protiv roditel'ey v shkolah Moskvy // Informacionnyj portal semeinoj politiki «Ivan-Chaj»: [sajt]. 2016. URL: https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/anketirovanie_protiv_roditeley_v_shkolakh_moskvy/
3. Moskovskikh shkol'nikov doprosili o material'nom polozhenii ih semej // Novosti Rossii i mira. Novostnoj portal: [sajt]. 2016. URL: <http://www.mk.ru/social/2016/05/17/moskovskikh-shkolnikov-doprosili-o-materialnom-polozhenii-ikh-semej.html>
4. Moskva — novosti, fotografii, informaciya: [sajt]. URL: <http://mosday.ru/news/item.php?677872&view=full>
5. Fond podderzhki detej, nahodyashchihся v trudnoj zhiznennoj situacii: [sajt]. URL: <https://fond-detyam.ru/>
6. Opeka po-amerikanski // Patrioticheskoe internet-SMI. RIA «Katyusha»: [sajt]. 2016. URL: <https://katyusha.org/video/807487-opeka-po-amerikanski.html>
7. Opeka po-amerikanski // YouTube: [sajt]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2CfoK6yguGM&t=27s>
8. Ushinskij, K. D. Moya sistema vospitaniya. O npravstvennosti / K. D. Ushinskij; sost., predisl., komment. V. O. Gusakovej. M.: AST, 2018. 572 s.
9. Nasilie i zhestokoe obrashchenie s det'mi: istochniki, prichiny, posledstviya, resheniya: uchebnoe posobie / Pod red. E. N. Volkovej. SPb.: ООО «Knizhnyj Dom», 2011. 384 s.
10. Psihologicheskoe testirovanie. Obrazovanie detej // 7ya.ru: vse o detyah i sem'e. Se mejnyj portal: [sajt]. URL: <http://conf.7ya.ru/fulltext-thread.aspx?cnf=Educate&trd=13959>
11. «Mama, ya psihologa lyublyu», ili 13 let za koshachij hvost // Russkaya Narodnaya Liniya: [sajt]. 2011. URL: http://ruskline.ru/analitika/2011/10/27/mama_ya_psihologa_lyublyu_ili_13_let_za_koshachij_hvost

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ семейно-ориентированного образования



Дмитрий Александрович Моисеев,
кандидат биологических наук, протоиерей,
настоятель храма святого мученика Иоанна Воина
в Духовой Роще, автор проекта, г. Алатьрь,
Чувакская Республика, mdmal@mail.ru

Статья представляет собой программный документ нового направления в сфере образования — семейно-ориентированного образования. В ней излагаются концептуальные положения этого направления — методологические подходы, проблематика форматов и содержания семейно-ориентированного образования, даются основы для построения возрастнo-нормативных моделей развития человека-семьянина.

- семейно-ориентированное образование • образовательный институт
- семья • человек семейный • *Noto familiaris* • воспроизводство человека семейного • качества семьянина • семейная зрелость • образовательный курс
- мировоззренческий подход • ценностный подход • антропологический подход

Проблематика

С начала XX века в силу беспрецедентных социальных экспериментов, войн, естественной и искусственной урбанизации, действий внешних демографически сдерживающих сил в России в значительной степени произошло разрушение традиционной семьи.

Семья является базовой человеческой общностью, в лоне которой происходят основные образовательные процессы становления «человеческого в человеке». Одним из главных результатов этих процессов выступает обретение молодым поколением *семейной зрелости*, то есть

способности и готовности создать и построить крепкую многодетную традиционную семью.

Следовательно, можно говорить о семье как о базовом образовательном институте человеческого общества. Согласно позиции В. И. Слободчикова и соавторского коллектива, образование необходимо рассматривать в трёх ипостасях: в качестве универсальной общественной практики; в качестве универсального механизма культурно-исторической наследственности; на индивидуальном уровне — в качестве антропологической практики «вочеловечивания человека» [1].

В приложении к семейной проблематике можно говорить об образовании как о феномене бытия человеческого общества, ориентированном на возвращение и подготовку *семьянина*. Семейно-ориентированное образование — это процесс воспроизводства человеком своей базовой общности — семьи; процесс передачи в чреде поколений традиций семейной жизни; практика обучения основам семейной жизни, воспитания семейных ценностей и выработки качеств, необходимых человеку в семейной жизни (*качеств семьянина*) на индивидуальном уровне.

В связи с упомянутыми в начале статьи процессами кризиса семьи в настоящее время в Российской Федерации остро ощущаются три фундаментальные проблемы:

- сбой процесса воспроизводства семьи как базовой человеческой общности;
- прерывание традиций семейной жизни (деградация семейного образа жизни);
- утрата человеком качеств *семьянина* на индивидуальном уровне, тех качеств, без которых невозможна полноценная семейная жизнь.

Таким образом, на теоретическом уровне возникает проблема осмысления сложившейся ситуации и поиска путей решения выхода из этого кризиса.

Терминология

Для решения поставленной теоретической проблемы необходимо выработать новый терминологический аппарат.

Семейно-ориентированное образование — введённый автором статьи в ходе исследования новый научный и нормативный термин. Семейно-ориентированное образование есть *универсальный механизм воспроизводства семьи* как базовой для человека и общества со-бытийной общности, *универсальный механизм трансляции семейных традиций и ценностей, универсальный механизм воспроизводства человека-семьянина, Homo familiaris*.

Иными словами, *семейно-ориентированное образование* есть образование, представленное в аспекте семьи как универсальной и специфической формы человеческого бытия. Семья как базовая человеческая общность, рассматриваемая в аспекте образования, выступает в качестве основного (но не единственного) образовательного института семейно-ориентированного образования.

В качестве теоретического фундамента для построения семейно-ориентированного образования выступают педагогическая антропология, имеющая уже довольно продолжительную традицию в отечественной педагогике, начиная с К. Д. Ушинского, и *семейная антропология* — новое направление гуманитарного знания, предложенное и разрабатываемое автором данной статьи.

Для полного понимания того, что есть семейно-ориентированное образование, необходимо дать ещё ряд апофатических формулировок. Семейно-ориентированное образование *не есть семейное образование (обучение)*, то есть формат, когда дети получают среднее общее (школьное) образование в рамках семьи. Семейно-ориентированное образование *не есть семейное воспитание*. Последнее есть совокупность воспитательных процессов, которые происходят внутри семьи. Семейно-ориентированное образование *не есть только один учебный предмет в школе, посвящённый проблемам семьи, или предметная линия, раскрывающая специфику сферы семейной жизни*. Предметный курс на определённой ступени образования, посвящённый семье, а также вся предметная линия «Семьеведение» являются лишь элементами семейно-ориентированного образования, но не исчерпывают его. Три перечисленные категории — семейное обучение, семейное воспитание и семейный предмет в школе — более узкие категории, нежели интегральное понятие семейно-ориентированного образования.

Приведём примеры нескольких категорий нового терминологического ряда:

- *семейно-ориентированное образование* — совокупность образовательных институтов и образовательных процессов, обеспечивающих подготовку молодого поколения к семейной жизни (*воспроизводство семьянина*);
- *образовательный курс* — система образовательных действий, включающая в себя совокупность образовательных процессов (антропо-практик) — взращивания, обучения, инкультурации, социализации, нравственного воспитания и одухотворения;
- *семейная зрелость* — способность и готовность человека самостоятельно создать крепкую многодетную традиционную семью, родить и достойно воспитать детей и внуков.

Методология

В основе методологии семейно-ориентированного образования лежит синтез подходов: *мировоззренческого* (*рацио*- как системное представление о браке и семье, познание смыслов семейной жизни и т. д.), *ценностного* (*эмоцио*- как мотивация (нрав), основание всякой человеческой деятельности) и *антропологического* (*интуицио*- как выражение стихии общения).

Общение является содержательным ядром всякой *со-бытийной общности*. Детско-взрослая событийная общность, в свою очередь, выступает в качестве главного *субъекта образования*, результатом которого становится выработка *собственно человеческих качеств*, в том числе *качеств семьянина*. Таким образом, мировоззренческий, ценностный и антропологический подход в рамках семейно-ориентированного образования выступают в качестве классической триады, в которой противоречия между рациональным и эмоциональным началами разрешаются и гармонизируются на уровне человеческой интуиции. Интуитивное понимание другого человека лежит в основе *эмпатии*, *симпатии*, *дружбы* и *любви*, то есть любого позитивного опыта общения людей между собой. Этот опыт общения приобретает прежде всего в семье, а затем проецируется на сферу отношений человека с обществом.

Данная методология позволяет преодолеть ограничительные рамки *диалектического подхода*,

доминировавшего в советской педагогике и находящего выражение в первую очередь в когнитивном, деятельном и смысло-деятельностном научно-технологических подходах в образовании. Она позволяет решать ряд фундаментальных теоретических проблем с помощью нового методологического подхода — *триадологического*.

Пространство семейно-ориентированного образования

Характеризуя семейно-ориентированное образование как предмет исследования, необходимо рассмотреть классическую философскую пару — изучить его *форму* и *содержание*.

В первом случае речь пойдёт о *пространстве* семейно-ориентированного образования как об универсальном *формате* всех процессов и явлений, которые составляют (в совокупности образуют) этот феномен.

В рамках семейно-ориентированного образования на траектории индивидуального развития каждого человека выстраивается многослойная, глубоко эшелонированная система.

Исходным пунктом этой системы и её основанием служит *семья*. Образовательный институт *семьи* выступает в качестве *доминантного образовательного формата* на возрастной стадии *дошкольного детства*. При этом формула семейно-ориентированного образования включает в себя единственный базовый элемент — **семью**. Базовой педагогической позицией на этом возрастном этапе выступает позиция родителя.

В младшей школе к этому добавляется образовательный формат *школы*, где к базовой педагогической позиции родителя добавляется педагогическая позиция учителя (формула: семейно-ориентированное образование = **семья** + *школа*).

В средних классах к этим двум форматам добавляется формат *подростково-юношеской организации (дружины)* и педагогическая позиция вожатого. Формулой на этом возрастном этапе становится: семейно-ориентированное образование = **семья** + *школа* + *дружина*.

В старшей школе добавляется формат «беседка» с педагогической позицией наставника (значимого взрослого). Под названием «беседка» образно понимается такая педагогическая ситуация, при которой выстраивается *пространство этического диалога*, в котором принимают участие молодые люди (равные — равные) и взрослые (старшие равные). Формула при этом выглядит следующим образом: семейно-ориентированное образование = **семья** + *школа* + *дружина* + *беседка*.

В пору послешкольной молодости добавляется формат, который образно можно назвать «храмом». Под категорией «храм», «храмина» здесь нужно понимать не только сакральное место для богослужения, где совершается *венчание*, но и родительский дом, где молодые люди получают от старших благословение на будущую самостоятельную жизнь, в том числе и семейную. «Храм» — это место встречи молодых людей с взрослыми, выступающими в педагогической позиции мудреца [2].

Окончательная формула пространства семейно-ориентированного образования выглядит следующим образом: семейно-ориентированное образование = **семья** + **школа** + *подростково-юношеская организация (дружина)* + «беседка» + «храм».

Содержание семейно-ориентированного образования

Приступая к рассмотрению проблематики *содержания* семейно-ориентированного образования, необходимо выделить два блока: *общего содержания* и *возрастной периодизации содержания*. Смысл *содержания* се-

мейно-ориентированного образования можно раскрыть посредством ответа на ряд ключевых вопросов.

Кто содержит?

Этот вопрос формулирует проблему *субъектного содержания* семейно-ориентированного образования. Само слово «содержание» несёт в себе семантический смысл «совместного держания». В данном случае — совместного держания взрослым и подрастающим поколением смыслов, ценностей и человеческих качеств, присущих семейной жизни. В феномене «совместного держания» просматривается образ момента передачи эстафетной палочки, обеспечивающей сохранение семейных традиций, трансляции их в чреде поколений, передачи их от старшего поколения к младшему.

Для того чтобы произошла передача традиции от старшего поколения младшему, должны быть соблюдены *необходимые* и *достаточные* условия. Необходимое условие для трансляции традиции — *наличие носителя традиции* и готовность его передать её по эстафете поколений. Но этого ещё недостаточно для того, чтобы трансляция традиции произошла. Достаточность достигается наличием представителей молодого поколения, которые в личном общении со старшим наставником *готовы* стать *восприимчивыми к традиции*. Иными словами, только встреча и совместное общение, совместная деятельность старших и младших представителей традиции может обеспечить её трансляцию в поколениях. А это и есть основное содержание жизни *детско-взрослых со-бытийных общностей*.

В качестве субъектов образовательной деятельности здесь выступают «старший» и «младший», «воспитатель» и «воспитанник». В приложении к возрастному содержанию эти субъектные позиции поочередно выстраиваются в следующую последовательность:

в детстве — родитель и ребёнок; в отрочестве — учитель и отрок; в подростковом возрасте — вожатый и подросток; в период ранней юности — наставник и юноша/девушка; на стадии молодости — мудрец и молодой человек.

Поскольку при всякой встрече взрослого и ребёнка возникает педагогическая ситуация, в которой взрослый занимает определённую педагогическую позицию, то субъектные позиции старших (взрослых), перечисленные нами ранее — родитель, учитель, вожатый, наставник, мудрец, — можно назвать базовыми педагогическими позициями семейно-ориентированного образования.

В связи с этим возникает необходимость формулировки идеального образа взрослого-педагога в рамках семейно-ориентированного образования. Педагогический идеал — взрослый человек со сформировавшимся семейным мировоззрением, традиционной системой семейных ценностей и обладающий рядом личностных и профессиональных качеств, позволяющих вести молодое поколение по пути строительства семейной жизни, желающий счастья своим воспитанникам.

Что содержат?

Предметным содержанием как общего, так и возрастного семейно-ориентированного образования выступают семейные смыслы, семейные ценности и человеческие качества семьянина.

Предметное содержание семейно-ориентированного образования раскрывается со-образно основным линиям развития человека, представленных нами с коллегами в сборнике «Лестница полноты образования человека» [3]. Эти линии развития человека — телесного, умственного, профессионального, культурного, социального, нравственного и духовного — в рамках семейно-ориентированного образования определяют основные направления образовательной деятельности:

- физическое развитие и половое созревание (способность продолжить род);
- постижение смыслов семейной жизни (системные представления о семье);

- освоение культурных форм (семейный образ жизни);
- обретение социального статуса (социальная ответственность);
- нравственное развитие (воспитанность нравственных чувств);
- духовное становление (духовная зрелость).

В скобках здесь приведены интегральные образовательные результаты в соответствии с основными направлениями образовательной деятельности в рамках семейно-ориентированного образования.

Как содержат?

Этот вопрос выражает проблемное поле способов, средств и принципов, применяемых и применимых в рамках семейно-ориентированного образования. Смысловое содержание термина «способы» перекликается с приведёнными выше мыслями о сопряжённости общения и деятельности взрослых и детей в рамках семейно-ориентированных образовательных процессов. Иными словами, трансляцию семейных традиций общество способно осуществить только в случае совместной человеческой деятельности представителей разных поколений.

Совместный опыт «держания» смыслов, ценностей и качеств старшими и младшими поколениями в рамках семейно-ориентированного образования осуществляется посредством образовательных антропопрактик. К таким антропопрактикам относятся образовательные процессы взращивания, обучения, инкультурации, социализации, нравственного воспитания и одухотворения.

Перечисленные антропопрактики представляют собой интеграцию универсальных сфер бытия человека — совокупность познания, деятельности и общения.

Из этого проистекает также и понимание *средств* семейно-ориентированного образования. К ним можно отнести добрый пример взрослого, назидательное и мудрое слово, интересное совместное дело, поощрение и наказание как формы социальной мотивации, ответственное поручение, душевная беседа (этический диалог), вдохновение идеями, словом, делом, благословение.

К методологическим основам практики семейно-ориентированного образования относятся *принципы*: *культуросообразности, системности, дополнителности, доступности, наглядности, доверительности, диалогичности, этической сокровенности, индивидуального подхода, природосообразности, персоналистичности, экзистенциального переживания, ценностного восхождения, соотнесённости опыта, со-бытийности, смысложизненной направленности*. Более подробное раскрытие этих принципов даётся в учебно-методическом комплексе «Нравственные основы семейной жизни», а также в первом издании авторской монографии «Семейно-ориентированное образование» [4].

Для чего содержат?

В этом вопросе сформулирована проблематика *целевых ориентиров* семейно-ориентированного образования. Содержат для достижения молодыми людьми *семейной зрелости* — способности и готовности создать собственную семью, родить и достойно воспитать детей и внуков. Семейно-ориентированное образование нацелено на то, чтобы молодое поколение смогло обрести *семейный образ жизни*, а конкретный человек смог *реализовать себя как семьянин*.

Зачем содержат?

Семейная зрелость не является конечной целью. Она имеет за собой следствия, которые можно сформулировать в качестве *миссий* семейно-ориентированного образования. Среди этих миссий можно назвать: *продолжение*

жизни на земле («сохранение священного дара Жизни»); *процветание Отечества*; достижение молодыми людьми *полноты в земной жизни* (семейного счастья) и спасения души для жизни вечной.

Возрастная периодизация процессов семейно-ориентированного образования

Для понимания динамики воспитания семьянина необходимо одновременно удерживать следующие категории: *периоды возрастного развития семьянина, доминантные образовательные форматы, доминантные образовательные процессы, доминантные педагогические позиции, доминантные средства воспитания* на той или иной стадии развития. Все они внутренне и по смыслу взаимосвязаны.

Специфика понимания возрастной периодизации семейно-ориентированного образования заключается в том, что образовательные форматы, образовательные процессы, педагогические позиции взрослых, средства воспитания могут действовать на всех стадиях развития. Однако для каждой определённой стадии развития можно выделить *доминанты* всех перечисленных параметров. Взаимосвязь и возрастная периодизация этих категорий отражены в табл. 1.

Программы семейно-ориентированного образования должны быть построены с учётом этих доминантных параметров. Исходя из сказанного выше, можно вывести *форматы проектно-организационной деятельности*.

На стадии дошкольного детства — это система взаимодействия с родителями — *родительский лекторий, родительский клуб, семейный клуб* (в том числе при ДОУ).

На стадии младшего школьного отрочества — система *профессиональной подготовки педагогов младших классов* в контексте задач семейно-ориентированного воспитания.

Таблица 1

Этапы образования/Параметры	Доминантные				Аналоги
	Образовательные форматы	Педагогические позиции взрослых	Образовательные процессы	Средства воспитания	
Дошкольное детство	Семья	Родитель	Взрачивание	Пример взрослого для подражания	Укоренение
Младшеклассное отрочество	Школа	Учитель (умелец, мастер)	Обучение и инкультурация	Слово и дело + социальная (моральная) мотивация	Полив и удобрение
Среднеклассная подростковость	Подростково-юношеская организация «дружина»	Вожатый	Социализация	Ответственное поручение	Прополка
Старшеклассная ранняя юность	«Беседка»	Наставник	Нравственное воспитание	Этический диалог	Пасынкование
Послешкольная молодость	«Храм»	Мудрец	Одухотворение	Вдохновение (благословение)	Сбор урожая

На стадии среднеклассной подростковости — *федеральный образовательный проект «Вожатый»* с блоком профессиональной подготовки вожатых в сфере межличностных отношений между юношами и девушками.

На стадии старшеклассной ранней юности — *диалоговый образовательный курс «Нравственные основы семейной жизни»*.

На стадии послешкольной молодости — *система квалификационной подготовки в сфере семейно-брачных отношений представителей духовного сословия (духовные училища, семинарии и академии) и работников ЗАГСов*.

Главный акцент в проектно-организационном плане должен делаться на *подготовку кадров для семейно-ориентированного воспитания подрастающего поколения с соответствующими доминантными педагогическими позициями — родитель, учитель, вожатый, наставник, мудрец*. Это позволит сконцентрироваться на узловых процессах воспитания и не расплываться по всему пространству возрастного развития человека.

Специфика программы для *дошкольного возраста* семейно-ориентированного образования заключается в том, что её ядро составляет

не столько работа с самими детьми (что не исключается), сколько с их родителями. Формат взаимодействия — *родительский лекторий, родительский клуб, семейный клуб*. На этом возрастном этапе необходима организация пространства событийных общностей, в которые должны входить педагоги-организаторы ДООУ, родители и их дети. Родительский лекторий может иметь и дистанционно-мультимедийный блок (*инварианта*) и блок плавающей тематики (проблематики) — *очный вариативный*.

Специфика *младшешкольного этапа* заключается в *целенаправленной подготовке педагогов младших классов в семейно-ориентированном направлении*. Через учебную деятельность они должны вводить детей в *смыслы семейной жизни*. Эти смыслы должны быть интегрированы в основные учебные предметы младших классов (так называемое *воспитывающее знание*) с небольшим дополнением специфических семейно-ориентированных модулей.

Специфической задачей педагога семейно-ориентированного образования для *стадии средних классов школы* является

формирование подростково-юношеских организаций, занятых общественно значимой деятельностью. Целесообразно не противопоставлять, а объединить оба понимания ведущей деятельности в подростковом периоде, высказанных Д. Б. Элькониным и В. В. Давыдовым. Для подростков характерна как реакция группирования — объединение в «подростковые стайки», внутри которых происходит интенсивно процесс их социализации — поиск своего места в обществе через апробирование и проигрывание внутри сообщества подростков социальных ролей, так и всё возрастающее значение социальной мотивации их деятельности. Таким образом, для подростков важно как общение со сверстниками в подростковой группе, так и совместная общественно значимая деятельность. Эти два начала должны быть не противопоставлены, а объединены. Задача взрослого в этой ситуации — формирование подростковой общности и направление её в русло созидательной деятельности. В этом случае происходит позитивное решение подростками задач этого возрастного периода — реализации чувства взрослости и приобретение культурно оформленного конструктивного опыта общения со сверстниками противоположного пола.

Этап старших классов школы с его акцентом на окончание оформления мировоззренческой и нравственной картины мира у юношей и девушек, основанном на завершении формирования у них собственной системы семейных ценностей, предполагает формат «Беседа». То есть такой формат образовательного

пространства, в котором происходит постоянный этический диалог между молодыми людьми друг с другом и со значимым взрослым — старшим наставником, как со старшим равным. Этот формат мы предлагаем реализовать совместно с коллегами-педагогами в образовательном проекте «Нравственные основы семейной жизни» для старшеклассников.

На стадии послешкольной молодости важно поддерживать практику молодёжных клубов — профессиональных, по интересам (клубы авторской песни, туристические, спортивные клубы и т. д.), в рамках которых могут происходить встречи и конструктивное общение молодых людей, создание ими собственных семей, поддержание общения между ними уже в формате молодых семей.

Формирование качеств семьянина

Одной из сложных проблем в сфере семейно-ориентированного образования является выявление конкретных качеств семьянина, а также механизмов и этапности их формирования. Ниже приведена рабочая матрица, которая может послужить отправной точкой для решения этой проблемы (табл. 2). В ней приводится характеристика этапности становления конкретных человеческих качеств, необходимых для полноценной семейной жизни, в соответствии с периодизацией возрастного развития человека.

Таблица 2

Поэтапное становление качеств семьянина в рамках возрастной периодизации

Качества семьянина/ Возрастные периоды	Детство	Отрочество	Подростковость	Ранняя юность	Молодость
Умение любить и быть любимым	Любовь родителей к детям и любовь детей к родителям	Опыт товарищества в классе	Опыт дружбы в подростковой группе	Опыт влюблённости («первая любовь»)	Опыт любви к избраннице / избраннику

Продолжение таблицы 2

Качества семьянина/ Возрастные периоды	Детство	Отрочество	Подростковость	Ранняя юность	Молодость
Искренность	Открытые и доверительные отношения в семье (ситуация «родные – близкие»). Отсутствие лукавства и обмана в отношениях между родителями, между родителями и детьми	Естественность и чистосердечие в отношениях со сверстниками в классе	Честность дружбы (<i>чистосердечность дружбы</i>)	Подлинность в экзистенциальной встрече со своей половинкой («открытие друг друга и друг перед другом»)	Единство жизни (<i>перихорезис</i>) в любви
Тактичность	Пиетет перед старшими (родителями, старшими родственниками и др.)	Уважение к первому учителю и одноклассникам	Уважение к переживаниям друга	Бережное отношение к возлюбленной/возлюбленному (в том числе на основе механизма идеализации)	Бережное отношение к любимой / любимому
Умение делиться и жертвовать	С братьями и сёстрами	С товарищами	С другом (друзьями)	С возлюбленной/возлюбленным	С любимой / любимым
Заботливость (забота о ближнем)	Начатки заботы о членах семьи в домашнем быту	Забота в хозяйственных делах – о домашних (садовых) растениях и животных, забота о больных и пожилых людях	Дружеская взаимопомощь	Юношеское ухаживание	Взаимопомощь в предбрачный период и на стадии молодой супружеской пары
Со-чувствие (со-радование и со-страдание)	Опыт эмпатии – симпатии и антипатии	Чувство «товарищеского локтя»	Опыт со-переживания дружбы	Опыт со-переживания влюблённости	Перихорезис любви
Опыт взаимодействия в команде	Совместная игра на детской площадке	Совместное решение учебных задач и общественно полезных дел в классе	Взаимодействие внутри подростковой стайки	Совместная деятельность в молодёжной организации, клубе	Взаимодействие в собственной молодой семье и в профессиональном коллективе
Трудолюбие	Семейный труд с родителями	Выполнение школьных учебных заданий	Участие в общественно полезных делах (в субботниках, отработке в школе, походах, трудовых лагерях и пр.)	Профессиональное самоопределение и первичный опыт профессиональной деятельности (УПК, научное общество учащихся, работа по службе занятости и др.)	Самообразование (учёба в вузе и освоение специальности), профессиональный труд
Умение общаться с другими людьми	С родственниками в семье	Со сверстниками в классе	С друзьями в компании	С возлюбленной/возлюбленным	С любимой / любимым

Продолжение таблицы 2

Качества семьянина/ Возрастные периоды	Детство	Отрочество	Подростковость	Ранняя юность	Молодость
Умение общаться с противоположным полом	Между братьями и сёстрами в семье	В коллективе класса	В подростковой компании	В юношеском коллективе	В личных отношениях с избранницей /избранником
Умение слушать и слышать	Опыт общения со взрослыми и послушания родителям	Концентрация внимания на уроке и в совместной учебно-проектной деятельности	Общение в подростковой группе (стайке)	Участие в этическом диалоге	Межличностные отношения в предбрачный период
Честность (в том числе девическая честь)	Правдивое слово	Честная оценка своих действий, признание неудач – например первая двойка	Слово друга	Честь юноши и девушки	Верность в личных отношениях с избранницей /избранником, со второй половиной
Умение подчиняться и руководить (опыт послушания)	Послушание родителям	Послушание учителю	Опыт подчинения и руководства (лидерства) в подростковом коллективе	Собственный внутренний опыт иерархического подчинения наличного и должного и опыт руководства своими словами, мыслями, чувствами в процессе межличностных отношений, послушание профессионалу-наставнику	Взаимное послушание при начале создания (строительства) семьи
Ответственность	Перед родителем	Перед учителем	Перед другом	Перед возлюбленной	Перед женой / невестой, мужем / женой, детьми
Волевые качества (умение владеть собой, преодолевать трудности, завершать дело и др.)	Преодоление противоречия между неумением и умением в быту (жизнеобеспечении)	Настойчивость в учёбе (преодоление противоречия между должным и личным)	Опыт преодоления малодушия и конформизма в подростковой группе	Опыт первого признания в любви	Опыт принятия решения о вступлении в брак (создания семьи)
Воздержание (от злоупотреблений)	От излишнего внимания взрослых (от капризности и эгоцентризма)	От самопроизвольных действий (опыт выполнения режима дня, заданий учителя, в том числе домашних, соблюдения распорядка детского лагеря и прочих норм общественного распорядка)	От излишней эмансипации (свободы) по отношению к взрослым (взрослому руководству, в том числе воздержания от вредных привычек)	От преждевременности в сфере интимных отношений	От злоупотребления вниманием и любовью (заботой) со стороны того, кто любит

Окончание таблицы 2

Качества семьянина/ Возрастные периоды	Детство	Отрочество	Подростковость	Ранняя юность	Молодость
Мужественность/ Женственность	Подражание взрослым (роди- телям), мальчи- шеские /девичес- кие игры	Половая диффе- ренциация в классе, иной социальной груп- пе (« <i>Не реви – ты же не девчон- ка</i> »/ « <i>Не веди себя как мальчишка</i> »)	Формирование собственного иде- ального образа «второй половин- ки»	Социокультурно оформленное об- щание между по- лами в молодёж- ной среде (моло- дёжные вечерки, балы и пр.)	Соответствие по- ло-ролевой моде- ли поведения в сфере интимно- личностных отно- шений
Мирлобие (способ- ность избегать или ми- нимизировать ссоры, терпеть и прощать)	Мир среди братьев и сестёр	Мир в классе	Мир с друзьями	Мир среди влюб- лённых	Мир между жени- хом и невестой, мужем и женой
Терпение (терпи- мость к недостаткам других)	Братья и сёстры	Коллектив свер- стников в классе	Подростки в группе	Влюблённая пара	Жених и невеста, муж и жена
Умение прощать (уступать друг другу)	Братья и сёстры	Коллектив свер- стников в классе	Подростки в группе	Влюблённая пара	Жених и невеста, муж и жена
Целеустремлённость	В игре	В учебной деятельности	В общении со сверстниками и общественно полезном труде	В интимно-лично- стном общении и профессиональ- ном самоопреде- лении (в том числе при поступлении в вуз)	В создании семьи и профессиональ- ной деятельности
Самостоятельность	В игре	В учебной дея- тельности	Эмансипация в подростковом коллективе	В лично-интимной сфере	В принятии жиз- ненно важных решений
Здоровье психи- ческое (в том числе отсутствие девиаций в поло-ролевой сфере)	Любовь к матери и отцу, пример мужественности и женственности у взрослых	Уравновешен- ность (мера меж- ду гиперактивно- стью и пассивно- стью)	Уравновешен- ность (мера между забитостью и экс- тремизмом)	Адекватность по- ло-ролевому ста- тусу	Стремление найти вторую половину и создать семью
Здоровье физи- ческое (в том числе репродуктивное)	Физические уп- ражнения, про- гулки, гигиена	Труд	Участие в спортив- ных играх и со- ревнованиях, по- ходах	Отсутствие ранних сексуальных свя- зей	Отсутствие вред- ных привычек и внебрачных связей
Здоровье духовно- нравственное (вера и отсутствие зависи- мости – аддиктив- ного поведения)	Детская вера	Познание заповедей	Пересмотр и вы- работка собствен- ных мировоззрен- ческих и религи- озных позиций	Юношеская рев- ностность веры (юношеский максимализм, ригоризм)	Самостоятель- ная осмыслен- ная духовная и нравственная жизнь

Данная матрица может послужить основой для более детальной проработки проектирования возрастнo-нормативных моделей развития

человека как семьянина (*Homo familiaris*) и составления программ психолого-педагогической деятельности в сфере

Таблица 3

Этапы образования/ Параметры	Доминантные					
	Образовательные форматы	Педагогические позиции взрослых	Образовательные процессы	Психологические процессы	Педагогические задачи воспитания	Средства воспитания
Дошкольное детство	Семья	Родитель	Вращивание	Подражание взрослым (запечатление — импринтинг)	Пример семейной жизни и любви	Общение со взрослыми и детьми, пример взрослых (для подражания)
Младшешкольное отрочество	Школа	Учитель (умелец, мастер)	Обучение, инкультурация	Познание мира и себя методом проб и ошибок	Научить учиться (учить себя)	Слово и дело + социальная мотивация
Среднеклассная подростковая	Подростково-юношеская организация	Вожатый	Социализация	Подростковая эмансипация, реакция группирования	Обустройство процесса обретения самостоятельности в жизни подростка, обустройство подростково-юношеской среды	Ответственное поручение, вожатство
Старшеклассная ранняя юность	«Беседа»	Наставник	Нравственное воспитание	Формирование собственного мировоззрения, системы ценностей, черт характера	Создание пространства этического диалога	Этический диалог
Послешкольная молодость	«Храм»	Мудрец	Одухотворение	Ответственное решение собственной жизненной ситуации, выбор жизненного пути	Инициация на осуществление проекта жизни (профессионального, семейного, общественного и др.)	Вдохновение (благословение)

семейно-ориентированного образования. Объединяя содержание вертикальных колонок, мы получаем подробное описание наполнения того или иного возрастного периода в аспекте становления человеческих качеств семьянина. Формулировка *главных психолого-педагогических задач*, решаемых на каждом возрастном этапе в рамках семейно-ориентированного образования, должна происходить в контексте сказанного выше. В связи с этим можно представить расширенный вариант табл. 1, в которую добавлены блоки «Доминантные психологические процессы» и «Доминантные педагогические задачи воспитания» (см. табл. 3).

В настоящее время перед Россией на общественно-государственном уровне одной

из главных задач является укрепление семьи и преодоление демографического кризиса. Отечественное образование остро нуждается в создании единой федеральной программы развития семейно-ориентированного образования. Надеемся, что те концептуальные положения, которые были изложены в данной статье, помогут в создании федеральной программы семейно-ориентированного образования, а через её реализацию и в решении великой для всего нашего Отечества задачи народосбережения и сохранения традиционной семьи. **НО**

Список использованных источников

1. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко, Е. В. Шестун [и др.]; под научн. ред. чл.-корр. РАО В. И. Слободчикова. М., 2018. 40 с.
2. Слободчиков, В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. 264 с.
3. Моисеев, Д., прот. Антропологическая рапсодия, или Школа вхождения человека в вечность / Д. Моисеев, прот. // Лестница полноты образования человека. Опыт научной дискуссии / Науч. ред. и сост. А. А. Остапенко. М.: НИИ школьных технологий, 2019. С. 114–159. (Исследования гуманитарных систем. Вып. 7).
4. Моисеев, Д. А. Семейно-ориентированное образование / Д. А. Моисеев. 1-е изд. Алатырь, 2017. 100 с.

The Conceptual Foundations Of Family-Oriented Education

Dmitry A. Moiseev, Candidate of Biological Sciences, Archpriest, rector of the Church of the Holy Martyr John the Warrior in the Spirit Grove, author of the project, Alatyry, Chuvash Republic, mdmal@mail.ru

Abstract: The article is a program document of a new direction in the field of education — family-oriented education. It sets out the conceptual provisions of this direction — methodological approaches, the problems of formats and content of family-oriented education, provides the basis for building age-normative models of human family development.

Keywords: family-oriented education, educational institution, family, family man, Homo familiaris, reproduction of a family man, qualities of a family man, family maturity, educational course, worldview approach, value approach, anthropological approach.

References

1. Nacional'naya doktrina obrazovaniya Rossijskoj Federacii. Proekt / V. I. Slobodchikov, A. A. Ostapenko, E. V. Shestun [i dr.]; pod nauchn. red. chl.-korr. RAO V. I. Slobodchikova. M., 2018. 40 s.
2. Slobodchikov, V. I. Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya / V. I. Slobodchikov. Ekaterinburg: Izdatel'skij otdel Ekaterinburgskoj eparhii, 2009. 264 s.
3. Moiseev, D., prot. Antropologicheskaya rapsodiya, ili Shkola vhozhdeniya cheloveka v vechnost' / D. Moiseev, prot. // Lestvica polnoty obrazovaniya cheloveka. Opyt nauchnoj diskussii / Nauch. red. i sost. A. A. Ostapenko. M.: NII shkol'nyh tekhnologij, 2019. S. 114–159. (Issledovaniya gumanitarnyh sistem. Vyp. 7).
4. Moiseev, D. A. Semejno-orientirovannoe obrazovanie / D. A. Moiseev. 1-e izd. Alatyry', 2017. 100 s.

ЭПИЧНАЯ ТРАЕКТОРИЯ БЕЗЗАКОНИЯ



Анатолий Борисович Вифлеемский,
доктор экономических наук,
магистр юриспруденции,
г. Нижний Новгород

Оправдание людоедов: «Ведь человек – скотина».
Станислав Ежи Лец

Год педагога и наставника сменяется Годом семьи, а чиновники от оцифровки учебной деятельности учащихся пытаются перейти к оцифровке семей. Проводится анализ соответствия законодательству деятельности чиновников по возложению обязанностей на школы контролировать семьи учащихся, осуществлять слежку за детьми для профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Делается вывод о нарушении Конституции Российской Федерации чиновниками Пермского края при создании информационной системы «Траектория».

• воспитание • школа • семья • информационная система • профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Письмом от 29.12.2016 № Пр-2584 Президент РФ отклонил принятый Государственной думой, одобренный Советом Федерации 23 декабря 2016 г. и направленный Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования федеральный закон, который предусматривал создание государственных информационных систем «Контингент обучающихся» субъектов Российской Федерации и федеральной информационной системы «Контингент обучающихся».

Президент РФ указал на то, что федеральным законом должен быть установлен перечень конкретных сведений, содержащихся

в государственных информационных системах «Контингент обучающихся» субъектов Российской Федерации и федеральной информационной системе «Контингент обучающихся», а также определены лица, которые имеют доступ к таким сведениям, и их ответственность.

Несмотря на наложенное Президентом РФ в 2016 г. вето, чиновники пытаются в отсутствие правовых оснований (федерального закона) создать такую систему под наименованием ФГИС «Моя школа» для размещения, хранения и представления цифровых профилей участников образовательных отношений, включая сведения об учащемся, родителе (законном представителе) учащегося, педагогических работников, образовательных организациях. Оператором этой системы назначено

Минцифры, не имеющее никакого отношения к образовательным отношениям.

Родители учащихся и педагогические работники вправе запретить обработку своих персональных данных в ФГИС «Моя школа» и совершенно не обязаны пользоваться данной системой, которая им совершенно не нужна.

Между тем появилась ещё одна напасть, не предусмотренная ни одним законом, — АИС «Профилактика», в которую планируют вносить и местами уже вносят персональные данные всех родителей и учащихся России. Целью создания такой системы называют профилактику антиобщественного и противоправного поведения, причём такое поведение приписывают даже детям, не достигшим семи лет, посещающим детский сад.

Подводя теоретическую базу под данную систему, говорят о функциональной структуре АИС, включающей в себя следующие функции: обмен информацией между субъектами системы профилактики в рамках как внутреннего, так и внешнего межведомственного взаимодействия, не ограничиваясь территорией одного субъекта Российской Федерации; осуществление различных видов учёта несовершеннолетних, их родителей (законных представителей), иных лиц, осуществляемого органами и учреждениями системы профилактики как по органам учёта, так и по показателям (индикаторам) профилактической деятельности; защиту персональных данных несовершеннолетних, их родителей (законных представителей), иных лиц; автоматическое формирование отчётности о результатах деятельности субъектов системы профилактики; формирование единой карты (истории) несовершеннолетних и их семей, отражающей принятые меры профилактики и иные результаты работы, проведённой каждым субъектом системы профилактики; рассмотрение обращений граждан, физических лиц и иных заявителей [1].

Казалось бы, цели ставятся благие. Однако, как известно, благими намерениями вымощена дорога в ад. При этом декларируемые цели могут значительно отличаться от реальных.

Поэтому крайне актуальным сегодня является изучение опыта внедрения такого рода информационной системы под наименованием «Тра-

ектория» в Пермском крае. Что же на самом деле придумали чиновники, нарушающие вето Президента РФ, а также Конституцию РФ и федеральные законы, в своём стремлении контролировать частную жизнь граждан с рождения и до их смерти?

Чем больше законов, тем лучше?

На федеральном уровне принят Федеральный закон № 120-ФЗ [2], который устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Статьёй 5 закона определены категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, перечисленных в ч. 1 указанной статьи. К таковым лицам относятся несовершеннолетние безнадзорные или беспризорные; занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством; совершившие правонарушение, повлёкшее применение мер административной ответственности; совершившие правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность и т. п.

Статья 6 Федерального закона № 120-ФЗ устанавливает основания проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей — это обстоятельства, предусмотренные статьёй 5 настоящего Федерального закона, если они зафиксированы в следующих документах:

1) заявление несовершеннолетнего либо его родителей или иных законных представителей об оказании им помощи

по вопросам, входящим в компетенцию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

2) приговор, определение или решение суда;

3) постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания или начальника органа внутренних дел;

4) документы, определённые настоящим федеральным законом как основания помещения несовершеннолетних в учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

5) заключение, утверждённое руководителем органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по результатам проведённой проверки жалоб, заявлений или других сообщений.

В отсутствие указанных документов нет оснований для проведения какой-либо профилактической работы с несовершеннолетними, что исключает возможность обработки их персональных данных в целях, установленных в области профилактики детского и семейного неблагополучия, защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Тем более отсутствуют основания для обработки данных в области здравоохранения, так как указанные данные касаются состояния здоровья, то есть относятся к специальной категории персональных данных.

Обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 2.1 статьи 10 Закона № 152-ФЗ [3].

Желания чиновников обрабатывать персональные данные граждан не относятся к законным основаниям для обработки персональных данных.

Для придания законности действий чиновников в Пермском крае принят Закон Пермского края от 07.07.2014 № 352-ПК «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае». В основном в него пермские чиновники зачем-то переписали содержание Федерального закона № 120-ФЗ, перечислив органы, учреждения и организации, осуществляющие деятельность по профилактике детского и семейного неблагополучия, основные задачи деятельности в этой сфере, принципы деятельности.

Среди прочего, статьёй этого регионального закона написали, что *органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, в рамках своей компетенции осуществляют: ведение информационного учёта детей и семей, находящихся в группе риска социально опасного положения* (дети, посещающие дошкольные образовательные организации и организации, осуществляющие образовательную деятельность). А статьёй 8 закона предусмотрели, что в системе профилактики детского и семейного неблагополучия ведётся *информационный учёт семей и детей группы риска социально опасного положения (информационный учёт)* и персональный учёт семей и детей, находящихся в социально опасном положении (*специальный учёт*).

Тем самым пытливым коллективным умом пермских чиновников введено не предусмотренное федеральным законом понятие — *группа риска социально опасного положения*, и к указанной группе отнесены все **дети, посещающие дошкольные образовательные организации и осуществляющие образовательную деятельность**.

Только задумайтесь! Пошёл ребёнок в школу или в детский сад и сразу попал в группу риска! Парадоксально, но так решили пермские чиновники, которые,

вероятно, полагают, что их образовательные организации весьма опасны для детей и их родителей.

А может быть, это чиновники в Пермском крае такие опасные вследствие своей неграмотности и их следует заменить на менее опасных?!

В силу статьи 43 Конституции РФ каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

Таким образом, реализация конституционного права на образование в Пермском крае согласно региональному закону означает попадание детей в группу риска социально опасного положения, что противоречит статье 18 Конституции РФ, в силу которой права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Понятие «*группа риска социально опасного положения*» отсутствует в федеральном законодательстве, последствия отнесения граждан к нему не определены и региональным законом, вследствие чего являются коррупциогенными.

Согласно п. 2 статьи 6 Закона № 152-ФЗ допускается обработка персональных данных, которая необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей.

Обратим особое внимание на то, что закон субъекта РФ (в данном случае Пермского края) не относится к законодательству Российской Федерации и он не может давать права обработки персональных данных граждан без их согласия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Однако одного регионального закона пермским чиновникам показалось мало-мало, и они придумали Закон Пермского края от 10.05.2017 № 91-ПК «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае». В отличие от первого закона, этот регулирует правоотношения, возникающие в связи с осуществлением деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае.

Возможно, что проблема безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае стоит настолько остро, что чиновникам потребовалось целых два закона, так как продукт их законотворческой деятельности просто никак не помещался в один.

В Законе Пермского края от 10.05.2017 № 91-ПК чиновники придумали такие определения, как профилактика виктимного поведения несовершеннолетних, профилактика авитальной активности несовершеннолетних и ряд других. Придумав такие определения, чиновники выдумали и дополнительные цели своей деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также, вероятно, значительно расширили свой штат.

Кроме того, в статье 14 пермские чиновники предусмотрели, что ответственность за неисполнение требований законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, нарушение прав и интересов несовершеннолетних устанавливается не только в соответствии с федеральным законодательством, но и законодательством Пермского края. Пока что найти правовые акты, устанавливающие такую ответственность, не удалось.

Но что стоит пермским чиновникам принять ещё какой-нибудь закон?!

Эпичные нарушения федерального законодательства

Термин «эпос» пришёл в русский язык из древнегреческого, где *ἔπος* означает «повествование, слово, стихотворение». Сегодня это общепринятое наименование рода литературы, представляющего собой длинное повествование о героях, мифических существах и легендарных событиях.

Пермские чиновники, любящие придумывать собственные термины и названия, назвали ЭПОСом свою Автоматизированную информационную систему «Электронная Пермская образовательная система (ЭПОС)» [4], в которой стали героически собирать и обрабатывать персональные данные граждан без их согласия. Частью этого ЭПОСа стала информационная система «Траектория», куда занесли без согласия родителей информацию о всех детях, учащихся в образовательных организациях Пермского края. Мотивировано это тем, что они находятся в группе риска попадания в социально опасное положение.

Вероятно, следующим шагом пермские чиновники признают рискованным само проживание в Пермском крае и станут профилировать и такие риски.

ЭПОС создана в целях обеспечения реализации полномочий в сфере управления отраслью образования и науки Пермского края, однако конкретные полномочия в этой сфере не указаны. Для чего создана «Траектория», вообще не написано в опубликованных нормативных правовых актах. При этом министерство образования и науки края вообще не наделено полномочиями¹.

Тем самым Положение об Автоматизированной информационной системе «Электронная Пермская образовательная система (ЭПОС)» противоречит части 1 статьи 14

¹ Согласно Постановлению Правительства Пермского края от 21.10.2013 № 1460-п, которым утверждено Положение о министерстве образования и науки Пермского края.

Федерального закон № 149-ФЗ [5], в силу которой государственные информационные системы создаются в целях реализации полномочий государственных органов и обеспечения обмена информацией между этими органами, а также в иных установленных федеральными законами целях.

Согласно п. 3.4. Положения об ЭПОС, Перечень информации, обрабатываемой в Системе, утверждает исполнительными органами государственной власти Пермского края, предусмотренными пунктом 2.2 постановления Правительства Пермского края, утвердившего настоящее Положение, в пределах компетенции (далее — Уполномоченные органы) по согласованию с Министерством информационного развития и связи Пермского края.

Между тем Перечни информации официально не опубликованы, не приняты в установленном порядке и, следовательно, не могут применяться.

Согласно п. 4.1. Пользователями Системы являются физические и юридические лица, использующие информацию, содержащуюся в Системе, в целях, предусмотренных настоящим Положением. Тем самым пермскими нормативными актами предусмотрен доступ неопределённого перечня физических и юридических лиц к информации о частной жизни граждан.

Согласно п. 4.4. Положения Порядок использования Системы пользователями Системы определяется Министерством. Пунктом 4.5. установлено, что Размещение, обработка информации в Системе осуществляются пользователями Системы путём ввода соответствующих сведений, заполнения экранных форм веб-интерфейса, а также размещения электронных документов в виде отдельных файлов в соответствующих подсистемах Системы согласно порядкам, утверждаемым в пределах установленной компетенции соответствующими Уполномоченными органа-

ми. Однако Порядки, предусмотренные Постановлением, также не утверждены, официально не опубликованы.

Тем самым в Пермском крае осуществляется в буквальном смысле **беспорядочная обработка персональных данных родителей и учащихся всех образовательных учреждений края** всего лишь вследствие желания местных чиновников это делать, так как они сочли, что **посещение школы или детского сада является риском попасть в социально опасное положение.**

Очевидно, что при создании ЭПОС грубо нарушены и требования статьи 5 Закона № 152-ФЗ, которой установлены принципы обработки персональных данных: обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определённых и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных. Не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой.

Отсутствуют конкретные, заранее определённые и законные цели, допущено объединение баз данных, что подтверждается интеграцией подсистем в единую систему ЭПОС при том, что цели обработки персональных данных в подсистемах заведомо различны и не совместимы между собой.

Система и собранная в ней информация о детях и их родителях тщательно скрывается от родителей, что само по себе показатель — чиновники на самом деле понимают, что делают незаконное дело и стремятся делать его в тени.

Удивительно также, что пермские депутаты не понимают, что собирается информация и о них и их детях.

Впрочем, нарушение федерального законодательства прослеживается во многих аспектах деятельности министерств Пермского края. На официальных сайтах министерства образования и науки и министерства информационно-

го развития и связи Пермского края отсутствует Политика обработки персональных данных, что нарушает требования статьи 18.1. Закона № 152-ФЗ.

Правила обработки персональных данных, Положение об обработке персональных данных в министерствах не содержат указания целей обработки персональных данных родителей и учащихся, сотрудников образовательных организаций края, перечней обрабатываемых в связи с указанными целями персональных данных, приняты задолго до создания ЭПОС.

Имеют место и признаки наличия коррупционных факторов в функционировании ГИС «ЭПОС» и в том числе ИС «Траектория», так как на созданную с грубым нарушением федерального законодательства, в отсутствие соответствующих полномочий информационную систему выделяются огромные бюджетные средства. За сопровождение этой ГИС, согласно сведениям ЕИС, ежегодно платят более 50 млн рублей, а всего уже потрачено более 200 млн рублей.

В других регионах есть у министерств информационные системы, куда заносятся с согласия родителей сведения об учащихся. Но нигде (за исключением города Москва) сопровождение информационных систем не стоит так дорого.

Такое неэффективное (мягко говоря) освоение бюджетных средств и доступ неизвестных физических лиц к персональным данным граждан, вероятно, и есть одна из эпичных целей создания такой системы, в достижении которой участвует коммерческая организация ООО «Современные информационно-аналитические системы», с которой заключаются всё новые и новые государственные контракты пермскими чиновниками.

Последствия для граждан

Чтобы понять масштабы противоправной слежки чиновниками Пермского края за гражданами, достаточно обратиться к приказу Министерства образования и науки Пермского края от 9 октября 2019 г.

№ СЭД-26-01-06-969, которым они незаконно предписали классным руководителям (воспитателям, кураторам) образовательных организаций вносить информацию в карту педагогического наблюдения (далее — КПН) в ИС «Траектория» с периодичностью не реже чем один раз в две недели, а также вносить информацию в ИС «Траектория» оперативно в день выявления при выявлении индикаторов карты педагогического наблюдения, при установлении:

- значительного ухудшения физиологического состояния;
- проявления интереса к психоактивным веществам;
- наличия самоповреждений — порезов;
- наличия прямых или косвенных фраз, свидетельствующих о нежелании жить, заинтересованности вопросами смерти, высказываний об отсутствии ценности жизни, суициде;
- наличия изображений, фраз, статусов в социальных сетях Интернета, в школьных тетрадях; участия в антивитальных интернет-группах и интернет-играх;
- повреждения имущества организации, не соответствующего ситуации поведения, срывов занятий, применения физической и вербальной агрессии;
- нестабильного состава семьи;
- лишения родителей родительских прав;
- наличия хронических заболеваний (соматических, психических) у членов семьи, в том числе алкоголизма или инвалидности;
- переживания острой кризисной ситуации в семье;
- хронического семейного неблагополучия;
- наличия острых и/или повторяющихся конфликтов ребёнка с родителями;
- эмоционально холодного, чрезмерно критичного отношения родителей к ребёнку либо проявления эмоционального насилия.

Медицинский работник медицинской организации, осуществляющий деятельность в образовательной организации, также обязан следить за детьми и их семьями. Он выявляет категорию лиц, в отношении которых установлены факты детского и семейного неблагополучия, в медицинском кабинете образовательной организации в день выявления:

- при проведении профилактического осмотра;
- при обращении несовершеннолетнего;
- при оказании первичной медико-санитарной помощи несовершеннолетним;
- при обращении родителей несовершеннолетнего.

Социальный педагог образовательной организации, педагог-психолог образовательной организации выявляет категорию лиц, в отношении которых установлены факты детского и семейного неблагополучия и вносит в систему информацию в день выявления:

- при проведении тестирований и обследований несовершеннолетних;
- при обращении несовершеннолетнего к социальному педагогу, педагогу-психологу;
- при обращении сотрудника образовательной организации или родителей несовершеннолетнего.

Таким образом, деятельность школ и детских садов в Пермском крае направлена прежде всего не на обучение и воспитание детей, а на слежку за ними и их родителями.

Весьма интересно, что эти непрофильные функции по слежке за гражданами выполняются педагогическими и медицинскими работниками даже без дополнительной оплаты! То есть чиновники для слежки используют педагогов и медиков как рабов, давая им противоправные указания.

При этом никто не ограждён от того, что в силу личной неприязни, каких-то конфликтов педагоги или медики внесут заведомо ложную или просто непроверенную

информацию в эту систему, ведь механизма оспаривания вообще не предусмотрено. Никакой ответственности за внесение ложной или недостоверной информации тоже нет.

Впрочем, как измерить эмоциональную холодность и как проверить правильность измерения этой температуры, если Минпросвещения с Рособнадзором до сих пор не могут разработать стабильную методику проверки освоения реализации основных общеобразовательных программ, ежегодно меняя и правила проведения ГИА и задания?

Более того, гражданам в Пермском крае вообще даже не дают ознакомиться с тем, что же о них внесено в эпичную «Траекторию». Зато педагогов заставляют ходить по квартирам детей и проверять холодильники.

И это то, что на поверхности. Говорят, что пермские чиновники уже выдумали целых 115 индикаторов, которые официально вообще не прописаны. Среди них и такой: *отказ одноклассников брать несовершеннолетнего лицо — ребёнка — в коллективные игры, занятия группы; отсутствие друзей в классе; отказ от общения с одноклассниками; продолжительный — две недели и более — конфликт с близкими друзьями; повторяющиеся конфликты в классе с одним ребёнком, с группой детей или всем классом* [6].

Это уже не пытливей, а весьма извращённый ум у пермских чиновников! Ведь только в таком случае наличие конфликтов в школе может трактоваться как признак семейного неблагополучия.

Кроме того, совершенно очевидна коррупциогенность эпичной пермской «Траектории». Если нравится семья педагогу, в систему внесутся одни показатели. Не нравится — другие. Ведь индикаторы весьма субъективные и чаще всего объективно непроверяемые. Сколько будет стоить понравиться классному руководителю?!

Но самое главное в другом. Никто не давал пермским чиновникам права нарушать Конституцию Российской Федерации и осуществлять слежку за частной жизнью граждан. Фактически в Пермском крае **чиновниками осуществля-**

ется антиконституционная деятельность посредством противоправного сбора информации о частной жизни граждан, в том числе несовершеннолетних, в информационную систему «Траектория».

Чиновники Пермского края при попустительстве органов прокуратуры забыли (или вообще никогда не читали) Конституцию Российской Федерации, а именно:

Статья 23: Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Статья 24: Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Статья 25: Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Учитывая, что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу и прямое действие, пермские чиновники фактически совершили в Пермском крае антиконституционный переворот, создав информационную систему слежки за всеми гражданами, дети которых посещают образовательные учреждения в крае, — эпичную траекторию беззакония.

* * *

2023 год был назван в России Годом педагога и наставника. И в этот год сделано многое для дискредитации профессии учителя. Прежде всего вследствие дикой нагрузки на учителей и крайне низкой заработной платы. Чтобы заработать на уровне кухонного работника «Вкусно — и точка», учитель должен работать в школе на две ставки.

И в 2023 году положение учителей значительно ухудшилось, многие учителя благодаря такому году уже утратили надежду на изменения к лучшему, при этом дефицит педагогических кадров стал ощущаться повсеместно за пределами Москвы.

2024 год объявлен Годом семьи, и можно прогнозировать ухудшение положений российских семей, особенно когда чиновники, ведущие себя как слоны в посудной лавке, лезут без спроса в семейные отношения.

Дамокловым мечом над семьями висит Проект федерального закона № 157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесённый десятью сенаторами и получивший название законопроекта 10С.

Законопроект вводит не существовавшее ранее в семейном законодательстве понятие презумпции добросовестности родителей, которое закрепляется в проектируемых статьях 1 и 65 СК РФ. В соответствии с абзацем 2 п. 3 ст. 1 ПФЗ, действия родителей считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам детей), если иное не установлено вступившим в законную силу решением, принятым в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, гражданским процессуальным законодатель-

ством, уголовно-процессуальным законодательством или законодательством об административных правонарушениях.

При этом авторы законопроекта не могут сформулировать перечень конкретных действий родителей, которые будут считаться недобросовестными, предлагая это сделать правоприменителю, причём парадоксальным образом они считают, что, если будет установлен такой перечень, что родители могут туда попасть случайно (что само по себе говорит о недостаточной продуманности законопроекта), тогда как широкое усмотрение правоприменителя не повлечёт резкого повышения значимости фактора случайности в процессе правоприменения.

Между тем отнюдь не суд сможет определять добросовестность родителей, а чиновники Комиссий по делам несовершеннолетних. Причём абсолютно произвольно.

Иными словами, беззаконие пермских чиновников может быть распространено на федеральном уровне и 2024 год станет Годом **слежки за семьями** и годом разрушения для многих семей, если не пресечь на корню эпичную траекторию беззакония — антиконституционную чиновничью деятельность. **НО**

Список использованных источников

1. Ильгова, Е. В. Функциональная структура Автоматизированной информационной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации / Е. В. Ильгова, С. Н. Зайкова // Вестник Саратовской государственной академии. 2021. № 5. С. 104–113.
2. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
4. Постановление Правительства Пермского края от 30.09.2020 № 730-п // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202010010015>
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
6. Цифровая мутация семейной политики. О пермской ювенальной системе «Траектория» // Пикабу: [сайт]. URL: https://pikabu.ru/story/tsifrovaya_mutatsiya_semeynoy_politiki_o_permskoj_yuvenalnoy_sisteme_traektoriya_10441451

The Epic Trajectory Of Lawlessness

Anatoly B. Vifleemsky, Doctor of Economics, Master of Law, Nizhny Novgorod

Abstract: *The gear of the teacher and mentor is replaced by the Year of the family, and officials are trying to move from digitizing the educational activities of students to digitizing families. The analysis of compliance with the legislation of the activities of officials in assigning responsibilities to schools to monitor the families of students to monitor children for the prevention of neglect and juvenile delinquency is carried out. It is concluded that officials of the Perm Territory violated the Constitution of the Russian Federation when creating the Trajectory information system.*

Keywords: *education, school, family, information system, prevention of neglect and juvenile delinquency*

References

1. Il'gova, E. V. Funkcional'naya struktura Avtomatizirovannoj informacionnoj sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih v Rossijskoj Federacii / E. V. Il'gova, S. N. Zajkova // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj akademii. 2021. № 5. S. 104–113.
2. Federal'nyj zakon ot 24.06.1999 № 120-FZ «Ob osnovah sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih» // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/
3. Federal'nyj zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ «O personal'nyh dannyh» // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
4. Postanovlenie Pravitel'stva Permskogo kraja ot 30.09.2020 № 730-р // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: [sajt]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202010010015>
5. Federal'nyj zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ «Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii» // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
6. Cifrovaya mutaciya semejnoy politiki. O permskoj yuvenal'noj sisteme «Traektoriya» // Pikabu: [sajt]. URL: https://pikabu.ru/story/tsifrovaya_mutatsiya_semeynoy_politiki_o_permskoj_yuvenalnoy_sisteme_traektoriya_10441451



ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ КОНКУРСА ИМ. А.С. МАКАРЕНКО
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2 Тел.: (095) 345 52 00, 345 59 00 E-mail: narodnoe@narodnoe.org

Комитет ГД РФ по Просвещению
Министерство просвещения РФ
Министерство сельского хозяйства РФ
Министерство труда и социального развития РФ
Российская академия наук
Российская академия образования
Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей
Российский союз сельской молодёжи
Россельхозбанк
Международная Макаренковская ассоциация
Российская Макаренковская ассоциация
Издательский дом «Народное образование»
Фонд содействия инновациям и АгроНТРИ
Ассоциация агрошкол России
Ассоциация агрошкол Якутии
Ассоциация «Народный Фермер»
Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева
Фонд по премиям памяти Митрополита Московского и Коломенского Макария Булгакова
Ассоциация фермеров Тамбовской области
Национальный союз производителей говядины
ООО «Научные развлечения»

XXII Международный Макаренковский форум и Конкурс «Мотивационные, технологические и содержательные ресурсы школ-хозяйств и агрошкол России»

1–5 апреля 2024 г., Москва

Уважаемые коллеги!

1–5 апреля 2024 года в Москве состоится XXII Международный Макаренковский форум: «Мотивационные, технологические и содержательные ресурсы школ-хозяйств и агрошкол России» (далее — Форум). Мероприятия Форума пройдут в очном и заочном (удалённо с подключением докладчиков и трансляцией заседаний) форматах на площадках Общественной палаты Москвы, Государственной думы РФ и ВДНХ.

Положение о Форуме публикуется на сайте Издательского дома «Народное образование» <http://narodnoe.org/>, в журнале «Народное образование» № 1/2024, в социальных сетях: <https://vk.com/public210394971>.

Форум вошёл в федеральную программу мероприятий по трудовому, производственному воспитанию и агрообразованию.

Форум проводится с целью актуализации стратегических ресурсов развития школ-хозяйств и агрошкол России. В рамках Форума пройдут традиционные Макаренковские чтения и XXII Конкурс им. А. С. Макаренко (далее — Конкурс). Обновленное положение Конкурса прилагается.

Предыдущая XXI встреча поставила перед участниками и всем образовательным сообществом ряд принципиальных вопросов: может ли Россия встать на рельсы инновационного развития и осуществить технологический скачок, имея образование, формирующее «потребителя технологий» или рафинированного носителя «теоретического мышления»? почему «наша новая школа» проектируется без инфраструктуры производственного воспитания? насколько нужны стране трудоспособные, изобретательные, предприимчивые молодые люди с опытом продуктивного делания, приобретённым ещё в школьные годы? Россия прежде всего аграрная страна. Решение этих задач в аспекте развития сельских территорий и решения кадровых вопросов села наиболее актуально.

Выход из ситуации инфантилизации и консьюмеризации молодёжи лежит на пути отказа образовательного сообщества от привычных (и, по сути, потребительских) методов и утверждения созидательных методов и форм воспитания, в том числе высшей, культурной формы — производственного воспитания. Речь о труде, в котором мальчишки и девчонки производят продукт, значимый не только для них, но и для других людей. Организация труда-заботы характерна для активного сектора образовательных учреждений, которые принято называть школами-хозяйствами, в том числе и агрошколами.

Сочетание в таких школах-хозяйствах высокой педагогической и экономической эффективности позволяет рассматривать **данную модель как одну из адекватных текущему моменту** в решении вопросов высокопроизводительного труда и роста человеческого капитала прежде всего для России.

Школы-хозяйства и агрошколы — это активный сектор образовательных учреждений с макаренковскими традициями производственного воспитания, агрообразования, Педагогики Дела. Формы, которые были адаптированы ранее и постепенно возвращаются в образование: школьная вермиферма, школьная пекарня, школьное издательство, школьная типография, школьное производство микрозелени, школьный дендрарий, умная теплица, школьная пасека, школьное лесничество, цифровая карта поля, конеферма, оленеводство, рыболовство, изготовление травяных сборов, свечной завод, «умный улей» и др.

Основные задачи Форума: актуализация педагогического наследия в области трудового воспитания и агрообразования в современных условиях; выявление, поддержка и распространение воспитательных практик, успешного опыта хозяйственной деятельности образовательных учреждений, в том числе и в труднодоступных регионах; создание детско-взрослых образовательных производств и школьных производственных технопарков; привлечение АгроНТРИ для технологического обеспечения деятельности школ-хозяйств, подготовки педагогов и наставников, возможных форм реализации права ребёнка на привлекательный для него труд.

Актуальность мероприятия связана с необходимостью возвращения в школы понятия трудового воспитания. Это связано со снижением престижа и ценности труда как такового, с потерей взаимосвязи с традициями предков, отсутствием у подростков желания трудиться. Кроме того, поднимается значимость производства/агропроизводства как высшей формы труда и средства воспитания.

Обозначенная проблема Форума представляется значимым шагом на пути становления национальной методологии воспитания XXI века. Это педагогическое направление, при условии научного сопровождения и господдержки, в кратчайшие сроки может создать прецеденты высокоэффективных воспитательных практик на материальной основе специализированных, педагогически организованных производственных инфраструктур, работающих и развивающихся на условиях самофинансирования.

В Конкурсе участвуют образовательные учреждения, детско-взрослые производственные, исследовательские, проектные и творческие коллективы, использующие погружение в реальное производство и агропроизводство в целях воспитания и подготовки будущих кадров для строительства экономики страны.

Конкурс им. А. С. Макаренко содержит в себе две организационные формы смотра профессиональных достижений:

- конкурс образовательных учреждений и детско-взрослых производственных воспитательных коллективов;
- конкурс научных, исследовательских, проектных и других творческих работ педагогов и учащихся по тематике Макаренковского форума.

К участию в Конкурсе приглашаются образовательные учреждения, детско-взрослые образовательные, производственные, исследовательские, проектные и творческие коллективы, учёные, специалисты, аспиранты, студенты и школьники.

Научно-практическая конференция «Макаренковские чтения» традиционно посвящается проблемам методологии воспитания и трудового воспитания.

Учёные и практики образования и представители бизнеса и общественности продолжают обсуждение злободневных вопросов:

1. Может ли способность приносить пользу быть универсальной целью воспитания и образования?
2. Можно ли научиться приносить пользу, не принося пользы? Есть ли в нашей школе условия для тренировки способности быть полезным? Можно ли быть полезным, не создавая материальных и духовных ценностей?
3. Имеет ли ребёнок, школьник право на добровольный и привлекательный для него труд?
4. Какой детский труд является эксплуатацией? Где грань между эксплуатацией и радостью созидания? Как ощутить себя полезным, не участвуя в производстве продукции?
5. Можно ли организовать детский производственный труд, не нарушая действующее законодательство?
6. Обладает ли производство образовательными, воспитательными и учебными эффектами?
7. Каким должен быть детский труд, чтобы он воспитывал и обучал?
8. Есть ли разница между трудовым и производственным воспитанием?
9. Есть ли разница между производительным и производственным трудом?
10. Есть ли разница между развитостью и зрелостью? Что важнее для выпускника школы — «быть развитым» или «быть зрелым»? Почему «зрелость» исчезла из воспитательных ориентиров образования?
11. Можно ли воспитать зрелого (самостоятельного, ответственного, приносящего пользу) человека на основе учебной инфраструктуры? Нужна ли для воспитания специальная — воспитательная инфраструктура?

И другие.

К участию в Макаренковских чтениях приглашаются научные коллективы и специалисты. Предложения по организации секций, круглых столов, мастер-классов предоставляются в Оргкомитет до **15.03.2024**.

Наиболее интересные материалы Макаренковских чтений будут опубликованы в журналах «Народное образование», «Воспитательная работа в школе», «Социальная педагогика». Материалы для публикации по тематике чтений (объёмом до 30 000 знаков) следует направлять в Оргкомитет.

Победители Конкурса, лучшие практики в современной России среди школ-хозяйств, занявшие призовые места и победители специальных номинаций, традиционно увезут с собой денежные премии, будут удостоены специальных призов от предпринимателя Олега Сироты, получат возможность участия в агросменах Россельхозбанка, бонусы для обучения в специальных управленческих программах и на площадке платформы «Я в Агро».

Участие в мероприятиях Конкурса, учебных семинарах, лекциях, круглых столах бесплатное для всех желающих.

Оргкомитет:

E-mail: xxkonkursmakarenko@yandex.ru

Исполнительный директор — Татьяна Юрьевна Хударова,
моб. тел. +79168186460

Положение о Международном Макаренковском форуме

1. Общие положения

Форум учреждён в 2003 г. Автономной некоммерческой организацией «Редакция “Народное образование”» и Международной Макаренковской ассоциацией в ознаменование 115-летнего юбилея великого педагога XX столетия в виде Международного конкурса им. А. С. Макаренко. В рамках Форума проводятся Международный конкурс им. А. С. Макаренко и Макаренковские чтения — научно-практическая конференция.

Соорганизаторы Макаренковского форума — 2024: Комитет ГД РФ по Просвещению, Министерство просвещения РФ, Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство

труда и социального развития РФ, Российская академия наук, Российская академия образования, Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей, Российский союз сельской молодёжи, Россельхозбанк, Международная Макаренковская ассоциация, Российская Макаренковская ассоциация, Издательский дом «Народное образование», Фонд содействия инновациям и АгроНТРИ, Ассоциация агрошкол России, Ассоциация агрошкол Якутии, Ассоциация «Народный Фермер», Российский государственный аграрный

университет — МСХА им. К. А. Тимирязева, Фонд по премиям памяти Митрополита Московского и Коломенского Макария Булгакова, Ассоциация фермеров Тамбовской области, Национальный союз производителей говядины, ООО «Научные развлечения».

Форум-2024 проводится с 1 апреля по 5 апреля в Москве, с соблюдением предписаний органов власти в отношении массовых мероприятий.

2. Конкурс им. А. С. Макаренко

2.1. Цели и задачи Конкурса:

- Актуализация педагогического наследия А. С. Макаренко в современных условиях. Развитие макаренковского педагогического движения.
- Формирование продуктивного, созидательного воспитательного тренда в российском образовании. Раскрытие содержания подлинного трудового воспитания.
- Создание нормативно-правовых, инфраструктурных и технологических условий для реализации права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд.
- Развитие и сопровождение проектирования, создания и деятельности детско-взрослых образовательных производств и школьных производственных технопарков.
- Выявление, поддержка и распространение систем, практик и технологий воспитания, опирающихся на деятельность производящего, продуктивного типа, преодоление «разговорно-развлекательного» тренда в воспитании детей и молодёжи.
- Выявление, поддержка и распространение успешного опыта самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, создания школьных пред-

приятий и производств, развития учебно-производственной инфраструктуры.

- Выявление, поддержка и распространение успешного опыта взаимодействия образовательных учреждений с реальным сектором экономики, включения детей и молодёжи в эффективные действующие производственные процессы и среды.

- Поддержка и развитие научно-технической, исследовательской и проектной деятельности детей и молодёжи, распространение успешного опыта интеграции различных форм продуктивной занятости в образовательный процесс.

- Выявление и распространение опыта правильного юридического оформления приносящей доход деятельности, положительной практики ведения бухгалтерского и налогового учёта.

- Содействие развитию общественных и государственных институтов и инициатив, законодательных норм и социальных технологий, обеспечивающих продуктивную занятость детей и молодёжи.

- Создание условий для обмена опытом успешного рентабельного хозяйствования и производственного воспитания учащихся на его основе.

- Особенности развития школ-хозяйств в сельской школе и труднодоступных местах.

- Выявление, поддержка и распространение опыта успешной политехнизации образовательного процесса.

2.2. Конкурс стартует с момента публикации Положения о Форуме в журнале «Народное образование» и на сайте Издательского дома. Региональные финалы Конкурса (по решению регионов) проводятся ежегодно 13 марта — в день рождения А. С. Макаренко. Финальные мероприятия Конкурса проходят в рамках Макаренковского форума.

2.3. В Конкурсе участвуют образовательные учреждения любой организационной формы, детско-взрослые образовательные коллективы, научно-исследовательские работы и разработки учёных и педагогов, индивидуальные и групповые работы учащихся любых жанров и направлений по тематике Макаренковских чтений.

2.4. В рамках Конкурса рассматриваются воспитательные и социальные практики, проекты продуктивного типа, практики производственного воспитания, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности, опыт и достижения детско-взрослых коллективов, научно-исследовательские работы и разработки учёных и педагогов, индивидуальные и групповые работы учащихся в любых жанрах и направлениях по проблемам воспитания в человеке социальной продуктивности.

2.5. Организационные формы Конкурса:

- конкурс образовательных учреждений и детско-взрослых воспитательных коллективов любой организационной формы и принадлежности;
- конкурс на право присвоения звания «Школа счастья имени А. М. Кушнера»;
- заочный конкурс научных, исследовательских, проектных и других творческих работ педагогов и учащихся по тематике Макаренковского форума.

2.6. Конкурс образовательных учреждений и детско-взрослых воспитательных (образовательных) коллективов.

2.6.1. Для участия в Конкурсе необходимо направить в адрес Организатора заявку на участие (Приложение 1) с конкурсными материалами.

2.6.2. Конкурсные материалы должны содержать:

- краткую характеристику образовательного учреждения;
- описание концептуальной модели производственно-воспитательного процесса;
- описание рабочей (действующей) модели производственно-воспитательно-образовательного процесса;
- копии документов, отражающих реальную внебюджетную финансово-хозяйственную деятельность образовательного учреждения;

- производственно-воспитательный бизнес-план и др.;
- видеовизитку;
- ссылку на сайт образовательного учреждения.

2.6.3. Заявка с конкурсными материалами присылается по адресу Организатора Конкурса: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2, пом. 2; e-mail: xxkonkursmakarenko@yandex.ru

Все конкурсные материалы оформляются в виде папки и обозначаются следующим образом: название учреждения, слово «конкурс» с указанием года. Пример: **Сош3_конкурс_2024**.

Конкурсные материалы проверяются на соответствие целям и задачам Конкурса и передаются экспертам для оценки. Материалы и документы, представленные на Конкурс, не возвращаются.

2.6.4. Лидеры Конкурса определяются на основе представленных материалов до 15 марта 2024 года. С 1 по 5 апреля определяются участники, занявшие 1-е, 2-е и 3-е места в Конкурсе, а также победители в отдельных номинациях.

2.6.5. В первый день Макаренковского форума проводится установочная сессия участников Конкурса. Объявление результатов и награждение победителей происходят на итоговой сессии Конкурса и Макаренковских чтений 5 апреля.

2.6.6. Финальные мероприятия Конкурса проводятся в форме мастер-классов лидеров Конкурса для участников Макаренковских чтений по трём аспектам деятельности:

- 1) воспитание и производство;
- 2) обучение и производство;
- 3) финансово-хозяйственная модель образовательного учреждения.

Участники Конкурса представляют свою деятельность и её результаты, защищают

хозяйственно-педагогические проекты, обобщают и доказывают педагогическую состоятельность своей организации дела, отвечают на вопросы участников, экспертов и зрителей. Состав команды участника Конкурса не регламентирован.

2.6.7. Экспертная комиссия Конкурса рассматривает содержательные аспекты представленных материалов. Оцениваются:

- организация производственного воспитания и качество продуктивной занятости учащихся;
- интеграция производственной занятости учащихся и учебного процесса;
- реализация педагогических идей А. С. Макаренко в воспитании;
- организация внебюджетной деятельности и качество её педагогического, юридического и планово-экономического обеспечения;
- учебно-производственная инфраструктура образовательного учреждения, создаваемая за счёт собственных (заработанных) средств;
- предпринимательские проекты и их реализация;
- детско-взрослые производства, учебные предприятия и другие организационные формы деятельности, направленные на обеспечение занятости детей и молодёжи делом;
- другие аспекты деятельности образовательного учреждения, предлагаемые участником для рассмотрения.

2.6.8. Формализованный набор критериев оценки деятельности участников обсуждается и согласовывается с лидерами Конкурса на установочной сессии.

Победители определяются Экспертным советом Конкурса. По итогам Конкурса организуется серия публикаций в периодических СМИ. Победители, занявшие первые три места, награждаются дипломами и ценными подарками исходя из бюджета Конкурса.

2.6.9. Попечители и учредители Конкурса, предприниматели и другие заинтересованные лица могут учреждать собственные — специальные — вознаграждения для образовательных учреждений — участников

Конкурса, для руководителей образовательных учреждений и педагогов-организаторов.

Перечень номинаций специальных премий и призов объявляется на установочной сессии финалистов Конкурса. Победители в таких номинациях определяются учредителем специального вознаграждения.

2.7. Конкурс на право присвоения звания «Школа счастья имени А. М. Кушнера» (Приложение 2).

2.8. Конкурс научных, исследовательских, проектных и других творческих работ педагогов и учащихся (Приложение 3).

3. Научно-практическая конференция

В рамках Макаренковского форума проводятся ежегодные Макаренковские чтения (научно-практическая конференция), основная цель которых — обеспечение взаимодействия теории и практики образования на основе инфраструктур производящего (продуктивного) типа.

Тема научно-практической конференции — Макаренковских чтений — 2024 — «Мотивационные ресурсы школ-хозяйств и агрошкол России».

К участию в Макаренковских чтениях приглашаются коллективы и специалисты. Предложения по организации секций, круглых столов, мастер-классов предоставляются в Оргкомитет до 15.02.2024.

Материалы по тематике чтений (объёмом до 30 000 знаков) направляются в Оргкомитет не позднее 15.03.2024.

4. Повышение квалификации

В рамках Форума для руководителей образовательных учреждений и организаторов производственного воспитания возможно проведение очно-заочных

курсов (при согласовании) повышения квалификации в объёме 72 часа по нормативно-правовым, технологическим и педагогическим основам создания и организации деятельности детско-взрослых образовательных производств и школьных производственных технопарков как специализированной инфраструктуры воспитания у детей и молодёжи технологической культуры и «производящей мощности» личности.

5. Контакты

Оргкомитет:

E-mail: xhkonkursmakarenko@yandex.ru

Исполнительный директор — Татьяна Юрьевна Хударова,
телефон (Telegram, WhatsApp)
+79168186460

Приложение 1

ЗАЯВКА участника конкурса образовательных учреждений и детско-взрослых воспитательных (образовательных) коллективов

1. Сведения об образовательной организации	
Полное наименование образовательной организации	
Полный почтовый адрес	
Телефон, факс	
E-mail	
Директор образовательной организации	
ФИО участника/ов конкурса	
Ссылка на сайт образовательного учреждения	
Тема конкурсной работы	
2. Заполняется организаторами	
Регистрационный номер заявки	
Дата поступления заявки	

Приложение 2

Конкурс на право присвоения имени «Школа счастья имени А. М. Кушнира»

В Конкурсе могут принять участие все образовательные учреждения, работающие в логике производственного воспитания.

ПОЛОЖЕНИЕ о заочном конкурсе проектных, научно-исследовательских и творческих работ им. А. С. Макаренко

1. Общие положения

1.1. Международный конкурс проектных, научно-исследовательских и творческих работ им. А. С. Макаренко (далее — Конкурс) проводится в рамках Макаренковского форума, учреждённого в 2003 г. Автономной некоммерческой организацией «Редакция “Народное образование”» и Международной Макаренковской ассоциацией в ознаменование 115-летнего юбилея великого педагога XX столетия в виде Международного конкурса им. А. С. Макаренко.

1.2. Конкурс стартует с момента его публикации в журнале «Народное образование» и на сайте Издательского дома. В рамках Макаренковского форума проходят финальные мероприятия Конкурса (1–5 апреля).

1.3. В рамках Конкурса рассматриваются воспитательные и социальные практики, проекты продуктивного типа, практики производственного воспитания, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности, опыт и достижения детско-взрослых коллективов, научно-исследовательские работы и разработки учёных и педагогов, индивидуальные и групповые работы учащихся в любых жанрах и направлениях по тематике Макаренковских чтений.

2. Цели и задачи Конкурса

Конкурс организуется и проводится в целях актуализации педагогического наследия А. С. Макаренко в современных условиях; развития макаренковского педагогического движения; развития и совершенствования преемственной разноуровневой системы проектной, исследовательской и творческой деятельности учащихся и их руководителей.

Задачи Конкурса:

- формирование продуктивного, созидательного воспитательного тренда в российском образовании; раскрытие содержания подлинного трудового воспитания;
- создание нормативно-правовых, инфраструктурных и технологических условий для реализации права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд;
- развитие и сопровождение проектирования, создания и деятельности детско-взрослых образовательных производств и школьных производственных технопарков;
- выявление, поддержка и распространение систем, практик и технологий воспитания, опирающихся на деятельность производящего, продуктивного типа, преодоление «разговорно-развлекательного» тренда в воспитании детей и молодёжи;
- выявление, поддержка и распространение успешного опыта самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, создания школьных предприятий и производств, развития учебно-производственной инфраструктуры;
- выявление, поддержка и распространение успешного опыта взаимодействия образовательных учреждений с реальным сектором экономики, включения детей и молодёжи в эффективные действующие производственные процессы и среды;
- поддержка и развитие научно-технической, исследовательской и проектной деятельности детей и молодёжи, распространение успешного опыта интеграции

различных форм продуктивной занятости в образовательный процесс;

- выявление и распространение опыта правильного юридического оформления приносящей доход деятельности, положительной практики ведения бухгалтерского и налогового учёта;
- содействие развитию общественных и государственных институтов и инициатив, законодательных норм и социальных технологий, обеспечивающих продуктивную занятость детей и молодёжи;
- создание условий для обмена опытом успешного рентабельного хозяйствования и производственного воспитания учащихся на его основе;
- развитие сети школ-хозяйств в сельской школе и труднодоступных местах;
- выявление, поддержка и распространение опыта успешной политехнизации образовательного процесса.

3. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе участвуют образовательные учреждения, детско-взрослые воспитательные коллективы, научно-исследовательские центры и институты любой организационной формы и принадлежности.

3.2. К участию в Конкурсе допускаются учащиеся 1–11-х классов, студенты СПО, педагоги всех видов образовательных учреждений России и зарубежья (далее — участники), проявившие интерес к проектной, поисковой, исследовательской, творческой деятельности и выполнившие исследовательские, проектные, творческие или интегрированные (проектно-исследовательские) творческие работы индивидуально или в группах по тематике Макаренковского форума.

3.3. Организационный взнос участников Конкурса научных, исследовательских, проектных и других творческих работ педагогов и учащихся по тематике Макаренковского форума составляет **1000 рублей** (расходы на экспертизу работ и публикацию работ победителей). Решение об участии в Конкурсе принимают

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

участники совместно с их законными представителями.

3.4. Оплата оргвзносов производится на р/с Исполнительной дирекции Международного конкурса им. А. С. Макаренко, обязанности которой выполняет Автономная некоммерческая организация «Издательский дом “Народное образование”».

Реквизиты организации:

АНО «Издательский дом
“Народное образование”»

Юридический адрес: 109341, Москва
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2, пом. 2.
Тел.: (495) 345-52-00, 345-59-00.

БИК 044525225; ИНН 7728017250;
КПП 772301001; р/с 40703810838000005299;
к/с 30101810400000000225.

ПАО Сбербанк г. Москва.

4. Функции и полномочия организационного комитета, экспертного совета, методической и апелляционной комиссий.

4.1. Организатор Конкурса осуществляет его проведение на основе принципов централизации и методического единства организации и проведения Конкурса и создаёт организационный комитет, экспертный совет и апелляционную комиссию на срок не более одного года.

4.2. Оргкомитет Конкурса:

- определяет форму проведения Конкурса и осуществляет её организационно-методическое обеспечение;
- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении всех этапов Конкурса;
- устанавливает регламент проведения Конкурса;
- обеспечивает непосредственное проведение Конкурса;
- формирует составы апелляционной комиссии и жюри Конкурса;
- рассматривает совместно с апелляционной комиссией и жюри Конкурса

апелляции участников промежуточного и заключительного этапов Конкурса и принимает окончательные решения по результатам их рассмотрения;

- утверждает список победителей и призёров Конкурса;
- обеспечивает награждение победителей и призёров Конкурса;
- представляет ежегодный отчёт по итогам проведённого Конкурса;
- обеспечивает формирование, функционирование и безопасность единой электронной базы данных участников Конкурса.

4.3. Экспертный совет (в состав экспертного совета входят представители органов управления образования, научные сотрудники, преподаватели вузов, учителя):

- оценивает методическое и содержательное единство требований к конкурсным работам;
- оценивает конкурсные работы и определяет победителей и призёров Конкурса;
- устанавливает количественные критерии отнесения участников Конкурса к победителям и призёрам Конкурса;
- утверждает протоколы результатов Конкурса.

4.4. Апелляционная комиссия:

- контролирует и оценивает результаты проверки конкурсных работ участников;
- рассматривает апелляции участников Конкурса.

5. Порядок проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в два тура.

5.2. Первый (отборочный) тур Конкурса проводится в образовательных учреждениях общего образования, среднего профессионального образования любой организационной формы и принадлежности.

5.3. К участию во втором туре — Международном конкурсе — допускаются работы, прошедшие предварительный отбор в вышеуказанных образовательных учреждениях и рекомендованные для участия в Конкурсе.

5.4. Для участия в Конкурсе необходимо направить заявку (Приложение 4) с конкурсными материалами **до 20 марта** текущего года по адресу Организатора Конкурса: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2, пом. 2; e-mail: xxkonkurs-makarenko@yandex.ru

5.5. Конкурсные материалы могут содержать:

- краткую характеристику образовательного учреждения;
- описание концептуальной модели производственно-воспитательного процесса;
- описание рабочей (действующей) модели производственно-воспитательно-образовательного процесса;
- копии документов, отражающих реальную внебюджетную финансово-хозяйственную деятельность образовательного учреждения;
- производственно-воспитательный план и др.

5.6. Конкурсные материалы, удовлетворяющие установленным требованиям, признаются Оргкомитетом допущенными к участию в Конкурсе и направляются на экспертизу в экспертный совет. Конкурсные материалы Оргкомитетом не комментируются и не возвращаются.

5.7. Экспертный совет Конкурса рассматривает содержательные аспекты представленных материалов. Оцениваются:

- организация производственного воспитания и качество продуктивной занятости учащихся;
- интеграция производственной занятости учащихся и учебного процесса;
- реализация педагогических идей А. С. Макаренко в воспитании;
- организация внебюджетной деятельности и качество её педагогического, юридического и планово-экономического обеспечения;
- учебно-производственная инфраструктура образовательного учреждения, создаваемая за счёт собственных (заработанных) средств;
- предпринимательские проекты и их реализация;

- детско-взрослые производства, учебные предприятия и другие организационные формы деятельности, направленные на обеспечение занятости детей и молодёжи делом.

5.8. Экспертный совет рассматривает конкурсные работы в открытом порядке.

5.9. Победители Конкурса определяются по итогам голосования членов экспертного совета (при наличии на заседании не менее 2/3 состава совета), которое оформляется протоколом и направляется в Оргкомитет Конкурса до 1 апреля текущего года. На основании протоколов экспертного совета Оргкомитет принимает решение об утверждении результатов Конкурса.

5.10. По итогам Конкурса организуется серия публикаций в периодических СМИ. Победители, занявшие первые три места, награждаются дипломами и ценными призами.

5.11. Попечители и учредители Конкурса, предприниматели и другие заинтересованные лица могут учреждать собственные — специальные — вознаграждения для образовательных учреждений — участников Конкурса, для руководителей образовательных учреждений и педагогов-организаторов.

5.12. Победители приглашаются на финальные мероприятия Конкурса для награждения.

5.13. Наиболее интересные материалы публикуются в журналах «Народное образование», «Школьные технологии», «Воспитательная работа в школе», «Социальная педагогика», «Исследовательская работа школьников».

6. Направления и номинации Конкурса

В рамках Конкурса рассматриваются успешные социальные проекты, опыт и достижения учащихся и педагогов, практики продуктивного и производственного воспитания, организации научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности, опыт и достижения детско-взрослых коллективов, научно-исследовательские работы и разработки учащихся, учёных и педагогов, индивидуальные и групповые работы учащихся в любых жан-

рах и направлениях по тематике Педагогики Дела по следующим направлениям и номинациям:

1-е направление — воспитание и производство: реализация педагогических идей А. С. Макаренко в воспитании.

Номинации:

- реализованный детско-взрослый проект «Мы сделали это!»;
- замысел социального проекта 2021–2024 (описание-презентация);
- психологическое исследование воспитательных эффектов современного производства;
- управленческие модели А. С. Макаренко (исследовательское эссе);
- сценарий педагогического совета «Наследие А. С. Макаренко в современной школе».

2-е направление — обучение и производство.

Номинации:

- учебное занятие по социальному проектированию (разработка и/или видеозапись);
- литературное произведение о современной школе;
- психологическое исследование обучающихся эффектов современного производства;
- методическая разработка учебного занятия с использованием форм и методов продуктивного обучения (по любому учебному предмету);
- лучшее педагогическое изобретение XIX–XXI вв. (эссе).

3-е направление — детско-взрослые производства, учебные предприятия, прежде всего агронаправления и другие организационные формы деятельности, направленные на обеспечение занятости детей и молодёжи делом.

Номинации:

- серия фотографий на тему «Какой труд любят дети»;

- «Самоуправление, которое управляет на самом деле» (описание действующей модели нефиктивного самоуправления);
- лучшее техническое изобретение школьника (описание, патент);
- проект и бизнес-план школьного производства с использованием современных технологий.

4-е направление — предпринимательские проекты и их реализация.

Номинации:

- лучший школьный производственный участок с использованием современных агротехнологий (отчёт, описание, фото- или видеоматериалы, документы, подтверждающие объёмы реализации продукции или результаты экспериментальной апробации);
- самый прибыльный школьный бизнес (описание, расчёты).

5-е направление — финансово-хозяйственная модель образовательного учреждения.

Номинации:

- хозяйственный бизнес-план школы;
- устав школы-хозяйства — автономного учреждения (с пояснениями и комментариями);
- проект и бизнес-план высокотехнологичного школьного производственного агротехнопарка.

7. Требования к конкурсным работам

7.1. Конкурсная работа должна представлять собой законченное научное исследование или художественно-творческий проект по проблематике Конкурса и содержать:

- а) обозначенную в конкурсной работе проблему и пути её решения;
- б) предложения (технологические решения) по успешной реализации результатов исследования (проекта) в области сельскохозяйственного производства, науки, образования, искусства, бизнес-коммуникаций и в других сферах деятельности;
- в) список научной и иной использованной литературы;
- г) приложения (при необходимости).

7.2. Работа должна быть представлена в электронном виде.

7.3. Объём работы не должен превышать 25 страниц машинописного текста, размер листа бумаги — А4.

7.4. Текст конкурсной работы печатается шрифтом Times New Roman, размер кегля — 12 (в больших таблицах допускается уменьшение размера кегля до 10), цвет шрифта — чёрный;

7.5. Текст должен быть выровнен по ширине страницы, поля страницы: верхнее — 2 см, нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см, междустрочный интервал — полуторный; страницы должны быть пронумерованы (номер представляется на нижнем поле по центру).

7.6. Работа должна быть представлена в формате doc, docx, pdf.

7.7. Все представляемые на Конкурс документы должны быть хорошо читаемы и отсканированы в цвете. Сканировать документы необходимо целиком, а не постранично: один файл должен содержать один полный документ в формате pdf. Прилагаемый к работе иллюстративный материал должен быть также выполнен в формате А4.

7.8. Титульный лист должен содержать:

- наименование Конкурса, направление и номинацию, по которым представляется конкурсная работа;
- ФИО (полностью) соискателя/ей, принадлежность к образовательному учреждению, статус (учащийся, студент, педагог, учёный и т. д.), класс/курс обучения;
- полное наименование учреждения, в котором обучается/ются автор/ы работы;
- ФИО научного руководителя (полностью), его должность, учёную степень, учёное (почётное) звание (если имеется).

7.9. Все конкурсные материалы оформляются в виде папки и обозначаются следующим образом: ФИО автора, слово

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

«конкурс» с указанием года и номера направления, по которому представляется работа.

Пример: ИвановИИ_конкурс-2024_6.

7.10. Работы, присланные с нарушением требований настоящего Положения, к участию в Конкурсе не допускаются.

8. Основные критерии оценки работ участников Конкурса

8.1. Соответствие материалов требованиям к оформлению.

8.2. Актуальность и обоснование выбора темы (номинации), грамотный анализ проблемы.

8.3. Миссия, цель и задачи проекта, планирование путей их достижения, их соответствие содержанию конкурсной работы.

8.4. Теоретическая проработка информационных источников по теме опыта, владение научной и специальной терминологией.

8.5. Целостность применения методики опыта, полнота её изложения, глубина раскрытия темы проекта.

8.6. Точность и достоверность результатов испытаний.

8.7. Экономическое обоснование производства. Практическая и/или теоретическая значимость.

8.8. Качество и наглядность представленных материалов, наличие фотоматериалов, презентаций по выполнению задания.

8.9. Степень самостоятельности участия в реализации проекта. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.

8.10. Уникальность (проверено в программе «Антиплагиат»).

9. Контакты

Оргкомитет:

E-mail: xxkonkursmakarenko@yandex.ru

Исполнительный директор —
Татьяна Юрьевна Хударова,
телефон (Telegram, WhatsApp)
+79168186460

Приложение 4

ЗАЯВКА

участника заочного конкурса проектных, научно-исследовательских и творческих работ им. А. С. Макаренко

1. Сведения об образовательной организации	
Полное наименование образовательной организации	
Полный почтовый адрес	
Телефон	
E-mail:	
Директор образовательной организации	
ФИО руководителя работы	
ФИО автора	
Тема конкурсной работы	
Номинация	
2. Заполняется организаторами	
Регистрационный номер заявки	
Дата поступления заявки	

Руководитель _____ / _____

**В издательстве «Народное образование»
вышла новая книга в серии
«Отдых и учёба с радостью»**

**Лагерь школе и обществу: активные, развлекательные,
интеллектуальные, развивающие и коррекционные игры.**

Учебное пособие / Под общ. ред. д.б.н., к.пед.н, профессора
МГППУ А. Н. Камнева и д.псих.н., чл.-корр. РАО В. И. Панова. —
М. : Народное образование, 2024. — 504 с.
ISBN 978-5-87953-719-2



Учебное пособие освещает вопросы теории и истории древних и современных игр разных народов. К играм даны методические указания, представлены историко-культурные комментарии. Предлагаемые игры ранжированы по возрастным возможностям детей и классифицированы по видам: активные, развлекательные, развивающие, подвижные, интеллектуальные, ролевые, театрализованные, сюжетные, филологические и т. д. В пособии раскрыты педагогические возможности лагеря как площадки, где игра является одним из важнейших средств воспитания, формирования определённых качеств личности, физического оздоровления и социализации подрастающего поколения; проанализированы особенности игровой сферы временного детского коллектива. Показано, что игра в условиях лагеря приобретает одно из важных системообразующих направлений работы с подрастающим поколением.

Издание предназначено для педагогов, организаторов различных программ детского отдыха и развития, исследователей и специалистов сферы экологического образования и образования в интересах устойчивого развития, аспирантов, студентов и всех, кому интересны вопросы современного образования и воспитания.

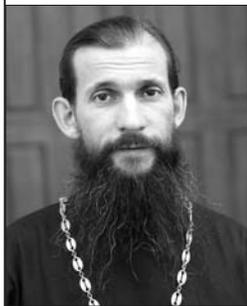
Заказать издание можно по адресу:

Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.

E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru, podpiska@narodnoe.org

УДК 371

НАЧАЛА И ПЕРСПЕКТИВЫ СЕМЕЙНОЙ АНТРОПОЛОГИИ



Дмитрий Александрович Моисеев,
кандидат биологических наук, протоиерей,
настоятель храма святого мученика Иоанна Воина
в Духовой Роще, автор проекта, г. Алатырь,
Чувашская Республика, mdmal@mail.ru

Данная статья является изложением базового видения нового направления знаний — семейной антропологии. Приводится характеристика этого направления, сравнение его с существующими подходами, излагается опыт осмысления феномена семьи и человека семейного с позиций философии, богословия, акцентных антропологий, подчёркивается важность целостного знания о семье в силу целостности самих феноменов семьи и человека.

• человек семейный • *Homo familiaris* • семья • онтогенез семьи • семейная антропология • единство и целостность семьи • принцип качественной несводимости • прочность семьи

Семейная антропология — интегральная область знаний о человеке как о *существе семейном*, *Homo familiaris*.

Антропология в целом и семейная антропология в частности рассматривает бытие человека сразу на трёх уровнях его природного существования — духовном,

душевно-и телесном, а также принимает во внимание его личностный аспект бытия.

Среди так называемых региональных, или акцентных, антропологий, к которым относятся биологическая антропология, философская антропология, психологическая

антропология, педагогическая антропология, социальная антропология, политическая антропология, до последнего времени не было отрасли знаний о человеке как *существе семейном* — существе, пребывающем в единстве личностного общения с членами своей семьи и сопряжённого с ними на всех уровнях своего природного бытия.

В чём же предмет, методология, проблематика и содержание семейной антропологии?

Если предметом *антропологии семьи* является *изучение семьи как особой формы бытия человека*, то в качестве предмета *семейной антропологии* выступает познание человека в его семейной сущности. Человек в хорошем смысле этого слова «обречён» на семейное существование. Он остаётся семейным существом, *Homo familiaris*, даже тогда, когда формально выходит из семьи. Как, например, Робинзон Крузо на необитаемом острове оставался сыном своих родителей и т. д.

Существенная черта семейной антропологии — её метапредметность. Феномен *человека семейного* непостижим средствами никакой из отдельно взятых научных или философских дисциплин. Для достижения решаемых семейной антропологией задач в ней должны всегда действовать принципы *цельности* и *системности*, поскольку целен и системен сам человек во всей многогранности и многоуровневости его природы и полипостасности его личностного бытия.

Вопрос о предмете изучения семейной антропологии может показаться не совсем корректным, если слово «предмет» путать со словом «объект».

Особенностью феномена человека является то, что он может одновременно выступать и в качестве *объекта познания* и в качестве *субъекта познания*. В связи с этим в любом направлении антропологии присутствует *метод рефлексии*, познания человеческой сущности посредством *самопознания*. Рефлексивные методы особенно важны в аспектах человеческо-

го бытия философского и духовного порядка, там, где методы внешней объективации не применимы. Для семейной антропологии именно эти аспекты играют роль базисных оснований. Поэтому методы внешних наблюдений и рационального познания феномена семейственности человека и семейной формы бытия должны сочетаться с применением философского подхода и с привлечением духовного опыта.

Задачи семейной антропологии значительно сложнее, чем задачи антропологии «человека в отдельности и неделимости» — антропологии индивидуума, или атомарной антропологии, которая предполагает изучение человека в его абстрактных отношениях с другими людьми. В рамках семейной антропологии в качестве субъекта может выступать не только отдельный член семьи, но и вся *семья как совокупное целое*. Это ничуть не предполагает отрицание самостоятельности личной воли каждого члена семьи, но предполагает рассмотрение феномена человеческой субъектности на более высоком уровне. На том уровне, на котором воли разных членов семьи согласованы, гармоничны, синергичны. Этот методологический принцип позволяет ставить и разрешать проблемы такого важного аспекта семейного бытия, как *единство семьи*.

А также вплоть до инструментального уровня в психолого-педагогической деятельности пользоваться (оперировать) такими ценностными категориями, как *единомыслие, единодушие, взаимодействие, взаимопомощь, взаимопонимание, взаимное уважение, взаимная поддержка, взаимовыручка*.

Таким образом, **семья может быть рассмотрена в качестве человека** в его особом метаиндивидуальном существовании.

Полноту и цельность человек обретает в семье. Покидая родительскую семью и ещё не вступая в брак, человек пребывает в «неполном», «половинчатом» состоянии, о чём свидетельствует глубокая по смыслу семантика русского слова «пол», одноколенного со словом «половина».

В противоположность этому состоянию можно представить видение В. И. Слободчикова, который рассматривает *дореволюционную многопоколенную, многодетную российскую семью* в качестве образа человека во всех его возрастных измерениях.

Следовательно, семейная антропология может выступать и в качестве *антропологии человека семейного, человека-семьянина*, и в качестве *антропологии «всечеловека»*, то есть семьи как единого человека с несколькими личностными аспектами — ипостасями. Во втором случае *семейная антропология* включает в себя и *антропологию семьи*.

На этом этапе наших рассуждений уместно ввести терминологическую ясность в понятие «семья». Для того чтобы отсечь все многочисленные суррогатные понимания, можно предложить следующую формулировку.

Семья — это союз и школа любви¹ между близкими по крови и духу людьми, в лоне которого человек рождается, возрастает и достигает полноты своих человеческих качеств, ценностей и смыслов.

Следует отличать структурно-функциональный подход к изучению семьи, распространённый в разных областях человеческого знания, от системного подхода, применяемого в семейной антропологии.

Особенность первого — изучение семьи с какой-то определённой, внешней точки зрения: исторического понимания семьи, включая типы её организации и функции; вопросов размера и структуры семьи, включая проблему контроля над размером семьи; традиций заключения брака; особенностей семейных отношений, включая вопросы власти и возрастных ролей; отношения к ребёнку и воспитанию, а также к престарелым членам семьи; экономики семьи; физического пространства обитания семьи и др.

Особенность второго — изучение семьи с позиции её цельности. Этот подход в какой-то

¹ Включая в тех или иных случаях все смыслы греческих эквивалентов: *любви-эроса, любви-агапы, любви-строге, любви-манис* (например, страстная любовь матери к детям и наоборот) и др.

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

степени предполагает взгляд изнутри. Конечно, это не исключает использование знаний о структурно-функциональных элементах и явлениях семейной жизни, однако они должны приобрести в ней лишь прикладной, инструментальный характер. Главная особенность методологии семейной антропологии заключается в том, что семья рассматривается в ней не как совокупность разнородных частей, но как *единое органическое целое, которое проходит стадии становления и развития*. Становление и развитие семьи выражается термином, предложенным нами, — *онтогенез семьи*.

Семья — это со-бытийная общность особого порядка, в которой степень со-бытия наивысшая.

Системный подход, применимый в рамках семейной антропологии, предполагает рассмотрение семьи как единой системы, а не как совокупности взаимодействующих единиц или взаимодействующих систем.

В настоящее время уже существуют попытки изучения феномена семьи с применением системного подхода. Это прежде всего касается области психологии. В *системной семейной терапии* семья рассматривается как система, функционирующая по своим особым законам [1]. Главное отличие методологии семейной антропологии заключается в том, что семья рассматривается как система не на одном только душевном (психологическом) уровне, а на всех трёх — духовном, душевном и телесном. Разговор о человеке семейном только с какой-то одной точки зрения — либо его телесности, либо его душевности, либо его духовности — не позволяет нам во всей полноте раскрыть феномен семьи, поскольку человек никогда не живёт только телесной или только душевной или только духовной жизнью. Он целостен, поэтому и должен познаваться одновременно и на телесном, и на душевном, и на духовном уровнях. Тем более в такой сложной и специфической для человека сфере, как семейная жизнь.

Человек, вступая в брак, соединяет свою жизнь с жизнью другого человека. Причём это соединение нескольких порядков. Во-первых, таинственное духовное единение в соответствии с выражением «*браки совершаются на небесах*» (трансцендентный порядок). Во-вторых, это соединение существований супругов в *единое со-существование*, когда они живут *душа в душу* (экзистенциальный или психологический порядок). В-третьих, это соединение жизней супругов в единую телесную, биологическую жизнь, которая находит *воплощение* в рождении их *детей* (природный порядок).

В Библии сказано: «*Оставит человек отца и мать свою, и прилепится к жене своей, и будут два одна плоть*» (Быт. 2,24). Слово «*плоть*» в греческом оригинале Библии выражено не словом «*сома*» («тело»), но словом «*саркс*», а в арамейском «*басар*», что означает не одну лишь телесность, но целокупного человека, человека во всей его полноте [2, с. 64]. В православном богословии есть признание того, что в идеальном супружестве существуют уже не два человека, а *один человек с двумя лицами*. Так, известный византийский канонист Вальсамон считал, что в браке муж и жена становятся одним человеком с двумя ипостасями.

Как и всякая антропология, семейная антропология исторически происходит от богословия («слова о Боге»). Первой *антропологией*, то есть первым «*словом о человеке*», согласно Библии, одному из древнейших текстов на земле, дошедших до нашего времени, было слово Бога: «*Да сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему*» (Быт. 1,26). В этом слове, по христианскому мировоззрению, типологически закладывается, задаётся сам человек как феномен существующий, бытийствующий в мире, и его главное отличие от всего иного существующего в этом мире — устройство по образу и подобию Божию. В этом же слове о человеке таинственно приоткрывается Сама Святая Троица — Отец и Сын и Дух Святой. В христианской традиции раскрывается и пречечный и пре-

мирный характер семейного образа жизни. Как справедливо отмечал Димитрис Контумас, слова «Отец» и «Сын» употребляются даже на тех вершинах богословия, на которых все земные понятия исчезают, тают [3]. Детско-родительские отношения — отношения между Отцом и Сыном — существуют пречечно, «прежде всех век», ещё до начала мира.

Преподобный Анастасий Синаит, святой, живший в VII в. по Р.Х., пишет: «Возвращаясь к самому началу повествования [о сотворении человека], мы, исходя оттуда, словно [черпая] из некоего глубочайшего источника, прежде всего исследуем следующий вопрос: почему Бог создал ипостаси пращуров и родоначальников наших (я имею в виду Адама, Еву и происшедшего от них сына) не по подобию остальных разумных существ, то есть Ангелов, или же не создал их равными и схожими [прочим] одушевлённым существам? Но Бог привёл в бытие Адама беспричинно и нерождённо, сына же — второго человека — соделал рождённым; Еву же — не рождённо и не беспричинно, но по восприятию и исхождению Он неизреченным образом привёл в бытие происшедшей от сущности беспричинного Адама. И не являются ли эти три лица пращуров всего человечества, или [три] единосущные ипостаси, отпечатлительно созданными, как это представляется Мефодию, по некоему образу Святой и единосущной Троицы» [4, с. 38–39].

Итак, согласно христианской традиции, семья в идеальном её смысле есть отображение в земном мире образа Святой Троицы, того Божественного бытия, которое является источником всякого бытия, всякого существования. В этом кратком экскурсе можно увидеть, что под новое направление научного знания — семейную антропологию — уже давно подведено богословское основание.

С точки зрения философии экзистенциализма в браке существование супруга и супруги сопрягаются в единое существование,

в единую экзистенцию. В русском языке это явление ёмко отражено в слове «супруги», которое первоначально имело значение «пара, запряжённая в одну упряжку» («супруг волов»). В. Даль отмечает, что «супруг и супруга почему-то почитается более вежливым, чем муж и жена» [5, с. 371]. Здесь мы видим, что слова, характеризующие половые признаки, уступают по чести слову, выражающему единство семейной жизни.

При рождении семьи все впечатления, вся информация, воспринимаемые разными её членами, становятся общими для всей семьи. Деньги, которые зарабатывает один из членов семьи, становятся не только его собственными деньгами, но общими для всех членов семьи. Даже болезни, которыми болеет один член семьи, становятся общими. В качестве примера можно привести страдание, причинённое гемофилией святому страстотерпцу Цесаревичу Алексею и всей семье Святых Царственных страстотерпцев.

Бывает так, что разные, даже совсем незнакомые люди, оказавшись в одном походе, за короткое время делают близкими друг другу на всю жизнь. Ещё в большей степени сближаются супруги во взаимном сопереживании ими многих жизненных коллизий во время их совместного *жизненного пути*. Когда они вступают в брак, то начинают жить в одном жизненном пространстве — в одном доме. Видят одни и те же предметы. Слышат одни и те же звуки. Дышат одним и тем же воздухом. Едят одну и ту же пищу. Их организмы преодолевают одни и те же инфекции. Это значит, что супруги, вступая в брак, обретают *единство витальных переживаний*. Но это касается не только витальной, но и социальной, и психологической, и духовной сторон их жизни. У них появляется единый бюджет. Друзья становятся общими. Общие теперь у них мысли и чувства, слова и привычки, режим дня и формы отдыха. Наконец, в идеале общими у супругов должны стать и духовные переживания. Таким образом, природа их на всех трёх уровнях — телесном, душевном и духовном — претерпевает соединение, сочетание.

Как половые клетки, неся одиночный набор хромосом, сливаясь, образуют зиготу с двойным хромосомным набором, так и супруги, прежде одинокие, сочетаясь в браке, образуют *зародыши*

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

семьи. Эта семья в дальнейшем растёт и развивается уже как нечто единое, уникальное целое — как единый организм.

Редукционистский подход неприложим к семье. Как и в случае изучения феномена жизни, к изучению семьи применим принцип *качественной несводимости*. Сумма отдельных частей живого организма не даст целый живой организм. В феномене семьи, также как в феномене жизни, есть тайна. Тайна её целостности.

Найти различия в членах семьи довольно просто. Однако на основании данных о поле, возрасте, социальном статусе, интеллектуальных способностях членов конкретной семьи ещё нельзя охарактеризовать всецело эту семью, тем более раскрыть её внутреннюю жизнь. У членов семьи есть нечто общее, то, что их «связует» и обеспечивает их единство.

История семьи есть история развития единого организма со всеми её подъёмами и спадами. Начинается она с того экзистенциального момента, который называется Встречей. Встреча наступает тогда, когда два человека открываются (то есть открывают себя) и открывают для себя Другого. При этом важно, чтобы и Другой тоже открылся, то есть открыл себя. В этой личностной встрече происходит одновременно и открытие и откровение Другой личности. А также открытие самого себя в Другом. По словам С. Л. Франка, «Ты — это встреча Я с самим собой» [6, с. 68].

Встреча может произойти намного позже начала формального знакомства между людьми. В этой Встрече человек на подсознательном уровне узнаёт в другом человеке тот идеал супруга (супруги), который формировался у него с детства. Если Встреча совпадает с началом формального знакомства, то её называют *любовью с первого взгляда*. За Встречей в развитии семейного единства следует стадия *симпатии* — притяжения уже

не только на идеальном (духовном), но и на душевном уровне. Симпатия может вырасти во *влюблённость*. Влюблённость — обычное основание брака, которая уже в брачных, семейных отношениях призвана стать *любовью*. Содержание всей остальной семейной жизни — *возрастание любви* между личностями и становление каждой отдельной личности в любви.

В связи с этим по-новому можно поставить и вопросы воспитания. Оно начинается задолго не только до рождения, но даже до зачатия детей. Как встретились люди, как развивались их добрачные отношения, как и когда они вступили в брак, когда и при каких обстоятельствах произошло зачатие, каково было их духовное, душевное и телесное состояние в этот момент, как развивался малыш во внутриутробный период — от всего этого зависят особенности характера ребёнка и его дальнейшее воспитание. Ведь он, согласно представлениям семейной антропологии, не что иное, как прямое продолжение своих родителей, продолжение единства их жизни. Можно сделать вывод, что воспитание собственных детей начинается с воспитания родителями самих себя.

Особенность феномена семьи заключается в том, что семья, с одной стороны, *едина* по природе, с другой, она *многолика*. Наряду с описанным выше органичным единством жизни его членов, каждый член семьи не только часть органичного целого, но и самостоятельная личность. Можно сказать, что *идеальная семья* — это *природное человеческое единство с несколькими ипостасями (личностями)*. А там, где есть несколько личностей, обязательно возникают *иерархические отношения*.

Идеальная семья — это семья, в которой *личностные воли* (в святоотеческом значении этого термина) согласованы настолько, что выступают не по отдельности, но как *единая семейная воля*. Понятно, что на земле идеальных семей не бывает, но христианское богословие даёт нам понятие о прообразе такой

идеальной семьи. Согласно богословским учениям, в Святой Троице различают единую природу и Три Ипостаси, имеющие единство общения в любви. Благодаря этой божественной любви, воля каждого Лица столь согласована с волей Других Лиц, что говорят о единой Божественной воле. Это единство не принуждённое, не вынужденное, не формальное, но зиждётся на *любви и послушании*. В реальных земных семьях наблюдается разная степень *согласованности воли* между членами семьи. Чем больше степень этой согласованности, тем крепче семья, тем гармоничнее отношения в ней. Чем меньше согласованности воли, тем отношения менее гармоничны, тем семья ближе к распаду.

Одной из фундаментальных причин расогласованности воли является отсутствие любви и основанного на ней послушания. Другой важной причиной рассогласования является системное нарушение принципа иерархичности отношений в семье. Наиболее распространённые причины этого — процессы *эмансипации женщин* и *инфантилизации мужчин*. На самом деле, в естественной ситуации функции супругов чётко разделены. Эти функции можно соотнести с таким базовым антропологическим понятием, как *силы души*. Если для мужчины естественно доминирование *разумной* и *волевой* сил души, то для женщины — *желательной* и *сердечной*. Гармония в семейных отношениях заключается как раз в следовании этому естественному устройению и в *со-послушании супругов*.

Процесс эмансипации женщины выражается прежде всего в том, что она узурпирует естественные для мужчины разумно-волевые функции, создавая в семье второй силовой центр. При этом происходит разделение воли супругов, их рассогласование. Как в одном автомобиле не должно быть более одного руля и более одного водителя, так и в семье появление нового силового центра порождает не укрепление семьи, но напротив — рассогласование воли её членов и ослабление семьи.

Послушание жены мужу есть образ, на примере которого воспитываются в семье дети. Если жена послушна мужу, то и дети послушны матери. Непослушание женщины порождает непослушание детей ей и мужчине. Если дети в семье становятся непослушными родителям, а жена мужу, то наяву реализуется ситуация, описанная в известной басне Крылова. Лебедь тянет в облака, щука стремится в воду, а рак пятится назад. В итоге семейная жизнь начинает разрушаться, разрываться этими противоположными волеизъявлениями.

Вся история человечества — это история одной семьи. Каждый человек — определённое звено и этап её бытия.

Человек, отделившийся от своих родителей и не соединивший свою жизнь со «своей половинкой», представляет собой некий *свободный радикал*, способный вступать зачастую в случайные и причудливые по своей неспецифичности связи с другими людьми. Чем больше таких *свободных радикалов*, или *несемейных элементов*, в обществе, тем более реакционно оно по отношению к традиционной семье, тем большее давление испытывает семья со стороны разлагающих её элементов. Ярким примером тому служит современное западное общество.

Можно сформулировать некую социальную величину — процентное соотношение *свободных радикалов* к числу состоящих в браке людей, *семьянинов*. Её можно установить и вычислить для разных возрастных категорий, характеризующихся способностью состоять в браке. Конечно же, и среди находящихся вне брака людей необходима разумная дифференциация. Кроме *свободных радикалов*, к ним могут относиться и монашествующие, а также находящиеся на службе люди, наконец члены общества, неспособные к семейной жизни по состоянию здоровья.

Характеристики семейной жизни, такие как прочность брака, её долговечность, количество детей в семье и другие, — индикаторы социального благополучия общества в целом. Степень присутствия разрывов и смещения в связях внутри технических материалов характеризует степень прочности этих материалов. Так и прочность общественной ткани в значительной степени выражается в характеристиках *прочности семьи*.

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Россия представляет собой особый тип устройства общества, уравнивающий *индивидуализм Запада* и *обществоцентричность Востока*. Точкой опоры в этой системе является *российская семья*. Для России семейный образ жизни является специфической характеристикой, чертой национального характера, а здоровая традиционная семейственность — основанием национальной идеи. В этом контексте стоит вновь повторить мысль, вынесенную в заглавие данного номера, что *Россия является страной семей*.

Ещё много предстоит сделать в сферах педагогики, психологии, экономики, права, чтобы эта мысль и этот лозунг в полной мере стали содержанием жизни. В правовых отношениях важно выделять те ситуации, когда субъектом выступает не конкретный человек, а вся семья.

Например, закон о налогообложении должен учитывать не столько то, какую зарплату получил человек, сколько то, какую нагрузку он как кормилец несёт в семье. Иначе получается, что он одновременно кормит не только себя и членов своей семьи — детей, больных и престарелых родителей, но и государство, которое должно быть заинтересовано в рождении, воспитании и социализации детей как новых членов общества, в социальном обеспечении немощных и больных. Можно сказать, что *кормилец* несёт на себе двойную нагрузку и часто либо не выдерживает её и бросает семью «на попечение государства», либо сам теряет здоровье и дееспособность вплоть до смертельного исхода. В результате этого государство берёт на себя непосильный груз в виде социального обеспечения детей-сирот, матерей-одиночек, престарелых и инвалидов, людей, опустившихся до разных социальных пороков (заклочённых, страдающих алкоголизмом и наркоманией и пр.).

Социальные проблемы общества невозможно решить, не решив проблему укрепления семьи.

В качестве послесловия

Существует некая дистанционность экзистенции. Близкие люди могут переживать общие чувства, даже будучи разделёнными временем и пространством. И даже больше — будучи разделёнными смертью: «*Но не верь ты этому известию, не печалься, даром слёз не трать: мы с тобой не можем быть не вместе, нам нельзя отдельно умирать...*» (О. Ф. Бергольд). Как свет от далёких звёзд светит долго после их исчезновения, так и свет любви может светить после смерти человека.

Есть такая поговорка: «*Вся семья вместе — так и душа на месте*». Но её надо правильно понимать. Гармония чувствуется не столько, когда семья вместе в физическом смысле — находится в едином пространстве, собрана в одном помещении, а когда она вместе экзистенциально — имеет единые мысли, единые планы, единые чувства (переживания), единую волю. При этом, даже находясь в разных местах, члены семьи будут чувствовать своё единство и свою цельность. Ощущение этой цельности — цельности не собственной индивидуальности, а цельности единства — одна из основ того, что мы называем *семейным счастьем*. **НО**

Список использованных источников

1. Цейтлин, О. Законы функционирования семейной системы и циркулярная модель диагностики Олсона / О. Цейтлин. URL: <http://www.psycholog-consultant.ru/solving/test/119/151/index.php>
2. Иерей Давыденков, О. Догматическое богословие. Курс лекций. Ч. III / Иерей О. Давыденков. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1997.
3. Контумас, Д. Размышления о богословских основах семьи / Д. Контумас // Вестник Российского Христианского Движения. Париж, Нью-Йорк, М.: Le Messenger, 2002. № 184. Богословие, философия. С. 70–76.
4. Преподобный Анастасий Синаит. Три слова об устройении человека по образу и подобию Божию / Преподобный Анастасий Синаит // Избранные творения. М., 2003.
5. Даль, В. Толковый словарь живаго великорусскаго языка. Т. 4 / В. Даль. СПб.-М.: Изд. М.О. Вольфа, 1882. 704 с.
6. Чупина, Г. А. Человек в мире смыслов. Монография / Г. А. Чупина. Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2009.

The Beginnings And Prospects Of Family Anthropology

Dmitry A. Moiseev, Candidate of Biological Sciences, Archpriest, rector of the Church of the Holy Martyr John the Warrior in the Spirit Grove, author of the project, Alaty, Chuvash Republic, mdmal@mail.ru

Abstract: *This article is a statement of the basic vision of a new area of knowledge — family anthropology. The characteristic of this direction is given, its comparison with existing approaches, the experience of understanding the phenomenon of the family and the family person from the standpoint of philosophy, theology, and acceptance anthropologies is presented, and the importance of holistic knowledge about the family is emphasized due to the integrity of the phenomena of the family and the person themselves.*

Keywords: *family man Homo familiaris, family, family ontogenesis, family anthropology, family unity and integrity, the principle of qualitative irreducibility, family strength*

References

1. Cejlin, O. Zakony funkcionirovaniya se mejnoj siste my i cirkulyarnaya model' diagnostiki Olsona / O. Cejlin. URL: <http://www.psycholog-consultant.ru/solving/test/119/151/index.php>
2. Ierej Davydenkov, O. Dogmaticeskoe bogoslovie. Kurs lekciy. Ch. III / Ierej O. Davydenkov. M.: Pravoslavnyj Svyato-Tihonovskij Bogoslovskij Institut, 1997.
3. Kontumas, D. Razmyshleniya o bogoslovskih osnovah se m'i / D. Kontumas // Vestnik Rossijskogo Hristianskogo Dvizheniya. Parizh, N'yu-Jork, M.: Le Messenger, 2002. № 184. Bogoslovie, filosofiya. S. 70–76.
4. Prepodobnyj Anastasij Sinait. Tri slova ob ustroenii cheloveka po obrazu i podobiyu Bozhie mu / Prepodobnyj Anastasij Sinait // Izbrannye tvoreniya. M., 2003.
5. Dal', V. Tolkovyj slovar' zhivago velikorusskago yazyka. T. 4 / V. Dal'. SPb.-M.: Izd. M.O. Vol'fa, 1882. 704 s
6. Chupina, G. A. Chelovek v mire smyslov. Monografiya / G. A. Chupina. Ekaterinburg: Izd. Ural. un-ta, 2009.

НА ПУТИ В РОССИЮ – СТРАНУ СЕМЕЙ: демография и образование

Михаил Александрович Смирнов,

председатель правления Сообщества практиков образовательного семействедения, член Комитета по защите и продвижению традиционных семейных ценностей Союза православных женщин, член экспертного совета и рабочей группы по разработке предложений о внедрении в школьную программу уроков семействедения при Комитете Государственной думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, Москва

В статье раскрывается роль образования как средства противодействия существующему демографическому вызову, преодоления кризиса в состояниях института брака и семьи. Раскрытие этой роли образования даётся в контексте стратегической альтернативы негативной тенденции к обезбрачиванию и расемейниванию, заключающейся в возвращении России статуса страны семей, каковой она была на протяжении большей части своей истории.

- традиционные семейные ценности
- школьная программа
- образование
- семействедение
- демография

Когда мы всматриваемся в рубежи нашего будущего, то видим в нём решение ряда нынешних проблем. Они привлекают особое внимание сегодня, поскольку без их решения будущего у нас нет. Будущее не наступит само по себе. Оно возможно ровно в той мере, в какой у нас есть видение общества, в котором мы хотели бы жить сами и хотим, чтобы жили наши дети и дети наших детей. Этот образ будущего неразрывно связан со статусом России как страны семей, каковой она была на протяжении большей части своего исторического существования.

Но на пути этого будущего сегодня стоят три крупные проблемы.

Первая заключается в том, что в рамках общего кризиса особо остро выделяется кризис институтов

брака и семьи. Это выражается в целом ряде показателей демографического и социального характера, общий смысл которых состоит в том, что *де-факто* наше общество движется к состоянию безбрачности и безсемейности.

Нынешнее состояние института семьи характеризуется тем, что:

- число семейств не соответствует масштабам нашего общества, а также потребностям его развития, зафиксированным в государственных стратегических документах (в частности, задачам народосбережения); сегодня семейные граждане — это, по сути, социальное меньшинство;
- число семейств продолжает снижаться, при этом растёт доля малодетных в общем числе семейств;

• вследствие этого снижается число семьянинов (семейных граждан) в общем составе населения.

Чтобы не быть голословными, приведём демографическую статистику по некоторым показателям.

Расчёты по данным Росстата (июнь 2018 г.) дают следующую картину семейности в Российской Федерации:

- число *семейств* (супружеские пары с детьми), всего — 11,8 млн;
- число *малолетних* супружеских пар составляло 92,8 % от общего числа супружеских пар с детьми;
- общее число взрослых и малолетних членов *малолетних* семейств составляло 89,35 % от общего числа семейных граждан;
- *многодетных* супружеских пар (с тремя и более детьми) насчитывалось порядка 850 тыс. от общего числа супружеских пар с детьми;
- общее число взрослых и малолетних членов *многодетных* семейств — 10,4 % от общего числа семьянинов; число воспитываемых в них детей — 14,8 % от общего числа семейных детей;
- общее число *семьянинов* (супругов-родителей с детьми) насчитывало порядка 41 млн человек (взрослых и детей); при населении в 145,65 млн в 2018 г. это составляло 28,2 % всего населения.

Для сравнения: по состоянию на 1 января 2023 г. количество пенсионеров на учёте в Социальном фонде России составило 41,78 млн человек.

Сохраняется стабильно низкий уровень числа родителей-супругов в общем числе родителей с несовершеннолетними детьми. Безбрачное, внесемейное родительство стало стабильно популярной формой родительско-детских связей. Родители-супруги составляют порядка 67,3 % в общем числе родителей с детьми.

Остаётся стабильно высоким число одиноких родителей с детьми и их доля в общем

числе родителей, а также доля воспитываемых ими несовершеннолетних. Отношение числа одиноких родителей с несовершеннолетними детьми к числу семейств (родителей-супругов с несовершеннолетними детьми) увеличилось с 33 % в 2010 г. до 39 % в 2021 г. В 2018 г. число одиноких родителей с детьми и их доля в общем числе родителей составляет 5,742 млн и 32,8 % соответственно. Ими воспитывается до 30 % несовершеннолетних.

Число заключённых браков снижается, число совершённых разводов приближается к числу заключённых браков. Популярность браков падает, а приемлемость разводов остаётся на высоком уровне.

Число граждан, расторгающих брак, сегодня уже сопоставимо с числом граждан, заключающих брак в тот же период.

Число регистраций браков в органах ЗАГС снизилось с 2010 по 2021 годы на 24 %, а в расчёте на 1 тыс. человек населения — на 26 %. В 2010 г. на каждые 100 браков приходилось 52 развода, а в 2021 г. — 70.

Число разведённых граждан, то есть находившихся когда-либо и пребывающих сейчас в состоянии развода (расторжения брака), сопоставимо в моменте с количеством граждан, состоящих в первом для них браке. По данным соцопроса, проведённого в июле 2022 г., число граждан, когда-либо имевших опыт развода, составляет порядка 3/4 от числа первобрачных в данный момент времени.

Сохраняется высокий уровень доли детей, рождённых женщинами, не состоящими в браке. Доля рождённых безбрачно детей в общем числе рождений составляет в 2014–2022 годах порядка 20–23 % ежегодно. При этом, например, в 2020 г. половина таких рождений была у матерей-одиночек.

Сохраняется на высоком уровне отношение числа аборт к числу рождений. По данным на 2021 год примерно

500 тыс. абортов приходится примерно на 1,3 млн рождений, что означает 1:2,6.

Список других демографических и социальных показателей, динамика которых показывает, прямо или косвенно, что институты брака и семьи находятся в усугубляющемся кризисе и что наше общество движется в перспективе к состоянию без-брачности и без-семейности, можно и далее продолжать.

Вторая проблема заключается в том, что причина текущего кризисного (и по факту, и в тенденции) состояния института семьи весьма глубока и кроется в отсутствии субъектности — правовой, а также политической, экономической, культурной и т. д. — института семьи. Кроме того, в действующей Конституции РФ институт семьи не признан в качестве основы общества и не входит в состав основ конституционного строя Российской Федерации.

Объединяя эти две проблемы, можно сказать, что кризис института семьи проявляет себя на макроуровне, на уровне общества в целом, в том, что его сворачивание де-факто (физически и демографически) происходит в контексте несовершенства текущего представления его как института де-юре. Это может означать, что причина наступления общества без-брачия и без-семейности состоит в отсутствии более зрелого, полного и чёткого правового оформления института семьи, в том, что этот институт семьи должным образом законодательно ещё до сих пор не простроен, не создан, не собран.

Если говорить более конкретно, то причины (действующие источники) кризиса института семьи заключаются, по большому счёту, в следующем:

- нет законодательного (конституционного) закрепления положения семьи в обществе как его основы;
- нет определения семьи;
- институт семьи не сформирован законодательно как субъект права и иных отношений в обществе.

Таким образом, указанные выше демографические тенденции вкупе с отсутствием легитимации института семьи говорят нам о том,

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

что мы гарантированно движемся в сторону без-семейного общества.

Третья проблема состоит в том, что эта тенденция к обезбрачиванию и рассемейничиванию нашего общества неосмотрительно поддерживается государством. Государственная социальная политика, проводимая Правительством РФ в полном соответствии с Конституцией и законами РФ, — все эти меры социальной защиты, в том виде, в котором они сейчас осуществляются — фактически подталкивают наше общество в этом направлении. И не просто подталкивают, но и ускоряют движение к без-семейности выделением на это государственных бюджетных средств. Это ещё одна сторона текущего кризиса института семьи — так сказать, *де-политико*.

Положение очень серьёзное. Если всё будет идти так, как идёт сейчас, у нашего общества не будет семейного будущего. Оно превратится просто в население, в толпу озабоченных своим отдельным счастьем и потреблением существ.

При таком положении вещей нам нужен разворот в противоположном направлении и движение в обратную сторону. Россия как страна семей — это единственная приемлемая для нас альтернатива тому без-брачному и без-семейному обществу, которое видится как конечный итог подспудного действия указанных демографических тенденций.

Что нужно делать при таком положении и ходе вещей? Очевидно, что как средство противодействия демографическому вызову, которому подвергается сейчас наша страна, семейно-ориентированное образование в целом и образовательное семейведение как его ключевая педагогическая технология весьма актуальны. Но для того, чтобы они начали действовать и приносить

надёжные плоды в полную силу, чтобы эти воспитательные достижения не рассеивались в недружественной, а лучше сказать — в агрессивной по отношению к институту семьи современной среде, нужно создавать институциональные условия.

Важно понимать — не обольщаясь, не убаюкивая себя, не заблуждаясь, — семья, институт семьи не является сегодня, как принято считать, основой общества: этого нет в Конституции, этого нет в законодательстве и в жизни. Из этого нужно исходить сегодня и выстраивать путь общества в другом направлении.

Как было подчёркнуто выше, разворот негативной тенденции к без-семейности и положительное движение к стране семей обеспечиваются в первую очередь изменением ситуации де-юре: сборкой института семьи, приданием институту семьи легитимного статуса и наделением его правосубъектностью во всех сферах жизнедеятельности общества.

Поэтому путь в «Россию — страну семей» — это путь становления института семьи как субъекта развития общества, превращение его из объекта госполитики соцзащиты, как сейчас его видит наше Правительство согласно Конституции, в ключевого и ведущего субъекта социальной динамики.

Изменение состояния и положения института семьи де-юре открывают возможности для новой государственной семейно-демографической политики, которая наполняет содержанием действие института семьи как субъекта права, политики, экономики, культуры в России, становящейся страной семей.

Сегодня тема демографического кризиса необоснованно редуцирована к проблеме сокращения населения из-за низкой рождаемости, высокой смертности и малой продолжительности жизни. Осталось без внимания, что путь к преодолению и демографи-

ческого кризиса, и общего кризиса общества лежит через преодоление кризиса института семьи. Потому что кризис института семьи — это не только сторона, но и основа общего кризиса общества.

Мы часто задумываемся о том, чтобы сделать наше общество более справедливым, устойчивым и жизнеспособным для будущих поколений. Все эти качества опираются на институт семьи. Самочувствие этого главного социального учреждения определяет самочувствие всего общества в целом. Институт семьи — по своей сути и природе — находится в сердцевине нашего общественного устройства. И от того, как бьётся это сердце, зависят его жизнеспособность, его возможности предоставлять условия для благополучия и благоденствия членов общества.

Общим местом стало убеждение, что мир заполнили тренды на разрушение *социальности*. Метафорой этого стал образ сдвига от молекулярной к атомарной модели общества. Атомарная модель общества предполагает, что институт семьи перестаёт быть первичной основой социальности и одной из основ *общества* граждан. Эта роль остаётся исключительно за индивидуальным — одиноким-не-семейным — гражданином. Атомарная модель предполагает движение общества от нынешнего его состояния к без-семейному обществу. Да, это будет по-прежнему человеческое общество. Но его члены не будут иметь семейного воспитания, сами являясь при этом несемейными людьми.

Сегодня все институты у нас в обществе системно соответствуют атомарной его модели. Наше общество — давно уже без-семейное де-юре, хотя пока ещё не совсем без-семейное де-факто.

В сложившихся условиях институт семьи исполняет роль социализации в том смысле, что он перестаёт массово воспроизводить семейных людей и вообще

человека семейного как особый по своему мировоззрению и образу жизни социальный тип. Скорее, институт семьи как институт социализации сегодня воспроизводит человека для атомарного, индивидуалистского общества, то есть общества, в котором разрушается социальность, держащаяся на семье.

Это говорит о нынешнем низком уровне развития мировоззрения семейного человека, низком уровне фамилистической культуры у взрослых и малолетних граждан, даже если они семьянины. Очевидно, что и семейно-воспитательный потенциал общества утрачивает свою всеобщность, получает ограниченный характер и в целом деградирует в силу недостаточного числа в нём семьянинов — граждан, практикующих семейный образ жизни.

Причина кризисного состояния институтов брака и семьи лежит во многом в сфере образования: это отсутствие у большинства членов общества полноценного, практико-ориентированного представления о браке и семье, родителстве, детстве и родстве; это низкий уровень или отсутствие у граждан компетенций в теоретических и практических вопросах жизнедеятельности брака и семьи; в целом — отсутствие у граждан развитого мировоззрения и культуры человека семейного (Homo Familiaris).

Вопрос об образовании в Российской Федерации является одним из ключевых в рамках национальной инициативы «Россия — страна семей!», которая была обнародована группой общественников и экспертов 31 января 2022 г. Образование должно стать не просто образованием человека-индивида, а образованием самого общества, то есть общественного человека. А первичной основой и источником всякой общественности (социальности) индивида служит семья.

В числе действий, которые необходимо предпринять, чтобы снова сделать Россию страной семей, стоит развитие семейно-ориентированного образования «от детсада до вуза» как одной из важнейших граней развития суверенной системы образования. Семейно-ориентированному образованию требуется соответствующее правовое обеспе-

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

чение. И прежде всего суверенность образования должна быть отражена в Конституции РФ. Такое положение нужно вносить, и оно должно стать прямым и безусловным основанием для принятия Национальной доктрины образования, раскрывающей его содержание.

Далее, семейно-ориентированная суверенная система образования требует семейно-ориентированной конституции и законодательства. Нужно, чтобы в Конституции РФ институт семьи — не только по духу, но и по букве — стал основой нашего общества. Для этого Конституция должна содержать соответствующие особые положения. С другой стороны, законодательство должно оформить субъектность института семьи, чтобы превратить его из объекта соцзащиты в полноценного и главного субъекта развития нашего общества в XXI в.

В интересах демографии законодательство и образование в РФ вместе должны стать семейно-ориентированными. И тогда соответствующая система образования — закреплённая в Национальной доктрине образования, в законе «Об образовании» и ФГОС общего образования — будет работать на общество, которое живёт по этим семейно-ориентированным законам. Иначе неловко становится учить детей семейному идеалу, который законодательно не закреплён как главный принцип построения общества.

Понятны место и роль семейно-ориентированного образования в процессах превращения России в страну семей. В силу своего особого положения среди других подсистем жизнедеятельности общества образование выступает главным инструментом укрепления мировоззрения семейного человека, повышения и развития фамилистической культуры в нашем молодом поколении и в обществе в целом.

Сегодня мы должны не только заниматься насущными, злободневными проблемами, мы обязаны сегодня представлять себе то будущее, в котором хотим видеть наших потомков. И мы точно можем сказать, что хотим видеть их семейными людьми. Хотим, чтобы они жили среди таких же семейных людей. Чтобы они разговаривали друг с другом на одинаковом языке верности, любви, уважения, заботы. И чтобы у них была только одна трудность в жизни — это счастливая трудность воспитания собственных многочисленных детей.

У них будет своя жизнь, они будут во многом непохожи на нас. Но главное, чтобы они обретали себя и своё человеческое счастье в среде семейности. Тогда мы будем спокойны за них, за то, что их мир остаётся миром людей.

Но нам, взрослым людям, их родителям, сегодня нужно очень постараться, чтобы дать им эту необходимую как воздух семейную жизнь. Потому что жизнь вокруг во многом противостоит этому, старается разочаровать и нас, и наших детей в браке и семье, в отцовстве и материнстве, подкидывая сомнительные образы и соображения, иногда просто пугая тупиками кажущейся безысходности.

Семейно-ориентированная система образования должна стать системой воспроизводства среднего класса общества, понимаемого как слой семейных граждан — супругов-родителей и их несовершеннолетних детей, мощность которого должна соблюдаться в определённых неснижаемых пределах (порядка 70 % граждан — взрослых и детей) в интересах национальной безопасности. Семейные граждане должны пониматься как средний класс, как слой социальной стабильности, демографическая мощность которого определяет главный фактор национальной безопасности.

В семейно-ориентированной системе образования предполагается особое положение об-

разовательного семейведения. Институт семьи является малой моделью общества. В связи с этим семейведение выступает в системе образования в качестве интегратора преподавания более частных предметов: правовой и экономической грамотности, безопасности жизнедеятельности, общественной нравственности, общественного этикета и т. д.

В семейно-ориентированной системе образования акцент смещён с образования гражданина-индивида на образование гражданина-семьянина. В соответствии с семейно-ориентированными конституцией и законодательством она готовит не просто граждан страны, а именно семейных граждан, то есть граждан с семейным взглядом на мир, с семейным мировоззрением. Она закладывает в учащиеся семейно-гражданские компетенции наряду с другими видами компетенций.

Можно сказать, что на занятиях по семейведению наши молодые граждане готовятся к самой нужной, самой важной, самой востребованной, к самой творческой, интересной и увлекательной, а в будущем самой доходной и прибыльной профессии — семьянина, семейного человека, семейного гражданина.

Именно такая система образования нужна для достижения целей национальной инициативы «Россия — страна семей!».

У России как нашей общей родины есть будущее. И это будущее связано с возвращением ей статуса *страны семей*, который она имела на протяжении большей части своего исторического существования. И этот лозунг — «Россия — страна семей!» — по своей идее, глубине содержания, масштабу и мировому значению достоин того, чтобы стать выражением национальной идеи нашего народа — великой российской мечтой.

Россия снова станет страной семей — «Землёй обетованной» в море пост-

и трансгуманизма, способной навсегда защитить сотворённые Богом брак и семью, чтобы народы мира не были лишены их права и счастья жить в супружестве, растя рождённых ими детей.

Наше желание, наша мечта — когда-нибудь увидеть, что большинство населения в нашей стране стабильно составляют граждане, взрослые и дети, в статусе семьянина. То есть люди, подобные достопамятным супругам — Великому князю Дмитрию Ивановичу (Донскому) и Великой княгине Евдокии Дмитриевне (в иночестве Евфросинии) с их двенадцатью детьми.

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Наша цель не просто в многолюдной России! Наша цель через два-три поколения — это «Россия — страна семей». И чтобы более 70 % граждан нашей большой и густонаселённой страны — взрослых и детей — могли бы с достоинством сказать о себе: «Я — семьянин!»

Надеемся и верим, что **Россия**, как в былые времена, снова станет **страной семей!** И поможет нам в этом суверенная национальная семейно-ориентированная система образования. **НО**

On The Way To Russia, The Country Of Families: Demography And Education

Mikhail A. Smirnov, Chairman of the Board of the Community of Practitioners of Educational Family Studies, member of the Committee for the Protection and Promotion of Traditional Family Values of the Union of Orthodox Women, member of the expert Council and the working group on the development of proposals for the introduction of family studies lessons into the school curriculum at the State Duma Committee on Family Protection, Fatherhood, Motherhood and Childhood, Moscow

Abstract: *The article is devoted to substantiating the role of education as a means of countering the demographic challenge that our country is currently facing, in particular, overcoming crisis trends in the state of marriage and family institutions, which are reflected in demographic and social statistics. The disclosure of this role of education is given in the context of considering a strategic alternative to the negative trend towards decontamination and dispersal, which consists in returning Russia to the status of a country of families, which it remained for most of its historical existence.*

Keywords: *traditional family values, school curriculum, education, family studies, demography*

РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ кризиса института семьи: как предотвратить грядущую катастрофу



Сергей Юрьевич Рыбаков,

протоиерей, доцент, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры теологии Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, г. Рязань, orto5519@mail.ru

В статье рассматриваются альтернативы двух религиозно-философских парадигм: глобализма и авраамического монотеизма. В аспекте этого противостояния изучается состояние института семьи и брака. Показано, что в учении Платона, как и в трудах Маркса — Энгельса, уничтожение семьи является целью, обеспечивающей построение земного рая. Происходящие сейчас процессы глобализации ускорили распад семьи и легализовали на Западе извращения, гендерную трансформацию и трансгуманизм. Россия является приверженницей традиционных ценностей и сохранения семьи как Богом благословленного состояния людей. Избежать катастрофических последствий кризиса семьи возможно за счёт усилий в области просвещения и образования.

• семья • эволюционизм • кризис • религия • глобализация • воспитание
• традиция

Согласно этимологии, греческое $\kappa\rho\iota\varsigma$ происходит от глагола $\kappa\rho\iota\nu\omega$, значающего «определять, выбирать», который использовался в античной юриспруденции и имел отношение к осуществлению судебного процесса. Сейчас практически повсеместно категория кризиса употребляется в отношении к большинству социальных, экономических и политических процессов. Рассматривая понятие кризиса в связи с состоянием института семьи, естественно поставить вопрос о том, кто и за что судит этот столь важный,

и в то же время диверсифицированный в массовом сознании институт.

Вопрос о происхождении и развитии института семьи в религиозно-философском ракурсе достаточно остро встал в XIX в. на Западе и в значительной мере связан с работами Л. Г. Моргана, который в 1870 г. по итогам изучения индейских племён опубликовал монографии «Системы родства и свойства человеческой семьи» [1] и «Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» [2], где была дана картина эволюции семейно-родственных отношений

на примере североамериканских племён индейцев. Следует отметить, что исследованиям Моргана в историческом плане предшествовала опубликованная в 1859 г. работа Ч. Дарвина «О происхождении видов с помощью естественного отбора, или О сохранении благоприятных рас в борьбе за жизнь» [3], что в значительной мере способствовало включению данной тематики в формируемый в то время эволюционистский подход к рассмотрению практически всех социальных вопросов.

Интересен в ракурсе данной тематики вопрос о том, как и почему в католической Европе произошёл сдвиг в сторону эволюционизма. Дело в том, что уже XV в. представитель флорентийского платонизма Марсилио Фичино начинает трактовать «религиозность» как внутреннее прирождённо-инстинктивное стремление человека к «всеобщей религии», под которой он понимал католическое христианство. «К XVIII в. вследствие духовного упадка католичества и победы Реформации христианство представляется взору европейцев разделённым на множество конфессий, каждая из которых претендует на звание истинной религии с соответствующим государственным (или местным административным) статусом. Это привело к тому, что в общественном сознании западноевропейцев само понятие религии значительно расширилось — религий может быть много» [4, с. 18]. Расширение географии сбора этнографического материала сформировало представление, что основным содержанием любой религии являются нравственные законы, совокупность обрядов, особых «святых» мест, «священных» писаний и преданий. При таком подходе христианство логически переходит из разряда богооткровенных в разряд одной из множества иных религий, и ставится задача найти источник этой и других религий в самом человечестве. Эта задача может быть решена только через философию, которая исключает творение из ничего, но исследует трансформацию имеющегося в бытии. Таким образом, философия ставится в особое положение вне и над религией, в положение судьи, изрекающего истину в последней инстанции.

Эволюционистский подход, ставший доминантой западноевропейской мысли, требовал своего расширения на все области бытия, кос-

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

нулся и проблемы института семьи. Будет справедливо утверждение, что фундаментальной работой, ставшей вехой всей западной, а позднее и прогрессивной части российской мысли в области социологии, был труд Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Ф. Энгельс, цитируя Л. Г. Моргана, пишет: «Семья, — говорит Морган, — активное начало; она никогда не остаётся неизменной, а переходит от низшей формы к высшей, по мере того как общество развивается от низшей ступени к высшей. Напротив, системы родства пассивны; лишь через долгие промежутки времени они регистрируют прогресс, проделанный за это время семьёй, и претерпевают радикальные изменения лишь тогда, когда семья уже радикально изменилась» [5, с. 36]. Здесь уже чётко разведены два понятия: «семья» и «системы родства», причём о семье утверждается, что, являясь активным началом, она эволюционирует от низших форм к высшим в соответствии с общественным прогрессом.

В развитии общественного прогресса человеческих сообществ у Энгельса выделяются этапы эволюции от дикости и варварства к цивилизации, где, как считает Энгельс, в эпоху дикости каждая женщина принадлежала каждому мужчине и равным образом каждый мужчина — каждой женщине; в эпоху варварства появляется матриархат, заменяемый затем господством мужчины.

Так в процессе эволюции, которая в марксовской парадигме связана с развитием производительных сил и роста богатства, появляется патриархальная семья: «Таким образом, по мере того как богатства росли, они, с одной стороны, давали мужу более влиятельное положение в семье, чем жене, и, с другой стороны, порождали стремление использовать это упрочившееся

положение для того, чтобы изменить традиционный порядок наследования в пользу детей. Но это не могло иметь места, пока происхождение велось в соответствии с материнским правом» [5, с. 59].

Достаточно знаменательно то, что Энгельс при этом говорит об изменении отношений между мужем и женой на следующем этапе: «Ниспровержение материнского права было всемирно-историческим поражением женского пола. Муж захватил бразды правления и в доме, а жена была лишена своего почётного положения, закабалена, превращена в рабу его желаний, в простое орудие деторождения» [5, с. 60]. Не менее категорично высказывается, описывая семьи всех «собственнических классов», и К. Маркс: «Современная семья содержит в зародыше не только рабство (servitus), но и крепостничество, так как она с самого начала связана с земледельческими повинностями. Она содержит в миниатюре все те противоречия, которые позднее широко развиваются в обществе и в его государстве». Приведя эту цитату Маркса, Энгельс продолжает: «Такая форма семьи означает переход от парного брака к моногамии. Чтобы обеспечить верность жены, а следовательно, и происхождение детей от определённого отца, жена отдаётся под безусловную власть мужа; если он её убивает, он только осуществляет своё право. С появлением патриархальной семьи мы вступаем в область писаной истории...» [5, с. 61].

Иначе говоря, все предыдущие описания семьи и системы родства, допускающие, между прочим, наличие семей с двумя отцами или двумя матерями, есть некая ретроспективная фантазия, наслаивающаяся на теорию происхождения человечества от обезьяны (или неких низших зоологических форм). Речь идёт не о том, что такие отношения не наблюдались этнографами и историками, а о том, что данные формы семейных отношений, обнаруженные, скажем, в XVIII в. или XIX в. среди аборигенов Америки, Австралии или Африки, совершенно непра-

вмочно были перенесены в прошлое в качестве эволюционной ступени развития семьи. Более того, здесь следует заметить, что указанные формы семьи с двумя матерями/отцами ничего общего не имеют с содомией и определяют всего лишь отношения между родственниками в семье, закреплённые в именах этих родственников.

Если внимательно читать выше цитированную работу Энгельса, то нетрудно увидеть, что она чётко коррелирует с положениями «Манифеста коммунистической партии», где провозглашается: «Уничтожение семьи! Даже самые крайние радикалы возмущаются этим гнусным намерением коммунистов.

На чём основана современная буржуазная семья? На капитале, на частной наживе. В совершенно развитом виде она существует только для буржуазии; но она находит своё дополнение в вынужденной бессемейности пролетариев и в публичной проституции. Буржуазная семья естественно отпадает вместе с отпадением этого её дополнения, и обе вместе исчезнут с исчезновением капитала» [6, с. 43].

Энгельс категорически ставит очень важный вопрос: «И, наконец, разве мы не видели, что в современном мире моногамия и проституция хотя и составляют противоположности, но противоположности неразделимые, полюсы одного и того же общественного порядка? Может ли исчезнуть проституция, не увлекая за собой в пропасть и моногамию?» [5, с. 79]. Нетрудно понять, что ответ подразумевается вполне отрицательный: исчезновение проституции как «неразделимого полюса» моногамной семьи непременно связано с упразднением и исчезновением последней.

Этот вывод логически следует из всей концепции марксизма (атеизма, материализма), который опирается на положение о движущей силе истории человечества,

где ключевой категорией выступают «производительные силы», определяющие «производственные отношения». Семья как определённая ячейка и как продукт производственных отношений эволюционирует в соответствии с прогрессом производительных сил и при достижении достаточно высокого уровня последних перестаёт быть элементом производственных отношений и исчезает по причине отсутствия функционала. При этом продолжение рода человеческого происходит вне брака, вне создания семьи, но примерно так, как в Древней Греции это описывал Платон: «Все жены этих мужей должны быть общими, а отдельно ни одна ни с кем не сожительствует. И дети тоже должны быть общими, и пусть отец не знает, какой ребёнок его, а ребёнок — кто его отец» [7, с. 275].

Что характерно, древний мир в лице Платона, вне какого-либо упоминания о «производительных силах» и «производственных отношениях», провозгласил идеальное (совершенное) государство как организацию, в которой нет института брака и семьи. «Брак заменяется кратковременным соединением полов, имеющим целью чисто физическое удовлетворение и производство потомства. <...> Соединение пар происходит торжественно, сопровождается песнопениями, которые специально для этого сочиняют поэты. Кто с кем соединяется — должен решить жребий, чтобы каждый мог жаловаться только на судьбу. Руководители же государства тонко подделывают жребий, чтобы достигнуть нужных результатов» [8, с. 190].

При этом Платон также категорически отрицает в идеальном государстве частную собственность: «Тяжбы и взаимные обвинения разве не исчезнут у них, попросту говоря, потому, что у них не будет никакой собственности, кроме своего тела? Всё остальное у них общее. Поэтому они не будут склонны к распрям, которые так часто возникают у людей из-за имущества или по поводу детей и родственников» [7, с. 286].

То есть Платон озвучил некий глобальный проект по устранению институтов семьи и частной собственности, который затем, как это показано в фундаментальной работе И. Р. Шафаревича [8], реализуется на протя-

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

жении всей писаной истории человечества. Но у Платона, как и в средневековых сектах, и в писаниях социалистов-утопистов, основной упор делается на достижении справедливости, обеспечивающей устранение пороков: зависти, корыстолюбия и стяжательства, гнева и раздражительности, чревоугодия и лицемерия, что ставит задачу появления «нового» человека и придаёт всему учению религиозный характер.

Возвращаясь к работе Энгельса, следует отметить, что он неслучайно объединил в нечто целостное три института — семью, собственность и государство, которые логически связаны между собой в динамике отношений. Государство (армия и полиция) охраняет собственность и регулирует отношения хозяйствующих субъектов, среди которых первым выступает семья, а семья, в свою очередь, даёт государству чиновников, работников и воинов, формируя государство как субъект исторического процесса. То, что институт семьи не может существовать без института собственности, весьма чётко сформулировано у И. Ильина: «Частная собственность научает человека творчески любить труд и землю, свой очаг и родину. Он выражает и закрепляет его оседлость, без которой невозможна культура. Она единит семью, вовлекая её в собственность» [9, с. 271]. «Пока семья будет существовать (а она будет существовать, как всё природное, вечно), она будет школой здорового чувства частной собственности. Нетрудно убедиться, почему это так обстоит. Семья есть данное от природы общественное единство — в жизни, в любви, в труде, в заработке и имуществе» [9, с. 140–141].

Таким образом, можно констатировать (как это и сделано у И. Р. Шафаревича), что с древнейших времён в человечестве пунктирно, а к нашему времени в формате проводимой Западом политики глобализации, проявляет себя

в качестве могущественной разрушительной силы идеология уничтожения институтов семьи, собственности и национальных государств. К сожалению, И. Р. Шафаревич, по сути, сформулировав, что данная идеология может быть обозначена как вполне конкретная программа, последовательно реализуемая некими силами в человечестве, не указал источника (во времени и пространстве), когда эта программа была принята.

Для ответа на этот вопрос, очевидно, следует подняться над чисто земными процессами и признать, что мы имеем дело с областью духовной, со специфической религией, с конкретной религиозной традицией, имеющей своих жрецов, с необъяснимой свирепостью стремящихся к уничтожению семьи, и при этом эксплуатирующих чувствительные струны языческих устремлений, имеющих бытие в массовом сознании.

Здесь следует обратить внимание на то, что характерно как для умозрительного учения Платона, так и для «научного» коммунизма Маркса — Энгельса, — это апелляция к справедливости, к справедливому перераспределению несправедливо (хаотически или структурно) распределённых земных благ. И достижение этого требует борьбы с тем, что в монотеистических (авраамических) религиях именуется грехом и борьба с которым, как мыслит Платон, может привести к победе через ограничивающие потребление Законы, а по Марксу через удовлетворение потребностей всех и каждого. Но справедливые Законы были даны человечеству Богом через Моисея, и они, однако, не могли быть исполнены, и для их исполнения и восполнения Благодатью пришёл на землю Сын Божий Иисус Христос, но не ради установления справедливости на земле, а для открытия врат в Царство Небесное.

Таким образом, имеет место антагонистическое противоречие между идеологией земного рая и православным христианством. И при этом следует заметить, что после

провала коммунистического проекта в СССР и в нескольких других странах Запад в лице своего «глубинного государства» чётко взял курс на ограничение потребления (по Платону) и сокращение численности человечества. Более того, в оккультной религиозной парадигме человек, рассматриваемый как плод эволюции, является лишь промежуточным звеном: «Из некоего биологического не-человека — квази-человека — человека эволюция порождает сверхчеловека (например, New Age), а затем кибернетического не-человека (трансформированного гуманоида с ИИ). В такой эволюции окружающая природа постепенно заменяется искусственной, в значительной мере виртуальной средой обитания, а затем трансформируется в некое энергоинформационное поле, в котором благоденствует новый не-человек» [10, с. 320]. Естественно, что в процессе такой метаморфозы институты семьи, собственности и национальных государств упраздняются.

Возникшее в 70-х годах прошлого века как некий общекультурный феномен течение, с подачи Ж.-Ф. Лиотара получившее название «постмодернизм», или «постмодерн» [11], заявило о себе в качестве ниспровергателя всех традиций и авторитетов. Постмодернизм провозгласил вызов условностям, смешение стилей, акцент на разнообразии, толерантность к инновациям и трансформациям, подмену действительности виртуальными образами и картинками. В отношении семьи это стало отправной точкой для легализации извращений, содомии, трансгендерности и трансгуманизма.

Единственным альтернативным вариантом столь безрадостной, мрачной, античеловеческой перспективе является православию (и некоторые традиционные направления ислама), где в основу полагается библейский подход. Опираясь на твёрдую почву Священного Писания и Священного Предания, можно увидеть, что Библия чётко указывает место и вре-

мя первой попытки строительства земного рая — это Вавилонское столпотворение, после неудачи которого люди, разделённые Богом на языки (народы), разбрелись по миру, создавая свои языческие цивилизации, выбирая свои пути, либо совершенствуя свою культуру, либо деградируя, в том числе и до тех состояний, которые были обнаружены европейцами в эпоху Великих географических открытий. Неслучайно Апокалипсис Иоанна Богослова конец истории перед Судом Божиим описывает словами: «Пал, пал Вавилон, великая [блудница], сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы, и цари земные любодествовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши её» (Откр. 18:2–3).

Принимая альтернативную эволюционистской, библейскую парадигму, мы имеем совершенно иной взгляд на происхождение человечества от Адама и Евы и происхождение патриархальной моногамной семьи: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их (Быт. 1:27). И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему (Быт. 2:18). И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привёл её к человеку» (Быт. 2:22). Таким образом, Бог ещё в Раю сотворил супружескую пару и «благословил их».

Новый Завет, отвечая на вопрос об устойчивости и нерасторжимости брачных уз, утверждает: «Моисей по жестокосердию вашему позволил вам разводиться с женами вашими, а сначала не было так; но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, [тот] прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует» (Матф. 19:8–9). Надо заметить, что отсылка к «жестокосердию» отнюдь не безосновательная, если вспомнить о том, что неугодных жён просто убивали (в том числе и в ветхозаветном Израиле), как это фиксирует К. Маркс. В Новом Завете семья укрепляется не только страхом перед Законом, ограждающим человека угрозой

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

смерти от греха блуда и прелюбодеяния, но и Благодатью, дающей членам семьи силы к духовному совершенству: «Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Матф. 5:48).

После отпадения западного христианства в католическую ересь, признающую Папу Римского заместителем Бога на земле, а затем и Византии, заключившей с католиками Флорентийскую унию, Россия стала во главе православного мира, что было зафиксировано в послании старца Филофея царю Василию III Ивановичу: «Все царства православной христианской веры сошлись в одно твоё царство: один ты во всей поднебесной христианам царь. <...> два Рима пали, а третий стоит, а четвёртому не быть; твоё христианское царство иным не заменится» [12]. Таким образом, Русский мир, воспринявший православие во Святом Крещении от равноапостольного Князя Владимира, получил особое мессианское направление своего бытия, что и было в различных формах осуществляемо в течение прошедшего тысячелетия.

Предъявивши миру множество святых мужей и жён, в том числе и в семейном подвиге подвизавшихся, Русский мир тем не менее не устоял перед языческим соблазном земного рая и с середины XIX в. и весь XX век стремился к реализации у себя вавилонской программы, однако без желаемого успеха. Революция, Великая Отечественная война, а затем и перестройка с последующим распадом СССР подвели к постсоветскому периоду, нанёсшему непоправимый ущерб институту семьи. Легко понять, что сопряжённость идеи строительства земного рая на основе эволюционистского подхода и разложение, распад и уничтожение патриархальной моногамной семьи ставит Русский мир в точку бифуркации: либо дальнейшее следование в реализации планов вавилонской блудницы, либо

возврат к традиционному, Богом предназначенному России пути несения благого ига Христова.

Наше движение к катастрофе обусловлено тем, что наш народ уже несколько поколений виновен в грехах блуда (добрачные связи), прелюбодеяния (разводы и супружеские измены), убийства во чреве (аборты). Спасти нас от катастрофы распада и уничтожения (причём физического уничтожения всех людей Русского мира, как об этом открыто заявляют политики Запада) может только Бог, который ждёт от нас признания совершённых злодеяний и покаяния, то есть исправления жизни. Чтобы избежать катастрофы, нам предстоит приложить невероятные усилия в области воспитания себя и своих детей, в перемене образовательной, юридической и семейной политики от оправдания своих греховных устремлений к аскетической строгости Богом данных Законов.

Помимо признания своей греховности, все разумные люди и народы предпринимают шаги по исправлению ситуации. Россия имеет потрясающий опыт возрождения из, казалось бы, безвыходных положений, таких как татаро-монгольское нашествие, Великая смута 1598–1613 гг., Революция и Гражданская война 1917–1922 гг. Восстановлением силы и мощи нашего государства мы во многом обязаны воле народа, о чём неслучайно свидетельствует государственный гимн России: «Могучая воля, великая слава — Твоё достояние на все времена!» Поэтому закономерно, что в разработанной группой учёных под руководством член-корреспондента РАО В. И. Слободчикова «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» говорится: «“Могучая воля, великая слава” нашего народа есть проявление и итог тысячелетней верности исторически выбранному пути, который заповедан нашими предками нам и нашим потомкам. Всякое отступление от собственных духовных истоков, нравственных ориентиров, культурно-исторических

оснований приводит к глубочайшим катастрофам, данным нам во вразумление, необходимое для осознания и исправления ошибок» [13, с. 8].

Возврат к духовным истокам требует, очевидно, ясно поставленной стратегической цели образования человека, что предполагает реализацию воспитательного идеала, такого, как это прописано в том же документе: «...это высоконравственный, творческий и созидательный, грамотный и умелый гражданин России, стремящийся к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству, заботливый семьянин, принимающий судьбу Отечества как свою личную» [13, с. 10]. Только такие люди способны в нынешней суровой ситуации противостояния с могущественными силами зла одерживать победу, как это и показывают герои СВО.

Такой человек не может появиться сам собой без системы воспитания, обсуждаемой в другом документе той же группы учёных — «Концепции воспитания человека в Российской Федерации», где особое место в процессе воспитания наряду с другими практиками отводится практике культурно-исторического наследования, которая представляет собой «инструмент межпоколенной преемственности, хранения и воспроизведения генетического кода Российской цивилизации, сохранения и трансляции ценностей, норм и традиций многонационального народа России, обеспечения его этнодуховной, этнокультурной и этнолингвистической идентификации. Такая практика вписывает процесс воспитания в пространство отечественной истории и культуры» [14, с. 16].

Достижение стратегической цели образования и сопряжённого с ней воспитательного идеала требует напряжения государственной воли, направленной на радикальное исправление ошибок, допущенных в процессе постсоветского реформирования. Для этого следует перейти:

«от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями, за которым прячется своеволие и растление, — к разумному сочетанию прав, обязанностей и запретов;

от образа педагога (учителя, воспитателя, преподавателя) как представителя сферы образовательных услуг — к образу педагога — детоводителя, государственника, ответственного за будущее Отечества;

от хаотизирующей вариативности содержания и форм организации образования — к их сообразности, иерархичности и целостности единого образовательного пространства» [13, с. 30].

В той мере, в какой мы как народ-государственник способны решать эти и другие насущные задачи, в той мере мы избежим надвигающуюся катастрофу, в огне которой могут исчезнуть многие страны и народы! Все извращения в области брака и семьи подвергнутся суду и «не устоят нечестивые на суде, и грешники — в собрании праведных» (Пс. 1:5).

Да будет Бог нам помощник в наших благих делах сохранения и укрепления благословенных семейных уз! **НО**

Список использованных источников

1. Morgan, L. H. *Systems of consanguinity and affinity of the human family*. 1870; 3rd ed., 1997.
2. Morgan, L. H. *Ancient Society, or, researches in the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization*. 1877, 2000, рус. пер. 1934.
3. Дарвин, Ч. Р. Происхождение видов путём естественного отбора / Ч. Р. Дарвин; переводчик К. А. Тимирязев. М.: Издательство «Юрайт», 2023. 445 с.
4. Рыбаков, С. Ю. Духовная безопасность системы образования России в модели «народ — конфессия — государство»: монография / С. Ю. Рыбаков. Екатеринбург: Артефакт, 2018. 320 с.
5. Маркс, К., Энгельс, Ф. Полное собрание сочинений. Т. 21 / К. Маркс, Ф. Энгельс. М: Государственное издательство политической литературы, 1961. 746 с.
6. Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: Издательство политической литературы. 1974. 63 с.
7. Платон. Сочинения в четырёх томах. Т. 3. Ч. I. Государство. Книга V / Платон; под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; пер. с древнегреч. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. 752 с.
8. Шафаревич, И. Р. Социализм как явление мировой истории. Полное собрание сочинений. В 6 т. Т. 1. / И. Р. Шафаревич; предисл. И. С. Шишкина; отв. редактор О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 672 с.
9. Ильин, И. Путь духовного обновления / И. Ильин; сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.
10. Рыбаков, С. Ю. Человек в современном мире: трансформация мировоззрения в условиях кризиса / С. Ю. Рыбаков // Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего: Сборник материалов регионального этапа XXXII Международных Рождественских образовательных чтений (Псков, 8–10 декабря 2023 г.) / Под редакцией И. В. Герасимовой. Псков: Псковский государственный университет, 2023. 424 с.
11. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар; пер. с фр. Н. А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. 160 с.
12. Васильев, В. История канонизации русских святых // Православный портал «Азбука веры»: [сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhitija_svjatykh/istorija-kanonizatsii-russkih-svjatykh/3
13. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под ред. чл.-корр. РАО В. И. Слободчикова. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М., 2022. 34 с.
14. Концепция воспитания человека в Российской Федерации. Проект / Под ред. чл.-корр. РАО В. И. Слободчикова. М., 2022. 35 с.

Religious And Philosophical Aspects Of The Crisis Of The Family Institution: How To Prevent The Coming Disaster

Sergey Yu. Rybakov, Archpriest, Associate Professor, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of the Department of Theology, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, orto5519@mail.ru

Abstract: *The article considers alternatives to two religious and philosophical paradigms: globalism and Abrahamic monotheism. In the aspect of this confrontation, the state of the institution of family and marriage is being studied. It is shown that in Plato's teaching, as in the works of Marx-Engels, the destruction of the family is the goal that ensures the construction of an earthly paradise. The ongoing processes of globalization have accelerated the disintegration of the family and legalized perversion, gender transformation and transhumanism in the West. Russia is committed to traditional values and the preservation of the family as a God-blessed state of people. It is possible to avoid the catastrophic consequences of the family crisis through efforts in the field of education and education.*

Keywords: *family, evolutionism, crisis, religion, globalization, upbringing, tradition*

References

1. Morgan, L. H. *Systems of consanguinity and affinity of the human family*. 1870; 3rd ed., 1997.
2. Morgan, L. H. *Ancient Society, or, researches in the lines of human progress from savagery through barbarism to civilization*. 1877, 2000, rus. per. 1934.
3. Darwin, Ch. R. Proiskhozhdenie vidov putem estestvennogo otbora / Ch. R. Darwin; perevodchik K. A. Timiryazev. M.: Izdatel'stvo «Yurajt», 2023. 445 s.
4. Rybakov, S. Yu. Duhovnaya bezopasnost' sistemy obrazovaniya Rossii v modeli «narod — konfessiya — gosudarstvo»: monografiya / S. Yu. Rybakov. Ekaterinburg: Artefakt, 2018. 320 s.
5. Marks, K., Engel's, F. Polnoe sobranie sochinenij. T. 21 / K. Marks, F. Engel's. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1961. 746 s.
6. Marks, K., Engel's, F. Manifest kommunisticheskoy partii / K. Marks, F. Engel's. M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury. 1974. 63 s.
7. Platon. Sochineniya v chetyrekh tomah. T. 3. Ch. I. Gosudarstvo. Kniga V / Platon; pod obshch. red. A. F. Loseva i V. F. Asmusa; per. s drevnegrech. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta; «Izd-vo Olega Abyshko», 2007. 752 s.
8. Shafarevich, I. R. Socializm kak yavlenie mirovoj istorii. Polnoe sobranie sochinenij. V 6 t. T. 1. / I. R. Shafarevich; predisl. I. S. Shishkina; otv. redaktor O. A. Platonov. M.: Institut russkoj civilizacii, 2014. 672 s.
9. Il'in, I. Put' duhovnogo obnoveniya / I. Il'in; sost., avt. predisl., otv. red. O. A. Platonov. M.: Institut russkoj civilizacii, 2011. 1216 s.
10. Rybakov, S. Yu. Chelovek v sovremennom mire: transformaciya mirovozzreniya v usloviyah krizisa / S. Yu. Rybakov // Pravoslavie i otechestvennaya kul'tura: poteri i priobreteniya minuvshogo, obraz budushchego: Sbornik materialov regional'nogo etapa XXXII Mezhdunarodnyh Rozhdestvenskih obrazovatel'nyh chtenij (Pskov, 8–10 dekabrya 2023 g.) / Pod redakciej I. V. Gerasimovoj. Pskov: Pskovskij gosudarstvennyj universitet, 2023. 424 s.
11. Liotar, Zh.-F. Sostoyanie postmoderna / Zh.-F. Liotar; per. s fr. H. A. Shmatko. M.: Institut eksperimental'noj sociologii; SPb.: Aletejya, 1998. 160 s.
12. Vasil'ev, V. Istoriya kanonizacii russkih svyatykh // Pravoslavnyj portal «Azбука very»: [sajt]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Zhitija_svyatykh/istorija-kanonizatsii-russkih-svyatykh/3
13. Nacional'naya doktrina obrazovaniya Rossijskoj Federacii. Proekt / Pod red. chl.-korr. RAO V. I. Slobodchikova. Izd. 2-e, ispravlennoe i dopolnennoe. M., 2022. 34 s.
14. Konceptsiya vospitaniya cheloveka v Rossijskoj Federacii. Proekt / Pod red. chl.-korr. RAO V. I. Slobodchikova. M., 2022. 35 s.

СТРАТЕГИЯ И СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ детско-родительского сообщества в школе



Екатерина Александровна Александрова,
доктор педагогических наук, профессор, заведующий
кафедрой методологии образования Саратовского
национального исследовательского государственного
университета имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов,
alexkatika@mail.ru

В статье представлены результаты преодоления противоречий взаимодействия педагогов и родителей, таких как разобщённость детей и родителей в школе, практика проведения родительских собраний информирующего типа при отсутствии у них времени на общение со своими детьми и пр. Разрешение этих противоречий автор усматривает в создании классным руководителем ситуаций для организации детско-родительских встреч в разнообразных форматах и с помощью множественных акций, примеры которых приведены в статье.

- детско-родительское сообщество • детско-взрослое сообщество • школьные сообщества • взаимодействие с родителями • работа с родителями
- стратегии педагогической деятельности • педагогическая поддержка

В программах воспитания мы видим много мероприятий, посвящённых работе с родителями. Отдельный модуль описывает суть и содержание этой важной сферы деятельности классного руководителя, который, в свою очередь, затрачивает массу времени на организацию и проведение родительских собраний, реагирование на сообщения родителей в чатах и индивидуальное общение с мамами и папами [1].

В результате — уставший классный руководитель, множество недовольных родителей и в стороне — дети, на которых у них и так не хватает времени, а здесь его становится ещё меньше, так как надо выкроить

минимум три часа на посещение родительского собрания. Хотя можно было посвятить его столь нужному детям общению, совместному походу, предположим, хоть в кинотеатр, просто побыть вместе.

Как можно избежать такого эффекта и обратить время и силы классного руководителя на пользу всем? Попробуем разобраться в современных противоречивых явлениях и предложить некоторые стратегические линии решения проблемы.

Итак, какие же противоречия мы выделяем?

1. Родителей привлекают к мероприятиям, но не к детям.

Пример: классный руководитель на собрании вопрошает — *кто из родителей поедет в воскресенье с ним на экскурсию сопроводить класс?* Но сегодня мамам и папам важнее поехать на экскурсию со своим ребёнком, увидеть его реакцию на что-либо новое и интересное, найти возможность обсудить что-то пережитое *вместе*. Поэтому вопрос следует формулировать несколько иначе: *«У нас есть прекрасная возможность в воскресенье вместе со своими детьми побывать на интересной выставке. Пожалуйста, обсудите это с ними и сообщите мне — кто присоединится к нашей группе?»*

2. У родителей нет времени на общение с собственным ребёнком, но он вынужден тратить минимум четыре часа на посещение родительского собрания.

Пример: в крупных городах минимум два часа родители потратят на дорогу от работы до школы и от школы до дома, плюс полтора часа — собрание и после него вдруг ещё надо будет задержаться для индивидуального разговора.

3. Теоретически основная цель родительского собрания в том, чтобы создать условия для благоприятного общения родителей и детей по поводу воспитания и учения последних. Поэтому на собраниях рассказывают о проблемах взросления детей, о тех событиях, которые были прожиты классом или только планируются и т. д. Но на практике содержание родительских собраний иное, и, как результат, домой родители возвращаются далеко не в радужном настроении.

Пример: мы со студентами проводили опрос среди детей разных возрастов о том, чем заняты дети, пока родители посещают собрание. Так вот, вне зависимости от возраста, большинство детей срочно делали в квартире уборку и учили уроки, чтобы минимизировать конфликт с вернувшимися родителями.

Перечень противоречий можно продолжить.

Выход из создавшейся ситуации мы усматриваем, как это видно из формулировки противоречий, в том, чтобы,

- во-первых, привлечь родителей к собственным детям;
- во-вторых, не разделять детей и родителей собранием искусственно, а создать такие условия, чтобы они в это время были вместе;
- в-третьих, поменять формат проведения встреч с родителями.

Для этого **надо перевести родительские собрания** (собрания, часто перетекающие в «совместную брань», а также «брание» финансовых и временных ресурсов родителей) **в режим родительско-детских встреч**. Это и есть основная стратегическая линия формирования детско-родительского сообщества в школе.

Такой формат в настоящее время максимально соответствует ситуациям привычного для родителей и детей общения в чатах и социальных сетях, заменяет сообщество «двора», «компании». Мы не будем обсуждать — хорошо это или плохо, а рассмотрим способы, каким образом в школе можно создавать детско-родительские сообщества, объединяющие детей и родителей из одного класса или из разных, с учётом их интересов и/или проблем.

В научной педагогической литературе детско-взрослые сообщества трактуются как объединения детей и педагогов.

О значении и значимости детско-взрослой общности, вслед за Н. Б. Крыловой [2], писал Д. В. Григорьев, говоря, что «именно детско-взрослая бытийная общность (в формах малой группы, команды, коллектива и т. д.) является тем подлинным пространством, где возникают, проходят начальную стадию формирования собственно человеческие способности, позволяющие юному человеку стать субъектом своей жизни» [3, с. 23].

Наиболее полное определение, позволяющее включить такое однозначное трактование, мы встретили в статье И. Ю. Шустовой: «Контактная группа детей и взрослых (от 5 до 50 человек), объединённых в детско-взрослую общность на основе эмоционально-психологической включённости каждого члена, чувства единения и принадлежности к группе, схожих интересов, общих ценностей и смыслов, совместной деятельности (совместно определяемой, выстраиваемой и рефлексированной)» [4, с. 233]. Методически развивая эту тему О. В. Стрижак, ссылаясь на авторство И. Ю. Шустовой в отношении базового термина, показывает, что «детско-взрослая общность <...> становится воспитывающей благодаря совместной деятельности и может носить событийный характер. Основой формирования такой общности в школе может стать классный час, подготовка к общешкольному мероприятию, коллективная экскурсия, поход в театр, а также театральная деятельность в школе» [5, с. 39].

Под разновозрастными сообществами чаще всего рассматриваются в педагогических трудах сообщества детей разных возрастов. Например, в исследовании В. В. Круглова читаем: «...мы и организовали взаимодействие подростков различного возраста с целью передачи норм, традиций, правил, обычаев и других внутренних ценностей коллектива последующему поколению» [6, с. 74].

Однако непосредственно о детско-родительской общности говорит только О. В. Лобза, причём в контексте анализа смысловых обобщений, отражающих переживания образов «я» и образов, близких у дошкольников [7].

Основываясь на определении, приведённом И. Ю. Шустовой, мы лишь конкретизируем, что интересы детей и родителей, конечно, могут быть сходными, но могут и коренным образом отличаться. В этой связи одной из задач, решаемых классным руководителем, является создание условий для понимания ими различий друг друга и поиска сходных позиций по ключевым вопросам взросления. Как уже было отмечено, это становится возможным «посредством организации педагогического сопровождения **встречи** детей и их родителей, основанного на принципах уважения прав и свобод растущего человека и его родителей

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

как субъектов образовательного пространства, индивидуализированном подходе к учебно-воспитательному процессу, толерантных взаимоотношениях педагогов, обучающихся, родителей» [8].

Но встреча на уровне смыслов, их понимания и принятия сразу не произойдёт. К этому надо готовить и детей, и родителей. Ошибка многих школ заключается в том, что они ради данной цели организуют разовые мероприятия, хотя это системная кропотливая работа, имеющая свою определённую специфику.

Конечно, мы можем провести разовые встречи детей и родителей на уровне традиционных шоу-мероприятий, например таких как «Мама, папа, я — спортивная семья» и т. п. Но это не смысловые встречи. По сути, цель создания детско-родительского сообщества не столько в том, чтобы многих детей и родителей познакомить и «подружить», а в том, чтобы родные люди, наконец, поняли и приняли друг друга, увидели проблемы, осознали причины многих поступков.

Этапы формирования детско-родительского сообщества в школе предполагают **поддержку со стороны классного руководителя**.

Последовательность данной поддерживающей деятельности исходит из того, что в первую очередь детям и родителям необходимо узнать, как и чем живут представители иного возраста, их особенности. Этому способствуют различные способы информирования, как прямые, так и опосредованные, что создаёт *информационно-понятийное пространство* для будущего взаимодействия.

Затем наступает период, когда им надо «ощутить» себя человеком другого возраста, «прожить» некоторые события, совершая некую культурную пробу, для чего на родительских собраниях и классных часах создаются смоделированные

ситуации разновозрастной встречи, *ситуационно-эмоциональное ролевое взаимодействие*.

После приходит время реальной *событийно-рефлексивной встречи* детей и родителей с целью понимания сути и объёма деятельности друг друга в течение дня, возрастных и профессиональных кодов, семейных канонов и традиций.

И, наконец, *деятельностно-продуктивная совместность* представителей разных поколений позволяет сформироваться ощущению общности, сопричастности и соучастия.

При этом на каждом этапе важно создавать ситуации совместности, как опосредованной (первые два этапа), так и непосредственной. Именно поэтому, выбирая названия для этапов, мы сочли целесообразным каждый раз начинать их с приставки «со-». Итак, резюмируем с методической позиции.

1 этап — «со-информирование». Характеризуется репродуктивной активностью со стороны участников, виртуальностью взаимодействия детей и родителей. Встречи и общения как такового не происходит, информирование друг друга осуществляется исключительно опосредованно, через сообщения, издание рекламных листов, журналов, газет, видеороликов, рекламирования книг, элементов оформления школы и т. п. Детям и родителям предлагается обсудить эту информацию дома.

2 этап — «со-присутствие». На этом этапе виртуально-визуально-деятельностная «встреча» детей и родителей также происходит виртуально, с помощью ролевого моделирования. Для этого модернизируется сценарий проведения родительских собраний и классных часов, используются элементы тренингов. Участникам (и детям, и родителям) предлагается обсудить то, что прожито и пережито в игре как в школе, так и дома друг с другом.

3 этап — «со-причастие». Организуются ситуации реальной встречи детей и родите-

лей, но в большей степени игрового плана, с целью наблюдения за поведением и содержанием деятельности друг друга, изучения культурных кодов и традиций семьи. Предлагается значительное количество домашних активностей, для чего семья должна собраться вместе, вспомнить традиции, истории, побыть вместе.

4 этап — «со-участие». От предыдущего этапа отличается созидательным характером совместной детско-родительской деятельности, совместной работой над проектами, результаты которых ценны не только для школы, но и для семьи.

Назовём ещё необходимые **методические условия**, способствующие успешному проведению встреч как на первом и втором, так и на третьем и четвёртом этапах.

Первое методическое условие «Симметрия деятельности». Напомним, что на первом и втором этапе взаимодействия детей и родителей в школе не происходит. Все акции и игры классный руководитель организует для них *раздельно*. Причём, если игра проведена с родителями, то дети тоже должны в неё поиграть, только без родителей, отдельно. И наоборот, если для детей организована акция, то следует провести аналогичную акцию и для родителей. Однако содержание этих игр и акций должно быть таким, чтобы захотелось их дома совместно обсудить. И лишь с третьего этапа начинается очное взаимодействие.

Второе методическое условие «Клубная атмосфера». Также для проведения родительских собраний и совместных встреч родителей и детей необходимо создавать в помещении «клубную» атмосферу. Это и музыкальное сопровождение, и определённое освещение (по возможности), и чаепитие.

Третье методическое условие «Не думай о секундах свысока». Надо уважительно относиться ко времени, как своему, так

и времени родителей. Поэтому не стоит собирать в школе собрание, если информацию, которую педагог хочет им сообщить, можно передать через родительские чаты или другим способом. Также не рекомендуется искусственно затягивать такую встречу, соблюдая традиционные временные рамки родительских собраний. Например, в одной школе было принято, чтобы родительское собрание длилось не менее полутора часов и педагогов обязывали соблюдать это правило, даже если, по сути, все задачи собрания были выполнены.

Четвёртое методическое условие «Лучше меньше, да лучше». Оно, конечно, относится и к предыдущему временному условию, но в данном случае мы говорим о времени, в течение которого на стене в коридоре или кабинете размещается какое-либо объявление/сообщение/цитата. Элементы оформления пространных не должны постоянно находиться на одном и том же месте: целесообразнее сделать их сменными, только тогда они будут действительно привлекать внимание детей и родителей.

Теперь перейдём к непосредственным способам формирования детско-родительского сообщества на каждом этапе.

На этапе **со-информирования** речь идёт не столько об информировании педагогами родителей и детей о чём-либо (например, как будут организованы каникулы, когда состоится то или иное мероприятие и т. п.), сколько об обоюдном информировании детьми и родителями друг друга о том, что происходит в их жизни: профессиональной, школьной, насколько это возможно — в личной. Основная цель данного этапа, как это странно ни звучит, в том, чтобы родители «вспомнили» о детях, о детстве, узнали, чем живут их чада в школе. Симметрична и цель для детей: узнать о том, что волнует родителей, что с ними происходит, почему так устают и т. д.

Для этого важно проводить такие акции, как, например, «Письмо четверти», в котором ребёнок/мама/папа рассказывает своим родителям/ребёнку о том, что произошло с ним за это время. Потом они обмениваются этими письмами. Это можно организовать и в виде электронных писем, но продуктивнее — в бу-

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ажных вариантах, потому что так для современного ребёнка необычнее.

Раз в месяц следует проводить акцию «Мини-газета». Такая газета создаётся на основе метода незаконченных предложений, каждое из которых является определённой рубрикой. К примеру, хорошо зарекомендовали себя такие рубрики, как «Мама, папа, я хочу вам рассказать...», «Если бы родителем был я», «Есть повод порадоваться тому, что...» и т. д. В свою очередь, родители готовят на встречи мини-газеты с такими рубриками: «Дети, мы хотим вам рассказать...», «Если бы ребёнком был я...». А вот рубрика «Есть повод порадоваться...» сохраняется. Обратите внимание, что последняя нацелена на то, чтобы у читателей сформировался позитивный образ школы, педагогов, школьного образа жизни. Времени на подготовку такой газеты много не надо. Достаточно разложить по три листа с напечатанным началом предложений и попросить детей/родителей их продолжить. Потом «дежурный по газете», кто-то из детей, собирает эти листы и, как вариант, отсканировав их, отправляет в чат класса.

К этому же этапу относится акция «Афоризм недели»: на самое видное место в холле школы либо в кабинете вывешивается необходимая для решения какой-либо задачи взаимодействия цитата/афоризм/фрагмент стихотворения. Конечно, мы можем проводить и ежедневную, привычную уже для нас акцию «Цитата дня», причём они могут проводиться совместно. Их отличие в том, что «Цитата дня» является мотивирующим, а «Афоризм недели» — рефлексивным ресурсом. В качестве афоризма недели дети/родители выбирают такое высказывание, какое они хотели бы донести до сознания друг друга, но не решились сказать вслух. Для того чтобы этот ресурс использовать с большей эффективностью, необходимо соблюдать четвёртое методическое условие «Лучше меньше, да лучше», о котором мы писали выше.

Ранее мы рекомендовали соответствующим образом оформлять вестибюль/холл школы, место, где родители ожидают своих детей, и называли эту акцию «Зал ожидания»: «...там располагались “Доска родительских вопросов и объявлений”, видеозал в родительский прайм-тайм (предполагается демонстрация фильмов о детях, эпизодов, демонстрирующих значимость родительства, репортажи с уроков и внеклассных мероприятий), “Музей рационального воспитания” (стенды, например “Из года в год” — с описанием интересных семейных традиций, “Полезные родительские советы”, “Если ребёнок...” — также основанные на советах педагогов и психологов, выполненных в виде кратких предложений по структуре “если..., то...”»)» [9].

Акция «Реклама педагога» предполагает делать публичными неофициальные резюме классных руководителей или учителей-предметников, для того чтобы родители и дети узнавали их не только как профессионалов (вернее, в большей степени узнавали их), но и знакомились с ними как личностями, имеющими собственные хобби, читающими увлекательные книги, путешествующими по интересным местам и т. д.

Но в настоящее время все эти рубрики сместились со стен школы в родительские чаты, каналы и блоги педагогов. Практика показывает, что этот способ эффективнее, даёт больше откликов-реакций. В качестве примера можем привести телеграм-канал «Педагогика — стиль жизни: Дмитрий Логинов», телеграм-канал автора статьи «Понимающая педагогика Александровой Екатерины Александровны» и многие другие.

Такие каналы, по сути, стимулируют формирование сообщества, поскольку создают условия для свободного выражения мнения по любым вопросам воспитания, позволяют организовать голосование, увидеть, насколько одобряемы те или иные идеи и предложения со стороны классного руководителя. Каналы в некоторой степени являются и своеобразными консультационными пунктами для детей

и родителей. И, что весьма важно, позволяют соблюдать третье методическое условие «Не думай о секундах свысока».

Задача акций на этапе **со-присутствия** состоит в том, чтобы минимизировать видимую активность классного руководителя и создать максимально возможные условия для «говорения» на встречах детей и родителей.

В этот период, продолжая нашу деятельность с первого этапа, мы организуем встречи (классные часы и родительские собрания), на которых можно обсудить конкретные ситуации, прецеденты, продумать способы предотвращения проблем или же отобрать максимально эффективные пути решения уже возникших трудностей.

Специфика таких встреч в том, что на них мы приглашаем не всех детей класса или всех родителей, а *предлагаем* принять участие в обсуждении той или иной проблемы (и даже буквально рекламируем эту встречу, размещая в холле и в чате настоящий рекламный проспект). На встречу могут прийти дети из разных классов, родители из разных параллелей. Главное, что соберутся заинтересованные люди: одни переживали такую ситуацию и могут поделиться опытом, а другие предчувствуют, что такое может произойти и хотят получить определённые советы.

В качестве примера приведём *рефлексивное родительское собрание*, которое мы проводим практически молча [8–9]. За две-три недели до его начала мы просим детей и родителей независимо друг от друга заполнить анкету с вопросами относительно различных ситуаций их взаимодействия. Затем анализируем ответы, которые в значительной степени различаются, это свидетельствует о том, что респонденты не знают жизненных ситуаций друг друга. Например, родители в 36 раз чаще пишут о том, что их дети социально благополучны, что у них имеются друзья, чем это есть на самом деле, если судить

по ответам детей. Результаты анкеты мы зачастую фиксируем в виде графика, который демонстрируем родителям на встрече, и просим их высказаться по поводу создавшейся ситуации. Такие обсуждения всегда проходят весьма интенсивно и продуктивно.

С этапа **со-причастия** начинается реальное взаимодействие детей и родителей рефлексивного плана, но тем не менее мы продолжаем проводить акции первого и второго этапов.

Акции «Один день с ребёнком» и «Один день с мамой/папой» предполагают проведение одного дня, полностью погружившись в роль ребёнка/родителя с самого раннего утра до отхода ко сну. Это означает, что мама выполняет всё, что делает ежедневно ребёнок, в течение всего дня: идёт в школу, сидит на всех уроках, отвечает у доски, готовит домашнее задание, посещает кружки и секции и т. д. В другой же раз ребёнок целый день играет роль мамы: будит её утром, кормит завтраком, идёт с ней на работу и внимательно следит за всеми действиями (в силу специфики её профессиональной деятельности), потом дома готовит/убирает/стирает, следит за выполнением домашнего задания и т. п. Таким образом формируется представление о том, чем родители и дети заняты целый день и почему такими уставшими чувствуют себя вечером.

Также к этому этапу относится и акция «Цветопись», создание психологического варианта генеалогического древа привычек и характеров, семейных канонов, традиций и ментальности, а также некоторые иные акции, например акция «Пойми меня», ориентированной на совместную детско-родительскую работу над совмещением смыслов.

Этап **со-участия** характеризуется продуктивно-деятельностным взаимодействием детей и родителей.

Особенность данного этапа в том, что акции первого и второго этапа продолжают, а вот третьего больше не повторяются. Однако начинаются акции, предполагающие совместные детско-родительские праздники, дебаты, диспу-

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СМЫСЛЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ты, «советования», инициаторами которых выступают уже дети и родители.

К этому этапу относятся продуктивные акции-проекты, в частности «Шефство над окном/дверью/растением...», а также разнообразные творческие проекты.

Некоторые из этих форм предусматривают разделение всего детско-родительского сообщества на две группы. Обратим внимание, что в случаях деления сообщества на «семейно-семейные» (в каждую команду включаются семьи «целиком»: и дети, и родители; в результате каждая команда состоит из нескольких семей) и «детско-взрослые — детско-взрослые» (дети и родители из каждой семьи могут быть участниками разных команд; таким образом, каждая команда состоит из разновозрастных участников из разных семей) группы для, например, позиционной дискуссии это может в большей степени породить конфликтные ситуации. Наш опыт показывает, что меньше всего риска возникает, если сообщества разделяются на группы «дети» и «родители» как это сделано на телевизионном музыкальном шоу «Достояние Республики».

Сформированность детско-родительского сообщества выражается в том, что в результате такой деятельности классного руководителя возрастает время смыслового общения детей и родителей, они начинают понимать друг друга, стремиться больше времени проводить вместе. Готовность родителей к взаимодействию с детьми изменяется от проверяюще-информирующего и сотрудничающе-сопровождающему. Также к позитивным эффектам отнесём тот факт, что повышается значимость личности классного руководителя для родителей, которые начинают видеть в нём человека, помогающего им сделать общение с детьми бесконфликтным и понимающим. **НО**

Е. А. Александрова. Стратегия и способы формирования детско-родительского сообщества в школе

Список использованных источников

1. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.]; под ред. П. В. Степанова. М: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. 119 с. (Серия: Примерная программа воспитания).
2. Крылова, Н. Б. Детско-взрослое сообщество: первые шаги. Начинаем разговор о взаимодействии с детьми / Н. Б. Крылова // Классное руководство и воспитание школьников. 2008. № 16. С. 4.
3. Григорьев, Д. В. Непотребительское воспитание в детско-взрослой производственной общности / Д. В. Григорьев // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. № 1 (28). С. 21–26.
4. Шустова, И. Ю. Детско-взрослая общность — значимое условие воспитания юношества / И. Ю. Шустова // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11. С. 230–239.
5. Стрижак, О. В. Театрализация как средство формирования воспитывающей детско-взрослой общности / О. В. Стрижак // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (287). С. 39–43.
6. Круглов, В. В. Социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в общественном объединении / В. В. Круглов // Социальная педагогика в России: научно-методический журнал. 2010. № 5. С. 68–73.
7. Лобза, О. В. Переживания и смыслы в детско-родительской общности / О. В. Лобза // Психологическое сопровождение социальных институтов: теоретическая модель и технологии реализации. 2012. С. 108–125.
8. Александрова, Е. А. Как открыть школу родителям и для родителей // Народное образование. 2008. № 5 (1378). С. 219–224.
9. Александрова, Е. А. Пусть они увидят и задумаются / Е. А. Александрова // Директор школы. 2001. № 3. С. 51–57.

Strategy And Ways Of Forming A Parent-Child Community At School

Ekaterina A. Alexandrova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Educational Methodology, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, Saratov, alexkatika@mail.ru

Abstract: *The article presents the results of overcoming contradictions in the process of interaction between teachers and parents, such as the separation of children and parents at school, the practice of holding parent-teacher meetings of an informing type in the absence of time for communication with their children, etc. The author sees the resolution of these contradictions in the creation by the class teacher of situations for organizing parent-child meetings in various formats and with the help of multiple actions, examples of which are given in the article.*

Keywords: *child-parent community, child-adult community, school communities, interaction with parents, work with parents, strategies of pedagogical activity, pedagogical support*

References

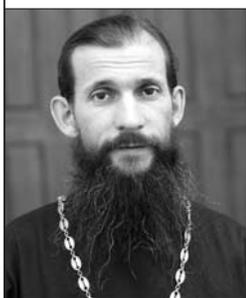
1. Vospitanie v sovremennoj shkole: ot programmy k dejstviyam. Metodicheskoe posobie / P. V. Stepanov, N. L. Selivanova, V. V. Kruglov [i dr.]; pod red. P. V. Stepanova. M: FGBNU «ISRO RAO», 2020. 119 s. (Seriya: Primernaya programma vospitaniya).
2. Krylova, N. B. Detsko-vzrosloe soobshchestvo: pervye shagi. Nachinaem razgovor o vzaimodejstvii s det'mi / N. B. Krylova // Klassnoe rukovodstvo i vospitanie shkol'nikov. 2008. № 16. S. 4.
3. Grigor'ev, D. V. Nepotrebitel'skoe vospitanie v detsko-vzrosloj proizvodstvennoj obshchnosti / D. V. Grigor'ev // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psihologiya. 2013. № 1 (28). S. 21–26.
4. Shustova, I. Yu. Detsko-vzroselaya obshchnost' — znachimoe uslovie vospitaniya yunoshestva / I. Yu. Shustova // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2008. № 11. S. 230–239.
5. Strizhak, O. V. Teatralizaciya kak sredstvo formirovaniya vospityvayushchej detsko-vzrosloj obshchnosti / O. V. Strizhak // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2020. № 2 (287). S. 39–43.
6. Kruglov, V. V. Social'no-pedagogicheskie osnovy vzaimodejstviya detej i vzroslyh v obshchestvennom ob'edinenii / V. V. Kruglov // Social'naya pedagogika v Rossii: nauchno-metodicheskij zhurnal. 2010. № 5. S. 68–73.
7. Lobza, O. V. Perezhivaniya i smysly v detsko-roditel'skoj obshchnosti / O. V. Lobza // Psihologicheskoe soprovozhdenie social'nyh institutov: teoreticheskaya model' i tekhnologii realizacii. 2012. S. 108–125.
8. Aleksandrova, E. A. Kak otkryt' shkolu roditel'jam i dlya roditel'ej // Narodnoe obrazovanie. 2008. № 5 (1378). S. 219–224.
9. Aleksandrova, E. A. Pust' oni uvidyat i zadumayutsya / E. A. Aleksandrova // Direktor shkoly. 2001. № 3. S. 51–57.

УДК 37.018.11; 37.018.26

КУРС «НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ» — действенный воспитывающий проект отечественного образования



Андрей Александрович Остапенко,
*доктор педагогических наук, профессор Кубанского
государственного университета и Екатеринодарской
духовной семинарии, научный консультант и рецензент
проекта, г. Краснодар, ost101@mail.ru*



Дмитрий Александрович Моисеев,
*кандидат биологических наук, протоиерей, настоятель
храма святого мученика Иоанна Воина в Духовой Роще,
автор проекта, г. Алатырь, Чувашская Республика,
mdmal@mail.ru*

В статье представлен обзор содержания нового уникального курса семействования для старшеклассников «Нравственные основы семейной жизни» и первые результаты его апробации в одном из регионов России.

- семействование • курс для старшеклассников • семейные ценности
- экспериментальная апробация курса

В настоящее время перед нашим обществом стоит задача возвращения в содержание отечественного образования семейного курса для старшеклассников. В советское время это был курс «*Этика и психология семейной жизни*». Однако само название в полной мере не отражало задач, стоящих перед курсом. Поэтому возникло другое — «*Нравственные основы семейной жизни*». Оно предполагает ведение диалога со школьником не только в рамках сугубо научного знания (*психологического, педагогического, социологического* и пр.), но также в дискурсе отечественной духовно-нравственной традиции.

В основу этого курса заложен не только *знаниевый подход*, но в первую очередь *ценностный*, ибо в основании поведения человека, его нравственных нормативов лежит *система ценностей*. Преподавание курса призвано способствовать формированию у старшеклассников собственной конструктивной *системы семейных ценностей*. Определить и поименовать их, раскрыть механизм отражения ценностной картины в нравственной сфере — приоритетные задачи этой дисциплины. Перевести их в плоскость повседневных нормативов поведения человека — одна из главных психолого-педагогических проблем, которая решается в рамках этого курса.

Педагоги, преподававшие предмет «*Этика и психология семейной жизни*», который был введён в Советском Союзе ещё в 80–90-е годы XX века, возможно, помнят, что по этому предмету не были разработаны учебники для старшеклассников. В распоряжении учителя имелись только книга для учителя и хрестоматия. В рамках нашего проекта по созданию образовательного курса «*Нравственные основы семейной жизни*» в 2009–2010 гг. были написаны первые в России учебники по семейной жизни для старшеклассников.

Курс предназначен для изучения в 10–11-х классах средней общеобразовательной школы. Выбор старшего звена школы для препода-

вания семейного курса не случаен, поскольку выпускники стоят на пороге взрослой жизни, создания собственной семьи, рождения и воспитания детей. Пора ранней юности, приходящаяся на старшие классы школы и начало учёбы в вузах, требует от молодого человека уже самостоятельного применения накопленного багажа семейных знаний, опыта, переживаний. Взрослые на этом этапе могут выступать как в роли мерила, образца жизни, так и в роли *старших товарищей, друзей*. Это качественно иной тип взаимоотношений в системе детско-взрослых сообществ по сравнению с предыдущими этапами возрастного развития. Субъектом развития и образования по мере возрастания ребёнка становится со-бытийная общность ребёнка и значимых взрослых. Единство общения между взрослыми и детьми проходит последовательно стадии развития, кризисы отношений и выходит на ступень ранней юности — взаимоотношений *старших равных с младшими равными*.

Если в школьное образование вернётся семейная дисциплина, то можно будет говорить о сознательном создании особой *образовательной среды* на основе *взаимной встречи* двух основных образовательных институтов — *семьи и школы*. Ими задаётся то *образовательное пространство*, в котором происходит образование и становление ребёнка, подростка, юноши.

Основная **цель** курса «Нравственные основы семейной жизни» — подготовка молодых людей к созданию крепкой и гармоничной семьи. Для её достижения решаются социальные и педагогические **задачи** предотвращения распада семьи, пробных браков, абортот, отказа родителей от воспитания собственных детей, нарушения иерархии семейных отношений и многие другие.

Особенность программы и учебно-методического комплекса (далее — УМК) «Нравственные основы семейной жизни»

10–11 классы» состоит в применении при их создании комплексного *междисциплинарного подхода*, предполагающего привлечение знаний по психологии, социологии, медицине, культурологии, теологии и другим наукам.

Психолого-педагогические задачи курса:

- создать *антропологическое ядро* содержания среднего общего и профессионального образования, опираясь на которое старшеклассники смогут выстроить непротиворечивую и соответствующую реалиям современного мира *мировоззренческую систему*;
- сформировать *пространство нравственного диалога* между взрослыми-педагогами и старшеклассниками, в рамках которого можно удовлетворить потребность старших школьников в обсуждении проблематики (решении проблем) семейной жизни;
- способствовать формированию у учащихся *системы традиционных семейных ценностей*, необходимых им для создания в будущем крепких, многодетных, счастливых семей;
- осуществить практику культивирования *событийных взросло-юношеских общностей*, соответствующих возрастному этапу ранней юности.

Образовательные задачи курса:

- познакомить учащихся с основными понятиями, раскрывающими смыслы, ценности и нормы семейной жизни;
- дать первоначальные представления о семейной жизни с позиций психологии, культурологии и этики;
- способствовать пробуждению у учащихся желания создать крепкую, многодетную, счастливую семью;

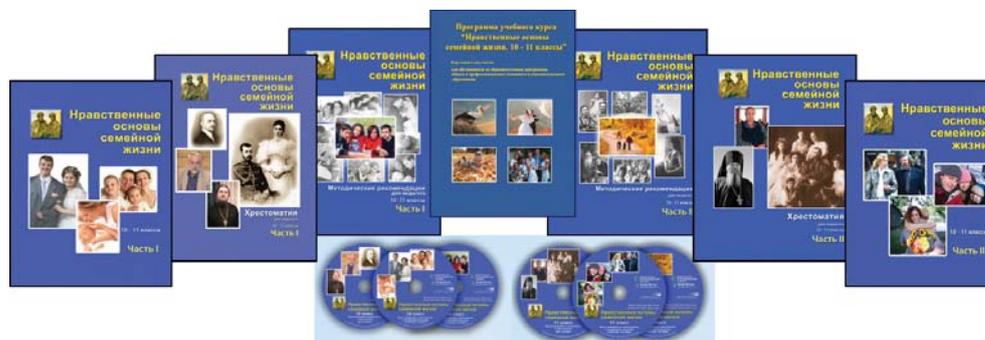
ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

- снизить или предотвратить риски на пути к созданию старшеклассниками в будущем крепкой, многодетной, счастливой семьи;
- познакомить учащихся со средствами решения потенциальных семейных проблем;
- научить старшеклассников основам психологической, культурологической и духовно-нравственной безопасности в сфере семейных отношений;
- помочь старшеклассникам задуматься о смысле жизни.

К **организационным формам** учебной работы относятся беседы и лекции, семинарские занятия и диспуты, анкетирование и тестирование, просмотр видеofilмов и прослушивание аудиозаписей по темам занятий, написание и защита рефератов, творческих работ и др.

В УМК «Нравственные основы семейной жизни. 10–11 классы» входят:

- примерная программа курса [1, 2];
- учебное пособие для учащихся 10-го класса (с мультимедийным сопровождением) [3];
- методические рекомендации для учителя 10-го класса (с мультимедийным сопровождением) [4];
- хрестоматия для учителя 10-го класса (с мультимедийным сопровождением) [5];
- учебное пособие для учащихся 11-го класса (с мультимедийным сопровождением) [6];
- методические рекомендации для учителя 11-го класса [7];
- хрестоматия для учителя 11-го класса (с мультимедийным сопровождением) [8].



Учебное пособие «Нравственные основы семейной жизни» для 10-го класса состоит из введения, двух разделов («Личность и межличностные отношения», «Возрасты семьи»), пяти глав, словаря, мультимедийного приложения, руководства по работе с мультимедийным приложением и списка литературы.

Учебное пособие «Нравственные основы семейной жизни» для 11-го класса состоит из трёх разделов и шести глав. Названия разделов указывают на общие смыслы («Возрасты семьи», «Я — семья — общество», «Для чего я живу?»), а названия глав — на основные проблемы развития семьи («Особенности зрелой семьи», «Семья — основа всякого общества», «Устройство жизни семьи. Личность и семья», «Религиозные основы семьи» и др.).

В ходе создания учебно-методического комплекса проделана серьёзная работа с понятийным аппаратом. По сути дела, в нём даётся система определений феноменов семейной жизни, получившая отражение как в выделениях в тексте, так и в словарях, приводимых в конце учебного пособия, а также на электронных носителях.

Основной текст учебного пособия перемежают цитаты, мудрые мысли современных и древних отечественных и иностранных учёных, философов, духовных лиц, пословицы и поговорки, жизненные советы, стихи отечественных и иностранных поэтов, ссылки на справочник и хрестоматию. Приводимые в пособии отрывки из научных публикаций отражают современную точку зрения на исследуемую проблему. Пособие снабжено контрольными вопросами и тренировочными заданиями по теме, хорошо иллюстрировано.

Материалы учебно-методического комплекса соответствуют *принципу природосообразности* и выстроены в соответствии с нормативными моделями развития подростков и молодёжи. При этом учтены задачи этих возрастных ступеней развития. Дается адекватная и

доступная возрасту трактовка проблем личности в дискурсах как научной, так отечественной духовно-нравственной традиции. Само построение структуры курса отражает принцип *личностно ориентированного образования* — идёт от проблемы личности самих учащихся к проблемам построения собственной семьи и осознания её места и роли в жизни общества.

Курс нацелен на воспитание *семейных ценностей*. Чтобы сформировать эти ценности, недостаточно достичь только интеллектуального восприятия предложенного материала. Педагогу необходимо сформировать у учащихся определённый душевный настрой, способствовать тому, чтобы их сердца отозвались и души раскрылись к восприятию жизненно важных ценностей. Поэтому в помощь учителю авторы разработали большое количество аудио- и видеоматериалов. Большинство из них предназначено для демонстрации на уроке. Другие (к ним относятся прежде всего аудиоматериалы — беседы и радиопередачи) призваны оказать существенную помощь при подготовке учителя к урокам.

При проведении некоторых уроков желательно присутствие специалистов разного профиля: врачей, психологов, социологов и др. При этом необходимо учитывать следующее: они должны разделять те же семейные ценности, что несёт в себе этот курс. В том случае, когда такой возможности нет, учитель может воспользоваться видеолекциями, которые представляют собой запись встреч с различными специалистами по проблематике урока.

Методика преподавания. Методические рекомендации для учителя содержат разработки уроков по темам курса. По каждому уроку обозначены цель, оборудование, основные этапы. Имеются указания на то, какие аудио- и видеоматериалы может использовать учитель на каждом конкретном этапе урока, какова их продолжительность. В методических рекомендациях содержатся также вопросы, которые рекомендуется задавать учащимся по изучаемой теме,

и творческие задания к следующему уроку. Имеется также карта дидактических материалов, по ней учитель может легко найти необходимый материал для подготовки к уроку по каждой конкретной теме.

Хрестоматия для учителя 10-го класса содержит 73 печатные статьи, которые охватывают все темы уроков. DVD-диск, прилагаемый к хрестоматии, содержит 76 аудио- и видеоматериалов. Примерно такой же объём хрестоматии и мультимедийного приложения к нему для 11-го класса. Таким образом, авторы УМК «Нравственные основы семейной жизни» предлагают учителю достаточный объём информации как на уровне печатных текстов, так и на уровне аудио- и видеоматериалов. Это существенная помощь учителю в его работе.

Весь этот объём дидактических материалов не ограничивает творческую инициативу и применение собственного профессионального опыта учителя. Участие педагогов в этом образовательном процессе предполагает необходимость не номинального, но реального личностного и профессионального роста. Для разных аудиторий школьников педагогу необходимо подбирать соответствующий подход, что предполагает применение практики *дидактического манёвра*, то есть обоснованной и целесообразной тактики отступления от того примерного плана построения урока, который даётся в методических рекомендациях.

Важный момент — работа с родителями. В образовательном курсе «Нравственные основы семейной жизни» предлагаются творческие задания для учащихся, при выполнении которых необходимо участие родителей. Например, при выполнении проектов по теме «Моя родословная» и др. По опыту преподавания курса на экспериментальных площадках можно сказать, что почти всегда родителей этот курс заинтересовывает. Перед началом его изучения необходимо провести родительское собрание для знакомства с ним.

Курс «Нравственные основы семейной жизни» для 10-х и 11-х классов общеобразовательных школ и средних профессиональных образовательных организаций реализуется с 2004 г. В настоящее время он единственный семейно-ориентированный образовательный проект, который по итогам реализации в различных формах

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

более чем в 60 регионах страны получил множество положительных отзывов и экспертных оценок. В 2017 г. проект был поддержан грантом Министерства образования и науки РФ, что позволило внедрить курс в экспериментальном режиме в 15 регионах на 300 пилотных площадках с участием 12 тысяч учащихся. Об актуальности курса для старшеклассников можно судить по их отзывам, которые вмещаются в одной фразе: «*Наконец-то в школе с нами стали говорить о главном!*»

В 2020–2021 годах при поддержке губернатора Самарской области Д. И. Азарова, Министерства образования и науки Самарской области, митрополита Самарского и Сызранского Сергея и Союза православных женщин Самарской области был подготовлен учебник «Нравственные основы семейной жизни» для одного года обучения (10 класс) для среднего общего и среднего профессионального образования [9]. Учебное пособие прошло все необходимые научные и общественные экспертизы в регионе. В настоящее время курс изучается в 600 общеобразовательных школах (13 150 учащихся) и в 60 средних профессиональных образовательных заведениях (8 163 учащихся) Самарской области.



На примере Самарской области *отработана модель* внедрения образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни. 10 класс», позволяющая запустить его в других регионах Российской Федерации. С января 2024 г. этот курс начал преподаваться во всех средних общеобразовательных учреждениях Тверской области [10].

Эффективность семейно-ориентированного образовательного курса «Нравственные основы семейной жизни» определяется рядом **критериев**.

Личностные критерии:

- изменение ценностных установок у учащихся;
- изменение отношения к аспектам семейной жизни у педагогов;
- изменение отношения к аспектам семейной жизни у родителей;
- профессиональный рост педагога.

Социально-педагогические критерии:

- изменение психологической атмосферы в классе;
- изменение психологической атмосферы в школе;

- улучшение во взаимоотношениях старшеклассников с родителями.

Межличностные критерии:

- изменение во взаимоотношениях между юношами и девушками;
- изменение во взаимоотношениях в семье родителей;
- изменение во взаимоотношениях в семье педагога.

Выборочный ежегодный мониторинг, проведённый в Самарской области в 2021/2022 учебном году по результатам обработанных анкет учащихся (1236 респондентов), позволяет говорить о позитивных результатах изучения курса (см. табл. 1–5):

- число не желающих создать семью сократилось в два раза — с 8,2 % до 4,3 %;
- число допускающих для себя «пробный» брак сократилось почти в три раза — с 61,1 % до 23,1 %;
- число желающих создать многодетную семью увеличилось более чем в два раза — с 8,4 % до 17,3 %;
- число желающих вступить в брак «один раз и на всю жизнь» увеличилось с 49,4 % до 85,4 %.

Таблица 1

Результаты ответов на вопрос «Хотели бы Вы в будущем создать семью?»

Варианты ответов	До изучения курса (%)	После изучения курса (%)
Да	74,5	83,9
Нет	8,2	4,3
Не думал об этом	17,3	11,8

Таблица 2

Результаты ответов на вопрос «Сколько детей Вы бы хотели иметь в своей будущей семье?»

Варианты ответов	До изучения курса (%)	После изучения курса (%)
Одного	39,4	21,3
Двух	39,6	52,1
Трёх и более	8,4	17,3
Не хочу иметь детей	12,7	9,3

Таблица 3

Результаты ответов на вопрос «Считаете ли Вы допустимым для себя “пробный” брак?»

Варианты ответов	До изучения курса (%)	После изучения курса (%)
Да	61,1	23,1
Нет	22,5	58,1
Затрудняюсь ответить	16,3	18,9

Таблица 4

Результаты ответов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, чтобы прожить с одним супругом (супругой) всю жизнь?»

Варианты ответов	До изучения курса (%)	После изучения курса (%)
Положительно	49,4	85,4
Отрицательно	13,6	4,3
Затрудняюсь ответить	37,0	10,3

Таблица 5

Результаты ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что нравственные законы действуют независимо от того, согласны ли Вы с ними или нет?»

Варианты ответов	До изучения курса (%)	После изучения курса (%)
Да	34	63,1
Нет	26	12,8
Не думал об этом	40,7	24,1

Таким образом, результаты апробации курса «Нравственные основы семейной жизни» показывают, что создан эффективный образовательный инструмент, позволяющий в течение короткого времени (один или два года обучения) в значительной степени переориентировать молодёжь с потребительски беспечного и внесемейного образа жизни на традиционно семейный.

По итогам апробации можно сказать, что курс «Нравственные основы семейной жизни. 10 класс» — это действенный инструмент профилактики деструктивного поведения подростков и молодёжи в сфере половых отношений, ранних беременностей, аборт, заболеваний, передаваемых половым путём, утраты ре-

продуктивного здоровья, бесплодия, бездетности, аутоагрессии, семейного неблагополучия, разводов, отказа родителей от детей и отказа детей от престарелых родителей и многих других психологических, педагогических, социальных и медицинских проблем.

Авторы выражают надежду, что в наступившем 2024 году, который объявлен Президентом Годом семьи, внедрение курса «Нравственные основы семейной жизни» у нас в Отечестве станет массовым и даст реальные плоды укрепления наших семей и воспитания нравственного, здорового и счастливого молодого поколения граждан России. **НО**

А. А. Остапенко, Д. А. Моисеев. Курс «Нравственные основы семейной жизни» –
действенный воспитывающий проект отечественного образования

Список использованных источников

1. Моисеев, Д. А. Программа учебного курса «Нравственные основы семейной жизни. 10–11 классы» / Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 40 с.
2. Моисеев, Д. А. Программа учебного курса «Нравственные основы семейной жизни. 10–11 классы» / Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. М.: Благотворительный фонд «Просветитель», 2017. 74 с.
3. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни. Учебное пособие для учеников 10 кл. / Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 210 с.
4. Нравственные основы семейной жизни. Методические рекомендации для учителя 10 кл. / Сост. Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 276 с.
5. Нравственные основы семейной жизни. Хрестоматия для учителя 10 кл. / Сост. Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 304 с.
6. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни. Учебное пособие для учеников 11 кл. / Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 292 с.
7. Нравственные основы семейной жизни. Методические рекомендации для учителя 11 кл. / Сост. Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 290 с.
8. Нравственные основы семейной жизни. Хрестоматия для учителя 11 кл. / Сост. Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургск. епархии, 2010. 296 с.
9. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни. Учебное пособие (среднее общее образование) / Д. А. Моисеев. Челябинск: АБРИС, 2020. 284 с.
10. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни. Учебное пособие (среднее общее образование) / Д. А. Моисеев. 2-е изд. Челябинск: АБРИС, 2023. 278 с.

The Course “Moral Foundations Of Family Life” Is An Effective Educational Project Of National Education

Andrey A. Ostapenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Kuban State University and Yekaterinodar Theological Seminary, scientific consultant and reviewer of the project, Krasnodar, ost101@mail.ru

Dmitry A. Moiseev, Candidate of Biological Sciences, Archpriest, rector of the Church of the Holy Martyr John the Warrior in the Spirit Grove, author of the project, Alaty, Chuvash Republic, mdmal@mail.ru

Abstract: *The article presents an overview of the content of a new unique family studies course for high school students “The moral foundations of family life” and the first results of its testing in one of the regions of Russia.*

Keywords: *family studies, a course for high school students, family values, experimental testing of the course*

References

1. Moiseev, D. A. Programma uchebnogo kursa «Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. 10–11 klassy» / D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 40 s.
2. Moiseev, D. A. Programma uchebnogo kursa «Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. 10–11 klassy» / D. A. Moiseev, N. N. Krygina. M.: Blagotvoritel'nyj fond «Prosvetitel'», 2017. 74 s.
3. Moiseev, D. A. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Uchebnoe posobie dlya uchenikov 10 kl. / D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 210 s.
4. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Metodicheskie rekomendacii dlya uchitelya 10 kl. / Sost. D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 276 s.
5. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Hrestomatiya dlya uchitelya 10 kl. / Sost. D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 304 s.
6. Moiseev, D. A. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Uchebnoe posobie dlya uchenikov 11 kl. / D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 292 s.
7. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Metodicheskie rekomendacii dlya uchitelya 11 kl. / Sost. D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 290 s.
8. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Hrestomatiya dlya uchitelya 11 kl. / Sost. D. A. Moiseev, N. N. Krygina. Ekaterinburg: Izd-vo Ekaterinburgsk. eparhii, 2010. 296 s.
9. Moiseev, D. A. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Uchebnoe posobie (srednee obshchee obrazovanie) / D. A. Moiseev. Chelyabinsk: ABRIS, 2020. 284 s.
10. Moiseev, D. A. Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni. Uchebnoe posobie (srednee obshchee obrazovanie) / D. A. Moiseev. 2-e izd. Chelyabinsk: ABRIS, 2023. 278 s.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ МЕДИАПРОЕКТ об учительских династиях «По наследству»



Марина Александровна Зайцева,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
социальной педагогики и организации работы с молодёжью
Ярославского государственного педагогического
университета им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль,
mzaiceva@inbox.ru



Данил Олегович Святохо,
студент факультета русской филологии и культуры
Ярославского государственного педагогического
университета им. К. Д. Ушинского, участник
студенческого медиасообщества университета,
г. Ярославль, danilsvyatoho@yandex.ru

*Преподаватель должен иметь необыкновенно много
нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее
журчанье однообразной учительской жизни.*

К. Д. Ушинский

В статье представлен взгляд на практику создания документальных фильмов о педагогических династиях, рассмотрен опыт съёмок через воздействие на массы с использованием культурных и образовательных инициатив. Проект «По наследству» является примером того, как через рассказы о профессиональном пути, мотивации и достижениях учителей создаётся платформа для понимания роли образования и воспитания в формировании личностных и общественных ценностей. Статья будет полезна тем, кто работает в социальных медиа и использует инструменты медиа в рамках просветительской деятельности.

- *учительские династии* • *просветительский проект* • *преемственность*
- *социальные медиа*

В 2022 году ещё в преддверии Года педагога и наставника у студентов Ярославского педагогического университета (далее — ЯГПУ) родилась идея просветительского медиа-проекта «По наследству» [1].

Этот проект — серия документальных фильмов об учительских династиях, своеобразное творческое эссе по мотивам книги К. Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания». В первую

очередь он призван расставить воспитательные акценты, пробудить внутренний интерес зрителя к профессии, а не просто получить знания и информацию. Важным было почувствовать судьбу героев.

«Учительские семьи — явление особое, исключительное. Им приходится работать и жить на два дома. А душевного тепла, заботы, чуткости, богатства знаний должно хватить не только на учеников, но и на своих собственных детей», — отмечал один из наших героев.

Главными лицами документальных фильмов «По наследству» стали выпускники ЯГПУ, действующие преподаватели и учителя, родственники наших выпускников. Мы нашли династии, состоящие из трёх, четырёх поколений. Ярославский педагогический для многих из них стал альма-матер, и сегодня наши герои продолжают работать в школах и учреждениях дополнительного образования. Каждая серия рассказывает об уникальном профессиональном пути, о том, с кого началась учительская династия, почему герои выбрали профессию педагога, о том, как университет создаёт семьи и чем наши герои гордятся больше всего.

Проект стал отправной точкой нового направления в развитии молодёжного медиа

университета и стал связующим звеном между Годом педагога и наставника и Годом семьи. Порой мы искали вдохновение, читая истории семей на портале «Педагогические династии России», одном из ключевых проектов Минпросвещения России, приуроченных к Году педагога и наставника [2]. Профессиональный стаж династий, представленных на портале, составляет нескольких десятилетий или даже столетий, а их представители работают в школах, детских садах, вузах, колледжах и организациях дополнительного образования и сегодня.

Оживляя истории педагогических династий в наших документальных фильмах, мы увидели отклик среди зрителей. У проекта широкая аудитория: от студентов и тех, кто только начинает задумываться о выборе профессии, до профессионалов. Выпуски документальных фильмов публикуются в социальной сети «ВКонтакте» в официальном паблике университета, который насчитывает более 17 тысяч подписчиков.

Доступность и открытость социальной сети «ВКонтакте» даёт возможность просматривать двадцатиминутные документальные фильмы без особых усилий. Помимо прочего, социальные сети устроены так, что



Фото со съёмки фильма

этот фильм может быть рекомендован любому пользователю, что повышает охваты и просмотры, увеличивает аудиторию.

Одна из наших задач — изменить восприятие учителей в обществе и вдохновить новое поколение педагогов на постижение прекрасного в образовании. Формат просветительских проектов способствует формированию ценностей и базируется на том, что воздействие на массы через культурные и образовательные инициативы способно привести к изменениям в общественном мировоззрении.

Распространение знаний и понимания через медийные форматы, такие как документальные фильмы, создаёт осведомлённое общество, способное к анализу, критическому мышлению и принятию решений.

Истории, рассказанные в фильмах, стали своеобразным пособием для зрителей: реалистичное и трогательное представление о роли учителя может вдохновить людей, объединить разные социокультурные группы, усиливая понимание и уважение к разнообразию в обществе.

Список использованных источников

1. Премьера фильма «По наследству» // ВКонтакте: [сайт]. URL: https://vk.com/wall-77909874_22925 (дата обращения 19.01.2024).
2. «Педагогические династии России». О проекте // Педагогические династии России: [сайт]. URL: <https://dinastii.mpcenter.ru/about> (дата обращения 19.01.2024).

Educational Media Project About Teacher Dynasties “By Inheritance”

Marina A. Zaitseva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy and Organization of Work with Youth, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, mzaiceva@inbox.ru

Danil O. Svyatokho, student of the Faculty of Russian Philology and Culture of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, member of the student media community of the University, Yaroslavl, danilsvyatokho@yandex.ru

Abstract: *The article presents a look at the practice of creating documentaries about pedagogical dynasties, examines the experience of filming through influencing the masses using cultural and educational initiatives. The project “By Inheritance” is an example of how, through stories about the professional path, motivation and achievements of teachers, a platform is created to understand the role of education and upbringing in the formation of personal and social values. The article will be useful for those who work in social media and use media tools as part of educational activities.*

Keywords: *teacher dynasties, educational project, continuity, social media*

References

1. Prem'era fil'ma «Po nasledstvu» // VKontakte: [сайт]. URL: https://vk.com/wall-77909874_22925 (data obrashcheniya 19.01.2024).
2. «Pedagogicheskie dinastii Rossii». O proekte // Pedagogicheskie dinastii Rossii: [сайт]. URL: <https://dinastii.mpcenter.ru/about> (data obrashcheniya 19.01.2024).

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

Социальный эффект после просмотра фильмов «По наследству» не ограничивается эмоциональным воздействием — он расширяется до конкретных изменений в отношении к образованию и учителям, формирования уважения к педагогической профессии.

Подчёркивая значимость роли учителей, проект способствует репрезентации позитивного образа педагога в общественном мнении, объединяет зрителей, разделяющих схожие ценности и интересы. Именно поэтому после публикации фильмов проходит их обсуждение в разных студенческих обществах университета. Это создаёт площадку для обмена мнениями, обсуждения идей и взаимодействия в целях поддержки образования.

В 2023 году проект получил грантовую поддержку Федерального агентства по делам молодёжи и будет продолжен уже на новом уровне. **НО**

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ родителей: взгляд учителя



Ирина Сергеевна Вашукова,

*заведующий кафедрой управления и экономики образования
Архангельского областного института открытого
образования, г. Архангельск, irina-vashukova@rambler.ru*

В статье представлено мнение педагогов (классных руководителей) городских и сельских школ о просвещении родителей. Описаны часто используемые формы взаимодействия, а также тематические направления, составляющие основу для разработки планов и программ педагогического просвещения родителей.

- просвещение родителей • педагогическая компетентность родителей
- классный руководитель • родительское собрание

Одной из задач, на решение которой направлена реализация рабочей программы воспитания, является «содействие развитию педагогической компетентности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в целях осуществления социализации обучающихся в семье» [1]. Наиболее тесный контакт с родителями (законными представителями) учеников осуществляет классный руководитель. К его функциям относится оказание помощи родителям по вопросам воспитания и обучения, обеспечение связи между школой и семьей, проведение консультативно-просветительской работы с родителями. В профессиональном стандарте педагога в качестве одного из трудовых действий закреплено «использование

конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребёнка» [2]. Для успешного выполнения этих функций классному руководителю необходимо владеть знаниями о закономерностях семейных отношений, об эффективных методах и формах работы с родительской общественностью, а также уметь «сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач» [там же]. Необходимо отметить, что взаимодействие с семьей осуществляет не только классный руководитель. К этому процессу привлекаются педагоги-предметники, учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги. Так, например, согласно федеральному государственному образовательному стандарту психолого-педагогические условия должны обеспечивать «формирование и развитие психолого-педагогической

компетентности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» [1].

Важную роль в выстраивании конструктивного диалога между школой и семьёй играет администрация образовательной организации. Среди большого перечня трудовых действий руководителя общеобразовательной организации находим «обеспечение административно-организационной поддержки взаимодействия работников общеобразовательной организации с родителями (законными представителями)» [3]. Для выполнения этого действия руководитель должен уметь организовывать консультативную и просветительскую работу с родителями (законными представителями) [там же].

В настоящее время одной из основных миссий школы является приумножение психолого-педагогической просвещённости родителей [4]. При этом родители, с которыми взаимодействует педагог, очень разные: от максимально опекающих своих детей до полностью отстраняющихся [5]. Но все они испытывают потребность в педагогических знаниях по вопросам воспитания детей.

Цель статьи: представление результатов анализа мнений педагогов общеобразовательных организаций о состоянии педагогического просвещения родителей.

Результаты и обсуждение

В исследовании приняли участие 524 педагога общеобразовательных организаций. Им было предложено пройти опрос в форме электронной анкеты. В основном участники опроса — это педагоги с большим стажем работы (53,2 %). Самая малочисленная группа — педагоги со стажем до трёх лет — 9,8 %. Преимущественная доля педагогов (77,9 %) работает в городской школе. Учителя начальной школы составили 44,8 % от общей доли респондентов, педагоги основной школы — 41,6 % и учителя старшей школы — 13,6 %.

Для просвещения родителей школьников педагогами используются разнообразные формы. Лидерами по количеству ответов оказались следующие формы: беседы на родительских собраниях по проблемам воспитания и обучения

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

детей (90,5 %), проведение индивидуальных консультаций с родителями в школе (77,7 %), постоянное расширение необходимой информации на сайте школы (54,8 %).

Родительские собрания являются традиционной формой взаимодействия с родителями [6]. Собрания для родителей (общешкольные или классные) бывают тематическими, информационными, организационными. Помимо классного руководителя, к проведению собрания могут быть привлечены представители административно-управленческого персонала школы, специалисты службы сопровождения (педагог-психолог, учитель-логопед, социальный педагог), а также представители медицинских учреждений, правоохранительных органов и др. Однако необходимо тщательно подходить к планированию и подготовке родительских собраний.

Во-первых, понимая, что родители достаточно загружены и у многих из них не хватает времени, педагогу важно распланировать родительские собрания на учебный год, выбрать фиксированные даты проведения собраний и единое время их проведения. При этом выбор наиболее удобного времени можно обсудить с родителями, используя, например, опрос через электронные формы. Так родителям будет проще спланировать своё время и посетить родительское собрание. Для визуализации дат собраний можно сделать памятки или карманный календарь с указанием обозначенных дат на учебный год.

Во-вторых, родительские собрания не должны сводиться к решению только организационных вопросов, обсуждению результатов обучения школьников. Собрание выполняет для родителей просветительскую функцию, поэтому небольшие тематические сообщения будут вполне уместны. Однако обратим внимание, что тематика этих сообщений должна быть востребована большинством родителей. В противном случае запрос родителей

в части просвещения не будет удовлетворён и желание посещать собрания и слушать «ненужную» информацию снизится. Если в школе несколько классов в одной параллели и родительские собрания проводятся в одинаковые даты, то тематические выступления на разные темы можно проводить параллельно. Тогда у родителей будет возможность выбрать и поучаствовать в обсуждении именно той темы, которая действительно им интересна.

В-третьих, использование возможностей цифровой коммуникации и опыт школ по организации дистанционного обучения позволяет проводить родительские собрания, например, в смешанном формате. В этом случае некоторые темы могут быть вынесены в онлайн-режим или часть родителей, не имеющих возможности посетить родительское собрание, может подключиться дистанционно.

Достаточно часто для просвещения родителей школа использует индивидуальные консультации. Эту форму выбрали 77,7 % опрошенных педагогов. Индивидуальная работа с родителями по вопросам обучения и воспитания, как правило, носит системный характер. Как правило, эти консультации проводят классные руководители, но по отдельным вопросам и специалисты школы, учителя-предметники.

С развитием информационных технологий и соблюдением принципа открытости деятельности общеобразовательной организации ресурсом для информирования родителей становится сайт школы. Более половины опрошенных педагогов (54,8 %) указали, что в качестве одной из форм работы с родителями является постоянное расширение информации на сайте. В настоящее время на официальных школьных сайтах представлен достаточно широкий спектр информации о реализации образовательной деятельности: документы школы, образовательные программы, описание материально-технических условий. На сайтах многих школ есть отдельная рубрика для родителей, где представлена актуальная информация по вопросам обучения и воспитания, буклеты и рекомендации родителям по взаимодействию

с детьми, разрешению конфликтных ситуаций, памятки для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации и многое другое. Большая часть педагогов участвует в предоставлении информации для сайта школы, обеспечивает заполнение электронного дневника, поэтому выбор респондентами такой формы просвещения родителей, по нашему мнению, вполне очевиден.

Почти треть педагогов (24,5 %) указали, что обсуждают с родителями вопросы воспитания и обучения в группах класса или школы в социальных сетях. В настоящее время это достаточно удобная форма взаимодействия и информирования. Отметим, что при использовании групп в социальных сетях, классных и школьных чатов необходимо заранее с родителями обсудить правила общения, включая определение временного промежутка в сутках для беседы. Также обратим внимание, что участие родителей в группах в социальных сетях является делом добровольным [7].

Среди непопулярных форм родительского просвещения педагоги выбрали: издание специальных буклетов для родителей (в том числе в электронном виде) по вопросам воспитания и обучения детей (11,6 %), проведение вечеров вопросов и ответов с разными специалистами в школе (10,1 %), постоянно действующий в школе лекторий для родителей (7,4 %), круглые столы по обмену опытом с родителями и педагогами (6,9 %). Эти формы требуют большого времени для подготовки. К примеру, для подготовки специальных буклетов педагогу необходимо найти, отобрать, структурировать материал, оформить, напечатать (если предполагается бумажный вариант). Если задумана серия буклетов, необходимо выстроить единую тематическую линию. Вместе с тем буклеты могут стать хорошим дополнением к тематическим родительским собраниям, а размещение их в электронном виде (на сайте, в группах класса, школы) позволит родителям неоднократно обращаться к ним по мере необходимости.

Таким образом, очевидно, что школа занимается просвещением родителей. Ключевой фигурой здесь является классный руководитель. Этот факт подтверждают ответы родителей на вопрос о том, с кем они чаще всего обсуждают вопросы воспитания и обучения детей. Лидером по количеству ответов стал «классный руководитель» (96,4 %). Это ожидаемый вариант ответа, так как непосредственное взаимодействие, информирование по различным вопросам родителей учеников осуществляет именно классный руководитель.

Анализ ответов педагогов на вопросы анкеты показал, что к информированию родителей привлекаются специалисты школы (40,6 %), администрация (35,9 %). Необходимо отметить, что в настоящее время общение классного руководителя с родителями, предоставление важной и срочной информации осуществляется через чаты класса, группы школы в социальных сетях (30,5 %). Это достаточно популярная форма взаимодействия. Возрастает и роль сайта школы в обеспечении родителей своевременной и необходимой информацией. Этому ресурсу отдали предпочтение 23,9 % педагогов. Чуть меньший процент респондентов (21,3 %) указали, что педагоги-предметники принимают активное участие в просвещении и информировании родителей. В большинстве школ учителя разных предметов выступают на родительских собраниях по вопросам обучения, проводят индивидуальные и групповые консультации для родителей, составляют рекомендации по активизации познавательной активности школьников. Представители иных структур редко задействованы в вопросах просвещения. Так, по мнению педагогов, представители правоохранительных органов минимально привлекаются для информирования родителей (2,7 %). Также обратим внимание, что никто из опрошенных не выбрал вариант ответа «никто не информирует родителей», то есть школа выполняет функцию по обеспечению информацией родителей (законных представителей). Педагоги не перекладывают функцию педагогического просвещения исключительно на семью. Этот факт подтверждает и выбор ещё одного варианта ответа — «в школе считается, что эти вопросы родители должны обсуждать только внутри семьи» (0,2 %).

Для организации родительского просвещения важно определить содержание

тех вопросов, по которым будет осуществляться просвещение. Педагоги имеют собственное представление о том, по каким темам родители нуждаются в максимальном информировании. Отметим, что значительная часть респондентов (97,7 %) считает, что родителям учеников требуется дополнительная информация по различным темам.

По мнению педагогов, родители школьников в большей степени нуждаются в просвещении по вопросам, связанным с процессом обучения (67,2 %), решением конфликтных ситуаций (63,5 %). Ответы респондентов в целом отражают тенденции современной школы, главной задачей которой является обеспечение качественного и доступного образования. Педагоги сталкиваются в своей работе с учениками, имеющими низкую учебную мотивацию, недостаточно развитые навыки самоконтроля и проблемы с дисциплиной на уроках. Такие учащиеся встречаются и в городских, и в сельских школах. Поэтому выполняя задачу по обеспечению качества образования, школе и педагогам нужна помощь родителей. Очень часто родители не готовы к продуктивному взаимодействию, причиной неудач своих детей они считают низкую компетентность учителя [7]. Вместе с тем профилактика школьной неуспешности, повышение учебной мотивации — это комплексная задача, которую необходимо решать при участии всех участников образовательных отношений. С целью профилактики такой проблемы по согласованию с родителями (законными представителями) целесообразно проводить диагностику особенностей познавательной сферы учащихся [8], посещение семей классным руководителем, проведение консультаций со специалистами службы сопровождения для составления индивидуальных планов работы с учениками из группы риска. Учителя-предметники совместно с классным руководителем и родителями могут составить для школьников рекомендации/памятки, содержащие единые требования по тому

или иному учебному предмету, алгоритмы выполнения заданий. Классный руководитель осуществляет ежедневный контроль за посещением учащимися уроков, выполнением домашних заданий и информирует родителей.

Взросшее число различных конфликтных ситуаций между участниками образовательных отношений определили выбор педагогами соответствующего варианта ответа. Важно научить родителей распознать конфликт и по возможности найти способы предотвратить его на латентной стадии, научить договариваться и определять компромиссные пути решения разногласий.

Более 40 % педагогов указали, что родителям необходима информация об особенностях развития ребёнка (46,2 %), об общении с ребёнком в семье (43,9 %), о профориентации и профессиональном самоопределении школьника (40,5 %). Необходимо отметить, что вопросы возрастных, психологических особенностей детей разного возраста являлись одной из обязательных тем родительского всеобуча во второй половине XX в. На родительских собраниях уместно и сейчас рассматривать вопросы особенностей развития (физического, психологического) младшего школьника, подростка, ученика старшей школы. Для освещения этих тем можно приглашать педагога-психолога и медицинского работника. Помощь педагога-психолога будет уместна для оказания поддержки родителям в вопросах причин и следствий стрессов и страхов ребёнка, а также в вопросах профилактики зависимостей.

Как считают педагоги, родителям необходимо больше знаний в части профориентации детей. Несмотря на большое количество профориентационных мероприятий, проводимых школой, у учеников наблюдается низкая осведомлённость о существующих профессиях, востребованности тех или иных специальностей в регионах. Выбор профессии часто происходит неосознанно и максимально зависит от мнений окружающих, в том числе родителей, которые часто выполняют функцию «решающего голоса» [9].

Пятая часть педагогов отметила, что родителям необходима информация относительно прав и обязанностей детей (23,1 %), а также родителей (20,2 %). Классному руководителю можно порекомендовать воспользоваться текстом Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и Семейным кодексом Российской Федерации [10, 11]. Так, к основным правам детей можно отнести:

- выражение собственного мнения [11];
- обучение по индивидуальному учебному плану;
- участие в управлении образовательной организацией;
- уважение человеческого достоинства, развитие творческих способностей и иные [10].

Среди обязанностей учащихся можно выделить добросовестное освоение образовательной программы, выполнение устава школы и иных локальных нормативных актов, заботу об укреплении своего здоровья, уважение чести и достоинства других учащихся и работников школы, а также бережное отношение к имуществу образовательной организации [там же].

Родители несовершеннолетних учащихся, в соответствии с действующим законодательством, имеют право знакомиться с документацией по организации образовательной деятельности, выбирать форму получения образования и форму обучения, знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, защищать права и законные интересы учащихся, получать информацию обо всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) учащихся, принимать участие в управлении организацией [там же].

К обязанностям родителей относится обеспечение получения детьми общего образования, соблюдение требований локальных нормативных актов школы, уважение чести и достоинства учащихся и работников общеобразовательной организации [10].

Для информирования родителей по вопросам, связанным с правами и обязанностями участников образовательных отношений, представлением пакета школьных документов, регламентирующих образовательную деятельность, целесообразно приглашать представителей административно-управленческого персонала школы на родительские собрания, публиковать соответствующую информацию на цифровых площадках школы.

Опираясь на результаты нашего исследования, можно сказать, что педагоги понимают свою роль в просвещении родителей по вопросам воспитания и обучения школьников. В настоящее время педагоги для этого используют традиционные формы: проведение родительских собраний, беседы, индивидуальные и групповые консультации. При этом необходимо отметить, что возросла роль сайта школы и социальных сетей в обеспечении родителей необходимой информацией, коммуникация переходит в цифровой формат. Для оповещения родителей более не требуется собирать родительское собрание: педагогу достаточно отправить сообщение в чат. Родителю нет необходимости ждать конца рабочей недели, чтобы проверить успеваемость по дневнику — это можно делать ежедневно, даже с рабочего места.

Родители сегодня, по мнению педагогов, не владеют в полном объёме всей необходимой и актуальной информацией по вопросам воспитания и обучения детей. Наше исследование показало,

что для повышения эффективности педагогического просвещения родителей важно учитывать следующие принципы:

- уважение к родителям как участникам образовательных отношений в сочетании с открытостью и доброжелательностью взаимодействия с ними, с последовательностью и непротиворечивостью требований;
- деятельность педагога по просвещению родителей должна быть распланирована на учебный год, учитывать уровень образования, запросы и мотивацию родителей; возможными инструментами для этого могут быть план или программа просвещения родителей;
- содержание просвещения родителей должно базироваться на современных знаниях по педагогике, психологии, возрастной физиологии, на нормативных документах, являться достоверным и понятным для восприятия родителями; уместно привлекать специалистов, компетентных в той или иной области знаний;
- помимо традиционных родительских собраний с преимущественным монологом классного руководителя, рекомендуется проводить встречи с родителями в формате вопросов-ответов, круглых столов, практикумов; положительным будет и трансляция опыта отдельных родителей по воспитанию детей. **НО**

Список использованных источников

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/ (дата обращения: 10.07.2023).
2. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 10.07.2023).
3. Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»: приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 апреля 2021 года № 250н // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394567/ (дата обращения: 10.07.2023).
4. Костин, А. К. Новый этап в просветительской деятельности образовательных организаций / А. К. Костин // Межведомственный подход к сопровождению личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: теория и лучшие практики. Материалы III Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2022. С. 191–197.
5. Степанова, И. В. Родители: в школе или вне школы? / И. В. Степанова // Внешкольник. 2021. № 4 (202). С. 16–20.
6. Цуркова, Н. Е. Классное руководство / Н. Е. Цуркова. М.: Педагогическое общество России, 2000. 256 с.

И. С. Вашукова. Педагогическое просвещение родителей: взгляд учителя

7. Илларионова, Л. П. Проблемы подготовки будущего учителя к работе с родителями учащихся / Л. П. Илларионова // Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: Т. М. Бакурова [и др.]. Орёл, 2022. С. 61–69.
8. Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности: методические рекомендации / Авт.-сост. О. В. Созонтова. Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2022. 76 с.
9. Методические рекомендации по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445321/806f5de800a9b928b1bef39788a8223cb8fd88c8/ (дата обращения: 10.06.2023).
10. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.07.2023).
11. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 223 от 29.12.1995 // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 10.07.2023).

Pedagogical Education Of Parents: The Teacher's View

Irina S. Vashukova, Head of the Department of Management and Economics of Education, Arkhangelsk Regional Institute of Open Education, Arkhangelsk, irina-vashukova@rambler.ru

Abstract: *The article presents the opinion of teachers (classroom teachers) of urban and rural schools on the education of parents. Frequently used forms of interaction are described, as well as thematic areas that form the basis for the development of plans and programs for pedagogical education of parents.*

Keywords: *education of parents, pedagogical competence of parents, homeroom teacher, parent-teacher meeting*

References

1. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 31 maya 2021 goda № 287 // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/ (data obrashcheniya: 10.07.2023).
2. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vosпитatel', uchitel')»: prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii ot 18 oktyabrya 2013 goda № 544n // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (data obrashcheniya: 10.07.2023).
3. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Rukovoditel' obrazovatel'noj organizacii (upravlenie doshkol'noj obrazovatel'noj organizaciej i obshcheobrazovatel'noj organizaciej)»: prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii ot 19 aprelya 2021 goda № 250n // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394567/ (data obrashcheniya: 10.07.2023).
4. Kostin, A. K. Novyj etap v prosvetitel'skoj deyatel'nosti obrazovatel'nyh organizacij / A. K. Kostin // Mezhdunomstvennyj podhod k soprovozhdeniyu lichnosti, okazavshejsya v trudnoj zhiznnoj situacii: teoriya i luchshie praktiki. Materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Irkutsk, 2022. S. 191–197.
5. Stepanova, I. V. Roditeli: v shkole ili vne shkoly? / I. V. Stepanova // Vneshkol'nik. 2021. № 4 (202). S. 16–20.
6. Shchurkova, N. E. Klassnoe rukovodstvo / N. E. Shchurkova. M.: Pedagogicheskie obshchestvo Rossii, 2000. 256 s.
7. Illarionova, L. P. Problemy podgotovki budushchego uchitelya k rabote s roditel'yami uchashchihsya / L. P. Illarionova // Sovremennoe obshchee obrazovanie: problemy, innovacii, perspektivy. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Redkollegiya: T. M. Bakurova [i dr.]. Oreľ, 2022. S. 61–69.
8. Vnutrishkol'naya sistema profilaktiki uchebnoj neuspeshnosti: metodicheskie rekomendacii / Avt.-sost. O. V. Sozontova. Lipeck: GAUDPO LO «IRO», 2022. 76 s.
9. Metodicheskie rekomendacii po realizacii proforientacionnogo minimuma dlya obrazovatel'nyh organizacij Rossijskoj Federacii, realizuyushchih obrazovatel'nye programmy osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445321/806f5de800a9b928b1bef39788a8223cb8fd88c8/ (data obrashcheniya: 10.06.2023).
10. Rossijskaya Federaciya. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon № 273 ot 29.12.2012 // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 10.07.2023).
11. Rossijskaya Federaciya. Zakony. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon № 223 ot 29.12.1995 // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (data obrashcheniya: 10.07.2023).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ: чему нужно научить будущих воспитателей?



Екатерина Сергеевна Хрусталева,
преподаватель Некрасовского педагогического
колледжа № 1, аспирант Санкт-Петербургского
государственного университета, Санкт-Петербург,
catherine.pavlikovskaya@mail.ru

В статье рассматривается проблема профессиональной подготовки воспитателей к работе с семьями учащихся. Представлены результаты исследования 17 программ подготовки студентов-бакалавров по профилю «Дошкольное образование» в российских и зарубежных вузах, а также результаты сравнения профессиональных компетенций по работе с семьями детей, которые заявлены во ФГОС СПО по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» 2014 г. и 2022 г.

- подготовка специалистов к работе с семьёй
- профессиональные компетенции
- педагогический колледж
- профессиональная подготовка
- СПО
- ФГОС

Решение объявить 2024-й Годом семьи означает, что государство намерено уделить особое внимание укреплению института семьи и усилению мер её поддержки, в том числе в системе образования [1]. Задачи педагогов по работе с семьёй обычно разнонаправленны: изучение семьи, информирование, просвещение, консультирование, обучение и совместная деятельность [2]. Первыми социальными партнёрами семьи в вопросах воспитания и обучения детей являются дошкольные образовательные организации. Соответственно, возникает вопрос: обладают ли воспитатели детей раннего и дошкольного возраста необходимыми компетенциями по работе с родителями? Кто и как их готовит?

Вопрос компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области взаимодействия с родителями не перестаёт быть актуальным для научного педагогического сообщества. Научно-теоретический анализ публикаций на последние два года показал, что современные учёные выделяют следующие значимые группы компетенций воспитателей по работе с родителями: умение работать с родителями в цифровой среде [3, 4], умение работать с семьями одарённых детей [5–8], с семьями детей-мигрантов [9], с семьями детей с особыми образовательными потребностями [10–13]. При этом многие исследователи отмечают недостаток профессиональных компетенций по работе с родителями

и пишут о необходимости организации повышения квалификации воспитателей по данному направлению.

Вероятно, отмеченный учёными дефицит компетенций воспитателей по работе с родителями становится одной из причин возникновения в системе дошкольного образования проблем, связанных с семьями учащихся. В 2022 г. НИУ «Высшая школа экономики» был представлен аналитический доклад «Векторы развития дошкольного образования в условиях современных вызовов» [14]. Согласно приведённым в докладе данным 5–15 % воспитателей и родителей сообщают о проблемах во взаимодействии друг с другом, выражающихся в конфликтах и неудовлетворённости. Это сравнительно небольшой, но значимый показатель.

Новостные ленты и популярные форумы для родителей свидетельствуют о том, что проблема неуважительного, а порой и агрессивного отношения родителей к воспитателям также существует. Так, например, в сентябре 2020 г. на одном из порталов для педагогов и родителей был опубликован материал, где воспитатели из разных городов России делились трудностями, которые у них возникают при взаимодействии с родителями, и призывали тех стать партнёрами, а не врагами [15]. В августе 2021 г. сеть городских порталов в рамках своего проекта с резонансным названием «Что меня бесит» распространила не менее резонансный монолог воспитателя детского сада: монолог был посвящён исключительно трудностям взаимодействия с родителями [16]. То есть всю радость от работы, по его мнению, буквально отнимают родители! С такой проблемой знакомы воспитатели по всей России, судя по комментариям под данным материалом в сети городских порталов.

Однако это не означает, что подобное поведение родителей спровоцировано отрицательным отношением к ним и их детям со стороны педагогов (что противозаконно). Это лишь иллюстрирует проблему неподготовлен-

ности педагогов к взаимодействию с родителями и недостаток таких компетенций, как умение конструктивно выстраивать диалог с различными категориями родителей (в том числе и с теми, кто заранее настроен на конфликт), дефицит навыков грамотной работы с информацией, которая доводится до сведения родителей, отсутствие способности отстаивать свою педагогическую позицию с правовой точки зрения, а также вовремя оказывать психолого-педагогическую помощь родителям, заниматься их просвещением по вопросам развития и образования детей. Это тем более важно для взаимодействия с молодыми родителями, которые, как правило, обладают недостаточным уровнем психолого-педагогической компетентности.

Таким образом, актуальным становится вопрос подготовки будущих воспитателей детей раннего и дошкольного возраста к взаимодействию с родителями. Согласно документу, регулирующему деятельность педагога дошкольного образования, воспитатель должен уметь работать с семьями учащихся [17]. Логично предположить, что подготовку будущих воспитателей к данному виду деятельности как обязательному должна осуществлять образовательная организация профессионального образования, но, как показывает практика, это утверждение не в полной мере соответствует действительности.

Как обстоит дело с подготовкой педагогов к работе с семьями учащихся в разных странах?

В 2021 году автором статьи было проведено масштабное исследование образовательных программ подготовки будущих педагогов-бакалавров российских и зарубежных вузов. Предметом исследования стало содержание курса по работе с родителями.

Базой для исследования послужили 35 университетов (4 самых известных российских педагогических вуза

и 31 зарубежный вуз). Наиболее оптимальным способом отбора зарубежных университетов, реализующих образовательные программы подготовки будущих педагогов, представлялось обращение к одному из самых авторитетных ежегодно публикуемых мировых рейтингов университетов, составляемому британской компанией, которая специализируется на образовании и обучении за рубежом, — Quacquarelli Symonds World University Rankings. Критерии выбора университетов были следующие: наличие программ бакалавриата, язык официальных сайтов, язык написания искомых документов образовательных программ (русский, английский, немецкий). Выбор университетов стран СНГ осуществлялся исключительно на основе личного интереса и предпочтений авторов данного исследования. Существенным моментом проведённого анализа является то, что при выборе университетских программ подготовки будущих педагогов оказались задействованы все регионы: большинство подходящих университетов было обнаружено в европейских странах (31 %) и странах Северной Америки (28%), на третьем месте по соответствию находятся университеты стран СНГ (17 %), далее следуют университеты азиатских стран (11 %) и стран Латинской Америки (8 %), на последнем месте находится Австралия (5 %). Данная выборка позволяет сделать вывод о международном охвате исследования программ подготовки будущих педагогов. В результате были проанализированы 56 зарубежных и 12 российских программ бакалавриата.

В качестве основного метода исследования использовался контент-анализ 17 образовательных программ по профилю «Дошкольное образование» по следующим параметрам: содержание программ, наличие курса по работе с родителями, семестр освоения курса, содержание курса. По итогам анализа было выявлено, что только в четырёх из них были обнаружены курсы по работе с семьями учащихся (два — в российских университетах и два — в зарубежных).

В целом количество обнаруженных курсов по работе с родителями крайне мало: это курсы по выбору, они не носят обязательный характер и осваиваются студентами в четвертом, пятом, шестом или седьмом семестре. Ознаком-

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

ившись с программными документами, можем сделать вывод, что содержание курсов весьма ограничено: рассматриваются международные документы по охране института детства, изучаются определённые формы взаимодействия с семьёй, например родительское собрание, посещение на дому, КВН и подобные, затрагиваются только темы по работе с такими категориями семей, как приёмная семья и семья с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Проведённое исследование позволило установить тот факт, что качество профессиональной подготовки будущих воспитателей детей раннего и дошкольного возраста к взаимодействию с родителями учащихся не соответствует запросам реальности.

Какие требования к подготовке педагогов предъявляют ФГОС?

Во ФГОС ВО «Бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»» имеется лишь обтекаемая формулировка компетенции, которая предполагает взаимодействие с родителями: «ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ» [18].

В этой связи становится необходимым обратиться к системе среднего профессионального образования, учитывая тот факт, что количество воспитателей с высшим профессиональным и средним профессиональным образованием, работающих в дошкольных образовательных организациях в России, примерно одинаково (разница составляет около 10 % [19]).

В 2022 году был утверждён обновлённый ФГОС СПО по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» [20]. Новый Стандарт 2022 г. в сравнении с предыдущим Стандартом

2014 г. [21] претерпел значительные изменения, однако в данной статье будут рассмотрены лишь изменения, затрагивающие обучение будущих воспитателей в рамках профессионального модуля «ПМ.05 Организация взаимодействия с родителями (законными представителями) детей и сотрудниками ДОО по вопросам развития и образования детей».

Первое изменение касается изменения формулировки вида деятельности, который характеризует работу с семьями учащихся. Так, в Стандарте 2014 г. формулировка одного из видов деятельности, которому необходимо обучить будущих воспитателей, звучала следующим образом: «Взаимодействие с родителями и сотрудниками образовательной организации». В Стандарте 2022 г. появляется уточняющая формулировка: «Организация взаимодействия с родителями (законными представителями) детей и сотрудниками ДОО по вопросам развития и образования детей».

Главные изменения коснулись количества и формулировок профессиональных компетенций (далее — ПК) в области взаимодействия

с семьями учащихся, которыми должен обладать выпускник, освоивший образовательную программу по квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста». Для наглядности формулировки указанных компетенций представлены в табл. 1.

Из приведённой таблицы видно, что изменилась не только нумерация компетенций, но и произошли содержательные изменения: компетенции, заявленные в Стандарте 2014 г., были расширены и наполнены новым смыслом.

Так, ПК 4.5., характеризующая деятельность будущего воспитателя с коллегами, была преобразована в ПК 5.2. Теперь будущие воспитатели должны уметь не просто координировать деятельность работников детского сада, которые работают только с группой, а сотрудничать с коллегами (психолог, логопед, тьютор и т. д.) для решения педагогических задач, круг которых включает не только работу с детьми, но и с их семьями.

ПК 4.4. и ПК 4.1. перестали существовать как самостоятельные. Согласно новому

Таблица 1

Профессиональные компетенции по работе с семьями учащихся, заявленные во ФГОС 2014 г. и во ФГОС 2022 г.

ФГОС 2014 г.	ФГОС 2022 г.
ПК 4.1. Определять цели, задачи и планировать работу с родителями	ПК 5.1. Планировать и организовывать взаимодействие с родителями (законными представителями), проводить его в различных организационных формах, в том числе для их психолого-педагогического просвещения
ПК 4.2. Проводить индивидуальные консультации по вопросам семейного воспитания, социального, психического и физического развития ребёнка	ПК 5.2. Организовывать взаимодействие и сотрудничество с педагогическими работниками ДОО и другими специалистами в решении педагогических задач
ПК 4.3. Проводить родительские собрания, привлекать родителей (лиц, их замещающих) к организации и проведению мероприятий в группе и в образовательной организации	ПК 5.3. Организовывать взаимодействие с родителями (законными представителями) при решении задач обучения и воспитания детей раннего и дошкольного возраста с применением различных технологий, в том числе интерактивных, перцептивных и информационных
ПК 4.4. Оценивать и анализировать результаты работы с родителями, корректировать процесс взаимодействия с ними	ПК 4.5. Координировать деятельность сотрудников образовательной организации, работающих с группой

Стандарту, они являются неотъемлемыми составляющими компетенций ПК 5.1. и ПК 5.3., поскольку планирование и организация взаимодействия с родителями (формулировки из Стандарта 2022 г.) невозможны без определения целей и задач, а также оценки, анализа и внесения корректировок. Также содержание этих компетенций применимо и для компетенции ПК 5.2.

ПК 4.2. и ПК 4.3. были преобразованы в ПК 5.1. и ПК 5.3. Новый Стандарт не ограничивает работу будущих воспитателей с родителями только традиционной формой взаимодействия — родительским собранием. Согласно Стандарту 2022 г. будущие воспитатели должны быть обучены работе с семьями учащихся в различных организационных формах с применением современных технологий. Характерная особенность Стандарта 2022 г. заключается в следующем: в нём обозначено, что будущие воспитатели должны получить знания о том, как заниматься психолого-педагогическим просвещением родителей.

Таким образом, новый Стандарт расширяет рамки взаимодействия родителей и воспитателей, даёт большую свободу для творчества. Однако, как показывает практика, для преподавателей педагогических колледжей, которые ведут профессиональный модуль «ПМ.05 Организация взаимодействия с родителями (законными представителями) детей и сотрудниками ДОО по вопросам развития и образования детей», неясным остаётся вопрос предметного содержания ПМ 5.1. и ПМ 5.3. в Стандарте. В чём принципиальная разница?

Ещё раз обратимся к формулировкам этих компетенций. Профессиональная компетенция 5.1. сформулирована как «планировать и организовывать взаимодействие с родителями (законными представителями), проводить его в различных организационных формах, в том числе для их психолого-педагогического просвещения», а профессиональная компетенция 5.3. — «организовывать взаимодействие с родителями (законными представителями) при решении задач обучения и воспитания детей раннего и дошкольного возраста с применением различных технологий, в том числе интерактивных, перцептивных и информационных». Как видно, принципиальной разницы

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

нет, за исключением того что в ПК 5.3. акцент сделан на применении различных технологий. Но любая форма (а именно на формах сделан акцент в ПК 5.1.) предполагает определённое содержание, которое реализуется через определённые технологии. Таким образом, можно утверждать, что ПК 5.1. и ПК 5.3. лишь дополняют друг друга, их разграничение в Стандарте является нецелесообразным. Следовательно, логично будет предложить их разграничить: компетенции по работе с родителями в целом и компетенции по работе с каждой конкретной семьёй, поскольку индивидуальная и групповая работа требуют от воспитателя разных знаний и умений. Конечно, студенты должны быть обучены взаимодействию с родителями в разных формах, знать и уметь применять на практике различные интерактивные технологии по работе с семьёй, хотя акцент необходимо делать именно на количестве семей, с которыми планируется работа.

Какие программы рекомендуются российским педагогам?

В настоящее время в Реестре примерных образовательных программ среднего специального образования в статусе проекта находятся ПООП и ПООП-П СПО по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» [22]. Для автора статьи научный интерес представляет примерная рабочая программа профессионального модуля «ПМ.05 Организация взаимодействия с родителями (законными представителями) детей и сотрудниками ДОО по вопросам развития и образования детей». Анализ структуры тематического плана и его содержания показал, что в нём не затронут такой аспект подготовки будущих воспитателей, как умение работать с родителями в цифровой среде, что в современном мире является крайне важным для специалиста любой сферы деятельности.

Обобщая всё вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. ФГОС СПО по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» требует уточнения формулировок компетенций по работе с родителями. Необходимо разграничить компетенции по следующему принципу — компетенции по групповой работе с родителями (общие принципы, универсальные знания) и компетенции по индивидуальной работе с родителями (специфика работы с разными семьями).
2. ПООП и ПООП-П СПО по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» требует внесения корректировок в рабочую программу профессионального модуля «ПМ.05 Организация взаимодействия с родителями (законными представителями)

детей и сотрудниками ДОО по вопросам развития и образования детей» по части содержания. Необходимо добавить раздел по работе с родителями в цифровом пространстве.

3. Учитывая общественный резонанс, который вызывают новости о проблемах воспитателей во взаимодействии с родителями, необходимо обратиться к мнениям всех участников образовательного процесса по вопросу взаимодействия школы и семьи для уточнения содержания компетенций будущего воспитателя. Учёт запросов родителей и педагогов позволит эффективно осуществлять подготовку педагогических кадров по профилю «Дошкольное образование», что поможет в будущем избежать трудностей при взаимодействии детского сада и семьи. **НО**

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 22 ноября 2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // Гарант. Законодательство: [сайт]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407952277/> (дата обращения 24.12.2023).
2. Хоменко, И. А. Система работы образовательного учреждения с семьёй. Часть II. Изучение семьи / И. А. Хоменко. М.: Сентябрь, 2010. 192 с. ISBN 978-5-88753-111-3.
3. Пустовойтова, О. В. Готовность дошкольной образовательной организации к цифровой трансформации / О. В. Пустовойтова, Н. А. Шепилова, Л. А. Яковлева, Д. П. Курникова // Концепт. 2022. № 4. С. 111–128. URL: <https://e-koncept.ru/2022/221027.htm> (дата обращения 24.12.2023).
4. Gjelaj M., Shatri K., & Zabeli N. (2019). *Digital Technologies in Early Childhood: Attitudes and Practices of Parents and Teachers in Kosovo*. International Journal of Instruction, 13, 165–184. URL: https://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2020_1_11.pdf
5. Мангасарова, К. В. Педагогические принципы формирования способности студента колледжа искусств к взаимодействию с родителями музыкально одарённых детей / К. В. Мангасарова, С. Н. Жданова, Н. У. Ярычев // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 4 (95). С. 69–72. ISSN 1991–5497.
6. Bratina T., & Veselinov D. *Preschool Teachers' Competencies for Encouraging Giftedness and Creativity of preschool children*. URL: https://www.researchgate.net/publication/366249193_Preschool_Teachers'_Competencies_for_Encouraging_Giftedness_and_Creativity_of_preschool_children
7. Margrain V. *Parent-Teacher Partnership for Gifted Early Readers in New Zealand*. URL: https://www.researchgate.net/publication/228839085_Parent_Teacher_Partnership_for_Gifted_Early_Readers_in_New_Zealand
8. Žnidaršič J., Kafol B., & Denac O. (2022). *Preschool teachers and musically gifted children in Slovene kindergartens*. Metodinski ogleidi, 28, 221–245. URL: <https://hrcak.srce.hr/271359>
9. Полковникова, Н. Б. Изучение готовности дошкольных педагогов к организации и ведению межкультурного диалога / Н. Б. Полковникова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2022. № 1 (59). С. 78–93. ISSN 2076–9121.
10. Акулова, Е. Г. Педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями: к постановке проблемы / Е. Г. Акулова // Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 3 (49). С. 7–16. ISSN: 2307–6127.
11. Denysiuk O., J. Petrochko., Grinchenko B., Lohvytska L., & Martovytska N. *Ethical Aspects of ICT Usage in Intercommunion with Parents of Preschoolers with Special Educational Needs*. URL: https://www.researchgate.net/publication/363094823_Ethical_Aspects_of_ICT_Usage_in_Intercommunion_with_Parents_of_Preschoolers_with_Special_Educational_Needs

12. Honcharenko A., Diatlenko N., & Melenets L. *Modern Approaches to the Professional Development of Preschool Education Teachers on Inclusive Education of Preschool Children*. URL: https://www.researchgate.net/publication/367244788_Modern_Approaches_to_the_Professional_Development_of_Preschool_Education_Teachers_on_Inclusive_Education_of_Preschool_Children
13. Vasiljeviæ-Prodanoviæ, D., Krneta, Ž., & Markov, Z. (2021). *Cooperation between Preschool Teachers and Parents from the Perspective of the Developmental Status of the Child*. *International Journal of Disability, Development and Education*, 70, 1–17. URL: <https://doi.org/10.1080/1034912X.2021.1916892>
14. Векторы развития дошкольного образования в условиях современных вызовов: аналитический доклад / И. В. Абанкина, Я. Я. Михайлова, А. К. Нисская и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 112 с. ISBN 978–5–7598–2679–8.
15. «Не считайте нас своими заклятыми врагами»: воспитатели рассказали о проблемах в общении с родителями. URL: <https://n-e-n.ru/weareyourfriends/> (дата обращения 29.12.2023).
16. «Что меня бесит»: воспитатель — о родителях, орущих матом, бесконечных жалобах и чатах, где поливают грязью // Новости Ярославля: [сайт]. 2021. URL: <https://76.ru/text/job/2021/08/21/70090811/> (дата обращения 29.12.2023).
17. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)” (с изменениями и дополнениями)» // Гарант. Законодательство: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 24.12.2023).
18. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» // Гарант. Законодательство: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/71897858/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения 24.12.2023).
19. Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник / Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг, О. К. Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 132 с. ISBN 978-5-7598-3004-7.
20. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» // Гарант. Законодательство: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/405333451/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения 24.12.2023).
21. Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. № 1351 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 “Дошкольное образование”» // Гарант. Законодательство: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70710642/> (дата обращения 24.12.2023).
22. Реестр примерных образовательных программ среднего специального образования: [сайт]. URL: <https://reestrspo.firpo.ru/dashboard> (дата обращения 24.12.2023).

Interaction With Parents: What Should Future Caregivers Be Taught?

Ekaterina S. Khrustaleva, lecturer at Nekrasov Pedagogical College No. 1, postgraduate student at St. Petersburg State University, St. Petersburg, catherine.pavlikovskaya@mail.ru

Abstract: *The article deals with the problem of professional training of educators to work with students’ families. The results of a study of 17 bachelor’s degree programs in the field of “Preschool education” in Russian and foreign universities are presented, as well as the results of a comparison of professional competencies for working with children’s families, which are declared in the Federal State Educational Standard for Vocational Education in the specialty 44.02.01 “Preschool Education” in 2014 and 2022.*

Keywords: *training of specialists to work with the family, professional competencies, teacher training college, vocational training, vocational education, Federal State Educational Standard*

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 22 noyabrya 2023 g. № 875 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda sem’i» // Garant. Zakonodatel’s tvo: [sajt]. 2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407952277/> (data obrashcheniya 24.12.2023).
2. *Homenko, I. A. Sistema raboty obrazovatel’nogo uchrezhdeniya s sem’oj. Chast’ II. Izuchenie sem’i* / I. A. Homenko. M.: Sentyabr’, 2010. 192 s. ISBN 978–5–88753–111–3.
3. *Pustovojtova, O. V. Gotovnost’ doskol’noj obrazovatel’noj organizacii k cifrovoj transformacii* / O. V. Pustovojtova, N. A. Shepilova, L. A. Yakovleva, D. P. Kurnikova // *Koncept*. 2022. № 4. S. 111–128. URL: <https://e-koncept.ru/2022/221027.htm> (data obrashcheniya 24.12.2023).

Е. С. Хрусталева. Взаимодействие с родителями: чему нужно научить будущих воспитателей?

4. Gjelij M., Shatri K., & Zabeli N. (2019). *Digital Technologies in Early Childhood: Attitudes and Practices of Parents and Teachers in Kosovo*. International Journal of Instruction, 13, 165–184. URL: https://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2020_1_11.pdf
5. Mangasarova, K. V. Pedagogicheskie principy formirovaniya sposobnosti studenta kolledzha iskusstv k vzaimodejstviyu s roditel'yami muzykal'no odaryonnyh detej / K. V. Mangasarova, S. N. Zhdanova, N. U. Yarychev // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2022. № 4 (95). S. 69–72. ISSN 1991–5497.
6. Bratina T., & Veselinov D. *Preschool Teachers' Competencies for Encouraging Giftedness and Creativity of preschool children*. URL: https://www.researchgate.net/publication/366249193_Preschool_Teachers'_Competencies_for_Encouraging_Giftedness_and_Creativity_of_preschool_children
7. Margrain V. *Parent-Teacher Partnership for Gifted Early Readers in New Zealand*. URL: https://www.researchgate.net/publication/228839085_Parent_Teacher_Partnership_for_Gifted_Early_Readers_in_New_Zealand
8. Žnidaršič J., Kafol B., & Denac O. (2022). *Preschool teachers and musically gifted children in Slovene kindergartens*. Metodiki ogleadi, 28, 221–245. URL: <https://hrcak.srce.hr/271359>
9. Polkovnikova, N. B. Izuchenie gotovnosti doshkol'nyh pedagogov k organizacii i vedeniyu mezhkul'turnogo dialoga / N. B. Polkovnikova // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologiya. 2022. № 1 (59). S. 78–93. ISSN 2076–9121.
10. Akulova, E. G. Pedagogicheskoe soprovozhdenie detej doshkol'nogo vozrasta s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami: k postanovke problemy / E. G. Akulova // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. 2023. № 3 (49). S. 7–16. ISSN: 2307–6127.
11. Denysiuk O., J. Petrochko., Grinchenko B., Lohvytska L., & Martovytska N. *Ethical Aspects of ICT Usage in Intercommunion with Parents of Preschoolers with Special Educational Needs*. URL: https://www.researchgate.net/publication/363094823_Ethical_Aspects_of_ICT_Usage_in_Intercommunion_with_Parents_of_Preschoolers_with_Special_Educational_Needs
12. Honcharenko A., Diatlenko N., & Melenets L. *Modern Approaches to the Professional Development of Preschool Education Teachers on Inclusive Education of Preschool Children*. URL: https://www.researchgate.net/publication/367244788_Modern_Approaches_to_the_Professional_Development_of_Preschool_Education_Teachers_on_Inclusive_Education_of_Preschool_Children
13. Vasiljević-Prodanović, D., Krneta, Ž., & Markov, Z. (2021). *Cooperation between Preschool Teachers and Parents from the Perspective of the Developmental Status of the Child*. International Journal of Disability, Development and Education, 70, 1–17. URL: <https://doi.org/10.1080/1034912X.2021.1916892>
14. Vektory razvitiya doshkol'nogo obrazovaniya v usloviyah sovremennyh vyzovov: analiticheskij doklad / I. V. Abankina, Ya. Ya. Mihajlova, A. K. Nisskaya i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: NIU VSHE, 2022. 112 s. ISBN 978–5-7598–2679–8.
15. «Ne schitajte nas svoimi zaklyatymi vragami»: vospitateli rasskazali o problemah v obshchenii s roditel'yami. URL: <https://n-e-n.ru/weareyourfriends/> (data obrashcheniya 29.12.2023).
16. «Chto menya besit»: vospitatel' — o roditel'yah, orushchih matom, beskonechnykh zhalobah i chatah, gde polivayut gryaz'yu // Novosti Yaroslavl'ya: [sajt]. 2021. URL: <https://76.ru/text/job/2021/08/21/70090811/> (data obrashcheniya 29.12.2023).
17. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity RF ot 18 oktyabrya 2013 g. № 544n «Ob utverzhenii professional'nogo standarta “Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')” (s izmeneniyami i dopolneniyami)» // Garant. Zakonodatel'stvo: [sajt]. URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (data obrashcheniya 24.12.2023).
18. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya — bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie» // Garant. Zakonodatel'stvo: [sajt]. URL: <https://base.garant.ru/71897858/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (data obrashcheniya 24.12.2023).
19. Obrazovanie v cifrah: 2023: kratkij statisticheskij sbornik / T. A. Varlamova, L. M. Gohberg, O. K. Ozerova i dr.; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: ISIEZ VSHE, 2023. 132 s. ISBN 978–5-7598–3004–7.
20. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego professional'nogo obrazovaniya po special'nosti 44.02.01 «Doshkol'noe obrazovanie» // Garant. Zakonodatel'stvo: [sajt]. URL: <https://base.garant.ru/405333451/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (data obrashcheniya 24.12.2023).
21. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 27 oktyabrya 2014 g. № 1351 «Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego professional'nogo obrazovaniya po special'nosti 44.02.01 “Doshkol'noe obrazovanie”» // Garant. Zakonodatel'stvo: [sajt]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70710642/> (data obrashcheniya 24.12.2023).
22. Reestr primernykh obrazovatel'nykh programm srednego special'nogo obrazovaniya: [sajt]. URL: <https://reestrspo.firpo.ru/dashboard> (data obrashcheniya 24.12.2023).

СПЕЦИФИКА ЗАПРОСОВ РОССИЙСКИХ и китайских родителей при подготовке детей к школе



Ирина Алексеевна Писаренко,
кандидат педагогических наук,
доцент Санкт-Петербургского государственного
университета, Санкт-Петербург,
ixkpps@gmail.com



У Вэй,
аспирант 2-го года обучения Санкт-Петербургского
государственного университета, Санкт-Петербург,
vivian2021@yandex.ru

Статья посвящена анализу результатов сравнительного исследования проблем китайских и российских родителей, дети которых поступают в школу. На основе научно-теоретического обзора отечественных и зарубежных исследований авторы актуализируют необходимость подготовки родителей к этому важному для всей семьи этапу. В статье представлены результаты опроса 497 родителей, показавшие высокую востребованность программ их психолого-педагогической подготовки.

• подготовка к школе • образование родителей • родительская вовлечённость • программы для родителей

Подготовка детей к школе — это комплексная проблема, которая затрагивает все стороны жизни детей, поэтому она широко рассматривается в российской и зарубежной науке, хотя в разных странах данный процесс называется по-разному.

В английском языке употребляется термин «readingness for learning»,

который переводится как «готовность к учению (усвоению)». В немецком языке принято использовать понятие «школьная одарённость». В российской психологической и педагогической литературе традиционно применяется термин «готовность детей к обучению в школе (готовность к школе)».

Г. Р. Гредлер даёт более развёрнутое определение подготовки к школе: «Подготовка детей к школе относится к различным основным условиям или ключевым характеристикам, которые должны быть у дошкольников, чтобы они беспрепятственно адаптировались к жизни в начальной школе» [1].

Комитет по целям национального образования (NEGP — The National Education Goals Panel) Министерства образования США ещё в 1995 г. представил подробное объяснение понятия готовности детей к школе, определив стратегическую задачу: к 2000 г. все американские дети должны пойти в школу готовыми к обучению [2].

Данный документ раскрывает три аспекта готовности: **первый** — это подготовка к развитию детей (child development), **второе** — условия, предоставляемые школой для детей, то есть подготовка школы, а **третье** — поддержка, оказываемая семьёй и обществом детям, то есть подготовка семьи и окружающих сообществ.

Также в этом документе предлагается оценивать готовность детей к поступлению в школу по пяти аспектам: физическое здоровье и упражнения, стиль обучения, социальное и эмоциональное развитие, развитие речи, познание окружающего мира и базовые знания.

Физическое здоровье и упражнения включает всё связанное с физическим развитием (включая скорость роста тела, физиологическую адаптацию, физические функции тела и т. д.), а также то, что связано с моторными навыками (включая мелкую моторику, сенсорно-двигательную, оральную и крупную моторику).

Под стилем обучения понимается любознательность, инициатива, настойчивость и концентрация, когнитивный стиль, воображение и творчество.

Социальное развитие включает в себя, во-первых, собственно социальное развитие:

самооценку, неэгоцентричность, осознание необходимости обращения за помощью к другим при столкновении с трудностями и т. д.; во-вторых, эмоциональное развитие: самоопределение и самоэффективность, здоровое и стабильное эмоциональное состояние, соответствующие эмоциональные реакции и т. д.

К сфере развития речи относится развитие устной и письменной речи.

Когнитивное развитие охватывает естественно-научные знания, знание логических операций, знание социальных правил [2].

Что говорит наука о важности подготовки к школе детей и их родителей?

Многие исследования показали, что предоставление детям соответствующего дошкольного образования, включая подготовку к школе, может существенно улучшить их будущие академические достижения и условия жизни [3, 4].

Родители, воспитатели детских садов и учителя начальной школы — все играют в этом важную роль. Их взгляды на готовность детей к школе не только отражают ожидания этих субъектов в отношении знаний, способностей, темперамента и привычек, которые дети должны иметь до школы, но также влияют на их поведение.

Учёными обнаружена связь успеваемости с такими факторами, как вовлечённость родителей в школьное обучение и грамотная домашняя среда [5]. Весьма характерно, что это относится не только к обычным детям, но и к тем, кого принято относить к группе риска. Именно их привязанность к семье играет решающую роль в улучшении академических достижений и повышении самооценки [6].

Вовлечённые в школьную жизнь родители могут своевременно заметить проблемы,

связанные с конфликтами их ребёнка в среде сверстников и помочь ему выстроить правильную линию поведения (например, в ситуации травли), в том числе поощряя обращение за помощью [7].

Примечательно, что немаловажную роль в академических достижениях ребёнка играет не только степень вовлечённости, но и уровень образованности его родителей [8].

Если рассматривать этап поступления детей в школу как новый (для родителей) вид деятельности, то значение их подготовленности к этому процессу трудно переоценить. Именно подготовленность и активность родителей способствует эмоциональной адаптации детей к школе [9, 10]. Как отмечают российские исследователи, около 66 % родителей не имеют даже общего представления о процессе адаптации ребёнка к школе [11]. Надежду вселяет тот факт, что значительная часть родителей признаёт недостаток собственной информированности о подготовке детей к школе и хотела бы повысить уровень своей психолого-педагогической компетентности [12].

Наряду с факторами, относящимися к образованию родителей, учёные отмечают и необходимость тесного взаимодействия семьи и школы [13–16]. В последние годы появились научные публикации о дистанционном формате такого взаимодействия [17, 18].

Некоторые учёные предлагают и конкретные мероприятия по вовлечению родителей в школьную жизнь их детей, способствующие повышению удовлетворённости не только самих родителей, но и учителей [10]. В числе предлагаемых мероприятий большое место занимает информационно-просветительская деятельность, мотивирующая родителей к самообразованию, а также обмен педагогическим опытом. По мнению российских учёных, регулярное информирование семей об оценках, проблемах и академических возможностях учащихся, а также создание бесплатного дополнительного образования для учеников, открытого для участия родителей, могут повысить родительскую вовлечённость в образование детей [19].

Подавляющая часть исследований, посвящённых подготовке к школе, касается детей либо

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

учителей (их профессиональной подготовки, методов работы с детьми и т. д.), в то время как внимание к повышению психолого-педагогической компетентности родителей значительно ниже.

Так, в электронной научной библиотеке Elibrary (www.elibrary.ru) в результате поиска по ключевым словам «подготовка детей к школе» нашлось 1527 публикаций, в то время как по запросу «подготовка родителей к школе» — всего 160, значительная часть которых была не релевантна теме. Однако радует тот факт, что в последние годы появляется всё больше работ по данной теме [20–22].

Таким образом, можно констатировать, что проблема подготовки к школе родителей носит международный характер и интересует учёных разных стран.

Насколько различаются проблемы родителей из разных стран при поступлении ребёнка в школу?

Чтобы ответить на этот вопрос, нами был проведён анализ запросов родителей Китая и России, дети которых должны будут начать обучение в школе.

В качестве основного метода исследования использовался дистанционный опрос: в России через Google Форму, в Китае — через программу WeChat (аналог Google Формы).

Всего в опросе участвовали 376 китайских родителей и 121 российских. Анкеты для всех групп были синхронизированы (задавались одни и те же вопросы в той же последовательности).

Неравномерность выборки была обусловлена тем, что доминанта исследования строилась на изучении и дальнейшей психолого-педагогической работе с китайскими родителями. Опрос российских респондентов проводился с целью нахождения общих болевых точек

родителей вне их национальной специфики.

Для более объективного изучения вопроса в качестве респондентов выступали родители не только будущих первоклассников, но и тех детей, которые уже проучились в школе не менее одного года. Мы предполагали, что именно эти родители могут выступать в качестве экспертов по проблемам, с которыми они столкнулись в первый год обучения своих детей.

Кроме того, в Китае к опросу дополнительно привлекались и «обычные люди», имеющие детей разного возраста либо не имеющие детей. Их мнение было важно с точки зрения общественной значимости работы с родителями в предшкольный период.

Характеристика выборки китайских родителей (табл. 1): 134 респондента, дети которых посещают дошкольные государственные организации (Юэянский детский сад № 1 и Юэянский детский сад «Берёзка»); 115 респондентов, у которых дети учатся в первом классе в начальной школе «Чаоян». Остальные 127 респондентов из разных городов Китая: Юэян, Ханчжоу, Сучжоу, Гуанчжоу, Пекина и т. д.

В общей массе респондентов доля родителей, для которых такое событие, когда ребёнок скоро пойдёт в школу, случилось впервые, составила почти 48 %.

Кроме этого, для экспертной оценки полученных в ходе опроса результатов в исследовании также приняли участие директора детских садов — 3 человека, воспитатель дет-

ского сада — 1 человек, учитель первого класса — 1 человек, директор начальной школы — 1 человек.

Характеристика выборки российских родителей (всего 121 респондент): 54 родителя дошкольников и 67 родителей первоклассников Санкт-Петербурга. Для большинства респондентов поступление ребёнка в школу оказалось первым опытом знакомства с образовательной системой (67 % и 66 % соответственно).

Остановимся на результатах анкетирования китайских и российских родителей подробнее.

Насколько уверенно чувствуют себя родители будущих первоклассников?

Почти 54 % китайских родителей чувствуют себя не очень уверенно, так как они ожидают непредсказуемых проблем. 29 % чувствуют себя довольно уверенно: считают, что с любыми проблемами можно справиться по мере их возникновения. 10,5 % чувствуют себя очень уверенно и не видят никаких проблем. 4 % родителей чувствуют себя очень неуверенно, потому что подготовка ребёнка к школе для них совсем незнакомая сфера. Остальные 2,5 % родителей дали свой ответ: они считают, что необходимо лишь контролировать возрастные изменения детей и родителям не нужно что-либо делать.

Среди российских родителей доля тех, кто ожидает непредсказуемых проблем, составляет 31,5 %, что почти в два раза

Таблица 1

Характеристика выборки китайских родителей (кол-во человек)

Родители дошкольников	Родители первоклассников	Другие респонденты			
		Имеющие одного ребёнка	Имеющие двух детей	Не имеющие детей	Имеющие внуков
134	115	72	2	49	4
		127			

меньше, чем у китайцев. Тех, кто чувствует себя довольно уверенно, почти 52 %, что в полтора раза превышает показатель китайских родителей. А вот доля абсолютно уверенных и не видящих никаких проблем примерно сопоставима (13 % российских и 10,5 % китайских). Аналогичная ситуация и с теми, кто боится незнакомой сферы: среди россиян таких 3,6 %, среди китайцев — 4 %.

Таким образом, можно констатировать, что российские родители в целом меньше боятся грядущих школьных проблем и настроены более оптимистично.

Если сравнивать результаты опросов тех родителей, которые уже прожили со своим ребёнком первый год обучения в школе, то можно сказать, что данная тенденция сохраняется и в группе родителей первоклассников, оценивающих свой опыт ретроспективно.

Так, очень уверенно чувствовали себя 13 % китайских родителей и 18 % российских. 46 % китайцев и 19 % российских родителей переживали, что могут возникнуть непредсказуемые проблемы. 34 % китайских и 58 % российских родителей думали, что справятся с проблемами, которые могут возникнуть при поступлении их детей в школу. Результаты ответов подтверждают, что российские родители более оптимистичны, чем китайские, и верят в свои силы.

Насколько обязательной должна быть подготовка родителей?

Среди китайских родителей будущих первоклассников ответы распределились следующим образом: 30 % считают такую подготовку обязательной, 57,5 % — желательной, а 10 % не видят в этом никакой необходимости, ссылаясь на то, что всю полезную информацию можно найти в свободном доступе.

Мнение российских родителей выглядит так: 18,5 % — за обязательную подготовку, 64,8 % считают её желательной, а 16,7 % — излишней по тем же причинам, что указывают и китайские родители.

Что касается позиции родителей первоклассников, то здесь картина следующая.

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

21 % китайских родителей считают подготовку к школе обязательной, 56 % — желательной и 18 % — лишней тратой времени.

Среди российских родителей на обязательной подготовке настаивают 22,4 % родителей, на желательной — 34,3 %, а почти 36 % не считают это необходимым. Часть российских родителей отметила, что «не все дети ходят в школу», «все дети разные, нужно смотреть по ребёнку» и т. д.

Можно сказать, что в ответах на данный вопрос также подтверждается более автономная позиция российских родителей, значительная часть которых предполагает справляться со школьными проблемами самостоятельно.

По каким вопросам родителям нужна подготовка?

Ответы китайских родителей, дети которых ещё только собираются в школу, были разделены на шесть основных блоков, перечисленных ниже. Респондентам можно было выбрать несколько вариантов, поэтому суммарно цифры выходят на пределы 100 %.

Доминанты родительского выбора выглядят так:

- 1) Как улучшить организационные навыки ребёнка (чувство времени, способность доводить дело до конца, соблюдать правила и т. д.) — 77,6 % ответов.
- 2) Как улучшить коммуникативные навыки ребёнка (умение работать в команде, общаться со сверстниками и учителем, выстраивать личные границы и др.) — 74 % ответов.
- 3) Как развить навыки саморегуляции (управление собой, снижение агрессивных реакций и др.) — 78 % ответов.
- 4) Как развить навыки обучения (постановка учебных целей, концентрация внимания, запоминание и понимание текста и др.) — 90 % ответов.

5) Как сформировать привычки личной гигиены и опрятности — 63 % ответов.

6) Как делегировать ребёнку ответственность за процесс его обучения — 77 % ответов.

Как видно из ответов, в первую очередь китайские родители хотели бы понимать, как помогать своим детям в развитии навыков обучения, хотя и остальные аспекты социализации волнуют их не меньше.

Более опытные родители, дети которых уже посещали школу, ответили на данный вопрос немного иначе (рис. 1).

Как видно из визуализации полученных результатов, китайские родители первоклассников на первое место выводят проблему делегирования ребёнку ответственности за его учёбу. По всей видимости, первый год обучения показал высокую зависимость ребёнка от других людей (прежде всего от родителей), и потому взрослые пытаются предупредить об этой проблеме других родителей.

Что касается родителей дошкольников из России, то с явным отрывом у них лидирует проблема психологической готовности

(причём не только детей, но и родителей) — более 80 % ответов.

Приведём примеры высказываний некоторых респондентов на вопрос: «В каких вопросах родителям нужна подготовка?»

«В первую очередь психологическая — как не сорваться и не накричать, если ребёнок не хочет учиться или выполнять домашнее задание. Как его увлечь, чтобы он смог спокойно посидеть, а не крутиться и отвлекаться?»

«Как стимулировать ребёнка на учёбу, как привить самостоятельность, как вселить уверенность в ребёнка, как сгладить конфликты с педагогами и учениками».

«Самый волнующий для меня вопрос — как научить ребёнка или подготовить к общению с учителями, то есть не бояться спрашивать/отвечать».

«Как помочь ребёнку быть самостоятельным. Домашняя работа для ребёнка, а не для родителей, как выстроить этот процесс?»

Тематика подготовки родителей



Рис. 1. Результаты опроса китайских родителей первоклассников (в % от количества ответов)

«Как получить обратную связь от учителей и детей. Её катастрофически мало. Как помочь ребёнку стать более самостоятельным в выполнении домашних заданий. Как понять, если что-то идёт не так в школе, но ребёнок не рассказывает».

«Как справиться со своей боязнью отпустить ребёнка в новую для него среду?»

Ответы российских родителей *первоклассников* в большей степени согласуются с ответами родителей дошкольников. В первую очередь они обозначают психологическую подготовку, а ещё одним значимым вопросом считают делегирование ребёнку ответственности за учёбу и домашние задания. Следовательно, опыт одного учебного года показал, что именно развитие самостоятельности у детей является необходимым условием не только его успеваемости, но и адаптации к школе.

В какой форме лучше готовить родителей к обучению их детей в школе?»

Китайские родители *дошкольников* в основном предпочитают получать полезные материалы в электронном виде (72 %). 60,5 % родителей считают, что лучше проводить очные занятия со специалистами, так как взрослые очень заняты и у них нет достаточно времени прочитать много книг, чтобы найти ответы на различные возникающие проблемы, для решения которых им нужна помощь. 42,5 % хотели бы обучаться с помощью вебинаров, а 41 % — с помощью общения в соцсетях. Около 3 % родителей дали свои ответы, суть которых сводится к тому, что надо получать нужные знания в свободное время («у детей уже есть брат/сестра как пример для подражания, поэтому им не нужна дополнительная помощь»).

Большинство родителей китайских *первоклассников* также приветствуют электронное образование с помощью дистанционного информирования или рекомендуемых к просмотру материалов. В этом плане опыт обучения ребёнка в школе не сказался на предпочитаемых формах получения профессиональной помощи.

Российские родители *дошкольников* больше предпочитают интерактивные занятия:

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

26,4 % — проведение вебинаров;
24,5 % — очные занятия со специалистами; 9,4 % — обсуждение в соцсетях, и только 39,6 % хотели бы самообразовываться с помощью электронной рассылки полезных материалов.

Среди родителей *первоклассников*, напротив, доминирует электронная рассылка (58 %), а обсуждение психолого-педагогических вопросов в соцсетях имеет необычно высокую значимость — 37 %. По всей видимости, это может быть связано с тем, что родители *первоклассников* привыкают общаться и с учителем, и друг с другом в чатах и мессенджерах, и потому им удобно решать психолого-педагогические вопросы оперативно, с профессиональной поддержкой. Тем не менее очные занятия со специалистами родители находят для себя тоже полезными (34,3 %), как, впрочем, и вебинары (30 %).

Каким образом лучше всего организовать подготовку родителей?»

Китайские родители, *дети которых ещё не ходят в школу*, предпочитают в основном ежемесячные занятия (59 %), в то время как родители *первоклассников* хотели бы обучаться «по специальной программе с конкретными датами» и более часто.

Доля российских родителей *дошкольников*, которые предпочли бы конкретную программу с конкретными датами, не много меньше, чем китайских, — 41 %. Ежемесячно хотели бы заниматься 30 % родителей, а еженедельно — 18,5 %. Кстати, 11 % готовы посещать подобные занятия каждые две недели.

Можно утверждать, что довольно большая часть и китайских, и российских родителей приветствуют регулярность подобных занятий и хотели бы сделать эту подготовку более прицельной, специальной для конкретной целевой группы.

Таблица 2

Респонденты	Варианты ответов (%)		
	По запросу родителей	По рекомендациям специалистов	По запросу администрации
Китайские родители дошкольников	43	34,5	22,5
Китайские родители первоклассников	55	30	15
Российские родители дошкольников	56	35	9
Российские родители первоклассников	49	38	13

Каким образом может формироваться тематика занятий с родителями?

В ответах на данный вопрос и у китайских, и у российских респондентов обнаружилась почти синхронная динамика: наибольшие значения были у варианта «по запросам родителей», наименьшие — «по запросу администрации» (табл. 2). Немаловажно, что треть родителей в обеих странах признаёт авторитет специалистов, которые могут разработать программу подготовки на своё усмотрение.

Тематика любой программы подготовки, как правило, формируется на основе тех проблем, которые возникают (или могут возникнуть) у конкретной целевой группы.

Руководствуясь этим подходом, мы задали респондентам, дети которых уже окончили первый класс, вопрос об их школьных проблемах.

С какими проблемами столкнулись родители первоклассников в обеих странах?

Выделим наиболее популярные ответы **китайских** родителей: *нет привычки к обучению; нет чувства времени, не знает, когда и что надо делать; отсутствие концентрации внимания; всегда совершает одни и те же ошибки; отсутствие сознательности; недостаточное время сна; не хватает запаса знаний, поэтому выучить урок очень сложно; дополнительные занятия*

после уроков заставляют проводить слишком много времени в школе, что не способствует физическому и психическому здоровью детей; отсутствие интереса к учёбе; нет активности на уроках; отсутствие желания общаться со сверстниками и учителем; не любит думать и задавать вопросы; учитель нетерпелив и всегда кричит; очень застенчивый, боится задавать вопросы учителю; не умеет позаботиться о себе; отсутствие дошкольных навыков письменной речи, поэтому очень тяжело учиться писать иероглифы; любит препираться с родителями; не дорожит книгами; нужна помощь родителей, чтобы проверить подготовку к следующему учебному дню; отсутствие дисциплины в классе; не умеет слушать, когда другие говорят.

Среди **российских** родителей в первый год обучения их ребёнка у 22,5 % не было никаких проблем. Более того, некоторые писали, что им повезло с учителем и школой. Остальные ответы распределились следующим образом: 11 % родителей отметили психологические проблемы и сложности в адаптации ребёнка (школьные конфликты, травля, несложившиеся отношения ребёнка с одноклассниками); 9,6 % родителей жаловались на несобранность, неусидчивость ребёнка и его поведение; 12,9 % связывали возникшие проблемы с поведением/отношением учителя; 17,7 % отмечали организационные проблемы (расписание, питание, отдых детей и т. д.). Некоторые родители писали

о нехватке своего времени на то, чтобы помочь ребёнку в учёбе, кто-то жаловался на сложности с чтением, другие — на отсутствие домашних заданий, третьи — на отсутствие у ребёнка мотивации.

В целом проблемы китайских и российских родителей в отношении ребёнка можно назвать схожими. Принципиальное отличие заключается в том, что у китайских родителей фокус проблем лежит «внутри ребёнка», в то время как российские сталкиваются (или больше обращают внимание?) с проблемами во внешней среде (организация обучения и сопровождения ребёнка в школе).

Одним из важных аспектов исследования для нас было выявление наличия в широком доступе программ подготовки родителей к школе и уровень информирования о них наших респондентов.

Знают ли респонденты о каких-либо специальных программах подготовки родителей к обучению их детей в школе?

98 % китайских родителей обеих групп (дошкольников и первоклассников) никогда не слышали о таких программах. Некоторые указали, что в библиотеках, в книжных магазинах иногда проводят занятия по подготовке. Кроме того, эти родители ещё упомянули одну частную организацию, прицельно занимающуюся подготовкой родителей, — «Школа для родителей», которая была основана в 2015 г. известным экспертом и писателем Инь Цзяньли (尹建莉), специалистом в области семейного воспитания.

Аналогичные результаты были получены и в опросе российских родителей: 90 % и 94 % соответственно. Чуть большую информированность родителей дошкольников можно объяснить тем, что, возможно, кто-то из них прицельно искал подобные программы, либо получил психолого-педагогическую подготовку в рамках развивающих совместных занятий с детьми.

В анкетах родителей первоклассников мы попросили их дать советы тем семьям, в которых дети пойдут в школу впервые.

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

Какие советы дают родителям будущих первоклассников?

Китайские родители сформулировали свои рекомендации следующим образом: *надо проводить больше времени со своим ребёнком и развивать у детей чувство безопасности; нужно больше общаться с учителем и вовремя узнавать о проблемах ребёнка в школе; воспитание полезных навыков — это самое важное; будьте терпеливы; не нужно торопиться добиться успеха, надо наблюдать только за собой; быть примером для своих детей; размышлять о долгосрочном развитии ваших детей и поощрять их любопытство; больше внимания обращать на психическое и физическое здоровье своих детей; заранее узнавать расписание занятий и содержание обучения в первом классе; чаще консультироваться у специалиста; развивать независимость и самостоятельность детей; не обращать слишком много внимания на оценки, развивать детей разносторонне; создавать гармоничную семейную атмосферу; чаще общаться с детьми; рассматривать проблемы с точки зрения ребёнка; прочитать как можно больше книг по воспитанию детей; поощрять чтение книг; укреплять воспитание патриотизма.*

Наиболее часто повторяющимися фразами российских родителей были советы, **настраивающие на позитив**: «Верьте в себя!», «Без паники!», «Всё намного проще, чем вы думаете!» и т. д. (35 % от общего количества ответов). Кто-то поддерживал своих товарищей и такими словами: «Держитесь, это только начало, ещё 9–11 лет надо будет учиться...»

Значительная часть советов (с вариациями формулировок) звучала так: «Будьте **терпеливы**» (11 %).

Часть советов касалась важности **выбора учителя**: «Выбирайте учителя,

а не школу!!! В начальной школе важно, чтобы был добрый, уравновешенный, отзывчивый учитель, который Любит детей!!! Очень важны личностные качества учителя!», «Внимательно подходить к выбору учителя, опираясь на характер ребёнка».

Часть советов была посвящена важности **предварительного обучения ребёнка** как самими родителями: «Обязательно готовить ребёнка к школе психологически, интеллектуально, социально», так и на специальных занятиях: «Хотя бы за год до школы начать подготовку: самостоятельно, курсы в школе, развивающие кружки и пр.», «Готовиться к школе заранее, но сильно не наседай на ребёнка с учёбой».

Несколько советов относились к **установлению контактов со школой** и отдельными специалистами: «По возможности познакомиться с учителем», «Больше терпения, самообладания и не бояться спрашивать и просить помощи у учителя и администрации школы», «Если у ребёнка могут возникнуть проблемы с обучением, об этом надо поговорить с психологом, логопедом, учителем», «Наладить связь с классным руководителем», «Не беспокоиться, возникающие вопросы можно скорректировать с педагогами в процессе обучения».

Самые пессимистичные родители вот так «утешали» тех, к кому обращались: «Готовьтесь к своему обучению в школе снова», «Не забывайте школьную программу», «Изучить информацию по программам обучения».

Несмотря на несколько советов, предлагающих **давать ребёнку больше самостоятельности** («Уменьшить гиперконтроль над ребёнком», «Приучать к самостоятельности, хвалить за всё!», «Заниматься с детьми дома, заранее подготавливая их к школьной программе и приучать делать домашние задания самостоятельно, а потом проверять»), часть родителей **рассматривают процесс обучения как зону собственной (или, на худой конец, совместной) ответственности**

за учёбу ребёнка: «Спокойно вместе с ребёнком в игровой форме готовить домашние задания», «Помогать с домашним заданием и прислушиваться к проблеме ребёнка, произошедшей в школе», «Контролировать усвоенный материал в школе, даже если домашних заданий не задают», «Закреплять пройденное в классе, даже если учитель не задаёт домашнее задание, и чаще включать в подготовку домашнего задания элементы игры, ведь дети-школьники — это всё равно дети».

Большая часть советов была посвящена **поддержке** своего ребёнка в любых ситуациях и проявлению **любви:** «Не волнуйтесь! Заряжайте своего ребёнка спокойствием и уверенностью в том, что всё решаемо!», «Не паниковать, решать проблемы по мере их поступления, настраивать детей на положительное отношение к школе, поддерживать детей в неудачах», «Новый незнакомый круг общения, требования и т. д. Проявить больше любви, внимания, совместного времяпрепровождения», «Поддерживать своего ребёнка, акцентировать его внимание на положительных эмоциях в школе», «Помогать во всем ребёнку, правильно настроить и подготовить к школе».

Возможно, ощутить настрой родителей поможет цитирование других советов, которые они дали:

- *Надо готовиться, что программа обучения в Советском Союзе была на порядок понятнее и лучше. Учебники сейчас отвратительные. Я училась полностью самостоятельно, без привлечения родителей. Сейчас оба родителя должны участвовать в учебном процессе — это неправильно.*
- *Настроиться на позитив, больше рассказывать о школе и её деятельности, постараться заинтересовать кружками, секциями.*
- *Научить ребёнка писать и читать как можно раньше, и много читать.*
- *Не нервничать, волнение родителей передаётся детям.*
- *Ничего не бояться и заниматься с ребёнком. Направлять в правильное русло.*

- *Очень внимательно отнестись к ребёнку, ему сложно, нет привычного образа жизни.*
- *Расслабиться, не ругать и не накручивать детей.*
- *Дружите с бабушкой.*

Сравнение ответов российских и китайских родителей показывает, что советы последних затрагивают более разнообразный спектр проблем, часть из которых «работает» на перспективу и социальные цели (например, советы «размышлять о долгосрочном развитии ваших детей» и «укреплять воспитание патриотизма»). Ни один российский родитель не дал такого весьма ценного совета, какой дали китайцы — «прочитать как можно больше книг по воспитанию детей». Это ещё раз подтверждает вывод, сделанный ранее, о большей уверенности российских родителей в собственной психолого-педагогической компетентности.

Можно даже сказать, что китайские родители, судя по их советам, более глубоко воспринимают важность первых этапов обучения ребёнка в школе и потому пытаются не допустить (и предупредить других родителей) о тех проблемах, с которыми их дети могут столкнуться в будущем.

Примечательно также, что ни один российский родитель (в отличие от китайских) не упомянул о создании в семье позитивной атмосферы, которая, несомненно, пойдёт на пользу детям, вынужденным адаптироваться в новой среде.

А что думает о проблеме подготовки родителей к школе общественность?

В последней части нашей статьи кратко остановимся на результатах опроса в Китае «обычных» людей, которые являются своеобразными «представителями общественности» (случайная выборка, люди разного пола и возраста).

Из 137 заполненных анкет у 58,3 % участников есть дети, в том числе у двух респондентов двое детей; у 0,03 % есть внук или внучка; у остальных 38,6 % участников опроса нет детей, но, судя по тому, что они согласились участвовать в опросе, проблему подготовки родителей к школе они считают для себя важной.

ИНСТИТУТ СЕМЬИ: ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

Обязательность подготовки отметили 39,37 % опрошенных, что превышает показатель остальных респондентов и в России, и в Китае. 39,37 % участников опроса полагают, что подготовка перед поступлением ребёнка в школу желательна для родителей будущих первоклассников. 18,90 % опрошенных считают, что нет необходимости в подготовке, потому что вся нужная информация есть в книгах или в Интернете. Остальные 2,36 % дали свой вариант ответа: нужна ли подготовка или нет — надо учитывать конкретную ситуацию и желание родителей.

Как родители дошкольников и первоклассников, представители общественности на первое место поставили четвёртый блок («Как развить навыки обучения»), а на второе — третий блок («Как развить навыки саморегуляции»). Остальные ответы немного отличаются: 78 % респондентов считают, что второй блок «Как улучшить коммуникативные навыки ребёнка» является господствующим. 74 % участников думают, что шестой блок «Как делегировать ребёнку ответственность за процесс его обучения» является самым важным. 73 % респондентов предполагают, что первый блок «Как улучшить организационные навыки ребёнка» имеет приоритетное значение для будущего обучения детей. 61 % отвечающих выделяют важность пятого блока «Как сформировать привычки личной гигиены и опрятности». Ещё два человека (1,5 %) считают, что родители должны контролировать свои собственные привычки и поведение, руководство и помощь очень важны для детей, а нравственное воспитание является приоритетом; также необходимо укреплять контакты между семьёй и школой, между родителями и учителями.

По форме осуществления подготовки родителей 64 % респондентов считают, что лучше получать полезные материалы в электронном виде; 61 % — лучше проводить очные занятия со специалистами.

По мнению 55 % человек, форма «проводить вебинары» лучше; для 50 % предпочтительнее обсуждать разные вопросы в соцсетях.

93 % родителей не знают проектов подготовки родителей к обучению их детей к школе, а остальные 9 человек (7 %) указали, что это бывает иногда в частных учреждениях дошкольного образования, школе, в Институте международных исследований отличных родителей (香港卓越父母国际研究院 Excellent parents institute of international studies), в образовательной консалтинговой компании «Сыухуакай» и в приложении «Занятия УУ».

По вопросу «Если бы Вы были родителем будущего первоклассника, захотели бы Вы принять участие в такой подготовке, организованной для Вас компетентным образовательным учреждением», более 55 % участников захотели принять участие в такой подготовке, а 9 % отказались, так как думают, что смогут решить все возникающие проблемы самостоятельно. Остальные 36 % ответили, что всё зависит от качества такой программы.

Эти респонденты на основании своего личного опыта дали следующие советы родителям будущих первоклассников: *проявляйте больше терпения к детям и никогда не бейте детей; образование детей и образование родителей одинаково важны; больше внимания уделяйте психологическому здоровью детей; развивайте у детей чувство ответствен-*

ности за обучение; активно сотрудничайте с учителями; чаще занимайтесь спортом на свежем воздухе; важно прививать детям навыки правильного поведения своим примером; главное — сформировать правильные ценности.

В этих советах, как и в советах других китайских родителей, большое внимание уделяется формированию ценностей и ориентации на сотрудничество всех субъектов образовательного процесса. По сравнению с родителями из Китая, российские мамы и папы в своих советах более эмоциональны, ориентированы на индивидуализацию, активную академическую помощь и поддержку ребёнка. Возможно, в этой позиции и заложена «бомба замедленного действия» в виде грядущей инфантильности детей и их «недосформированной» субъектности.

Таким образом, проведённое исследование позволило выявить специфику запросов родителей разных стран, на основе которых для них и могут создаваться программы подготовки к обучению их ребёнка в школе. Несмотря на то, что инвариантная часть такой программы может быть универсальной (возрастное развитие детей, принципы формирования самостоятельности и делегирования ответственности и т. д.), вариативный блок должен быть обязательно ориентирован на конкретную целевую группу с учётом её специфики и социального контекста. **НО**

Список использованных источников

1. Gredler, G. R. (2000). *Early childhood education — assessment and intervention: What the future holds [J]*. *Psychology in the Schools*, 37(1), 73–79. URL: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1520-6807\(200001\)37:1<73::AID-PITS8>3.0.CO;2-S](https://doi.org/10.1002/(SICI)1520-6807(200001)37:1<73::AID-PITS8>3.0.CO;2-S)
2. *National Education Goals Pane 1 D* *Reconsidering children's early development and learning: Toward common views and vocabulary*. Washington [EB/OL]. URL: <http://govinfo.library.unt.edu/negp/Reports/child-ea.htm>
3. Fergusson, D. M., Horwood, L. J., & Lynskey M. T. (1994). *A Longitudinal Study of Early Childhood Education and Subsequent Academic Achievement*. *Australian Psychologist*, 29 (2), 110–115. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00050069408257333>
4. McLeod G. F. H., Horwood L. J., Boden J. M., & Fergusson D. M. (2018). *Early Childhood Education and Later Educational Attainment and Socioeconomic Wellbeing Outcomes to Age 30*. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 53 (3), 257–273. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s40841-018-0106-7>
5. Watkins C. S., & Howard M. O. (2015). *Educational Success among Elementary School Children from Low Socioeconomic Status Families: A Systematic Review of Research Assessing Parenting Factors*. *Journal of Children and Poverty*, 21 (1), 17–46. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10796126.2015.1031728>
6. Moses J. O., & Villodas M. T. (2017). *The Potential Protective Role of Peer Relationships on School Engagement in At-Risk Adolescents*. *Journal of Youth and Adolescence*, 46 (11), 2255–2272. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-017-0644-1>

7. Lester L., Pearce N., Waters S., Barnes A., Beatty S., & Cross D. (2017). *Family Involvement in a Whole-School Bullying Intervention: Mothers' and Fathers' Communication and Influence with Children*. *Journal of Child and Family Studies*, 26 (7), 2716–2727. URL: <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0793-6>
8. Tan C. Y., Lyu M., & Peng B. (2020). *Academic Benefits from Parental Involvement Are Stratified by Parental Socioeconomic Status: A Meta-Analysis*. *Parenting*, 20 (4), 241–287. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15295192.2019.1694836>
9. Berube A., Ruel J., April J., & Moreau A. C. (2017). *Family preparation for school entry and the role of transition practices*. *The Journal of Educational Research*, 111 (4), 398–403. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220671.2017.1284039>
10. La Paro K. M., Kraft-Sayre M. & Pianta R. C. (2003). *Preschool to Kindergarten Transition Activities: Involvement and Satisfaction of Families and Teachers*. *Journal of Research in Childhood Education*, 17 (2), 147–158. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02568540309595006>
11. Байбородова, Л. В. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе подготовки детей к обучению в школе / Л. В. Байбородова, В. М. Пономарёва // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 3. Том II. С. 13–19. ISSN 1813–145X.
12. Ванюхина, Н. В. Развитие психолого-педагогической готовности родителей к обучению детей в школе / Н. В. Ванюхина, А. И. Скоробогатова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4. С. 116–118. ISSN 2309–1754.
13. Cook K. D., Dearing E., & Zachrisson H. D. (2017). *Information Sharing between Teachers and Early Education Programs during School Entry in Norway: Associations with Children's School Adjustment and Success in the First Year*. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 11 (1), 1–20. URL: <https://ijccer.springeropen.com/articles/10.1186/s40723-017-0039-5>
14. Нисская, А. К. Проблема перехода к обучению в школе. Обзор международных практик подготовки детей, организации преемственности образовательного содержания, взаимодействия родителей и образовательных организаций / А. К. Нисская // Современное дошкольное образование. 2019. № 1 (91). С. 18–33. ISSN 2782–4519.
15. Раздобудько, Е. Н. Взаимодействие педагогов дошкольных учреждений и родителей при подготовке детей к школе / Е. Н. Раздобудько // Вопросы педагогики. 2019. № 10 (2). С. 170–173. ISSN 2518–1793.
16. Цибрикова, Е. В. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и родителей в процессе подготовки детей к обучению в школе / Е. В. Цибрикова // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 23. С. 1773–1776.
17. Писаренко, И. А. Дистанционное сопровождение родителей обучающихся / И. А. Писаренко, Л. М. Костина // Азимут науки: Педагогика и психология. 2020. № 4. С. 51–58. ISSN 2309–1754.
18. Фаткуллина, А. В. Взаимодействие педагога-психолога с семьями воспитанников при подготовке к школе средствами дистанционных образовательных технологий / А. В. Фаткуллина // Когнитивно-личностное и эмоционально-нравственное развитие дошкольников при переходе к обучению в школе в условиях цифровой социализации: Всероссийский сборник научно-методических статей. Челябинск: Издательский центр «Титул», 2023. С. 119–121.
19. Резильентные школы: высокие достижения в социально неблагополучном окружении. Информационный бюллетень / М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон, Т. А. Чиркина, А. М. Михайлова. М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2017. 36 с. (Мониторинг экономики образования; № 21 (120)). ISBN 978-5-906737-50-2.
20. Антонова, А. В. Подготовка родителей к обучению детей в школе / А. В. Антонова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2019. № 5. С. 72–74. ISSN 2223–7003.
21. Ерофеева, Т. И. Проблемы вовлечения родителей в процесс подготовки детей к обучению в школе / Т. И. Ерофеева, Ю. Ю. Березина // Педагогическое образование и наука. 2019. № 1. С. 19–24. ISSN 2072–2524.
22. Орлова, Ю. Е. Становление и развитие педагогического образования родителей дошкольников по подготовке детей к обучению в школе (середина XVII — начало XXI вв.): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... кандидата педагогических наук / Орлова Юлия Евгеньевна; Академия социального управления. М., 2014. 27 с.

The Specifics Of The Requests Of Russian And Chinese Parents In Preparing Children For School

Irina A. Pisarenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of St. Petersburg State University, St. Petersburg, ixkpps@gmail.com

Wu Wei, a 2-year postgraduate student at St. Petersburg State University, St. Petersburg, vivian2021@yandex.ru

Abstract: The article is devoted to the analysis of the results of a comparative study of the problems of Chinese and Russian parents whose children go to school. Based on a scientific and theoretical review of domestic and foreign studies, the authors actualize the need to prepare parents for this important stage for the whole family. The article presents the results of a survey of 497 parents, which showed the high demand for their psychological and pedagogical training programs.

Keywords: preparation for school, education of parents, parental involvement, programs for parents

И. А. Писаренко, У Вэй. Специфика запросов российских и китайских родителей при подготовке детей к школе

References

1. Gredler, G. R. (2000). *Early childhood education — assessment and intervention: What the future holds [J]*. *Psychology in the Schools*, 37(1), 73–79. URL: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1520-6807\(200001\)37:1<73::AID-PITS8>3.0.CO;2-S](https://doi.org/10.1002/(SICI)1520-6807(200001)37:1<73::AID-PITS8>3.0.CO;2-S)
2. *National Education Goals Pane 1 DReconsidering children's early development and learning: Toward common views and vocabulary*. Washington [EB/OL]. URL: <http://govinfo.library.unt.edu/negp/Reports/child-ea.htm>
3. Fergusson, D. M., Horwood, L. J., & Lynskey M. T. (1994). *A Longitudinal Study of Early Childhood Education and Subsequent Academic Achievement*. *Australian Psychologist*, 29 (2), 110–115. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00050069408257333>
4. McLeod G. F. H., Horwood L. J., Boden J. M., & Fergusson D. M. (2018). *Early Childhood Education and Later Educational Attainment and Socioeconomic Wellbeing Outcomes to Age 30*. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 53 (3), 257–273. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s40841-018-0106-7>
5. Watkins C. S., & Howard M. O. (2015). *Educational Success among Elementary School Children from Low Socioeconomic Status Families: A Systematic Review of Research Assessing Parenting Factors*. *Journal of Children and Poverty*, 21 (1), 17–46. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10796126.2015.1031728>
6. Moses J. O., & Villodas M. T. (2017). *The Potential Protective Role of Peer Relationships on School Engagement in At-Risk Adolescents*. *Journal of Youth and Adolescence*, 46 (11), 2255–2272. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-017-0644-1>
7. Lester L., Pearce N., Waters S., Barnes A., Beatty S., & Cross D. (2017). *Family Involvement in a Whole-School Bullying Intervention: Mothers' and Fathers' Communication and Influence with Children*. *Journal of Child and Family Studies*, 26 (7), 2716–2727. URL: <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0793-6>
8. Tan C. Y., Lyu M., & Peng B. (2020). *Academic Benefits from Parental Involvement Are Stratified by Parental Socioeconomic Status: A Meta-Analysis*. *Parenting*, 20 (4), 241–287. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15295192.2019.1694836>
9. Berube A., Ruel J., April J., & Moreau A. C. (2017). *Family preparation for school entry and the role of transition practices*. *The Journal of Educational Research*, 111 (4), 398–403. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00220671.2017.1284039>
10. La Paro K. M., Kraft-Sayre M. & Pianta R. C. (2003). *Preschool to Kindergarten Transition Activities: Involvement and Satisfaction of Families and Teachers*. *Journal of Research in Childhood Education*, 17 (2), 147–158. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02568540309595006>
11. Bajborodova, L. V. Vzaimodejstvie pedagogov i roditelej v processe podgotovki detej k obucheniju v shkole / L. V. Bajborodova, V. M. Ponomareva // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2014. № 3. Tom II. S. 13–19. ISSN 1813–145X.
12. Vanyuhina, N. V. Razvitie psihologo-pedagogicheskoj gotovnosti roditelej k obucheniju detej v shkole / N. V. Vanyuhina, A. I. Skorobogatova // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya. 2014. № 4. S. 116–118. ISSN 2309–1754.
13. Cook K. D., Dearing E., & Zachrisson H. D. (2017). *Information Sharing between Teachers and Early Education Programs during School Entry in Norway: Associations with Children's School Adjustment and Success in the First Year*. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 11 (1), 1–20. URL: <https://ijccp.springeropen.com/articles/10.1186/s40723-017-0039-5>
14. Nisskaya, A. K. Problema perekhoda k obucheniju v shkole. Obzor mezhdunarodnyh praktik podgotovki detej, organizacii preemstvennosti obrazovatel'nogo sodержaniya, vzaimodejstviya roditelej i obrazovatel'nyh organizacij / A. K. Nisskaya // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. 2019. № 1 (91). S. 18–33. ISSN 2782–4519.
15. Razdobud'ko, E. N. Vzaimodejstvie pedagogov doshkol'nyh uchrezhdenij i roditelej pri podgotovke detej k shkole / E. N. Razdobud'ko // Voprosy pedagogiki. 2019. № 10 (2). S. 170–173. ISSN 2518–1793.
16. Shchibrikova, E. V. Vzaimodejstvie doshkol'noj obrazovatel'noj organizacii i roditelej v processe podgotovki detej k obucheniju v shkole / E. V. Shchibrikova // Innovacii. Nauka. Obrazovanie. 2020. № 23. S. 1773–1776.
17. Pisarenko, I. A. Distancionnoe soprovozhdenie roditelej obuchayushchihya / I. A. Pisarenko, L. M. Kostina // Azimut nauki: Pedagogika i psihologiya. 2020. № 4. S. 51–58. ISSN 2309–1754.
18. Fatkullina, A. V. Vzaimodejstvie pedagoga-psihologa s sem'yami vospitannikov pri podgotovke k shkole sredstvami distancionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij / A. V. Fatkullina // Kognitivno-lichnostnoe i emocional'no-nravstvennoe razvitie doshkol'nikov pri perekhode k obucheniju v shkole v usloviyah cifrovoj socializacii: Vserossijskij sbornik nauchno-metodicheskikh statej. Chelyabinsk: Izdatel'skij centr «Titul», 2023. S. 119–121.
19. Rezil'entnye shkoly: vysokie dostizheniya v social'no neblagopoluchnom okruzenii. Informacionnyj byulleten' / M. A. Pinskaya, T. E. Havenson, T. A. Chirkina, A. M. Mihajlova. M.: NIU «Vysshaya shkola ekonomiki», 2017. 36 s. (Monitoring ekonomiki obrazovaniya; № 21 (120)). ISBN 978-5-906737-50-2.
20. Antonova, A. V. Podgotovka roditelej k obucheniju detej v shkole / A. V. Antonova // Doshkol'nik. Metodika i praktika vospitaniya i obucheniya. 2019. № 5. S. 72–74. ISSN 2223–7003.
21. Erofeeva, T. I. Problemy вовлечения roditelej v process podgotovki detej k obucheniju v shkole / T. I. Erofeeva, Yu. Yu. Berezhina // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2019. № 1. S. 19–24. ISSN 2072–2524.
22. Orlova, Yu. E. Stanovlenie i razvitie pedagogicheskogo obrazovaniya roditelej doshkol'nikov po podgotovke detej k obucheniju v shkole (seredina XVII — nachalo XXI vv.): special'nost' 13.00.01 «Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»: avtoref. dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk / Orlova Yuliya Evgen'evna; Akademiya social'nogo upravleniya. M., 2014. 27 s.

УДК 371

НАЧИНАЕМ С СЕБЯ, или Разговор о важном для взрослых



Александр Владимирович Шувалов,
кандидат психологических наук, психолог
Кризисного центра помощи женщинам и детям,
доцент факультета психологии Российского
православного университета святого Иоанна Богослова,
главный редактор научного альманаха «Живая вода»,
Москва, virtusfront@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы воспитания у современных детей нормального отношения к другим людям, в основе которого способность к децентрации, любви и самоотдаче.

• воспитание • любовь • истина • доброта • милосердие • совесть • эгоцентризм

«Двенадцатилетняя девочка, которую знаю с рождения, — из хорошей семьи, умница, сочиняет сказки, мечтает стать клоуном, “чтобы всех веселить”, — недавно ввергла меня в шок. Мы говорили с ней “за жизнь”, и она вдруг сказала: “Я никого не люблю!” — “Как никого? А мама? А папа? А сестра?” — “Ну, их я люблю. Своих я всех люблю. А больше никого”. — “Но почему?” —

“А вы посмотрите телевизор. Одни пьяницы, террористы и педофилы”.

Задумавшись над таким признанием девочки, я попыталась представить себе мир её глазами, вообще глазами современного ребёнка. Что мы говорим детям, отпуская их гулять одних? “Неходи в лифт с незнакомым человеком, он может оказаться плохим. Не разговаривай с незнакомыми

людьми на улице, они могут оказаться мошенниками, которые отнимут у тебя мобильник. Не покупай напитки в алюминиевых банках, там может оказаться гадость. Не покупай солёные сухарики, там канцероген. Будь осторожна, переходя улицу, какой-нибудь пьяный водитель может проехать и на красный свет”.

Недоброе повсюду. Оно может свалиться на тебя даже с неба в виде кислотного дождя. Ребёнок живёт во враждебном мире. И это естественно, что он его боится и потому заранее, на всякий случай, не любит всех».

Этой историей и связанными с ней переживаниями поделилась наш знакомый журналист. Она попросила прокомментировать ситуацию и по возможности ответить на вопрос: как сохранить в ребёнке благорасположение к людям и воспитать доброжелательный настрой?

В одной из песен уходящего прошлого была дана неутешительная характеристика современности, названной «эпохой большой не любви». Можно воспринимать такую оценку по-разному, соглашаться или вступать в полемику: история знает разные, в том числе и откровенно жестокие, беспощадные времена. Мы же являемся свидетелями нынешнего века и смрадной атмосферы разрозненного, дезориентированного и растленного общества. Так стоит ли удивляться откровению ребёнка о недоверии и не любви к людям, или вернее будет признать наличие проблемы и постараться её осмыслить?

Любовь является источником и основой человеческой жизни. Без любви, по словам святого апостола Павла, всё тщетно, напрасно и бесцельно: «Если <...> не имею любви, — то я ничто» (1 Кор. 13:2). Только отчего-то так получается, что и сами мы, как и упомянутая девочка, в своих переживаниях склонны оглядываться по сторонам и видеть недоброе преимущественно вовне, пеняя на окружающее нас несовершенство и отго-

раживаться эгоизмом, начиная им свои мысли, отношения и поступки. Но именно эгоцентрический настрой подавляет в нас любовь и стремление к доброделанию. Видимо, поэтому многие родители теперь полагают, что доброта — это пережиток прошлого, что в ребёнке надо воспитывать не доброту, а сильный характер, который точно поможет ему в предстоящей жизни. По мнению таких воспитателей, сегодня процветает тот, кого отличают себялюбие, напористость и умение отстаивать свои интересы во что бы то ни стало. Получается буквально как в замечательном мультфильме ещё из советских 80-х «Чертеноч № 13», в котором преподаватель школы чертей напутствует учеников: «Люби себя, чихай на всех и в жизни ждёт тебя успех!» Однако наблюдения показывают, что дети с узкоэгоистическими мотивами самоутверждения редко пользуются симпатией, одобрением и поддержкой своих сверстников. А это прямая дорога к одиночеству, вплоть до отчаяния или озлобления.

Прежде чем предметно рассматривать вопрос воспитания в детях доброты и пытаться сформулировать психолого-педагогические рекомендации для повседневного пользования, следует уяснить, что тема эта только отчасти является педагогической или психологической. По сути, это духовно-нравственная проблема человека — его решимости преодолеть свой эгоцентризм в стремлении воссоединиться с силами добра или, напротив, эгоцентрической предрасположенности попадать под влияние противостоящих им сил зла, впадать в уныние и/или ожесточаться. День за днём в ситуациях нравственного самоопределения мы вынуждены снова и снова решать пожизненно не разрешимую дилемму: либо быть выше себя (выше своего эгоцентризма) и вопреки усталости, лени, скупости, страху прислушиваться к голосу совести, вступаться за правду и справедливость, протягивать руку помощи нуждающимся, делать шаги навстречу оступившимся, трудиться и жертвовать во благо других; либо быть ниже себя

(ниже человеческого достоинства), лукавя, па-
суя или самоустраняясь.

Об этом очень ёмко написал великий врач
и подвижник — святитель Лука (Войно-Ясе-
нецкий): «По Евангелию, жизнь есть беспре-
дельная борьба света с тьмой в душе человека.
Поле битвы — сердце человеческое. Эта
борьба всегда идёт и в истории человечества.
История — это беспрестанная смена явлений.
Меняются нормы жизни, меняются понятия,
стареют и уходят в небытие традиции, падают
и разрушаются человеческие кумиры, но среди
этого вечно волнующегося океана явлений,
учений и идеалов остаётся неизменным одно
учение: любите друг друга, ибо ничего нет
больше той любви, как если кто душу свою
(жизнь свою) отдаст за друзей своих.

Христос первый не только научил людей этой
заповеди, но и первый исполнил её, отдав
жизнь свою за спасение мира.

Пройдут века, тысячелетия, будут сменять друг
друга учения, но эта заповедь Христа останется
навсегда всесовершенной, незаменяемой и не-
превзойдённой. Она даёт смысл и существова-
ние, силу и волю к жизни» [1, с. 69–70].

Чем сложнее и тяжелее времена, тем дороже
для людей доброта, сочувствие и соучастие ок-
ружающих. Бремя «большой нелюбви» затра-
гивает всех нас, но оно преодолимо, и это за-
висит от каждого, от нашего душевного на-
строения, сердечного отклика и личной устремлён-
ности. Вспомним проникновенную проповедь
святого апостола Павла: «Любовь долготерпит,
милосердствует, любовь не завидует, любовь
не превозносится, не гордится, не бесчинству-
ет, не ищет своего, не раздражается, не мыс-
лит зла, не радуется неправде, а сорадуется
истине» (1 Кор. 13: 4–6).

Любовь сорадуется Истине Божественного От-
кровения, духовно родня и сближая людей. Об
этом наглядно поведал в своём наставлении
святой подвижник VI–VII вв. авва Дорофей.
Он начертал окружность и разъяснил: круг —
это мир людей; центр круга — это Бог; ради-
усы внутри круга — суть пути жизни челове-
ческой; чем ближе человек к Богу, тем ближе
он к другим людям; чем дальше люди от Бога,
тем дальше они друг от друга [2].

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Известна старая русская пословица
«Отыди от зла и сотвори благо»,
которая является народным переводом
библейского изречения «Уклоняйся
от зла и делай добро; ищи мира
и следуй за ним» (Пс. 33: 15). Смысл
пословицы в том, что необходимо уда-
ляться от зла и делать добро, искать
мира и стремиться к доброму, мирному
и святому житию.

«Человек должен осознать добро необхо-
димостью, иначе он будет мучиться», —
поучал старец Паисий Святогорец [3].
Тогда как же современные родители,
воспитатели и учителя, родные и близкие
могут помочь детям верным образом со-
риентироваться и определиться в этом
насушном жизненном вопросе? Составим
конспективную памятку в поддержку
взрослым.

- *Начинайте с себя. Помните, что дети — это наше отражение, старайтесь всегда и во всем быть для воспитанников нравственным примером.*
- *Воспитывать доброту можно только добротой. Трудитесь на ниве добра, поддерживайте в семье, в детской группе, в школьном классе, в творческом коллективе, в спортивной команде атмосферу доброжелательности и взаимопомощи.*
- *Помогайте детям в различении доброго и недоброго, пробуждайте способность замечать в себе движения в сторону добра или зла. Побуждайте ребёнка делать выбор в пользу добра, следовать за добрыми влечениями сердца и совести, с ранних лет приучайте к делам милосердия.*
- *Передавайте ребёнку нравственное содержание в доступной ему форме: через сказку, беседу, игру и конкретные жизненные примеры.*
- *Замечайте и поддерживайте в детях начатки нравственного, человеческого отношения к ближним, бережного обращения с природой и с результатами чужого труда.*

- Будьте искренними, не обманывайте ребёнка и не вводите его в заблуждение, не уклоняйтесь от важных вопросов, старайтесь своевременно дать доступный ответ и разумное наставление.
- Учите ребёнка обращать внимание на душевное состояние другого человека, проявлять сердечность и отзывчивость.
- Прививайте ребёнку привычку добродетели, поощряйте стремление помогать и делиться с ближними.
- Привлекайте ребёнка к труду, помогите ему увидеть и ощутить, что результаты его усердия кому-то нужны. Учите получать радость от добрых и полезных дел. Оберегайте от потребительства и суррогатных форм удовольствия.
- Наберитесь терпения в воспитании. Опирайтесь на то положительное, что уже сложилось или начинает складываться в характере ребёнка. Поддерживайте его добрые начинания и старания. Коли будет старание — будет и результат.

- Оберегайте ребёнка от прямого пагубного влияния. Это особенно важно в дошкольном возрасте, когда основным способом овладения знаниями и опытом является подражание.
- Не оставляйте без внимания порочные поступки ребёнка. Учите извлекать уроки из проблемных ситуаций. Разъясняйте неправоту. Воспитывайте способность признавать свою вину, нести ответственность за проступки и исправляться.
- И самое главное: духовно бодрствуйте, сорадуйтесь Истине и не оскудевайте любовью, ибо без этого все наши усилия могут оказаться бесплодными и тщетными.

Упомянутой в начале рассказа девочке ответим русской пословицей: мир не без добрых людей. Но по-настоящему важно как раз другое — а именно то, каким ты сам стремишься и стараешься быть. **НО**

Список использованных источников

1. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). Наука и религия / Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) // Живая вода: научный альманах / Сост. А. В. Шувалов. Калуга: Издатель С. И. Захаров («СерНа»), 2019. Вып. IV. (Серия «Православие. Педагогика. Психология»). С. 14–70.
2. Душеполезные поучения и послания преподобного отца нашего аввы Дорофея с присовокуплением вопросов его и ответов на оные святых старцев Варсануфия Великого и Иоанна Пророка. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2020. 400 с.
3. Паисий Святгорец, преподобный. Слова. Том II: Духовное пробуждение / Паисий Святгорец, преподобный. Издательский дом «Святая Гора», 2008. 400 с.

Starting With Ourselves, Or Talking About Important Things For Adults

Alexander V. Shuvalov, Candidate of Psychological Sciences, psychologist at the Crisis Center for Women and Children, Associate Professor at the Faculty of Psychology of the Russian Orthodox University of St. John the Theologian, editor-in-chief of the scientific almanac «Living Water», Moscow, virtusfront@mail.ru

Abstract: The article problematizes the issues of education in modern children of a normal attitude towards other people, which is based on the ability to decentralize, love and dedication.

Keywords: upbringing, love, truth, kindness, mercy, conscience, egocentrism

References

1. Arhiepiskop Luka (Vojno-Yaseneckij). Nauka i religiya / Arhiepiskop Luka (Vojno-Yaseneckij) // Zhivaya voda: nauchnyj al'manah / Sost. A. V. Shuvalov. Kaluga: Izdatel' S. I. Zaharov («SerNa»), 2019. Vyp. IV. (Seriya «Pravoslavie. Pedagogika. Psihologiya»). S. 14–70.
2. Dushhepoleznye poucheniya i poslaniya prepodobnogo otca nashego avvy Dorofeya s prisovokupleniem voprosov ego i otvetov na onye svyatyh starcev Varsanufiya Velikogo i Ioanna Proroka. M.: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2020. 400 s.
3. Paisij Svyatogorec, prepodobnyj. Slova. Tom II: Duhovnoe probuzhdenie / Paisij Svyatogorec, prepodobnyj. Izdatel'skij dom «Svyataya Gora», 2008. 400 s.

СЛАГАЕМЫЕ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ

Инна Юрьевна Шустова,

доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории развития личности в системе образования Института стратегии развития образования Российской академии образования, Москва, innashustova@yandex.ru

*Давайте же больше разрешать и доверять детям,
пусть у них будет больше солнца и радости.*
Я. Корчак

Семья — это первая и главная для ребёнка общность человека с человеком. Именно в семье закладываются все самые важные основы для развития и взросления ребёнка, именно здесь он понимает, что он Человек, Личность! Задача родителей — сконцентрировать внимание на личности ребёнка и условиях его развития, создать в семье отношения добра и доверия, взаимоуважения и взаимопомощи. Родителям важно увидеть не только, как они влияют на ребёнка, но и как ребёнок влияет на них. Дети приходят, чтобы научить нас чувствовать и понимать этот мир, видеть его краски, удивляться малому, верить в чудо, быть счастливыми и радостными в настоящем.

- семья • воспитание • Януш Корчак • доверие • взаимоуважение
- детско-взрослая общность • личность ребёнка

Воспитании ребёнка важно доверие и уважение к нему как уникальной личности (практически с самого рождения), поддержка его самостоятельных шагов и стремлений, его желания понимать, пробовать, уметь, творить и думать. Образ такого воспитания замечательно описан в работах Януша Корчака. Одна из основополагающих идей Я. Корчака в том, что дети имеют право на серьёзное отношение к себе, доверие и уважение.

Что мы понимаем под уважением? Уважение — это позиция одного человека по отношению к другому, признание достоинств и заслуг другого. Это умение ценить людей, относиться серьёзно к их способностям, стремлениям и желаниям, к их личной позиции. В моральном сознании общества уважение предполагает

справедливость, равенство прав, внимание к интересу другого человека, его убеждениям.

Чаще всего уважения требуют в мире взрослых или от детей к взрослому и старшему. А как понимать уважение взрослого к ребёнку? Это осознанная позиция взрослого (родителей, воспитателей, учителей) по отношению к ребёнку, признание достоинств его личности, важности внутреннего мира и личных переживаний, его желаний и стремлений, действий и ошибок. Это умение понять и почувствовать его настроение и чувства, страхи и неудачи. Уважение взрослого к ребёнку предполагает большое доверие, веру в его способность действовать самостоятельно и осознанно.

Таким образом, от взрослого требуются дополнительные усилия: наблюдать, понимать, медлить, ждать, терпеть, дать возможность попробовать и учиться делать самому. Это сложно, ведь нам нужно всё быстро, а значит, проще самому, обгоняя усилия и старания ребёнка, — сказать, покормить, одеть, убрать и пр. Уважение — это сдержанность и стремление не обидеть ребёнка недоверием, уважение его усилий и стараний, это искреннее желание понять ребёнка, внимание и интерес к нему, умение быть ему другом и равноправным партнёром в совместном действии, в общей радости и переживании.

Вновь вспоминаются слова Я. Корчака: «Вы говорите: дети меня утомляют. Вы правы. Вы поясняете: надо опускаться до их понятий. Опускаться, наклоняться, сгибаться, сжиматься. Ошибаетесь. Не от того мы устаём, а от того, что надо подниматься до их чувств. Подниматься, становиться на цыпочки, тянуться. Чтобы не обидеть» [1, с. 216].

Ребёнок прежде всего живёт настоящим; то, что происходит здесь и теперь, его по-настоящему волнует, и важно поддержать полноценное проживание данной ситуации. Завтра это потеряет для него смысл, будет другая ситуация и другое настроение. Об этом замечательно написал Я. Корчак: «Уважайте текущий час и сегодняшний день! Как ребёнок сумеет жить завтра, если мы не даём ему жить сегодня сознательной, ответственной жизнью. <...> Уважайте каждую отдельную минуту, ибо умрёт она и никогда не повторится, и это всегда всерьёз; <...> жизнь — это хоровод умирающих и вновь рождающихся мгновений. Год — это лишь попытка понять вечность по-будничному. Мир длится столько, сколько улыбка или вздох. <...> Мы неумело делим годы на более зрелые и менее зрелые; а ведь нет незрелого сегодня, нет никакой возрастной иерархии, никаких низших и высших рангов боли и радости, надежды и разочарований. <...> Отрекаться во имя завтра? А чем оно так заманчиво?» [2, с. 109].

Дети очень нуждаются в доверии и уважении именно в настоящем, сейчас, несмотря на малый возраст, они хотят быть самостоятельными и ожидают серьёзного отношения к себе, к своим мыслям и просьбам. В подтверждение несколько детских фраз, возраст детей — три-пять лет: «Мама, у меня к тебе есть две просьбы: никогда на меня не будь сердитой, разрешай мне всегда брать мои вещи»; «У меня голова не пустая, я сам знаю, что нужно делать»; «Мама, а почему я должен тебя слушаться? У меня есть своё мнение»; «Ребёнок ещё не всегда может отвечать за свои действия, ему нужно прощать»; «Папа, твои разговоры о порке меня оскорбляют».

Проявление доверия и уважения к ребёнку создаёт особый характер взаимоотношений, детско-взрослую общность: когда ребёнку интересно и радостно быть рядом с взрослым, нестрашно пробовать новое, действовать и даже рисковать, проверяя свои силы; а взрослому удивительно наблюдать такой быстрый рост ребёнка, его развитие, радостно ощущать свою причастность к этому, быть созвучным мыслям и чувствам детства, ярким и радостным. Взрослый вновь постигает тайну детства, тайну открытия этого мира и его законов.

Семья — это главная детско-взрослая общность, условия, наиболее близкие внутреннему миру ребёнка, здесь он обретает общечеловеческие ценности и смыслы, отношение к себе и к другим людям, формирует представление о мире, о жизни и смерти. Здесь рождается и крепнет его личность и индивидуальность, его талант.

Родителям важно понимать и ценить ту детско-взрослую общность, которая возникает. Общность рождается в общем переживании, через общий интерес и увлечённость совместным делом, в открытом глубоком разговоре о жизни, в общении на равных, где взрослый и ребёнок в равных правах могут высказывать собственные мысли, совместно рассуждать

и спорить, отстаивая свои позиции. Такое общение имеет большую ценность для детей и для взрослых. Первым оно нужно, чтобы осмыслить и постичь мир, в котором они живут, найти в нём непротиворечивые и важные для себя позиции, понять и почувствовать самого себя. А взрослым — чтобы вспомнить то истинное, о чём они уже забыли, но что составляет основной жизненный смысл — жить настоящим в полном смысле этого слова, быть открытым, спонтанным, живым. Дети часто бывают ближе к истине, точнее и живее объясняют свои взгляды на жизнь, более определённо формируют собственные ожидания от жизни.

Я. Корчак отмечал, как важно поддержать развитие ребёнка, его усилия в «трудной работе роста». Однако зачастую получается наоборот: нас раздражает упрямство ребёнка, его излишняя самостоятельность, непохожесть на нас. Может быть, крик взрослого — это проявление его беспомощности перед упрямством и волей ребёнка?

С упрямым, непослушным ребёнком сложно, он грубит, нарушает все рамки приличия. С упрямством ребёнка очень сложно бороться, он тебя просто не слышит и делает своё. Встаёт вопрос — что делать? А может, не надо с ним бороться, а попробовать его направить в мирное созидательное русло или дать ребёнку сделать так, как он хочет, пусть посмотрит, что получится, и сам расплачивается за свои ошибки, осознает их.

Пример из жизни. У Кати был такой период, в пять лет она категорически отказывалась говорить «спасибо», «извините», не отвечала на приветствия взрослых и их вопросы. Пытались с ней разговаривать об этом, даже наказывать. Она только злится, а изменений нет. Постепенно прошло само собой, когда перестали акцентировать на этом внимание. Сейчас с другими очень воспитанная и вежливая девочка. В этот же период постоянно перечит папе (он это категорически пресекает), чем ещё больше её «заводит». Она показывает ему язык, передразнивает. Сплошные скандалы дома. Дед рассказал Кате историю о поперечине, берёзовой палке поперёк реки. Оказывается, она нас всё-таки слышит, но понимает всё по-своему.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Вечером произошёл разговор с мамой.

Катя: «Мам, я расскажу тебе историю о поперечинке. Жила маленькая берёзка в лесу и со всеми спорила, всё говорила и делала наоборот. Все ругались, а она смеялась. Было весело. Остальным тоже становилось весело, и они стали делать всё поперёк».

Мама: «А как же они понимали друг друга, если всё делали поперёк?»

Катя: «Маленькая берёзка поняла, что это не всегда весело и объяснила другим. Наступил мир, всем было хорошо».

Дошкольник отлично понимает, что от него ожидают взрослые. Но он не всегда может справиться со своим поведением, со своим упрямством. Пробуем вместе искать ресурсы. Постепенно ребёнок начинает осознавать, как можно себя настроить на работу, как анализировать своё поведение, как себя контролировать, как добиться результата.

Упрямство — это хорошо, это характер, это растёт личность, говорит себе мама и терпит, объясняет, разговаривает, анализирует вместе с ребёнком ту или иную ситуацию, переводит в игру, даёт «набить самостоятельных шишек». Это его жизнь, опыт, его упрямство, это нужно уважать. Страшнее, если взрослый (как более сильный, обладающий властью) подавит, задавит волю ребёнка через страх наказания. Страшно убить в ребёнке уверенность в себя, в свою правоту. Ребёнок вырастет и разберётся, сможет сам строить жизнь, а не ждать указаний и контроля. Ещё страшнее сформировать в ребёнке чувство вины (я плохой, я ничего не умею, у меня ничего не выходит), что влечёт неуверенность в себе, пассивность, страх действовать самостоятельно и проявлять себя.

Упрямство чаще всего начинается, когда взрослый повышает голос, указывает и учит. Можно то же самое, но

по-другому, с уважением, через разговор, шутку, совместный договор, тем более что дети сами отлично знают, как надо. Но это занимает больше времени и сил.

Детство — это свой мир, с собственными законами, и этот мир полон удивительных открытий. Это мир настоящего! Да, конечно, дети эгоистичны и упрямы, но это необходимый ресурс для их взросления, рождения своего «я». У них есть большая воля быть собой, отстаивать свою свободу и независимость, желания и увлечения. Может быть, в этом и есть сила жизни — в стремлении быть, жить, хотеть, утверждать, творить. Со временем дети научатся облекать это в культурные формы. Важно не потерять это стремление, свободную инициативу, порывы, потому что без них начинается пропадать индивидуальное «я» и творчество.

И последнее. По словам Я. Корчака, дети — поэты и философы, нужно беречь эти важные жизненные способности в них и в нас самих. «Поэт — это такой человек, который сильно радуется и сильно горюет, легко сердится и крепко любит, который глубоко чувствует, волнуется и сочувствует. И дети такие. А философ — это такой человек, который глубоко вдумывается и обязательно желает знать, как всё есть на самом деле. И опять же дети такие. Детям трудно самим сказать, что они чувствуют и о чём думают, ведь приходится говорить словами. А ещё труднее написать. Но дети — поэты и философы» [2, с. 174].

В подтверждение несколько детских фраз: «Если я ем горькое — я горец, если ем сладкое — сладец, а если кислое — кислец»; «Во мне три добрых: дедушка Ау, слоненок и лешек. Трое злых, но добрые, конечно, победят»; «Это верблюды, он думает о болоте и реке и мечтает быть водяным»; «Облако — это крокодил, сделан из рассвета. Он живёт на небе и мечтает спуститься вниз. Становится сначала жёлтым, потом — синим, затем — зелёным, а потом превращается в ночь и становится чёрным»; «Жал-

ко, что звёзды не разноцветные, было бы красивее»; «Россияне не плачут!»

Да, так чувствовать мир и себя могут только дети, и нам, взрослым, нужно учиться этому, будить ребёнка в себе. И, конечно, уважать самого ребёнка, беречь и поддерживать его в трудной работе роста, доверять его таланту, ценить каждый миг с ним, каждый его самостоятельный шаг, самостоятельную мысль.

Обозначим несколько тезисов о том, каким образом развивается детская личность.

Первое — это активное стремление к свободе, самостоятельности и независимости у ребёнка, разрыв тесной связи с родителями, зависимости от них.

Случай из жизни. Ребёнку пять лет, мы часто ходили из музыкальной школы домой пешком, два-три раза в неделю. Это примерно 2 км по городу, через мост (р. Свяга). Он едет впереди на велосипеде, я — пешком. Когда едет вперёд, что-то громко поёт. Я спросила, что ты поёшь. Оказалось, что это их с Дино (его велосипед) песенка. Сразу видно, о чём он думает, что важнее всего для ребёнка в этих поездках. Поётся очень эмоционально и громко. Записана песня со слов ребёнка.

*Мы в городе как птицы!
Мы знаем, куда стремимся!
И отпустите, наконец,
Отпустите нас одних.
Мы в городе как птицы!
Мы уже достаточно взрослые,
Чтобы ехать самим.
Нас ждут везде и всегда,
И путь наш бесконечен...*

Да, действительно ребёнок часто упрям, в этом его стремление к независимости и самостоятельности в любой ситуации, любой ценой. Жаль, что сейчас такое время. Мы вынуждены лишать ребёнка свободы, везде его «водить за ручку» и кон-

тролировать. Необходимо создавать условия для свободы и самостоятельности ребёнка, потому что именно они главный источник развития его личности и индивидуальности. Сами дети нам об этом говорят. Нужно выпускать их из-под опеки и излишнего контроля, давать пространство для независимых, самостоятельных решений и действий. Если сделал сам, то твоя и ответственность, он учится думать, анализировать и не боится пробовать ещё.

Второе. Источник развития личности ребёнка — это его стремление получить одобрение и признание взрослых, чувствовать уважение и признание его личности другими. Здесь же стремление к публичности, выступлениям. Каждый ребёнок хочет быть хорошим, хочет, чтобы его хвалили, гордились им, говорили о нём.

Можно выделить отдельным источником развития детской личности стремление быть героем: их желание читать книги о героях; смотреть героические фильмы; игры детей в героев; стремление самим быть смелыми и решительными, упрямыми в достижении своего решения; внутренний порыв сделать что-то героическое; стремление преодолевать трудности. Здесь они выходят на самоуважение, обнаружение в себе силы, смелости, терпения, умелости.

Третье. Ещё один источник развития ребёнка его социализация — вхождение ребёнка в социальный мир, освоение им норм и правил жизни, выстраивание осознанных связей и отношений с другими: сверстниками и взрослыми, с родителями. Главным источником социализации у дошкольника является его общение со сверстниками — умение находить и удерживать контакт, проявить себя, дружить, играть вместе и играть по правилам.

У детей замечательная способность быстро находить себе друзей. Часто случайно встречаются двое детей (где угодно, например на вокзале, где родители покупают билет в очереди) и говорят друг другу:

- Давай дружить!
- Давай!
- Меня зовут Даша, а тебя?
- Саша!

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Очень быстро находят ниточки дружбы, взаимопонимания, общего интереса и доверия друг к другу.

Постепенно ребёнок начинает осознанно выстраивать отношения с другими людьми, способен осмысливать своё взаимодействие, контролировать его. В начальной школе ребёнок очень активно взаимодействует с другими детьми, постепенно его взаимодействие уходит от внешних предметов (интересная игрушка, красивое платье, сидят за одной партой) к более личностным факторам — какой он, общие интересы и т. д. Ребёнок начинает понимать, какими качествами обладает другой: старается или нет, добрый или злой, жадный или уступчивый, интересный или скучный, весёлый или хвастливый. Взаимодействие также становится более осознанным: общее увлечение; помощь и поддержка другому; умный и старательный, как я; вместе придумываем интересные игры; он мне помогает.

Важно, чтобы у ребёнка был опыт взаимодействия с разными детьми и взрослыми (по возрасту и по характеру), он умел выстраивать общение сам, начинал понимать, что все разные, у всех свой характер и особенности.

Ребёнок осознаёт и соблюдает определённые правила в общении с людьми: относиться к людям с уважением, стараться понять, о чём они говорят, помогать им, ему важно быть интересным собеседником, быть самостоятельным, уметь проявить инициативу, удерживать разговор, высказать собственное мнение, позицию. У детей есть свои детские тайны, куда нет допуска взрослым.

Четвёртое — развитие ребёнка в деятельности, самостоятельных действиях. Важно воспитывать у него умелость: умение что-то делать, умение дружить, учиться — и поддерживать это его стремление. Такая умелость даёт уверенность в себе, в собственных силах,

а значит, самоуважение и признание других. Эта идея вновь пришла от ребёнка, который говорил: «Сила нашего “я” — в наших делах, в умении общаться. В делах я могу показать себя, показать силу своего “я”».

Пятое — роль детско-взрослой общности в семье в формировании ценностей и смыслов ребёнка. Общность — это всегда выход в общее ценностно-смысловое пространство, где ценности не навязываются и не утверждаются взрослым, а проявляются в общих делах, в общих интересных разговорах, в общих эмоциях и переживаниях. Такая общность, как отмечалось раньше, возникает в совместных делах взрослых и детей, где они сотрудничают на равных, где доминируют отношения открытости и взаимоуважения. Родитель может формировать и поддерживать общность, организуя общие дела, праздники, совместные прогулки, совместный просмотр и обсуждение книг, фильмов, спектаклей и пр. Главное, чтобы он был эмоционально и деятельно включён в общую с ребёнком жизнь.

В такой общности взрослый невольно задаёт эталоны поведения и деятельности, общественные и не только (дети копируют своих родителей, которым доверяют).

Возникает единое ценностно-смысловое пространство, которое удерживает общность, выводит общение в пространство общих ценностей и смыслов, проявляет и оттачивает осознанную позицию каждого, рождает живые связи между родителями и детьми, объединяя их вокруг совместно рождённых смыслов, порождает эмоционально-психологическое единство.

Можно выделить две стороны риска в воспитании школьника (особенно младшего школьника) — вседозволенность и подавление личности ребёнка.

Вседозволенность, когда воспитание ребёнка пущено на самотек, нет последовательных действий родителей, чёткой позиции относи-

тельно того, каким они хотят видеть своего сына или дочь. Родители могут чрезмерно опекают и баловать ребёнка, многое делать за него (даже курточку застёгивать и шапочку надевать). В результате — размытость границ в поведении ребёнка, он не может сам себя контролировать и самостоятельно выстраивать своё взаимодействие с другими. Вариантами его поведения будут: распущенность (неумение себя вести в обществе); грубость и хамство по отношению к родителям, бабушкам и дедушкам; путаная речь; спонтанные, неосознанные действия; слабый самоконтроль; уход в детское поведение; чрезмерная привязчивость к другим; несамостоятельность; зависимость от родителей; чрезмерный эгоизм.

Подавление личности ребёнка — это следствие жёсткой авторитарной позиции родителей, их ориентации на конкретный образец, в который они хотят превратить своего ребёнка. Примером может быть социально одобряемое поведение ребёнка и зависимость родителей от общественного мнения (что скажут люди?). Взрослые часто используют материальные поощрения (деньги, подарки) за одобряемое поведение и жёсткие меры наказания (даже порку, побои), чем вызывают у ребёнка страх, боязнь родителей, страх не оправдать их ожидания и сделать что-то не так. Основой поведения ребёнка становятся внешние факторы (страх наказания или желание награды), внутренние силы самоконтроля и саморегуляции не развиваются, ребёнок теряет способность проявлять инициативу, ставить перед собой самостоятельные задачи. Здесь присутствует риск — «завоспитать», подавить волю ребёнка, его внутреннее «я». Следствием такой крайней позиции будут: несамостоятельность ребёнка, ожидание указаний и контроля со стороны; неуверенность в себе; неумелость, боязнь сделать что-нибудь не так; комплексы и детские страхи; отсутствие инициативы в деятельности и во взаимодействии с другими; страх высказать собственное мнение, свою позицию; пассивность, исполнительность.

Чрезмерная исполнительность и отсутствие самостоятельной инициативы часто наблюдается в 1-м классе. Стремление детей быть хорошими учениками и даже отличниками в сочетании с огромным авторитетом для них педагога практически полностью подавляет в них (особенно в начале учёбы) самостоятельность и инициативу. Главное для первоклассника — соответствовать образцам, задаваемым учителем. Детям обязательно нужно чётко выполнить то, что сказали, ни на шаг не отступая, не проявляя творчества и инициативы в выполнении домашней работы даже творческого характера.

И последнее. Какой видится позиция взрослого во взаимодействии с ребёнком? Главное это — *уважение!* Уважение его самостоятельных решений, позиции, мнения. Он не наша собственность, а самостоятельный человек, личность и имеет право быть самим собой.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Рассуждения детей глубоки и серьёзны, они показывают, что у ребёнка сформировалась определённая система представлений о мире и о себе, есть собственная позиция, свои ценности и смыслы, свои цели, воля быть собой. Это главное основание для уважения и поддержки личности ребёнка. А ещё взрослому требуется терпение, чтобы не подавить размышления и выбор ребёнка, терпение к детскому упрямству и его пробам.

Важно понимание семьи как целостной общности детей и взрослых, возникающей через любовь и заботу, умение сочувствовать и сопереживать, уважать и понимать друг друга, быть честными и искренними. **НО**

Список использованных источников

1. Корчак, Я. Как любить ребёнка: Книга о воспитании / Я. Корчак. М.: Политиздат, 1990. 493 с.
2. Корчак, Я. Уважение к ребёнку / Я. Корчак. СПб.: Питер, 2015. 224 с.

The Components Of Parenting In The Family

Inna Yu. Shustova, Doctor of Pedagogical Sciences, Leading Researcher at the Laboratory of Personality Development in the Educational System of the Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education, Moscow, innashustova@yandex.ru

Abstract: *Family is the first and most important human — to-human community for a child. It is in the family that all the most important foundations for the development and maturation of a child are laid, it is here that he understands that he is a Person, a Personality! The task of parents is to focus on the personality of the child and the conditions of his development, to create relationships of kindness and trust, mutual respect and mutual assistance in the family. It is important for parents to see not only how they influence the child, but also how the child affects them. Children come to teach us to feel and understand this world, to see its colors, to be surprised at small things, to believe in miracles, to be happy and joyful in the present.*

Keywords: *family, upbringing, Janusz Korczak, trust, mutual respect, child-adult community, child's personality*

References

1. Korchak, Ya. Kak lyubit' rebenka: Kniga o vospitanii / Ya. Korchak. M.: Politizdat, 1990. 493 s.
2. Korchak, Ya. Uvazhenie k rebenku / Ya. Korchak. SPb.: Piter, 2015. 224 s.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ детей в условиях социального партнёрства образовательной организации и семьи



Венера Викторовна Коробкова,
кандидат педагогических наук, декан факультета правового
и социально-педагогического образования, доцент кафедры
социальной педагогики Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета, г. Пермь,
vkorobkova@mail.ru

В статье рассмотрена актуальность духовно-нравственного воспитания детей в контексте современной реальности и пути его реализации в условиях партнёрства семьи и школы. Социальное партнёрство рассматривается как одно из условий развития воспитательного потенциала семьи, обеспечивающее потребность членов семьи к самоизменению и самосовершенствованию. Подробно описаны цели, признаки, принципы, типы и формы социального партнёрства семьи и образовательной организации и организационно-педагогические условия для эффективного духовно-нравственного воспитания детей в условиях семейного клуба.

- социальное партнёрство • духовно-нравственное воспитание • семейный клуб
- самоорганизация семьи • воспитательный потенциал семьи

Институт семьи и семейных отношений в условиях современного развития общества, в том числе российского, претерпевает значительные изменения. Трансформация семьи происходит под влиянием целого ряда факторов, характеризующих социум: глобализация мирового сообщества (экономическая, культурная, информационная и т. д.); культивирование в обществе новых ценностей информационно-коммуникативной цивилизации (мобильности, открытости и т. п.); признание поливариантности

ценностного пространства социума (обусловленного полиэтничностью, поликонфессиональностью, эмансипацией); развитие рыночной экономики (с одной стороны, повышение уровня материального благосостояния современной семьи, улучшение бытовых условий проживания; с другой — чрезмерная дифференциация семей по материальному признаку и появление малообеспеченных семей); повышение продолжительности жизни человека (и как следствие, повышение срока работоспособности членов общества, изменение ролевых функций института старшего поколения семьи).

Данные факторы оказывают существенное воздействие на социализацию людей, их самосознание и ценностные ориентиры. В этих условиях вопрос духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи приобретает особую значимость. Развитие моральных ценностей, укрепление этических принципов и формирование духовной состоятельности подрастающего поколения являются важной задачей общества, эффективное решение которой в современной реальности возможно только в условиях партнёрства между образовательными организациями и семьёй. Гуманно ориентированная воспитательная среда образовательного учреждения играет важную роль в решении проблемы воспитания духовно-нравственных ценностей. Но самые важные ценности: любовь, добро, уважение достоинства личности, взаимовыручка и дружба — усваиваются детьми именно в семье, на примере поведения родителей, которые мудро и терпеливо показывают достойные модели поведения в любой жизненной ситуации, демонстрируют уважение к людям, доброжелательность в своём общении с детьми [1].

Однако исследования, посвящённые развитию воспитательного потенциала семьи, говорят о том, что не каждая семья имеет свои традиции, свой уклад и не все родители обладают высоким уровнем педагогической компетентности. Очень часто взрослые члены семьи, столкнувшись с проблемой ребёнка, не могут контролировать свой гнев и не в силах справиться с желанием разрешить ситуацию агрессивными методами. Родителям нужна психолого-педагогическая поддержка со стороны образовательной организации.

Важно отметить, что существующие в педагогической теории и практике традиционные концепции и методы взаимодействия с семьёй, как правило, носят патерналистский характер, определяют директивный способ общения с родителями и одновариантный вектор необходимых социально-педагогических изменений в семейной системе воспитания. Такой подход является малоэффективным, поскольку не соответствует нелинейной самоорганизующейся природе семейной системы и разнообразным способам её трансформации.

Сегодня актуальными задачами для специалистов, работающих с семьёй с целью эффектив-

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

ности духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи, являются:

- активизация субъектной роли членов семьи;
- признание, уважение и поддержка их потенциальных воспитательных возможностей, поиск качественно новых форм и методов взаимодействия с семьёй для развития её воспитательного потенциала;
- создание специально созданных условий, стимулирующих саморазвитие и социально-педагогическую самоорганизацию семейной системы.

Одним из важных эффективных механизмов взаимодействия с семьёй, учитывающим её самоорганизующуюся природу, является социальное партнёрство, основанное на отношениях добровольности участия, доброжелательности и сотрудничества. В рамках этого партнёрства образовательная организация выступает в роли ресурсного центра для осуществления педагогического процесса в семье и партнёра, ориентированного на достижение общих (согласованных) целей в процессе духовно-нравственного воспитания детей.

Анализ исследований показал, что инновационный опыт развития социального партнёрства как особой технологии взаимодействия с семьёй представлен в трудах О. Ю. Кожуровой, Г. Сабитовой, Н. Л. Селивановой, М. Б. Шеиной, И. А. Хоменко, И. С. Якиманской и др.

Основной **ценностно-целевой установкой социального партнёрства** авторы определяют *формирование системы добровольных, доброжелательных, конструктивных отношений* сотрудничества и взаимоподдержки субъектов социального партнёрства, *приводящей к развитию воспитательного потенциала семьи и духовно-нравственному воспитанию детей и молодёжи* [2].

К важным **показателям** социального партнёрства семьи с учреждениями

образования в процессе своего функционирования, по мнению Г. Сабитовой [3], относятся:

- добровольность;
- согласованность целей образования учащихся и духовно-нравственные ориентиры воспитания детей в школе и семье;
- активность и ответственность субъектов взаимодействия;
- нормативно-правовая оформленность отношений сторон и наличие организационной структуры, координирующей их.

Данные показатели обуславливают основные **принципы социального партнёрства семьи и школы**.

Принцип добровольности предполагает то, что все члены семьи самостоятельно принимают решение о включении во взаимодействие на основе партнёрских договорных отношений со специалистами образовательной организации и другими семьями, самостоятельно определяют объём взаимодействия и перечень оказываемых им услуг с целью поддержки семейного воспитания.

Принцип согласования интересов на основе диалога и компромисса обеспечивает взаимодействие социальных партнёров на основе переговоров и социального диалога. При реализации данного принципа особо важна позиция педагогов по отношению к семье, исключая доминирующую роль учителей или других специалистов, работающих с семьёй, с родителями. Данный принцип предусматривает сотрудничество, сотворчество и доброжелательное общение с семьёй. Родители активно проявляют себя и могут быть поняты только в диалоге и в совместном творчестве равных партнёров, которые слышат друг друга.

Принцип взаимной заинтересованности и обоюдной ответственности предполагает необходимость выявления взаимных интересов и запросов к воспитательному процессу школы и семьи как основе для установления партнёрских отношений. Реализация данного

принципа обеспечивает ответственность сторон за создание эффективных условий развития и воспитания детей, в которых учитываются индивидуальные возможности ребёнка и максимально актуализируется его творческий потенциал. При реализации данного принципа важно обеспечить конструктивное решение проблемных ситуаций, когда школа и семья не перекадывает ответственность за неуспешность ребёнка друг на друга, а достигает договорённостей о взаимных обязательствах по решению проблемы ребёнка.

Принцип нормативного закрепления партнёрских отношений школы и семьи предполагает разработку и осуществление законодательных и нормативных актов, которые регулируют и устанавливают взаимоотношения между партнёрами. Реализация принципа нормативного закрепления отношений социальных партнёров включает в себя создание системы взаимодействия между школой и семьёй на юридическом, организационном и информационном уровнях. Для реализации этого принципа важны следующие направления работы:

1) *разработка нормативно-правовых документов* (устав школы, положения о попечительском или управляющем совете, положение о семейных клубах и т. д.); в этих документах определяются права и обязанности всех сторон (школы, родителей, учеников) и регулируются процессы сотрудничества, взаимодействия и обмена информацией между ними;

2) *разработка программ и концепций*, которые определяют стратегию и цели сотрудничества между образовательной организацией и семьями и создают общее видение и подход к взаимодействию, а также определяют необходимые механизмы достижения поставленных целей;

3) *определение организационной структуры партнёрства*, которая обеспечивает координацию и регулирование взаимодействия партнёров, занимается разработкой

и реализацией политики в области сотрудничества, оказывает методическую и организационную поддержку;

4) *информационная поддержка и обеспечение своевременной и достоверной информации*; для этого разрабатываются информационные ресурсы, такие как сайты, памятки, брошюры и другие материалы, которые содержат полезную информацию для родителей о процессах образования в школе, включая расписание занятий, домашнее задание, события и пр.

Важно отметить, что *цель, показатели и принципы партнёрского взаимодействия инвариантны* для любой партнёрской системы образовательной организации и семьи, тогда как *участники, методы и формы* социального партнёрства образовательной организации *вариативны*.

Участники социального партнёрства образовательной организации и делятся на две категории: 1) **индивидуальные участники**, или субъекты образовательного процесса — администраторы и специалисты учреждения, дети и родители; 2) **групповые участники** — управляющие советы, творческие объединения, родительские комитеты, семейные клубы, общественные организации родителей и др.

Вариативность методов и форм партнёрства многообразна и в совокупности позволяет существовать нескольким **типам социального партнёрства** семьи с участниками открытого образовательного пространства в сфере воспитания, таким как:

- *управленческий*, проявляющийся в совместном управлении педагогами и родителями воспитательным процессом образовательной организации через следующие *формы* партнёрства: школьные советы (совет школы, попечительский совет, управляющий совет); общественный школьный фонд; общешкольная конференция и др.;

- *экспертный*, состоящий в совместной экспертизе воспитательного процесса, которая происходит в таких *формах* партнёрства: экспертный родительский совет; учительско-родительский интерактивный семинар; публичный

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

доклад руководителя школы, школьный консилиум, круглый стол и т. д.;

- *коммуникативно-дидактический*, состоящий во взаимообучении через общение педагогов и родителей в сфере воспитания в процессе организации круглых столов, диспутов, интерактивных родительских собраний;

- *проектно-деятельностный*, реализующийся через разработку и осуществление совместных социальных, образовательных, культурных проектов, отдельных дел и акций, направленных на решение воспитательных задач; *формами работы* такого типа партнёрства выступают: семейные клубы, проектные группы, временные творческие коллективы, переговорные совещания;

- *консультативный*, выражающийся в профессиональном *психологическом и социально-педагогическом* консультировании родителей; *формой* такого партнёрства является консультация.

К особо значимым типам социального партнёрства в духовно-нравственном воспитании детей и молодёжи можно отнести **проектно-деятельностный и консультативный**. Они обеспечивают *массовое участие родителей* в учебно-воспитательном процессе школы за счёт их участия в семейных клубах и творческих группах, *многообразное содержание воспитательной работы* по формированию духовно-нравственных ценностей и *индивидуальный подход к ребёнку* и созданию *единства педагогических требований* к воспитательному процессу семьи и школы с целью духовно-нравственного воспитания детей.

В современной педагогической практике результативной формой социального партнёрства семьи и школы являются семейные и родительские клубы, организованные на базе школ, детских садов, учреждений дополнительного образования.

Так, например, в Пермском крае действует Ассоциация семейных клубов образовательных организаций. Такие клубы осуществляют свою деятельность как в условиях самоорганизации и самообеспечения за счёт активности и ресурсов родителей, так и под руководством специалистов образовательных организаций (классных руководителей, воспитателей, психологов, социальных педагогов) с государственным финансированием из средств грантовой поддержки и субсидий на осуществление деятельности детско-родительских сообществ.

Семейный клуб в образовательной организации — это сообщество, объединяющее детей, родителей, педагогов. Взрослые люди в семейном клубе объединены общим интересом и целью создания условий для эффективного обучения и духовно-нравственного воспитания ребёнка.

Ключевая стратегия участников семейного клуба — развитие личности ребёнка через неформальное общение педагогов и совместную социокультурную деятельность детей, родителей и педагогов. Участники клуба приобретают возможность получить новый опыт коммуникации и самореализации в коллективном творческом деле, оказать поддержку другим людям и получить взаимную помощь в ответ, делиться личными достижениями и создать положительное представление о себе как о успешном педагоге, родителе, ученике.

В силу этого основными условиями успешности деятельности семейного клуба являются: 1) эмоционально-благоприятная психологическая атмосфера; 2) признание самоценности личности каждого члена клуба; 3) совместная деятельность — привлекательная и значимая для всех членов клуба.

Семейные клубы обладают значительным потенциалом для проявления и реализации гражданской активности родителей в социально-значимой деятельности, которая обеспечивает не только разнообразие организации

социокультурных проектов в деятельности семейного клуба, но и осуществляет взаимопомощь семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации в вопросах развития и воспитания детей. Этот фактор выступает важным условием духовно-нравственного воспитания, так как родители не на словах, а на деле показывают своим детям пример социальной активности и проявления нравственных качеств.

В педагогической практике эффективно зарекомендовала себя модель семейного клуба, в котором участвуют семьи одной группы детского сада или класса школы (родители, дети, воспитатель или классный руководитель). Однако в педагогической практике возможны варианты особых клубных объединений в образовательных организациях: Клуб отцов, Клуб для родителей приёмных детей, Клуб бабушек и дедушек, Клуб для родителей подростков, Спортивный семейный клуб и т. д.

Важным моментом становления семейного клуба и выстраивания эффективной работы с семьёй является ситуация знакомства родителей друг с другом, которая обязательно должна проходить в неформальной обстановке и обеспечить возможность установления определённых правил жизни детско-родительского сообщества. Отличным методическим приёмом такого знакомства может стать технология проведения «верёвочных курсов» для детей и родителей [4]. Такой незабываемый старт для интересных и радостных событий школьной жизни, как правило, очень эффективен при дальнейшей коммуникации учителя с родителями и детьми.

На первой встрече важно договориться с родителями о том, что для воспитания детей важен пример родителей в повседневном общении с ребёнком в семье и в совместной досуговой деятельности. Также важно определить личностные ресурсы и профессиональные возможности родителей для рационального использования их в деятельности семейного клуба

(экскурсии на предприятия родителей или проведение мастер-классов родителями-профессионалами).

В современных условиях информационно-коммуникационных технологий взаимодействия с родителями необходимо договориться о правилах общения в социальной сети с целью получения оперативной информации и обсуждения организационных вопросов. Практика работы с семейными клубами показывает, что эффективно зарекомендовал себя такой метод: кто-то из родителей информирует в социальной сети всех родителей о мероприятии (экскурсия за кулисы цирка, поход на лыжную базу, представление в центре научных открытий, катание на роликах и т. д.) и приглашает присоединиться к культпоходу одноклассников и их родителей.

Отдельной страницей жизни клуба являются совместные массовые праздники. Для их проведения используется методика коллективных творческих дел (разделение на группы, соревнование по станциям, площадкам, сборные концерты и т. д.). День именинника, День здоровья, Новый год, Масленица, Зарница и другие мероприятия становятся незабываемыми событиями в жизни семьи, если каждый участник внёс свой вклад в подготовку и организацию общего дела.

События клуба имеют большой воспитательный потенциал для всех его членов. Участие в совместных творческих проектах способствует развитию навыков кооперации, компромисса и сотрудничества между детьми и родителями, что укрепляет их семейные отношения и способность работать в команде. События клуба создают условия для экспериментов в дизайне, кулинарии, музыке, танцах и драматическом искусстве и таким образом способствуют развитию перцептивных способностей: фантазии, воображению, интуиции и креативности детей и взрослых. Участие в коллективных творческих делах помогает как детям, так и взрослым развить уверенность в своих способностях и возможностях, укрепить чувство самооценки и самоуважения. При подготовке к мероприятиям дети и родители приобретают новые знания и навыки, что помогает развивать их критическое мышление, наблюдательность и исследовательский подход к освоению куль-

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

туры. Самое важное, что события в клубе могут стать площадкой для обсуждения и развития ценностей, таких как уважения к другим, толерантности, справедливости и сотрудничества. Они содействуют формированию положительных убеждений и создают условия для дальнейшего развития этих ценностей в повседневной жизни семейного воспитания.

Опыт работы успешных семейных клубов показал, что проектирование программы духовно-нравственного воспитания детей в условиях клубного объединения необходимо осуществлять по следующим содержательным модулям:

1 модуль — *событийный* (ключевые события-праздники, яркие мероприятия клуба: тематический Новый год, турслёт, спортивные выходные); условием успешных событийных встреч является активная субъектная позиция семей при подготовке и проведении мероприятий;

2 модуль — *текущая работа класса/группы* (текущие мероприятия, в которых родители выступают помощниками для воспитателя или учителя);

3 модуль — *образовательный* (технологии неформального образования родителей и детей на актуальные темы/проблемы, 2–3 встречи в год);

4 модуль — *индивидуальное взаимодействие* (по запросу отдельных семей индивидуальные или групповые консультации с участием профильного специалиста: консультация для родителей детей с проблемами в развитии и в поведении, консультация родителей в ситуации конфликта родителей и др.).

Модульная структура программы обеспечивает создание условий для реализации разных содержательных направлений воспитания и формирования традиционных духовно-нравственных ценностей, к которым, согласно Указу

Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» относятся: *жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимопочтение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России* [5].

Таким образом, духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи в условиях социального партнёрства семьи и образовательного учреждения — это система особых взаимосвязанных компонентов: цели, принципов, методов, форм и организационно-педагогических условий, реализация которых приводит к повышению воспитательных возможностей семьи и школы и имеет **ряд преимуществ**:

- создаются доброжелательные, творческие, неформальные взаимоотношения и благоприятный психологический климат в коллективе родителей, воспитанников и триаде взаимодействия «родитель — учитель — ребёнок», которые позволяют *избежать назидательного, авторитетного тона* при взаимодействии с родителями и сделать мам, пап, бабушек и дедушек активными субъектами, «сотворцами» организации воспитательного процесса в образовательной организации;
- учитывается самоорганизующаяся природа семейной системы и её воспитательного потенциала; включённость семьи в подготовку и проведение мероприятий семейного клуба создаёт условия для трансформации социально-педагогической самоорганизации семьи;
- организуются способы семейного общения *в условиях офлайн* и выхода семей из замкнутого круга зависимости от Интернета,

телевизора и гаджетов, что имеет в современных условиях важный воспитательный эффект;

- в практическом режиме происходит знакомство родителей с педагогически целесообразными формами общения с ребёнком, тем самым повышается уровень их родительской компетентности; создаются условия для творческой самореализации родителей и возможность стать примером равнодушного отношения к жизни для собственных детей;
- формируются условия для позитивных изменений в отношениях между детьми и родителями, так как модель сотрудничества, успешно освоенная в школе, имеет шанс прижиться и в семье, а это значит, что пространство развития, в котором растёт ребёнок, будет истинно духовно-нравственным и гуманистическим;
- происходит синергетический эффект клубного движения, который подтверждается тем, что активными участниками клубов предлагаются новые общественные инициативы, проводятся новые социально значимые и культурные события в сфере поддержки семьи и семейного воспитания.

К сожалению, клубные формы партнёрства с родителями чаще всего используются в дошкольных образовательных организациях. Школа при взаимодействии с семьёй остаётся в формате «воспитания родителей» и не в полной мере использует возможности клубного объединения как механизма выстраивания партнёрских отношений и создания условий для эффективного духовно-нравственного воспитания детей.

Опыт показывает, что учителя не готовы работать с многочисленной аудиторией взрослых и детей (детско-родительское сообщество одного класса насчитывает около ста человек: детей, родителей, бабушек-дедушек, братьев-сестёр). Существующие методические разработки мероприятий и сценариев для учителей, как правило,

предназначены для небольшого количества родителей, помогающих учителю в проведении классного мероприятия.

С целью методического сопровождения деятельности клубных объединений нами было выпущено методическое пособие «Воспитываем вместе» [6] со сценариями мероприятий для детско-родительских сообществ и учебно-методическое пособие для психологов, социальных педагогов, руководителей семейных клубов «Методика организации и проведения тренинга педагогической компетентности родителей» [7]. Для заинтересованных родителей и специалистов создана запись вебинара о содержании деятельности семейных клубов в общеобразовательных организациях «Быть активным родителем легко: попробуем подружиться со школой» [8].

Также в Пермском крае в рамках реализации концепции развития воспитательного потенциала семьи в открытом образовательном пространстве целенаправленно осуществляется работа по научно-методическому сопровождению клубного движения среди разных категорий семей. Основными механизмами запуска развития детско-родительских сообществ являются:

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

- курсы повышения квалификации для специалистов, работающих с семьёй, на которых презентуется технология социального партнёрства через организации семейного клуба в образовательных учреждениях;
- форумы, где демонстрируется опыт семейных клубов и эффективные практики работы с детско-родительским сообществом;
- конкурсы семейных клубов, в процессе которых не просто презентуется деятельность семейных сообществ, но и происходит поддержка клубного движения в Пермском крае путём признания их значимости на самом высоком административном уровне;
- конкурсы социально значимых проектов для финансирования программ, поддерживающих создание семейных клубов и проекты существующих детско-родительских сообществ. **НО**

Список использованных источников

1. Коробкова, В. В. Реализация родителями тактик педагогической поддержки как условие духовно-нравственного воспитания ребёнка в семье / В. В. Коробкова / Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 1. С. 58–62.
2. Кожурова, О. Ю. Социальное партнёрство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук / Кожурова Ольга Юрьевна; Институт теории и истории педагогики РАО. М., 2011. 23 с.
3. Сабитова, Г. В. Социально-педагогическая поддержка семей с детьми: стратегии, принципы, механизмы / Г. В. Сабитова. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. 132 с.
4. Коробкова, В. В. Праздник «Наш дружный класс» / В. В. Коробкова // Начальная школа. 2020. № 8. С. 66–68.
5. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>
6. Коробкова, В. В. Воспитываем вместе: практическое руководство для учителей и неравнодушных родителей: методическое пособие / В. В. Коробкова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». Пермь: ПГГПУ, 2018. 144 с.
7. Коробкова, В. В. Концепция развития воспитательного потенциала современной семьи в открытом образовательном пространстве. Монография / В. В. Коробкова. Пермь: ПГГПУ, 2013. 252 с.
8. Быть активным родителем легко: попробуем подружиться со школой // YouTube: [сайт]. 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bjAJck0bXcM>

Spiritual And Moral Education Of Children In Conditions Of Social Partnership Between An Educational Organization And A Family

Venera V. Korobkova, Candidate of Pedagogical Sciences, Dean of the Faculty of Legal and Socio-Pedagogical Education, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy of Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm, vkorobkova@mail.ru

Abstract: The article examines the relevance of spiritual and moral education of children in the context of modern reality and the ways of its implementation in the context of family and school partnership. Social partnership is considered as one of the conditions for the development of the educational potential of the family, ensuring the need of family members for self-change and self-improvement. The objectives, signs, principles, types and forms of social partnership between a family and an educational organization and organizational and pedagogical conditions for effective spiritual and moral education of children in a family club are described in detail.

Keywords: social partnership, spiritual and moral education, family club, family self-organization, educational potential of the family

References

1. *Korobkova, V. V. Realizaciya roditelyami taktik pedagogicheskoj podderzhki kak uslovie duhovno-nravstvennogo vospitaniya rebenka v sem'e / V. V. Korobkova / Pedagogicheskoe obrazovanie. 2023. T. 4. № 1. S. 58–62.*
2. *Kozhurova, O. Yu. Social'noe partnerstvo shkoly i sem'i kak faktor povysheniya ih vospitatel'nogo potentsiala: special'nost' 13.00.01 «Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk / Kozhurova Ol'ga Yur'evna; Institut teorii i istorii pedagogiki RAO. M., 2011. 23 s.*
3. *Sabitova, G. V. Social'no-pedagogicheskaya podderzhka semej s det'mi: strategii, principy, mekhanizmy / G. V. Sabitova. M.: GosNII sem'i i vospitaniya, 2007. 132 s.*
4. *Korobkova, V. V. Prazdnik «Nash družnyj klass» / V. V. Korobkova // Nachal'naya shkola. 2020. № 8. S. 66–68.*
5. *Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu traditsionnyh rossijskikh duhovno-nravstvennyh cennostej» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: [sajt]. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>*
6. *Korobkova, V. V. Vospityvaem vmeste: prakticheskoe rukovodstvo dlya uchitelej i neravnodushnyh roditel'ej: metodicheskoe posobie / V. V. Korobkova; Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii (Minobrnauki Rossii), Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya «Permskij gosudarstvennyj gumanitarno-pedagogicheskij universitet». Perm': PGGPU, 2018. 144 s.*
7. *Korobkova, V. V. Konceptiya razvitiya vospitatel'nogo potentsiala sovremennoj sem'i v otkrytom obrazovatel'nom prostranstve. Monografiya / V. V. Korobkova. Perm': PGGPU, 2013. 252 s.*
8. *Byt' aktivnym roditel'em legko: poprobuem podruzhit'sya so shkoloj // YouTube: [sajt]. 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bjAJck0bXcM>*

СЕМЕЙНАЯ АКСИОМАТИКА. Поговорим об уважении?



Дмитрий Вячеславович Верин-Галицкий,
директор автономной некоммерческой организации
поддержки и сопровождения родителей и детей
«Рука-в-Руке», педагог дополнительного образования
средней общеобразовательной школы № 32
г. Хабаровска, klub_argo@mail.ru

Уважение детей к родителям является важным фактором сохранения семейной системы, и формируется оно как ответ детей на уважение, которое проявляют к ним родители. Таков объективный закон жизни. Однако зачастую желание родителей уважительного к ним отношения со стороны детей обусловлено лишь установкой «старших надо уважать», что очень часто не срабатывает. О феномене уважения и деталях его формирования — эта статья.

• семейная аксиоматика • уважение • достоинство • семейная иерархия
• иерархичность отношений • экологичные отношения • токсичные
отношения • объективные законы жизни • отношения по признаку
«старший — младший» • родители как вожаки • знаки уважения

Достаточно давно занимаясь вопросами экологии педагогического взаимодействия учителей с учениками, родителей со своими детьми, я заметил, что в нашем отечественном образовательном пространстве вопросу формирования уважения детей к родителям, особенно сохранения иерархичности в семейной системе, как-то особо внимания не уделяется. И это, по моему мнению, является несколько странным, поскольку **грамотно выстроенная иерархичность отношений работает как на сохранение самой педагогической системы** (частью которой является семья), так и весьма **существенно влияет на её эффективность**.

За свою немалую педагогическую деятельность мне доводилось

неоднократно становиться свидетелем того, как разрушенные (или несозданные) вертикальные иерархические отношения между детьми и родителями, между учителями и учениками приводят весь процесс воспитания, а часто и обучения, к полному краху — либо сами отношения превращаются в токсичные; либо происходит их полный разрыв; либо результат, то есть то, каким стал ребёнок, оказывается таким, что сами родители хватаются за голову, сокрушаясь: «За что мне всё это?!», «В чём я провинился?!», «Почему мне достался такой ребёнок?!»

Вопрос уважения в воспитании детей является очень важным. Наблюдая за происходящим в нашем обществе,

я вижу, как такие понятия, как уважение и достоинство, постепенно вымываются из языка. И люди перестают относиться к явлениям, которые эти слова обозначают, как к чему-то важному, что не только влияет на межличностные отношения, но и делает человека Человеком. Поэтому совершенно очевидно, что для многих современных родителей уважение и достоинство не являются ценностями, и, соответственно, они эти ценности собственным детям не передают.

По роду своей деятельности мне неоднократно приходилось сталкиваться с семьями, где полностью отсутствует уважение между взрослыми и детьми: пространство взаимоотношений и жизни в целом в этих семьях абсолютно токсично.

Думаю, каждый взрослый хочет, чтобы к нему относились с уважением коллеги и начальство на работе, его дети, близкие. Поверьте, детям хочется того же. Как от родителей, так и от учителей. Они свою потребность в уважении не всегда могут объяснить, они её просто чувствуют. А когда эта потребность у ребёнка в отношениях со взрослым реализована, то каких-то сложностей во взаимоотношениях между ними не возникает.

Об иерархии в семейной системе

В природе есть свои законы. Закон всемирного тяготения. Закон Архимеда. Много разных законов. Знаем мы о них или не знаем, но они — объективная реальность и мы не пытаемся их оспаривать. Мы понимаем, что идти вопреки законам природы опасно.

Жизнь человека тоже подчиняется собственным законам. Есть законы, сформулированные самим человеком и которые регулируют нашу социальную жизнь — Конституция, Уголовный кодекс и пр. Но существуют и другие, в учебниках они не сформулированы и в школе не изучаются. Кто-то эти за-

коны осознаёт, кто-то — нет, однако это не значит, что их не существует. Законы эти мы чувствуем интуитивно. Я формулирую их следующим образом.

Объективные законы жизни — это положения, которые наше сознание интуитивно фиксирует как истину, наделённую жизнеутверждающей энергетикой, дающей сигнал сознанию, что именно так надо действовать. Например:

- *Библейские заповеди.*
- *Добро возвращает добро, зло возвращает зло.*
- *Слова, которые мы произносим, обладают энергией.*
- *Дорогу осилит идущий.*
- *Хочешь изменить мир — начни меняться сам.*
- *Мы можем влиять только на самих себя.*
- *Если мы решаем самые важные задачи, остальные решаются сами собой.*
- *Нравственно всё то, что направлено на сохранение жизни в наших действиях по отношению к другим людям и к окружающему миру в целом. И много других законов.*

В нашем прагматичном мире они могут казаться эфемерными и метафизическими, но они, несмотря на это, работают, и противопоставлять им себя, действовать, находясь с ними в противоречии, — опасно. В качестве ответа на такое противопоставление в жизнь человека приходят вполне реальные проблемы. Следование этим законам увеличивает жизненный потенциал человека в самых разных сферах, пренебрежение ими — уменьшает этот потенциал.

Соблюдение иерархии в семейной системе, которая является важным основанием её стабильности и благополучия, как раз один из таких объективных законов жизни. Попытки наших современников уклоняться от этих законов приводят к большому количеству проблем в семейных отношениях.

Иерархия любых взаимоотношений строится либо на безусловном уважении старшего (азиатская традиционная культура), либо на страхе, либо на уважении, которое зависит от множества условий, то есть является условным (европейская культура).

Почему в восприятии детей родители могут быть только старшими?

Отношения по признаку «старший — младший» можно разделить на три вида:

- отношения с младшими (отношения с детьми, с подчинёнными и всеми, кто в социальной и семейной иерархии находится ниже);
- отношения с равными (отношения между супругами, братьями и сёстрами, коллегами, всеми, кто в социальной и семейной иерархии находится на той же ступени);
- отношения со старшими (отношения с родителями, учителями, с руководством на рабочем месте, всеми, кто в социальной и семейной иерархии находится выше).

Отмечу, что отношения ребёнка с родителями могут быть только как со старшими. Сегодня часто можно услышать следующие родительские высказывания: «Я хочу быть подругой своей дочери», «Хочу быть другом своему сыну», «Хочу быть с моим ребёнком на одной волне». Вроде бы ничего плохого в этом нет, и даже выглядит это привлекательно и по-современному. И спускаются такие матери и отцы со своей ступени в семейной иерархии на ступеньку ниже, начиная общаться с ребёнком как с равным. Ребёнок очень быстро принимает эти правила игры. И если в какой-то момент, когда отец вдруг вспомнит, что его всё-таки надо уважать и слушаться, делать этого ребёнок уже не будет. А если со стороны отца потребуются решительные меры, например чтобы остановить ребёнка от дурного, то он этого сделать уже не сможет, потому что принятие отцовского авторитета у ребёнка не произошло.

Родителям в восприятии детей не следует быть друзьями и подружками, не следует быть и источником удовлетворения детских желаний, как это в современных реалиях часто происходит. В осознании своей родительской роли мать и отец по отношению к своему ре-

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

бёнку должны быть только **старшими**, что накладывает на них определённую ответственность.

Уважают сильных

Что ещё стоит обязательно учитывать, если вы действительно хотите сформировать уважительное отношение детей к родителям. Один из объективных законов социума: **«Уважают сильных, о слабых вытирают ноги»**. Такой вот закон улицы, который, полагаю, всем известен, и с ним стоит считаться. Поэтому для **ребёнка родители должны быть сильными**. Здесь речь идёт не о каком-то физическом превосходстве, а о психологической зрелости и стойкости, позволяющим выдерживать детские манипуляции, тем самым демонстрируя ребёнку свою силу. Если родители будут верны выбранной поведенческой линии, последовательны в требованиях, их личное поведение не будет этим требованиям противоречить, если сами родители с уважением относятся к ребёнку, то постепенно у него в ответ начнёт формироваться уважительное отношение к взрослым.

Делаю очень важный акцент на последовательности актов родительского взаимодействия с ребёнком: «Я сначала тебя принимаю, люблю и уважаю, только потом воспитываю». Если действия родителей воспитательного характера не будут подкреплены принятием, любовью и уважением, то, кроме усложнения этих отношений, родители ничего не добьются [1].

Родители как вожаки

Как-то на одном семинаре для родителей я затронул вопрос иерархии отношений и обозначил, что родители для ребёнка являются вожаками (они ведут ребёнка — ребёнок идёт за ними): мать в своей женской роли, отец в своей мужской роли, и по-другому быть

не должно, потому что таков закон жизни. Одна участница сильно удивилась, услышав об этом: «А я думала (или читала, или мне говорили), что мы должны идти от ребёнка!»

Действительно, данная родительская установка сегодня является очень популярной и, по мнению многих родителей, весьма передовой. Но если я как родитель везде и во всем иду по пути «от ребёнка», последний быстро начинает понимать, что правила игры диктует он. Такой детоцентризм ни к чему хорошему не приводит, потому что у ребёнка постепенно формируется эгоистическое сознание. И когда ребёнок станет законченным эгоистом и начнёт вытирать ноги о родителей, кого винить в этом? Только самих себя. И исправить это будет весьма сложно, а во многих случаях и практически невозможно.

Важно наблюдать за ребёнком, помогать ему раскрывать его природу, таланты, но **модель межличностных отношений определяет не ребёнок, а родители**. И в этом вопросе необходимо быть стойким, ну и, конечно же, грамотным. И только в случае, если родитель для ребёнка действительно является «вожаком стаи», он сможет формировать у ребёнка уважительное отношение к себе и другим людям. Иначе ничего не получится.

Каким должно быть взаимодействие родителей с детьми для формирования уважения к старшим?

Модель поведения родителей при такой задаче будет выглядеть следующим образом:

- любовь, принятие и уважение к детям;
- следование аксиоматике экологичной коммуникации;
- устойчивость к детским манипуляциям;
- требовательность и настойчивость;
- последовательность в своих действиях, связанных с воспитанием;
- соответствие требований, предъявляемых ребёнку, образу жизни самих родителей;
- формирование человекоориентированных нравственных установок.

Если взрослые необходимости формирования отношения к ним как к старшим не осознают, то модель поведения изменится:

- имитация любви через вседозволенность, покупку множества дорогих, часто ненужных подарков;
- игнорирование аксиоматикой экологичной коммуникации;
- проявление слабости при манипулятивных действиях ребёнка;
- отсутствие требовательности и настойчивости (чрезмерная мягкотелость);
- непоследовательность в действиях, связанных с воспитанием;
- расхождение предъявляемых требований образу жизни самих родителей;
- формирование эгоистичного сознания ребёнка.

Первый путь более сложный, второй — намного легче. Первый требует нашей взрослой осознанности и кропотливой работы над собой. Второй путь — просто плыть по течению и несильно напрягаться относительно того, каким станет ребёнок, важно лишь, чтобы он особо не мешал родителям. Но тогда и на уважение ребёнка к взрослым можно не рассчитывать.

Феномен уважения объяснить непросто, но его можно почувствовать через множество знаков.

Всё, что происходит с нами при общении с другими людьми, — это знаки уважения или неуважения, любви или нелюбви, которые мы им посылаем. Знаки уважения и любви сближают людей. Знаки неуважения и нелюбви разделяют.

Есть такой коммуникативный закон (из тех самых метафизических законов жизни): «**Другие люди на меня всего лишь реагируют**». Они дают ответ на все мои слова и действия, адресованные им в явной или неявной форме.

Поэтому важно помнить: *всё то, что я получаю от других людей в виде слов и поступков, — это всего лишь их*

ответная реакция на мои слова, действия, на мои совершенства или несовершенства.

Таким образом, **уважение детей к родителям — это ответ со стороны детей на уважение, которое к ним проявляют родители.**

Какие же основные знаки дети воспринимают как знаки уважения? Обозначим некоторые из них.

- Я разговариваю спокойно и не раздражаюсь по мелочам.
- Не использую язык претензии, упрёка, обвинения.
- Не обесцениваю результаты труда ребёнка и всё то, что для него ценно.
- Умею слушать, понимать и не оценивать.
- Я искренен с ребёнком.
- Умею благодарить своего ребёнка.
- Умею извиняться, если в чём-то неправ.
- Меня волнует то, что происходит в жизни ребёнка, и он это видит.
- Я не использую манипулятивных приёмов по отношению к ребёнку (поведенческая стратегия «я выиграл — ты проиграл»).
- Если меня что-то расстраивает в поступках ребёнка, я ему говорю о том, что при этом чувствую, за что переживаю, при этом я его не обвиняю.

Список использованных источников

1. Верин-Галицкий, Д. В. Про равновесие весов, где с одной стороны расположено педагогическое влияние, а с другой стороны психологические принятие и поддержка / Д. В. Верин-Галицкий // Воспитательная работа в школе. 2023. № 2. С. 65–69.

Family Axiomatics. Can We Talk About Respect?

Dmitry V. Verin-Galitsky, director of the autonomous non-profit organization for support and support of parents and children “Hand-in-Hand”, teacher of additional education at secondary school No. 32 in Khabarovsk, klub_argo@mail.ru

Abstract: Children’s respect for their parents is an important factor in preserving the family system, and it is formed as a response of children to the respect shown to them by their parents. This is the objective law of life. However, often the desire of parents to be treated with respect by their children is due only to the installation of “elders must be respected”, which very often does not work. This article is about the phenomenon of respect and the details of its formation.

Keywords: family axiomatics, respect, dignity, family hierarchy, hierarchy of relationships, ecofriendly relationships, toxic relationships, objective laws of life, senior-junior relationships, parents as leaders, signs of respect.

References

1. Verin-Galitsky, D. V. Pro ravnovesie vesov, gde s odnoy storony raspolozheno pedagogicheskoe vliyanie, a s drugoy storony psihologicheskie prinyatie i podderzhka / D. V. Verin-Galitsky // Vospitatel'naya rabota v shkole. 2023. № 2. S. 65–69.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Думаю, что у каждого из родителей будут какие-то свои знаки уважения, которые он демонстрирует своим детям.

Как учитель с более чем тридцатилетним стажем, я могу утверждать, что уважение к учителям со стороны учеников возникает в соответствии с теми же правилами.

Конечно же, **как родитель я** хочу, чтобы со стороны моих детей ко мне были любовь и уважение. Любовь как совершенно иррациональное чувство, которое не угаснет по прошествии времени. И уважение, более рациональное, причину которого они сами смогут себе объяснить.

На то, чтобы наши дети любили нас и уважали, мы **можем повлиять только сами, своим собственным примером.** По-другому не получится. Само собой ничего не произойдёт¹. **НО**

¹ Web-ресурс «Экология педагогического взаимодействия» автора статьи: <https://ekologiya-vzaimod-eystviya.tilda.ws/>

СЕМЬЯ ЗАГРЕБСКИХ ПЕТРА И ФЕВРОНИИ — олицетворение высоты духа и традиций русской семьи



Александр Павлович Фурсов,
главный редактор журналов «Духовно-нравственное воспитание», «Воспитание школьников», поэт,
член Союза писателей России, Москва,
aleksandr.fursoff2014@yandex.ru

Этот очерк написан в 2011 г. после поездки в Хорватию, в Загреб. Но я вновь и вновь возвращаюсь к образам Дмитрия и Елены Войнович, их дочерей Кире и Нины, их внучки Сани, к образу замечательной русской семьи, которая в любую эпоху, при любых обстоятельствах может служить образцом жизни — друг для друга, друг в друге, в детях, в Отечестве.

- высота духа • лицо вечности • русская речь • русская девушка
- целомудренность • сохранение и приумножение России

Загребские Пётр и Феврония (Дмитрий и Елена Войнович).

Как русские беженцы перед лицом неслыханных испытаний и потрясений сумели сохранить незатронутым доверие к жизни

А наши матери! Мама говорила, что ей не стыдно мыть чужую посуду, чтобы нас прокормить. Ей было бы стыдно, прибавляла она, если бы ей сделали замечание, что она её плохо моет! Достоинство, с которым они переносили неблагодарную работу, было лишено горечи, и наше доверие к жизни осталось незатронутым.

*Анастасия Ширинская.
Бизерта. Последняя стоянка*

Загреб. Хорватия. Кладбище Мирогой. Русская часовня Воскресения Христова, так напоминающая нашу церковь Покрова-на-Нерли. Вокруг — русские могилы. Стою у могильной плиты. Читаю надписи: Д. Н. Войнович (1895–1992), Е. К. Войнович (1899–1995). «Какие огромные жизни! Какая высота духа перед лицом вечности!» — думается мне.

Вечером этого же дня — я в гостях в семье потомков Дмитрия Николаевича и Елены Константиновны Войнович, месту упокоения которых я поклонился. Меня тепло принимают их дочери Кира Дмитриевна и Нина Дмитриевна и внучка Саня Прибич.

Мне радостно было находиться у этой русской семьи, слушать прекрасную, возвышенную, правильную русскую речь,

рассматривать старые фотографии, прикасаться к той России, которую мы потеряли, но которую всегда чувствовали как что-то *сокровенное, значимое, великое, но ушедшее*, растворённое в чужих краях и даях... Нам есть чему сегодня поучиться у этих людей, которые сумели сохранить свою *русскость, свою преданность России и любовь к ней* в другой стране так, как мы зачастую не умеем хранить её сегодня, живя в России...

Я понимаю чувства гардемарина Морского Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича корпуса в Петрограде Дмитрия Войновича, когда он впервые встретил в Петербурге Лену Сосновскую. Будучи в Кисловодске на каникулах, был приглашён в дом Сосновских, где мама Лены попросила отвезти в Петроград посылку для дочери — воспитанницы Екатерининского института благородных девиц. В Екатерининском всё строго: для встречи с барышнями требуется разрешение директрисы, другие формальности. Но вот и встреча... Что за девушка! Как она хороша, как нежна и непосредственна... Митя был сражён *мгновенно*. И Лена влюбилась в молоденького гардемарина. Впрочем, вспоминая эту встречу, всегда добавляла, улыбаясь: «Влюбилась... сначала в форму, конечно...»

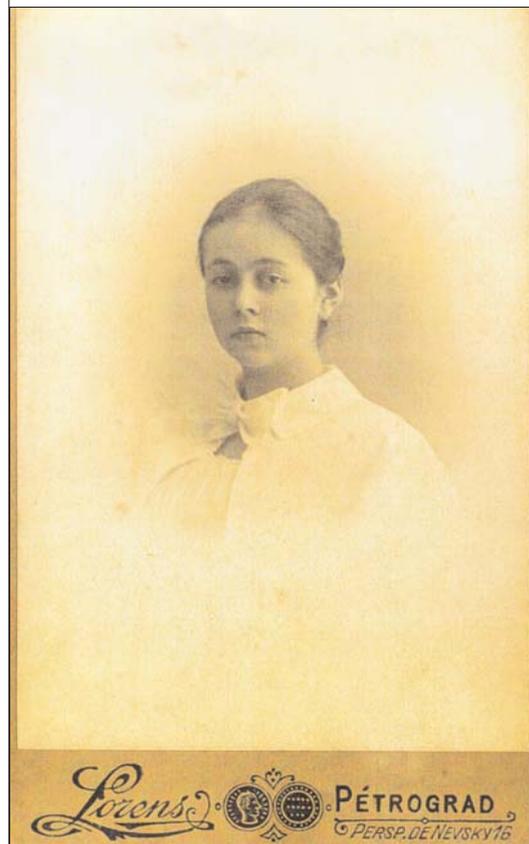
Да, она была очень *непосредственна*. Живая натура девушки чувствуется в её стихах: «*Вы мне минуточку нравились, но, может быть, и нет*», «*Я о нём уже не вспоминала, а беспечность — это мой девиз*». Впрочем, встречу с Митей Войновичем она уже не могла забыть. Это было *серьёзное чувство*, это была судьба. Встречу эту не зачеркнул даже образ молодого Юрия Завадского¹. Он преподавал для слушательниц курсов рисования в 1922 г. в Кисловодске, которые посещала Лена. В него были влюблены все барышни с курсов. Когда он уезжал, Лена написала ему от имени всех слушательниц письмо в стихах. Он был очень растроган, очарован и подарил поэтессе цветок ириса... В 60-х годах они встретятся в Загребе, где будет гастролировать Театр имени Моссовета, который возглавлял

¹ Юрий Александрович Завадский (1894–1977) — советский актёр и режиссёр, народный артист СССР, педагог, профессор, лауреат Ленинской премии и двух Сталинских премий, Герой Социалистического Труда.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Завадский, и он скажет, что её письмо до сих пор хранится в папке на его письменном столе... И они будут *вспоминать, вспоминать...*

И я был бы очарован Леной Сосновской... Вновь смотрю на её фото в юности, то — из архива её дочерей Кире и Нины Войнович, где она снята в период учёбы в Екатерининском институте, которое так поразило меня в Загребе, не налюбуюсь *удивительно милым, чистым, нежным, одухотворённым лицом* юной девушки. И ещё мне подумалось, что такое лицо может быть *только у русской девушки...*



Е. К. Войнович (Сосновская)
в юные годы²

² Фото из личного архива К. Д. Войнович и Н. Д. Войнович, С. Прибич; г. Загреб, Республика Хорватия.



Д. Н. Войнович в молодые годы

Я вспоминаю, как, будучи на Святой земле, искал в лицах местных женщин что-то от облика Богоматери. А нашёл то, что искал, — черты Марии, когда взошёл по трапу (в самолёт ведь входишь, как в храм, — по высокой лестнице-лествице) в самолёт, который должен был вернуть меня на родину — в нашей русской девушке, стюардессе этого рейса... Так же меня очаровала на своём фото и юная Лена Сосновская... В институте Лену сравнивали с мастерами эпохи Возрождения: она прекрасно и много рисовала, писала масляными красками иконы для домового храма института. Сочиняла стихи.

Игрушечная жизнь среди садов и лилий
Не знает горечь северной печали.
Изломанность причудливая линий,
А небо в позолотах и эмалях.

И в старости Елена Константиновна, как вспоминает её внучка художница Саня Прибич, любила разговаривать с ней в рифму, помнила наизусть множество стихотворений как русской классической поэзии, так и детских поэтов советского времени: Маршака, Барто, Михалкова.

А какие — *высокого штиля!* — письма писали друг другу эти красавицы-институтки, когда им было уже за 80! Талантливая проза в этих письмах перемежалась оригинальными стихами, переводами из Гёте... Они, прожившие жизни в основном как домохозяйки, никогда не допускали быт в свои письма, писали в них о тайных движениях души, осмысливали прошлое, судьбы России и мира, обсуждали свои новые произведения, переводы.

Воспитанницы Екатерининского института были необыкновенно близки и в свои пожилые годы. Внучка Елены Константиновны Саня Прибич гостила в 80-е годы в Париже у одной из институтских подруг бабушки, и та просила Саню называть её бабушкой. «Ты для меня как внучка, и не удивляйся!.. Мы с твоей бабушкой в юные годы в Петрограде прожили восемь лет как сёстры». По словам Сани, такой тип образования, который в старой России практиковался в институтах благородных девиц, необыкновенно сближал воспитанниц, делал их, по сути, родными на всю жизнь.

И вот эта Леночка Сосновская — такая *изнеженная*, хрупкая, художница, поэтесса, воспитанная в духе высоких искусств, но совершенно не приспособленная к реальной жизни, вдруг попадает в эмиграцию. Но в Загребе её уже ждал суженый, ждал Митя. Он снимал комнату. Лена приехала из Польши 7 марта 1924 г. накануне Великого Поста. Митя

переночевал на кухне, а Лене предоставил свою комнату. На следующий день они обвенчались в церкви, в которой в будущем Дмитрий Николаевич будет *руководить хором русской общины. Как высоки, как целомудренны* были отношения между молодыми людьми в старой России.

Семья. Рождение дочерей. Ежедневные заботы по дому, дела, которые никто не сделает, кроме тебя.

«Вставать утром всегда было трудно. Я была старшая, мама работала целый день. А иногда и по вечерам, и времени на домашние заботы нам не хватало. Часто просыпаясь утром, я вдруг испытывала *порыв неудержимой паники перед тем, что мне предстояло сделать за день*». Это отрывок из книги Анастасии Ширинской «Бизерта. Последняя стоянка», который так ёмко характеризует *душевное состояние* всех тех русских девушек, которые в один момент потеряли Отечество, привычный для них мир и вынуждены были начинать новую жизнь на чужбине с нуля, учиться готовить, мыть, стирать — выполнять непривычную для себя работу, выполнять ежедневно не покладая рук.

Читая письмо Дмитрия Войновича и его однокашника Алексея Геринга (с ним Войнович в пожилые годы состоял в переписке), в котором они вспоминают один из основных, значимых дней своей жизни — день окончания Морского корпуса, я думал о том, что, несомненно, был высший смысл в том, что именно шеф Морского корпуса Наследник Цесаревич Алексей³, в будущем *святой отрок, страстотерпец*, вручал вчерашним корабельным гардемаринам *золотые погоны* офицеров-мичманов.

Этим своим жестом он задавал каждому из выпускников *неизмеримо высокую жизненную планку*, которая ставила *знак равенства между их жизнью и нравственным подвигом*. В лице Наследника Цесаревича погоны им вручала *ещё растущая, будущая Россия*. Им надлежало оказаться *достойными* её, то есть ценой жизненного нравственного подвига

³ 6 ноября 1914 г. Император Николай II назначил шефом морского корпуса своего сына Алексея Николаевича.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

сохранить и приумножить Россию в мире, в себе, в своих детях и внуках.

Таким подвигом *сохранения и приумножения России* и стала судьба выпускника Морского корпуса 1915 года в Петербурге Дмитрия Войновича.

Божий Промысел, Божий крест вели его по жизни, оберегали, спасали.



Е. К. Войнович (Сосновская) в молодости

Спасали на Первой мировой, когда он попал на миноносец «Гайдамак», а не на «Доброволец», на котором волею судьбы оказался его друг Аркашка Гарковенко и вскоре погиб вместе с кораблём. Во время революции, когда матрос предупредил о расстрелах офицеров на кораблях. Спасали и в Тунисе, в Бизерте, городе, где стала на стоянку, как оказалось вечную, Русская эскадра.

Оберегали и в Загребе, когда в условиях безработицы нашёл место на заводе по производству ликёров, когда счастливо устроился служащим в банке в пору, когда к власти в Хорватии пришла

партия, сотрудничающая с нацистами. Спасали, когда Красная армия освободила Югославию и к белоэмигрантам, живущим здесь, было много вопросов.

А когда его в Загребе после разрыва отношений между Сталиным и Тито в который раз уже вызвали в соответствующие органы и стали «сватать» в доносители на его русских знакомых-эмигрантов, он вновь наотрез отказался, показав сотруднику нательный православный крест и сказав при этом: «Всё, о чём вы говорите, для меня невозможно, *противоестественно*, потому что это противоречит моим *религиозным убеждениям...*»

И как это ни парадоксально, *крест*, то, что в данном случае должно было его *погубить, стать его Голгофой, небытием* (он говорит о своих религиозных убеждениях представителю органов внутренних дел, атеисту!), вдруг становится его *пакибытием, новым бытием, воскресением*. Разговор продолжается — и уже в другом, более тёплом тоне. Прекращаются и вызовы в государственные инстанции. Что-то случилось — кардинальное, случилось в высших духовных, нам недоступных сферах... В первые месяцы эмиграции его преследовали приступы внезапного страха. Страх набрасывался вдруг в общественных местах, в транспорте, в трамвае, страх как отражение внутреннего непрекращающегося переживания *о судьбе семьи, родных на чужбине*. Врач не советовал ему принимать ни порошки, ни таблетки: «*Вы должны выйти из этого состояния сами*». И он победил в этой схватке с самим собой — благодаря своей *вере в Бога, воинской дисциплине*, которая в нём, теперь уже гражданском служащем, чувствовалась *всегда*. «Какой был папа?» — отвечают на мой вопрос сёстры Войнович. — *Решительный, дисциплинированный, но в душе мягкий, шёлковый* невероятно».

Надо сказать и о том, что мать Дмитрия Николаевича Елизавета Войнович (1866–1941) была монахиней в монастырях Хопово и Святой Петки в Загребе и, несо-

мненно, молилась за своего сына, его семью и при жизни и в посмертье перед престолом Божиим.

«Когда вы почувствовали себя русскими?» — спрашиваю у сестёр Войнович. — «С самого начала, с детства». Русскими сёстры Войнович ощущали себя и в местной школе, где преподавание велось на сербскохорватском языке.

«Я спала в комнате, выходящей на улицу, и папа отделил мою кровать от угла, где все собирались вокруг стола, перегородкой, украшенной гипсовыми узорами. Таким образом, у меня как бы была своя комната, что позволяло мне заканчивать классную работу, не беспокоя маму, запрашившую мне “работать по ночам”. Я гасила свет, делая вид, что ложусь спать, а сама, *стоя под иконой* на кровати с книжкой в руках, *повторяла уроки при свете лампы*». Ещё один отрывок из книги Анастасии Ширинской «Бизерта. Последняя стоянка», который тоже в чём-то может служить иллюстрацией к школьным годам и сестёр Войнович. Русская колония в Загребе была многочисленной, очень дружной. Конечно, все тосковали по родине, по России. Устраивали праздники, рождественские ёлки, Пушкинские вечера...

Остаться русскими семье Войнович помогла и среда, в которой протекала их жизнь. Встречи с выдающимися представителями русской интеллигенции — с византологом, славистом протоиереем Владимиром Мошиным (1894–1987)⁴, который до отъезда в Белград был директором архива Академии наук и искусства в Загребе, руководил местным русским церковным хором при Преображенском храме; с Ильёй Ильичом Толстым (1897–1970), внуком Льва Толстого, автором сербскохорватско-русского словаря,

⁴ Автор книг «Древнейшая этнология Восточной Европы», «Варяжский вопрос», «Черноморская Русь», «Документы из архивов Афонской горы», «Македонское Евангелие священника Иоанна» и др.

который и сегодня является основным пособием для учёных-филологов. А его сына, будущего академика Никиту Ильича Толстого (1923–1996), сёстры Войнович знали ещё подростком. Мне было приятно встретить стихи мальчика Никиты Толстого, когда в Национальной и университетской библиотеке Республики Хорватия в Загребе я листал детский журнал «Дружинник», который выходил в Белграде в 1936 г.

Вечер... Завывает вьюга за окном,
Я сижу у печки за большим столом
И читаю книгу о богатырях,
О великой славе и былых боях...

Дмитрий Войнович своих дочерей воспитывал *русскими*, в семье говорили только *по-русски*, из Советского Союза выписывалось всё, что возможно было выписать: газеты, журналы, книги. Кира Дмитриевна сказала, что они с сестрой Ниной никогда не говорили с родителями по-хорватски, что она никогда не могла молиться по-хорватски. *Русской* ощущает себя и дочь Нины Дмитриевны Саня, *любит* Россию, *гордится* Россией. Саня не ходила в садик, воспитывалась дома бабушкой и бабушкой. Бабушка читала ей вслух русскую классику, стихи русских детских поэтов.

Как-то один из хорватских друзей Сани сказал ей о своём неожиданном географическом открытии: «Слушай, взглянул на глобус, Россия — это же вся *верхняя часть глобуса...*» Истинным праздником в семье Войнович был просмотр документального фильма о природе и животном мире нашей страны «Россия от края и до края». А какая радость была в доме, когда пришла посылка от Никиты Михалкова — все выпуски его документального сериала «Русские без России», ведь в серии «Гибель эскадры» в документальных кадрах, снятых в 20-е годы в Бизерте, они вдруг увидели своего отца Дмитрия Николаевича, узнали его по удивительно глубоким серым глазам — красивого, молодого русского морского офицера.

Всё *высшее, верхнее* на глобусе семьи Войнович — их *сердца и души*, — *от России, глубинно-русское, донно-родное*.

Будучи уже глубоко пожилыми людьми, Дмитрий Николаевич и Елена Константиновна

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

часто по вечерам садились близко-близко друг к другу (они уже плохо слышали), словно *приникали*, и вновь вспоминали тот или другой эпизод из их жизни. Навеки они приникли друг к другу на кладбище Мирогой у русской часовни, соединив свои судьбы и в вечности, Дмитрий и Елена — *загребские Пётр и Феврония*.

«Радостны неба далёкие зовы...»

Стихи Елены Константиновны Войнович отличаются редким изяществом. Они легки, как легка и радостна душа юной девушки, которая их писала (стихи написаны в 20-е годы прошлого века).

В них есть улыбка, есть ирония, свойственная молодости, но в то же время все они подчинены серьёзному чувству, глубокому духовному переживанию. Во многом они созвучны поэзии замечательной русской поэтессы Наталии Крандиевской-Толстой.

* * *

В нашей маленькой студии
Есть изящества штрих.
В ней мечтаю о чуде я,
О восторгах иных.

Там за гранию странной
Скрыт несбывшийся сон.
Ах, резной и стеклянный
Полукруглый балкон.

Как милы для скульптора
И станок и модель!
Сколько сил и задора
Расточает апрель!

Глина, краски, эскизы,
Кисти, уголь и стёк!
То улыбки маркизы
В ужасающий век!

То весёлые гаммы
Из весенних тонов!

на Западной Украине, где я родился, окончил школу... Я очень уютно, по-домашнему чувствую себя на улицах и площадях Загреба, среди его людей, люблю его утро, вечерние часы, звоны трамваев, его строгость и стройность, деловитость и радушие... Мне нравится устремлённость ввысь Кафедрального собора и мягкость скромной русской часовни на кладбище Мирогой, так напоминающей храм Покрова-на-Нерли в России. Здесь хочется молиться и писать стихи...

Загреб — это значит «за горой».
За горой я побывал, в Загорье.
Этот город стал немножко мой,
Уезжать из Загреба мне — горе.
Горе-горе, горе уезжать
В час, когда магнолии в цветеньи.

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Горе-горе, горе оставлять
Всё, что стало близким вдруг, в мгновенье.
Этих улиц строгое родство,
Эта власть трамваев, светофоров.
В Горний Град взойти мне — торжество.
Ранним утром восхожу к собору.
В Горнем Граде — кладбище, и там —
Церковь Покрова — в миниатюре.
Поклонюсь я русским здесь костям —
Листьям, занесённым в Загреб бурей...
А сейчас — магнолии в цвету.
Загреб так хорош — на загляденье.
Горний Град... Иду, иду к Христу...
Крест Господень — жду Его Цветенья.

А. П. Фурсов

The Zagreb Family Of Peter And Fevronia Is The Personification Of The Height Of The Spirit And Traditions Of The Russian Family

Alexander P. Fursov, editor-in-chief of the magazines "Spiritual and moral education", "Education of schoolchildren", poet, member of the Union of Writers of Russia, Moscow, aleksandr.fursoff2014@yandex.ru

Abstract: *This essay was written in 2011 after a trip to Croatia, to Zagreb. But I keep returning to the images of Dmitry and Elena Voinovich, their daughters Kira and Nina, their granddaughter Sanya, to the image of a wonderful Russian family that in any era, under any circumstances, can serve as a model of life — for each other, in each other, in children, in the Fatherland.*

Keywords: *the height of the spirit, the face of eternity, Russian speech, Russian girl, chastity, preservation and multiplication of Russia*

ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ детей, находящихся на длительном лечении в условиях медицинского стационара



Иван Алексеевич Гусев,
заместитель директора государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения города Москвы
«Школа № 109» по специализированному структурному
подразделению «Госпитальная школа «УчимЗнаем»»,
Москва, gusev.ia@uchimznaem.ru



Сергей Витальевич Шариков,
профессор, PhD, руководитель Проекта
госпитальных школ России «УчимЗнаем»,
Москва, sh@uchimznaem.ru

Роль семьи в воспитании ребёнка сложно переоценить. Семья — это первый и главенствующий институт социализации в жизни подрастающего поколения, начальная и наиболее значимая часть воспитания. В отечественной педагогической науке семейное воспитание, его потенциал, принципы, содержание, цели хорошо изучены, однако в контексте госпитальной педагогики данный вопрос отдельно не рассматривался. В статье представлен анализ того, как влияют на воспитательную составляющую семьи изменения, происходящие в связи с тяжёлой болезнью ребёнка, требующей длительного стационарного лечения в медицинских организациях.

• семья • семейное воспитание • госпитальная школа • воспитание детей,
находящихся на длительном лечении

Семья как ячейка общества имеет крайне важное значение в социальной жизни. По данным Росстата, в Российской Федерации

насчитывается около 12 млн супружеских пар с детьми и ещё около 6 млн неполных семей, из которых примерно 5,5 млн — матери с детьми, порядка 650 тыс. — отцы с детьми [1].

Проблемы, потребности и нужды современных семей рассматриваются государством и обществом как одни из приоритетных. В стремительно меняющемся мире особенно важны воспитательная миссия семьи и её базисное значение в становлении и развитии личности. Концепция государственной семейной политики к одной из ключевых задач относит поддержку семейного воспитания, отмечается необходимость содействия формированию и развитию грамотного, ответственного отношения родителей (законных представителей) к воспитанию подрастающего поколения [2, 3]. Очевидно, что при реализации безусловного преимущественного права на воспитание своих детей семья нуждается в поддержке и сопровождении, помощи в выстраивании взаимодействия с другими институтами воспитания для достижения результата — целей и задач воспитания, сформулированных и утверждённых в соответствии с приоритетами государственной политики в данной области [4]. Важно отметить, что сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей обозначаются как важнейшие условия для реализации стратегического национального приоритета по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти [5]. Вопросам благополучия семей с детьми уделяется особое внимание и при проведении мероприятий в рамках Десятилетия детства [6].

В педагогической науке исследованы многие проблемы воспитания подрастающего поколения, в том числе семейного и школьного воспитания, вопросы сотрудничества семьи и образовательных организаций в воспитании, различные аспекты воспитания детей в неполных семьях, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и другие вопросы. В медицине проводятся исследования специфики семейного поведения родителей в ситуации стресса, связанного с тяжёлыми инвалидизирующими заболеваниями ребёнка, требующими длительного стационарного лечения, изучаются проблемы семей во время болезни ребёнка и др. [7, 8]. Однако в настоящее время можно выявить недостаточность исследований, посвящённых проблемам семейного воспитания в условиях, когда в связи с тяжёлым заболеванием ребёнка меняется весь сложившийся уклад жизни семьи. Что происходит, если привычная система

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

координат, условная модель «родной край — родной дом — семья — родная школа — любимые педагоги» трансформируется в «медицинский стационар — больничная палата — ребёнок и его родители (законный представитель) — врачи — госпитальная школа — госпитальные педагоги»?

Воспитание — целенаправленный и непрерывный процесс, объединяющий, помимо семьи, многих участников, и на период нахождения в медицинском стационаре этот процесс не приостанавливается. В то же время факторы, изменяющие привычный ритм жизнедеятельности семьи, безусловно, влияют и на воспитательную функцию данного социального института. Влияет ли это, в свою очередь, на результат воспитания и требует ли отдельного внимательного изучения — вот те вопросы, которые становятся актуальными с развитием практики обучения и воспитания детей, находящихся на длительном лечении. Недостаточность исследований по проблематике семейного воспитания тяжело и длительно болеющих детей во многом объясняется тем, что такие вопросы могут быть осмыслены только на стыке медицины, психологии и педагогики, на основе междисциплинарного подхода и при межведомственном взаимодействии. Таким ресурсом обладает госпитальная школа, созданная в рамках Проекта «Учим.Знаем», за годы реализации которого накоплен практический опыт решения многих проблем обучения, воспитания и развития детей, находящихся на длительном лечении, а также значительные результаты научно-исследовательской работы в данной области [9].

В России по примерным данным около 250 тыс. детей ежегодно находятся на длительном стационарном лечении [10]. Длительная госпитализация требуется детям с гематологическими и онкологическими патологиями, длительно текущими инфекционными процессами,

последствиями тяжёлых травм. Всего насчитывается 60 видов заболеваний и состояний, по поводу которых дети могут нуждаться в длительном лечении [10]. Понятие «длительное лечение» подразумевает нахождение в медицинских организациях для проведения медицинских мероприятий, направленных на восстановление здоровья ребёнка, реализация которых требует свыше 21 дня [там же]. Во многих случаях фактическое время реализации системы медицинских мероприятий, включая реабилитацию, значительно превышает данный показатель. Если говорить о гематологических и онкологических патологиях, которые, как правило, требуют длительного стационарного лечения, мы видим, что, например, за 2020 год объём оказанной медицинской помощи в стационарных условиях по профилю «Детская онкология» составляет 41 120 случаев [11]. Согласно исследованиям первично злокачественными новообразованиями в нашей стране ежегодно болеет около 5 тыс. детей [7]. Около 1,5 тыс. детей с онкогематологическими заболеваниями ежегодно обучаются по общеобразовательным программам в госпитальных школах флагманской площадки Проекта госпитальных школ «Учим. Знаем» (Москва).

Анализ данных показал, что для 818 учащихся, находящихся на длительном лечении (свыше 21 дня) в трёх федеральных стационарах (ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачева» Минздрава России, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии им. Н. Н. Блохина» Минздрава России, ОСП РДКБ ФГБОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова» Минздрава России), средняя продолжительность пребывания в контингенте госпитальной школы (может примерно соответствовать периоду госпитализации) в течение 2022–2023 учебного года (с 1 сентября 2022 г. по конец апреля 2023 г.) составляет 113,5 дней, медианное значение — 99 дней. Были выбраны под-

разделения госпитальной школы именно в перечисленных медицинских организациях, поскольку контингенты учащихся в них наиболее значительны и составляют более 200 человек. Было установлено, что в 97,5 % случаев это дети, которые находятся в стационаре с родителями (90,2 % — матери, 7,3 % — отцы), в 2,5 % случаев с законными представителями — членами семьи. Чаще всего это бабушки (1,7 %), реже дедушки (0,1 %), другие родственники по материнской, отцовской линии. Ещё 0,6 % составляет группа, где детей сопровождает законный представитель — опекун. Таким образом, сопровождающим взрослым, как правило, оказываются матери, которые и до госпитализации ребёнка могли не работать, занимаясь домашним хозяйством и воспитанием детей. Известно также, что во многих случаях мать или отец оставляют работу после того, как в семье принимается решение о сохранении функции материального обеспечения за супругом с более высоким доходом. Реальная практика показывает, что в семье для решения иных жизненно важных вопросов (финансовых, жилищных, бытовых) может возникать необходимость отсутствия матери или отца в медицинском стационаре, на это время осуществляется «замена» сопровождающего взрослого, обязанности которого выполняет другой законный представитель ребёнка. Всё это представляет проблему, требующую со стороны организаторов здравоохранения и образования комплексного подхода, продуманной стратегии действий, объединённых усилий специалистов междисциплинарной команды. У сопровождающих взрослых, как правило у мамы больного ребёнка, которая длительное время находится с ним вместе в стенах детской больницы, появляются новые обязанности, требующие, помимо новых, порой специфических, навыков определённого внутреннего ресурса, эмоциональной, психологической устойчивости. «Инфузомат», «катетер», «трахеостома», «вертикализация», «нутритивное питание», «трансплантат» — вот далеко не полный перечень понятий, с которыми впервые

приходится сталкиваться семьям детей, страдающих онкологическими заболеваниями.

За каждым таким новым понятием стоит комплекс мероприятий, в которых непосредственное участие принимает самый близкий ребёнку человек.

Учёные обращают внимание на значение морального и физического здоровья семьи как условия, определяющего эффективность воспитания [12]. Сильный хронический эмоциональный стресс, который переживает семья в период длительного противоопухолевого лечения ребёнка, может привести к существенному ухудшению отношений внутри семьи или вообще к её распаду. Кризис в семье не всегда ведёт к деструкции, он может и объединить супругов в общей заботе о сохранении жизни ребёнка, но для этого важным условием является то, что исследователи в медицине называют высокими адаптационными возможностями [там же]. Отношения детей и родителей являются сложным процессом с множеством особенностей и серьёзной проблемой и вне контекста данной статьи. При длительной госпитализации семейный стресс, связанный с заболеванием ребёнка, возникающие и развивающиеся внутрисемейные конфликты, эмоциональное выгорание, трансформация ценностей, истощение моральных и материальных ресурсов и многое другое влияют на детско-родительские отношения в целом и на воспитательную функцию семьи. Исследователи в медицине, врачи, клинические психологи обращают внимание на то, что определяющее значение в адаптации семьи к сложившейся ситуации приобретает «социальная поддержка, которая является важным внешним ресурсом семьи и препятствует перерастанию семейного стресса в кризис» [7].

Это вновь возвращает нас к осмыслению и закреплению понятия «пространство детства в условиях медицинского стационара» как особой среды благополучия и того, какую роль играют в создании такого пространства госпитальная школа и госпитальный педагог [13]. Пациент-ориентированная среда детской больницы, где на первое место ставится благополучие ребёнка, где наряду с лечением дети получают социально-образовательную поддержку, а образование выступает частью программы реабилитации — всё это факторы гуманизации

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

пространства детства в условиях медицинского стационара. Мы опираемся на научные труды Р. А. Валеевой, И. Д. Демаковой, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой, Д. И. Фельдштейн, Е. А. Ямбурга и других исследователей и находим в них ценностные основания, которые полностью соответствуют гуманистическим принципам госпитальной педагогики, ценностям и миссии госпитальной школы. «Мы не можем отменить смерть, многие болезни, природные или семейные катастрофы, но мы можем жить с детьми и переживать жизнь так, чтобы развитие их собственной жизни не прерывалось и не уродовалось этими испытаниями, чтобы они становились частью школы жизни» [14, 15]. Госпитальная школа и госпитальный педагог становятся не просто посредниками между родителями пациентов, детьми и социальной средой, а, по сути, компенсируют её в условиях медицинского стационара, помогают в адаптации к социуму в условиях «определённой неопределённости», связанной с неясностью будущего, способствуют улучшению эмоционального состояния на фоне переживаний, в том числе по поводу изменений физических возможностей, внешнего вида и т. п.

В контексте данного исследования представляет интерес понимание семьи как социального микромира, который отражает «совокупность отношений: к политике, труду, событиям международной жизни, культуре, друг к другу, к порядку в доме, семейному бюджету, хозяйству, книгам, соседям, друзьям, природе и животным» [12]. Всё перечисленное, по мнению учёных (А. В. Хуторской), является «питательной» средой, «в которой дети живут и которую отражают в себе». Этот субстрат в пространстве детской больницы заменяется на особую среду детско-взрослых отношений, которые только начинают формироваться либо продолжают развиваться, но в совершенно иных условиях. Домашний очаг и связанная с ним семейная атмосфера,

семейный уклад, родные и близкие, многое другое остаются далеко, за сотни и тысячи километров. В госпитальных школах Проекта «Учим. Знаем» в Москве обучаются дети, которые приезжают на лечение в столицу из самых разных субъектов Российской Федерации, некоторые из них впервые покидают границы своего родного региона на столь длительное время. Микромир семьи сужается до ребёнка и его родителя, законного представителя на период их существования, порой многолетнего, в стенах закрытого стерильного бокса, медицинской палаты, отделения, социальной среды детской больницы.

Рассматривая факторы, влияющие на доброжелательную атмосферу, которая, как считают учёные (А. В. Хуторской), является определяющим условием превращения жилища семьи в домашний очаг, мы видим, что в медицинском стационаре на передний план выходят иные, специфические аспекты быта семьи [12]. В изменившихся реалиях, например, не только отсутствует персональная территория у каждого члена семьи, но и в принципе в одной медицинской палате, в зависимости от диагноза, характера течения болезни, от медицинской организации и её возможностей, может находиться одновременно две семьи и более. Это напрямую влияет и на такой фактор, как «жизнь семьи — закрытая система, которую не обсуждают с посторонними», поскольку многие аспекты жизнедеятельности семьи и вопросы внутренних взаимоотношений пусть и невольно, но становятся публичными. Такой фактор, как предпочтение домашней еды внедомашней, может в отдельных случаях вообще не рассматриваться ввиду полного отсутствия возможности принимать пищу в привычном понимании этого процесса. В условиях медицинского стационара трансформируется всё, и «распределение домашних обязанностей, совместное выполнение работ по дому», и «совместный досуг», и «общение — разговоры за столом, на кухне» [12].

Важно обратить внимание и на то, что весь привычный мир вещей, имеющий значение

для семейного воспитания, как часть окружающей ребёнка среды также остаётся в родном доме по месту жительства, вне стен медицинской организации. Но по наблюдениям практиков, госпитальных педагогов, семья начинает воссоздавать этот мир в условиях медицинского стационара после первых, наиболее сложных, дней с момента госпитализации. Книжки, подходящие по возрасту, фотографии близких, иконы, игрушки, творческие работы (рисунки, поделки и т. п.), а также новые друзья, круг общения, новые хобби, увлечения, виды совместного времяпрепровождения — все это при наличии соответствующей социальной поддержки формирует новое пространство жизни семьи, по сути новый, хотя и временный, семейный уклад.

Семейное воспитание ребёнка, находящегося на длительном лечении, имеет в целом те же принципы, что и воспитание вне среды медицинского стационара. При этом, раскрывая их содержание, мы отмечаем особенности, связанные с длительной госпитализацией. Рассмотрим это в отношении таких принципов семейного воспитания, как гуманность и милосердие к растущему человеку, вовлечение детей в жизнедеятельность семьи как её равноправных участников и оптимистичность взаимоотношений в семье [12, с. 341]. Так, говоря о гуманности и милосердии к растущему человеку, мы отмечаем укрепление связи родителей и больного ребёнка для его защиты и сохранения жизни. Уровень эмоциональной сопричастности и взаимной поддержки очень тонко выражается в словах: «Капельница была словно пуповина, вновь соединившая нас», которые были сказаны мамой пациента, принимавшей участие в исследовании, посвящённом особенностям семейного поведения родителей детей-пациентов [7].

Анализируя вовлечение детей в жизнедеятельность семьи как её равноправных участников, мы обращаемся к примеру, когда обездвиженный вследствие травмы пациент, получающий паллиативную помощь на дому, участвует в воспитании младших

братьев, организации их участия в делах по домашнему хозяйству, подготовке к школе и т. д. Братья участвуют в сопровождении жизнедеятельности подростка, который в условиях традиционной семьи с развитыми духовно-нравственными ценностями имеет безусловный авторитет старшего и несёт ответственность за младших.

Во время пребывания в медицинском стационаре крайне важна и оптимистичность взаимоотношений в семье. Вера ребёнка и его родителей (законных представителей) в лучшее и позитивный настрой помогают в достижении ведущей цели — выздоровления. Важно думать о будущем, строить планы, связанные с возвращением в родной дом, родную школу. Родители учащихся, находящиеся на длительном лечении, которые помогают детям восстанавливаться после тяжёлых процедур, оперативных вмешательств, организуют посильные, доступные совместные дела, способствуют возвращению к обучению, формулируют это таким образом: «Раскисать-то нам некогда».

Во взаимодействии со специалистами службы психолого-педагогического сопровождения, оказывающими поддержку длительно и тяжело болеющему ребёнку и его родителям (законным представителям) с первых дней зачисления в госпитальную школу, было проведено исследование влияния изменений жизни семьи длительно и тяжело болеющего ребёнка на детско-родительские отношения и семейное воспитание. Мы изучили ряд понятий, таких как «родительское отношение», «родительская позиция», «родительская любовь», «родительские установки», «стиль родительского воспитания», а также классификации стилей семейного воспитания. Интерес в данном исследовании представляет реальное взаимодействие ребёнка и его родителей (стиль родительского воспитания), отрефлексированное родителем отношение к ребёнку и взаимодействие с ним (родительская позиция), а также отношение родителя к ребёнку, подчинённое влиянию неосознанной мотивации родителя (родительская установка) [16]. Уже было отмечено, что период адаптации к условиям госпитализации протекает различно, и здесь сложно выявить чёткие закономерности. Родительские установки, влияющие на характер семейного воспитания, являются изменчивым

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

компонентом родительского отношения, основаны на стереотипных представлениях о способах взаимодействия и воспитательных подходах, зависят от жизненного опыта и других факторов. В этой связи особенно важно, чтобы помощь, оказываемая социальными и психологическими службами, смягчала все процессы в период адаптации.

Анализ результатов входных диагностик, данных карт индивидуальных образовательных потребностей учащихся, находящихся на длительном лечении, и наблюдений специалистов службы психолого-педагогического сопровождения госпитальной школы показывает, что в большинстве случаев (была выделена группа из 100 матерей детей-пациентов) динамика развития детско-родительских отношений направлена в сторону укрепления связи: мать и ребёнок находят поддержку друг в друге, уровень доверия достаточно высок. Родитель выступает опорой для ребёнка, оказывает помощь, которая внушает ребёнку уверенность в будущем, мотивирует к образованию и самореализации. Сложно говорить о том, с какой периодичностью, но встречается и обратная ситуация, когда сам ребёнок становится для родителя опорой. Мы не выявили таких случаев в группе опрошенных респондентов, однако госпитальные педагоги отметили, что в их практике такие ситуации встречались. Безусловно, детско-родительские отношения испытывают серьёзные трудности, причиной которых становятся проблемы родительской грамотности применительно к типам и стилям воспитания. Типичные ошибки, которые определяются специалистами как наиболее распространённые, это чрезмерная опека со стороны родителей, а также воспитание по типу «кумира», когда ребёнок привыкает быть в центре внимания и пользуется этим [12].

Можно предположить, что одной из главных причин трудностей, возникающих в детско-родительских отношениях,

могут служить изменения в родительских установках, родительской позиции по отношению к ребёнку и в стиле его воспитания. Для выявления наиболее характерных стилей семейного воспитания было проведено анкетирование группы матерей учащихся, находящихся на длительном лечении более одного года (20 человек). За основу была взята классификация стилей воспитания, предложенная А. В. Хуторским [12]. Оказалось, что для большинства опрошенных (16 человек) приоритетным стилем воспитания является демократический, или авторитетный. Такой стиль воспитания эффективен и благоприятен для налаживания комфортных и гуманных детско-родительских отношений в условиях длительной госпитализации. Наименее представлены такие стили, которые характеризуются строгостью, подчинением (авторитарный стиль) — 2 человека; свободой, переходящей во вседозволенность (либеральный стиль) — 1 человек; безразличием, отсутствием эмпатии (индифферентный стиль) — 1 человек. Данные результаты могут говорить о том, что родители устанавливают для ребёнка правила с учётом его потребностей и интересов, принимают его чувства и эмоции, дают возможность проявить себя соразмерно возможностям. Скорее всего, такой стиль воспитания наиболее эффективен и благоприятен для налаживания комфортных и гуманных детско-родительских отношений в условиях длительной госпитализации. Важно отметить, что представленные данные и сделанные на их основе выводы являются результатом психолого-педагогической практики специалистов службы психолого-педагогического сопровождения госпитальной школы. Структура детско-родительских отношений многогранна и сложна, поэтому многие важные аспекты не затрагивались в данной работе. Вопрос об изменениях в детско-родительских отношениях на фоне госпитализации недостаточно раскрыт в научной литературе, что определяет его перспективность для дальнейших исследований.

Важнейшим, если не базисным, основанием для семейного воспитательного процесса вы-

ступает сотрудничество образовательной организации с семьёй. В этой связи со стороны специалистов госпитальных школ Проекта «УчимЗнаем» всегда уделялось особое внимание поддержке родителей длительно болеющих детей, нормализации внутрисемейных отношений, особой роли родителей (законных представителей) в организации жизнедеятельности ребёнка в условиях медицинского стационара. Это нашло отражение и в Методических рекомендациях об организации обучения детей, которые находятся на длительном лечении и не могут по состоянию здоровья посещать образовательные организации. Необходимо учитывать, что фокус внимания в семье смещается на длительно болеющего ребёнка, который «становится средоточием жизни семьи, определяющим жизненные смыслы, цели, семейные интересы, ценности; мобилизуются все ресурсы семьи для решения главной задачи — вылечить ребёнка» [7]. У родных братьев и сестёр, иных детей, находящихся на воспитании в семье, при снижении внимания к ним может проявляться протестное, девиантное поведение, что с определённой вероятностью приведёт к возникновению и развитию конфликтов [10]. В госпитальных школах Проекта «УчимЗнаем» проводится комплекс мероприятий для предотвращения и решения проблем в этом и целом ряде других направлений. Мы уже отмечали в наших исследованиях значение сотрудничества госпитальных педагогов и родителей при обучении детей-пациентов, важную связь родительской установки «поддерживать субъектную позицию тяжелобольного ребёнка» с ценностной установкой в концепции госпитальной школы: «Мир — достойное место для жизни, в нём есть доброжелательные и понимающие люди, которые всегда готовы поддержать детей и их семьи в любой ситуации» [17].

По сути, сегодня формируется система социально-педагогического сопровождения семейного воспитания в условиях медицинского стационара. По оценкам исследователей, системная работа по организации социально-педагогического сопровождения

семейного воспитания детей в контексте всей системы образования находится ещё на недостаточном уровне, предстоит решить многие проблемы [3]. В то же время необходимо отметить, что вопросам взаимодействия семьи и образовательной организации, значению объединения усилий в целях решения задач воспитания подрастающего поколения уделяется большое внимание, разрабатываются методические материалы, которые с учётом всей специфики образовательной среды в условиях медицинского стационара актуальны и для госпитальной школы [18].

В современных исследованиях подробно описаны вопросы сопровождения семьи, социально-педагогического сопровождения, взаимодействия различных социальных институтов в процессе воспитания детей, раскрыты трактовки понятий «социально-педагогическая помощь», «социально-педагогическая поддержка», «социально-педагогическое сопровождение». Нам близок подход к определению социально-педагогического сопровождения семейного воспитания детей как системы «деятельности по оказанию превентивной и оперативной помощи семье, осуществляемой через профессиональных педагогов, психологов и других специалистов, в вопросах воспитания детей, решения общих и индивидуальных педагогических проблем, возникающих на разных стадиях развития семьи и ребёнка» [3]. В выстраивании такой системной работы важно выделить два значимых направления.

Первое — к этому необходимо готовить педагогов, как действующих, так и будущих. В госпитальной школе с этой целью проводится методическая и научно-методическая работа, нацеленная на повышение квалификации и профессиональное развитие педагогов, при поддержке специалистов госпитальных школ реализуются профильные магистерские программы, программы переподготовки и повышения квалификации, организуются практики и профессиональные стажировки. Важной задачей является присвоение компетенций, необходимых для эффективного обучения и воспитания детей, находящихся на длительном лечении. Определённым вызовом для педагога и особой спецификой организации образования в госпитальной школе является то, что родители в большинстве случаев находятся вместе

ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

со своими детьми на занятиях, которые проводятся в ограниченном пространстве медицинских палат, стерильных боксов. С 2014 г. реализуются программные мероприятия (семинары, лекции, тренинги) посвящённые стратегиям общения с тяжело и длительно болеющими детьми и членами их семей, навыкам предотвращения и решения возникающих конфликтных ситуаций, адаптации методов и средств обучения, психолого-педагогическим основам деятельности госпитального педагога и т. д.

Второе важное направление — собственно работа с родителями. Здесь важно отметить, что участие родителя (законного представителя) имеет значение уже начиная с этапа разработки междисциплинарной командой госпитальных педагогов индивидуальной программы обучения ребёнка. Именно родитель, который находится всегда рядом со своим ребёнком, помогает определить «согласованные приоритеты индивидуального учебного плана» и выработать консолидированную позицию по вопросам получения образования в госпитальной школе [17].

Учебная часть госпитальной школы, специалисты службы психолого-педагогического сопровождения также обеспечивают:

- информирование родителей о возможности обучения по программе профессиональной переподготовки или повышения квалификации с присвоением квалификации «тьютор — специалист в области сопровождения детей, находящихся на длительном лечении», а также сопровождение в процессе зачисления и прохождения обучения;
- поддержку и консультационную помощь во взаимодействии с образовательной организацией по месту жительства, в том числе по вопросам, связанным с аттестацией учащихся (особое внимание уделяется проведению государственной итоговой аттестации), профессиональным самоопределением;

- реализацию программ тематических семинаров, мастер-классов, проведение родительских собраний по различным вопросам, связанным с организацией образовательного процесса в условиях медицинского стационара;
- особую поддержку родителей детей, обучающихся по адаптированным образовательным программам, детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья;
- консультации по вопросам психолого-педагогического сопровождения учащихся, находящихся на длительном лечении;
- деятельность специально созданных сообществ родителей учащихся — пациентов детских больниц;
- участие родителей в творческих программах, отдельных мероприятиях, в том числе совместно с учащимися, педагогами госпитальных школ;
- мотивационную поддержку родителей (благодарственные письма, грамоты и т. п.).

Спектр различных программ очень широк, отметим лишь некоторые, которые могут быть полезны специалистам для развития соответствующего направления в недавно созданных госпитальных школах. Представляют интерес и доказали свою эффективность:

- ежегодная акция «Минута чтения», в которой учащиеся и их родители (законные представители) вместе записывают на видео фрагменты текста;
- ежегодные мероприятия проекта «Портфолио читателя: семейное чтение — «Отцы и дети»», в рамках которого дети берут интервью у родителей;
- совместная деятельность учащихся и их родителей по реализации проекта «Сказки на здоровье», где особое внимание уделяется истории, традициям и культуре родного края, родного языка;

- проект «Моя малая родина», в ходе которого учащиеся изучают историю родной семьи, родного дома, малой родины, проводят интервьюирование родителей, готовят совместные выступления.

Сюда можно отнести и программы школьного медиационного центра, совместные турниры по детскому гольфу (программа «Доступный спорт в госпитальной школе»), группа для родителей по дополнительной общеразвивающей программе «Гитара. Первые аккорды», организация очных образовательных экскурсий в музеи, посещения театральных представлений и иных внешних мероприятий (там, где это показано лечащим врачом, в строгом соответствии с протоколом лечения), традиционный совместный образовательный проект в рамках арт-педагогической программы «Пластинчатая мультипликация. Новогодний мультфильм», мастер-классы по флористике, керамике, музыке и т. д.

Программам формирования и развития читательской грамотности уделяется особое внимание, эффективные образовательные практики в данном направлении получили широкое развитие, применяются они в настоящее время как на флагманской площадке Проекта «Учим. Знаем», так и во многих регионах Российской Федерации [19]. Госпитальная школа организует деятельность Клубов ответственных родителей, в рамках которых родители детей, находящихся на длительном лечении, принимают активное участие в жизни школы, деятельности, связанной с подготовкой основных общешкольных мероприятий, посвящённых значимым датам, памятным и праздничным событиям. Это подготовка и проведение новогодних праздников, Дня знаний, последних звонков, Дня Победы, Всемирного дня чтения и многих других мероприятий. Под руководством госпитальных педагогов организуются такие события, как концерты подросткового клуба для родителей (игра на гитаре), творческие поздравления родителей ко Дню матери, Дню отца, Дню семьи и т. п.

Итак, семья, её ценности и образ жизни занимают важное место среди таких факторов воспитания, как школьный уклад, культурные традиции и события окружающего социума, переживания, личные поступки в жизненных ситуациях. Понимание того, в каких условиях и как происходит семейное воспитание детей, находящихся на длительном лечении, позволит нам понять, насколько эффективно организован целенаправленный процесс воспитания подрастающего поколения в госпитальных школах. Интерес для будущих исследований могут представлять вопросы диа-

гностики и оценки воспитательных результатов, и в этой связи важен анализ того, где и как эти результаты создаются. Практический опыт, накопленный в данном направлении в рамках деятельности госпитальной школы Проекта «УчимЗнаем», имеет большое значение, в то же время многие проблемы госпитальной педагогики ещё предстоит отдельно осмыслить и проанализировать. **НО**

Список использованных источников

1. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 07.06.2023).
2. Концепция государственной семейной политики в России на период до 2025 года // Правительство России: [сайт]. 2014. URL: <http://government.ru/docs/14494/> (дата обращения: 07.06.2023).
3. Голованов, В. П. Социально-педагогическое сопровождение воспитания ребёнка в семье / В. П. Голованов // Педагогическое искусство. 2022. № 1. С. 119–133.
4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р) // Правительство России: [сайт]. 2015. URL: <http://government.ru/docs/18312/>
5. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 122-р «План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года» // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202101280006>
7. Гусева, М. А. Анализ механизмов семейного поведения в ситуации стресса, связанного с онкологическим заболеванием у ребёнка / М. А. Гусева, Г. Я. Цейтлин, Е. С. Коптева [и др.] // Педиатрический вестник Южного Урала № 1. 2019. С. 20–27.
8. Володин, Н. Н. Стратегия медико-психолого-социальной реабилитации детей с гематологическими и онкологическими заболеваниями / Н. Н. Володин, В. Н. Касаткин, Г. Я. Цейтлин [и др.] // Онкогематология. 2015. № 1. С. 7–15.
9. Лоскутов, А. Ф. Госпитальная педагогика как современное направление в педагогической науке / А. Ф. Лоскутов, С. В. Шариков, Е. А. Ямбург, А. Г. Румянцев // Народное образование. 2023. № 1. С. 166–172.
10. Методические рекомендации об организации обучения детей, которые находятся на длительном лечении и не могут по состоянию здоровья посещать образовательные организации (в настоящее время в соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 20 апреля 2023 г. № АБ-1776/03 данные методические рекомендации обновляются и будут направлены в субъекты Российской Федерации по мере их готовности) // Журнал «Главбух»: [сайт]. URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_563601605.
11. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в Российской Федерации за 2020 год // Министерство труда и социальной защиты РФ: [сайт]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/1887>
12. Хуторской, А. В. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / А. В. Хуторской СПб.: Питер, 2019. 608 с.: ил. (Серия «Учебник для вузов»).
13. Гусев, И. А. Формирование воспитательной системы госпитальной школы: модель федерального проекта госпитальных школ России «УчимЗнаем» / И. А. Гусев // Педагогическое образование: новые вызовы и цели. VII Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Ч. I. Казань: Издательство Казанского университета, 2021. С. 274–289.
14. Дольто, Ф. На стороне подростка / Ф. Дольто. СПб.: Петербург-XXI век, 1997. 278 с.
15. Демакова, И. Д. Педагогика и психология о феномене «пространство детства» / И. Д. Демакова // Вестник калмыцкого университета. 2012. № 1 (13). С. 42–49.

И. А. Гусев, С. В. Шариков. Особенности семейного воспитания детей, находящихся на длительном лечении в условиях медицинского стационара

16. Варга, А. Я. Структура и типы родительских отношений: монография / А. Я. Варга. М.: Педагогика, 2006. 258 с.
17. Шариков, С. В. Педагогическая поддержка образовательных возможностей детей, находящихся на длительном лечении в медицинских стационарах / С. В. Шариков // Альманах Института коррекционной педагогики. 2020. Альманах № 40. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-no-40/support-educational-opportunities-for-children-in-long-term-treatment-in-medical-hospitals>
18. Методические рекомендации по взаимодействию образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xnplai/upload/iblock/d9e/39dz0qmg3ctw8jr0260w61o5szluwn01.pdf> (дата обращения: 07.06.2023).
19. Курикалова, Н. М. Кроссенс как форма портфолио читателя, находящегося на длительном лечении в больнице / Н. М. Курикалова, П. С. Котлеров, А. В. Фёдоров, К. А. Зотина // Человек читающий: Homo Legens — 12. Сборник научных статей. М.: Русская ассоциация чтения, 2020. С. 137–149.

Features Of Family Education Of Children Undergoing Long-Term Treatment In A Medical Hospital

Ivan A. Gusev, Deputy Director of the state budgetary educational institution of the city of Moscow “School No. 109” for the specialized structural unit “UchimZnaem Hospital School”, Moscow, gusev.ia@uchimznaem.ru

Sergey V. Sharikov, PhD, Professor, Head of the Project of Russian hospital schools “UchimZnaem”, Moscow, sh@uchimznaem.ru

Abstract: *The role of the family in the upbringing of a child is difficult to overestimate. The family is the first and dominant institution of socialization in the life of the younger generation, the initial and most significant part of education. In Russian pedagogical science, family education, its potential, principles, content, and goals are well studied, but in the context of hospital pedagogy, this issue has not been considered separately. The article presents an analysis of how the changes occurring in connection with a serious illness of a child requiring long-term inpatient treatment in medical organizations affect the educational component of a family.*

Keywords: *family, family education, hospital school, upbringing of children undergoing long-term treatment.*

References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki: [sajt]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (data obrashcheniya: 07.06.2023).
2. Konceptsiya gosudarstvennoy semejnoy politiki v Rossii na period do 2025 goda // Pravitel'stvo Rossii: [sajt]. 2014. URL: <http://government.ru/docs/14494/> (data obrashcheniya: 07.06.2023).
3. Golovanov, V. P. Social'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie vospitaniya rebenka v sem'e / V. P. Golovanov // Pedagogicheskoe iskusstvo. 2022. № 1. S. 119–133.
4. Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29.05.2015 № 996-r) // Pravitel'stvo Rossii: [sajt]. 2015. URL: <http://government.ru/docs/18312/>
5. Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu traditsionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: [sajt]. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>
6. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 23 yanvarya 2021 g. № 122-r “Plan osnovnyh meropriyatij, provodimyh v ramkah Desyatiletija detstva, na period do 2027 goda” // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: [sajt]. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202101280006>
7. Guseva, M. A. Analiz mekhanizmov semejnogo povedeniya v situacii stressa, svyazannogo s onkologicheskim zabolevaniem u rebenka / M. A. Guseva, G. Ya. Cejtin, E. S. Kopteva, [i dr.] // Pediatricheskij vestnik Yuzhnogo Urala № 1. 2019. S. 20–27.
8. Volodin, N. N. Strategiya mediko-psihologo-social'noj rehabilitacii detej s gematologicheskimi i onkologicheskimi zabolevaniyami / N. N. Volodin, V. N. Kasatkin, G. Ya. Cejtin [i dr.] // Onkogematologiya. 2015. № 1. S. 7–15.
9. Loskutov, A. F. Gospital'naya pedagogika kak sovremennoe napravlenie v pedagogicheskoy nauke / A. F. Loskutov, S. V. Sharikov, E. A. Yamburg, A. G. Romyancev // Narodnoe obrazovanie. 2023. № 1. S. 166–172.

10. Metodicheskie rekomendacii ob organizacii obucheniya detej, kotorye nahodyatsya na dlitel'nom lechenii i ne mogut po sostoyaniyu zdorov'ya poseshchat' obrazovatel'nye organizacii (v nastoyashchee vremya v sootvetstvii s pis'mom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 20 aprelya 2023 g. № AB-1776/03 dannye metodicheskie rekomendacii obnovlyayutsya i budut napravleny v sub»ekty Rossijskoj Federacii po mere ih gotovnosti) // Zhurnal «Glavbuh»: [sajt]. URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_563601605.
11. Gosudarstvennyj doklad o polozhenii detej i semej, imeyushchih detej v Rossijskoj Federacii za 2020 god // Ministerstvo truda i social'noj zashchity RF: [sajt]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/1887>
12. *Hutorskoj, A. V.* Pedagogika: Uchebnik dlya vuzov. Standart tret'ego pokoleniya / A. V. Hutorskoj SPb.: Piter, 2019. 608 s.: il. (Seriya «Uchebnik dlya vuzov»).
13. *Gusev, I. A.* Formirovanie vospitatel'noj sistemy gospital'noj shkoly: model' federal'nogo proekta gospital'nyh shkol Rossii «UchimZnaem» / I. A. Gusev // Pedagogicheskoe obrazovanie: novye vyzovy i celi. VII Mezhdunarodnyj forum po pedagogicheskomu obrazovaniyu: sbornik nauchnyh trudov. Ch. I. Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta, 2021. S. 274–289.
14. *Dol'to, F.* Na storone podrostka / F. Dol'to. SPb.: Peterburg-XXI vek, 1997. 278 s.
15. *Demakova, I. D.* Pedagogika i psihologiya o fenomene «prostranstvo detstva» / I. D. Demakova // Vestnik kalmyckogo universiteta. 2012. № 1 (13). S. 42–49.
16. *Varga, A. Ya.* Struktura i tipy roditel'skih otnoshenij: monografiya / A. Ya. Varga. M.: Pedagogika, 2006. 258 s.
17. *Sharikov, S. V.* Pedagogicheskaya podderzhka obrazovatel'nyh vozmozhnostej detej, nahodyashchihysya na dlitel'nom lechenii v medicinskih stacionarah / S. V. Sharikov // Al'manah Instituta korekcionnoj pedagogiki. 2020. Al'manah № 40. URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-no-40/support-educational-opportunities-for-children-in-long-term-treatment-in-medical-hospitals>
18. Metodicheskie rekomendacii po vzaimodejstviyu obrazovatel'noj organizacii i roditel'ej v processe realizacii rabochej programmy vospitaniya. URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xnp1ai/upload/iblock/d9e/39dz0qmg3ctw8jr0260w61o5szluwn01.pdf> (data obrashcheniya: 07.06.2023).
19. *Kurikalova, N. M.* Krossens kak forma portfolio chitatelya, nahodyashchegosya na dlitel'nom lechenii v bol'nice / N. M. Kurikalova, P. S. Kotlerov, A. V. Fedorov, K. A. Zotina // Chelovek chitayushchij: Homo Legens — 12. Sbornik nauchnyh statej. M.: Russkaya asociaciya chteniya, 2020. S. 137–149.

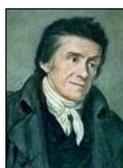
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Издательский дом Народное образование



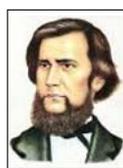
Ян Амос
Каменский

Иоганн Генрих
Песталоцци



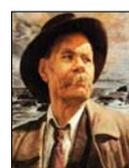
Михаил
Васильевич
Ломоносов

Фридрих Вильгельм
Фрёбель



Константин
Дмитриевич
Ушинский

Антон Семёнович
Макаренко



Алексей
Максимович
Горький

**Заказать книги и журналы издательства
и оформить подписку на издания можно на сайте**

www.narodnoe.org



1. «Народное образование»
2. «Воспитательная работа в школе»
3. «Детское творчество»
4. «Игра и дети»
5. «Исследовательская работа школьников»
6. «Образовательные технологии»
7. «Педагогические измерения»
8. «Педагогические технологии»
9. «Социальная педагогика»
10. «Школьные технологии»



Тел.: (495) 345-52-00

Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

E-mail: no.podpiska@yandex.ru, podpiska@narodnoe.org

CONTENTS

Editor-in-Chief's Column

I Am The Family, The People, The Fatherland

7

EDUCATIONAL POLICY

Metropolitan Vikenty (Morar) of Tashkent and Uzbekistan **The Family Is The Backbone Of The Nation**

9

Sacredness is the institution of family and marriage. The family as the foundation of the state and society, the center of morality and the most important school of personal education. Loss of understanding of the family union as a spiritual phenomenon. The family is an institution for the preservation, transmission and development of religious, cultural and everyday traditions.

T. P. Larionova **“We Must Teach Our Children To Be Happy”**

12

A crisis, a transitional stage in the development of the institution of the family. The practice of family studies as a necessary and effective form of educational work with schoolchildren. The model of the implementation of the program “Family studies” in general education. The need to analyze existing family support measures in terms of their effectiveness.

V. I. Slobodchikov **A Year Of Hope And Hope For The Family In Russia**

17

The fundamental meaning and urgent need for family-oriented education in modern Russia. The family is the first, original “school of education” of a person as a whole, in all his bodily, mental and spiritual dimensions. Russia’s return to the status of a country of families.

O. V. Letkova **Family And Traditional Values**

23

The family as an indispensable demographic condition for the existence, reproduction and sustainable development of society. Traditional spiritual and moral values for the Russian family and ways of their implementation in modern life.

S. S. Galiev **About Promising Methods Of Family Support In The Modern World**

26

International experience of successful implementation of the pro-natalist policy. The main factors influencing the increase in fertility are financial incentives, housing, and the formation of value orientations. Ways to overcome the family crisis are to work with values and implement traditional, including religious, attitudes.

F. V. Gabysheva, T. I. Nikiforova **The Role Of The Family In The Preservation And Development Of Children’s Native Language**

34

The basics of family education, the value of family in personal education. Analysis of the socio-cultural linguistic environment of the Republic of Sakha (Yakutia): the study of the language of communication, the influence of family on the formation of speech of children in preschool age. Normative legal acts of the Russian Federation and the Republic of Sakha (Yakutia) on language policy.

CONTENTS

A. V. Schwabauer
**About The Relationship
Between Family And School**

39

Violation of the constitutional rights of Russian citizens by introducing systems of “identification” and digital accounting of “dysfunctional” families. Interference with families based on inadequate criteria, bypassing federal law. Anti-family regional norms and instructions in the field of education, the legal inconsistency of such regulation. The negative impact of juvenile ideology on many areas of society.

D. A. Moiseev
**The Conceptual Foundations
Of Family-Oriented Education**

49

Conceptual provisions of a new direction — family-oriented education: terminology, methodological approaches, problems of formats and content. Age-related periodization of family-oriented education processes. The foundations for the construction of age-normative models of the development of a family man.

A. B. Viflee msky
**The Epic Trajectory Of
Lawlessness**

62

Analysis of compliance with the legislation of the activities of officials in assigning responsibilities to schools to monitor the families of students and monitor children for the prevention of neglect and juvenile delinquency. The unconstitutional nature of the activities of officials of the Perm Territory in the creation of the Trajectory information system.

**Regulations On
The XXII International Makarenkov
Forum And Competition
“Motivational, Technological And
Content Resources Of Agricultural
Schools And Agricultural Schools
Of Russia”**

72

THE METHODOLOGY OF EDUCATION: THE MEANINGS AND PROSPECTS

D. A. Moiseev
**The Beginnings And Prospects
Of Family Anthropology**

87

Family anthropology is an integral field of knowledge about a person as a family being. The subject, methodology, problems and content of family anthropology. The experience of understanding the phenomenon of the family and the family man from the standpoint of philosophy, theology, and acceptance anthropologies.

M. A. Smirnov
**On The Way To Russia,
The Country Of Families:
Demography And Education**

95

Substantiation of the role of education as a means of countering the demographic challenge, overcoming crisis trends in the state of marriage and family institutions. A strategic alternative to the negative trend towards decontamination and dispersal is the return of Russia to the status of a country of families, characteristic of it throughout its historical existence.

CONTENTS

S. Y. Rybakov
**Religious And Philosophical
Aspects Of The Crisis Of
The Family Institution: How
To Prevent The Coming Disaster**

102

The state of the institution of family and marriage in the aspect of the confrontation of the religious and philosophical paradigms of globalism and Abrahamic monotheism. Russia's commitment to traditional values and the preservation of the family as a God-blessed state of people. The need to take measures in the field of education and education in order to avoid the catastrophic consequences of the family crisis.

E. A. Alexandrova
**Strategy And Ways Of Forming
A Parent-Child Community
At School**

111

Definition of a child-adult community. The stages of the formation of the child-parent community: characteristics, support from the classroom teacher, the need to create an information and conceptual space for situational and emotional role interaction. Methodological conditions that contribute to the successful holding of parent-child meetings. The positive effects of joint actions.

FAMILY INSTITUTE: **TECHNOLOGY AND PRACTICE OF TEACHING**

A. A. Ostapenko,
D. A. Moiseev
**The Course "Moral Foundations
Of Family Life" Is An Effective
Educational Project Of National
Education**

119

A new course of family studies for highschool students: purpose, approaches, psychological, pedagogical and educational tasks, structure and content of the course, organizational forms of educational work, teaching methods, interaction with parents. The first results of the approbation of a family-oriented educational course in the Samara region.

M. A. Zaitseva,
D. O. Svyatokho
**Educational Media Project
About Teacher Dynasties
"By Inheritance"**

127

From the history of the creation and implementation of the project: the main persons, tasks, social effect and significance, the formation of respect for the teaching profession. The effectiveness of using the format of educational projects.

I. S. Vashukova
**Pedagogical Education
Of Parents: The Teacher's View**

130

The functions of a classroom teacher. The importance of building a constructive dialogue between the school and the family. Forms of interaction between teachers and parents. The results of the analysis of teachers' opinions on the state of pedagogical education of parents.

E. S. Khrustaleva
**Interaction With Parents:
What Should Future Caregivers
Be Taught?**

137

Significant groups of educators' competencies for working with parents. The need to organize their professional development in this area. Analysis of bachelor's degree programs in the field of "Preschool education" in Russian and foreign universities. The results of a comparison of the professional competencies of a teacher working with children's families in the Federal State Educational Standard for Educational Institutions in 2014 and 2022.

CONTENTS

- I. A. Pisarenko,
W Wei
**The Specifics Of The Requests
Of Russian And Chinese
Parents In Preparing Children
For School**
- 145**
Preparing children for school in Russian and foreign science: terminology, assessment parameters for a child's readiness to learn. The view of Russian and Chinese parents on the relevance of the problem, difficulties in adapting a child to school, their involvement in school life, etc. There is a high demand for psychological and pedagogical training programs for parents of future first-graders.
- FUNDAMENTALS **EDUCATION: THE VALUE ASPECT**
- A. V. Shuvalov
**Starting With Ourselves,
Or Talking About Important
Things For Adults**
- 159**
Love as the source and basis of human life. The problem of moral self-determination. Psychological and pedagogical recommendations for the upbringing of children's normal attitude towards other people, which is based on the ability to decentralize, mercy and dedication.
- I. Y. Shustova
**The Components Of Parenting
In The Family**
- 163**
The family as an integral community of children and adults, arising through love and care, the ability to sympathize and empathize, respect and understand each other. The source of the child's personality development. The main reasons for respect and support for the child.
- V. V. Korobkova
**Spiritual And Moral Education
Of Children In Conditions Of Social
Partnership Between An Educational
Organization And A Family**
- 170**
Social partnership as one of the directions for the development of the educational potential of the family, ensuring the need of its members for self-change and self-improvement. Goals, signs, principles, types and forms of social partnership between a family and an educational institution. Organizational and pedagogical conditions for effective spiritual and moral education of children in a family club.
- D. V. Verin-Galitsky
**Family Axiomatics. Can We Talk
About Respect?**
- 179**
The need for respect from adults and children. Objective laws of life. The observance of hierarchy in the family system as an important basis for its stability and well-being. Characteristics of the relationship on the basis of "senior — junior". Parents in the role of leaders: avoiding child centrism.
- A. P. Fursov
**The Zagreb Family Of Peter And
Fevronia Is The Personification Of
The Height Of The Spirit And
Traditions Of The Russian Family**
- 184**
Spirituality, steadfastness and inviolability of family ties. The fate of Dmitry Voinovich is a moral feat of preserving and multiplying Russia. The union of Dmitry and Elena Voinovich as an example of a Russian family that managed to maintain trust in life in the face of unheard-of trials and shocks.
- I. A. Gusev,
S. V. Sharikov
**Features Of Family Education Of
Children Undergoing Long-Term
Treatment In A Medical Hospital**
- 192**
The great importance of the moral and physical health of the family as a condition determining the effectiveness of education. The study of the impact of changes in the family life of a long-term and seriously ill child on child-parent relations and family education. The cooperation of an educational organization with a family is the basic basis for the family educational process.

ISSN 0130-6928



9 770130 692000 >

И н д е к с ы :

П1702, 73244, 79040

<http://narodnoe.org>

Читайте в НО-2/2024:

Доступный отдых для всех:
инклюзивная среда
в детском лагере

О роли федеральных
детских центров в развитии
детского движения

Объединения
по интересам в детском
оздоровительном лагере

Наши партнёры:

www.trizway.com

www.adobe.ru

