

## КУЛЬТУРА МАСТЕРСТВА – РЕСУРС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

### CULTURE OF SKILLS AS A RESOURCE FOR THE DEVELOPMENT OF PERSONAL POTENTIAL

*В статье раскрывается логика включения понятия «мастерства» в контекст программы по развитию личностного потенциала (РЛП) среди детей школьного возраста. В заключении говорится о том, как проявлять культуру мастерства, чтобы она оказывала эффект на развитие личностного потенциала и учителя, и его ученика.*

**Ключевые слова:** мастерские роста, программа РЛП, личностный потенциал, задачно-деятельностный подход, культура мастерства.

*The article reveals the logic of including the "skills" concept in the context of the program for the development of personal potential among school-age children. In conclusion, it is discussed how to manifest a culture of skills so that it has an effect on the development of personal potential of both the teacher and his student.*

**Keywords:** growth workshops, program for the development of personal potential, personal potential, task-activity approach, culture of skills.

Азбель Анастасия Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент, Институт педагогики Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург, РФ). E-mail: aaa468@gmail.com

Если проанализировать корпус научных статей (например, из РИНЦ), содержание которых направлено на раскрытие понятия «мастерства», мы увидим, что значительная их часть посвящена вопросам спортивного мастерства, развитию мастерства в контексте музыкальных или художественных способностей. За последние двадцать лет появился отдельный кластер статей, посвященных анализу педагогического мастерства.

Однако, вдумываясь в суть понятия, невозможно не вспомнить цитату из трогательного рассказа В. Т. Шаламова «Апостол Павел», где автор описывает одного из персонажей: «Мастерство ему давало кое-какую помощь, и он не был так истощен, как остальные» [6]. Здесь очевидным образом раскрывается ключевая идея «мастерства» – это личный ресурс человека, который позволял ему справляться с трудностями, оставаться устойчивым в ситуации полной неопределенности, проявлять жизнестойкость. Большинство этих понятий так или иначе отражены в концепции по развитию личностного потенциала Д. А. Леонтьева [3].

Выбирая концепт для интеграции программы по развитию личностного потенциала фонда «Вклад в будущее» [2] в систему внеурочной деятельности школы, мы понимали, что российское педагогическое и родительское сообщество столкнется со сложностью восприятия непривычного академического психологического концепта. Требовалось очень простое и ёмкое понятие, которое, с одной стороны, отразит идею стремления к цели, к идеалу, к развитию своих способностей, к способности учиться проявлять волю, действовать в сообществе и на благо общества, с другой – нужен упрощенный язык для детей, педагогов и родителей, с которым «прилипнет» смысл вышеперечисленных личностных новообразований.

Выбрав понятие «мастерство» в качестве ключевого, мы убедились, что оно еще одним аспектом касается концепции развития личностного потенциала человека. Ни мастерство, ни личностный потенциал невозможно обнулить или разрушить под воздействием обстоятельств. Их можно только не развить, не накопить. Начав стремиться к мастерству, прикасаясь к предмету деятельности, с которым связано то или иное мастерство, уже невозможно потерять этот опыт из своей жизни, даже если он был неудачным. Поскольку понятие «мастерство» имеет синонимичность с понятием «идеал», хочется привести цитату А. Г. Асмолова: «Идеал может быть переработан, переосмыслен, но не разрушен до основания, не обнулен» [1, с.10].

Мы проанализировали понятие «мастерство» через Национальный корпус русского языка (НКРЯ), обнаружив еще один аргумент в пользу того, что это очень педагогический концепт для работы по развитию личностного потенциала с детьми школьного возраста [5]. Обращаясь к текстам автора концепции по развитию личностного потенциала и задавая вопрос, как проявляется личностный потенциал, мы видим, что это будут словосочетания «проявлять оптимизм», «проявлять жизнестойкость», «проявлять мастерство». НКРЯ определяет первоочередные коллокации (близко и часто сочетающиеся слова в языке) к слову «мастерство» так: оттачивать М.; совершенствовать М.; демонстрировать М. Кто хоть раз чему-то старался научиться, может подтвердить на личном примере, что оттачивать мастерство без наличия доли оптимизма невозможно. Проблематично будет совершенствовать навык без проявления жизнестойкости. Ну а «проявлять» и «демонстрировать» – это рядоположенные словосочетания в отношении мастерства. Кстати, слово «мастерство» представлено в русском языке с начала XVI века. Это позволяет предположить, что древность значения определяет имплицитную представленность этого понятия в сознании каждого, как встроенное в культурный код на уровне коллективного бессознательного. Иными словами, слово «мастерство» не требует дополнительных пояснений, чтобы его понял даже ребенок.

Таким образом, мы имеем дело с мощнейшими взаимодополняющими концептами: «мастерство» – концепт народной мудрости, отраженный в русском языке, и «личностный потенциал» – научно обоснованный и структурированный концепт для научно-методической работы. С учетом того, что мас-

совое образование в первую очередь направлено на передачу культуры и культурного опыта, имело смысл развивать семантику проекта вокруг слова «мастерство», напоминая коллегам, что это педагогический ресурс для накопления и развития личностного потенциала. Так появилось название проекта «Мастерские роста».

Этот лингвистический анализ позволил нам определить культуру топонимики и хрономимики проекта «Мастерские роста» [4]. Смены в образовательном проекте носили названия ключевых концептов программы РЛП: «Выбор» (начало учебного года), «Оптимизм» (декабрь), «Жизнестойкость» (февраль – март) и «Мастерство» (апрель – май). По нашим наблюдениям, к третьей смене педагоги, участвующие в проекте, стали чувствовать идеи названий смен и включать их в разговоры «о важном», когда у ребят что-то не получалось или падала мотивация. На конференции «Факторы роста» пространства были обозначены не просто номерами аудиторий, а каждой было присвоено название: «Площадь ресурсов» (фойе), «Форум мастеров» (актовый зал), аудитории «Оптимизм» и «Жизнестойкость – не просто лестница, а “лестница успеха”».

В чем еще проявляется культура мастерства в контексте образовательного проекта «Мастерские роста»? Это, конечно, развитие культуры взаимоотношений мастера и ученика, выстраивание в школе культуры мастерства и ученичества. Это не противостояние «мира взрослых» «миру детей», скорее наоборот – это культура заинтересованного ученичества. Это культура может проявляться на уровне действий и образовательных ситуаций, когда:

- «Мы вместе определяем стратегию движения к цели.»
- «Я (ученик), учусь результативно использовать учебное время.»
- «Это я (ученик), понимаю, что, чтобы двигаться быстрее, нужна качественная обратная связь от мастера и сообщества, желательна, счастливых людей.»

Раз речь пошла про счастливых людей, занимающихся образованием и самообразованием, хочется напомнить о самой педагогической книге, посвященной развитию мастерства и личности. Это книга Г. Гессе «Игра в бисер». Ну и в заключение подарить из этой книги цитату: «Если мы можем сделать человека счастливее и веселее, нам следует это сделать в любом случае, просит он нас о том или нет». Наверное, именно этим умением отличается человек с накопленным личностным потенциалом.

#### Литература и источники

1. Асмолов А. Г. *Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен* / Под общ. ред. А. Асмолова. – М.: Издательский дом ЯСК, 2018. – 546 с.
2. Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее». URL-доступ: <https://vbudushee.ru/> (дата обращения: 01.07.2023).
3. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – 679 с.
4. Мастерские роста. Дорожная карта проекта. URL:<https://rost.vbudushee.ru/core/themes/rlp/files/roadmap.pdf> (дата обращения: 01.07.2023).
5. Портал «Национальный корпус русского языка». URL-доступ: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 01.07.2023).
6. Шаламов В. Т. *Колымские рассказы*. – Москва: Эксмо, 2008. – 686 с. – (Великая отечественная литература).