

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI UNIVERSITY



29 Ақпан

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘРТІПТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ
САЛАСЫНДАҒЫ ЗАҢНАМАСЫН ЖЕТІЛДІРУ»
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның
материалдары

Материалы

международной научно-практической конференции
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА»,
приуроченной к 90-летию КазНУ имени Аль-Фараби
29 февраля

Materials

of the international scientific and practical conference
«IMPROVING THE LEGISLATION
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
IN THE FIELD OF ENSURING ENVIRONMENTAL LAW AND ORDER»
dedicated to the 90th anniversary of Al-Farabi Kazakh National University
29 February

Алматы, 2024

УДК 343.2/7
ББК 67.408
К 18
ISBN 978-601-04-6594-7

Редакция алқасы: Ережепқызы Р., Еркінбаева Л.К. (бас редактор), (бас редактордың
Редақсионная коллегия: орынбасары) Есетова С.К., Бекежанов Д., Жолмахан А.М.

Қазақстан Республикасының экологиялық құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету саласындағы заңнамасын жетілдіру әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті ЖТН АР14872548 «Қазіргі экологиялық құқықтық тәртіп: қазақстандық кейс» тақырыбында гранттық қаржыландырудың ғылыми-зерттеу жобасын іске асыру шеңберінде: халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдар жинағы. (әл-Фараби атындағы ҚазҰУ 29 ақпан 2024 ж.) – Алматы. - ИП «Алимбетова Алида Робертиновна» баспасы, 2024. - 200 б. - Қазақша, орысша, ағылшынша.

Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области обеспечения экологического правопорядка: сборник материалов международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию КазНУ имени аль-Фараби, в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс». (КазНУ имени аль-Фараби 29 февраля 2024 г.) – Алматы: - ИП «Алимбетова Алида Робертиновна», 2024 – 200 с.– Казахский, русский, английский.

Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдар жинағы экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге; қоршаған ортаны қорғау және табиғатты ұтымды пайдалану саласындағы өңіраралық ынтымақтастықты дамытуға бағытталған мемлекеттік саясаттың стратегиялық міндеттерін шешуге арналған конференцияға қатысушылардың баяндамалары ұсынылған. Конференцияға мемлекеттік органдардың, қоғамдық ұйымдардың жетекші басшылары мен мамандары және Қазақстан Республикасы мен шет елдердің ғылыми қоғамдастығы қатысты. Басылым экологиялық құқық саласында зерттеу және тәжірибемен айналысатын ғалымдар, докторанттар, магистранттар мен студенттерге арналған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции представлены доклады участников конференции посвящённые по решению стратегических задач государственной политики, направленных на обеспечении экологической безопасности; развитие межрегионального сотрудничества в области охраны окружающей среды и рационального природопользования. В конференции принимали участие ведущие руководители и специалисты государственных органов, общественных организаций и научное сообщество Республики Казахстан и зарубежных стран. Издание представляет интерес для студентов, магистрантов, докторантов и ученых в сфере теории и практики экологического права.



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
Сайлаубай Н.С. ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО.....	6
Еркинбаева Л.К., Калымбек Б. ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАСТБИЩНЫХ ЭКОСИСТЕМ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН).....	7
Шермухаметов Б. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЮСТИЦИЯ ДЛЯ КАЗАХСТАНА.....	11
Боголюбов С.А. КЛИМАТИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОПОРЯДКА.....	17
Әбдікәрім Б.И. СЕМЕЙДІҢ ЯДРОЛЫҚ СЫНАҚ АЛАҒЫНЫҢ (СЯСА) ЗАРДАБЫ.....	20
Халмуминов Ж. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА «О ПАСТБИЩАХ» В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	22
Сулейменова С.Ж. ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ.....	25
Мукашева А.А., Жусипова Б.А., Ибраев А.С. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ С ЖИВОТНЫМИ: КОЛЛИЗИИ ПРАВОВЫХ НОРМ.....	26
Бекишева С.Д. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА.....	30
Ньматов Ж.А. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	34
Аюпова З.К., Уалихан Ж. К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	38
Узакова Г.Ш., Мухамедова Э.Ш., ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ДОСТУПНОСТИ ЧИСТОЙ ВОДЫ И САНИТАРИИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	42
Қуандықов Қ.Ж., Джунусбаева М.Қ. ЖАҒАНДЫҚ КЛИМАТТЫҢ ӨЗГЕРУІ: ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ.....	45
Тыныбеков С. ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА.....	51
Акимжанов Т.К., Кошкинбаева А.С. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ВИД НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	54
Аюпова З.К., Джанкадыров С.С. НОВЫЕ ПОДХОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	58
Ражабов Н.Ш. ЭКОЛОГО – ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЁНОЙ» ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	62
Ережесқызы Р. ПРАВА ГРАЖДАН НА САМОЗАЩИТУ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА.....	68
Айгаринова Г.Т. ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ САЛАСЫНДА ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ПАЙДАЛАНУДЫ ҚҰЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	72
Джангабулова А.К. АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДА СУ РЕСУРСТАРЫН ҰТЫМДЫ ПАЙДАЛАНУ МЕН ҚОРҒАУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	75
Ақшатаева Ж.Б. КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ШӨЛЕЙТТЕНУМЕН КҮРЕСТІҢ ЖАЛПЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЫН ТАЛДАУ.....	79

Хлуденева Н.И.	
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	82
Мороз О.В.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	87
Халмунинов А.Ж.	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ.....	90
Баимбетов Н.С	
ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА.....	93
Бекежанов Д.Н.	
АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖЕР РЕСУРСТАРЫН ҚОРҒАУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	96
Телеуев Г.Б.	
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ.....	99
Bitabarova Zh.	
STRICT LIABILITY CONCEPT IN INTERNATIONAL LAW.....	107
Satbayeva A.	
ISSUES OF INTERNATIONAL RESPONSIBILITY FOR NUCLEAR DAMAGE IN THE FIELD OF PEACEFUL USE OF ATOMIC ENERGY.....	109
Халмунинова О.Ж.	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЁЖИ.....	116
Умбетбаева Ж.Б., Сулейменова С.Ж.	
ДОГОВОРЫ КЛИМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ ОХРАНУ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА.....	118
Алтаева М.О., Агайдаров Т.С.	
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	122
Айтеке К.А.	
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРҒА ҚАТЫСТЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПҚЕРШІЛІК ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ РЕТІНДЕ ЖІКТЕЛУІ.....	124
Шестовская С.А.	
ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С РАДИОАКТИВНЫМИ ОТХОДАМИ В АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	127
Хайитов П. Б.	
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И ВОПРОСЫ ЕЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	132
Тлеубекова К.А., Ғ.Ө.Серім	
МҰНАЙ-ГАЗ КОМПАНИЯЛАРЫНЫҢ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ ЖӨНІНДЕГІ ТАЛАПТАРДЫ БҰЗҒАНЫ ҮШІН ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПҚЕРШІЛІК ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ.....	137
Бекмухаметова А.А., Копбасарова Г.К.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТМОСФЕРАЛЫҚ АУАНЫ ҚОРҒАУ САЛАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	141
Чельшева Рен А.	
ВИДЫ НАРУШЕНИЙ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РГУ «КАТОН-КАРАГАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИРОДНЫЙ ПАРК» в 2017-2023 гг.	143
СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ	
Аюпова З.К., Кусайнов Д.У.	
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	147
Серім Ғ.Ө., Серимов У.С., Түменбаев С.А.	
КІНӘ МЕН ЗИЯН АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПҚЕРШІЛІК ШАРТТАРЫ РЕТІНДЕ: ТҮСІНГІ МЕН АРА-ҚАТЫНАСЫ.....	150

Сериев Б.А. ҚАРЖЫЛЫҚ (ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ) ПИРАМИДАНЫ ҚҰРУ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АЛДЫН АЛУДЫҢ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	157
Дауменов Б.А., Есбосынов А.К. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА – ВЫСШИЙ ПРИОРИТЕТ УЗБЕКИСТАНА.....	160
Кан А.Г., Тургумбаев М.Е., Жапарбек А.М. ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ.....	163
Ибрагимова Ф.Г., Амирова М.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ.....	165
Аманиязова С.Б. ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	168
Оракбаева Э.Н. АДАМ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ.....	170
Сериев Б.А. Жақупова Г.А. ҚАРЖЫ ПИРАМИДАСЫ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АЛДЫН АЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	175
Назаров Э.А., Атажанов Э.К. ОСНОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ КЕНГАШЕЙ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ.....	178
Есенбаев Ж.Т. ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ.....	182
Оракбаева Э.Н. КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІНІҢ САЛАСЫ РЕТІНДЕ.....	184
Жайлауова А.Ш. ЦИФРЛАНДЫРУ ИНФРАҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ТЕРІС ӘСЕРІ.....	187
Серик Г., Жуматаева Ж.А. АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТЕТІКТЕРІ.....	191
Конарбаева М.М. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	194

ЖАС ҒАЛЫМДАР СЕКЦИЯСЫ СЕКЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Жолмахан А.М., Ибрагим А.Б. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СРЕДСТВО УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА.....	199
Абишева М.Н. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ САҚТАНДЫРУ ҚЫЗМЕТІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ.....	202
Begaliyeva Zh.B. COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE REGIME OF ECOSYSTEMS IN KAZAKHSTAN AND THE USA.....	205
Марат С. ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	207
Оразбек С.Б. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ.....	212
Жулунов Д.К., Конысбекова М.Р. ЖЕР КАДАСТРЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	215
Отарбек Ж.С., Ахмет Ғ.Б. ОРМАНДЫ ЗАҢДЫ БАСҚАРУ БОЙЫНША ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕ.....	219

Амангельдиев Ж.Е. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	224
Жакыпжан А.А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	226
Құрманбек А.С. ӨНДІРІС ЖӘНЕ ТҰТЫНУ ҚАЛДЫҚТАРЫН БАСҚАРУ КЕЗІНДЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ.....	229
Дауталинова А.Д. САЛЫҚ САЯСАТЫ ЖӘНЕ САЛЫҚТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАР.....	231
Мусабаев Е.А. ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУ КЕЗІНДЕ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ.....	236
Рапқан Ы., Ахмет Ғ.Б ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ЗАҢНАМА МЕН МЕМЛЕКЕТТІК БАҒДАРЛАМАЛАРДЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ДАМУ САЛАСЫНА ӘСЕРІ.....	238
Шаматов О., Ережепқызы Р. ЖЕР УЧАСКЕСІН МЕНШІК ИЕСІНЕН ЖӘНЕ ЖЕР ПАЙДАЛАНУШЫДАН ЖЕР ПАЙДАЛАНУ ҚҰҚЫҒЫНАН АЛУ НЕГІЗДЕРІ.....	241
Отарбек Ж. С., Жакупова Г.А. ОРМАН АҒАШТАРЫН КЕСІП САУДАЛАУҒА ТИЫМ САЛУ БОЙЫНША ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕ.....	246
Бекбосынов Б.М. ГЕНЕЗИС КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	249
Берікболұлы Б. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЗДАНИЯ И РУКОВОДСТВА ФИНАНСОВОЙ (ИНВЕСТИЦИОННОЙ), ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	252
Марат С. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	259
Кулманов А.А., Темирханқызы Ж. СУ РЕСУРСТАРЫН ҚОРҒАУ, СУ САПАСЫ ЖӘНЕ СУ ЭКОЖҮЙЕЛЕРІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	262
Бекбосынов Б.М. ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВАНИЙ ОГРАНИЧЕНИЙ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.....	265
Жулунов Д.К., Қонысбекова М.Р. ЖЕР КАДАСТРЫН ЖҮРГІЗУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ, ШЕТЕЛ ЕЛДЕРДЕГІ КАДАСТР ЖҮЙЕЛЕРІ ЖӘНЕ ЖЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ.....	269
Рапқан Ы. ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	272
Мәлібекова С. ЖЫМҚЫРУ ЗАРДАБЫНЫҢ КЕЙБІР ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	275
Мұрат А. ЖАСТАРДЫҢ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ - ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРҒА ҚАРСЫ КҮРЕС ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ.....	278
Шакманова А. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ТУРИСТІК ҚЫЗМЕТТІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	281
Бақтыбай А. Қ., Ширинбекова А. М. АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ.....	284
Айсағалиева А. С., Турдалиева Д.Т. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ СУДЫ ПАЙДАЛАНУ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	286
Арманқызы Қ., Болат Д.Д. АРАЛ ТЕҢІЗІНІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙ.....	289

Какимова А.С.	
КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТАЛАПТАРДЫ САҚТАУЫ.....	292
Тоқтасын М.М.	
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ҚАЙНАР КӨЗІ РЕТІНДЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ШАРТТАР.....	294
Таңжарбай Г., Қалмырза Ғ.М.	
КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТАЛАПТАРДЫ САҚТАУ МӘСЕЛЕСІ.....	297
Ахмедова Р. Д.	
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ -ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ТҮСІНІГІ, МӘНІ. ТАБИҒАТТЫ ПАЙДАЛАНУДЫ РЕТТЕУ.....	299
Бақытұлы Б.Ш.	
ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	302

Қазақстан Республикасының экологиялық құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету саласындағы заңнамасын жетілдіру әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті ЖТН АР14872548 «Қазіргі экологиялық құқықтық тәртіп: қазақстандық кейс» тақырыбында гранттық қаржыландырудың ғылыми-зерттеу жобасын іске асыру шеңберінде: халықаралық ғылыми-практикалық конференция, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ 29 ақпан 2024 ж.

Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области обеспечения экологического правопорядка: сборник материалов международной научно-практической конференции, приуроченной к 90-летию КазНУ имени аль-Фараби, в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс». КазНУ имени аль-Фараби 29 февраля 2024 г.

Improving the legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of ensuring environmental law and order: a collection of materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of Al-Farabi Kazakh National University, as part of the implementation of a research project of grant financing by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan IRN AP14872548 on the topic: "Modern environmental law and order: the Kazakhstan case". Al-Farabi Kazakh National University on February 29, 2024



В рамках реализации Целей устойчивого развития ООН, направленных на построение миролюбивого, открытого и демократического общества, в интересах его устойчивого развития в Казахском национальном университете им. Аль-Фараби прошла международная научно-практическая конференция «Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области обеспечения

экологического правопорядка», приуроченная к 90-летию КазНУ им. Аль-Фараби, в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

Данная конференция посвящена обсуждению вопроса правоприменения экологического законодательства и выработке рекомендации по совершенствованию и правоприменительной практики в современных условиях с учетом международного опыта. Организатор конференции – кафедра таможенного, финансового и экологического права юридического факультета КазНУ.

В мероприятии приняли участие представители Парламента РК, Верховного суда РК, специализированной природоохранной прокуратуры г. Алматы, Департамента Экологии г. Алматы, известные отечественные юристы и зарубежные ученые, преподаватели из России, Эстонии, Польши, Белоруссии, Узбекистана международные и национальные эксперты, представители гражданского общества, докторанты и магистранты, студенты университета.

Открыла конференцию Куаналиева Гульдана Амангельдиевна, заведующая кафедрой таможенного, финансового и экологического права КазНУ имени аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор, поприветствовав гостей и участников мероприятия призвала участников активно участвовать на протяжении всей конференции.

Участников конференции приветствовала член Правления – проректор по академическим вопросам КазНУ имени Аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор Ляззат Еркинбаева. Акцентировав внимание на актуальности темы мероприятия, она выступила с докладом на тему «Проблемы охраны и рационального использования пастбищных экосистем в Республике Казахстан».

"Руководством страны уделяется первостепенное внимание вопросам улучшения экологии, расширения использования возобновляемых источников энергии, культивирования бережного отношения к природе. Необходимо совершенствовать механизм правового регулирования добычи природных ресурсов, отходов промышленного производства и других вопросов, связанных с загрязнением окружающей среды», - отметил депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан член Фракции Общенациональной социал-демократической партии Сайлаубай Н. С.

Главный специалист Института парламентаризма при управлении делами Президента РК, доктор философии (PhD) Сауле Нуржан рассказала о работе над новым Водным кодексом Казахстана в новой редакции с учетом актуальных вопросов и новых вызовов.

«Экологическая юстиция предполагает защиту прав всех людей на чистую и здоровую среду для жизни. Однако с правовой точки зрения определения «экологическая юстиция» нет. В Казахстане созданы и действуют природоохранная полиция и природоохранные прокуратуры. Осталось довести до конца экологическую юстицию посредством учреждения государственного экологического обмудсмена, экологической апелляции при центральном уполномоченном органе и экологических судов. Вышеперечисленные вопросы, полагаю, должны быть предметом глубокого и детального изучения нашими юристами-правоведами, представителями экологической общественности для выработки понятия «экологическая юстиция», необходимости ее внедрения в правовое поле Казахстана» - отметил судья Верховного суда Республики Казахстан Бейбут Шермухамбетов.

Доктор юридических наук, профессор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации Сергей Боголюбов представил вниманию участников конференции доклад на тему «Климатический элемент правопорядка». «Реализация Целей устойчивого развития ООН, направленных на построение миролюбивого, открытого и демократического пространства, предполагает защиту и поддержание общих исторических ориентиров, соблюдение права и иных духовно-нравственных ценностей, нашедших свое уникальное, самобытное проявление в культурном развитии евразийского материка», – отметил С.Боголюбов.

Поддерживая своего коллегу, также выступил д.ю.н., профессор Таллинского университета П.М. Ярвелейд, который подчеркнул, что экология не имеет границ, и проблемы правоприменения экологического законодательства актуальны и в Эстонии.

«Каждый гражданин обязан охранять окружающую среду и бережно относиться к природным ресурсам, соблюдать законодательство об охране окружающей среды», подчеркнул заместитель руководителя департамента экологии по Жетысуской области Ж.Сабырұлы.

По словам руководителя отдела по защите прав интеллектуальной собственности Департамента юстиции Жетысуской области Е. Аубакирова, важно развивать практическое применение законов в области экологии и политику рационального использования окружающей природной среды в интересах человечества.

Заведующая кафедрой гражданского права, гражданского процесса и трудового права КазНУ имени аль-Фараби Сулейменова С.Ж., подчеркнула что защита водных ресурсов для повсеместного сохранения достоинства, здоровья, обеспечения национальной безопасности и питания – одна из величайших проблем и задач человечества, и необходимо способствовать реализации новой парадигмы отношения к водным ресурсам в государстве и обществе.

Пожелал всем участникам конференции плодотворной работы и осветил основные направления по укреплению сотрудничества двух университетов д.ю.н., профессор факультета права и управления Гданьского университета Эдвард Юхневич (Гданьск, Польша).

Также в ходе конференции выступили: председатель фонда «Семей ядерный полигон», общественного объединения «Общество инвалидов города Астаны» Болатбек Абдикарим,

Неъматов Ж.А. - д.ю.н., профессор, Ташкентского государственного юридического университета; Узакова Г.Ш. - д.ю.н., профессор, заведующая кафедры экологическое права ТГЮУ; Ражабов Н.Ш. - д.ю. н., профессор, ТГЮУ (г.Ташкент Республика Узбекистан); Хлуденева Н.И. -к.ю.н., профессор кафедры правовой охраны окружающей среды СПбГУ (г. Санкт-Петербург, РФ); Сулейменова С.Ж.- зав.я каф. гражданского права, гражданского процесса и трудового права КазНУ имени аль-Фараби, Бекишева С.Д. - д.ю.н., профессор, Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре; Мукашева А.А. - д.ю. н., профессор, кафедры конституционного и гражданского права ЕНУ имени Л.Н. Гумилева; Акимжанов Т.К. - д.ю. н., профессор, директор НИИ права Университета Туран; Есетова С.К. - к.ю.н., асоц.профессор, Проректор по научной работе Q University; Чернышова Т.В. - Президент Ассоциации «Экосогласие»; Телеуев Г.Б. - декан факультета при КАУ; Тлебаева Г.М. - к. ю.н., асоц. профессор, зав. каф. ВШБиП КазНАИУ, Бекежанов Д.Н. - рук. ОП в области права, ЖГУ им. И. Жансугурова, PhD, асоц. профессор.; Шестовская С.А. - соискатель БГУ (г. Минск, Республика Беларусь), к.ю.н., доценты кафедры - Ашыралиева Б.С., Жугралина Б.М., Айгаринова Г.Т., Джангабулова А.К.; доктора философии - Ережепқызы Р., Битабарова Ж., преподаватели - Есекеева А. А., Тилегенова Д.Б. и др.

Участники научного мероприятия обсудили актуальные вопросы правового обеспечения экологической безопасности в сфере природопользования и энергетики, среди которых правовое обеспечение экологической и промышленной безопасности, правовое обеспечение эффективного обращения с отходами, ограничения имущественных прав на природные ресурсы, плата за негативное воздействие на окружающую среду, юридическая ответственность за нарушение природоохранного и природоресурсного законодательства, вопросы совершенствования управления экологическим порядком, регулирования природопользования и охраны окружающей среды, эффективного и бережного использования воды, правового режима экосистем и принципов рационального использования их природных ресурсов и др.



Предисловие **Уважаемые участники и гости конференции!**

Мы рады приветствовать Вас в работе международной научно-практической конференции **«Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области обеспечения экологического правопорядка»**, приуроченной к 90-летию КазНУ имени аль-Фараби. Данная конференция проводится в рамках реализации Целей устойчивого развития ООН, направленных на построение миролюбивого, открытого и демократического общества, в интересах его устойчивого развития.

Приятно сознавать, что конференция имеет статус международной. В этот раз она собрала представителей стран дальнего и ближнего зарубежья. Помоему, это замечательный результат научного и просто человеческого сотрудничества. Уверена, что оба этих момента представляют особую важность для реализации дальнейшего сотрудничества.

Актуальность круга рассматриваемых на повестке конференции вопросов не вызывает сомнений. Локальными, глобальными экологическими проблемами охвачены все стороны нашей жизни. Они порождают все новые социальные и экономические проблемы, требующего своего незамедлительного решения. А нерешенные социальные и экономические проблемы, в свою очередь, ведут ко все большему ухудшению экологической ситуации, включая нехватку природных ресурсов, изменение климата, сокращение площади лесов, обеднение биоразнообразия, опустынивание и другие. Многие из них приобретают глобальный характер, к примеру, проблема изменения климата, которая на сегодняшний день находится в приоритетах мировой политики. Уверена, что интерес к вопросам, обсуждаемым в рамках данной конференции, будет только возрастать.

С каждым годом ценность реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду в сознании наших граждан растет, поскольку состояние окружающей среды напрямую влияет на здоровье, качество и продолжительность жизни людей. Эти вопросы крайне важны для обеспечения устойчивого развития и сохранения окружающей среды. И этот факт накладывает на всех нас дополнительную ответственность перед настоящим и будущим поколениями, живущими в нашей стране, заставляет искать и находить инновационные решения по обеспечению экологической безопасности, изучать и использовать международную практику в решении экологических проблем.

Ценность экологических прав и свобод заключается в том, что они получили закрепление на конституционном уровне и нашли отражение в отраслевом законодательстве. Вместе с тем можно выделить ряд проблем законодательного, правоприменительного, организационного характера, которые затрудняют реализацию экологических прав человека, о чем сегодня мы и будем говорить в рамках заседаний секций.

Сегодня это мероприятие объединило органы исполнительной и представительной власти, общественность, представителей юридического, научного, правозащитного сообщества, магистрантов, студентов неравнодушных к проблемам охраны окружающей среды. Хотелось бы отметить, что с каждым годом интерес к данной конференции со стороны нашей студенческой молодежи возрастает. И безусловно это связано с теми широкомасштабными реформами, происходящими в нашей республике. Нельзя не отметить важность качественной подготовки специалистов в области охраны окружающей среды в высших учебных заведениях, которым предстоит искать оптимальные решения использования природных ресурсов в будущем.

Конференция в формате онлайн/офлайн работы, предоставляет прекрасную возможность всесторонне обсудить актуальные экологические проблемы, обменяться мнениями и опытом, осмыслить и выработать новые идеи, и возможно открыть для себя новые горизонты в данной области. Мы рассмотрим опыт других стран, лучшие практики и инновационные подходы к регулированию экологических отношений.

Наша цель - разработать конструктивные предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства, которые помогут укрепить экологический правопорядок в Республике Казахстан.

Уверена, что ваши опыт и знания будут очень полезны для совместной выработки предложений по итогам конференции. Выражаю благодарность всем участникам конференции и гостям, которые нашли время, чтобы принять участие на конференции, желаю продуктивной работы на конференции, насыщенного общения, выработки нестандартных научно-практических решений, генерирования новых идей! Желаю плодотворных дискуссий и новых достижений!



Сайлаубай Н.С.
Қазақстан Республикасы
Парламенті Мәжілісінің депутаты
Жалпыұлттық социал - демократиялық
партиясы фракциясының мүшесі

Құрметті конференцияға қатысушылар! Қадірлі қауым!

Қазақстан Республикасының экологиялық құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету саласындағы заңнамасын жетілдіру атты халықаралық конференцияның ашылуымен шын жүректен құттықтауымды қабыл алыңыздар!

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың «**Сындарлы қоғамдық диалог Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі**» атты Қазақстан халқына Жолдауында Үкімет экологияны жақсарту, қоршаған ортаны сақтау саласы бойынша экологиялық ақпараттармен қамтамасыз ету жұмыстарын жандандыруы керек деп айтылған.

Қазақстан Республикасында қоршаған ортаны қорғау мәселесі басты назарда болып келеді. Табиғи ресурстарды өндіру, өнеркәсіптік өндіріс қалдықтары және қоршаған ортаның ластануымен байланысты басқа да өткір мәселелерді құқықтық реттеу маңызды болып отыр. Республикада экологиялық қауіпсіз жағдайды және тұрақты дамуды қамтамасыз ету көбінесе азаматтар мен азаматтық қоғам институттарының табиғатты қорғау қызметіне белсенді қатысуына байланысты.

Бүгінгі таңда экологиялық ақпараттың едәуір бөлігі оны әртүрлі мамандандырылған баспа басылымдарының Интернет ресурстарында және бұқаралық ақпарат құралдарында жариялау, кітапханаларда, қоғамдық орталықтарда орналастыру арқылы көпшілікке қол жетімді болады. Тәжірибе көрсеткендей, экологиялық ақпараттың көп бөлігі оның мемлекеттік органдарда және басқа ұйымдарда сұратуы арқылы беріледі. Қазақстан Республикасы экологиялық ақпаратқа жария қол жеткізуді қамтамасыз ету мәселелері бойынша бірқатар халықаралық экологиялық конвенцияларды ратификациялаған. Соның ішінде БҰҰ-ның Еуропалық экономикалық комиссиясының ақпаратқа қол жеткізу, шешім қабылдау процесіне қоғамның қатысуы және қоршаған ортаға қатысты мәселелер бойынша сот төрелігіне қол жеткізу туралы Конвенциясын (Орхус конвенциясы) ерекше атап айтуға болады.

Қоршаған ортаны қорғау бағытындағы қоғамдық ұйымдар сұратылған ақпаратты алған кезде жұртшылықты шынайы хабардар етуге, мемлекеттік органдарға деген сенімді күшейтеді. Экология бағытындағы қоғамдық ұйымдардың қызметін жетілдіруді қажет етеді. Және мұндай қоғамдық ұйымдардың қызметі Қазақстан Республикасының экология және табиғи ресурстар министрлігі мен және басқа да мемлекеттік органдармен өзара іс-қимылда жүзеге асуы тиіс.

Экологиялық ақпараттың уақытылы жариялануы және оны жинау мен өңдеу жүйелерін жетілдіру уақыт талабы. Қоршаған ортаны қорғау саласындағы мәселелерді жан-жақты көрсету және пайдаланушыға қоршаған ортаның жай-күйі туралы кеңейтілген ақпаратпен қамтамасыз ету азаматтардың экологиялық ағартуына және қоғамның экологиялық мәдениетін арттыруға ықпал етеді.



Еркинбаева Л.К.,

доктор юридических наук, профессор
Казахского национального университета имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы erklazzat@mail.ru;

Калымбек Б.

ассоциированный профессор
Казахского национального университета имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы b.kalymbek@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАСТБИЩНЫХ ЭКОСИСТЕМ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

Аннотация. В предлагаемой статье проведен сравнительный анализ правового опыта использования и охраны пастбищ в зарубежных странах и Казахстане, предложены рекомендации для совершенствования законодательства РК с учетом международного правового опыта. Пастбищные экосистемы - уникальные природные комплексы, которые способны к естественному самовозобновлению и самовоспроизводству растительной массы, сохранению и поддержанию почвенного плодородия. Значение природных пастбищных экосистем выходит далеко за пределы интересов животноводства. Законодательство Казахстана о пастбищах находится на этапе формирования, а проблемы их рационального использования и охраны не получили соответствующей правовой регламентации. Предлагается детализировать правовой режим использования и охраны пастбищных экосистем в Казахстане с учетом международных обязательств по вопросам обеспечения устойчивого развития, экологических принципов предотвращения, загрязнитель платит в части возмещения трансграничного ущерба. Следует предусмотреть экономические инструменты стимулирования в пользовании пастбищных ресурсов. Далее, предлагается ввести нормы о малопродуктивных сельскохозяйственных угодьях пастбищах, и механизме их реабилитации.

Статья подготовлена в рамках грантового проекта Министерства науки и высшего образования РК № AP14870596 «Проблемы правового регулирования рационального использования и охраны пастбищных экосистем».

Ключевые слова: правовое регулирование, пастбищные экосистемы, устойчивое развитие, предотвращение, загрязнитель платит, трансграничный ущерб, пастбищный сервитут.

Пастбищные экосистемы, по мнению ученых, это уникальные природные комплексы, которые способны к естественному самовозобновлению и самовоспроизводству растительной массы, сохранению и поддержанию почвенного плодородия. Значение природных пастбищных экосистем выходит далеко за пределы интересов животноводства. Как важнейший компонент биосферы, они обладают не только кормовыми ресурсами, но и определяют состояние земельных ресурсов, плодородия почв, биологическое разнообразие флоры и фауны, а также качество среды обитания человека[1].

По данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, по итогам 2023 года в Казахстане оцифровано 145 млн га сельхозземель, что составляет 77% от занятой сельскохозяйственными угодьями площади страны. Завершить полностью оцифровку сельхозземель планируется в 2025 году, после завершения оцифровки всех сельхозземель будет создана отдельная открытая электронная карта с качественными характеристиками почв и кормоемкостью пастбищных угодий. По данным МСХ, в 2023 году обновлена интерактивная карта Jerkarta.gharysh.kz, в которой теперь отражены местоположение и площади всех возвращенных сельхозземель. Также завершены работы по внесению в интерактивную карту данных о местоположении территорий, испытывающих дефицит в пастбищных угодьях. Это позволит наглядно видеть всю картину региона, с учетом возвращенных участков земель, для предоставления земель под пастбища там, где это необходимо [2]. По данным космического мониторинга в 2023 году растительность на 82% пастбищ была неудовлетворительной: состояние 31,9% (25,8 млн га) пастбищных угодий оценивалось, как очень плохое, и 50,2% (40,6 млн га) – как плохое. Об этом сообщили в пресс-службе нацкомпании «Қазақстан Ғарыш Сапары» (КГС). Вместе с тем, 13,4 млн га пастбищных угодий в Казахстане деградированы в слабой степени, 5,5 млн га угодий – в средней степени, 3,5 млн га – в сильной степени. Средняя продуктивность пастбищной растительности весной 2023 года составила – 4,6 ц/га, летом – 6,6 ц/га, осенью – 4,4 ц/га. Также в КГС сообщили, что по данным космомониторинга на 20 августа площадь основных сельхозкультур в Казахстане составляла 18 млн 37,5 тыс. га, из которых пшеницей было засеяно более 13 млн га (72,34%). Площадь паровых полей составила 2,4 млн га (11,3% от посевов) [3].

Изучение аналитического отчета о состоянии и использовании земель за 2021 года показывает, что в зональном аспекте разрушение пастбищных экосистем в большей мере наблюдается в равнинной части, где находится более 95 % всех сбитых пастбищ, в том числе в пустынной и полупустынной зонах – 16,1 млн. га или 59,4 % от их площади. Сбитость пастбищ является основным

следствием изменяющихся экологических условий и нерациональной хозяйственной деятельности человека. Она проявляется в выпадении из травостоя ценных кормовых видов растений и замещением их сорными, непоедаемыми и однолетними видами. Пастбищ с вторичной растительностью (1-категория) числится 18,3 млн. га (67 % всех сбитых пастбищ). Наибольшие площади их находятся в Атырауской – 3,1 млн. га, Актюбинской – 3,0 млн. га, Алматинской – 2,2 млн. га, ЗападноКазахстанской – 1,8 млн. га, Кызылординской – 1,2 млн. га областях. Ко второй категории сбитых пастбищ (8,1 млн. га – 30 %) относятся травостои, засоренные непоедаемыми (бузульник, касатики, конопля сорная и др.) и ядовитыми (борцы, брунцы, гармала и др.) видами растений. В свою очередь, засоренные непоедаемыми растениями и засоренные ядовитыми растениями травостои подразделяются на средне- и сильнозасоренные. Засоренные непоедаемыми видами растений пастбища распространены на площади 3,3 млн. га (средне – 1,6 млн. га, сильно – 1,7 млн. га), в основном, Костанайская (1,0 млн. га), Кызылординская (0,4 млн. га) и Жамбылская (0,4 млн. га) области. Ядовитыми растениями засорены 4,7 млн. га пастбищ (средне – 3,1 млн. га, сильно – 1,6 млн. га). Наибольшие их площади находятся в Мангистауской и Атырауской (по 0,9 млн. га), а также Актюбинской (0,8 млн. га) областях. К третьей категории сбитых пастбищ относятся территории с отсутствием на них растительного покрова и скотосбой (временная пастбищная неудобь). Это крайняя стадия сбоя, которая выявлена на площади 0,8 млн. га или 3 %. Наибольшие их площади отмечены в Жамбылской и Алматинской областях (соответственно 240 и 172,4 тыс. га). Дegrадация пастбищ происходит в том случае, когда антропогенный фактор воздействия на них превысил порог способности к самовосстановлению. Нарушенные экосистемы необходимо восстанавливать путем проведения мероприятий по улучшению этих угодий (подсев трав или перезалужение с посевом многолетних трав, введение пастбищеоборотов и т. д.) [4].

Для Казахстана пастбищное животноводство имеет важное значение для развития всей системы агропромышленного комплекса страны, и характеризуется как экстенсивное животноводство на пастбищных землях. Управляемые перемещения стад являются основой устойчивого пастбищного животноводства, и в то же время, представляют собой самую большую сложность в обеспечении режима владения и пользования пастбищными угодьями. Эксперты отмечают, что Закон РК «О пастбищах» 2017 года не выполнил поставленные перед ним в связи с неполнотой регламентации различных проблем пастбищного животноводства [5].

В этой связи был инициирован новый проект Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам использования пастбищ», который сейчас введен в действие [6].

Им были внесены ряд изменений, направленных на решение проблем рационального использования и охраны пастбищных экосистем. К примеру, в Земельный Кодекс вносятся поправки, предусматривающие расширение полномочий местных исполнительных органов области по разработке и утверждению планов мероприятий по борьбе с деградацией и опустыниванием пастбищ, а также по обводнению пастбищ. За местными исполнительными органами (районными, города областного значения, города районного значения, поселка, села, сельских округов) в сфере регулирования земельных отношений закреплены функции по реализации планов по развитию и реконструкции объектов пастбищной инфраструктуры, реализации мероприятий по борьбе с деградацией и опустыниванием пастбищ, а также по обводнению пастбищ. Исключены нормы по предоставлению земельных участков на праве временного безвозмездного землепользования гражданам и юридическим лицам Республики Казахстан для отгонного животноводства (сезонные пастбища) и выпаса скота населения. Ужесточен критерий неиспользования пастбищ путем увеличения количества сельскохозяйственных животных, необходимых для выпаса, с 20 % до 50% от нормы нагрузки. Введен запрет на перевод пастбищ, предназначенных для удовлетворения нужд населения, в другие виды сельскохозяйственных угодий.

В Лесной кодекс РК внесена поправка, обязывающая лесное и природоохранное учреждения ежегодно представлять сведения в местный исполнительный орган района (города областного значения) об участках государственного лесного фонда, на которых возможно сенокосение и пастьба скота. Внесено понятие «общественные пастбища», направленное на усиление статуса земель вокруг населенного пункта, предназначенных для выпаса скота сельского населения. В целях решения проблемных вопросов рационального использования пастбищ, внесены поправки, направленные на уточнение состава и содержания Плана по управлению пастбищами и их использованию. Указанный План будет утверждаться местным представительным органом района, города областного значения на пять лет.

Мы хотели обратить внимание на опыт других стран, что позволит сформулировать прогрессивные идеи для дальнейшего развития законодательства РК в области использования и

охраны пастбищ. Обращает на себя внимание, что в действующей редакции Закона «О пастбищах» отсутствуют нормы, регламентирующие вопросы международного сотрудничества, опыт восстановления экосистемы на пастбищных землях.

К примеру, «инициатива по восстановлению регулирования пастбищных земель бедуинов в бассейне реки Зарка (Zarqa) в Иордании имела некоторые замечательные результаты в области экосистемных услуг. Низкозатратный подход к восстановлению прав посредством, как диалога, так и планирования с широким участием заинтересованных сторон дал ряд экологических и экономических эффектов. На основе восстановления в небольшом масштабе была проведена оценка затрат и выгод от масштабирования этого подхода. Улучшение регулирования путем восстановления известной в этом регионе и признаваемой системы «хима» в более крупных масштабах на площади в 100 000 гектаров деградированных пастбищных земель в бассейне реки Зарка в течение 25 лет может принести иорданскому обществу от 203 до 408 миллионов долларов США чистой выгоды. В эту сумму входят экономия на затратах для приобретения корма для скота в размере 34,6 миллиона долларов США, приведенная стоимость дополнительного пополнения запасов грунтовых вод в размере 369 миллионов долларов США; и приведенная стоимость эффекта от предотвращения заиления водохранилищ в размере 14,7 миллиона долларов США. Примечательно, что эффект от пополнения запасов грунтовых вод превысил эффект от улучшения снабжения кормами для скота в десять раз» [7].

Сохранение биоразнообразия путем эффективного регулирования пастбищ в Марокко Агдалы (agdals) это природные территории, охраняемые марокканскими скотоводческими общинами, обычно в качестве пастбищного резерва для их скота. Сезонный запрет исключает доступ к этим ресурсам, чтобы дать им время для отдыха в течение самого чувствительного периода роста (например, весной в случае высокогорных пастбищ). Решение об установлении и применении правил и регулирования в отношении агдалов входит в сферу ответственности племенного собрания ("джмаа", Jмаа). Такие охраняемые общиной территории имеются в больших количествах в Атласских горах в Марокко. Регулирование агдалов в регионе Высокого Атласа привело к увеличению лесного покрова и повышению биоразнообразия по сравнению с территориями вне зоны агдалов. Они остаются защищенными, в то время как окружающие их территории подвергаются чрезмерной эксплуатации и вырубке лесов. Официально оформленные особо охраняемые природные территории, например, национальные парки, получают выгоду от этой широкой мозаики благоприятных для биоразнообразия систем владения и пользования, которые существуют вокруг них [8].

Обращает на себя внимание проблема предотвращения нанесения ущерба пастбищным землям, что вытекает как международных обязательств нашей стран, так и из требований экологического законодательства, в частности Экологического кодекса РК [9]. Концепции предотвращения заключается в предварительной оценке потенциально опасных для пастбищ видов деятельности. Поскольку недостаточный контроль за соблюдением мер по предотвращению трансграничного ущерба может привести к международной ответственности, то можно считать, что проведение должным образом оценки экологического воздействия может служить показателем того, осуществляется или нет такой контроль за соблюдением мер. Предупреждающие механизмы предусмотрены в качестве обязательств стран и занесены почти во все последние экологические соглашения, они включают в себя мониторинг, уведомление и обмен информацией. Предупредительные меры являются разумным дополнением к международным обязательствам не наносить значительный ущерб и к реализации принципа «платит тот, кто загрязняет окружающую среду», когда в соответствии с этим принципом, наносящий ущерб окружающей среде тот, кто не всегда принуждает сократить объемы загрязнений, требуя компенсации расходов на покрытие ущерба. Предупредительные меры не должны зависеть от появления экологических проблем на пастбищах; они должны предугадывать негативные явления, или там, где эти явления уже проявились, принимать меры, чтобы они не распространялись дальше [10].

Суверенные государства должны содействовать здоровому и устойчивому развитию пастбищ и их ресурсов, что будет способствовать улучшению качества жизни людей, без создания угрозы для будущих поколений. Охрана окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития. Это особенно относится к коренным народам и другим традиционным общинам, которые проживают на пастбищных землях [11]. Пастбищные экологические системы взаимодействуют с литосферой, биосферой, гидросферой и атмосферой. Они производят биомассу, являются биологической средой обитания и генным банком. Они очень важны для управления климатической системой Земли. Концепция интеграции демонстрирует приверженность к применению экологических соображений и целей в основе международных отношений.

Страны, на территории которых существует единая зона пастбищного животноводства, должны прилагать усилия к тому, чтобы управлять этой зоной как единой экологической системой, независимой от государственных границ. Они должны сотрудничать на основе равенства и взаимности, в частности, путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений с целью выработки согласованных политик и стратегий, охватывающих всю систему пастбищ. Это предполагает взаимный обмен правами между государствами или народами, или – на местном уровне – между районами и общинами. Государства должны эффективно сотрудничать друг с другом с целью сдерживать или не допускать переноса и перевода в другие государства любых видов деятельности и любых веществ, которые ведут к нарушению экологической целостности пастбищ [12]. Схемы сохранения пастбищных земель в Ирландии. Земельные трасты и курирование являются частными инструментами сохранения природы, которые широко распространены в Северной Америке и Европе. Они основаны на добровольных соглашениях, подписанных между владельцами земельных угодий и трастовыми лицами. Эти соглашения обеспечивают социальные и/или экономические выгоды для заинтересованных сторон в обмен на поддержание экологически чистого землепользования и сохранения биологического разнообразия земель. Специфическая категория, называемая «сельскохозяйственное кураторство», направлена на содействие сельскохозяйственной деятельности с сохранением биоразнообразия и природных ценностей. Масштабный и длительный выпас скота и пасторализм часто становятся объектами такого рода соглашений в Европе. Например, для сохранения огромной экологической ценности естественной среды обитания в Ирландии был разработан и реализуется проект «Burren Life». Экологическая ценность естественной среды очень зависит от традиционных систем выпаса скота, масштабы которого сильно сократились вследствие реструктуризации сектора животноводства. Проект, разработанный в сотрудничестве с фермерами, занимающимися животноводством, установил платежи, размер которых пропорционален результатам природоохранных мероприятий. Поддержание естественной среды обитания скотоводов–кочевников в Испании [13].

Реализуемый в Испании проект под названием «Кантабрианский глухарь» («Cantabrian capercaillie») был разработан по заказу Ассоциации фермеров Биосферного заповедника «Ancares Leoneses», и открывает возможности для поддержания, с использованием скота, небольших открытых участков в лесах, позволяющих улучшить среду обитания глухаря. Взамен этого, владельцы скота получили доступ к нескольким крупным участкам земли для выпаса скота, свободных от кустарников. Это соглашение, беспроигрышное для всех курируется Биосферным заповедником и не только приносит пользу фермерам и птицам, но также подчеркивает решающую роль организованного в больших масштабах животноводства для сохранения природных ландшафтов. Такого же рода соглашения по курированию землепользования заключаются между фермерами и пользователями земельных угодий для сохранения биологического разнообразия в этих районах.

Изучение вышеназванных подходов из международной правовой практики показало, что в законодательство РК в области использования пастбищных экосистем требует внесения дополнений по следующим вопросам.

Во-первых, следует детализировать понятие пастбищ с позиции экосистемного подхода, условия и механизм реализации международных обязательств в области использования и охраны пастбищных экосистем.

Во-вторых, следует регламентировать принципы использования отгонных и сезонных пастбищ (ст.16 Закона «О пастбищах»). В этом плане требуется усилить координацию работ местных исполнительных органов по обводнению пастбищ, особенно для отгонного животноводства. Требуется организовать научно-исследовательские работы для восстановления, сохранения, рационального использования пастбищных ресурсов.

В-третьих, следует предусмотреть экономические инструменты стимулирования в пользовании пастбищных ресурсов. Далее, предлагается ввести нормы о малопродуктивных сельскохозяйственных угодьях пастбищах, и механизме их реабилитации.

В-четвертых, особенности сервитутного использования данных категорий земель не урегулированы действующим законодательством. В этой связи, предлагается введение в земельное законодательство специальной статьи под названием «Пастбищный сервитут». В ней необходимо предусмотреть требования, направленные на сохранение биоразнообразия земель лесного и водного фонда, населенных пунктов и особо охраняемых природных территорий при выпасе скота.

Список использованных источников:

- 1 Байдюсен А.А. Видовое биоразнообразие растительности и процессы ее трансформации в условиях повышенной антропогенной нагрузки в сухостепной зоне Акмолинской области https://kazatu.edu.kz/assets/i/science/sf11_agro_131.pdf
- 2 <https://eldala.kz/novosti/kazahstan/17930-elektronnyu-kartu-pastbishch-sozdadut-v-kazahstane>

- 3 <https://eldala.kz/novosti/kazakhstan/17930-elektronnyuy-kartu-pastbishch-sozdadut-v-kazahstane>
- 4 Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании земель Республики Казахстан ЗА 2021 ГОД. 2021. https://www.gov.kz/uploads/2022/4/11/b09469de9be9cc54d2cc0e9cc7a77e84_original.7131188.pdf
- 5 Закон Республики Казахстан от 20 февраля 2017 г. № 47-VI ЗРК. «О пастбищах» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000047/z471.htm>
- 6 Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам использования пастбищ// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34994463&pos=2;-69#pos=2;-69&sdsc_params=text%3D%25D0%25B7%25D0%25B0%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25BD%2520%25D0%25
- 7 Westerberg, V. & Myint, M. 2014. An economic valuation of a large - scale rangeland restoration project through the Hima system in Jordan. Nairobi (available at http://cmsdata.iucn.org/downloads/eld_iucn_case_study_jordan_web_.pdf)
- 8 Dominguez, P. 2014. Urrrent situation and future perspectives for the governance of agro-pastoral resources in the ait ikis transhumants of the High Atlas (Moroooco) In P. Herrera, J. Davies and P. Manzano, eds. The governance of rangelands: collective action for sustainable pastoralism, pp. 126–44. London, Routledge.
- 9 Экологический Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК//Ведомости Парламента РК 2021 г., № 2-I(б), ст. 2
- 10 de Sadeleer, N. 2002. Environmental principles – from political slogans to legal rules. Oxford Oxford University Press//Совершенствование системы регулирования пастбищных земель Реализация «Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте Национальной продовольственной безопасности. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (25de Sadeleer, 2002) Рим, 2018, с.120
- 11 United Nations. 1992. Report on the United Nations conference on environment and development, Rio Declaration on environment and development (available at <http://www.un.org/documents/ga/conf151/aconf15126-1annex1.htm>)
- 12 Benvenisti, E. 2002. Transnational institutions for transboundary ecosystem management: defining the tasks and the constraints. In: Sharing transboundary resources: international law and optimal resource use, pp. 101–130. Cambridge, Cambridge Univeristy Press
- 13 Fundacion Biodiversidad. 2015. Fichero de actividades de custodia del territorio. Ed plataforma de custodia del territorio. Spain (available at <http://custodia-territorio.es/fichero-de-actividades-de-custodia>).

Шермухаметов Б.Б.
Судья Верховного Суда
Республики Казахстан

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЮСТИЦИЯ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

В своей прошлой статье, касающейся странового обзора по экологическим судам, я писал о возможности создания экологических судов в нашей республике.

Отрадно отметить, что необходимость создания таких судов все больше находит понимание. В частности, руководства Верховного Суда и Министерства экологии и окружающей среды проявляют определенное внимание к этой теме. В пользу создания экологических судов относятся такие обстоятельства, как их специализация, эффективность (возможность рассмотрения в одном процессе вопросов, связанных с применением уголовного, гражданского, административного либо по делам об административных правонарушениях законодательств; уменьшение сроков рассмотрения жалоб, исков, а значит и разрешения споров; снижение судебных издержек; обеспечение единообразия судебной практики; возможность широкого участия в процессе общественности, заинтересованных третьих лиц и т.п.). В экологических судах широко используются и альтернативные способы разрешения экологических споров, например, мировое соглашение, медиацию, арбитраж, партисипативная процедура, реституционное правосудие.

В нашей стране возражения против создания экологических судов, сомнения в их необходимости связаны с недостаточным пониманием экологической науки и права в целом, недостаточностью (можно сказать и отсутствием) экологической культуры, экологического образа мышления.

Практически в казахстанской юридической литературе, в выступлениях представителей органов государственной власти и управления не встречаются и не даны определения понятиям экологической юстиции и экологической справедливости, экологической апелляции, экологической безопасности, кто относится к должностным лицам и органам экологической юстиции, каковы их функции и задачи.

В широком смысле юстиция - это государственная деятельность по защите прав и свобод граждан, обеспечения правопорядка, система органов государственной власти и управления, контроля соответствия кодексов, законов и нормативных правовых актов Конституции, их соблюдения и применения, а также устранения внутренних противоречий между ними.

В самой научной юридической литературе под экологической юстицией понимается лишь концепция, которая имеет своей задачей неукоснительное возмещение ущерба, причиненного окружающей среде, в полном объеме и привлечение к строгой ответственности лиц, виновных в причинении такого вреда. Экологическая юстиция предполагает защиту прав всех людей на чистую и

здоровую среду для жизни. Однако с правовой точки зрения определения «экологическая юстиция» нет.

Таким образом, можно предположить, что экологическая юстиция - это должен быть вид государственной деятельности, направленной на защиту и охрану окружающей среды, законных прав и свобод населения Казахстана на экологически чистую и безопасную среду обитания, обеспечения правопорядка в сфере сохранения природных ресурсов и их рационального использования, осуществляемой посредством системы органов государственной власти и управления, уполномоченных должностных лиц, контроля соответствия кодексов, законов и нормативных правовых актов Конституции, их соблюдения и применения в области экологии, а также устранения внутренних противоречий между ними.

В системе государственных органов эти задачи должны возлагаться на Президента и Парламент, Правительство Республики Казахстан, Министерство экологии и окружающей среды, государственного экологического омбудсмена, природоохранную полицию и прокуратуру, экологические суды. Как видим, в этом списке отсутствуют «государственный экологический омбудсмен» и «экологические суды». Также не указана такая инстанция, как «экологическая апелляция» - как раз ее созданию в данной статье тоже отведено место.

Само собой разумеется, что никакая деятельность, никакие потуги органов государственной власти и управления сами собой не справятся с возложенными на них обязанностями без «встречного движения» снизу - со стороны граждан, общественных организаций и объединений, с развитыми экологической культурой, экологическим самосознанием и мышлением, экологически ответственным поведением.

Наше государство, общество нуждаются в изменении старого мировоззрения, переосмыслении и введении новых этических норм, эстетических взглядов, оценочных позиций с учетом всей совокупности многообразных отношений общества и природы.

Понятие экологической юстиции тесно переплетено с понятием «экологическая справедливость» (в большинстве значений слова «*justitia*» оно переводится как «справедливость») - это принцип, согласно которому все люди, независимо от расы, инвалидности, возраста или социально-экономического положения, имеют право жить, работать и отдыхать в безопасных, здоровых и свободных от вредных условий окружающей среды сообществах. Например, агентство федерального правительства США «Агентство по охране окружающей среды (EPA)», созданное с целью защиты окружающей среды и здоровья людей, определяет экологическую справедливость как «справедливое отношение и значимое участие всех людей, независимо от расы, цвета кожи, национального происхождения или дохода, в разработке, реализации и обеспечении соблюдения законов, правил и политики в области охраны окружающей среды».

Так, в 1991 году в Вашингтоне, округ Колумбия, состоялся Первый национальный саммит экологического лидерства цветных людей по национальной проблеме: обеспечению экологических прав меньшинств на безопасную для жизни и здоровья экологическую обстановку из-за выбросов в окружающую среду вредных веществ на объектах по обработке, хранению и утилизации опасных отходов. На саммите был принят консенсусный документ «Принципы экологической справедливости», ставший триггером процесса поддержания коммуникации и развития движения за экологическую справедливость в интересах меньшинств.

В качестве другого примера можно назвать принятые в 2017 году властями города Нью-Йорк два закона по вопросам экологической справедливости в городе и разработки плана по включению экологической справедливости («*Environmental justice of New York City*», EJNYC) при принятии решений. Эти законы направлены на изучение экологического неравенства, влияющего на то, как и где живут сообщества с низким доходом и меньшинств посредством независимого Консультативного совета по экологической справедливости. В ее состав входят признанные на национальном уровне сторонники EJ и местные эксперты в данной области, назначенные совместно мэром и городским советом. Также создана Межведомственная рабочая группа из сотрудников 19 городских агентств. Назначаемый мэром старший советник по вопросам экологической справедливости курирует взаимодействие заинтересованных сторон и межведомственное взаимодействие, а также разработку отчета, портала и плана EJNYC.

В свою очередь, экологическая справедливость связана с понятием экологической культуры. Экологическая культура в целом определяется как совокупность материальных и духовных ценностей в области экологии, направленных на уважение к природе, сохранение окружающей среды и устойчивое взаимодействие с экосистемами, определяющая экологическое сознание, экологическое поведение, и как способность людей пользоваться своими экологическими знаниями и умениями в

практической деятельности, в том числе для обеспечения общественного прогресса в его единстве с окружающей средой.

Уровень развития экологической культуры становится в современных условиях одним из важнейших показателей зрелости и прогрессивности общественной системы. Экологические знания, экологическое воспитание становятся все более актуальными и востребованными.

В Экологическом кодексе Республики Казахстан содержится глава 12 «Экологическая культура, образование и просвещение». Согласно статье 191 настоящего Кодекса под экологической культурой понимается «система знаний, навыков и ценностных ориентаций, выражающая и определяющая характер отношений между человеком и природой, меру и способ включенности человека в деятельность по сохранению и развитию природной среды».

Экологическая культура признается одной из основных личностных ценностей в Республике Казахстан, создающих основу не только для развития самосознания человека, но и роста благосостояния государства. Привитие основ экологической культуры является одной из основополагающих задач общественных отношений, связанных с семейным воспитанием, воспитанием (просвещением) в организациях образования, корпоративной культурой, общественных отношений в условиях системы жилищно-коммунального хозяйства.

В юридической литературе предложены основные направления экологической культуры:

- сбережение ресурсов, как стремление к экономии природных ресурсов (вода, энергия и леса, флора, фауна и т.д.);

- уважение к природе через поддержание экологических инициатив и общественных движений, направленных на охрану дикой природы, искоренение браконьерства, защиту биосферы, решение экологических проблем;

- устойчивый образ жизни, означающий экологически грамотное поведение, приобретение товаров с минимальным экологическим следом, сортирование отходов в соответствии с разработанными санитарно-гигиеническими и технологическими правилами;

- образование и осведомленность: люди с развитой экологической культурой стремятся к постоянному образованию и информированности о проблемах окружающей среды, обучению новым методам сохранения природы и распространению этой информации.

В статье 192 ЭК под экологическим образованием понимается непрерывный интегрированный процесс обучения, воспитания и развития личности, нацеленный на формирование активной жизненной позиции каждого и повышение экологической культуры в обществе в целом, основанный на принципах устойчивого развития. Оно включает в себя комплекс мероприятий, направленных как на целевую аудиторию, так и на общество в целом.

Также в этой статье ЭК определено, что экологическим просвещением является распространение экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды и экологической безопасности, иной экологической информации в целях формирования в обществе основ экологической культуры, а государство принимает следующие меры, обеспечивающие информирование населения по экологическим вопросам и участие общественности в обсуждении вопросов, касающихся охраны окружающей среды.

В соответствии с положениями Орхусской конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, к этому относятся обеспечение доступа общественности к экологической информации о состоянии атмосферного воздуха, изменении климата, состоянии водных и земельных ресурсов, биоразнообразии, энергетической обстановке, управлении отходами; информирование населения, в том числе собственников жилья и другого недвижимого имущества через систему жилищного коммунального хозяйства, о влиянии на состояние окружающей среды качества потребления водных и энергетических ресурсов, об экологически эффективном управлении отходами.

Далее, предусматриваются информирование субъектов предпринимательства о принимаемых государством мерах по поддержке ресурсосберегающего производства, производства товаров, выполнения работ и оказания услуг с использованием вторичных ресурсов; информирование потребителей о степени экологичности производимых товаров, работ и услуг и мерах по стимулированию приобретения ими товаров, работ и услуг, получаемых путем энергоэффективного производства и с использованием вторичных ресурсов; обеспечение участия в проведении общественного экологического контроля в случаях, установленных настоящим Кодексом.

Также государство гарантирует поддержку экологического образования и просвещения по следующим приоритетным направлениям:

- 1) определение долгосрочного плана действий в области экологического образования в целях содействия переходу Республики Казахстан к устойчивому развитию;
- 2) совершенствование учебно-методической и научно-методической основ экологического образования и просвещения;
- 3) подготовка квалифицированных специалистов в области охраны окружающей среды, продвижение лучших отечественных и зарубежных инновационных педагогических методик по формированию экологической культуры в целом;
- 4) создание практико-ориентированных модулей, содержащих интегрированные решебники, игровые, иллюстративные, справочные и другие виды материалов, которые позволят обеспечить доступ населения Республики Казахстан к экологическому образованию и просвещению;
- 5) содействие развитию организаций, в том числе некоммерческих, молодежных и школьных, осуществляющих программы и мероприятия по экологическому просвещению в обществе и семье;
- 6) подготовка на базе специализированных организаций специалистов в области адаптации к изменению климата;
- 7) информирование общественности о прогнозируемых техногенных воздействиях, воздействиях изменения климата, уязвимости человека и окружающей среды в таких условиях и мерах по адаптации к изменению климата (статья 194 ЭК).

Для этого в качестве мер государственной поддержки следует отметить:

- 1) финансирование экологического образования в организациях образования (учебно-методической работы и мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации специалистов);
- 2) активное участие государственных органов в формировании государственного образовательного заказа на подготовку специалистов в области охраны окружающей среды;
- 3) предоставление государственного заказа на поддержку инновационных методических практик, исследований в области экологического образования в целях содействия устойчивому развитию;
- 4) предоставление государственного социального заказа в целях поддержки некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области экологического образования и просвещения;
- 5) проведение мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации, подготовке и переподготовке кадров.

Значение экологической культуры заключается в сохранении природы и снижении загрязнения окружающей среды. Люди, осознающие важность экологии, активно принимают участие в различных инициативах по охране природы и уменьшению негативного воздействия человека на экосистемы. Это может включать в себя участие в субботниках, акциях по уборке мусора, а также принятие мер по уменьшению выбросов вредных веществ в атмосферу и водные источники.

Одним из аспектов сохранения природы является сохранение биоразнообразия. Экологическая культура способствует осознанному отношению к уникальным экосистемам и видам живых организмов. Люди с развитой экологической культурой могут поддерживать парки, заповедники и программы по сохранению исчезающих видов.

Изменение ориентации деятельности связано с коренной перестройкой прежнего мировоззрения, прежде всего, безответственно потребительского отношения к природе. Предстоит основательная переоценка старой материальной и духовной культуры, формирование новой экологической культуры.

Экологическое же сознание — это понимание необходимости охраны природы, осознание последствий нерадивого отношения к ней. Кроме того, экологическое сознание — это понимание и осознание того, что каждый человек несет ответственность за сохранение как отдельных видов животных и растений, так и в целом жизни на Земле.

Экология вооружает людей знанием способов борьбы с опасными тенденциями разрушения природных ресурсов, в понимании какие реальные масштабные угрозы может принести невежество и недопустимая небрежность, самонадеянность в вопросах экологической безопасности.

К ним относятся и возможность утраты способности биосферы к воспроизводству и поддержанию своих пригодных для жизни качеств и свойств. Необходимо использовать огромные возможности средств экологического просвещения для определения, по каким основным направлениям идет разрушение окружающей среды и природных ресурсов, альтернативных путей решения практических задач по сохранению существующих экосистем.

Формирование ответственного отношения

Важным аспектом значения экологической культуры является формирование ответственного отношения к окружающей среде у каждого человека. Экологически грамотные люди становятся

более осознанными потребителями, они могут делать выбор в пользу экологически чистых товаров и услуг.

Экологическая грамотность - термин, введенный в начале 1990-х годов американским педагогом Дэвидом У.Орром и физиком Фритьюфом Капррой, означающий совокупность познаний и навыков, направленных на поддержание необходимого состояния окружающей среды, предупреждение негативных явлений. Иными словами, это способность понимать природные системы в их взаимосвязи, уметь правильно воспринимать экологические проблемы, принимать адекватные меры для сохранения жизни на нашей планете. Быть экологически грамотным означает понимать принципы организации экологических сообществ (т.е. экосистем, биосферы) во имя здоровья, светлого будущего своих детей, внуков.

Каждый индивидуум от простого гражданина до чиновника любого ранга, общественные деятели, просто обязан осознавать свое место и роль в экосистеме, не допускать того, что может привести к разрушению окружающей среды. Нужно ясно понимать, что экологическая грамотность - мощная концепция, в основе которой лежит комплексный подход к разрешению экологических проблем и недопущению причинения вреда окружающей среде.

Экологически ответственное поведение следует понимать, как процесс взаимодействия человека с окружающей средой, направленный на установление и поддержание жизненно необходимых связей индивидуума с ней таким образом, чтобы содействовать поддержанию желательного состояния окружающей среды. Он включает в себя бережное и рациональное обращение с природой, ее ресурсами, соблюдение чистоты (например, не сорить в местах личного и общественного отдыха, при передвижении, на пляжах, уборка за собой мусора, применение веществ, не загрязняющих и не отравляющих воду, растительность и т.п.), проведение субботников, «дней чистоты» и др.

Экологические омбудсмены, апелляционная комиссия

В Казахстане успешно действуют специализированные омбудсмены в разных сферах общественной жизни, например, страховые, по правам человека, налоговые, по автотранспортным вопросам и т.п.

Аналогичную должность государственного экологического омбудсмана полагаю необходимым учредить в нашей республике и по вопросам окружающей среды, а также должности его заместителя и экологических подразделений на местах.

С 2021 году на Атырауском нефтеперерабатывающем заводе была учреждена должность омбудсмана по экологическим вопросам. Первым экоомбудсменом стала известная, правозащитник, профсоюзный активист Салтанат Рахимова. Это первый отличный опыт, так сказать, начало начал, пока в промышленной сфере и всего лишь на одном предприятии.

Рахимова С. отмечала, что она выступает в качестве посредника между жителями и заводом. Свою главную задачу она видит в оказании содействия местной общественности в объединении усилий с АНПЗ в поисках эффективных решений по сохранению экологии в регионе и ее возможного улучшения, донести до предприятия вопросы и чаяния горожан и, в свою очередь, рассказать горожанам о деятельности предприятия, которое вносит огромный вклад в экономику как региона, так и всей страны. С июня 2023 года новым омбудсменом по экологическим вопросам в ТОО «АНПЗ» стал Артур Шахназарян, ранее представлявший в регионе интересы Управления верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

В Казахстане же нужен омбудсмен на государственном уровне. Эту идею еще в начале 2018 года предложила Ассоциация экологических организаций Казахстана. Государственный омбудсмен должен заниматься разрешением жалоб от физических лиц, общественности на действия правительства, органы государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц уполномоченных органов, в рамках предоставленных ему полномочий проводить расследования конкретных фактов нарушения природоохранного законодательства, ущемления законных прав и интересов физических лиц, выступать посредником и сообщать о результатах проводимых им действий и рекомендациях вышестоящим государственным органам, инициировать судебные процессы или участвовать в них.

В силу своего предназначения государственный омбудсмен по экологическим вопросам должен следить за развитием политики и законодательными предложениями, чтобы гарантировать, что они не представляют серьезной или необратимой угрозы для окружающей среды, обеспечивать доступ общественности к экологической справедливости, способствовать альтернативному разрешению экологических споров.

Апелляция (*от латинского appellatio - обращение*) в юриспруденции - процедура по проверке не вступивших в законную силу судебных актов вышестоящим судом, определенная процессуальным законодательством.

В предусмотренных законом случаях также может проводиться в отношении вступивших в законную силу решений.

В соответствии с положениями АПК, ГПК и КоАП при центральных государственных органах существуют специальные апелляционные комиссии, призванные разрешать жалобы на действия и решения нижестоящих подразделений на местах. И если заявители не согласны с решениями таких комиссий, они вправе обратиться с жалобой в суд, что на самом деле так и происходит: в большинстве случаев жалобы отклоняются. Как показывает судебная практика, причина их недовольства кроется в том, что проверки субъектов бизнеса, решения о привлечении их к ответственности, в том числе, административно-правовой, судебные иски, наложение на них административных штрафов, иногда в немыслимо огромных размерах - инициированы самими же центральными органами, а членами комиссий являются чиновники этих министерств и ведомств. Случаи, когда апелляционные комиссии удовлетворяют жалобы заявителей, можно пересчитать по пальцам.

Экологическая же апелляция должна строиться на паритетных началах, со строгим соблюдением кодифицированных и иных законов, нормативных правовых актов, охраны и защиты окружающей среды и природных ресурсов, баланса интересов граждан, общественности и государства, отвечать требованиям компетентности и экологической грамотности. Поэтому в составе экологической апелляционной комиссии, создаваемой при Министерстве экологии и окружающей среды, половина ее членов должна состоять из авторитетных экологов от общественных организаций, имеющих большой опыт работы и пользующихся уважением в своей среде. Эта комиссия должна обладать правом привлечения экспертов и специалистов для дачи консультаций и заключений в необходимых случаях, а также проведения медиации и других альтернативных способов разрешения споров.

Думается, что по результатам разрешения споров и жалоб в апелляционной экологической комиссии количество жалоб, подаваемых в суд на решения и действия (бездействие) должностных лиц, органов государственной власти может существенно уменьшиться.

Переходя к экологическим судам, еще раз подчеркну, что затраты на создание таких судов будут намного ниже. При создании экономических, административных и иных специализированных судов.

Прежде всего, судьи экологического суда будут избраны судьи действующих судов по соответствующим специализациям. Следует учесть, что экологические споры, как правило, возникают лишь в определенных областях Казахстана с неблагоприятной экологической обстановкой.

В Министерстве экологии и окружающей среды наша республика разделена на несколько таких зон. В этой связи, экологические суды можно создать по региональному принципу: например, один по всему западу Казахстана, второй - в Алматы для южных и Талдыкорганской областей, третий - в гор.Караганда для Карагандинской, Семипалатинской, Восточно-Казахстанской областей, четвертый - в Астане для остальных областей.

Сейчас мир поступательно движется к принятию Всемирного экологического кодекса, есть Международный экологический суд, создана Межпарламентская Ассамблея СНГ. В ходе ее работы принято уже несколько десятков документов по вопросам экологии и охраны окружающей среды с целью сближения национальных законодательств. Это модельные Лесной, Водный, Земельный, Экологический кодексы, Кодекс о недрах и недропользовании, модельные законы «Об экологической безопасности», «О зонах экологического бедствия», «Об оценке экологического ущерба», «Об экологическом туризме», «О ликвидации накопленного экологического ущерба (вреда)», «Об экологической безопасности транспортировки нефтепродуктов по трубопроводам», «О государственных информационных системах в области охраны окружающей среды, природопользования и обеспечения экологической безопасности». Разработаны Рекомендации по формированию экологической политики и Рекомендации по организации национальных центров экологической безопасности.

Пунктом 4.4 Концепции СНГ о взаимодействии в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, в том числе направленное на борьбу с изменением климата, предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидацию последствий стихийных бедствий, охрана окружающей среды признана объектом приоритетного внимания в рамках гуманитарного сотрудничества ввиду огромного значения экологии для охраны здоровья населения. Отмечена также необходимость в изучении экологической проблематики в рамках образовательного процесса, в формировании у молодежи экологического сознания (Стратегия международного молодежного сотрудничества государств - участников СНГ на 2021-2030 годы).

В заключение хотелось бы напомнить, что охрана окружающей среды, вопросы экологии - не пустой звук, и каждый гражданин нашего общества, государства должен ясно осознавать и правильно понимать это.

Не зря экологическая безопасность включена в перечень обстоятельств, отнесенных к национальной безопасности Казахстана в целом.

В подпункте 6) статьи 4 Закона Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» экологическая безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов и прав человека и гражданина, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду.

И согласно этому же Закону одним из основных национальных интересов Республики Казахстан является сохранение и улучшение состояния окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов (подпункт 15) статьи 5). Резкое же ухудшение экологической ситуации, в том числе качества питьевой воды, стихийные бедствия и иные чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, эпидемии и эпизоотии признано одной из угроз угрозы национальной безопасности Республики Казахстан (подпункт 18) статьи 6).

В Казахстане созданы и действуют природоохранная полиция и природоохранные прокуратуры. Осталось довести до конца экологическую юстицию посредством учреждения государственного экологического обмудсмена, экологической апелляции при центральном уполномоченном органе и экологических судов.

Вышеперечисленные вопросы, полагаю, должны быть предметом глубокого и детального изучения нашими юристами-правоведами, представителями экологической общественности для выработки понятия «экологическая юстиция», необходимости ее внедрения в правовое поле Казахстана.

Боголюбов С.А.

доктор юридических наук, профессор, заслуженный
деятель науки Российской Федерации, Институт законодательства
и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Россия
E-mail: bogolyubovsa@mail.ru

КЛИМАТИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОПОРЯДКА

Аннотация. Последние пятьдесят лет климат изменяется с катастрофической скоростью в масштабах планеты Земля, отдельных государств и регионов; это обосновывает постановку вопроса о формировании климатической части правопорядка. Под ней можно понимать соблюдение международных рекомендаций и установленных национальным законодательством юридических требований о предупреждении изменений климата, обеспечивающее его стабильность на протяжении жизни одного поколения.

Приложение учения аль-Фараби, чье имя носит Казахский Национальный университет, к решению проблем климатической политики, к уяснению соответствующего элемента правопорядка может содействовать повышению их результативности.

Укрепление исторических духовно-нравственных ценностей, нашедших свое уникальное, самобытное преломление в понимании современного законодательства, упрочение климатического элемента правопорядка, способствует устойчивому социально-экономическому развитию, повышению благополучия граждан.

Ключевые слова: право, климатическая сторона правопорядка, градостроительство, совокупность нормативных правовых актов.

Аннотация. Соңғы елу жыл ішінде климат Жер планетасы, жекелеген мемлекеттер мен аймақтар масштабында апатты жылдамдықпен өзгеруде; бұл құқықтық тәртіптің Климаттық бөлігін қалыптастыру мәселесін негіздейді.

Бұл бір ұрпақтың өмір бойы оның тұрақтылығын қамтамасыз ететін климаттың өзгеруінің алдын алу туралы халықаралық ұсыныстар мен ұлттық заңнамада белгіленген заңды талаптардың сақталуын білдіреді.

Қазақ ұлттық университеті атымен аталатын әл-Фараби ілімінің Климаттық саясат мәселелерін шешуге, құқықтық тәртіптің тиісті элементін түсінуге қосымшасы олардың нәтижелілігін арттыруға ықпал етуі мүмкін.

Қазіргі заманғы заңнаманы түсінуде өзінің бірегей, ерекше сынуын тапқан тарихи рухани-адамгершілік құндылықтарды нығайту, құқықтық тәртіптің Климаттық элементін нығайту тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуға, азаматтардың әл-ауқатын арттыруға ықпал етеді.

Кілт сөздер: құқық, құқықтық тәртіптің Климаттық жағы, қала құрылысы, Нормативтік құқықтық актілердің жиынтығы.

Annotation. Over the past fifty years, the climate has been changing at a catastrophic rate on the scale of the planet Earth, individual states and regions; this justifies the question of the formation of the climatic part of the rule of law.

It can be understood as compliance with international recommendations and legal requirements established by national legislation on the prevention of climate change, ensuring its stability throughout the life of one generation.

The application of the teachings of al-Farabi, whose name is the Kazakh National University, to solving the problems of climate policy, to understanding the relevant element of law and order can help to increase their effectiveness.

Strengthening historical spiritual and moral values, which have found their unique, original interpretation in the understanding of modern legislation, strengthening the climatic element of law and order, contributes to sustainable socio-economic development, improving the well-being of citizens.

Keywords: law, the climatic side of law and order, urban planning, a set of normative legal acts.

Значительное место в модернизации правовых усилий мирового сообщества, совершенствовании национальных законодательств занимает предупреждение изменений климата, который в масштабах планеты Земля изменяется последние пятьдесят лет с катастрофической скоростью. Потепление, обусловленное сжиганием углеводородов, антропогенным воздействием на атмосферу, грозит населению, сельскому хозяйству, промышленности, транспорту не неожиданными, а предсказуемыми необратимыми бедствиями, требующими принятия срочных мер международного и межгосударственного характера.

Конференция об обеспечении экологического правопорядка, приуроченная к 90-летию Казахского Национального университета, побуждает уделить внимание реперным точкам климатической части правопорядка, а имя вуза – стимулирует рассмотреть их в свете постоянно актуальных положений учения аль-Фараби – всемирно известного философа, математика, астронома, родившегося на Сыр-Дарье в южном Казахстане, работавшего в Багдаде, Дамаске, чьи воззрения охватили Центральную Азию, Персию, Сирию, Месопотамию, Индию и иные территории мира.

Реализация целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций, направленных на построение миролюбивого, открытого и демократического пространства, предполагает защиту и поддержание общих исторических ориентиров, соблюдение права и иных духовно-нравственных ценностей, нашедших свое уникальное, самобытное проявление в культурном развитии евразийского материка.

Понятие климатической части правопорядка имеет право на существование – в российском и казахстанском законодательстве признаются экологический правопорядок, трудовой правопорядок, административный правопорядок и т.д. Используя известные определения правопорядка, под климатической частью правопорядка можно понимать соблюдение международных рекомендаций и установленных национальным законодательством юридических правил и требований о предупреждении изменений климата, обеспечивающее его стабильность на протяжении жизни одного поколения.

Парижское соглашение 2015 года, признавшее основную причину драматических изменений климата в накоплении углекислого газа, метана, призывающее страны к сокращению их выбросов, к адаптации энергетики, промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и населения по отношению к изменениям климата, было подписано и ратифицировано Казахстаном, Россией и большинством других государств мира.

Аль-Фараби призывал отличать истинное от ложного, учить людей правильно выражать в языке свои мысли, делил логику на –1) учение о суждении, умозаключении и доказательстве и 2) учение об идеях и дефинициях. В его Трактате о взглядах жителей добродетельного города, Книге о достижении счастья, Указании путей счастья, Гражданской политике, Книге о войне и мирной жизни, Книге изучения общества и других 130 трудах развивается немеркнущие идеи о мироздании, времени, бытии [1; 2], которые вполне проецируются сегодня на климатическую обеспокоенность человечества.

По аль-Фараби познание начинается с восприятий, на основе которых возникают идеи об единичных предметах, соединение представлений даёт суждение; чтобы выяснить его истинность или ложность надо строить умозаключение. Не так ли происходит эпопея с освоением правового воздействия на климат, установления правопорядка в сфере охраны климата – изучение и обобщение его частичных, но постоянных изменений, вывод о необходимости их предупреждении посредством выделения экономических средств через волевые, обязывающие физических и юридических лиц правовые решения, накопление огромной пирамиды нормативных правовых актов, регулирующих предупреждение изменений климата.

Опираясь на политические и этические идеи греческих философов, прежде всего Платона и Аристотеля, используя социальные идеи древнего Востока, аль-Фараби разработал стройную теорию общественного устройства в виде идеального, «добродетельного» города-государства (аналогично греческого полиса), где должна процветать истинная справедливость, понимаемая нами в настоящее время как подлинная законность.

Удобному для проживания населенному пункту должны быть присущи сады, скверы, иные зеленые насаждения, арыки, реки, озера, пруды, набережные, иные необходимые элементы

благополучия и достойной жизни граждан, предусмотренные в Градостроительном кодексе, и – благоприятный климат дворов, улиц, кварталов, поселений, местностей, регионов.

Образцовому граду, по аль-Фараби, противостоят несовершенные города: невежественные, нечестивые, переродившиеся и заблудшие, жители которых видят цель жизни в богатстве, славе, власти; ведут порочный образ жизни либо отошли от позитивных воззрений, благих дел, или находятся во власти ложных представлений, преподанных самозванными лжепророками [3; 4], – то есть отсутствует, по нашим сегодняшним представлениям, должный правопорядок.

Обрушение стабильного климата, резкое нарушение его взаимосвязей с другими компонентами окружающей природной среды могут означать существенное нарушение климатической части правопорядка, влекущее неустойчивость социально-экономического роста страны, обусловленного ими взаимного доверия государства с его мудрецами, начальниками, и общества, состоящего из мыслителей.

Климатической доктриной Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 26 октября 2023 г. № 812, – документом стратегического характера предусматриваются юридические характеристики предупреждения изменений климата, национальная система актов по предупреждению изменений климата, в отношении которых действует принцип предусмотрительности при планировании и реализации мер по адаптации населения, экономики и окружающей среды к неблагоприятным последствиям изменения климата.

Участие права в стимулировании, регулировании стабилизации климата, его сохранения «в лучшем виде» для настоящего и будущих поколений дает повод упоминать и рассматривать (порой в качестве гипотезы, но временами и более категорически) вопрос о формировании (признании, развитии и даже совершенствовании) совокупности актов климатического характера, влекущей их соблюдение в виде правопорядка, а – следовательно, и результативности их применения через формирование системы, через последовательность, понятность правовых требований [5; 6, С. 63-67].

Обеспечение климатического элемента правопорядка предполагает значительные экономические издержки для выполнения требований его стабилизации, обусловленное сокращением части производств, внедрением новейших технологий, сооружений устройств по улавливанию вредных выбросов, уменьшением доходов и прибылей, получаемых за счет потребления углеводородного сырья.

Соперничество экологии и экономики присуще всем природоохранным явлениям, но охране климата особенно ввиду повышенной затратности, особенных способов решения мировой проблемы защиты климата, необходимости их поддержания посредством юридических средств. Однако современная концепция устойчивого развития стремится преодолеть это противоречие, предлагая подходы, которые способствуют сбалансированному взаимодействию между экономикой и экологией. Важно понимать, что защита климата требует значительных усилий и ресурсов, но в тоже время, она может стать двигателем для экономического развития.

Оценивая пакеты климатических нормативных правовых актов Казахстана, России и других государств и выводимых из них состояний правопорядка, надо иметь в виду разницы в экономических и экологических развитиях, в правосознаниях обществ, в уровнях и направлениях научно-технологических политик, в наборах рисков и угроз третьего десятилетия XXI века, о которых более тысячелетия назад предупреждал аль-Фараби [7, С. 258—265.].

Нередко игнорируется тот факт, что законы о предупреждении изменений климата являются специальными нормативными правовыми актами, направленными не только на регулирование отношений в области стабилизации климата, но и охраны окружающей среды, организации рационального природопользования.

Вследствие этого нормы природоохранного, природоресурсного, то есть экологического законодательства должны создаваться и применяться при создании климатического элемента правопорядка только при отсутствии другого общего либо специального правового регулирования стабилизации климата и с учетом основных принципов правовой охраны окружающей среды, которые служат стержнем, костяком не только правотворчества, но и правоприменительной практики, обеспечения правопорядка в сфере предупреждения изменений климата.

Список использованной литературы

1. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. Алма-Ата, 1973.
2. Аль-Фараби. О разуме и науке. Алма-Ата, 1975.
3. Аль-Фараби. Историко-философские трактаты. Алма-Ата, 1985.
4. Аль-Фараби. Естественнонаучные трактаты. Алма-Ата, 1987

5. Кичигин Н.В. Адаптация к негативным изменениям климата: международное, зарубежное и российское регулирование // Доклад на круглом столе «Климат и международное право» на XIX Международном конгрессе «Блищенковские чтения» (15 апреля 2023, РУДН, г. Москва).

6. Пономарев М.В. Развитие законодательства об адаптации к изменениям климата в Российской Федерации и Республике Беларусь в условиях интеграционных процессов в рамках Союзного государства // Роль юридической науки в достижении целей устойчивого развития: сборник статей, редкол.: Т. И. Макарова (отв. ред.) и др.]. – Минск: БГУ, 2023.

7. Абұ Наср Мұхаммад Аль-Фараби Большой трактат [о] музыке (фрагмент)/ Вступительная статья, перевод с арабского и комментарий Ф. О. Нофала// Філософські дослідження, 21 — Луганськ: Видавництво СНУ ім. В. Даля, 2014.

Әбдікәрім Б.И.

«Семей - ядролық полигон» қоғамдық қорының, «Астана қаласы мүгедектер қоғамы» қоғамдық бірлестігінің төрағасы, Республикалық «Ғажайып Қазақстан -2050» журналы мен «Ғажайып Қазақстан» газеттің меншікті тілші

СЕМЕЙДІҢ ЯДРОЛЫҚ СЫНАҚ АЛАҢЫНЫҢ (СЯСА) ЗАРДАБЫ

Бүгінгі таңда, Семейдің ядролық сынақ алаңының (СЯСА) зардабын шешуге әрекет жасау үшін Қазақстан бойынша қол жинаудың қызу науқаны басталып, қоғамдық қозғалыстар мен «Семей-ЯП» ҚҚ бірлесіп тығыз, қоян қолтық қызметке кірістік. Осы мәселер бойынша Республикалық «Ғажайып Қазақстан -2050» журналы мен «Ғажайып Қазақстан» газетінде орасан үлесі бар, елдің, жердің, отаның шешімін таппай отырған әлеуметтік мәселерді көптен көтеріп, атсалысуда. Ақпарат құралдары елдің мәселесін көтермесе, ондай ақпарат құралдардың болашағы нейғабыл. Осындай ақпарат құралдарын демеп, оның болашағы жарқын болу үшін; Әкімшілік, Әкімет қадағалап отыру шарт.

29 тамыз 1949 жыл қазақ халқының басындағы ең қайғылы күн деп санауға болатын тарихи кезең. 29 тамыз 1949 жылдан 19 қазан 1989 жылға дейінгі 40 жыл аралығында қазақ елінің, жерінің, халқының, жан-жануар, табиғатының сол кездегі бодандықтың салдарынан ядролық сынақ алаңының зардабын тартып келгені ақиқат. Бұл туралы Мұхтар Әуезов, Қаныш Сәтпаев, Бахия Атшабаров, Меңдіғали Сужиков, Кешірім Бозтаев, Медеу Сәрсекке айтып жазған. Медеу Сәрсекенің «Семейдің қасыреті» деген үш тілде жарық көрген кітабында толық ұғынықты жазылды.

«Семейдің қасыреті» бұл – Японияға тасталған атом бомбасының зардабы мен Чернобыль апатының салдарымен салыстырылғанда, 2500 еседен асып түсетіні ғылыми-тарихи түрде дәлелден шындық.

1989 жылдың 19 қазанында ең ақырғы атом бомбасының сынағы Семей ядролық сынақ алаңы (СЯСА) тарихындағы ең соңғы сынақ болып тарихта мәңгі қалды. Ғалымдардың айтуынша, оның зардабы 24 мың жылдан 100 мың жылға дейінгі ұрпақтарға жалғасуы ғажап емес. «Невада-Семей» антиядорлық халықаралық қоғамдық қозғалысы 1989 ақпанда пайда болағанмен, 2007 жылға дейін СЯСА зардабын тартқандардың әлеуметтік мәселелерін шешуге әрекет жасалмады. Міне, осындай жағдай себеп болып, 2007 жылы «Семей-ЯП» (ядерный полигон) қоғамдық қорын ашуға тура келді. Бұл біздің әлеуметтік мәселелеріміздің толық шешілмеуінің салдарынан туындады. Бүгінгі таңға дейін ел, жер, отан үшін қызмет етіп жатырмыз, жүгіміз ауыр, жолымыз ұзақ.

Семей полигонның әлі де жыры көп, шешілуге тиісті мәселесі жетерлік. Полигон зардабын қазақтың талай қаракөз балалары әлі тартып келеді. Осындай жағдайдың бар екені бүкіл әлемге белгілі, біздің биліктің де білмеуі мүмкін емес. Алайды олардың ешқайсысы полигоннан зардап шеккендерге көмек қолын созғысы келмейді. Бізге жан-жағымызда шешілмей жатқан проблемалар көп болып жатқанда, үлкен концерттер, шетелдік әртістер, зәулім ғимараттардың қажеті қанша?! Полигоннан зардап шеккен балалар балалықтың тәтті кезеңін сезіне алмай, төсекке таңылып, іштей қор болып жатыр. Семейде, Полигонға жақын ауылдарда радиациядан зардап шеккен балалар, халықты, соларға көмек қолын созуға ниетті азаматтарды көрмейсің.

Полигон аймағында туылып, жарық дүниенің есігін мүгедек болып ашқанына балаларымыз кінәлі ме? Жоқ. Олардың осындай жағдайға душар болуына ең алдымен біз кінәліміз. Оларды мүгедек еткен біздің кез келген нәрсеге үндемей келіскеніміз, қорқақтығымыз, жалтақтығымыз әсер етті. Бұл шындық! Біз халық ретінде әбден езіліп біттік.

Семейге бара қалсаң, әсіресе полигонға жақын ауылдарға жолыңыз түссе, соқыр, ауру, мүгедек болып қалған талай адамды көруге дәтің шыдамайды. Біз шұрайлы жерімізден ғана емес, тұтас бір ұрпақтан айырылдык. Міне, осындай себеп-салдарды сәл де болса жеңілдетіп, көмек қолын созу мақсатымен құрылған «Семей-ЯП» қоғамдық қоры қазіргі таңда жұмысын жалғастыруда

Бүгінгідей әлемде орын алған пандемияға байланысты карантин уақытында елімізде жұмыссыздықты жою мақсатында көптеген ізгі шаралар қолға алынды. Осы орайда Астана қаласының үкіметтік емес ұйымының бірі ретінде «Семей – ЯП» қоғамдық қоры мен «Астана қаласы мүгедектер қоғамы» қоғамдық бірлестігі өз тарапынан мүмкіндігі шектеулі азаматтарды, ауған

соғысының қатысушыларын, Чернобыль апаты мен Семей ядролық полигонындағы сынақтардан зардап шеккен азаматтарды жұмысқа орналастыру ісіне белсенді қатысуда. «Астана қаласы мүгедектер қоғамы» қоғамдық бірлестігі мен «Семей-ЯП» қоғамдық қоры да қазіргі таңда Астана әкімдігі және Жұмыспен қамту орталығының қолдауымен жұмысшылар қабылдаудамыз. Арнайы шеберхана ашып жатырмыз, өз күшімізбен жөндеу жүргізудеміз.

Үкіметтік емес ұйымдардың проблемалары аз емес. Сондай-ақ, карантин шаралары кезінде қаламыздағы мүгедек азаматтарға қолдау көрсету барысында үйлеріне азық-түлік, дәрі-дәрмек жеткізіп беру, емханаларға, басқа да тиісті мекемелерге тасымалдау шаралары қолға алынды.

Қазіргі халықаралық нәубетке байланысты көптеген мәселелер ушығып кетті. Қиындықты бірлесіп шешу үшін қайырымды азаматтарды мүмкіндігі шектеулі жандарға көмек қолын созып, қолдау көрсетуге, бірлесе жұмыстануға шақырамыз.

«Невада-Семей» антиядорлық халықаралық қоғамдық қозғалысы 1989 ақпанда пайда болағанмен, оны екі миллион Қазақстан азаматарын күшімен жабылсада, «Невада-Семей» қозғалысының шолақ белсенділері; орден мен медальді қандай еңбектері үшін алды?

Оларды өкіметке қайтару шарт. «Невада-Семей» шет елдерден алған демеушілік қаражаттар, СЯСА-ның зардабын тартқандарға әлеуметтік мәселері шешуге сеңіп берілген, қолды болды?

Ол үшін Олжас Сулейменов бұл халық алдында толық есеппен, ақпарат берсін? Ол қаражаттарды сол СЯСА-ның зардабын шеккендердің 60- пайызының келісімсіз жұмсауы, жемқорлық? «Судыңда сұрауы барын»- ұмытпасын? «Аманатқа қинатат», адам баласын ең үлкен қорлығы және бұл бір адамға емес, тұтас қоғамға жасалып отыр. Өткен уақыт десе, қателескені, оңда банкілік пайызбен сол жылдардың есебінде, өсімімен сол СЯСА-ның зардабын шеккендерге қайтару тиіс? Бүкіл ел жұртқа мен жаптым, деген мақтаншақтықты доғарсын? Елге, жерге, отанға істеген еңбегің бұлдамасын? « Байға тие алмай жүрген қатындай»? Нағыз ер, еңбегімен, батырлығы мен бағаланады, осын білу, ақиқат?

Осы жағдай өкіметке де, байланысты, Ресей өкіметі егемендігіміздің басында, Қазақстанға СЯСА-қа, 13-миллиард рубель компенсация берген деген ақпараты тексеріп, оныда СЯСА-ның зардабын шеккендердің 60- пайызының келісімсіз жұмсауы болмайды.

Өте бір келеңсіз жай; СЯСА-ның нақтылы болған аумағы толық, дәлме-дәл айтылмай, жазылмай, сол 18-мың шаршы км дегенді, желеу етеді. Бұл дүниеде ақиқатқа ешқандай, жалған дәлелдеме қажет емес. Соның бірі, бұрынғы Семей облысының; Шұбартау, Абралы аудандары болғандығы ақиқат қой? Семей облысын таратқанда бұл аудандарда тарап, соларда тұрған, тұрып кеткендер әлі бүгінге дейін, тиісті полигондық құжаттарын ала алмай, ниеттері аяққа тапталып, үміттерін үзген. Бұл сол кездегі бір адам басқарған елге, өкіметке керегі болмағандықтан. Бүгінгі таңда осы келеңсіздіктермен, СЯСА-ның заңын Ресейдің; Японияның заңындай деңгейге жеткізіп, ақиқаттың бетін толық ашып, жариялау қажет. Қанша жерде толық СЯСА-ның аумағы жайлады және оның бүгінгі таңдағы жағдайы туралы толық зерттеліп, тексеріліп, нәтижесі ашық айтылуға тиіс. Осы жоғарыда жазылғандарды комиссиясының ішінде «Семей-ЯП» (ядерный полигон) қоғамдық қорыда атсалысуы керек.

2007 жылға дейін СЯСА зардабын тартқандардың әлеуметтік мәселелерін шешуге әрекет жасалмады. Міне, осындай жағдай себеп болып, 2007 жылы «Семей-ЯП» (ядерный полигон) қоғамдық қорын ашуға тура келді. Бұл біздің әлеуметтік мәселелеріміздің толық шешілмеуінің салдарынан туындады. Бүгінгі таңға дейін ел, жер, отан үшін қызмет етіп жатырмыз, жүгіміз ауыр, жолымыз ұзақ.

Егемендігіміздің 30-жылдығы мен СЯСА-ның толық жабылғанына 30-жылдық мерей тойына тару деп Өкімет тарапынан қолдау болмады. 2020-жылдың 12- желтоқсанында БҰҰның 118 мелекеті СЯСА-на резолюция қабылдады.

Ең, негізгі мәселе; СЯСА-ның жер мен елдің нақтылы зардабы болған аймақты нақтылы айқындау мен соны толық нақтылы зерттейтін жылжымалы зертханалар ашып, ғылыми зерттеп, дәлелдеумен, ұсыныстар еңгізіп, Заңды толық Ресей мен Японияның деңгейіне жетілдіру және әлеуметтік мәселерің ретімен оңалтып шешу үшін, екі бағытта халықаралық туризм құру шарт, « Халықтық қордың» демеушілігімен. 1. СЯСА-ның болған жерлерін толық көрсететін, оның зардаптарын жариялайтын, толық техникалық, адамға зияндықты қауіпсіздікті сақтай отырып. 2. СЯСА-ның аумағындағы; Баян ауыл, Қарқаралы, Абай, Алаколь сияқты қасиеті жерлерді және Абай, Шәкерім, Тәттімбек, Мәшхұр Жүсіп, т.б. басына зират ету сияқты. Бұл іс-шаралар, сол СЯСА-ның зардап шеккендерің жұмыспен қамту және олардың әлеуметтік мәселерін шешуге септігі тиетіндігі сөзсіз.

Бір адамдай, «Бір жағадан бас, бір жеңен қол шығарып» әрекет жасап, СЯСА-ны мен Аралдың шешілмеген әлеуметік мәселесің толық шешуге тырыссақ. Ол үшін « Семей-ЯП» ҚҚ мен « АМҚ» ҚБ іс-шаралар, бағыт бағдарлары бар. Ол туралы кейін жазам.

Биылғы жылы Семейдің ядролық сынақ алаңының (СЯСА) жабылғанына 35 - жыл болады, 19.10.1989 ж. Ақырғы сынақ болған күнімен санасақ. Осы мәселе бойынша қалалық әкімшілік қолдаса және ойдағыдай демеушілер тапсақ, 29-тамыз 2024-жыл, бүкіл дүние жүзілік антиядролық күніне Республикалық деңгейде конференция, өткізуге мақсатымыз бар.

Халмуминов Ж.

доктор юридических наук, профессор
Ташкентского государственного юридического университета,
г.Ташкент, Республика Узбекистан
E-mail: juma_1959@inbox.ru

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА «О ПАСТБИЩАХ» В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация. Предметом исследования выступает современное состояние и совершенствование законодательства «О пастбищах» в Республике Узбекистан с позиции выполнения международных обязательств в области обеспечения устойчивого развития. Автором изучены правовые инструменты современного состояния и охраны пастбищных экосистем, проведен практический анализ и рекомендации по совершенствованию законодательства о пастбищах Республики Узбекистан.

Ключевые слова: пастбищ, охрана пастбищ, экологический баланс, устойчивое управление, деградация земель, зарубежный опыт, закон «О пастбищах» Республике Узбекистан.

Annotation. The subject of the study is the current state and improvement of legislation “On pastures” in the Republic of Uzbekistan from the perspective of fulfilling international obligations in the field of sustainable development. The author studied the legal instruments of the current state and protection of pasture ecosystems, carried out a practical analysis and recommendations for improving the legislation on pastures of the Republic of Uzbekistan.

Key words: pastures, pasture protection, ecological balance, sustainable management, land degradation, foreign experience, Law “On Pastures” of the Republic of Uzbekistan.

Аннотация. Зерттеу пәні тұрақты даму саласындағы халықаралық міндеттемелерді орындау тұрғысынан Өзбекстан Республикасындағы «Жайылымдар туралы» заңнаманың қазіргі жағдайы мен жетілдірілуі болып табылады. Автор жайылым экожүйелерінің қазіргі жағдайы мен қорғалуының құқықтық құралдарын зерттеп, практикалық талдау жасап, Өзбекстан Республикасының жайылымдар туралы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар жасады.

Түйін сөздер: жайылымдар, жайылымдарды қорғау, экологиялық тепе-теңдік, тұрақты басқару, жердің деградациясы, шетелдік тәжірибе, Өзбекстан Республикасының «Жайылым туралы» заңы.

Одним из крупных вызовов, стоящих перед человечеством, является увеличение масштабов засухи, опустынивания и деградации земель, вызванное глобальным изменением климата. Уменьшение количества осадков из года в год приводит к продолжающейся засухе, высыханию естественной растительности и ускорению процессов опустынивания. В результате эти процессы оказывают негативное влияние на экономику страны Республики Центральной Азии, в частности, на сельское хозяйство Республики Узбекистан. Поэтому пастбища имеют социально-экономическое значение, являются одним из основных природных ресурсов в поддержании экологического баланса в нашем регионе, обеспечении продовольственной безопасности, развитии животноводства и повышении уровня жизни населения Республики Узбекистан.

Учитывая важности значение пастбища в нашей стране была принято специальный Закон Республики Узбекистан «О пастбищах» который принято Законодательной палатой 2 апреля 2019 года одобрен Сенатом 3 мая 2019 года [1].

Законом определено, что пастбища — это земли с естественным растительным покровом, являющимся кормом для скота. Они подразделяются на пустынные, полупустынные, предгорные, горные и равнинные, обеспеченные и не обеспеченные водой.

Пастбища являются общенациональным богатством и охраняются государством. Горные пастбища являются сезонными и используются только в определенное время года, отмечается в документе. Государственное управление в области использования и охраны пастбищ осуществляют Кабинет Министров, органы государственной власти на местах, а также специально уполномоченные для этих целей государственные органы. Согласно документу, пастбищепользователи могут создавать объединения для совместного использования и охраны этих земель. Пастбища предоставляются юридическим и физическим лицам в постоянное владение, аренду и временное пользование по решению хокимов. На землях лесного фонда пастбища используются по разрешению органов государственного лесного хозяйства.

Для рационального использования и охраны пастбищ организуется пастбищеоборот. Для этого пастбища делятся на участки, при определении площади которых учитывается предельно допустимая

норма нагрузки на участок пастбищ. Согласно ст.18 вышеуказанного закона плата за использование пастбищ взимается в виде земельного налога или арендной платы.

Право пользования пастбищами прекращается в случаях: ликвидации юридического лица; смерти физического лица; истечения срока, на который были предоставлены пастбища; использования не по целевому назначению; нерационального использования; изъятия пастбищных земель для государственных и общественных нужд; добровольного отказа от пользования пастбищами. Специально уполномоченные госорганы могут устанавливать ограничения и запреты на использование пастбищ для воспроизводства и восстановления деградированных пастбищ, охраны редких и исчезающих видов растений и животных, включенных в Красную книгу Узбекистана.

Документ также перечисляет полномочия уполномоченных органов в области использования и охраны пастбищ, меры по охране, воспроизводству и восстановлению пастбищ, порядок их инвентаризации, геоботанического исследования и мониторинга. Кроме того, на заседании обсуждался вопрос о направлении в Кабинет Министров парламентского запроса о негативном воздействии деградации пастбищ на продовольственную безопасность, производство сельскохозяйственной продукции и окружающую среду.

12 декабря 2023 г. состоялось заседание Комитета Сената по аграрным и водохозяйственным вопросам, и как было отмечено, пастбища имеют социально-экономическое значение, являются одним из основных природных ресурсов в поддержании экологического баланса в нашем регионе, обеспечении продовольственной безопасности, развитии животноводства и повышении уровня жизни населения. В связи с этим проведены геоботанические исследования на 4,2 млн га пастбищ, подготовлены карты деградированных земель, а также проводятся практические работы по восстановлению и улучшению 420 тыс. га деградированных пастбищ. Вместе с тем, обсуждался ряд актуальных вопросов, ожидающих своего решения. В частности, более 50% пастбищ республики, занимающих 21 млн га (47% от общей площади), деградированы разной степени, снизился потенциал естественного производства кормов основных пастбищ и пришли в упадочное состояние. Пастбища оказались под большим давлением из-за отсутствия системы севооборота скота на пастбищах и резкого увеличения поголовья скота. Это привело к уменьшению и исчезновению питательных видов кормовых растений[2].

Кроме этого, была принята специальный от 16 февраля 2023 г., Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по охране и обеспечению рационального использования пастбищ» [3].

В этом документе указывается, что в целях охраны пастбищ в стране, обеспечения их рационального использования, а также дальнейшего развития выращивания ферулы и широкого применения ресурсосберегающих технологий на пастбищах: Министерству сельского хозяйства, Комитету по развитию шелководства и шерстяной промышленности при Министерстве сельского хозяйства за счет грантов международных финансовых институтов в размере 7,8 млн долларов США в сотрудничестве с ведущими компаниями Испании и Португалии в 2023 году принять меры по: созданию в Кашкадарьинской и Самаркандской областях предприятий по производству обогащенных витаминами и минералами комбикормов для мелкого рогатого скота с годовой мощностью 10 тысяч тонн; организации в Самаркандской области Лаборатории генетических исследований скота на базе Научно-исследовательского института каракулеводства и экологии пустынь; цифровой идентификации 500 тысяч голов мелкого рогатого скота в каракулеводческих племенных хозяйствах- членах Ассоциации по развитию пастбищных хозяйств. При этом 800 гектаров пастбищ, принадлежащих Комитету, будут освоены предприятиями по производству комбикормов для выращивания зерна с установлением технологии дождевального орошения.

Исходя из актуальности темы, в Ташкенте проведен круглый стол на тему «Надежная защита прав на земли сельскохозяйственного назначения, превращение их в рыночный актив, организация охраны и эффективного использования пастбищ» [4].

Мероприятие организовано Министерством сельского хозяйства Республики Узбекистан совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). Следует отметить, что ФАО вносит весомый вклад в устойчивое управление пастбищами, сохранение экосистем, борьбу с деградацией земель, засухой и засолением в рамках реализации проектов, финансируемых Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). Это проекты «Устойчивое управление лесами и пастбищами в засушливых экосистемах Узбекистана», «Программа по оценке влияния на продовольственные системы, использование и восстановление земель в Узбекистане», а также региональный проект «Комплексное управление природными ресурсами в подверженных засухе и засолению ландшафтах сельскохозяйственного производства Центральной Азии и Турции» (ИСЦАУЗР-2).

Реализация данных проектов ФАО способствует выполнению важных задач, обозначенных в постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по повышению эффективности работ по борьбе с опустыниванием и засухой в Республике Узбекистан» от 22 февраля 2019 года и «О мерах по созданию эффективной системы борьбы с деградацией земель» от 10 июня 2022 года.

В настоящее время в республике насчитывается более 21,1 миллиона гектаров пастбищ, которые служат важным ресурсом для таких отраслей сельского хозяйства, как животноводство, шелководство и пчеловодство. Однако следует признать, что действующая практика использования пастбищ не соответствует уровню требований для их сохранения, обеспечения биоразнообразия, организации семеноводческих ферм, развития аграрного предпринимательства и выращивания продукции.

В этой связи в настоящее время для совершенствования законодательств «О пастбище» особо надо обратить внимание следующими моментами:

Отмечалось, что необходимо внедрять передовой зарубежный опыт, инновационные технологии и достижения науки для дальнейшего рационального использования пастбищных угодий.

1. В Узбекистане сформирована законодательная база в области управления земельными ресурсами, в том числе и ресурсами пастбищ; установлена правовая основа и гарантии использования природных ресурсов при обеспечении научно-обоснованного сочетания социальных, экологических и экономических интересов с приоритетом охраны здоровья человека и естественных прав человека на здоровую, чистую окружающую среду;

2. Практика показывает, что за последние годы продуктивность пастбищ сильно снизилась. И необходимо не просто распределять эти пастбища каким-то другим предпринимателям или отдавать для выпаса общественного стада, но также необходимо работать и над повышением их продуктивности;

3. Пастбищные угодья занимают 1/3 суши всего мира, 2/3 Центральноазиатского региона, 50 процентов территории Узбекистана. К сожалению, сегодня в результате недобросовестного поведения людей наши пастбища изо дня в день находятся в кризисе, и их естественное состояние плачевно. По оценкам специалистов, 50-60 процентов пастбищ нашей республики сегодня находятся в кризисном состоянии, и этот процесс продолжается быстрыми темпами. Практическое решение и научная база этой проблемы еще не разработаны. Если представители всех секторов и общественности вовремя не обратят внимание на эти проблемы, мы обязательно столкнемся со второй проблемой Аральского моря. Эти проблемы могут быть решены только на основе современных научных подходов и передового опыта. Он проводится в целях углубленного изучения этого важного вопроса на основе передового мирового опыта, сохранения пастбищ путем полного и правильного использования имеющихся возможностей, а также популяризации богатого научного опыта, накопленного в этом направлении в ведущих странах мира.

4. В Узбекистане пока не имеется законодательства в области прав собственности на пастбища. Большая часть скота принадлежит частным домохозяйствам, в то же время как большинство пастбищ находится в ведении государственных сельскохозяйственных предприятий, с которыми владельцы частного скота должны договариваться о доступе к пастбищам. На больших площадях пастбищ нет водоснабжения, и они не могут быть использованы, что приводит к чрезмерной концентрации поголовья в обводненных районах. Приоритетом для страны является обеспечение формальных режимов доступа для всех пользователей пастбищ.

5. Система общественного управления пастбищами функционирует также в Швейцарии и горных районах Франции, где пастбищные земли находятся в ведении местных органов власти и пастбищные ресурсы являются общей собственностью пользователей. Таким образом, опыт правового регулирования в сфере устойчивого использования пастбищ в различных странах показал, что отдельные режимы доступа (например, система аренды) не могут гарантировать право доступа к пастбищам всех владельцев, участвующих в коллективных системах выпаса. В частности, использование приватизированных пастбищ рассматривается как препятствие к передвижению скота, поскольку оно ведет к разделу пастбищ на определенные участки земли, что не позволяет обеспечить устойчивое управление пастбищными угодьями и их ресурсами.

Поэтому сегодня приоритет отдается системе общественного управления, режиму общей собственности при котором права на использование пастбищных ресурсов распределяются среди всех пользователей. В целях избежания деградации пастбищ, безусловно, требуется регулирование вопросов, связанных с распределением пастбищных угодий. Такой подход является важным фактором эффективного управления пастбищами, содействует мобильности по сравнению с индивидуальным режимом. На наш взгляд, эти и другие мероприятия позволило бы определить приоритеты для дальнейшей совместной работы, направленной на обеспечение продовольственной безопасности и смягчение негативных последствий глобального изменения климата.

References:

1. Law of the Republic of Uzbekistan “On Pastures”./National Database of Legislation, 05/21/2019, No. 03/19/538/3155
2. Half of the pastures in the republic have undergone varying degrees of degradation. <https://senat.uz/ru/events/post-1617>
3. Decree of the President of the Republic of Uzbekistan “On additional measures to protect and ensure the rational use of pastures.”/National Database of Legislation, 02/18/2023, No. 06/23/24/0096; 06/05/2023, No. 06/23/85/0325
4. Round table on the protection and efficient use of pastures. <https://uza.uz/ru/posts/kruglyy-stol-po-oxrane-i-effektivnomu-ispolzovaniyu-pastbisch-500363>

Сулейменова С.Ж.

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой гражданского права, гражданского
процесса и трудового права КазНУ имени аль-Фараби
г.Алматы, Республика Казахстан

ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Сложившаяся в Казахстане ситуация в сфере воднохозяйственной деятельности, требует реформирования и совершенствования существующей водной политики государства.

На сегодняшний день принципами водного законодательства в области использования и охраны вод является:

- 1) признания государственного значения вод, являющихся основой жизни и деятельности населения;
- 2) первоочередного обеспечения населения питьевой водой в необходимом количестве и гарантированного качества;
- 3) справедливого и равного доступа населения к воде;
- 4) комплексного и рационального водопользования с освоением современных технологий, позволяющих сократить забор воды и снизить вредное воздействие вод;
- 5) использования водных объектов в комплексе с их охраной;
- 6) платности специального водопользования;
- 7) возмещения ущерба, причиненного нарушением водного законодательства Республики Казахстан;
- 8) неотвратимости ответственности за нарушение водного законодательства Республики Казахстан;
- 9) гласности и привлечения общественности к решению задач по использованию и охране водного фонда;
- 10) доступности информации о состоянии водного фонда Республики Казахстан;
- 11) использования трансграничных вод на основе международных норм и международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан;
- 12) неразрывности и взаимосвязанности водоснабжения и водоотведения при проектировании и строительстве;
- 13) платности услуг водоснабжения и (или) водоотведения.

Стоит отметить, что Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев открывая в прошлом году сессию нового Парламента в рамках реформирования Водной отрасли поручил разработать правовые нормы регулирующие отношения в рамках масштабной реконструкции воднохозяйственной деятельности, рационального водопользования, а также выделения квот на использование водных ресурсов.

Реформирование водной отрасли должно проводиться путем внедрения интегрированного подхода, в целях обеспечения эффективного управления водными ресурсами. В контексте данной проблемы основной целью разрабатываемого Водного кодекса должна быть решение проблем сохранения и рационального использования водных ресурсов Республики Казахстан.

В свою очередь решение вопросов рационального использования в значительной степени зависит от эффективного правового регулирования водных отношений, строгого соблюдения водного законодательства и их унификации.

По данным ЮНЕСКО сегодня от двух до трех миллиардов человек в мире испытывают нехватки воды. Анализ международного опыта в области проблемы нехватки воды предполагает следующие пути решения водной проблемы:

1. Сооружение крупных водохранилищ;
2. Межбассейновая переброска печного стока;
3. Опреснение морской воды и т.д.

В нашей стране экологически благоприятное состояние водной среды, зависит не только от внедрения инженерно-технологического подхода к проблемам использования естественных водных ресурсов, в целях обеспечения рационального использования водных ресурсов, но и от рационального использования, обеспечивающего экологическую защиту бассейнов рек.

Не рациональная деятельность водных хозяйств, направленная на истощение водных ресурсов, является одной из наиболее сложных проблем.

Основной причиной загрязнения поверхностных вод является сброс в реки и водоемы неочищенных промышленных и коммунально-бытовых стоков.

Новая водная парадигма должна быть направлена на разумное потребление и эффективное управление водами. Используя международный опыт необходимо стимулировать водосбережение водных хозяйств путем внедрения материальных мер, инновационных технологий, а также обучения грамотного потребления воды гражданским обществом.

При этом следует исходить из понимания того, что вода — это ресурс, имеющий наивысшую экономическую ценность и определяющий устойчивость развития страны. Таким образом, главными принципами водохозяйственной политики следует считать бассейновый подход к управлению водными ресурсами, сокращение сброса загрязняющих веществ и объемов отбора воды из природных водоисточников, экономическое регулирование водопользования на основе сбалансированной системы тарифов.

Не исключено, что вопросы в области дифференцированного подхода к тарифам, могут привести к различного рода спорам, поэтому в первую очередь необходимо акцентировать внимание на изучение и управление спросом на воду, решение данного вопроса может регулировать подачу воды, в целях сокращения неразумных затрат на воду. Политика в области использования и охраны вод наряду с принципами Водного законодательства должна быть направлена на водосбережение, в связи с этим наряду с мерами направленными на охрану вод необходимо разрешить проблемы инвестирования в водную инфраструктуру, внедрение гибкой системы тарификации, а также меры направленные на вовлечение гражданской общественности в проблемы связанные с водосбережением и рациональным водопотреблением.

Тот факт, что вода является необходимым условием жизни, указывает и на то, что вода является глобальным риском. Сложившаяся на сегодня сложная ситуация в Западно-Казахстанской, Актюбинской областях – результат не только недостаточного изучения данной проблемы, но и отсутствие комплексного правового регулирования в данной области.

Неблагоприятные природные явления такие как паводки и засухи являются экологическими рисками, связанными с водой, в связи с этим вопросы, связанные с природным гидрологическим циклом, очень важны и требуют особого внимания, так как несут за собой экономические и финансовые потери. На сегодняшний день проблемы, связанные с гидрологическим циклом, недостаточно регулируются, в связи с не изученностью данной проблемы. Разрешение проблем связанных с гидрологическим циклом должно лежать в основах реформирования водного законодательства, в целях снижения водного риска, который влечет за собой финансовые риски населения, риски сельскохозяйственной деятельности, нарушение экосистем и т.д. Комплексный подход в регулировании водных отношений, должен основываться на научных исследованиях, обеспечить эффективное государственное управление водными ресурсами.

УДК 349.6

Мукашева А.А., Жусипова Б.А., Ибраев А.С.
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
г.Астана, Республика Казахстан
E-mail: anarabai@mail.ru

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ С ЖИВОТНЫМИ: КОЛЛИЗИИ ПРАВОВЫХ НОРМ

Аннотация. Предметом исследования выступает правовой механизм охраны животных, особенности и степень их законодательного регулирования в Республике Казахстан. Авторами делается попытка классификация животных по биологическому признаку и отраслевой правовой принадлежности. Наиболее широко и полно урегулированы вопросы охраны, воспроизводства и использования животных, относящихся к собственности народа. Также отдельно предусмотрены нормы гражданского законодательства относительно бесхозяйных животных. Остальные виды животных, к сожалению, либо не получили соответствующего правового статуса, либо имеют частичное регулирование в отношении только ответственного обращения с ними.

Ключевые слова: животные, животный мир, виды животных, собственность народа, законодательное регулирование.

Аннотация. Зерттеу пәнінде жануарларды қорғаудың құқықтық механизмін, Қазақстан Республикасында оларды заңнамалық реттеудің ерекшеліктері мен дәрежесін ұсынады. Авторлар жануарларды биологиялық белгілері мен салалық заңдылықтары бойынша жіктеуге тырысады. Халықтың меншігіне жататын жануарларды қорғау, өсімін молайту және пайдалану мәселелері барынша кең және толық реттелген. Сондай-ақ, иесі жоқ жануарларға қатысты азаматтық заңнаманың нормалары бөлек қарастырылған. Жануарлардың басқа түрлері, өкінішке орай, тиісті құқықтық мәртебеге ие болмады немесе оларға жауапкершілікпен қарауға қатысты ішінара реттеуге ғана ие болды.

Түйін сөздер: жануарлар, жануарлар әлемі, жануарлар түрлері, халықтың меншігі, заңнамалық реттеу.

Annotation. The subject of the study is the legal mechanism of animal protection, the features and degree of their legislative regulation in the Republic of Kazakhstan. The authors attempt to classify animals according to biological characteristics and industry legal affiliation. The issues of protection, reproduction and use of animals belonging to the property of the people are most widely and fully regulated. The norms of civil legislation regarding ownerless animals are also provided separately. Unfortunately, the remaining animal species either have not received the appropriate legal status, or have partial regulation regarding only responsible treatment of them.

Keywords: animals, wildlife, animal species, property of the people, legislative regulation.

В настоящее время в Казахстане наблюдается рост законодательной активности в отношении защиты животных. Вместе с тем, на законодательном уровне не проводится четкого разграничения по видам животных в зависимости от отраслевой принадлежности и с целью определения правового статуса животного.

Для проведения исследования в области защиты животных нами был проведен поиск статистических данных либо какой-либо другой информации касательно общего количества животных в стране. К сожалению, данную информацию получить не представляется возможным. На официальных источниках имеются сведения только количестве животных, находящихся в состоянии естественной свободы, то есть диких животных.

Сегодня в Казахстане насчитывается 835 видов позвоночных животных, в числе которых 178 видов млекопитающих, 489 видов птиц, 49 видов рептилий, 104 видов рыб и т.д., среди краснокнижных - снежный барс, кулан, манул, лебедь-кликун, каспийский тюлень и другие. Всего в Красную книгу Казахстана внесено 387 видов растений и 131 вид позвоночных животных [1].

Обилие разновидностей фауны Казахстана относится к особенностям нашей страны. Республика Казахстан (далее – РК) достаточно давно регулирует отношения, связанные с воспроизводством, охраной и использованием животного мира. А именно животного мира, являющегося одним из объектов окружающей среды и объектом конституционного права собственности народа Казахстана.

Согласно последним изменениям от 2022 года в Конституцию РК «... животный мир ... принадлежит народу. От имени народа право собственности осуществляет государство.» [2].

Несмотря на изменение собственника, отраслевая принадлежность данной категории объектов правоотношений не поменялась и регулируется в рамках природоресурсного и экологического права.

Так, в законе РК «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» от 9 июля 2004 года под животным миром понимает совокупность животных, постоянно или временно обитающих на территории РК, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны РК. Из смысла данного определения к животным можно отнести все виды животных, находящихся на территории РК (пп. 39) ст. 1).

В пп. 35) ст. 1 говорится, что под животными следует понимать только дикие животные (млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, моллюски, насекомые и другие), находящиеся в состоянии естественной свободы на суше, в воде, атмосфере и почве [3].

Отдельные вопросы регулирования отношений с животными регламентированы нормами общего и специального законодательства РК (Гражданский кодекс РК [4], Экологический кодекс РК [5], Кодекс об административных правонарушениях РК [6], Уголовный кодекс РК [7], Закон РК «О государственном имуществе» [8], Закон РК «О ветеринарии» [9], Закон РК «О пчеловодстве» [10], Закон РК «О племенном животноводстве» [11], Приказ Министра сельского хозяйства РК от 30 декабря 2014 года «Об утверждении Правил обращения с животными» [12] и др.).

30 декабря 2021 года принят Закон РК «Об ответственном обращении с животными» [13], который подразумевает под животными «позвоночных животных». Данное определение отличается своей краткостью и исчерпывающим характером, не раскрывающим содержания и правового статуса данной категории объекта правоотношений. Более того, данное определение противоречит указанному выше понятию «животного», которое дано в законе об охране, воспроизводстве и использовании животного мира.

В пп. 3 п. 2 Правил обращения с животными 2014 года закреплено совершенно иное более широкое понятие животных, под которыми понимаются «биологические объекты, принадлежащие к фауне: сельскохозяйственные, домашние и дикие животные».

В ГК РК общие положения о правовом режиме животных закреплены в ст. 124, согласно которой к ним применяются правила о вещах, поскольку законодательством не установлено иное. Таким образом, животные приравниваются к неодушевленным объектам материального мира.

В перечисленных выше нормативных актах разграничивается сфера действия гражданского и экологического законодательства в отношении определения правового режима животных.

Положения гражданского законодательства о вещах применяются к животным, которые изъяты из естественной среды обитания, однако нормы гражданского законодательства в данной области применяются с учётом положений закона об охране, воспроизводстве и использовании животного мира и закона об ответственном обращении с животными.

В первую очередь определённые ограничения связаны с соблюдением принципов гуманного обращения с животными.

Следует заметить, что ГК РК не содержит понятия животного. Поэтому справедливо будет отметить, что законодательство не содержит нормы-дефиниции, распространяющейся на всех животных (фауну, животный мир) и содержащей чёткие указания на квалификационные признаки, позволяющие отнести те или иные живые организмы к категории животных как объекту правоотношений.

Из анализа различных правовых актов можно сделать вывод, что в настоящее время законодателем выделяются некоторые виды животных с различным правовым режимом.

Следует признать, что единственной чётко закреплённой законодательством классификацией животных является классификация на диких животных (которые подпадают под действие Закона об охране, воспроизводстве и использовании животного мира от 9 июля 2004 года) и животных, изъятых из естественной среды обитания, либо без какой-либо определенной среды обитания (бездомные, бездомные животные) (специфика правового режима которых определяется гражданским законодательством).

Дикие животные – это единственный вид животных, который законодательно обособлен, в отношении которого разработаны специальные правовые акты, регламентирующие специфику правового режима. Главным различием правового режима указанных категорий животных является правовое закрепление собственности народа на животный мир, что позволяет отнести диких животных к имуществу, ограниченному в обороте (ст. 13, 14 Закона об охране, воспроизводстве и использовании животного мира).

Из анализа положений ст. 15 Закона об охране, воспроизводстве и использовании животного мира следует, что животных, занесённых в Красную книгу, также необходимо признать объектами ограниченными, а не изъятыми из оборота, т.к. в отношении данных животных не установлено запрета на оборот, а закреплены чёткие требования к его осуществлению.

Согласно п. 3 ст. 15 Закона об охране, воспроизводстве и использовании животного мира изъятие редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, их частей или дериватов допускается в исключительных случаях по решению Правительства Республики Казахстан на основании биологического обоснования для: разведения в специально созданных условиях в научных, воспроизводственных, коммерческих целях, а также для последующего выпуска в среду обитания; научных исследований; селекции;

5) развития национальных видов охоты. За нарушение данных требований наступает юридическая ответственность.

Кроме того, законодательно предусмотрены возможности регулирования численности видов животных, в том числе «краснокнижных», то есть законного их уничтожения. В статье 44 прописаны цели регулирования численности диких животных, такие как охраны здоровья населения; предотвращения заболеваний сельскохозяйственных и домашних животных; предотвращения ущерба экономике; сохранения биологического равновесия.

Касательно вопросов анализа правового режима животных как объектов гражданских правоотношений, полагаем необходимым определить на каких конкретно животных распространяют своё действие положения гражданского законодательства.

Изучение отдельных специальных нормативных правовых актов позволяют сделать вывод, что сегодня в той или иной степени предпринимаются попытки определения специфики правового режима видов животных, не отнесенных к категории диких.

Положительным моментом закона об ответственном обращении с животными является первое закрепление особенностей при обращении, содержании и использовании животных отдельных категорий, что способствует хоть какой-то систематизации в данной сфере правоотношений.

Из содержания закона можно выделить следующие виды животных:

- сельскохозяйственные животные;

- животные при их использовании в культурно-зрелищных целях;
- экспериментальные (лабораторными) животные – животные, разводимые, содержащиеся и используемые для проведения научных исследований, биологического тестирования, учебного процесса, в медицинских целях, а также для получения биомедицинских препаратов;
- служебные животные – это животные, специально подготовленные и используемые (применяемые) в розыскных, сторожевых, патрульно-постовых, защитно-караульных, поисково-спасательных и иных служебных целях, установленных законодательством Республики Казахстан;
- домашние животные (животные-компаньоны), под которыми домашние животные понимаются животные вне зависимости от вида, которые традиционно содержатся и разводятся человеком для удовлетворения эстетических потребностей и потребностей в общении (кроме животных, включённых в перечень животных, запрещённых к содержанию [14]);
- бродячие животные – собаки и кошки, которые не имеют владельцев;
- безнадзорные животные – животные, которые находятся вне места содержания и за которыми утрачен контроль со стороны владельца животного и (или) ответственного лица; бродячие животные.

Однако, полагаем, что данный перечень не является исчерпывающим. К таковым относятся животные используемые в индустрии моды, промысловые виды животных и многие другие. Также отсутствуют нормы, характеризующие правовой режим той или иной категории животных.

Отметим, что неоднократно в научной литературе поднимался вопрос о признании некоторых видов животных источником повышенной опасности. В п. 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 9 июля 1999 года N 9 «О некоторых вопросах применения судами Республики законодательства по возмещению вреда, причиненного здоровью» [15] содержится норма о том, что ввиду вредоносности и бесконтрольности действий домашних (в том числе служебных и сторожевых собак) и диких животных возникает возможность и необходимость отнесения их к источникам повышенной опасности.

Является законодательно нерешенным вопрос об отнесении предусмотренного перечня домашних животных, требующих особой ответственности владельца животного и перечня животных, запрещенных к содержанию в жилищах, к источникам повышенной опасности [14].

Тем самым, отсутствует какое-либо упоминание в ст. 931 ГК РК [4] об отнесении животных к источникам повышенной опасности несмотря на наличие всех признаков и имеющуюся практику нападения со стороны животных.

Подытоживая вышеизложенное, анализ специальных правовых норм, направленных на регулирование отношений с животными позволил выявить наличие множества недостатков и проблем, и сформулировать следующие выводы и предложения:

– животные являются объектом правового регулирования различных отраслей законодательства: экологического как составная часть окружающей природной среды, подлежащей охране, воспроизводству и ограниченному использованию, гражданского - оборота диких животных и животных, изъятых из естественной среды обитания, как разновидность вещей, вопросы источника повышенной опасности и другое; административного – по вопросам государственного регулирования и управления в области ответственного обращения с животными в целях их защиты, обеспечения безопасности, укрепления нравственности и соблюдения принципов гуманности общества при обращении с животными, а также защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц при обращении с животными.

– животных, изъятых из естественной среды обитания, надлежит отнести к категории иного имущества и не отождествлять с понятием вещи как закреплено в ст. 931 ГК РК;

– в казахстанском законодательстве не выработано единого понятия «животного», отсутствует единый подход к классификации животных как объектов правоотношений, однако принят ряд нормативных актов, которые направлены на определение специфики правового режима отдельных категорий животных (в специальном законодательстве не раскрыто понятие «сельскохозяйственные животные», «животные при их использовании в культурно-зрелищных целях»; не предусмотрены некоторые категории животных, используемых, например, в качестве сырья в индустрии моды);

– при наличии определённых обстоятельств животные могут быть признаны источниками повышенной опасности, на законодательном уровне отсутствует отнесение животных к таковым, хотя имеет место утверждение перечня домашних животных, требующих особой ответственности владельца животного и перечня животных, запрещенных к содержанию в жилищах.

Список использованной литературы:

1 Дикая природа Казахстана для будущих поколений [Электронный ресурс] URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/stories/dikaya-priroda-kazakhstan-dlya-> (дата обращения 26.02.2024)

2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (дата обращения 26.02.2024)
3. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 593-III «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2023 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049332&pos=160;-52#pos=160;-52 (дата обращения 26.02.2024)
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.01.2024 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061 (дата обращения 26.02.2024)
5. Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.02.2024 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39768520 (дата обращения 26.02.2024)
6. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.02.2024 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399 (дата обращения 26.02.2024)
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения 26.02.2024)
8. Закон Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV «О государственном имуществе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.02.2024 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30947363 (дата обращения 26.02.2024)
9. Закон Республики Казахстан от 10 июля 2002 года № 339-III «О ветеринарии» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1032052 (дата обращения 26.02.2024)
10. Закон Республики Казахстан от 12 марта 2002 года № 303-III «О пчеловодстве» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1029840 (дата обращения 26.02.2024)
11. Закон Республики Казахстан от 9 июля 1998 года № 278-I «О племенном животноводстве» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009804 (дата обращения 26.02.2024)
12. Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года № 16-02/701 «Об утверждении Правил обращения с животными» (с изменениями от 17.06.2019 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31662529 (дата обращения 26.02.2024)
13. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 97-VII «Об ответственном обращении с животными» (с изменениями от 01.05.2023 г.) [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38058859&pos=75;-48#pos=75;-48 (дата обращения 26.02.2024)
14. Об утверждении Перечня домашних животных, требующих особой ответственности владельца животного и перечня животных, запрещенных к содержанию в жилищах. Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 24 марта 2022 года № 85. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 25 марта 2022 года № 27220 [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200027220> (дата обращения 26.02.2024)
15. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 9 июля 1999 года N 9. О некоторых вопросах применения судами Республики законодательства по возмещению вреда, причиненного здоровью. [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P99000009S_ (дата обращения 26.02.2024)

УДК 349.6

Бекишева С.Д.

главный научный сотрудник Центра координации исследований и изучения проблем правоохранительной деятельности Межведомственного научно-исследовательского института, доктор юридических наук, доцент, старший советник юстиции Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Косшы, Республика Казахстан
e-mail: 7171215@prokuror.kz

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА

Аннотация. Статья посвящена особенностям прокурорского надзора в системе охраны окружающей среды. Гарантируя на законодательном уровне каждому право на благоприятную окружающую среду, государство тем самым берет на себя обязанность в обеспечении соответствии природных условий физиологическим возможностям человека, защите его жизненно важных интересов, тем самым создает основу для реализации гражданами своих прав. В этом случае, на первое место встает вопрос о создании эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, важная роль в котором отводится органам прокуратуры ввиду наличия у них надзорных полномочий и большого набора возможностей по выявлению нарушений закона и прав граждан, реагированию на эти нарушения, в том числе защите и восстановлению нарушенных прав и интересов в судебном порядке. Данное исследование подготовлено в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН AP14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

Ключевые слова. экология, прокурорский надзор, экологический правопорядок, охрана окружающей среды, контроль, экологические правонарушения.

Органы прокуратуры Республики Казахстан всегда играли значимую роль в защите конституционных прав граждан, что закреплено в пункте 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан – «Прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование» [1].

Усиление важности задач, выполняемых органами прокуратуры, подтверждено переводом основополагающего закона о прокуратуре на уровень конституционного [2].

Расширенное толкование этих задач позволяет сделать вывод о том, что в функции прокуратуры входит и охрана окружающей природной среды. Еще в Законе Казахской ССР «Об охране окружающей природной среды КазССР» от 18 июня 1991 года в статье 60 было указано, что органы прокуратуры осуществляют высший надзор за точным и единообразным соблюдением природоохранительного законодательства всеми министерствами, ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями, всеми контролирующими органами, местной администрацией, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. Однако в последующих законах об охране окружающей среды данная норма не сохранилась. Тем не менее, органы прокуратуры активно участвуют в осуществлении такого надзора.

В настоящее время понятию «надзор» дано четкое определение в статье 135 Предпринимательского кодекса РК. Под ним понимается «деятельность органа контроля и надзора по проверке и наблюдению на предмет соответствия деятельности субъектов (объектов) контроля и надзора требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан, с правом применения мер оперативного реагирования в ходе ее осуществления» [3].

В этой же статье дается основное отличие надзора от контроля: в первом случае не возбуждается административное производство, только применяются меры оперативного реагирования.

Кроме того, надзор прокуратуры выделен в самостоятельный вид надзора. Итак, что же собой представляет надзор в области охраны окружающей природной среды? Можно определить его как деятельность по проверке соблюдения экологического законодательства поднадзорными органами, их должностными лицами, иными организациями независимо от форм собственности, а также принимаемых ими актов и решений, по пресечению экологических нарушений и принятию к правонарушителям мер оперативного реагирования (перечень которых строго ограничен законом), имеющих единственную цель — восстановить нарушенную законность.

Объектом надзора в указанном случае является законность двух факторов: деятельности поднадзорных органов в области использования и охраны окружающей природной среды и принимаемых актов и решений.

Деятельность поднадзорных органов – это деятельность государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления, учреждений, их должностных лиц, иных организаций независимо от форм собственности. Также к объекту надзора можно отнести производство по делам об административных правонарушениях, досудебного расследования, уголовного преследования, оперативно-розыскной деятельности по экологическим делам, вопросы соблюдения международных обязательств Республики Казахстан в части обеспечения экологической безопасности.

В качестве предмета надзора может выступать конкретное действие (бездействие) должностного лица либо гражданина, которое они не должны (должны) были совершить в силу прямого указания в экологическом нормативном акте и которое повлекло нарушение чьих-то прав и законных интересов. Также предметом надзора может выступать нормативный правовой акт, принятый поднадзорным органом, с точки зрения его соответствия закону.

Можно сформулировать отличия надзора в области охраны окружающей природной среды от экологического контроля:

1) Надзор представляет собой проверку законности экологической деятельности физических и юридических лиц.

2) Надзор не вмешивается в оперативно-хозяйственную деятельность этих лиц.

3) При надзоре исключается непосредственное применение административных и дисциплинарных мер.

4) Надзор означает определенную отстраненность от поднадзорной деятельности и осуществляется «извне».

Отмеченные особенности позволяют отграничить надзор от других организационно-правовых форм участия правоохранительных органов в охране окружающей природной среды. Данное

умозаключение подтверждается и другими исследователями, но в части разграничения прокурорского надзора и контроля в целом [4, с.36-38; 5; 6, с.87-88].

Основной целью прокурорского надзора за соблюдением экологического законодательства является обеспечение законности и правопорядка в сфере обеспечения экологической безопасности, защита экологических прав человека и гражданина, а также совершенствование экологического надзора и приведение его в соответствие с новыми правовыми и социально-экономическими тенденциями.

Для укрепления правовых основ государства, обеспечения верховенства закона и единства законности можно выделить ряд задач прокурорского надзора в сфере обеспечения экологической безопасности, выполнение которых будет способствовать эффективности деятельности прокуратуры.

Во-первых, это качественное и своевременное выявление нарушений экологического законодательства.

Во-вторых, выявление виновных лиц, а также установление причин и условий, способствующих экологическим правонарушениям.

В-третьих, устранение выявленных нарушений законодательства в экологической сфере.

В-четвертых, принятие мер по привлечению к установленной законом ответственности лиц, совершивших экологические правонарушения, и по возмещению вреда, причиненного совершением экологического правонарушения.

И, в-пятых, предупреждение нарушений законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности.

Прокурорский надзор эффективен при условии владения прокурорами экологической обстановки, так как именно строгая отчетность и достоверная информация об основных показателях, содержащих характеристику состояния окружающей среды, экологических проблемах региона и отрицательной динамике в данной области позволит осуществлять возложенные на органы прокуратуры полномочия своевременно и надлежащим образом.

Также важное значение имеет стабильность самой деятельности прокуратуры. Реформирование структуры, организации деятельности государственного органа, ограничения в выполнении некоторых функций могут привести к снижению результатов. Например, в результате реформы прокуратуры в 2017 году снизились показатели экологической деятельности прокуратуры, что было связано с переориентацией деятельности прокуратуры на уголовное преследование и снижение объема общего надзора.

Были отменены некоторые приказы Генерального Прокурора РК, в частности, приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 сентября 2014 г. № 85, об утверждении Инструкции по организации прокурорского надзора за применением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в социально-экономической сфере [7], в которой были четко сформулированы приоритетные направления в сфере природоохранного законодательства, особое внимание уделялось основным аспектам обеспечения законности в области природоохраны. Кроме того, в указанной Инструкции были регламентированы вопросы охраны окружающей среды (особенно в части загрязнения окружающей среды), которые должны были проверяться в обязательном порядке при проведении прокуратурой проверок.

В нынешнем законодательстве данные нормы отсутствуют, и это, на наш взгляд, является значительным недостатком.

Вследствие совокупности факторов по данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК органами прокуратуры за 12 месяцев 2017 года в сравнении с аналогичным периодом 2016 года, было проведено всего 124 (605) проверки, выявлено 1429 (6876) нарушений законности, из них устранено 1371 (6314) нарушений; вынесено 5 (36) протестов, удовлетворено 9 (35) протестов, рассмотрено представлений – 455 (1533), осуществлено 14 (6) выступлений с обращением; изучено прокурорами изданных нормативных правовых актов 53 (70).

Кроме того, количество лиц, чьи права защищены по актам прокурорского надзора, в 2017 году составило 1 449 (13 794); привлечено к дисциплинарной ответственности 418 (1 522) лиц; к административной ответственности 972 (4 411) лиц; к материальной ответственности 12 (22) лиц.

По актам прокурорского надзора было взыскано 925 945 277 (1 135 079 301) административных штрафов; суммы, взысканные по актам прокурорского надзора, составили 3 602 729 976 (7 597 581 444) тенге, из них в доход государства 3 602 701 785 (7 579 835 289) тенге [8].

Значительное снижение показателей было вызвано еще и тем, что Генеральная прокуратура РК в 2017 году отказалась от проверок бизнеса, о чем было заявлено на IV съезде Национальной палаты предпринимателей «Атамекен». Прокурорские проверки могут быть назначены только в исключительных случаях по поручению Президента Республики. Надзор прокуратуры в области

охраны окружающей природной среды осуществляется как территориальными, так и специализированными природоохранными прокуратурами. На сегодняшний день специализированные природоохранные прокуратуры Казахстана выполняют такие задачи, как препятствие увеличению нарушений экологического законодательства; способствование возмещению причиненного ущерба; привлечение виновных лиц к ответственности; надзор за поддержанием правопорядка в области природоохраны в Республике. В результате деятельности специализированных природоохранных прокуроров пресекаются экологические правонарушения, привлекаются к ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной, материальной) лица, их совершившие, взыскивается причиненный такими лицами материальный ущерб. Кроме всего прочего, в своей работе сотрудники прокуратур значительное внимание уделяют надзору за применением законодательства о недрах и недропользовании. Более того, природоохранной прокуратурой ведется непрерывная борьба с нарушениями, связанными с незаконным изъятием животного и растительного мира. Профилактика по предупреждению и недопущению нарушений законодательства в области природоохраны также находится на постоянном контроле прокуратуры. Изучив существующие условия осуществления прокурорского надзора за соблюдением экологического законодательства, можно сделать вывод, что определенные правовые условия для эффективной деятельности органов прокуратуры в анализируемой области в республике созданы, внедрение новшеств в законодательный процесс в данной системе вполне реально. Вместе с тем, анализ материалов показал, что их содержание недостаточно обеспечивает эффективность реализации прокурорского надзора в сфере обеспечения экологической безопасности.

Во-первых, следует внести изменения и дополнения в Экологический кодекс РК, так как в этом комплексном правовом акте, регулирующем обеспечение экологической безопасности, в том числе рациональное природопользование, отсутствуют нормы о надзоре, осуществляемом органами прокуратуры.

Во-вторых, для четкого отражения экологической политики Республики Казахстан в деятельности природоохранных прокуратур, необходимо повысить статус данного вида специализированных прокуратур, точно обозначить их компетенции, задачи и функции, в первую очередь, на уровне Конституционного закона РК «О прокуратуре», так как отсутствие в нынешнем экологическом законодательстве конкретики в разграничении прокурорского надзора специализированной природоохранной прокуратуры от надзора других прокуратур влияет на активность реагирования природоохранной прокуратуры на нарушение экологической безопасности граждан. Деятельность природоохранной прокуратуры как специализированного органа на современном этапе развития Казахстана очень востребована, однако она не закреплена ни в Конституционном законе «О прокуратуре», ни в каких-либо других нормативных правовых актах.

В этой связи, предлагается в указанном законе предусмотреть отдельную статью, закрепляющую статус специализированных прокуратур. В-третьих, имеется необходимость разработки единого типового положения о специализированной природоохранной прокуратуре. Несмотря на широкий круг деятельности природоохранных прокуратур, в Республике Казахстан до настоящего времени отсутствует специальный законодательный акт, регулирующий их деятельность, хотя специализированные природоохранные прокуратуры функционируют в 16 регионах страны (г. Алматы и Алматинская область, Атырауская, Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Кызылординская, Павлодарская Мангистауская, Северо-Казахстанская, Туркестанская области и т.д.).

В указанном Положении должен быть закреплён перечень субъектов, на которые распространяется деятельность прокуратуры, основные задачи, такие как выявление и пресечение: фактов незаконного предоставления прав пользования природными ресурсами, фактов незаконного пользования природными ресурсами, животным и растительным миром, контрабандного вывоза природных ресурсов, животного и растительного мира, ввоза на территорию Республики Казахстан экологически не пригодной к употреблению продукции, а также надзор за законностью предварительного следствия и дознания по уголовным делам, зарегистрированным природоохранными прокурорами, надзор за законностью и обоснованностью решений судов по делам об экологических правонарушениях и др.

Помимо этого, Положение должно закреплять структуру специализированных природоохранных прокуратур, а также полномочия прокуроров указанного органа.

В-четвертых, предлагается усилить ведомственные приказы прокуратуры по линии обеспечения экологической безопасности:

- внести соответствующие поправки в части возвращения охраны окружающей природной среды как приоритетного направления деятельности прокуратуры;

- разработать и принять Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан «Об усилении надзора за законностью в сфере обеспечения экологической безопасности», в котором установить обеспечение надзора в сфере обеспечения экологической безопасности в качестве приоритетного направления.

В-пятых, представляется целесообразным на уровне Генеральной прокуратуры РК разработать методические рекомендации по использованию различных форм взаимодействия органов прокуратуры с общественными организациями по решению задач правовой охраны окружающей среды.

В-шестых, в свете глобальных экологических проблем (кардинальное изменение климата, угрозы водной безопасности, увеличение интенсивности стихийных бедствий) предлагается начать проработку вопроса о консолидации усилий природоохранной прокуратуры и возможности создания Главной экологической прокуратуры по типу уже действующих Главной военной прокуратуры РК (ГВП), Главной транспортной прокуратуры РК (ГТП). Так, масштаб и количество экологических правонарушений явно превышает аналогичные показатели военных, однако, при наличии ГВП в Казахстане отсутствует специализированный орган Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в сфере обеспечения экологической безопасности.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
2. Конституционный Закон Республики Казахстан «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 года /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31771762&pos=104;-30#pos=104;-30
3. Предпринимательский кодекс от 29 октября 2015 года /https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854
4. Глебов В.Г. Прокурорский надзор: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. –90 с.
5. Савин А.В. Соотношение понятий «экологический контроль» и «экологический надзор» //Труды Института государства и права Российской академии наук. 2010. № 6. – С.215-225.
6. Маслов К.В. О соотношении понятий контроля и надзора //Правоприменение. 2018. Т.2, № 1. С.85-90.
7. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 2 сентября 2014 г. № 85 «Об утверждении Инструкции по организации прокурорского надзора за применением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в социально-экономической сфере» (утратил силу) / <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009773/history>
8. Статистические данные Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан по работе прокурора по надзору за законностью в сфере охраны природы за 12 месяцев 2015-2017 гг.

УДК 349.6

Неъматов Ж.А.

доктор юридических наук, профессор
Ташкентский государственный юридический университет
г.Ташкент, Республика Узбекистан
E-mail: lawyernematov@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация. В статье представлен обзор текущего состояния экологических проблем в Республике Узбекистан и мер, предпринятых государством для их противодействия. Дана характеристика преступлениям в сфере экологии по уголовному кодексу. На основе анализа практики правоприменения некоторых основных положений природоохранного законодательства, выделены значимые особенности привлечения лиц к уголовной ответственности. Определены пробелы нормотворчества и предложены рекомендации по их устранению

Ключевые слова: экологические преступления, природоохранное законодательство, окружающая среда, правоприменение

Annotation. This article reviews the environmental challenges in the Republic of Uzbekistan and the state's efforts to address them. It outlines the characteristics of environmental crimes as defined in the criminal code. The article highlights key aspects of enforcing environmental legislation and prosecuting individuals based on an analysis of law enforcement practices. It identifies gaps in legislation and offers recommendations for their resolution.

Key words: environmental crimes, environmental legislation, environment, law enforcement

В разделе Конституции Республики Узбекистан, посвященной основным правам, свободам и обязанностям человека и гражданина, отдельной статьёй главы, определяющей экономические, социальные, культурные и экологические права, раскрывается содержание право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии.

В связи с этим, одним из существенных гарантий, которое берёт на себя государство, для реализации данного права, является, в соответствии с принципом устойчивого развития, реализация

мер по улучшению, восстановлению и охране окружающей среды, сохранению экологического равновесия [1].

Поэтому Узбекистан и участвует в программе ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая является ведущим мировым природоохранным органом, определяющая глобальную повестку дня в области окружающей среды, способствует согласованному осуществлению экологического аспекта устойчивого развития в рамках системы ООН[2].

В частности, работа ЮНЕП сосредоточена на оказании помощи странам в переходе к низкоуглеродной и ресурсоэффективной экономике, укреплении экологического управления и законодательства, защите экосистем и предоставлении научно обоснованных данных для обоснования политических решений [3].

Для этого, Узбекистан подписал Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК) [4], ратифицировал Киотский протокол [5], присоединился к Картахенскому протоколу по биобезопасности Конвенции о биологическом разнообразии[6].

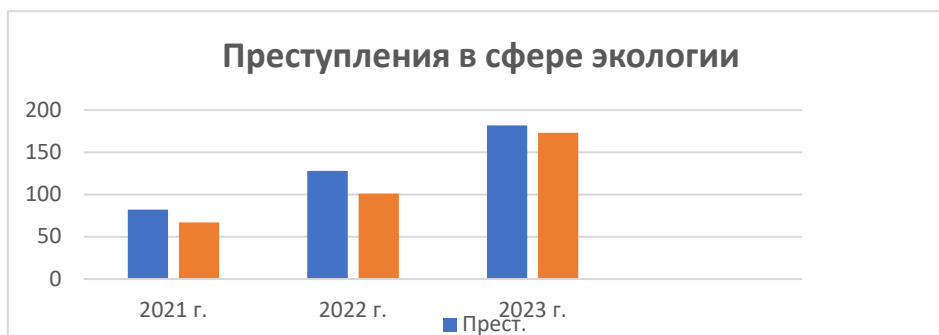
В этой связи, периодические доклады экспертов ЮНЕП рассматриваются как реальное подспорье для проведения соответствующих реформ в национальных юрисдикциях. Так, в докладе о разрыве в уровнях выбросов за 2023 год говорится, что потребуются масштабные и срочные изменения, чтобы избежать падения этих рекордов из года в год – и чтобы ЮНЕП и другие организации не возвращались с такими же неслышанными предупреждениями, как побитый рекорд. Заголовки отчёта о разрыве в уровнях выбросов вызывают огромную тревогу. Обязательства по изменению климата на 2030 год ставит мир на путь ограничения повышения глобальной температуры на 2,5-2,9°C выше доиндустриального уровня в этом столетии. Сокращение выбросов парниковых газов к 2030 году составит 28-42 % для путей снижения температуры на 2°C и 1,5°C, предусмотренных Парижским соглашением, соответственно. Мы уже находимся на внешних границах возможного повышения температуры на 1,5°C, имея лишь 14 % вероятность избежать превышения даже при самом оптимистичном сценарии[7].

Интересен исторический факт десятилетней давности, на который обратила внимание Ю.Надточий. В частности, в марте 2014 Организация экономической кооперации и развития (ОЕСД) заявила, что «загрязнение воздуха в городах станет главной экологической причиной смертности к 2050 г., при этом посчитав, что каждый год в Китае до 3,6 млн. человек будут умирать, не достигнув половой зрелости» [8].

В тоже время, немаловажно, в целях кардинального улучшения экологической обстановки путём создания современного механизма экологического мониторинга на основе цифровых технологий, дальнейшего повышения экологической культуры, сохранения биоразнообразия и регулирования деятельности по обращению с отходами, посадки деревьев и кустарников, создания зелёных зон, внедрения новых порядков их охраны, переименование в Республике Узбекистан Министерства природных ресурсов в Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата, а также введение должности заместителя Генерального прокурора, ответственного за соблюдение и надзор за исполнением законодательства в сфере экологии, охраны окружающей среды и лесного хозяйства[9].

Официально признанная сложная экологическая ситуация в Республике Узбекистан, которая расценивается как одна из худших в мире, с учётом наличия проблем загрязнения воздуха и не организованности системной работы по снижению нагрузки выбросов в атмосферу[10], указывает на целесообразность внедрения наиболее жесткой формы государственного реагирования в отношении виновных посредством уголовного преследования. Хотя, для решения основных задач уголовного закона, помимо конструкции составов преступления, должны быть учтены возможности их практической реализации.

В контексте актуальности, поставленной к предметному обсуждению особенностей уголовной ответственности за экологические преступления, следует отметить, что вопросы современного правоприменения являются одним из проблемных в сфере уголовного права Узбекистана. Поскольку судебная практика по данной категории преступлений минимальна, а именно, за 2023 год от общего количества зарегистрированных преступлений, всего лишь 0,2 % составили преступления в сфере экологии[11], вследствие чего они недостаточно унифицированы и сложно поддаются системному анализу.



Вместе с тем, проведённые эмпирические исследования позволяют выделить значимые аспекты национального уголовного законодательства и определить пределы возможности предупреждать совершение подобных преступлений, а в случае совершения правильно квалифицировать деяния лиц.

Охранительный потенциал норм уголовного законодательства за экологические преступления достаточно активно реализуются на практике, но есть отдельные составы, которые имеют изъяны в диспозиции, выраженные в неопределенности терминов и наличии оценочных понятий.

Так, с учётом высокой степени общественной опасности, ответственность за преступления в сфере экологии предусмотрена разделом четвёртым главы XIV, озаглавленной преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования, которая содержит 14 статей [12].

А именно:

- 1) Нарушение норм и требований экологической безопасности (статья 193);
- 2) Умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды (статья 194);
- 3) Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей природной среды (статья 195);
- 4) Загрязнение окружающей природной среды (статья 196);
- 5) Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране (статья 197);
- 6) Непринятие мер по недопущению самовольного захвата орошаемых земель (статья 197-1);
- 7) Повреждение или уничтожение посевов, леса, деревьев либо других растений (статья 198);
- 8) Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений (статья 199);
- 9) Нарушение ветеринарных, ветеринарно-санитарных правил и норм (статья 200);
- 10) Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами (статья 201);
- 11) Нарушение порядка пользования животным или растительным миром (статья 202);
- 12) Жестокое обращение с животными (статья 202-1);
- 13) Нарушение условий пользования водами или водоёмами (статья 203);
- 14) Нарушение режима охраняемых природных территорий (статья 204).

По большинству составов преступлений, предусмотренных статьями 196 – 204 УК, ответственности подлежат физические, вменяемые, лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет. Однако, по пункту «б» части 3 статьи 202 УК может быть привлечено лицо, только при наличии признака специального субъекта – использования служебного положения.

Также как, по статьям 193 – 195 УК подлежат ответственности лица, достигшие на момент совершения преступления восемнадцать лет, которые, одновременно, должны обладать признаками специального субъекта, то есть являться должностными лицами.

В качестве наказания за совершение преступлений в сфере экологии применяются штраф, лишение определенного права, обязательные общественные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Вместе с тем, важной составляющей за совершение преступлений в сфере экологии, по уголовному законодательству Узбекистана, считается наличие оснований для освобождения лица от ответственности либо от отдельных видов наказания.

Так, часть 3 статьи 197-1 УК содержит норму, согласно которой лицо, впервые совершившее преступление, освобождается от ответственности, если оно обеспечило возврат самовольно захваченного земельного участка и устранило последствия самовольного захвата.

Аналогично, часть 4 статьи 198 УК, содержит норму, в соответствии с которой в случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде ограничения свободы и лишения свободы.

Освобождение от наказания в виде ограничения свободы и лишения свободы, предусмотрено в части 4 статьи 202 УК, в случае возмещения материального ущерба в трехкратном размере, а ущерба, причиненного в отношении редких и исчезающих видов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Республики Узбекистан, – в пятикратном размере.

В настоящее время, основные положения практического применения норм главы XIV УК закреплены в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1996 г. №36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» [13], которые включают обязательные для исполнения указания для судов при рассмотрении дел в сфере экологии.

В целом, предписания по результатам обобщения судебной практики, относящиеся к разбираемой категории преступлений, в целях практической реализации мер уголовной ответственности, на всех стадиях уголовного судопроизводства, следует разделить на вопросы процессуального характера и связанные с применением материальных норм. Вопросы процессуального характера касаются порядка и сроков действий суда и сторон, правил допроса свидетелей и подсудимых, особенностей судопроизводства при рассмотрении дел об этих преступлениях и т.д. Вопросы, связанные с применением материальных норм, включают в себя толкование и применение уголовно-правовых норм, определение квалификации деяния, осуществление оценки доказательств и вынесение правильного и справедливого решения по делу. Разделение этих вопросов позволяет более точно определить проблемные моменты и разработать эффективные рекомендации для судов и других участников уголовного процесса.

Но, с учётом исследуемых элементов проблемы, обратимся к имеющемуся, отчасти скудному, обзору действующего на практике критериям применения норм уголовного права.

Поскольку статьи главы XIV Уголовного кодекса в основном являются бланкетными, Постановление Пленума Верховного суда уточняет, что правила пользования животным и растительным миром определяются Государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды. Эти правила могут быть как постоянными, так и временными (сезонными). Дополнительно, правила охраны флоры и фауны детализированы в Постановлении Верховного совета Республики Узбекистан от 03.09.1993 г. «Об усилении охраны ценных и исчезающих видов растений и животных и упорядочении их использования».

Наряду с этим, для правильного и единообразного применения, со стороны судов, природоохранного законодательства, Пленум Верховного суда также постановил, что отношения в области охраны природы и рационального использования природных ресурсов регулируются законами Республики Узбекистан «Об охране природы», «Об охране атмосферного воздуха», «Об охране и использовании растительного мира», «Об охране и использовании животного мира», «Об охраняемых природных территориях», земельным, водным законодательством, законодательством о недрах, а также иными законодательными актами. Более, в обсуждаемом Постановлении не имеются положения, которые существенно влияли бы на определение специфики правоприменения.

Вместе с тем, приведённая судебная практика правовой оценки деяний лиц, нарушивших нормативно-правовые акты в сфере охраны окружающей среды и природопользования, однозначно, требует совершенства статей УК, которые предусматривают ответственность за преступления в сфере экологии. Таким образом, можно заключить, что вопросы практической реализации норм уголовного законодательства и не только в Республике Узбекистан, будут всегда и везде актуальны, поскольку сам объект уголовно-правовой охраны характеризуется сложной структурой и многогранностью охватываемых социально значимых ценностей.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Узбекистан. Статья 49 // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/6445147> (дата обращения 24.02.2024)
2. Рамочная конвенция ООН об изменении климата // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/2598545> (дата обращения 24.02.2024)
3. О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/2606707> (дата обращения 24.02.2024)
4. О присоединении Республики Узбекистан к Картахенскому протоколу по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии (Монреаль, 29 января 2000 года) // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/4552150> (дата обращения 24.02.2024)
5. Уголовный кодекс Республики Узбекистан // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/111457> (дата обращения 24.02.2024)
6. Указ Президента Республики Узбекистан от 31.05.2023 г. № УП-81 «О мерах по трансформации сферы экологии и охраны окружающей среды и организации деятельности уполномоченного государственного органа» // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/6479185> (дата обращения 24.02.2024)
7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20.12.1996 г. №36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» // [Электронный ресурс] URL:<https://www.lex.uz/docs/1442454> (дата обращения 24.02.2024)
8. О программе ООН по окружающей среде (ЮНЕП) // [Электронный ресурс] URL:<https://www.unep.org/who-we-are/about-us> (дата обращения 24.02.2024)

9. Агентства ООН в Узбекистане // [Электронный ресурс] URL:<https://www.uzbekistan.un.org/ru/about/un-entities-in-country> (дата обращения 24.02.2024)

10. Призываем к новым рекордам в борьбе с изменением климата (20 НОЯ 2023 I ВЫСТУПЛЕНИЕ I КЛИМАТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ) // [Электронный ресурс] URL:<https://www.unep.org/news-and-stories/speech/call-new-records-climate-action> (дата обращения 24.02.2024)

11. Надточий Ю.В. Особенности уголовной ответственности за посягательства на окружающую природную среду по законодательству России и Китая // [Электронный ресурс] URL:<https://www.cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-posyagatelstva-na-okruzhayuschuyu-prirodnuyu-sredu-po-zakonodatelstvu-rossii-i-kitaya/viewer> (дата обращения 24.02.2024)

12. «Ситуация очень тяжёлая». Азиз Абдухакимов – об экологии Узбекистана // [Электронный ресурс] URL:<https://www.gazeta.uz/ru/2023/06/02/eco-ministry/> (дата обращения 24.02.2024)

13. Каких преступлений в Узбекистане в 2023 году стало больше, а каких меньше // [Электронный ресурс] URL:<https://www.gazeta.uz/ru/2024/02/20/crime/> (дата обращения 24.02.2024)

УДК 349.67

Аюпова З.К.

доктор юридических наук, профессор
Казахский национальный аграрный исследовательский университет
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: zaure567@yandex.ru

Уалихан Ж.

магистр политологии, преподаватель кафедры
«Политологии и социально-философских дисциплин»
Казахский национальный педагогический университет им. Абая
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: uалиhan.zh99@mail.ru

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. Природопользование в Казахстане, в том числе и специальное, строится на основе общего принципа, закреплённого в Конституции РК (пункт 3 статьи 6), о том, что земля и её недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности (за исключением земли, которая может находиться в частной собственности). Исходя из этого, государство как собственник стремится контролировать все процессы, происходящие с находящимся в его собственности имуществом (природными ресурсами), используемым другими лицами в процессе природопользования, что представляется вполне закономерным. Правовой режим природопользования формировался с развитием соответствующего законодательства в Казахстане с момента обретения им независимости. Эта отрасль законодательства продолжает развиваться с учетом изменившихся экономических условий и отношений, когда появилась сама возможность использования природных ресурсов частным образом.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, специальное природопользование, растительный и животный мир, правовой режим, базовое законодательство, специальное законодательство, отраслевое законодательство, международные договоры.

Аннотация. Қазақстанда, оның ішінде арнайы табиғатты пайдалану ҚР Конституциясында (6-баптың 3-тармағы) бекітілген жер мен оның жер қойнауы, су, өсімдіктер мен жануарлар дүниесі, басқа да табиғи ресурстар мемлекет меншігінде (жеке меншікте болуы мүмкін жерді қоспағанда) деген жалпы қағидат негізінде құрылады меншік). Осыған сүйене отырып, мемлекет меншік иесі ретінде табиғатты пайдалану процесінде басқа адамдар пайдаланатын меншіктегі мүлікпен (табиғи ресурстармен) болатын барлық процестерді бақылауға тырысады, бұл табиғи болып көрінеді. Табиғатты пайдаланудың құқықтық режимі Қазақстанда тәуелсіздік алған сәттен бастап тиісті заңнаманың дамуымен қалыптасты. Заңнаманың бұл саласы табиғи ресурстарды жеке пайдалану мүмкіндігі пайда болған кезде өзгерген экономикалық жағдайлар мен қатынастарды ескере отырып дамуын жалғастыруда.

Түйін сөздер: қоршаған ортаны қорғау, арнайы табиғатты пайдалану, өсімдіктер мен жануарлар әлемі, құқықтық режим, базалық заңнама, арнайы заңнама, салалық заңнама, халықаралық шарттар.

Annotation. Nature management in Kazakhstan, including special ones, is based on the general principle enshrined in the Constitution of the Republic of Kazakhstan (paragraph 3 of Article 6), that the land and its subsoil, waters, flora and fauna, and other natural resources are state owned (with the exception of land, which may be privately owned ownership). Based on this, the state, as the owner, seeks to control all processes occurring with its property (natural resources) used by other persons in the process of environmental management, which seems quite natural. The legal regime of environmental management has been formed with the development of relevant legislation in Kazakhstan since its independence. This branch of legislation continues to develop taking into account the changed economic conditions and relations, when the very possibility of using natural resources privately appeared.

Keywords: environmental protection, special nature management, flora and fauna, legal regime, basic legislation, special legislation, sectoral legislation, international treaties.

Поскольку Казахстан является страной кодифицированного права, постольку источниками правового регулирования в Республике являются нормативные акты всех уровней, принятые в установленном порядке, и охватываемые общим термином «законодательство». В целом система законодательства, регулирующая отношения, связанные со специальным природопользованием, включает в себя на сегодняшний день Конституцию РК 1995 г., законы, включая Конституционные и

указы Президента РК, имеющие силу закона, а также иные законодательные акты, включая постановления Парламента РК и подзаконные нормативные правовые акты, включая нормативные правовые акты Правительства, ведомственные и иные нормативные правовые акты, международные и иные обязательства Республики Казахстан и другие.

Для создания общей картины современного казахстанского законодательства, регулирующего отношения, связанные со специальным природопользованием, нормативные акты для удобства восприятия могут быть сгруппированы по нескольким основным блокам, включая следующие:

1) Базовое законодательство, к которому относятся законы и другие нормативные правовые акты, устанавливающие общеправовые регуляции в отношении специального природопользования;

2) Специальное законодательство — это законодательство, регулирующее отношения по использованию отдельных видов природных ресурсов: о земле, водах, недрах (в том числе о нефти) и другое;

3) Отраслевое законодательство включает в себя нормы гражданского, административного, уголовного и других отраслей права, тем или иным образом затрагивающие отношения, связанные со специальным природопользованием;

4) Законодательство о налогах и других обязательных платежах в бюджет может быть выделено в отдельную группу в силу их важности при осуществлении СП.

5) Особая группа законодательства - Международные договоры, к которым присоединился Казахстан;

6) Другое законодательство. Оценивая количественный состав законодательства о СП, мы видим, что оно включает достаточно большое количество нормативных актов, тем или иным образом затрагивающих отношения, связанные со специальным природопользованием.

В то же время часть таких отношений остается вообще неурегулированной, а имеющиеся правовые нормы зачастую не согласованы между собой. Очевидно, что для природопользователей, в том числе недропользователей, важно не общее количество нормативных правовых актов, а правовой режим, который они устанавливают, ясность и четкость норм, их согласованность между собой. Несогласованность нормативных актов при их значительном количестве с неизбежностью ведет к нарушению требований законодательства как природопользователями, так и представителями контролирующих органов [1].

При этом под природными ресурсами Закон понимает «составные части окружающей среды, используемые в процессе хозяйственной и иной деятельности для удовлетворения материальных, культурных и других потребностей общества». В соответствии с Законом природопользование может быть общим и специальным. Общее природопользование осуществляется бесплатно для удовлетворения жизненно необходимых потребностей населения и без предоставления природных ресурсов гражданам и организациям.

Ограничения общего природопользования допускаются, если это прямо предусмотрено законодательством. Закон не содержит четкого определения того, что является «специальным природопользованием», устанавливая только, что «при специальном природопользовании природные ресурсы предоставляются природопользователям в установленном порядке» (статья 13).

Таким образом, ключевым моментом в определении специального природопользования является предоставление его в установленном порядке.

Право специального природопользования может быть: постоянным или временным; отчуждаемым или неотчуждаемым; приобретаемым возмездно или безвозмездно; первичным или вторичным. В Законе предусмотрено установление лимитов и квот на загрязнение окружающей среды и изъятие природных ресурсов Правительством РК. Закон также определяет компетенцию государственных органов в сфере специального природопользования

Особенности правового режима и природопользования различных объектов государственного природно-заповедного фонда в зависимости от целей их создания, режимов охраны и особенностей использования. В частности, определенный интерес представляет статья 48 «Государственная заповедная зона в северной части Каспийского моря», в соответствии с которой акватория восточной части Северного Каспия с дельтами рек Волги (в пределах Республики Казахстан) и Урала входит в государственную заповедную зону в северной части Каспийского моря, предназначенную для сохранения рыбных запасов и

Характеризуя нормы блока специального законодательства, регулирующего отдельные виды специального природопользования, отметим, что разница в подходах и в содержании правового регулирования природопользования отдельными видами природных ресурсов объясняется спецификой каждого из них. Например, недропользование (добыча) неизбежно связано с уничтожением полезных ископаемых, содержащихся в недрах, а пользование атмосферным воздухом

в рамках специального природопользования, как правило, влечет выброс загрязняющих веществ и т.п. Соответственно, специальное законодательство о СП может быть сгруппировано в отдельные подгруппы по критерию видов природных ресурсов.

Система казахстанского законодательства включает в себя вместе с уже названными и другие нормативные акты, регулирующие отношения, связанные со специальным природопользованием, которые также могут быть сгруппированы по тем или иным критериям.

Закон «Об охране окружающей среды» разрабатывался как головной акт в системе законодательства об охране окружающей среды и был ориентирован на новую систему общественно-экономических отношений в Казахстане. В его подготовке активное участие принимали иностранные консультанты, и считается, что Закон воплотил в себе многие прогрессивные принципы экологического законодательства промышленно развитых стран (об экологическом аудите, экологическом нормировании, экономическом механизме охраны окружающей среды и другие). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что Закон «Об охране окружающей среды» является по своей юридической силе законом, в то время как ряд других актов, регулирующих вопросы водопользования и лесопользования, являются кодексами, и, по всей вероятности, в ближайшее время кодексами и останутся, поскольку сейчас работа ведется над разработкой именно кодексов (Водного, Лесного, Земельного). Таким образом, и в настоящее время и в перспективе нормы, регулирующие отдельные виды природопользования будут выше по своей юридической силе, чем базовый, основополагающий акт - Закон «Об охране окружающей среды», что явно нелогично.

Правовой режим природопользования формировался с развитием соответствующего законодательства в Казахстане с момента обретения им независимости, первоначально во многом основываясь на регуляциях советского периода (что также объясняет некоторые происходившие процессы и тенденции). Эта отрасль законодательства продолжает развиваться с учетом изменившихся экономических условий и отношений, когда появилась сама возможность использования природных ресурсов частным образом.

В регулировании специального природопользования до сих пор остаются пробелы и противоречия, и, соответственно, сохраняется потребность в его дальнейшем развитии и совершенствовании, в том числе с учетом зарубежного опыта [2, с.12].

Поскольку Казахстан является страной кодифицированного права, постольку источниками правового регулирования в Республике являются нормативные акты всех уровней, принятые в установленном порядке, и охватываемые общим термином «законодательство». Об этом мы уже отмечали выше. Обязательной государственной экологической экспертизе подлежат: документация, обосновывающая экологические требования к новой технике, технологиям, материалам и веществам, в том числе закупаемым за рубежом; документация, обосновывающая выдачу разрешения (лицензий) на изъятие (использование) природных ресурсов; документация по оценке воздействия существующих предприятий, оказывающих вредное влияние на состояние окружающей среды (по решению контролирующих органов и местных представительных и исполнительных органов); проекты нормативов ПДВ и прочие.

Заслуживают особого упоминания акты, регулирующие специфику нефтяных операций на море, к которым относятся Положение о порядке проведения морских научных исследований, связанных с нефтяными операциями на море и внутренних водоемах, Положение о порядке и условиях выдачи разрешений на строительство и эксплуатацию искусственных островов, дамб, сооружений и установок при проведении нефтяных операций в РК, Положение о порядке проведения нефтяных операций на море и внутренних водоемах РК.

Закон «О земле» является достаточно обширным документом, который самостоятельно регулирует практически все аспекты оснований, условий и пределов возникновения, изменения и прекращения права собственности на земельный участок и права землепользования, а также порядка осуществления прав и обязанностей собственников земельных участков и землепользователей. Кроме того, этот Закон неизбежно затрагивает отдельные аспекты пользования лесом и водопользования.

Наряду с действующим Водным Кодексом существует серия подзаконных нормативных актов, регулирующих водопользование, в том числе, Инструкция о порядке согласования и выдачи разрешений на специальное водопользование в Республике Казахстан, и ряд других. Кроме того, 8 апреля 2003 года был принят Закон «О сельском потребительском кооперативе водопользователей».

В этом блоке законодательства мы выделили нормативные акты, регулирующие ответственность за нарушения в сфере специального природопользования, которые в Казахстане, в отличие от практики многих зарубежных государств, относятся к сфере гражданского, административного и уголовного законодательства.

Закон «Об охране окружающей среды» почти не затрагивает вопросы ответственности: он содержит только отсылочную норму об ответственности виновных в соответствии с законодательством РК (ст. 85) и норму о возмещении вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей среды (ст. 86). Нормы специального законодательства хотя и содержат упоминания об ответственности (в том числе возмещении вреда), не устанавливают всех необходимых положений и принципов ее наложения.

В связи с этим в конкретных случаях необходимо обращаться к общему анализу действующего законодательства, который позволяет выделить гражданско-правовую (имущественную), административную и уголовную ответственность за нарушения в сфере СП.

С принятием Экологического кодекса были внесены поправки в Предпринимательский кодекс, Уголовный кодекс, Лесной кодекс, Водный кодекс, Земельный кодекс и Налоговый кодекс, а также в законы о разрешениях и уведомлениях, о гражданской защите, о государственном управлении, развитии агропромышленного комплекса и сельских территорий, об обязательном экологическом страховании. Для операторов новых объектов, получивших комплексное экологическое разрешение путем внедрения наилучших доступных технологий, предложены соответствующие поправки по освобождению от платежей за эмиссии. Для действующих предприятий для освобождения от платежей за эмиссии необходимо будет разработать и реализовать программу повышения экологической эффективности и внедрения наилучших доступных технологий.

Охране от уничтожения, деградации, повреждения, загрязнения и иного вредного воздействия подлежат земля, недра, поверхностные и подземные воды; атмосферный воздух; леса и иная растительность; животный мир, генофонд живых организмов; естественные экологические системы, климат и озоновый слой Земли. Особой охране подлежат особо охраняемые природные территории и объекты государственного природно-заповедного фонда.

Экологическим кодексом была четко разграничена компетенция государственных органов в области охраны окружающей среды. Уполномоченным органом в области охраны окружающей среды в настоящий момент является Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан, которое имеет в своем составе следующие ведомства: Комитет экологического регулирования и контроля, Комитет геологии, Комитет лесного хозяйства и животного мира, Комитет рыбного хозяйства, Комитет по водным ресурсам.

Также существуют специально уполномоченные государственные органы в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов, компетенция которых устанавливается законодательством Республики Казахстан.

За нарушения экологического законодательства Республики Казахстан предусмотрена серьезная гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность. Эти меры ответственности направлены на обеспечение соблюдения экологических норм и правил, защиту окружающей среды и здоровья людей от вредного воздействия.

Возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие:

- 1) уничтожения и повреждения природных ресурсов;
- 2) незаконного и нерационального использования природных ресурсов;
- 3) самовольных эмиссий;
- 4) сверхнормативных эмиссий.

Правовое регулирование экологических отношений основывается на следующих принципах (статья 5. «Экологического кодекса РК»):

- 1) принцип предотвращения;
- 2) принцип исправления;
- 3) принцип предосторожности;
- 4) принцип пропорциональности;
- 5) принцип «загрязнитель платит»;
- 6) принцип устойчивого развития;
- 7) принцип интеграции;
- 8) принцип доступности экологической информации;
- 9) принцип общественного участия;
- 10) принцип экосистемного подхода [3].

Как показала практика, несмотря на свою обширность правовое регулирование специального природопользования в настоящее время не обладает достаточной эффективностью. Среди причин такого явления можно назвать как причины объективного характера (например, ограниченность возможностей человека на сегодняшнем этапе в познании и управлении окружающей действительностью, а также динамизм развития самих регулируемых отношений) так и субъективные причины, заключающиеся в неизбежных недостатках самих нормативных актов.

Недостатки правового регулирования отношений, связанных со специальным природопользованием, могут быть условно разделены на концептуальные недостатки и недостатки юридической техники.

В заключение подчеркнем, что в систему казахстанского законодательства входят нормы международных договоров, конвенций, двусторонних и многосторонних соглашений, так или иначе регулирующих вопросы специального природопользования.

Список использованной литературы:

1. Андреева С.Н. Экологические аспекты устойчивого развития национальной экономики: опыт стран ЕС // III Международная научно-практическая online-конференция «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты»: электронный сборник статей. – Новополюцк, 2019.
2. Русин С. Н. Концептуальные проблемы экологической безопасности и государственная экологическая политика (правовой аспект) // Экологическое право. – 2018. – № 5. – С.12-18.
3. Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.02.2024 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39768520 (Дата обращения 24.01.2024).

УДК 349.6

Узакова Г.Ш.

Заведующая кафедры Экологическое право
Ташкентского государственного
юридического университета,
доктор юридических наук (DSc), профессор
E-mail: g.uzakova@tsul.uz

Мухамедова Э.Ш.

Ученица академического лицея имени
М.Васиковой при Ташкентском
государственном юридическом университете

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ДОСТУПНОСТИ ЧИСТОЙ ВОДЫ И САНИТАРИИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: В статье анализируются правовые аспекты обеспечения доступности чистой воды и санитарии для населения – одна из основных целей, поставленных в программе устойчивого развития ООН. Автор изучил основные экологические проблемы отрасли на основе статистических данных и привел основные международные документы, касающиеся их решения. А также предоставлен юридическая характеристика таким понятиям, как “питьевая вода”, “чистая питьевая вода”, “качественная питьевая вода”, “необходимое количество питьевой воды”. Проанализировано состояние водного законодательства Республики Узбекистан, режим выраженных в нем водоохраных зон, права водопотребления и водопользования, действующий правовой режим пользования подземными водами. Данная статья как доктринальное исследование содержит анализ международных документов, национальных законодательных актов, научно-правовых, теоретических источников по данной теме. В этой статье исследуются научные концепции в этой области, взгляды, выводы и мнения ученых-теоретиков. Статья началась с изучения основных положений темы, продолжилась развитием научно-теоретических концепций, а завершилась выдвижением нескольких предложений по совершенствованию законодательства в целях решения существующих проблем.

Ключевые слова: водные ресурсы, чистая питьевая вода, экологические нормы, санитарные нормы, право на жизнь, право на благоприятную окружающую среду.

Вода считается одним из самых бесценных природных ресурсов. Она является источником жизни и играет ключевую роль в поддержании естественного экологического баланса. Также вода является одним из основных средств в народном, промышленном, сельскохозяйственном производстве.

В 2015 году Организацией Объединенных наций была принята «Специальная Программа, включающая в себя цели устойчивого развития», данные цели охватывают области, важные для развития и благополучия всего человечества. Цели устойчивого развития включают 17 глобальных целей, среди них вопрос обеспечения чистой водой и санитарией, который определен как шестая цель, направлен на обеспечение права на жизнь, являющегося неотъемлемым правом человека, и право на чистую и комфортную окружающую среду.

Сегодня во всем мире наблюдается дефицит водных ресурсов. Особенно для населения мира, которое переживает негативные процессы, связанные с изменением климата, этот процесс приобретает более острый характер. Вопрос обеспечения населения мира чистой питьевой водой зависит от ряда факторов, таких как степень обеспеченности территории естественными водотоками в различных регионах, наличие и состояние соблюдения санитарных норм, эффективная организация задачи сохранения запасов пресной воды, и эффективное управление этим процессом.

По данным ЮНЕП, половина рек на планете серьезно загрязнена. Сейчас 40% населения земного шара страдает от нехватки питьевой воды. Еще через 30 лет чистая питьевая вода может стать дефицитным ресурсом. Сегодня во всем мире насчитывается почти 1 миллиард жителей, не имеющих доступа к безопасной питьевой воде. По оценкам, к 2030 году их число достигнет 2,7 миллиарда человек.

Джилбер Унгбо, генеральный директор Механизма «ООН – водные ресурсы» и Международной организации труда, заявил, что мир сильно отстает от графика в достижении Шестой цели устойчивого развития в области воды и санитарии к 2030 году. Миллиарды людей подвергаются риску инфекционных заболеваний, особенно в связи с приближением стихийных бедствий, связанных с изменением климата[1].

Согласно отчету Всемирной метеорологической организации «Состояние мировых водных ресурсов», к 2050 году более пяти миллиардов человек будут испытывать нехватку воды. По результатам анализа влияния климатических, экологических и социальных изменений на водные ресурсы Земли опубликованы глобальные объемы запасов пресной воды, а также слабое состояние криосферы Земли (снега и льда). В отчете отмечается, что в прошлом году в большей части мира погода была более сухой, чем обычно. Действительно, в последние годы последствия изменения климата все больше ощущаются через водные ресурсы. Мы наблюдаем засухи, экстремальные наводнения, сезонные дожди и быстрое таяние ледников. Эти изменения оказывают огромное влияние на мировую экономику, экосистему и вообще, почти на все аспекты нашей повседневной жизни. Истощение запасов пресной воды оказывает безусловное негативное влияние на обеспечение права человека на жизнь, права на пресную воду.

Сегодня удовлетворение потребности в водных ресурсах, особенно в чистой питьевой воде, при обеспечении естественного права человека, такого как право на жизнь, остается одной из центральных проблем, стоящих перед мировым сообществом. Право населения на доступ к чистой питьевой воде в необходимом количестве выражено в статьях 3 и 25 Всеобщей декларации прав человека. Он подразумевает, что любой человек имеет право на жизнь. Право человека на доступ к необходимому количеству чистой питьевой воды является одним из важных факторов, обеспечивающих его право на жизнь[2].

Права, непосредственно связанные с правом человека на жизнь и обеспечивающими его условиями, также закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, вступившем в силу 3 января 1976 года. В частности, он предусматривает следующие права человека – право каждого человека на достаточный уровень жизни для себя и своей семьи, включая адекватное питание, одежду, жилье и постоянное улучшение условий жизни (Статья 1, Часть 1); право любого человека на высший уровень физического и психического здоровья (Статья 12) и другие.

К международным документам, регулирующим право населения на доступ к чистой питьевой воде, можно отнести Стокгольмскую декларацию об окружающей человека природной среде (1972), Всемирную хартию природы(1982), а также Хельсинкскую Конвенцию «Об охране и использовании трансграничных открытых водотоков и международных озер» (17 марта 1992 г.). Протокол к этой Конвенции по вопросам воды и здоровья, сегодня является фундаментальным документом международных организаций по обеспечению права человека на доступ к чистой питьевой воде. Основная цель настоящей Конвенции заключается в обеспечении «права человека на доступ к необходимому количеству чистой питьевой воды».

Следует отметить, что в нынешних условиях, когда дефицит водных ресурсов еще больше возрос, одной из первоочередных задач сегодняшнего дня является экономное, рациональное, эффективное, основанное на общих закономерностях природы использование водных ресурсов и надлежащее обеспечение их охраны на основе рекомендаций науки. Роль правоотношений в реализации этой задачи очень велика, она служит для регулирования отношений, связанных с рациональным использованием и охраной воды, определяет меры по ее эффективному использованию и защите от различных противоправных действий. Законы, направленные на использование и охрану водных ресурсов, устанавливают процедуры бережного обращения, охраны водных ресурсов и устанавливают меры по соблюдению этих процедур.

Центральными вопросами государственной экологической политики Республики Узбекистан остаются экономное использование водных ресурсов, обеспечение населения чистой питьевой водой [3].

Стоит отметить, что водные ресурсы являются источником жизни, необходимым для жизнедеятельности человека, и их значение как основного природного ресурса для удовлетворения различных потребностей населения в жизни общества безгранично. Потребность населения Узбекистана к питьевой воде на 60 процентов удовлетворяется за счет подземных вод. Средняя Азия является одним из регионов с ограниченным водным объемом, основным источником воды являются Амударья, Сырдарья и другие реки и водохранилища. Сегодняшний рост спроса и потребности к воде требует рационального использования, основанного на научных и практических аспектах, а также мер охраны. Роль права в этом несравнима, и водное законодательство нашей страны

отличается своими уникальными особенностями в правовой системе, связанной с природными ресурсами.

В Законе Республики Узбекистан от 6 мая 1993 года № 837-ХІІ понятия водопользования и водопотребления отличаются друг от друга. Согласно действующему законодательству, водопотребление определяется как использование водных ресурсов юридическими и физическими лицами для удовлетворения своих нужд, забирая их из водного объекта в установленном порядке [4].

Под водопользованием понимается использование водных ресурсов юридическими и физическими лицами для собственных нужд без забора их из водного объекта. Водопользование, в свою очередь, подразделяется на общее и специальное виды использования в зависимости от способа получения воды из водного объекта, воздействия на состояние воды и водоемов. По целевому назначению водопотребление подразделяется на виды водопотребления: питьевое, коммунально-бытовое, лечебное, курортное, рекреационное, рыбохозяйственное, промышленное, энергетическое, сельскохозяйственное. В зависимости от количества воды, забираемой из водного объекта, водопотребление подразделяют на общее и специальное водопотребление. Потребители воды, являющиеся юридическими лицами, могут создавать ассоциации водопользователей и вступать в них для представления и защиты своих общих интересов.

Следует отметить, что, когда речь идет о праве населения на чистую питьевую воду, необходимо уточнить такие понятия, как «питьевая вода», «чистая питьевая вода», «качественная питьевая вода», «необходимое количество питьевой воды». На наш взгляд, под *питьевой водой* понимается вода, используемая человеком для потребления, приготовления пищи, личной гигиены, хозяйственных или подобных общественных целей. Под *чистой питьевой водой* понимается вода, подаваемая для потребления человеком, соответствующая санитарно-гигиеническим нормам и экологическим требованиям. Качественная питьевая вода должна быть не только бактериологически чистой и не содержать вредных для организма человека веществ, но и содержать полезные минералы [5].

Право граждан на здоровую, благоприятную окружающую среду будучи центральным вопросом экологического права, неразрывно связано с ее доступом к чистой питьевой воде и санитарии. То есть «необходимое количество» питьевой воды относится к объему воды, который служит для обеспечения достаточного уровня и непрерывного снабжения каждого человека водой для удовлетворения его потребностей к нему. Сегодня среднее дневное количество воды, используемой каждым человеком в разных регионах мира, варьируется. В странах с нехваткой воды этот показатель не достигает даже 20 литров, что считается минимальным количеством. На самом деле, помимо потребления, чистая питьевая вода должна быть достаточна и для различных других хозяйственных целей, связанных с повседневными потребностями человека.

Чистая питьевая вода – это природный ресурс, поставляемый за определенную плату и отвечающий установленным государством санитарно-гигиеническим и экологическим нормам в целях поддержания жизни и здоровья людей, удовлетворения их потребительских и социальных потребностей. Таким образом, удовлетворение потребности в чистой питьевой воде напрямую зависит от соблюдения санитарно-гигиенических норм и экологических норм.

В соответствии со статьей 97 Закона «О воде и водопользовании», необходимо защищать отрицательные последствия для здоровья населения, уменьшение рыбных запасов, ухудшение условий водоснабжения, физическую, химическую и биологическую деградацию воды, а также предотвращать другие негативные явления, вызванные нарушением гидрологического и гидрогеологического режима водных объектов.

Вокруг водоемов возводятся водоохранные зоны, прибрежные зоны и санитарно-защитные зоны. Правовой режим этих зон определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан в соответствии с состоянием и размерами водного объекта, в таких зонах устанавливается особый режим хозяйственной деятельности.

Охранные зоны водных объектов создаются на основании требований Закона Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях» и Положения «О порядке установления водоохранных и санитарно-защитных зон водных объектов на территории Республики Узбекистан», утвержденного постановлением Кабинета Министров от 11 декабря 2019 года № 981.

Стоит отметить, что в последние годы потребление грунтовых вод в качестве пресноводного запаса в нашей стране приобретает массовый характер. Поскольку грунтовые воды, как правило, являются минеральным ресурсом, право пользования такими водами возникает на основании специальных разрешений, предусмотренных законодательством в области недропользования. В частности, постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 января 2021 года № 9 утвержден «Административный регламент предоставления государственных услуг по выдаче разрешений на бурение скважин на подземные воды». Анализ действующего законодательства

показывает, что процесс пользования скважинами, который сегодня приобретает все более массовый характер в наших селах, можно классифицировать как право граждан на общее и специальное пользование природой (водными ресурсами). Физическим лицам не требуется получать разрешение на бурение скважин на грунтовые воды глубиной до 25 (двадцати пяти) метров и при индивидуальном приеме грунтовых вод объемом не более 5 (пяти) кубометров в сутки для личных нужд.

Следует отметить, что в обеспечении доступности чистой воды и санитарии для населения важную роль играет эффективная организация государственного управления, при этом приоритетными задачами являются ведение государственного водного кадастра, осуществление мониторинга, утверждение экологических нормативов и других стандартов, осуществление экологического контроля и экспертизы. В рамках административных реформ, которые сегодня осуществляются в Республике Узбекистан, предполагается усовершенствовать и эти направления, ускорить процесс цифровизации в отрасли.

Право человека на жизнь невозможно осуществить буквально без обеспечения права на доступ к чистой питьевой воде в необходимом количестве и качестве. Следовательно, право человека на доступ к чистой питьевой воде является его абсолютным и неотъемлемым правом. Характеристика чистой питьевой воды определяется такими факторами, как ее качество, количество, санитарно-гигиеническое состояние, экологическая норма, непрерывность.

Право населения на доступ к чистой питьевой воде означает не только ее использование в питьевых целях, но и право гражданина на использование водных ресурсов для удовлетворения других повседневных потребностей. Поэтому мы считаем необходимым, чтобы действующее законодательство устанавливало количество чистой питьевой воды, необходимое каждому гражданину на уровне его ежедневных индивидуальных потребностей.

Также, учитывая популярность использования грунтовых вод среди населения в последние годы, считаем необходимым включить в действующий Закон «О воде и водопользовании» норму об экологических нормах, касающихся использования грунтовых вод. Также, учитывая, что вопрос обеспечения доступности чистой воды и санитарии для населения приобретает актуальное значение в современных условиях постоянного роста населения и непрерывного строительства нового жилья, считаем необходимым увеличить межотраслевые исследования по данной теме. Мы считаем, что эти выводы имеют особое значение для обеспечения доступности чистой воды и санитарии для населения, что важно сегодня и в будущем.

Список использованной литературы:

1. https://uza.uz/uz/posts/dunyoda-suv-kanalizatsiya-muammosi-va-insonlar-hayoti_443983
2. Fundamentals of Environmental Law and Compliance, Daniel T. Rogers, CRC Press Taylor & France Group 2023, p. 377-391.
3. <https://president.uz/uz/lists/view/5774>
4. Национальная база данных законодательства, 29.11.2023 г., № 03/23/880/0905; 18.01.2024 г., № 03/24/898/0046
5. Jumanov A. Aholini toza ichimlik suvi bilan ta'minlashning ekologik-huquqiy muammolari. Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati. [Environmental and legal problems of providing the population with clean drinking water: Doctor of Philosophy (PhD) Dissertation in Legal Sciences] Tashkent, 2019. 49 p.

УДК 349.6

Қуандықов Қ.Ж.

Әл - Фараби атындағы ҚазҰУ-нің “Кеден, қаржы және экологиялық құқық” кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты

Джунусбаева М.Қ.

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университетінің аға оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі

ЖАҒАНДЫҚ КЛИМАТТЫҢ ӨЗГЕРУІ: ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ

Климаттың өзгеруі біздің заманымыздың ең ауыр дағдарысы болып табылады және бұл процесс өте жылдам болып жатыр. Дегенмен, осы жаһандық қауіп жағдайында біз дәрменсіз емеспіз. БҰҰ-ның Бас хатшысы Антонио Гутерриш атап өткендей: «Климаттың өзгеруіне байланысты төтенше жағдай - бұл біз жеңіліп жатқан жарыс, бірақ біз әлі де жеңіске жете аламыз»[1].

Климаттың өзгеруі – біздің заманымыздың басты мәселелерінің бірі. Қазіргі уақытта климаттың өзгеруін көптеген мемлекеттер біздің ғасырдағы ең маңызды жаһандық сын-қатерлердің бірі ретінде қарастыруда. Климаттың өзгеруі проблемасын түбегейлі шешу Климаттың өзгеруі жөніндегі

үкіметаралық сарапшылар тобының (IPCC) үйлестіруімен жүргізіліп келеді. Климаттың өзгеруі жөніндегі үкіметаралық сарапшылар тобын (IPCC) Дүниежүзілік метеорологиялық ұйым және БҰҰ-ның Қоршаған ортаны қорғау бағдарламасы объективті ғылыми деректер алу мақсатында құрды.

Жаһандық климаттың жылынуынан мұздықтардың белсенді еруі, арктикалық теңіз мұзының жұқаруы туындап отыр. Соның салдарынан арктикалық жануарлардың, құстардың және өсімдіктердің көптеген түрлері жойылу алдында тұр. Төменгі және жоғары ендіктердегі жаңбыр жиі және мол, ал тропиктік және субтропиктік ендіктерде, керісінше, климат құрғақ болып тұр. Климаттың жылынуы салдарынан жауын-шашын режимінің өзгеруі, температураның ауытқулары және дауыл, су тасқыны және құрғақшылық сияқты төтенше жағдайлардың жиілігі артып келеді. Сонымен қатар, тұщы судың жетіспеушілігі, табиғи апаттар мен азық-түлік проблемасы экономиканың дамуына кедергі жасап жатыр. Сондықтан, бүгінгі күні аталған проблемаларды шешу үшін тиісті іс-шараларды халықаралық деңгейде қабылдау және барлық мемлекеттердің бірлескен күш-жігері ауадай қажет.

Соңғы екі ғасырдағы адамның іс-әрекетінің нәтижесінде Жер биосферасында теріс сипаттағы елеулі өзгерістер орын алып жатыр. Оларға климаттың жылынуы, озон қабатының бұзылуы, қышқыл жаңбырлар, флора мен фаунаның биологиялық әртүрлілігінің төмендеуі жатады. Сондықтан, әлемдік қауымдастықта өркениет болашағына алаңдаушылық күшейіп, зиянды шығарындыларды шектеуге белсенді әрекеттер жасалуда. Осыған байланысты 1997 жылы Жапонияның Киото қаласында ластаушы заттар шығарындыларын 1990 жылмен салыстырғанда 5,5%-ға азайту туралы келісімге қол қойылды.[2]

2015 жылдың 12 желтоқсанында Парижде өткен БҰҰ-ның Дүниежүзілік климаттық конференциясында әлемнің түкпір-түкпірінен келген 195 делегация 2020 жылы аяқталатын Киото хаттамасын ауыстыру туралы жаһандық келісімді мақұлдады.[3] Біріккен Ұлттар Ұйымының Климаттық конференциясының 21 сессиясында Париждегі климат туралы келісімге қол қою Климаттық күн тәртібінің түбегейлі шешімдері (атап айтқанда, жаһандық климаттың өзгеруі мәселелері) пісіп жетілгенін түсінудің нәтижесі болды.

Климаттың өзгеруі туралы 2015 жылғы Париж келісімі жаһандық орташа температураның жоғарылауын өнеркәсіпке дейінгі деңгейден 2°C -тан әлдеқайда төмен ұстауды және температураның жоғарылауын өнеркәсіпке дейінгі деңгейден $1,5^{\circ}\text{C}$ -қа дейін шектеу әрекеттерін талап етті. Климат күн радиациясының түсуімен, ауа массаларының айналым процестерімен, жер бетінің сипатымен, сондай-ақ атмосфера, мұхиттар, полюстердегі мұз қабаты, шөгінді жыныстар, жануарлар мен өсімдіктер әлемінің күрделі өзара әрекеттесуімен анықталады.

Зерттеу барысында теориялық (зерттеу мәселесі бойынша ғылыми дереккөздерді, құжаттарды және басқа да арнайы әдебиет көздерін зерттеу) және эмпирикалық (жалпылау, жүйелеу, талдау, бақылау) деңгей әдістері қолданы.

Зерттеу мақсаты – жаһандық климаттың өзгеруінің себептерін, сипаты мен салдарын анықтау, сондай-ақ климаттың өзгеруіне байланысты қабылданған 1997 жылғы Киото хаттамасы мен 2015 жылғы Париж келісіміне талдау жасау, жаһандық климаттың өзгеруі әлемдік дағдарысқа әкелетіндігін ескере отырып, аталған өзекті мәселелердің шешу жолдарын ұсыну.

Зерттеу міндеттері:

- жаһандық климаттың өзгеруінің себептерін анықтау;
- жаһандық климаттың жылынуының себептері туралы ғалымдардың әртүрлі көзқарастарын талдау;
- жаһандық климаттың өзгеруінің салдарын анықтау;
- 1997 жылғы Киото хаттамасы мен 2015 жылғы Париж келісіміне талдау жасау;
- жаһандық климаттың өзгеруін болдырмау мақсатында Қазақстан Республикасының жоспарлары мен іс-шараларына талдау жасау;
- Париж келісіміне қатысушылардың міндеттеріне талдау жасау;
- жаһандық климаттың өзгеруіне байланысты болатын өзекті мәселелерді шешу жолдарын ұсыну.

Климаттың өзгеруі проблемасының екі жағын қарастыру керек. Бір жағынан, бұл құбылыстың сөзсіз қауіптілігі, соның арқасында экологтар оны экономикалық (демек, әлеуметтік) қауіптіліктің жоғары деңгейіне жатқызады. Екінші жағынан, климатологтар климаттың өзгеру процесін эволюциялық деп санайды, ол өте баяу қарқынмен жүреді, көбінесе климаттық ауытқуларға ұқсайды - өткен ғасырда байқалған кейбір жылыну ұқсас тарихи аралықтарда шамамен бірдей температуралық шектерде салқындаумен ауыстырылуы мүмкін және т. б.[4]

XXI ғасырдағы климаттың жаһандық үлгілерін қолданатын есептеулер бойынша CO_2 концентрациясы екі есе артса, ауаның орташа температурасы $1,5\text{--}5,8^{\circ}\text{C}$ артуы мүмкін.[5]

Жер тропосферасының жаһандық температурасының көтерілуін ғалымдардың көпшілігі адам әрекетінен туындаған атмосфералық ауа құрамының өзгеруімен байланыстырады. Парниктік эффект теориясы тропосферада көмірқышқыл газы, метан, азот оксиді, озон және хлорфторкөміртектер сияқты дисперсті газдардың жылыну әсеріне негізделген. Негізгі парниктік газдар концентрациясының артуы органикалық және көмірсутекті отындарды жағу нәтижесінде тропосфераға олардың шығарындыларының қарқынды өсуіне байланысты. Парниктік эффектінің мәні осы газдардың жерден шығатын ұзын толқынды (инфрақызыл) сәулеленуді сіңіруінде және осыған байланысты стратосфераның бір мезгілде салқындауы кезінде тропосферадағы температура жоғарылайды.

Климаттың жылынуының себептері туралы басқа да көзқарастар бар. Кейбір ғалымдар жаһандық температураның көтерілуі мен антропогендік шығарындылар арасындағы байланыстың бар екеніне күмән келтіреді. Сонымен, көптеген зерттеушілер жердегі климаттық өзгерістердегі басым рөл терең мұхит ағындарына және Эль-Ниньо деп аталатын қуатты табиғи ағымның дамуына тиесілі деп санайды.

Бірқатар ғалымдар ауа температурасының жоғарылауы күн белсенділігінің өзгеруіне байланысты деп есептейді, нәтижесінде биотадан (теңіздер, мұхиттар, өсімдіктер) атмосфераға көмірқышқыл газының түсуі байқалады. Жер атмосферасына көмірқышқыл газының түсуінің өсу процесін осылай түсіндіргенде, парниктік эффект арқылы климатқа техногендік әсер ету туралы ілім айқын болмайды. Бұл позиция негізінен атмосфераға түсетін көмірқышқыл газының массасын салыстыру арқылы расталады: техногендік шығарындылар массасы бойынша табиғиға қарағанда айтарлықтай төмен. Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, 2009 жылы желтоқсанда Копенгагенде (Дания) өткен Климат проблемасы бойынша халықаралық конференцияда техногендік парниктік әсердің қоршаған ортаға әсері мәселесі бойынша келісілген пікірге неліктен келмегені белгілі болды.

Климаттың өзгеру процесіне әртүрлі көзқарастардың болуына қарамастан, бұл құбылыстың себептерін, сипатын және салдарын нақты түсіну қажет, егер ол алдын алмаса да, кем дегенде жағымсыз әсерлерді азайта алады.

АҚШ Ұлттық авиация және ғарыш агенттігінің мәліметі бойынша, планета бір ғасырда 0,8 градусқа жылыған. Жылыну біркелкі емес (жоғары ендіктерде температураның өзгеруі экваторға қарағанда 3,5 есе көп) және қыста айқынырақ болады. Жердегі температураның жоғарылауының индикаторы ретінде Арктиканың мұз қабаттарының қалыңдығының төмендеуі болуы мүмкін, ол 1960 жылдардағы 3,12 м-ден 1990 жылдары 1,8 м-ге дейін қысқарды. Сонымен қатар, Арктикадағы маусымдық теңіз мұзының көлемі 10 жыл ішінде орташа есеппен 2,8%-ға тұрақты түрде қысқарды.[6]

Осыған ұқсас өзгерістер соңғы жылдары белсенді түрде жойылып бара жатқан Антарктиданың мұз сөрелерінен байқалады. Кавказда соңғы 150 жылда мұздықтар 0,8 - 1,7 км-ге шегініп, олардың ауданы 16%-ға қысқарды.[7]

Жердегі климаттың жаһандық және аймақтық өзгерістерін болжау қазіргі уақытта маңызды ғылыми мәселелердің бірі болып табылады. Климаттың өзгеруінің көптеген модельдері мен оларға негізделген болжамдар бар. Көптеген деректер 21 ғасырдың ортасына қарай жаһандық температураның 1,5–2,7°C-қа көтерілуі мүмкін екенін көрсетеді. Климаттың күтілетін жылынуымен байланысты ең маңызды қауіптердің бірі Гренландиядағы мұз қабаттарының және биік тау мұздықтарының еруі болып табылады, бұл мұхиттардың деңгейінің көтерілуіне әкелуі мүмкін.

Есептеулер бойынша 2030 жылға қарай дүниежүзілік мұхит деңгейінің ең ықтимал өсуі 14-24 см болады, яғни мұхит деңгейі XXI ғасырдың басында соңғы ғасырға қарағанда 5-10 есе жылдам көтеріледі деп күтілуде.

Жаһандық жылыну жауын-шашынның көбеюімен бірге жүреді. Дүниежүзілік мұхит деңгейінің айтарлықтай көтерілуі шамамен 800 миллион адамның өмір сүруін бұзуы мүмкін. Қалалар мен елді мекендер орналасқан аласа жағалаулар су астында қалады. Ғаламшардағы жаһандық жылыну мәңгі тондардың үлкен аумақтарын ерітуге әкеледі. Бұл аймақтарда техногендік сипаттағы төтенше жағдайлардың қаупі айтарлықтай артады. Жаһандық климаттың өзгеруі көптеген елдерде адам денсаулығына кері әсер етеді.

Климаттың өзгеруінің ауыр зардаптарының бірі - планетаның келбеті өзгереді, оның биоәртүрлілігі азаяды. Ғасырдың ортасына қарай өсімдік түрлерінің жартысы жойылып кетуі мүмкін.

И.А.Макаров климаттың жаһандық өзгеруін талдаудағы негізгі проблемаларды қарастыра отырып, климаттың өзгеруінің әлемдік экономикаға кері әсерінің негізгі бағыттарын былай анықтайды:

1) Климаттың өзгеруі ауыл шаруашылығы өндірісіне айтарлықтай әсер етеді. Температураның 1°C жоғарылауы үш негізгі дақылдың (бидай, күріш және жүгері) өнімділігінің 10%-ға төмендеуіне әкелуі мүмкін.

2) Жер бетіндегі мұз қабаттарының еруі, теңіз деңгейінің көтерілуі және су тасқыны мен дауылдың көбеюі жағалау аймақтарының осалдығын арттырады.

3) Гидрометеорологиялық табиғи апаттардың жиілігі артып келеді: су тасқыны, құрғақшылық, жылу мен суық толқындар, дауылдар мен қатты желдер.

4) Климаттың өзгеруі планета халқының денсаулығына тікелей және жанама теріс әсер етеді. Тікелей әсер – организмнің жаңа климаттық жағдайларға бейімделуінің күрделілігіне байланысты аурушандық пен өлім-жітім көрсеткіштерінің артуы, жанама әсер – бірқатар аймақтарда ауылшаруашылық өндірісінің жеткіліксіздігінен аурушандық пен өлімнің артуы. Бірқатар қауіпті тропикалық аурулар ошақтарының солтүстікке қарай кенеюінде де адам денсаулығына қауіп төніп тұр.

5) Климаттың өзгеруі, ең алдымен, демографиялық экономикалық өсумен байланысты тұщы су тапшылығын күшейтетіні анық.

6) Климаттың өзгеруі көптеген экожүйелердің жұмыс істеуіне қауіп төндіреді.[8]

Температураның жоғарылауын тоқтату мүмкін болмаса, планетаны қандай зардаптар күтіп тұр?

Біріншіден, табиғи апаттар. Ресейлік ТАСС ақпарат агенттігінің «Климат хаосы» арнайы жобасы авторларының айтуынша, «климаттық белдеулер ауысады, ауа райының өзгеруі күрт күшейеді. Құрғақшылық пен су тасқыны сияқты әдеттен тыс оқиғалардың жиілігі мен күші артады».[9]

Климаттың өзгеруі мен табиғи апаттардың пайда болуы арасындағы байланысты американдық ғалымдар дәлелдеді. Мысалы, олар Тынық мұхитындағы тропикалық циклондарды, Еуропада, Қытайда, Оңтүстік Кореяда және Аргентинада жаздың әдеттен тыс жоғары температурасын және АҚШ-тың Калифорния штатындағы орман өрттерін зерттеу кезінде жылыну белгілерін тапты. Климаттың өзгеруі Африка мен Таяу Шығыстағы құрғақшылықтың, Непалдағы қарлы боранның және Канада мен Жаңа Зеландияда су тасқынын тудырған нәсер жаңбырдың негізгі себебі болды.

Екіншіден, өмір сүруге жарамсыз аумақтар. Кейбір елдер 2100 жылға қарай ылғалдылықтың жоғарылауына және жоғары орташа температураға байланысты өмір сүруге жарамсыз болуы мүмкін. Америкалық ғалымдардың зерттеуі бойынша, Катар, Сауд Арабиясы, Бахрейн, Біріккен Араб Әмірліктері және Таяу Шығыстың басқа да елдеріне қауіп төніп тұр. Дүние жүзіндегі климатологтардың есептеулері бойынша, парниктік газдар шығарындыларының қазіргі өсу қарқынымен 2070 жылға қарай Парсы шығанағы елдеріндегі ауаның орташа температурасы 74-77 °C жетуі мүмкін. Бұл аймақтар адамдардың өмір сүруіне жарамсыз болып қалады.

Үшіншіден, өсімдіктер мен жануарлардың жаппай жойылу қаупі. Кейбір ғалымдардың пікірінше, біз Жер тарихындағы өсімдіктер мен жануарлар түрлерінің алтыншы рет жаппай жойылуының ортасында тұрмыз. Бұл жолы бұл процесс адамның іс-әрекетінен туындап отыр. Климаттың жылынуын тоқтатпаса, көптеген экожүйелердің, оларға енетін тірі жандардың түрлерінің алуан түрлілігі азаяды. Өсімдіктер мен жануарлар түрлерінің 30-40%-ға дейін жойылуы туралы болжамдар бар, өйткені олардың тіршілік ету ортасы осы өзгерістерге бейімделуден тезірек өзгереді.

Төртіншіден, ауыз судың жетіспеушілігі, аштық және эпидемия. БҰҰ сарапшылары ауаның жылынуы, әсіресе, Африка, Азия және Латын Америкасының дамымаған елдеріндегі егін өнімділігіне кері әсер етіп, азық-түлік проблемасына әкелетінін ескертті. Ғалымдардың айтуынша, 2080 жылға қарай аштық қаупі төнген адамдардың саны 600 миллион адамға артуы мүмкін.

Климаттың өзгеруінің тағы бір маңызды салдары ауыз судың жетіспеушілігі болуы мүмкін. Құрғақ климаты бар аймақтарда (Орталық Азия, Қазақстан, Жерорта теңізі, Оңтүстік Африка, Австралия және т.б.) жауын-шашынның азаюына байланысты жағдай одан әрі қиындай түседі. Аштық, су тапшылығы, жәндіктердің миграциясы эпидемиялардың көбеюіне және солтүстік аймақтарда безгек сияқты тропикалық аурулардың таралуына әкелуі мүмкін.

Бесіншіден, әлемдік мұхит деңгейінің көтерілуі. Жаһандық жылынудың ең елеулі әсерлерінің бірі мұздықтардың еруі және әлемдік мұхит деңгейінің көтерілуі болуы мүмкін. Жағалаудағы миллиондаған адамдар жиі су тасқынынан өледі немесе қоныс аударуға мәжбүр болады, - деп болжайды БҰҰ сарапшылары. Сарапшылар қауымдастығының болжамы бойынша 21 ғасырда теңіз деңгейінің көтерілуі 1 м-ге дейін жетеді (20 ғасырда – 0,1-0,2 м). Бұл жағдайда ойпаттар, жағалаудағы аудандар мен шағын аралдар ең осал болады. Тәуекел аймағына бірінші болып Нидерланды, Бангладеш және Багам аралдары мен Мальдив аралдары сияқты шағын арал мемлекеттері түседі.

Ресей, АҚШ, Ұлыбритания, Италия, Германия, Дания, Бельгия, Ирак, Тайланд және Вьетнам сияқты елдерде айтарлықтай аумақтарды су басуы мүмкін. 140 миллионға жуық адам баспанасынан айырылуы мүмкін Қытай мен 30 миллионнан астам адам, ел халқының төрттен бір бөлігі үйлерін су басып қалуы мүмкін Жапонияға елеулі залал төніп тұр.

Климаттың өзгеруі Қазақстан Республикасына қандай зардаптар әкелуі мүмкін?

Бүгінгі таңда планетада жаһандық климаттың өзгеруін сезінбейтін бірде-бір адам жоқ. Қазақстан аумағының үлкендігіне, әлемдік мұхитқа шыға алмауына және күрт құбылмалы климатына байланысты таяу жылдары шөлейттенуге, орман және дала өрттері санының өсуіне, мұздықтардың еруіне, су жүйелерінің тозуына, ал жекелеген өңірлерде — су тасқынына, дауылдарға және басқа да қолайсыз салдарларға тап болуға тура келеді. 2030 жылға қарай Қазақстанда жылдық орташа температура 1-2 °С, ал 2050 жылға қарай 2-3 °С артады. Осының салдарынан қазіргі мұздық массасының 50% - дан астамы 2100 жылға қарай жоғалатын болады. Климаттың өзгеруі Қазақстан халқының денсаулығына әсерін түсіну үшін БҰҰ Даму бағдарламасының (БҰҰДБ) қолдауымен сарапшылар «Климаттың өзгеруі салдарының халық денсаулығы мен Қазақстан Республикасының денсаулық сақтау жүйесіне әсерін бастапқы бағалауды жүргізу туралы есеп» жасады. Есепке сәйкес, Қазақстанда климаттың өзгеруі тікелей және жанама әсер ету нәтижесінде 30-дан астам жағымсыз салдарға әкелуі мүмкін.

Климаттың өзгеруінің тікелей әсер етуі төмендегідей көрініс табуы мүмкін:

- Табиғи апаттарда: мысалы, жер сілкінісі, су тасқыны, көшкін, сел, орман және дала өрттері және т.б. Нәтижесінде ел тұрғындары арасында өлім мен жарақат алу қаупі артады.

- Ауыз су мөлшерінің төмендеуі мен сапасының нашарлауы. Сарапшылардың пікірінше, Қазақстандағы су ресурстарының тапшылығы табиғи жағдайлармен, тиімсіз және қайтарымсыз тұтынумен және ағынның жартысына жуығы көрші мемлекеттердің аумағында қалыптасуымен байланысты.

- Қоршаған орта температурасының жоғарылауы жүрек-қан тамырлары ауруларынан болатын өлім-жітімді, психикалық аурудың өршуін арттыруы мүмкін.

- Ауа сапасының нашарлауы түрлі респираторлық, аллергиялық және онкологиялық аурулармен сырқаттанушылық санының өсуіне алып келеді.

- Климаттың жылынуы табиғи-ошақтық инфекциялық аурулардың, мысалы, тырысқақ, А гепатиті, дизентерия, кене энцефалиті, безгектің таралу жиілігіне әсер етеді.

Климаттың өзгеруінің жанама әсері әртүрлі салаларда көрінеді:

- Жарақаттан кейінгі күйзелістік бұзылыстар, депрессия сияқты психикалық аурулардың өсуі және/немесе өршуі.

- Әйелдердің денсаулығы мен қауіпсіздігіне әсері: әйелдердің репродуктивті денсаулығының бұзылуы, әйелдерге қатысты зорлық-зомбылықтың алуан түрлері.

- Азық-түлік өндірісі мен тұтынуы: азық-түліктің қол жетімділігінің төмендеуі және қымбаттауы, аштық пен тойып тамақтанбау, пестицидтерді қолдану қажеттілігіне байланысты улану.

- Инфрақұрылым мен қызмет көрсету саласының өзгеруі: электр энергиясымен іркілістер, электр энергиясына қажеттіліктің өсуі, шұғыл медициналық көмек қызметтеріне қолжетімділікті шектеу, емханалар мен стационарлар деңгейіндегі медициналық қызметтерге қолжетімділікті шектеу, дәрі-дәрмекпен қамтамасыз етуге қолжетімділікті шектеу, коммуналдық қызметтерге жүктемені арттыру.

- Әлеуметтік-экономикалық салдары: халықтың мәжбүрлі көші-қоны, шиеленістердің туындауы, жұмыссыздық, қылмыстың өсуі.[10] Климатқа көптеген факторлар әсер етуді жалғастырғанымен, ғалымдар соңғы 50 жылда байқалған жылынудың негізгі себебі болып табылатын адам әрекеті басым күшке айналғанын анықтады. Климаттың антропогендік өзгеруі негізінен атмосферадағы парниктік газдар мөлшерінің өзгеруінен туындады.

Атмосферадағы көмірқышқыл газының мөлшері жылдан жылға артып келеді. Тропикте де, оңтүстік полюсте де, орта ендіктерде де бұл процесс бірдей жылдамдықпен дамиды. Көмірқышқыл газын енді атмосфералық ауаның тұрақты құрамдас бөлігі деп атауға болмайды. Бұл өзгерістердің негізгі себебі белгілі: көмірдің, мұнайдың, газдың және басқа да көміртегі бар отынның жануы.

Жердің экологиялық жағдайының мәселелерін шешу барлық дерлік мемлекеттердің маңызды міндеттерінің біріне айналды. Бұл факт белгілі бір елдерде де, Еуропалық Одақ пен БҰҰ шеңберінде де экологиялық заңнамалық және реттеуші базаның қабылдануын растайды.

2015 жылдың 30 қарашасы мен 12 желтоқсаны аралығында Парижде өткен Климаттың өзгеруі жөніндегі конференция ең ірі халықаралық іс-шаралардың біріне айналды және онда қабылданып, кейін БҰҰ-ның Дүниежүзілік климаттық конференциясында мақұлданған келісім тарихи болып табылады. Бұл құжат дамыған елдер мен өтпелі экономикасы бар елдерді парниктік газдарды азайтуға немесе тұрақтандыруға міндеттейтін БҰҰ-ның климаттың өзгеруі туралы негіздемелік конвенциясына қосымша 1997 жылы желтоқсанда Киотода (Жапония) қабылданған халықаралық келісім Киото хаттамасын іс жүзінде алмастыруға арналған. Бұл конференцияның мақсаты - алғаш рет климаттың өзгеруіне қарсы тиімді күресуге және көміртегі технологиясын аз тұтынатын қоғам мен экономикаға көшуді жеделдетуге мүмкіндік беретін әмбебап және міндетті келісімге қол жеткізу.

Осы мақсатта келісім парниктік газдар шығарындыларын азайтуға және компанияларды қазіргі және болашақтағы климаттың өзгеруіне бейімдеуге әкелуі керек.

2013 жылғы 30 мамырда Қазақстан Республикасы Президентінің жарлығымен «Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама» бекітілді.[11] Ол қоршаған ортаның сапасын, халықтың өмір сүру сапасын жақсарту, Қазақстанның әл – ауқатын арттыру және елдің әлемнің неғұрлым дамыған 30 елінің қатарына кіруі арқылы Қазақстанның тұрақты дамуы үшін негіз қалайды.

Қазақстан Республикасы Экологиялық кодексінің 283-бабының 1-тармағында «Қазақстан Республикасы 2030 жылғы 31 желтоқсанға қарай Қазақстан Республикасының көміртегі балансын 1990 жылғы көміртегі балансының деңгейінен кемінде 15 (он бес) пайызға төмендетуді қамтамасыз етуді өзіне мақсат етіп қояды», - деп көрсетілген.[12]

«Қазақстан-2050» Стратегиясына сәйкес, біздің еліміз келесі мақсаттарға қол жеткізуді жоспарлап отыр:

- 2050 жылға қарай ЖІӨ-нің энергия сыйымдылығын 2008 жылғы деңгейден 50%-ға төмендету;
- 2050 жылға қарай электр энергиясын өндіруден көмірқышқыл газының ағымдағы шығарындыларын 40%-ға азайту;
- 2050 жылға қарай электр энергиясын өндірудегі дәстүрлі емес энергия көздерінің үлесін 50%-ға арттыру.[13]

Барлық қатысушы елдер растаған Париж келісімінің негізгі мақсаты парниктік газдар шығарындыларын айтарлықтай азайтуға қол жеткізу және сол арқылы планетадағы орташа температураның 1,5-2 °С шегінде жоғарылауын сақтау болып табылады.

Келісімге қатысушылар:

- шығарындыларды азайту, технологиялық жаңарту және климаттың өзгеруіне бейімделу бойынша ұлттық жоспарларды қабылдауға міндетті; мемлекеттің бұл міндеттемелері бес жыл сайын жоғары қарай қайта қаралуы тиіс;

- атмосфераға CO₂ шығарындыларын жүйелі түрде азайту; бұл үшін 2020 жылға қарай көміртегісіз экономикаға көшудің ұлттық стратегияларын әзірлеу қажет;

- дамымаған және ең осал елдерге көмектесу үшін жыл сайын Жасыл климат қорына 100 миллиард АҚШ долларын бөледі. 2025 жылдан кейін бұл сома «дамушы елдердің қажеттіліктері мен басымдықтарын ескере отырып» ұлғайту жағына қарай қайта қаралуы тиіс;

- энергия тиімділігі, өнеркәсіп, құрылыс, ауыл шаруашылығы және т.б. салаларында «жасыл» технологиялардың халықаралық алмасуын құруға міндетті.

Келісім біздің планетамызға қауіп төндіретін көмірқышқыл газының ластануын азайтуға, сондай-ақ төмен көміртекті технологияларға инвестициялау арқылы жаңа жұмыс орындарын құруға және экономиканы дамытуға бағытталған.

Қазақстан ұлттық және аймақтық ауқымдағы экологиялық проблемалармен белсенді күресетін мемлекет ретінде бұл тарихи келісімге ерекше мән беріп отыр. Өз кезегінде Қазақстан өз міндеттемелерін орындауға және парниктік ауаға шығарындыларды азайту жөніндегі Париж келісімін жүзеге асыруға үлес қосуға дайын. Климаттық конференцияның мақсаттарымен тікелей үндесетін «Болашақ энергиясы» тақырыбында Астанада «ЭКСПО-2017» халықаралық мамандандырылған көрмесін өткізу Қазақстан Республикасының маңызды үлесі болып табылады.

Жердегі климаттың өзгеруі проблемасы барлық континенттерге тиісті әсер етеді. Оның шешімі Корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік (КӘЖ) принциптерін пайдалануда жатыр, оның мәні зиянды шығарындылар көлемін және олардың қоршаған ортаға әсерін айтарлықтай азайтуға бағытталған. Бұл принциптердің негізінде ең алдымен планета мен қоғамның үйлесімді дамуына деген ұмтылыс жатыр, онда қоршаған ортаны қорғау мәселелері бірінші орында тұруы керек.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі

1. Борьба с изменением климата – гонка, из которой мы все еще можем выйти победителями. // <https://www.un.org/ru/un75/climate-crisis-race-we-can-win>
2. Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml
3. Парижское соглашение. // https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_
4. Основы защиты населения и территорий в кризисных ситуациях. Под общей редакцией Ю.Л.Воробьева. МЧС России. – Москва: Издательство Деловой экспресс, 2006 ж., 49 – 50 беттер.
5. Израиль Ю.А., Груза Г.В., Катцов В.М., Мелешко В.П. Изменения глобального климата. Роль антропогенных воздействий. // Метеорология и гидрология. 2001 г., № 5, 8 бет.
6. Бондаренко Л.В., Маслова О.В., Белкина А.В., Сухарева К.В. Глобальное изменение климата и его последствия. // Вестник РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2018 ж., № 2 (98), 87 бет.
7. Акимов В.А., Владимиров В.А., Измалков В.И. Катастрофы и безопасность. Москва: Издательство Деловой экспресс, 2006 ж., 21 бет.

8. Макаров И.А. Глобальное изменение климата как вызов мировой экономике и экономической науке. // Экономический журнал ВШЭ, 2013 ж., № 3, 479 – 494 беттер.
9. Специальный проект «Климатический хаос» Информационного агентства России – ТАСС. // <http://tass.ru/specialprojects>
10. Климаттың өзгеруі Қазақстан халқының денсаулығына қалай әсер етеді. // <https://www.undp.org/kk/kazakhstan/stories/klimattyn-ozgerui-kazakstan->
11. 2013 жылғы 30 мамырдағы Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама туралы № 577 Жарлығы. // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U1300000577>
12. 2021 жылғы 2 қаңтардағы Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексі. // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K2100000400#z2735>
13. «Қазақстан - 2050» Стратегиясы. // https://www.akorda.kz/kz/official_documents/strategies_and_programs

УДК 349.6

Тыныбеков С.

доктор юридических наук, профессор
Казахского национального университета имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы

ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА

Аннотация. В работе предпринята попытка рассмотреть экологическое законодательство и порядок, описаны экологические права человека, его структура и содержание. Рассмотрены вопросы защиты экологического правопорядка и правовые способы, направленные на обеспечение соблюдения законов и норм, регулирующих отношения в сфере охраны окружающей среды. Данное исследование подготовлено в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

Ключевые слова: экологический правопорядок, экологическая безопасность, правопорядка, закон, охрана окружающей среды.

Экологический правопорядок - это система, которая основана на правовых нормах и общественных эколого-правовых отношениях. Она имеет важное теоретическое и практическое значение для формирования и совершенствования экологического законодательства и практики его реализации. В современной юридической науке экологический правопорядок понимается как сфера взаимодействия общества и природы, в основе которой лежат правовые нормы, обеспечивающие экологическую безопасность граждан [1].

Каждое государство обеспечивает безопасность, основываясь на глобальных угрозах и вызовах XXI в. (стихийные бедствия, природные катаклизмы, изменение климата), создаёт комплекс мер и гарантий, связанных в т.ч.и с экологической безопасностью в национальном и международном праве.

Экологическая безопасность — это понятие, связанное с отношениями между человеком и окружающей природной средой, оно носит транснациональный и трансграничный характер и является неотъемлемой составляющей безопасности общества и государства. Феномен «безопасность» принадлежит к сложным научным категориям, его понимание основывается на идеологическом, философском, ценностном, системном и даже термодинамическом подходах и зависит от предмета и объекта научного исследования [2].

В научных теориях, политических доктринах, нормах международного, регионального и национального права политико-правовая сущность «экологической безопасности» рассматривается с позиций человека и его универсальных прав; безопасности материальных, духовных ценностей общества и суверенитета государства; окружающей природной среды, как основного ресурса «устойчивого развития общества и благополучия будущих поколений» [3].

В Докладе ООН «О развитии человеческого потенциала: новые измерения безопасности человека» (1994) председатель Консультативного совета по вопросам разоружения при генеральном секретаре ООН, руководитель Центра изучения нетрадиционных вопросов безопасности Наньянского технологического университета (Сингапур) Мели Кабальеро-Энтони определила угрозы безопасности как «вызовы выживанию и благополучию народов и государств, которые возникают главным образом из невоенных источников, таких как изменение климата, трансграничная деградация окружающей среды и истощение ресурсов, инфекционные заболевания, стихийные бедствия, нелегальная миграция, нехватка продовольствия и транснациональная преступность» [4].

В контексте устойчивого развития условия выживания граждан и государства в ходе замены в сфере государственной политики экономических приоритетов на экологические являются необходимыми для экологической безопасности [5].

Экологическая безопасность - это система норм права, регулирующих данный круг общественных отношений, обладающих известным единством, которое выражается в наличии общих принципов правового регулирования, общих целях и задачах [6].

Статья 4 Экологического Кодекса Республики Казахстан «под экологической безопасностью в качестве составной части национальной безопасности понимается состояние защищенности прав и жизненно важных интересов человека, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду» [7].

Экологическая безопасность должна быть обусловлена эффективной, высококомпетентной, рациональной профессиональной деятельностью со стороны органов публичной власти. Деятельность законодательных органов публичной власти, формирующаяся и как целое, и как частичные векторы развития системы экологической безопасности, направленная на создание приоритетов, устанавливающая правовые рамки для осуществления всех видов, связанных с её обеспечением вне зависимости от уровня и направления, имеет преобладающее значение [8].

В теории права правопорядок обычно рассматривается как система норм и принципов, обеспечивающих устойчивость общественных отношений и функционирование правового государства. Правопорядок включает в себя не только нормы законодательства, но и институты правосудия, правоприменения и правоположения.

Правопорядок обеспечивает соблюдение законов и устанавливает порядок разрешения конфликтов на основе права. Он включает в себя систему норм, устанавливающих права и обязанности граждан, а также процедуры и механизмы их защиты и реализации.

Правопорядок служит основой для стабильного развития общества, обеспечивая справедливость, безопасность и защиту прав и свобод граждан. Он является основой правового государства и отражает принципы правовой демократии и государственного правопорядка.

Правопорядок — это состояние общественного устройства, в котором соблюдаются законы и нормы, обеспечивающие права и свободы граждан, а также обеспечивается общественный порядок и безопасность.

Признаки правопорядка могут включать:

- соблюдение законов, граждане и организации действуют в соответствии с действующим законодательством;
- защита прав и свобод, государством гарантировано исполнение конституционных прав и свобод граждан;
- справедливость. Равенство перед законом и судом, отсутствие произвола и коррупции;
- общественный порядок. Поддержание общественного спокойствия и безопасности;
- эффективная система юстиции. Работа судов и правоохранительных органов, обеспечивающая защиту прав и законных интересов граждан;
- правовая культура. Уважение к закону и правам других членов общества;
- соблюдение договоренностей. Соблюдение международных и внутренних договоренностей и обязательств;
- ответственность. Наложение ответственности за нарушение законов. Эти признаки обычно являются показателями стабильности и развития общества.

Следует обратить внимание на защиту экологических прав, под которыми понимается признанные и закрепленные в законодательстве права индивида, которые обеспечивают удовлетворение разнообразных потребностей человека при взаимодействии с природой.

Эти права по уровню правового регулирования делят на несколько видов:

1. Конституционные.
2. Права в области природопользования.
3. Права в области окружающей среды.

Одним из важнейших прав человека является право на благоприятную среду обитания, так как оно тесно связано с его воздействием с обществом [8].

Право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции Республики Казахстан. В пункте 1 статьи 31 Основного Закона говорится: «Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека» [9]. Это конституционное положение включено в раздел Основного закона, предусматривающего права и обязанности гражданина и человека, а потому его буквальное толкование позволяет прийти к выводу, что такое право гражданина и человека является конституционным правом, которое должно обеспечиваться государством всеми законными способами и средствами.

Это конституционное положение нашло свое дальнейшее развитие в Экологическом кодексе, который действует в Казахстане с 2007 года.

В 2019 году ведущими экспертами и бизнес-сообществом была проделана большая работа по разработке нового Экологического кодекса РК, который основан на наилучшем международном опыте. Кодекс состоит из 7 основных принципов, главный из которых — «загрязнитель платит и исправляет»[10].

В 2021 году в Казахстане был принят новый Экологический кодекс от 2 января 2021 года № 400-VI, а также разработаны и утверждены сопутствующие законодательные акты с поправками по вопросам экологии в другие нормативные документы[7]. Статья 13 Экологического кодекса прямо предусматривает право физических лиц на «благоприятную для их жизни и здоровья окружающую среду».

Достижение государством цели по обеспечению благоприятной окружающей среды для жизни и здоровья человека обеспечивается целым комплексом средств и способов, предусмотренных действующим законодательством, а также природоохранительной деятельностью всех субъектов правоотношений в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

В первую очередь, право граждан на благоприятную окружающую среду обеспечивается действием императивных норм экологического законодательства путем:

- 1) лицензирования деятельности в области охраны окружающей среды;
- 2) экологического нормирования;
- 3) проведения государственной экологической экспертизы;
- 4) лимитирования природопользования;
- 5) внедрения наилучших экологически чистых технологий;
- 6) развития устойчивых моделей производства и потребления;
- 7) восстановления и воспроизводства природных ресурсов;
- 8) установления платной системы пользования природными ресурсами;
- 9) осуществления мониторинга за деятельностью природопользователей;
- 10) ведения обязательных кадастров природных ресурсов;
- 11) защиты и развития особо охраняемых природных объектов;
- 12) осуществления экологического образования и просвещения;
- 13) обеспечения неотвратимости ответственности за нарушение экологического законодательства;
- 14) международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды (глобальное партнерство)[11].

Итак, защита экологических прав - это обеспечение гражданским обществом и государством права каждого человека на благоприятную окружающую среду, на здоровую и безопасную для жизни и здоровья среду обитания. Это важная составляющая современной системы прав и гарантирует возможность людей жить в здоровой окружающей среде. Защита экологических прав включает в себя:

- право на информацию, которая гарантирует доступ к информации об окружающей среде и ее состоянии;
- право на участие в принятии решений обеспечивающая участие общественности в процессе принятия решений, влияющих на окружающую среду;
- право на обращение в суд предоставляет гражданам защитить свои экологические права через судебные процедуры;
- право на компенсацию гарантирует возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу в результате экологических правонарушений;
- право на здоровую окружающую среду, обеспечивает право на жизнь и здоровье, защищая от экологических угроз и вредных воздействий на окружающую среду.

Защита экологических прав является важной частью современной правовой системы и способствует устойчивому развитию общества, соблюдению экологических стандартов и сохранению природных ресурсов для будущих поколений.

Список использованных источников:

1. Пчельников М.В. Институционализация современного политико-правового порядка в сфере экологических правоотношений // Правовой порядок и правовые ценности. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. - Ростов н/Д., 2017. -С.183-190.
2. Решетникова Г.А. Легальное понятие феномена «безопасность»: критический анализ // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2019. — № 6. — URL: [https:// cyberleninka.ru/article/n/legalnoe-ponyatie-fenomena-bezopasnost-kriticheskiy-analiz](https://cyberleninka.ru/article/n/legalnoe-ponyatie-fenomena-bezopasnost-kriticheskiy-analiz)
3. Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества». СПб, 29 декабря 1992 г.

4. Caballero A. (ed.). 2016. An Introduction to Non-Traditional Security Studies — A Transnational Approach. Sage Publications, London // URL: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/an-introduction-to-non-traditional-security-studies/book242757#previe>
5. Башлакова О. И. Проблемы экологической безопасности России // Вестник МГИМО Университета. 2015 . № 3 . С 112-121.
6. Экологический Кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК
7. Абанина Е. Н Законотворческие полномочия субъектов Российской Федерации в механизме правового обеспечения экологической безопасности // Вопросы российского и международного права. 2020. № 6А. Т.10. С 74-81., с. 75
8. Ю. В. Власова Экологический правопорядок: понятие и способы защиты // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskii-pravoporyadok-ponyatie-i-sposoby-zaschity> (дата обращения: 30.01.2024).
9. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)
10. Обзор: как обеспечивается экологическая безопасность в Казахстане <https://primeminister.kz>
11. Елубаев Ж.С. Конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду// <https://online.zakon.kz>

УДК №343.3/.7

Акимжанов Т.К.

доктор юридических наук, профессор, директор
НИИ права

Университета «Туран», научный сотрудник НИЦ Алматинской
Академии МВД РК имени М.Есбулатова, заслуженный работник
МВД РК, почетный работник образования РК.
г. Алматы, Республика Казахстан
t.akimzhanov@turan-edu.kz

Кошкинбаева А.С.

доктор философии PhD, ассоц. профессор
кафедры «Юриспруденция и международное право университета
«Туран». г. Алматы, Республика Казахстан
ankin2008@bk.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ВИД НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Одной из концепций, касающихся охраны окружающей среды и снижения экологических рисков, является экологическая безопасность. Человечеству не может выполнять различные функции в рамках научно-технического прогресса и сохранять чудесные дары природы такими, какие они есть. Сегодня экологическую ситуацию нашего государства трудно назвать удовлетворительной. Экологическая безопасность стала очень важным аспектом в развитии городов, стран и общества в целом. Возникновение новых экологических проблем означает, что для борьбы с ними у нас должны быть новые технологические разработки. Поэтому экологическая безопасность рассматривается как часть защиты глобальной проблемы. Он рассматривается как удобный международный подход на институциональном уровне. Каждая страна имеет свою национальную политику в области экологической безопасности.

Ключевые слова: экология, безопасность, экологическая безопасность, экологические уголовные правонарушения, нарушение экологических требований, профилактика уголовных правонарушений, охрана окружающей среды, общественно опасные последствия.

Аннотация. Қоршаған ортаны қорғауға және экологиялық тәуекелдерді азайтуға қатысты тұжырымдамалардың бірі – экологиялық қауіпсіздік болып табылады. Адамзаттың ғылыми техникалық прогресс аясында түрлі қызметтерді атқарып, табиғаттың керемет сыйларын сол қалпында сақтай алмай келе жатқан күні бар.

Бүгінде мемлекетіміздің экологиялық ахуалын қанағаттанарлық деп айту қиын. Экологиялық қауіпсіздік қалаларды, елдерді және жалпы қоғамды дамытуда өте маңызды аспектке айналды. Жаңа экологиялық мәселелердің туындауы олармен күресу үшін бізде жаңа технологиялық әзірлемелер болуы керек дегенді білдіреді. Сондықтан экологиялық қауіпсіздік жаһандық проблеманы қорғаудың бір бөлігі ретінде қарастырылады. Ол институционалдық деңгейде ыңғайлы халықаралық тәсіл ретінде қарастырылады. Әрбір елдің экологиялық қауіпсіздік саласындағы өзіндік ұлттық саясаты бар.

Түйінді сөздер: экология, қауіпсіздік, экологиялық қауіпсіздік, экологиялық қылмыстық құқық бұзушылықтар, экологиялық талаптарды бұзу, қылмыстық құқық бұзушылықтардың алдын алу, қоршаған ортаны қорғау, қоғамға қауіпті зардаптар.

Annotation. One of the concepts related to environmental protection and reduction of environmental risks is environmental safety. Humanity has a day when it cannot perform various functions within the framework of scientific and technological progress and preserve the wonderful gifts of nature as they are. Today, the environmental situation of our state is hardly satisfactory. Environmental safety has become a very important aspect in the development of cities, countries and society as a whole. The emergence of new environmental problems means that we must have new technological developments to combat them. Therefore, environmental safety is considered as part of the protection of a global problem. It is seen as a convenient international approach at the institutional level. Each country has its own national policy in the field of environmental safety.

Keywords: ecology, safety, environmental safety, environmental criminal offenses, violation of environmental requirements, prevention of criminal offenses, environmental protection, socially dangerous consequences.

Важность рассматриваемой темы заключается в том, что именно экология страны, ее безопасность, в настоящее время составляют основу защищенности важных интересов и прав человека и гражданина, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействия на окружающую среду, и благополучия Казахстана, который провозгласил себя «демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [1, с. 4]

Современной казахстанской экологической безопасности, как и экологической безопасности в мировом масштабе, с момента приобретения суверенитета и перехода к рыночным отношениям по многим объективным и субъективным причинам присущи многие проблемы, издержки, мешающие дальнейшему гармоническому развитию всего государства.

К ним можно отнести такие требующие незамедлительного разрешения вопросы как: несовершенство социально-экономических отношений, сложность формирующихся рыночных отношений, слабая упорядоченность и бессистемность правовых норм, регулирующих экологические отношения, слабый контроль, а порой и полное его отсутствие при строительстве и функционировании крупных промышленных предприятий, ежегодного увеличения количества автомобильного транспорта, особенно не соответствующего нормам технического контроля, неудовлетворительного отношения граждан к соблюдению норм сохранения окружающей среды и много другое, нарушающее экологию и экологическую безопасность страны.

Указанные обстоятельства, как показала правоприменительная практика, придали современной казахстанскому обществу своеобразную виктимность, высокую степень криминологической уязвимости ее экологической безопасности от недобросовестных участников экологических отношений в лице недобросовестных руководителей предприятий, организации и отдельно взятых граждан, которых как оказалось в Казахстане, было выявлено большое количество.

В Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» наряду с такими понятиями, как общественная безопасность, военная безопасность, политическая безопасность, информационная безопасность, экономическая безопасность, закреплено понятие экологической безопасности как «состояние защищенности жизненно важных интересов и прав человека и гражданина, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействия на окружающую среду» [2, с. 52]

Взяв за основу указанную дефиницию, мы постараемся рассмотреть сущность и основное содержание экологической безопасности, для чего обратимся к работам ученых, занимавшихся проблемами безопасности, в частности, как у нас в Казахстане, так и государствах бывшего СССР.

Трудно не согласиться с мнением Н.Д. Казакова, что вследствие «быстрых и революционных по своему характеру перемен, произошедших с человеческой цивилизацией», постоянно увеличивается риск возникновения катастроф экологического и техногенного характера, аварий, эпидемий и эпизоотии, войн и иных социальных конфликтов [3].

Одним из серьезнейших факторов, влияющих на безопасность государства, является преступность.

Поэтому не случайно в статье 6 Закона [4] Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» к угрозам национальной безопасности Республики Казахстан законодатель относит, наряду с другими источниками, и саму преступность, в том числе и в сфере экологии.

И совершенно прав В.С. Комиссаров, указывающий, что по-прежнему представляют опасность и наносят ущерб обществу преступность и стихийные бедствия. Совокупность такого рода факторов позволяет рассматривать безопасность в современных условиях как одну из главнейших целей и неотъемлемое слагаемое деятельности людей, социальных групп, обществ, государств и мирового сообщества [5].

В этой связи, прежде чем перейти к рассмотрению сущности понятия «экологическая безопасность», следует определиться концептуально, как рассматривать данную дефиницию применительно к нашему исследованию.

Поскольку прежде, чем говорить о криминологических и уголовно-правовых проблемах обеспечения экологической безопасности, исходной позицией должна служить состояние самой экологии нашего государства.

Рассмотрим понятие безопасности в самом широком смысле. Безопасность в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведова определяется как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [6]. То есть, как вытекает из приведенного определения, безопасность выступает как отсутствие опасности, сохранность, надежность. Кроме

этого, данное понятие может употребляться применительно к самым различным процессам, как природным, так и социальным.

Так, С.В. Степашин определяет безопасность как «состояние, тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов и установлений, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности с объективно обусловленными инновациями в ней и свободное, соответствующее собственной природе и ею определяемой функционирование» [7].

По мнению Митрохина В.И., безопасность есть мера защищенности среды жизнебытия, чести, достоинства, ценностей личности, социальных групп, государства, общества, цивилизации в целом [8].

Авторы учебника «Уголовное право Республики Казахстан» отмечают, что понятие «безопасность» определяется как положение, при котором опасность угрожает кому-нибудь, чему-нибудь, как отсутствие опасности, сохранность, надежность. Следовательно «безопасность» есть нечто ценное и достижимое, создаваемое людьми как некоторая ценная характеристика, как потребность, как благо для человека. И, несомненно, все это должно быть надежно защищено законом [9].

Теперь мы подошли к определению содержания искомого понятия экологической безопасности.

Впервые в Республике Казахстан понятие экологической безопасности отражено в Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 26 июня 1998 года № 233-І в качестве условия защиты жизненно важных интересов и прав человека, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенного и природного воздействия на окружающую среду [10].

Современная концепция экологической безопасности определяется в соответствии с Законом Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-ІV «О национальной безопасности Республики Казахстан»: «экологическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов и прав человека и гражданина, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду». Поскольку обеспечение соблюдения экологии в жизнедеятельности любой страны играет главенствующую роль, то соответственно большое место принадлежит и обеспечению экологической безопасности.

Экологическая преступность – представляет собой совокупность уголовных правонарушений, совершаемых в сфере экологии.

Уголовные экологические правонарушения отличаются от других видов уголовных правонарушений по трем основным признакам – объекту, предмету и наличию вреда окружающей среде. Экологические уголовные правонарушения посягают на экологическую безопасность как окружающей среды в целом, так и населения.

Непосредственным предметом экологического уголовного правонарушения является компонент природной среды, органически связанный с окружающей естественным природным миром. Для природных объектов в экологических уголовных правонарушениях характерно то, что эти объекты соединяют в себе три титула – объектов природы, выполняющих жизнеобеспечительную функцию, объектов собственности и хозяйствования, представляющих экономический интерес.

Важной особенностью экологических уголовных правонарушений является причинение или реальность угрозы причинения вреда природной среде и здоровью человека. Поэтому деяния, которые квалифицируются как преступные, но не причиняющие вреда природе, не могут рассматриваться как экологические уголовные правонарушения. Уголовный кодекс РК предусматривает 19 составов экологических правонарушений.

Условно уголовные экологические правонарушения можно классифицировать по нескольким группам:

1) посягательства на окружающую природную среду в целом, которые носят общий характер, посягают на экологическую безопасность как окружающей среды в целом, так и населения. Указанные деяния представляют собой нарушения определенных правил, к соблюдению которых обязывают действующие в республике законы и подзаконные акты.

2) специальные экологические правонарушения, посягающие на отдельные природные объекты и природные ресурсы, которые наносят ущерб атмосферному воздуху, почве, поверхностным или подземным водам, недрам земли, лесным ресурсам, животному и растительному миру, морской среде, ресурсам континентального шельфа.

Первая группа уголовных правонарушений, связаны с нарушением экологических требований в отраслях экономики и социальной жизни: к ним можно отнести статьи 324, 325, 326, 327 УК РК

Объектом экологических уголовных правонарушений связанных с нарушением экологических требований при осуществлений хозяйственной деятельности, при обращении с потенциально опасными химическими, биологическимим веществами, патогенными микроорганизмами и агентами является экологическая безопасность, под которой в соответствии ст. 1 Экологического кодекса РК понимается состояние защищенности жизненно важных интересов и прав личности, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и иных воздействий на окружающую среду.

Предметом ст. 324 УК РК выступают природные ресурсы, используемые в качестве средства производства либо операционного базиса в хозяйственной и иной деятельности.

В качестве предмета ст. 325 УК РК выступают токсичные химические препараты, не подвергающиеся распаду и активно воздействующие на организм человека и окружающую природную среду; химические средства защиты растений, минеральные удобрения, биостимуляторы; вещества, содержащие элементы, обладающие способностью превращения в другие элементы, сопровождающегося испусканием ядерных излучений. Радиоактивные вещества могут находиться в любом состоянии (газообразном, жидком или твердом, в упаковке, различных изделиях и т. д.).

Уголовный кодекс для обозначения предмета ст. 326 УК РК использует термины «микробиологический агент», «биологический агент» и «токсин».

Рассмотрев основные ключевые понятия, имеющие отношение к экономической безопасности, теперь мы перейдем к рассмотрению самого исследуемого понятия.

По нашему мнению, экологическую безопасность можно представить как способность государства обеспечивать реализацию и защиту отношений, возникающих в сфере защиты экологии на национальном и международном уровнях.

Изложенное позволяет предположить следующее определение экологической безопасности. По нашему мнению, экологическая безопасность, являясь самостоятельной и неотъемлемой частью национальной безопасности, есть постоянно осуществляемый комплекс мер правового, организационного и экономического характера, проводимый в том или ином государстве, как внутри страны, так и за его пределами, направленный на защиту экологических интересов своего государства, создающий устойчивость, независимость как внутри страны, так и на международном уровне, обеспечивающий благоприятные условия для нормальных отношений в сфере производства, а также влияющий на другие происходящие социальные процессы в обществе и устраняющий любую угрозу самому существованию государства.

Данная нами дефиниция, на наш взгляд, раскрывает основное содержание и сущность экологической безопасности и позволяет сформулировать основные выводы.

1. Экологическая безопасность есть самостоятельная наиболее важная часть национальной безопасности, от которой зависит в целом и безопасность всего государства.

2. Экологическая безопасность есть состояние защищенности экономики государства как внутри страны, так и за его пределами.

3. Экологическая безопасность направлена на создание благоприятных условий развития отношений, складывающихся в общественном развитии.

4. Уровень обеспечения экологической безопасности влияет на социальные и экономические процессы, происходящие в обществе.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Казахстан: Практическое пособие. - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2023. - 44 с.
2. Сборник нормативно-правовых актов: Практическое пособие. – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2016, с. 56.
3. Казаков Н.Д. Безопасность и синергетика (опыт философского осмысления) // Безопасность. Информационный сборник Фонда национальной и международной безопасности. 1994. №4. С. 62.
4. Сборник нормативно-правовых актов: Практическое пособие. – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2016, с.55.
5. Комиссаров В.С. Преступления, нарушающие общие правила безопасности (Понятие, система, общая характеристика): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 10.
6. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская Академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. с. 41.
7. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые вопросы): Монография. СПб.: СПб ЮИ МВД России, 1994. С. 23.
8. Митрохин В. И. Концептуальные основы стратегии национальной безопасности России // Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 22-40.
9. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: Учебник. – Алматы: Жеті жарғы, 2003, с. 470.
10. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года № 527-

УДК 349.6

Аюпова З.К.

доктор юридических наук, профессор
Казахский национальный аграрный исследовательский университет
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: zaure567@yandex.ru

Джанкадыров С.С.

магистр социологии, старший преподаватель
Казахский национальный педагогический университет им. Абая
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: dss_kaz@mail.ru

НОВЫЕ ПОДХОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Международная экологическая безопасность является сегодня в высшей степени актуальной проблемой, от решения которой зависит сохранение окружающей среды пригодной для проживания человечества. Отсутствие такой среды делает бессмысленным решение всех остальных проблем современности. В статье рассматриваются теоретические аспекты решения проблемы экологической безопасности. Решение острых экологических проблем невозможно без смены политической философии правящих элит в большинстве государств, отказа от реалистской политики и традиционной ставки на силовые методы решения проблем в пользу поиска компромиссов и сотрудничества в интересах решения глобальных, общечеловеческих, в том числе экологических проблем. Необходимо постоянное утверждение обязательных гуманистических и экологических норм и правил для сосуществования двух сотен государств в мире, их развития и реализации главного, общечеловеческого биологического интереса.

Ключевые слова: устойчивое развитие, пастбищные экосистемы, международные обязательства, международные договоры, экологическая проблематика, загрязнение воздуха, экосистема планеты, биоразнообразие.

Аннотация. Халықаралық экологиялық қауіпсіздік бүгінгі таңда өте өзекті мәселе болып табылады, оны шешуге адамзаттың өмір сүруіне қолайлы қоршаған ортаны сақтау байланысты. Мұндай ортаның болмауы біздің заманымыздың барлық басқа мәселелерін шешуді мағынасыз етеді. Мақалада экологиялық қауіпсіздік мәселесін шешудің теориялық аспектілері қарастырылады көптеген мемлекеттердегі билеуші элиталардың саяси философиясын өзгертпестен, реалистік саясаттан бас тартпай және жаһандық, жалпыадамзаттық, оның ішінде экологиялық мәселелерді шешу мүдделерінде проблемаға келу мен ынтымақтастықты іздеудің пайдасына мәселелерді шешудің күштік әдістеріне дәстүрлі ставкасыз өткір экологиялық мәселелерді шешу мүмкін емес. Әлемдегі екі жүз мемлекеттің қатар өмір сүруі, оларды дамыту және негізгі, жалпыадамзаттық биологиялық қызығушылықты іске асыру үшін міндетті гуманистік және экологиялық нормалар мен ережелерді үнемі бекіту қажет.

Түйін сөздер: тұрақты даму, жайылымдық экожүйелер, халықаралық міндеттемелер, халықаралық шарттар, экологиялық проблемалар, ауаның ластануы, планетаның экожүйесі, биоәртүрлілік.

Annotation. International environmental is a highly urgent problem, the solution of which depends on the preservation of an environment suitable for human habitation. The absence of such an environment makes it pointless to solve all other problems of our time. The article examines the theoretical aspects of solving the problem of environmental safety. Solving the most acute environmental problems is impossible without changing the political philosophy of the ruling elites in most states, abandoning realistic politics and the traditional reliance on forceful methods of solving problems in favor of finding compromises and cooperation in the interests of solving global, universal, including environmental problems. It is necessary to constantly approve mandatory humanistic and environmental norms and rules for the coexistence of two hundred states in the world, their development and the realization of the main, universal biological interest.

Keywords: sustainable development, pasture ecosystems, international obligations, international treaties, environmental issues, air pollution, the ecosystem of the planet, biodiversity.

Экологический кризис привел к становлению международного права окружающей среды как новой отрасли международного публичного права. Это наиболее динамично развивающаяся часть международного права, под которой понимается совокупность международно-правовых принципов и норм, составляющих особую отрасль международного права и регулирующих отношения между его субъектами по поводу охраны окружающей среды от вредных воздействий и рационального использования ее отдельных элементов в целях обеспечения наилучших условий жизни нынешнего и будущего поколения людей.

Разрешение национальных и международных экологических проблем в современном мире требует, однако, интегрированных подходов для установления более совершенной системы международных экологических отношений. Поэтому развитие международного права должно происходить с учетом концептуальных идей, например, таких как устойчивое развитие и справедливость между поколениями и внутри поколения (intergenerational and intragenerational equity). Можно предположить, что в будущем реализация подобных концепций окажет огромное влияние на международное право.

Одной из таких концептуальных идей является Концепция экологической безопасности, которая предполагает рассмотрение экологических проблем в контексте национальной или международной безопасности. Несмотря на предпринимаемые усилия, при существующем состоянии международных отношений процесс деградации окружающей среды не замедляется, а прогрессирует и становится реальной угрозой безопасности. Поэтому сегодня как никогда раньше необходима перестройка международных отношений с тем, чтобы придать решению экологических проблем высший приоритет.

Мировой опыт показывает, что экологизация всей социально-экономической системы любого государства является основой успешного решения экологических проблем и предотвращения экологических катастроф. Экологическая безопасность, как составная часть национальной безопасности, является обязательным условием устойчивого развития и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды [1].

Концепция экологической безопасности была разработана исходя из приоритетов Стратегии «Казахстан-2030», в соответствии со Стратегическим планом социально-экономического развития Республики Казахстан до 2010 года, с учетом основных положений резолюции Всемирного саммита по устойчивому развитию в г. Йоханнесбурге и Повестки дня на XXI век, принципов Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию.

Государственная политика в области экологической безопасности осуществляется на основе Конституции Республики Казахстан и нацелена на обеспечение защищенности природных систем, жизненно важных интересов общества и прав личности от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду. Экологически безопасное развитие государства базируется на следующих принципах: подчиненность региональных и локальных задач экологической безопасности глобальным и национальным целям предупреждения экологического кризиса; обязательность компенсации ущерба окружающей среде и здоровью человека (платят природопользователи и загрязнители); эколого-экономическая сбалансированность развития и размещения производственных сил (принцип экологической емкости); обязательность оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду с последующей экологической экспертизой; информированность и участие населения в решении экологических проблем путем его доступа к экологической информации, принятию решения и правосудию в области охраны окружающей среды, проникновение экологических подходов и факторов в сферы социальной деятельности; партнерство в международном сотрудничестве и соблюдение норм международного права.

Рассмотрение экологических проблем в контексте безопасности реально отражает серьезность экологического кризиса и предполагает установление нового мирового порядка в отношении использования природных ресурсов и защиты окружающей среды, взаимодействия человека и природы. Так как все более очевидной становится взаимозависимость мира, то достижение национальной экологической безопасности представляется невозможным при отсутствии экологической безопасности других государств. Это диктует необходимость создания глобальной, международной структуры экологической безопасности.

Международная экологическая безопасность достижима лишь при условии адаптации существующих нормативных и институциональных механизмов. Одним из компонентов системы международной экологической безопасности является формирующийся в международном праве комплексный принцип экологической безопасности. В международном праве существуют нормы, раскрывающие содержание данного принципа. Однако правовая природа понятия «экологической безопасности» все еще обсуждается. В то же время в международном сообществе происходит переосмысление самого понятия «безопасность». Несмотря на то, что многие склонны рассматривать безопасность в традиционном «военном» контексте, становится очевидным, что такое понимание безопасности более не соответствует современным условиям и вызовам. Требуется более широкая трактовка понятия, в частности, с тем, чтобы оно отражало наличие экологической опасности. Очевидно также, что существующие экологические проблемы нельзя решить с помощью таких традиционных мер, как вооружение и разоружение, свойственных обеспечению военной безопасности. Необходим иной подход для предотвращения или нейтрализации экологических угроз. Таким подходом и могла бы стать система международной экологической безопасности [2].

Анализ происходящих в мире процессов приводит к выводу о том, что для создания глобальной структуры экологической безопасности имеются серьезные предпосылки. В силу этого развитие самой концептуальной идеи нуждается в наполнении ее реальным содержанием. Это требует принятия конкретных правовых принципов и обязательств, рекомендаций по совершенствованию институционального механизма обеспечения экологической безопасности. Особенно важно

определить международно-правовые аспекты экологической безопасности, так как международное право будет играть основную регулятивную роль при ее обеспечении.

Понятие экологической безопасности довольно часто применяется в различных дисциплинах, однако не существует его точного определения. Концепция экологической безопасности является слабо разработанной и в зарубежной, и в отечественной литературе. В международном праве существует большое количество норм, направленных на обеспечение экологической безопасности, а сама концепция объединяет и синхронизирует эти нормы.

Концепция экологической безопасности представляет собой одно из мало исследованных направлений в юридической науке. Вместе с тем, некоторые проблемы экологической безопасности нашли свое отражение в трудах целого ряда исследователей. В последнее время они разрабатывались учеными, специализирующимися в теории международных отношений, так называемых стратегических науках, а также в политологии. В некоторых трудах затрагиваются международно-правовые аспекты экологической безопасности.

Так, например, безопасность государств стала объектом исследования в работах Г.И. Тункина, Э.И. Скакунова, Г.Х. Шахназарова, В.Ф. Петровского, Л.А. Иванашенко, Д. Герца, Р. Джервиса, А. Вулферса, Х. Булла, Б. Броди, Ф. Трайгера, Ф. Симони, Б. Бузана, Р. Ульмана, Д. Мэтьюз, Н. Маерса и других авторов. Те или иные аспекты проблемы экологической безопасности затрагивают А.С. Тимошенко, А.А. Шишко, О.С. Колбасов, Е.А. Нестеренко, Н.С. Иванченко, С.В. Виноградов, А.В. Кукушкина, М.Н. Копылов, Г.П. Серов, Б. В. Ерофеев, А.К. Голиченков, М.М. Бринчук и др.

Одним из способов преодоления экологического кризиса является обеспечение экологической безопасности. Экологическая безопасность не может обеспечиваться в рамках одного государства. Она должна обеспечиваться на всех уровнях международных отношений. В доктрине международного права существует ряд теоретических работ, посвященных отдельным аспектам проблемы обеспечения экологической безопасности в странах-участницах СНГ.

Обеспечение экологической безопасности должно осуществляться на всех уровнях международного сотрудничества: двустороннем, региональном, глобальном. При этом глобальное международное сотрудничество в рассматриваемой области не должно противопоставляться региональному, двустороннему и любому иному сотрудничеству, а также соответствующим внутригосударственным мерам. Все это - системные отношения в рамках одной общей задачи.

Экологическая безопасность как естественно-историческая основа и составная часть национальной безопасности Республики Казахстан определяется степенью защищенности личности, общества и государства от последствий чрезмерного антропогенного воздействия на окружающую среду, а также стихийных бедствий, промышленных аварий и катастроф. Основными субъектами обеспечения экологической безопасности являются государство, а также юридические и физические лица.

Концепция экологической безопасности представляет собой систему признанных государством принципов и приоритетов, на основании которых формируется внешняя и внутренняя политика, правовые и экономические механизмы, а также направления деятельности, необходимые для обеспечения и сохранения благоприятной окружающей среды и устойчивого экономического и человеческого развития, предупреждение стихийных бедствий и промышленных аварий.

Технологический прогресс влечет за собой ухудшение экологической ситуации. Казахстан с его огромной территорией и большими природными ресурсами не является исключением. Однако руководством страны уделяется первостепенное внимание вопросам улучшения экологии, расширения использования возобновляемых источников энергии, культивирования бережного отношения к природе. Активизировать работу именно по этим направлениям поручил Правительству Президент Казахстана К. Токаев в Послании народу РК «Конструктивный общественный диалог - основа стабильности и процветания Казахстана». В 2019 году была проделана большая работа, результаты которой видны уже сегодня.

Главным событием в сфере экологии в 2019 году стало создание Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (МЭГПР РК). Создание центрального исполнительного органа призвано усовершенствовать политику страны в области охраны окружающей среды, создать условия для интенсивного развития отрасли по управлению отходами.

В 2019 году ведущими экспертами и бизнес-сообществом была проделана большая работа по разработке нового Экологического кодекса РК, который основан на наилучшем международном опыте. В декабре 2019 года был одобрен проект новой редакции Экологического кодекса РК. Кодекс состоит из 7 основных принципов, главный из которых - «загрязнитель платит и исправляет» [2].

В ст.4 Экологическая безопасность и экологические основы устойчивого развития Республики Казахстан зафиксировано: 1. Устойчивым развитием признается социально-экономическое развитие

Республики Казахстан, достигаемое без нарушения экологической устойчивости, при обеспечении экологической безопасности и экологически сбалансированном использовании природных ресурсов в целях справедливого удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. 2. Под экологической безопасностью в качестве составной части национальной безопасности понимается состояние защищенности прав и жизненно важных интересов человека, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду [2].

Изменения предусматривают применение процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) лишь в отношении крупных предприятий «первой категории», а не всех природопользователей. При этом общественность будет участвовать во всех стадиях ОВОСа, а не единожды на этапе экологической экспертизы.

С 2025 года будут применяться комплексные экологические разрешения (КЭР) для крупных объектов «первой категории» и внедрен механизм наилучших доступных технологий (НДТ), направленный на снижение выбросов в окружающую среду. Перешедшие на НДТ компании освобождаются от платы за эмиссии, для остальных ставки платы за выбросы будут постепенно повышаться в 2, 4, 8 раз каждые три года, начиная с 2028 года (с 2025 г. для топ-50 крупных предприятий).

В Кодексе исключена процедура предварительного уведомления о проверке предприятия по факту экологического нарушения и жалоб через СМИ, что позволит уполномоченным государственным органам незамедлительно реагировать и пресекать причинение ущерба окружающей среде. При этом административные штрафы за экологические правонарушения будут увеличены в 10 раз.

В 2019 году были начаты мероприятия по расширению территории нацпарка «Бурабай» и Барсакельмесского заповедника. В текущем году планируется создание нового нацпарка «Улытау», что позволит охватить охраной степные экосистемы Центрального Казахстана. Государственной программой развития въездного и внутреннего туризма определены 10 приоритетных туристических территорий, в состав которых включено 6 национальных парков. Для реализации программы Министерством экологии, геологии и природных ресурсов РК совместно с представителями бизнеса разработан мастер-план развития экологического туризма Иле-Алатауского нацпарка, на основании которого внесены соответствующие изменения в генеральный план нацпарка. Ориентировочно сумма инвестиций в развитие экологического туризма на территории Иле-Алатауского национального парка составит порядка 27 млрд тенге. Аналогичные мастер-планы разработаны для национальных природных парков Алтын-Эмель, Чарын и Кольсай колдери. Указанные меры позволят придать новый импульс для развития экологического туризма, создания новых рабочих мест и предоставления возможности отечественному бизнесу получать прибыль от туризма.

Казахстан, как полноправный член ООН, учитывает актуальность для страны принципов подписанной им Декларации Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию РиО-92, в которой, в частности, выделена категория «стран, окружающая среда которых наиболее уязвима», приоритетов Повестке Дня ООН на 21 век, а также международных конвенций по борьбе с опустыниванием, об изменении климата и считает их соблюдение членами Мирового Сообщества жизненно важным для обеспечения глобальной, региональной и национальной экологической безопасности и устойчивого развития страны в региональных и глобальных аспектах. Настоящая Концепция экологической безопасности разработана на основе Конституции, законов Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов Республики, исходя из принципов Рио-де-Жанейрской Декларации по окружающей среде и развитию приоритетов Повестки Дня ООН на XXI век, международных конвенций и соглашений в этой области

В странах-участницах СНГ необходимо совершенствовать национальное законодательство в области нормирования качества окружающей среды, приводя внутреннее экологическое законодательство в соответствие с современными социально-экономическими условиями и международно-правовыми стандартами, действующими в данной сфере [3, с.18].

Рекомендательных актов, принимаемых в рамках СНГ и играющих важную роль в преодолении «нестыковки законов» и проведении единой региональной экологической политики, в настоящее время явно недостаточно. Назрела необходимость в принятии региональных стандартов экологической безопасности, которые по своим параметрам не занижали бы требования универсальных документов такого рода и подкреплялись бы соответствующим институциональным механизмом, как это, например, имеет место в Европейском Союзе.

Надлежащее понимание проблемы экологической безопасности требует особого внимания к концепции безопасности. Концепция безопасности сама по себе представляет гибкий, глубоко

проникающий путь к постижению понятия экологическая безопасность. Она указывает на главный мотив поведения государств. Существует несоответствие между определением права международной безопасности как «права военно-политической безопасности» и новыми измерениями безопасности в международных отношениях [4, с.31].

Международная экологическая безопасность представляет собой международный режим, состоящий из согласованного комплекса норм, институтов, процедур и практики управления, которые вместе взятые, представляют собой «структуру» для всего спектра возможных правовых реакций на любую экологическую проблему, представляющую угрозу международной безопасности.

В заключение отметим, что право международной безопасности, являющееся отраслью международного публичного права, имеет межсистемную природу.

Совокупность норм, составляющих право экологической безопасности, можно выделить в качестве подотрасли права международной безопасности. Право экологической безопасности определенным образом взаимодействует с другими отраслями международного права. Необходимо совершенствование действующих международно-правовых актов в целях обеспечения международной экологической безопасности.

Список использованной литературы:

1. Концепция экологической безопасности Республики Казахстан. Распоряжение Президента Республики Казахстан https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1043558 (Дата обращения 24.01.2024).
2. Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.02.2024 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39768520 (Дата обращения 24.01.2024).
3. Бобылев С.Н. Экология и экономика: взгляд в будущее // Зеленый мир. Экология: проблемы и программы. – 2018. – № 7-8. – С.18-20.
4. Воронцова А.А. Двусторонние международные договоры в области охраны окружающей среды // Экологическое право. – 2021. – № 6. – С.31-34.

УДК 349.6

Ражабов Н.Ш.

кандидат юридических наук, профессор
кафедры “Экологическое право” Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: n.sh.rajabov.78@gmail.com

ЭКОЛОГО – ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЁНОЙ» ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Энергетические отрасли являются наиболее «грязными», их воздействие на окружающую среду крайне негативно. Самым большим негативным воздействием энергетики на окружающую среду считается ее вклад в изменение климата. Электроэнергетика отвечает за 40 % эмиссии углекислого газа. Чтобы определить совокупную эмиссию на протяжении всего периода существования электростанции, необходимо учесть ее на каждом этапе жизненного цикла. Там, где используется топливо (биотопливо, ископаемое топливо или ядерное топливо), необходимо учитывать цепочку его поставки, неконтролируемые выбросы в период добычи и сжигания (не только углекислого газа, но также и метана, оксида азота и других парниковых газов), производство оборудования для разведки месторождений, инфраструктурные эмиссии и выбросы, связанные с транспортировкой.

Законодательное сопровождение процессов в этой области должно представлять стройную систему мер, позволяющих гармонично встраивать системы энергоснабжения на ВИЭ в общую стратегию развития энергии, обеспечивая условия конкурентоспособности и реализации их экологических преимуществ. Как показывает современный мировой правовой опыт, в спектре нормативного регулирования энергетики в сфере ВИЭ экологическое направление занимает одно из приоритетных мест. Определяющий вектор развития современного регулирования энергетической сферы – в русле принципов и подходов, сложившихся в международном экологическом праве.

Главным объектом национальных и международных норм экологического регулирования является энергетический сектор, поскольку на выбросы углекислого газа от производства и потребления энергии приходится 60% мировых выбросов парниковых газов [1]. Энергоэффективность, развитие возобновляемой энергетики, использование более чистых технологий при сжигании ископаемого топлива и снижение доли угля в энергобалансе стран - основные акценты международной климатической повестки в отношении самого загрязняющего сектора экономики.

В настоящее время большая часть, т.е. 87% потребляемой в Республике Узбекистан энергии вырабатывается тепловыми электростанциями. При этом основная доля в структуре

энергопотребления принадлежит углеводородам. При существующем уровне потребления запасы углеводородов позволят обеспечивать потребности ещё в течение 30 лет. Учитывая, что объем расходуемой электроэнергии в стране к 2030 году может увеличиться вдвое (на 50 млрд. кВтч), истощение запасов традиционных углеводородных не возобновляемых энергоресурсов может наступить еще раньше.

Следует отметить, что Республика Узбекистан как одна из наиболее уязвимых стран к последствиям изменения климата, также признавая важность изменения климата, присоединился к Рамочной конвенции ООН об изменении климата 20 июня 1993 года. При этом, Парижское соглашение было ратифицировано 11 ноября 2018 года после принятия Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-491 от 10 октября 2018 года «О ратификации Парижского соглашения», которое основным обязательством в рамках Парижского соглашения является сокращение удельных выбросов парниковых газов на единицу ВВП к 2030 году. Обязательства Узбекистана по национальному вкладу включают меры и действия по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним к 2030 году. В настоящее время анализируется возможность постановки более крупных целей для обновления вклада, который будет определен на национальном уровне.

Энергетический комплекс, на который приходится 86,2% от суммарного объема выбросов, является основным источником эмиссии парниковых газов в республике. Широкое использование традиционных энергоресурсов может привести к снижению эффективности энергетического сектора, нарушению экологического равновесия и поставить под угрозу устойчивость экономического роста. В этой связи целесообразным представляется широкое внедрение возобновляемых источников энергии в стране.

Следует отметить, что многочисленные индикаторы «зеленой экономики», разработанные к настоящему времени, отражают сложность комплексной оценки экономических, социальных, политических и экологических результатов развития. Одновременно успешное развитие энергетики в сфере использования ВИЭ невозможно без разработки новых юридических моделей, адекватных характеру и природе возникающих социально-экономических отношений, глобализации и интеграции мирового экономического сообщества [2]. Так, Постановление Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 года №ПП-4477 «Об утверждении Стратегии по переходу Республики Узбекистан на «зеленую» экономику на период 2019-2030» имеет важный характер при решении разных вопросов в этой сфере. При этом, данный акт определяет следующие основные задачи перехода Республики Узбекистан на «зеленую» экономику, так:

повышение энергоэффективности экономики и рациональное потребление природных ресурсов путем технологической модернизации и развития финансовых механизмов;

включение в приоритетные направления государственных инвестиций и расходов «зеленых» критериев, основанных на передовых международных стандартах;

содействие в реализации пилотных проектов по направлениям перехода к «зеленой» экономике посредством развития механизмов государственного стимулирования, государственно-частного партнерства и активизации сотрудничества с международными финансовыми институтами;

развитие системы подготовки и переквалификации кадров, связанной с рынком труда в «зеленой» экономике, за счет стимулирования инвестиционных вложений в образование, укрепления сотрудничества с ведущими зарубежными образовательными учреждениями и научно-исследовательскими центрами;

принятие мер по смягчению негативного воздействия экологического кризиса в Приаралье;

укрепление международного сотрудничества в сфере «зеленой» экономики, в том числе путем заключения двусторонних и многосторонних договоров.

При этом, следует отметить, что развитие «зеленой» экономики зависит также от существующих в стране политических и институциональных условий. Именно поэтому в производственную функцию «зеленой» экономики ученые справедливо вводят дополнительно институциональный фактор[3].

Кроме того, определены приоритетные направления Стратегии по диверсификации потребления энергоресурсов и развитие использования возобновляемых источников энергии. Среди них, в сфере возобновляемых источников энергии существует:

- утверждение долгосрочных целевых параметров развития сферы ВИЭ, а также ежегодное определение потенциальных мест дислокации новых объектов генерации, использующих возобновляемые источники энергии, с учетом технических аспектов их безопасной интеграции в Единую электроэнергетическую систему Узбекистана;

- совершенствование тарифной политики и утверждение предельных (максимально допустимых) тарифов на закуп электрической энергии от вновь вводимых объектов возобновляемых

источников энергии (солнечных, ветровых, биогазовых станций) в целях стимулирования благоприятной конкурентной среды в данной сфере;

- формирование современных и прозрачных методов конкурентного отбора потенциальных инвесторов в рамках реализации проектов возобновляемых источников энергии посредством внедрения аукционных торгов, стимулирующих приток на рынок электроэнергетики прямых иностранных инвестиций и независимых производителей электроэнергии;
- анализ действующих стандартов и гармонизация национальных стандартов с международными нормами в сфере возобновляемых источников энергии;
- внедрение современных обоснованных научно-технических решений при проектировании и строительстве крупных, средних, малых ГЭС и микрогэс, ветропарков и гелиостанций для увеличения доли возобновляемых источников энергии в структуре энергетического баланса;
- модернизация и перестройка системы электроснабжения с внедрением системы децентрализованной генерации электричества на основе возобновляемых источников энергии в целях повышения энергоэффективности и надежности электросетей, предупреждения аварийных ситуаций и своевременного ввода резервных мощностей при пиковых нагрузках;
- мониторинг баланса производства и распределения электрической энергии с выделением в отдельной статье возобновляемых источников энергии;
- локализация производства оборудования для получения энергии из возобновляемых источников энергии;
- модернизация существующих генерирующих мощностей ГЭС;
- строительство малых деривационных ГЭС и сопутствующей инфраструктуры;
- разработка государственных программ по внедрению солнечных систем для выработки электрической и тепловой энергии в сельских местностях и отдаленных регионах республики;
- создание и поддержка демонстрационных центров по использованию возобновляемых источников энергии;
- широкое информирование населения в вопросах энергоэффективности и возобновляемых источников энергии.

Кроме этого, весьма важным является принятие Постановления Президента от 02.12.2022 г. № ПП-436 «О мерах по повышению эффективности реформ, направленных на переход Республики Узбекистан на «зеленую» экономику до 2030 года».

Данным актом утверждена Программа по переходу на «зеленую» экономику и обеспечению «зеленого» роста в Республике Узбекистан до 2030 года. При этом она предусматривает достижение следующих стратегических целей, таких как: снижение выбросов парниковых газов на 35% от уровня 2010 года; увеличение производственной мощности возобновляемых источников энергии до 15 ГВт и доведение их доли в общем объеме производства электрической энергии до 30% и более; повышение энергоэффективности в сфере промышленности не менее чем на 20%; снижение энергоемкости, приходящейся на единицу валового внутреннего продукта, на 30%, в том числе за счет расширения использования возобновляемых источников энергии; повышение эффективности водопользования во всех отраслях экономики, внедрение водосберегающих технологий орошения на площади до 1 млн га и т.п.

Следует отметить, что в стране с 1 июня 2023 года внедряется система «зеленых сертификатов» на основе требований по ограничению воздействия на экологию и окружающую среду при производстве продукции. Еще одним положительным фактом является то, что данным постановлением также утверждены: Концепция перехода на «зеленую» экономику и обеспечения энергосбережения в отраслях промышленности; План действий по переходу на «зеленую» экономику и обеспечению «зеленого» роста в Республике Узбекистан до 2030 года; Целевые параметры экономии топливно-энергетических ресурсов в отраслях экономики в 2022–2026 годах, направленные на снижение показателя энергоемкости продукции, произведенной 25 предприятиями и организациями, на 20% в 2026 году по сравнению с 2022 годом.

Как известна, концепция «зеленой» экономики впервые была обнародована в 1989 г. и опиралась на итоги работы Комиссии Брундтланд, учрежденной Генеральной Ассамблеей ООН для изучения взаимосвязи между окружающей средой и развитием. При этом, задача перехода к «зеленой» экономике была поставлена лишь в 2009 году, когда Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции А/64/236 постановила созвать в 2012 году Конференцию ООН по устойчивому развитию и приняла решение о том, что одной из главных ее тем станет «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты. С точки зрения ЮНЕП, «зеленая» экономика – это экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, при этом существенно снижая риски ухудшения состояния окружающей среды. И, при этом ЮНЕП выделяет

10 главных секторов в зеленой экономике: сельское хозяйство, отопление и освещение зданий, энергоснабжение, рыболовство, лесное хозяйство, промышленность, транспорт, отходы, воду, энергетику. Важным для нашей страны имеет трансформация энергетического сегмента, который вносит наибольший вклад в загрязнение окружающей среды, однако сложность состоит в его ведущей роли в отечественной экономике.

Следует отметить, что «зеленая экономика» сегодня не ограничивается вопросами использования возобновляемых источников энергии, эта концепция значительно шире. Она включает в себя проблематику формирования принципиально новых моделей производства и потребления, обеспечивающих получение прибыли и удовлетворение потребностей населения с минимальным негативным воздействием на окружающую среду. В идеале «зеленая экономика» должна привести человечество в состояние равновесия с природой, при котором человек будет возвращать в природу столько же, сколько взял из нее. Эта идея является базовым элементом еще одной концепции, получившей широкое распространение в последние годы - концепции «циркулярной экономики» или «экономики замкнутого цикла», которая подразумевает минимизацию затрат сырья и получения отходов, сохранение ценности ресурсов как можно дольше и рециклинг продуктов* после достижения ими срока использования.

Перспективы развития энергетики нацелены на приоритетное обеспечение населения чистой энергией и повышение рейтинга Узбекистана в мировой системе показателей эффективного энергоснабжения. В этих целях намечено увеличение производственных мощностей возобновляемых источников энергии до 15 ГВт, снижение энергоемкости ВВП – на 30%.

Из этого следует предпринять ряд мер по совершенствованию систему данного направления энергетики, так

- повышение эффективности реформ, направленных на переход на «зеленую» энергетику и экономики в целом;
- реализация программы развития энергетических мощностей, включая программу развития возобновляемых источников энергии с учетом полного задействования механизмов ГЧП;
- последовательный переход на новый тариф, что позволит ускорить программу модернизации всей энергетической инфраструктуры;
- совершенствование механизмов защиты социально-уязвимых слоев населения в целях обеспечения всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии;
- создание условий для полного вовлечения потенциала и возможностей использования чистой электроэнергии в секторе домашних хозяйств вырабатываемой на основе ВИЭ посредством привлечения частного сектора в развитие энергетических систем, с учетом действующих экономических стимулов;
- реализация новых, более совершенных схем финансирования внедрения установок ВИЭ в домашних хозяйствах с учетом использования уже установленных стимулов;
- смещение приоритетов дальнейшего развития энергетической системы в направлении децентрализации и развития распределенной генерации, что позволит вовлечь потенциал ВИЭ и тем самым получить новые возможности в сфере энергоснабжения сектора домашних хозяйств, и в приоритетном порядке в сельской местности на основе использования чистых технологий выработки электроэнергии, в том числе для приготовления пищи и т.п.

По мнению специалистов, до 2030 года в возобновляемые источники энергии необходимо инвестировать четыре триллиона долларов в год, с тем чтобы к 2050 году достичь нулевого уровня выбросов. Чистый нулевой уровень выбросов означает сокращение объема выбросов парниковых газов до уровня, максимально приближенного к нулю, при этом весь остающийся объем выбросов поглощается из атмосферы естественным путем – океанами и лесами. А инвестиции в ВИЭ обойдутся значительно дешевле, чем в энергию из ископаемых видов топлива. Только сокращение загрязнений и воздействий на климат может сберечь 4,2 триллиона долларов в год к 2030 году. Помимо финансирования также необходимы приверженность и подотчетность, особенно со стороны глобальных финансовых систем. К ним относятся многосторонние банки развития и другие финансовые учреждения, которые должны привести свои кредитные портфели в соответствие с требованиями ускорения перехода к возобновляемым источникам энергии.

* Рециклинг – вторичное использование отходов продукции после производства и/или потребления, а более просто – возвращение материала в жизненный цикл без полной утилизации.

Развитие и широкое применение ВИЭ в отсутствие специальных требований в области охраны окружающей среды и рационального природопользования может оказать негативное воздействие на окружающую среду в целом или ее отдельные компоненты. В этом вопросе И.О.Краснова выделяет следующие проблемы в сфере негативного воздействия на окружающую среду, возникновение которых в отсутствие специальных экологических требований может спровоцировать активное внедрение ВИЭ: изменение структуры землепользования; образование новых видов отходов и изменение их структуры; негативное воздействие на окружающую среду при производстве технологий; возрастание шумового и визуального загрязнения[4].

При создании и использования объектов, использующих различных видов ВИЭ можно выделить ряд форм негативного воздействия на окружающую природную среду таких как:

- выбросы множество загрязняющих веществ в атмосферный воздух;
- изменение структур почв, их оседание, обезлесение и опустынивание территорий;
- заболачивание и засоление особо ценных земель, влекущие их вывод из сельскохозяйственного оборота;
- загрязнение поверхностных и грунтовых вод, в том числе используемых в качестве централизованных источников водоснабжения, тепловые загрязнения окружающей среды;
- нарушение водного режима водных объектов, разрушение прибрежных экосистем при эксплуатации приливных электростанций;
- несоблюдение нормативов экологической безопасности при производстве биотоплива, биомасс и биожидкостей.

Следует особо отметить, что немаловажным фактом заслуживает нашего внимания положительный опыт правового регулирования в сфере использования ВИЭ государств – членов ЕС. основополагающим документом, регулирующим переход от использования традиционных энергоресурсов к зеленой энергетике, является Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 11.12.2018 2018/2001 (ЕС) «О стимулировании использования энергии из возобновляемых источников» [5].

Анализ данного документа позволяет всем сделать вывод о том, что энергетический переход нацелен на существенное снижение объемов выбросов парниковых газов в атмосферу, необходимое для обеспечения взятых на себя обязательств в рамках Парижского соглашения, а также снижение зависимости государств – членов ЕС от импорта ископаемых энергетических ресурсов, обеспечение энергетической безопасности, повышение устойчивости энергоснабжения отдаленных и изолированных территорий, переход к децентрализованному производству энергии. Обозначена цель на достижение низкоуглеродной экономики к 2050 г.

В Директиве обозначены основы деятельности государств – членов ЕС при осуществлении энергетического перехода, а также принципы, в том числе в области охраны окружающей среды, на основе которых осуществляется переход. В частности, государства – члены ЕС должны руководствоваться принципом предотвращения образования отходов и приоритета их переработки, содействовать развитию исключительно геотермальной энергии с незначительным воздействием на окружающую среду.

Директивой предусмотрены специальные меры по минимизации воздействий, изменяющих характер землепользования, введены критерии экологичности, включая критерии защиты земель с высокой ценностью биологического разнообразия и особо ценных земель. Определены направления развития использования ВИЭ в сельском хозяйстве. Подчеркивается необходимость соблюдения природоохранного законодательства при достижении целей, предусмотренных Директивой.

Масштабное использование ВИЭ в перспективе должно способствовать значительному сокращению эмиссии парниковых газов в атмосферу. Это, в свою очередь, приведет к значительному снижению негативного воздействия на окружающую среду. Таким образом, широкое применение ВИЭ потребует не только дальнейшего совершенствования законодательства об энергетике, но и внедрения специфических требований в области охраны окружающей среды, в том числе посредством совершенствования механизма экологического нормирования в целях сокращения негативных химических, физических, биологических и иных воздействий ВИЭ на атмосферу, развития системы правового регулирования предотвращения преобразования отходов и приоритета их переработки, охраны особо ценных земель при использовании ВИЭ.

Энергетическая политика ЕС направлена на достижение трех основных целей, которые были обозначены в Энергетической стратегии Европейского Союза, например, обеспечение доступного, надежного и безопасного (в зависимости от импорта энергоресурсов) энергоснабжения; создание конкурентной среды поставщиков энергии для обеспечения доступных цен и сокращение долгосрочной волатильности цен на энергоресурсы; обеспечение стабильного потребления

энергоресурсов путем повышения энергоэффективности и снижение выбросов парниковых газов, сокращение загрязнения окружающей среды и зависимости от ископаемого топлива[6].

Следует отметить, что наличие эффективного государственного регулирования является одним из основных условий развития ВИЭ. Например, в 2001 году принят первая директива – Директивы 2001/77/ЕС, которое установил «зеленые» тарифы, «зеленые» сертификаты, обязательства по производству биотоплива, налоговые льготы, гранты и кредиты. Среди наименее распространенных следует выделить систему платежей за производство «возобновляемой» энергии, обязательства по выработке тепла из ВИЭ и систему чистого измерения. Таким образом, можно сделать вывод, что в силу их эффективности наиболее перспективными механизмами останутся «зеленые» тарифы, налоговые льготы, гранты и кредиты. И в долгосрочной перспективе они также актуальны для Республике Узбекистан. Использование ВИЭ делает возможным в достижении развития энергоснабжения, также, улучшения экономического и социального будущего сельских и отдаленных районов.

Кроме того, поддержка возобновляемых источников энергии в электроэнергетике тоже имеет важное значение. При этом, следует использовать механизмы поддержки возобновляемых источников энергии таких как льготная цена покупки электроэнергии, полученной с использованием ВИЭ, также, торговля зелеными сертификатами, которая основана на квотировании потребления электроэнергии, полученной с использованием ВИЭ.

Следует подчеркнуть, что зеленый сертификат – это такой документ, который подтверждает объем электроэнергии, выработанной с использованием ВИЭ. Торговля зелеными сертификатами – это своего рода существенный доход для операторов электростанций, которые работают на ВИЭ. Схема применения зеленых сертификатов тесно связана с системами квотирования, или похожими концепциями, когда участники рынка принимают на себя обязательства в области производства, передачи или потребления энергии, производимой на базе ВИЭ, чтобы достичь установленных показателей. По сути, сертификаты служат в качестве доказательства выполнения обязательства. Участники, которые не выполнили обязательства, уплачивают штраф или покупают сертификаты в объеме равным невыполнению.

Важно отметить, что сегодня в разных юрисдикциях выработаны различные подходы к определению правовой природы «зеленых» сертификатов и их аналогов. Так, например, в большинстве штатов США в настоящий момент выработан и используется следующий подход к определению правовой природы «зеленых» сертификатов (renewable energy credits). Так, «зеленые» сертификаты представляют собой форму закрепления всех экологических и иных характеристик электроэнергии, получаемой из возобновляемых источников энергии, в том числе, право в надлежащем порядке подтвердить использование такой электроэнергии, при этом уточняется, что их оборот непосредственно связан с целью подтверждения соблюдения установленных законодательных требований о потреблении установленного объема экологически чистой электроэнергии и с раскрытием информации о добровольном использовании такой электроэнергии[7]. Так, например, в законодательстве штата Айова прямо указывается, что «зеленые» сертификаты (tradable renewable certificates) «были разработаны как средство обмена, представляющее собой экологические характеристики возобновляемой энергии»[8].

Кроме этого, в нашей стране внедрена системы сертификатов «зеленой энергии», подтверждающих выработку электроэнергии с использованием возобновляемых источников энергии, т.е. выработанной на солнечных, ветровых и гидроэлектростанциях, а также от других возобновляемых источников энергии в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 12 мая 2023 года № 156 «О мерах по внедрению системы сертификатов «зеленой энергии»[9].

Важно отметить, что поддержка возобновляемых источников энергии в транспорте тоже является важным решением, которое целью является увеличение доли возобновляемого топлива в транспортном секторе в общем потреблении. При этом, улучшение энергоэффективности и экологичности транспортного сектора тоже является важным. Поставленные цели можно достигнуть в результате повышения доли электромобилей, автомобилей на топливе, и автомобилей меньших размеров и с меньшей мощностью двигателя. В роли мер поддержки и стимулирования используются установление правил и налоговых льгот.

При этом, экологические угрозы от автомобильного транспорта состоят не только в выбросе вредных веществ в ходе эксплуатации автомобилей, но проявляются и в ходе их технического обслуживания и ремонта; загрязнения водных объектов при мойке машин; строительстве гаражей и автодорог (увеличение объема строительного мусора). И, экологические проблемы автотранспорта носят и более стратегический характер. Необходимы меры по улучшению градостроительного

планирования развития территорий, предусмотренные в главе 8 Градостроительного кодекса Республики Узбекистан о территориальном планировании в части строительства обводных дорог, чтобы тяжелые грузовики не заезжали в город или жилые массивы. И необходимо при этом решить логистические задачи, связанные с более рациональным использованием грузового автотранспорта, с уменьшением порожних рейсов (в том числе с помощью современных средств цифровизации).

С точки зрения перспектив развития экологического законодательства, важными являются намерения реализовать меры по совершенствованию правового режима использования природных ресурсов для проектирования, сооружения и эксплуатации электрогенерирующих объектов на основе использования возобновляемой энергии, организовать мониторинг достижения целевых показателей, включая их периодическое уточнение, исходя из приоритетов не только экономической, энергетической, но и экологической политики.

Список использованных источников

1. Носко П.А. Экологизация мировой энергетики: зарубежный опыт и Российская специфика развития чистой энергии // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. №4.
2. Ражабов Н.Ш. Энергетическое право. [Текст] учебник / Нариман Шарифбаевич Ражабов. – Ташкент: Изд-во ТГЮУ. 2023. – 224 с. С. 129.
3. Перелет Р.А. Переход к эре устойчивого развития? // Россия в окружающем мире:2003 (аналитический ежегодник). - М.: Изд-во МНПЭУ, 2003. — С. 10-31.
4. Краснова И. О. Зарубежный опыт правового регулирования использования возобновляемых источников энергии // Экологическое право. 2019. № 4. С. 23–29
5. Directive (EU) 2018/2001 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 on the promotion of the use of energy from renewable sources (recast) (Text with EEA relevance) // Official Journal of the European Union. 21.12.2018. L 328/82.
6. Скоробогатов В.В. Правовая природа "зеленых" сертификатов в праве США // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №8.
7. IOWA UTIL. BD. AEP-07-1 (2007). URL: [https://iub.iowa.gov/files/archive/orders/2007/1121_aep071 .pdf](https://iub.iowa.gov/files/archive/orders/2007/1121_aep071.pdf) (Order Approving Facilities and Associated Capacities, Adopting
8. Национальная база данных законодательства, 15.05.2023 г., № 07/23/156/0277; 09.08.2023 г., № 07/23/271/0574

Ережекқызы Р.

старший преподаватель, доктор философии (PhD)
кафедры таможенного, финансового и экологического права
КазНУ имени аль-Фараби

ПРАВА ГРАЖДАН НА САМОЗАЩИТУ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА

Аннотация. В статье рассматриваются механизмы правовой охраны, гарантирующие реализацию конституционного права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду предусмотренные нормами права, роль в обеспечении соблюдения экологических норм и стандартов, а также способствуют активному участию граждан в охране окружающей среды. Предпринята попытка рассмотреть экологические законы и порядок, описать законы экологических прав человека, их структуру и содержание. Данное исследование подготовлено в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН AP14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

Ключевые слова: экологический правопорядок, экологические права, судебная защита, благоприятная окружающая среда, конституционные права.

Annotation. The article examines the mechanisms of legal protection that guarantee the realization of the constitutional right of a person and citizen to a favorable environment provided for by the norms of law, the role in ensuring compliance with environmental norms and standards, and also contribute to the active participation of citizens in environmental protection. An attempt has been made to consider environmental laws and order, to describe the laws of environmental human rights, their structure and content. This study was prepared as part of the implementation of the grant funding research project by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan IRN AP14872548 on the topic: "Modern environmental law and order: the Kazakhstan case".

Keywords: environmental law and order, environmental rights, judicial protection, favorable environment, constitutional rights.

Современные требования к экономическому развитию, особенно в сферах с высоким экологическим риском, таких как производство, энергетика и транспорт, делают охрану окружающей среды неотъемлемой частью любой хозяйственной деятельности. Стратегия устойчивого развития, признанная международным сообществом, подчеркивает необходимость сочетания экономического роста с охраной окружающей среды. Это означает, что развитие должно происходить таким образом, чтобы удовлетворять потребности текущих поколений, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Вопросы об окружающей среде, ее состоянии и права граждан на

самозащиту в обеспечении экологического правопорядка становятся все более актуальными на данном этапе развития общества.

Сознание необходимости бережного отношения к природе и сохранения окружающей среды для будущих поколений растет среди населения всего мира. Люди задаются вопросами о качестве воздуха, которым они дышат, о чистоте воды, которую они пьют, и об угрозах, которые несет с собой загрязнение окружающей среды. Существует широкое признание того, что сохранение природы и экосистем, а также сбалансированное использование природных ресурсов, являются важными задачами современного общества.

По мнению большинства специалистов в данной области, вопрос об экологических правах гражданина является одним из ключевых в современном экологическом праве, поскольку он направлен на активное участие граждан в охране окружающей среды и обеспечивает баланс между интересами общества и интересами конкретных граждан.

Экологические права, как и другие естественные права, считается врожденным и неотъемлемым, начиная с момента рождения человека и продолжая действовать в течение его жизни. Это означает, что оно присуще каждому человеку независимо от его национальности, социального статуса, политических убеждений или других характеристик. Экологические права человека — это формально признанные и закрепленные в законе права индивида, которые учитывают разнообразное взаимодействие человека и природы, призваны защищать интересы каждого человека в сохранении и улучшении окружающей среды для настоящих и будущих поколений. Оно предполагает, что каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду, необходимую для его здоровья и благополучия, и имеет возможность участвовать в ее охране и защите.

М.М. Бринчук под экологическими правами человека понимает признанные и закрепленные в законодательстве права индивида, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека при взаимодействии с природой[1].

По мнению О.Л. Дубовик, экологические права граждан - это совокупность закрепленных в международных актах, Конституции, специальном экологическом и смежном с ним законодательстве прав индивида, т.е. человека и гражданина, реализуемых в процессе взаимодействия с окружающей средой и обеспечивающих удовлетворение его основных потребностей в этой сфере[2].

Политическая сторона экологических прав человека широко отражена в нормах международного права, особенно в декларациях прав человека. Эти документы признают важность обеспечения человеку права на здоровую окружающую среду как основы для обеспечения его жизни и благополучия. Например, в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека и гражданина 1948 г., признает право каждого человека на жизнь[3]. Это право имеют прямое отношение к экологическим правам, поскольку защита окружающей среды напрямую влияет на жизнь, здоровье и благополучие людей. Кроме того, в ст. 25 Декларации указывается такой «жизненный уровень», который необходим человеку для поддержания его здоровья и благосостояния[3].

Важнейшей вехой в становлении и развитии экологических прав гражданина стала Стокгольмская конференция ООН по окружающей среде в 1972 году, где впервые была обсуждена как самостоятельная проблема права человека на благоприятную окружающую среду. В частности, принцип 1 Стокгольмской декларации провозгласил, что человек имеет право на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь, и несет главную ответственность за охрану и улучшение окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений[4].

Другие декларации и конвенции также содержат положения, относящиеся к экологическим правам человека. Например, Конвенция о правах ребенка 1989 года признает право каждого ребенка на жизнь и на развитие в условиях благоприятной среды[5]. Кроме того, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод включает право каждого на уважение его частной и семейной жизни, что также может быть связано с окружающей средой.

На Конференции ООН по окружающей среде и развитию, проведенной в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в июне 1992 года, было заявлено, что единственный путь обеспечения долгосрочного экономического прогресса - это его тесная связь с охраной окружающей среды. Принцип 1 Декларации Рио провозгласил: «Люди имеют право на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой»[6].

Важно отметить, что история развития экологических прав гражданина свидетельствует о постепенном признании важности охраны окружающей среды для обеспечения благополучия и здоровья людей. Стокгольмская конференция 1972 года и Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года стали важными этапами в этом процессе, где были выражены принципы и принципиальные положения о праве человека на благоприятную окружающую среду.

Это, показывает, что международное сообщество осознает неотъемлемую связь между экономическим прогрессом и охраной окружающей среды, а также признает экологические права человека как важный компонент прав человека в целом. Это отражается в усилиях по укреплению прав человека на чистую воду, воздух и здоровую окружающую среду в целом.

Борьба за экологически чистую среду становится важным фактором социальной ответственности граждан и организаций. Общество, государство и современные методы управления окружающей средой играют ключевую роль в решении этих проблем и создании устойчивого будущего для всех. Экологическое сознание приводит к появлению новых технологий и практик, направленных на уменьшение негативного воздействия человеческой деятельности на окружающую среду и на обеспечение устойчивого развития.

Таким образом, политическая сторона экологических прав человека является важным аспектом международного права и подчеркивает необходимость обеспечения каждому человеку права на благоприятную окружающую среду для его жизни и развития.

В контексте законодательства Республики Казахстан термин «экологические права» относится к правам граждан и общественных объединений, предоставляемым законами, регулирующими взаимоотношения в области охраны окружающей среды. Эти права обеспечивают гражданам и общественным объединениям возможность защищать и улучшать окружающую среду, а также участвовать в принятии решений, влияющих на экологическую ситуацию.

Под экологическими правами человека понимаются установленные и закрепленные законодательством права индивидуумов, которые позволили бы им удовлетворять свои разнообразные потребности, возникающие в результате их взаимодействия с природной средой. Этот термин также стал частью всеупотребительного словаря и популярным термином в практике экологического движения [7].

Право на благоприятную окружающую среду составляет основу экологических прав граждан и по современным меркам рассматривается как одно из основных естественных прав человека, поскольку оно предусматривает их право на жизнь (Статья 3 Всеобщей декларации прав человека)[3].

Итак, экологические права человека относятся к группе фундаментальных естественных (неотчуждаемых) прав человека, которые признаются независимо от места проживания, национальности, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, социального происхождения или других обстоятельств. Эти права являются неотъемлемой частью общего правового порядка и обеспечиваются государством в соответствии с международными нормами и принципами. Они включают в себя право на благоприятную окружающую среду, право на доступ к информации о состоянии окружающей среды, право на участие в принятии решений, влияющих на окружающую среду, право на доступ к судебной защите в случае нарушения экологических прав, право на возмещение ущерба, причиненного экологическими правонарушениями, и другие. Экологические права человека также связаны с другими правами, такими как право на жизнь, право на здоровье, право на жилище и другие социальные и экономические права, которые могут быть негативно затронуты из-за нарушений экологических прав. Эти права способствуют повышению экологической ответственности граждан и органов власти, а также улучшению состояния окружающей среды в целом.

Свои права и свободы граждане вправе защищать всеми способами, не запрещенными законом. Проведенный анализ норм действующего законодательства позволяет определить основные способы защиты экологических прав граждан:

- 1) самозащита;
- 2) защита с помощью государственных механизмов.

Наличие эффективных механизмов и процедур защиты экологических прав граждан является необходимым условием для того, чтобы эти права не оставались лишь на бумаге, а стали реальностью. Механизмы защиты создают юридические гарантии, которые обеспечивают соблюдение, охрану и защиту экологических прав граждан. Граждане могут обращаться в суд для защиты своих экологических прав и получения компенсации за ущерб, причиненный в результате нарушений окружающей среды. Судебные решения могут быть направлены на прекращение незаконной деятельности, восстановление ущерба и принятие мер по предотвращению будущих нарушений.

Последние годы судами при разрешении экологических споров чаще стали применяться нормы международных договоров в области охраны окружающей среды, ратифицированных Казахстаном, в том числе Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступу к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Особенностью Орхусской конвенции является то, что этим международным договором закреплены процессуальные нормы,

направленные на обеспечение и гарантию общественности права на доступ к правосудию по вопросам, связанным с окружающей средой[8].

Кроме международного механизма защиты экологических прав на территории Республики Казахстан экологические споры разрешаются в порядке уголовного, административного, гражданского и конституционного судопроизводства

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими споры по вопросам, касающимся окружающей среды являются: Конституция[9], Экологический кодекс[10], Гражданский кодекс[11], Земельный кодекс[12], Водный кодекс[13], кодекс «О недрах и недропользовании»[14], Закон «Об особо охраняемых природных территориях»[15], ГПК РК[16] и др. Также судами применяются международные договоры в области охраны окружающей среды, ратифицированные Казахстаном, в том числе нормы Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступу к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, ратифицированной Законом Республики Казахстан от 23 октября 2000 года[17]. Кроме того, суды при разрешении дел указанной категории руководствуются нормативными постановлениями Верховного суда Республики Казахстан от 25 ноября 2016 года № 8. «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам» [18], «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» №20 от 24 декабря 2010 года [19] и др.

Анализ судебной практики позволяет оценить состояние и действенность судебной системы в области защиты экологических прав граждан, а также сформировать новые подходы к пониманию прав человека, являющиеся основополагающими критериями для социального, демократического и правового государства.

Итак, право граждан на самозащиту в обеспечении экологического правопорядка может рассматриваться в контексте обеспечения правил и норм, регулирующих воздействие человека на окружающую среду. Граждане, осознавая угрозу для окружающей среды, имеют право на действия по предотвращению и пресечению экологических правонарушений. Это может включать в себя следующие аспекты как:

- граждане имеют право на доступ к информации об экологических проблемах и способах их решения, что позволяет им лучше понимать ситуацию и принимать обоснованные решения;
- граждане имеют право участвовать в принятии решений, касающихся окружающей среды, через различные формы общественного участия, такие как общественные слушания, обсуждение проектов законов и т.д.;
- граждане имеют право обращаться в суд для защиты своих экологических прав и интересов, в том числе для требования компенсации ущерба, причиненного экологическим правонарушением;
- граждане могут участвовать в мониторинге состояния окружающей среды и обнаружении экологических правонарушений, что способствует более эффективному контролю за соблюдением экологических норм и правил;
- граждане могут предпринимать профилактические меры по сохранению окружающей среды и предотвращению экологических проблем, например, участвуя в мероприятиях по экологическому просвещению или осуществляя контроль за собственным воздействием на природу.

Эти права являются важным инструментом для защиты окружающей среды и обеспечения устойчивого развития в Казахстане. Гражданское общество, основываясь на своих правах и обязанностях, играет важную роль в обеспечении экологического правопорядка и устойчивого развития.

Список использованных источников:

1. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учебник для высших юридических учебных заведений. - М.: Юристъ, 1998. - с. 131-163
2. Дубовик О.Л. Экологическое право: Учебник. - ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. - с. 160.
3. Всеобщая декларация прав человека Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // <https://www.un.org/>
4. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская декларация) Конвенция о правах ребенка 1989 года// <https://www.un.org/>
5. Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года// <https://www.un.org/>
6. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года// <https://www.un.org/>
7. А.А. Мукашева А.С. Ибраев Судебная практика защиты экологических прав в гражданском судопроизводстве // ВЕСТНИК Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Право № 3(132)/2020 стр30-43
8. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Орхусская конвенция] // <https://www.un.org/>

9. Конституция Республики Казахстан Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.
10. Экологический Кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК.
11. Гражданский кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XIII.
12. Земельный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442.
13. Водный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2003 года № 481
14. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 125-VI «О недрах и недропользовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.02.2024 г.).
15. Об особо охраняемых природных территориях Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года N 175.
16. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан
17. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК.
18. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам» от 25 ноября 2016 года № 8.
19. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.12.2020 г.)

УДК 349.412.44

Айгаринова Г.Т.

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
заң факультетінің кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасының
доценті, заң ғылымдарының кандидаты,
Алматы қаласы
Gulnar_80@mail.ru

ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ САЛАСЫНДА ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ ПАЙДАЛАНУДЫ ҚҰЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Қазақстан Республикасында экология саласында жасанды интеллект пайдалану нәтижесінде қоршаған ортаны қорғау және табиғи объектілерді ұтымды пайдалануды қамтамасыз ету қазіргі заманауи қоғам талаптары. Әрине, алдымен, құқықтық реттеу мәселесіне көңіл бөлу қажет. Нақты мақалада, автор қоршаған ортаны қорғау саласында жасанды интеллект қолданудың заңнамалық қағидаларына тоқтала отырып, оның заңнамалық реттеуін қарастырып, авторлық ұсыныстарын берген.

Түін сөздер: қоршаған орта, жасанды интеллект, құқықтық реттеу, экология, мониторинг.

Аннотация. Охрана окружающей среды и обеспечение рационального использования природных объектов в результате использования искусственного интеллекта в области экологии в Республике Казахстан - это требования современного общества. Конечно, прежде всего необходимо обратить внимание на проблему правового регулирования. В конкретной статье автор рассмотрел его законодательное регулирование и представил авторские предложения, остановившись на законодательных принципах применения искусственного интеллекта в области охраны окружающей среды.

Ключевые слова: Окружающая среда, искусственный интеллект, правовое регулирование, экология, мониторинг.

Annotation. Environmental protection and ensuring the rational use of natural objects as a result of the use of artificial intelligence in the field of ecology in the Republic of Kazakhstan are the requirements of modern society. Of course, first of all it is necessary to pay attention to the problem of legal regulation. In a specific article, the author reviewed its legislative regulation and presented the author's proposals, focusing on the legislative principles of the use of artificial intelligence in the field of environmental protection.

Keywords: Environment, artificial intelligence, legal regulation, ecology, monitoring.

Қазақстанда жасанды интеллект пайдалану қатынастарын құқықтық реттеу қажеттілігі туралы алғаш рет 2021 жылы 2030 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасында мәлімделді [1]. Қазіргі күнде Қазақстан Республикасында Жасанды интеллектті дамытудың 2024-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы ұсыныс жасалды [2].

Жасанды интеллект технологиялары мен робототехниканы реттеуді қабылдау қажеттілігін анықтайтын кем дегенде екі фактор бар екендігі анықталды:

1) Жасанды интеллект және роботтар келтірген зиян үшін жауапкершілікті бөлу мәселелерін шешу;

2) Жасанды интеллект қатысуымен жасалған туындыларға зияткерлік меншік құқығының тиесілігін айқындау проблемасын шешу.

Осылайша, жасанды интеллект қолдануды арнайы құқықтық реттеудің жоқтығына қарамастан, Қазақстан АИ-нің жұмыс істеу қағидаларын әзірлеу жөніндегі заң жұмысының екі негізгі бағытын белгіледі.

Жоғарыда айтылған жасанды интеллект және зияткерлік меншікке келтірілген зиян үшін жауапкершілік мәселелері (атап айтқанда, жасанды интеллект жасаған шығарманың авторы кім деп саналуы керек) бүкіл әлемде белсенді талқыланатынын атап өтеміз. Бүгінгі күнге дейін халықаралық

қауымдастық жасанды интеллект қолдану қатынастарын реттеуге қатысты бірыңғай тәсілді әлі әзірлеген жоқ.

Қазіргі уақытта мемлекеттер мен ғылыми қоғамдастық арасында «жасанды интеллект» терминінің бірыңғай заңды анықтамасы бойынша консенсус жоқ. Мысалы, АҚШ-та 2020 жылы келесі анықтама қабылданды: адам анықтайтын тапсырмалар жиынтығы үшін нақты немесе виртуалды ортаға әсер ететін болжамдар, ұсыныстар немесе шешімдер қабылдай алатын машина жүйесі. ЕО-да жасанды интеллект туралы заң жобасы (Artificial Intelligence Act): адам анықтайтын тапсырмалар жиынтығы үшін ол өзара әрекеттесетін ортаға әсер ететін мазмұн, болжамдар, ұсыныстар немесе шешімдер сияқты нәтижелер шығара алатын бағдарламалық жасақтама деп анықтаманы ұсынады [2].

Ресей елінде жасанды интеллект - бұл адамның когнитивті функцияларын имитациялауға мүмкіндік беретін технологиялық шешімдер жиынтығы (оның ішінде өзін-өзі оқыту және алдын-ала белгіленген алгоритмсіз шешімдер іздеу) және нақты тапсырмаларды орындау кезінде, ең болмағанда, адамның интеллектуалды іс-әрекетінің нәтижелерімен салыстыруға болатын нәтижелер алу. Технологиялық шешімдер кешені ақпараттық-коммуникациялық инфрақұрылымды, бағдарламалық қамтамасыз етуді (оның ішінде Машиналық оқыту әдістерін пайдаланатын), деректерді өңдеу және шешімдерді іздеу бойынша процестер мен сервистерді қамтиды деп таниды [3].

Жасанды интеллект шынымен де компьютерлер мен машиналарды пайдаланады, адам санасының болжамдар мен ұсыныстар жасау, мәселелерді шешу және шешім қабылдау қабілетіне еліктеу үшін деректерді жинайды және талдайды.

Мысалы, көпшілігіміз әлеуметтік желілерді қолданамыз. Сіз кейбір әлеуметтік желілерде автоматты түрде COVID-19 ақпаратына сілтеме бар екенін байқаған боларсыз, тек өз жазбаңызда, пікірлеріңізде, хабарламаңызда осы вируспен байланысты кез келген сөзді атап өткен жөн.

Немесе сол әлеуметтік медиа сіздің мінез-құлқыңызды, әрекеттеріңізді талдайды және Сізге қызықты болатын мазмұнды ұсынады. Сол сияқты, AI сізге белгілі бір өнімді/қызметті жарнамалауды «көрсету» арқылы белгілі бір сатып алуды ұсынады және ұсынады. Бұл мысалдардың барлығы, біздің ойымызша, AI-ге тән бірнеше белгілермен байланысты:

- 1) AI деректерді пайдаланады (жинайды, талдайды);
- 2) AI адамның интеллектіне/ақыл-ойына еліктейді;
- 3) AI әдетте адам қабылдайтын шешімдер қабылдауға бағытталған.

Жасанды интеллект технологияларын дамыту мен пайдаланудың негізгі қағидаттары:

а) Адам құқықтары мен бостандықтарын қорғау: заңнамамен кепілдендірілген Адам құқықтары мен бостандықтарын, оның ішінде еңбек құқықтарын қорғауды қамтамасыз ету және Азаматтарға цифрлық экономика жағдайларына табысты бейімделу үшін білім алуға және дағдыларды игеруге мүмкіндік беру;

б) қауіпсіздік: азаматтар мен заңды тұлғаларға қасақана зиян келтіру мақсатында жасанды интеллектті пайдалануға жол бермеу, сондай-ақ жасанды интеллект технологияларын пайдаланудың теріс салдарларының туындау тәуекелдерінің алдын алу және азайту;

в) ашықтық: жасанды интеллект жұмысының және оның нәтижелерге қол жеткізу процесінің түсіндірілуі, жасанды интеллект технологияларын пайдалана отырып жасалған өнімдерді пайдаланушылардың осы өнімдерде қолданылатын жасанды интеллект жұмысының алгоритмдері туралы ақпаратқа кемсітусіз қол жеткізуі;

г) технологиялық егемендік: жасанды интеллект саласындағы, оның ішінде жасанды интеллекттің отандық технологияларын және жасанды интеллект негізінде әзірленген технологиялық шешімдерді басым пайдалану арқылы мемлекеттің дербестігінің қажетті деңгейін қамтамасыз ету;

д) инновациялық циклдің тұтастығы: жасанды интеллект саласындағы ғылыми зерттеулер мен әзірлемелердің экономиканың нақты секторымен тығыз өзара іс-қимылын қамтамасыз ету;

е) ақылға қонымды үнемділік: ғылыми-техникалық және басқа да салаларда мемлекеттік саясатты іске асыруға бағытталған қолданыстағы шараларды басым тәртіппен жүзеге асыру және бейімдеу;

ж) бәсекелестікті қолдау: нарықтық қатынастарды дамыту және жасанды интеллект саласындағы қызметті жүзеге асыратын ұйымдар арасындағы бәсекелестікті шектеуге бағытталған іс-әрекеттерге жол бермеу.

Жасанды интеллектті дамытудың 2024 - 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасының жобасында Жасанды интеллектті енгізу үшін экономиканың басым салалары: мемлекеттік басқару, денсаулық сақтау, білім, қаржы, логистика, өнеркәсіп ауыл шаруашылығын атап өткен, алайда қоршаған ортаны қорғау мәселесі назардан тыс қалып қойған [3].

Жасанды интеллект «тиімді әрекеттерді жеңілдету арқылы да, әкімшілік шешімдерді автоматтандыру арқылы да» экологиялық заңнаманы сақтауда маңызды рөл атқара алады. Экологиялық құқық қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды ұтымды пайдалану саласындағы қоғамдық қатынастарды реттейтінін ескере отырып, технологияларды одан әрі дамыта отырып, экологиялық құқық пен жасанды интеллекттің қиылысуының неғұрлым айқын нүктесі: 1) табиғи ресурстарды шамадан тыс пайдалануды болғызбау мақсатында Зияткерлік жүйелердің көмегімен экологиялық мониторинг жүргізу туралы; 2) экологиялық құқық пен жасанды интеллект арасындағы қорғауды қажет ететін түрлерді зерттеу үшін жасанды интеллектті қолдану; 3) Табиғи апаттардың (экстремалды Климаттық жағдайлардың) тәуекелдерін болжау және бағалау үшін жасанды интеллектті пайдалану туралы; 4) компанияларға жаңа өнімдерге сұранысты ынталандыру үшін өз өнімдерінің қызмет ету мерзімін арнайы шектеуге тыйым салу туралы [5].

Ауыл шаруашылығында бұл үрдіс «ақылды фермаларды», «ақылды өрістерді» және «ақылды жылыжайларды» – автономды роботтандырылған және сыртқы әсерлерден оқшауланған кешендерді пайдалану арқылы белгіленеді. Автономды ауылшаруашылық көлігінің таралуы тезірек жүреді, ол қазірдің өзінде егістіктерде сәтті қолданыла бастады. Адамдардың күнделікті өміріндегі өзгерістер «ақылды қалалар» тұжырымдамасын жүзеге асырудың салдары болады. Робототехниканы дамыту және қалалық ортаны цифрландыру адамдарға үйде немесе қоғамдық кеңістікте қызмет көрсететін Роботтар, өндірістегі бірлескен роботтар немесе адамға көмектесуге арналған виртуалды көмекшілер болсын, жасанды интеллектпен үнемі байланыста болу қажеттілігін тудырады [6].

Осылайша, жасанды интеллект Барлық жаңа салаларды: құрылыс, көлік, байланыс, сауда, тұрмыстық қызметтер және т. б. біртіндеп «тартып», қоршаған ортаға көбірек әсер етеді. Адамдарды көптеген тапсырмаларды орындаудан босатып, адам өмірін жайлы ете отырып, жасанды интеллект экологияға теріс әсер етеді: - парниктік газдар шығарындылары (көміртегі ізі) және планета «оралған» желілерге деген қажеттілік нәтижесінде тұтынылатын энергия ресурстарының алып көлемі арқылы жердің «цифрлық ластануын» арттыру; - сирек металдарды пайдалануды талап ету, өндіру және өңдеу қоршаған ортаға зиянды ерекше деструктивті әдістер мен заттарды: күкірт қышқылын, сынапты, цианидті қолдану арқылы жүзеге асырылады. Электрондық құрылғылардың, соның ішінде өндіруші компаниялардың «жоспарлаған» ескіруінің жеделдеуі де тапшы ресурстарға деген қажеттілікті арттыру және қалдықтарды көбейту арқылы қиындықтар туғызады. Екінші жағынан, жасанды интеллекттің болашақты болжауды жүзеге асыра отырып, деректердің үлкен көлемін талдау қабілеті және ол шеше алатын міндеттер шеңберін үнемі кеңейту қоршаған ортаны қорғау саласында, атап айтқанда биоәртүрлілікті сақтау, климаттың өзгеруі, жерді пайдалануды жоспарлау және т. б. үшін жасанды интеллектті пайдаланудың өсуін ынталандырады.

Жасанды интеллектті қолдану тиімділікті едәуір арттыруға мүмкіндік береді: - энергия ресурстарын басқару (энергия тұтынуды оңтайландыру, экологиялық қауіпсіз энергия көздерін әзірлеу, Электр қондырғыларын орналастырудың оңтайлы орындарын таңдау); - су, ауа және топырақ сапасын бақылау; - жаңартылатын биотикалық ресурстарды басқару (Биоәртүрлілікті қалпына келтіру, экожүйелерді қорғау шараларын әзірлеу); - қалдықтармен жұмыс істеу (сұрыптауды автоматтандыру, ластанған учаскелерді қайта өңдеу және тазарту); - климатты болжау (өзара байланыстарды анықтау және қолайсыз климаттық құбылыстардың алдын алу: құрғақшылық, су тасқыны, дауыл); - экологиялық стандарттардың сақталуын бақылау (ормандардың заңсыз кесілуін, браконьерлікті, парниктік газдар шығарындыларын қадағалау). Жасанды интеллект «тиімді әрекеттерді жеңілдету арқылы да, әкімшілік шешімдерді автоматтандыру арқылы да» экологиялық заңнаманы сақтауда маңызды рөл атқара алады. Экологиялық құқық қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды ұтымды пайдалану саласындағы қоғамдық қатынастарды реттейтінін ескере отырып, технологияларды одан әрі дамыта отырып, экологиялық құқық пен жасанды интеллекттің қиылысуының неғұрлым айқын нүктесі: 1) табиғи ресурстарды шамадан тыс пайдалануды болғызбау мақсатында Зияткерлік жүйелердің көмегімен экологиялық мониторинг жүргізу туралы; 2) экологиялық құқық пен жасанды интеллект арасындағы қорғауды қажет ететін түрлерді зерттеу үшін жасанды интеллектті қолдану; 3) Табиғи апаттардың (экстремалды Климаттық жағдайлардың) тәуекелдерін болжау және бағалау үшін жасанды интеллектті пайдалану туралы; 4) компанияларға жаңа өнімдерге сұранысты ынталандыру үшін өз өнімдерінің қызмет ету мерзімін арнайы шектеуге тыйым салу туралы [4].

Қорытындылай келе, мынаны айтуға болады. Жасанды интеллектті нормативтік-құқықтық реттеу туралы айтатын болсақ, заңнаманың мұндай жүйелердің болу мүмкіндігін қаншалықты ескеретінін және қарым-қатынастарды ұйымдастыру үшін және оларды пайдалану шарттары үшін қолданыла алатындығын түсіну қажет. Жасанды интеллект құқықтың жаңа салаларын көбірек ала бастады. Ең оңтайлы-жасанды интеллект жүйелерін жасаушылар мен пайдаланушылар мен технологияның өзі

арасындағы жауапкершілік аймақтарын нақты ажырату. Сондай-ақ, құпия ақпараттың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселесі, оның ішінде киберқауіпсіздікті қамтамасыз ету және жасанды интеллектті пайдалану мәселесі цифрлық экономиканың барлық субъектілері үшін кілттердің бірі болып табылады. Жасанды интеллекттің тәуелсіз дамуын проблема деп санаған жөн, бұл өте жұбанышты емес салдарға әкелуі мүмкін. Сонымен қатар, қазіргі уақытта жасанды интеллектті қолдану көптеген оң нәтижелерге қол жеткізуге мүмкіндік берді, соның арқасында адамдардың өмірі жеңілдетілді. Онлайн-сот төрелігі азаматтардың сот органдарымен өзара іс-қимылын жеңілдетеді, мысалы, талап қою арызын, басқа да іс жүргізу құжаттарын электронды түрде беру рәсімін көздейді. Сондай-ақ, заң жобалау қызметінде жасанды интеллектті екі бағытта пайдалануға болады: 1) заң жобалау қызметінің, оның ішінде заң техникасының қажеттіліктеріне қызмет ететін құрал ретінде; 2) перспективада құқықтық шешім жобасын әзірлеу процесіне қатысатын Робот - заң шығарушы ретінде.

Осы шолудың негізгі ережелерін ескере отырып, біз Қазақстанда жасанды интеллект пайдалануды заңнамалық реттеудің шұғыл қажеттілігі туындайтынын түсінеміз. Қазақстандық құқық, ең болмағанда, Жасанды интеллектті одан әрі дамыту үшін мынадай негізгі ережелерді айқындауға тиіс:

- 1) Жасанды интеллект дегеніміз не және қандай белгілер бар?
- 2) Жасанды интеллект авторы және құқық иесі ретінде кім таныла алады?
- 3) Жасанды интеллект пайдалану салдарынан келтірілген зиян үшін кім жауапты?
- 4) Жасанды интеллект қандай деректерді және қандай жағдайларда жинай және пайдалана алады?

Біздің ойымызша, осы мәселелерді қолданыстағы заңнамаға сүйене отырып, кез-келген Жасанды интеллект жүйесін енгізу кезінде бизнес те пысықтауы керек.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 15 қазандағы № 674 Жарлығы//<https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U210000674>
2. Жасанды интеллектті дамытудың 2024 - 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы(жоба)//<https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14945497>
3. <https://www.zakon.kz/nauka/6424900-v-kazakhstane-razrabotali-kontseptsiyu-razvitiya-iskusstvennogo-intellekta-na-pyat-let.html>
4. Правовое регулирование искусственного интеллекта в Казахстане и за рубежом (Виктория Симонова, партнер ТОО Дентонс Казахстан; Алия Сеитова, старший юрист ТОО Дентонс Казахстан; Жангир Аубакир, помощник юриста ТОО Дентонс Казахстан) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32145977&pos=6;-108#pos=6;-108
5. Филипова И.А. Трудовое право при переходе к цифровому обществу: происходящие изменения и контуры будущего // Журнал российского права, 2021. № 3. С. 95.
6. Искусственный интеллект в АПК: миф или реальность? (интервью с основателем и президентом группы компаний «Cognitive Technologies» О. Усковой) // Сельская жизнь, 21.11.2022. URL: <https://www.sgazeta.ru/page31990549.html> (дата обращения: 10.12.2022) 4

УДК 349.6

Джангабулова А.К.

з.ғ.к., кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасының доценті
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: arailym2205@gmail.com

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДА СУ РЕСУРСТАРЫН ҰТЫМДЫ ПАЙДАЛАНУ МЕН ҚОРҒАУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Ауыл шаруашылығын жүзеге асыруда су объектілерін қорғауды құқықтық реттеу үлкен маңызға ие. Мақалада ауыл шаруашылығында су ресурстарын ұтымды пайдалану мен қорғауды құқықтық қамтамасыз ету жолдары қарастырылған. Ауыл шаруашылығындағы суды пайдалану тиімділігін арттыру су ресурстарын ұтымды пайдалану, ауылшаруашылық су пайдаланушылардың міндеттерін анықтау мен жауапкершілігін арттыру және су ресурстарын тиімді басқару сияқты шараларды жүзеге асыру арқылы арттыруға болады. Сонымен қатар ауыл шаруашылығында су ресурстарын ұтымды пайдалану мен қорғауды қамтамасыз етуге бағытталған нормативтік құқықтық актілер қарастырылған.

Түйін сөздер: ауыл шаруашылығы, су ресурстары, ұтымды пайдалану, құқықтық қорғау, су қауіпсіздігі.

Аннотация. Большое значение в осуществлении сельского хозяйства имеет правовое регулирование охраны водных объектов. В статье рассмотрены пути правового обеспечения рационального использования и охраны водных ресурсов в сельском хозяйстве. Повышение эффективности водопользования в сельском хозяйстве может быть увеличено за счет реализации таких мер, как рациональное использование водных ресурсов, определение обязанностей и повышение ответственности сельскохозяйственных водопользователей, а также эффективное управление водными ресурсами. Также рассмотрены нормативные правовые акты, направленные на обеспечение рационального использования и охраны водных ресурсов в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: сельское хозяйство, водные ресурсы, рациональное использование, правовая охрана, водная безопасность.

Annotation. The legal regulation of the protection of water bodies is of great importance in the implementation of agriculture. The article considers the ways of legal support for the rational use and protection of water resources in agriculture. Improving the efficiency of water use in agriculture can be increased through the implementation of measures such as rational use of water resources, defining responsibilities and increasing responsibility of agricultural water users, as well as effective management of water resources. Regulatory legal acts aimed at ensuring the rational use and protection of water resources in agriculture are also considered.

Keywords: agriculture, water resources, rational use, legal protection, water safety.

Нарықтық экономика негіздерінің қалыптасуы және елдегі аграрлық сектордың даму ауқымының кеңеюі су ресурстарын пайдалану қарқындылығының өсуіне алып келді, бұл олардың ластану үрдісінің күшеюіне және тұтынушылық қасиеттерінің төмендеуіне ықпал етті.

Бұл ретте ауыл шаруашылығы әлі де ұлттық экономиканың суды көп қажет ететін саласы болып қала береді. Ауыл шаруашылығында, ең алдымен суармалы егіншілікте жылдам құрылымдық өзгерістерді жүзеге асырудағы қиындықтар саланың қоршаған орта мен халықтың денсаулығына теріс әсерін күшейтеді. Бұл ретте мұнда жер-су ресурстарын пайдалану және агроөнеркәсіптік кешенді қорғау деңгейі ауыл шаруашылығы өндірісінің және адамдардың тіршілігін қамтамасыз етудің негізгі шарттары ретінде әрекет етеді. Сонымен қатар, аграрлық және әлеуметтік-экономикалық дағдарыстың тереңдеуі аясында мемлекеттік билік пен басқару органдарының басымдықтары жүйесіндегі су-экологиялық проблемалар екінші орынға шықты. Сонымен қатар, ауылшаруашылық өндірісінің тұрақтылығы көбінесе су ресурстарын пайдалану деңгейіне және агроэкожүйелердің жағдайына байланысты [1, 3 б.].

Су ресурстарын ауыл шаруашылығында ұтымды пайдалану мен қорғау қорғауды қамтамасыз етуде мына жағдайларды есепке алу керек.

Тұрақты су пайдалану параметрлеріне қол жеткізудің, халықты және шаруашылық қызметті су ресурстарымен қамтамасыз етудің, олардың экологиялық жай-күйін жақсартудың маңызды факторы шаруашылық айналымға тартылатын су ресурстарының көлемі мен сапасын реттеуге мүмкіндік беретін және оларды пайдалану тиімділігінің өсуін қамтамасыз ететін ұтымды су пайдалану тетігі болуға тиіс.

Ғалым Қ.Ж. Қуандықов: «Су ресурстарын ұтымды пайдалану, ең алдымен, мүмкін болатын өзгерістерді ескере отырып, осы ресурстарды ақылға қонымды пайдалану және табиғи ортаға, сайып келгенде, адамның өзіне, оның табиғатты шамадан тыс өзгерту әрекеттеріне жағымсыз салдардың алдын алу болып табылады. Су объектілерін ұтымды пайдалану-бұл, ең алдымен, судың жоғалуына жол бермеу, су объектілерінің жағдайын нашарлатпау» - деген тұжырымдар жасайды [2].

Қазақстан Республикасының Су кодексінің 95-бабында су объектілері мен су шаруашылығы құрылыстарын ауыл шаруашылығының мұқтаждары үшін пайдалану шарттары бекітілген. Су объектілерін ауыл шаруашылығының мұқтаждары үшін пайдалану ортақ және арнайы су пайдалану тәртібімен жүзеге асырылады. Бастапқы су пайдаланушылар қайталама су пайдаланушылардың су пайдалану жоспарларының негізінде су көлемдерін алуға жыл сайынғы өтінімдерін жасайды.

Бассейндік инспекция жылдың жоспарланған сулығын ескере отырып және бастапқы су пайдаланушылардың өтінімдері негізінде олар үшін су пайдалану лимиттерін белгілейді. Қайталама су пайдаланушылар үшін су жеткізу көлемдері белгіленген лимиттер ескеріле отырып, бастапқы және қайталама су пайдаланушылардың арасында жасалған шарттармен айқындалады.

Су пайдалану лимиттері заңда көзделген жағдайларда шектелуі мүмкін. Су аз болған жылдары су пайдалануды жедел реттеу мақсатында бассейндік инспекция бастапқы су пайдаланушыларға ресми хабарлама жіберу арқылы су объектісінен су алуды шектеу не тоқтата тұру жөніндегі шараларды қабылдайды.

Су аз болған жылдары кепілдікті қамтамасыз етуге есептелген өнеркәсіп кәсіпорындары, су орташа аз болған жылдары кепілдікті қамтамасыз етуге есептелген суармалы егіншілік және сулығы орташа жылы кепілдікті қамтамасыз етуге есептелген жайылма суару ауызсумен жабдықтаудан және табиғатты қорғау мақсатында су жіберулерден кейін басымдықты болып табылады. Жедел реттеу шаралары қабылданғаннан кейін су пайдалану лимиті түзетуге жатады [3].

Демек, ауылшаруашылық қызметін жүзеге асыруда су лимиттерін белгілеу маңызды. Су ресурстарын қорғауда суды үнемдеу өте маңызды рөл атқарады. Ауыл шаруашылығы су пайдаланушылары су ресурстарын ұтымды пайдалануға, суды үнемдеу технологиялары мен суды қайта пайдалану жүйелерін енгізу жөнінде шаралар қабылдауға, сондай-ақ жер асты ауыз суларын мақсатсыз пайдалануға жол бермеуге міндетті.

Су пайдаланушылардың құқықтары мен міндеттері Қазақстан Республикасының Су кодексінде жеке тұлғалар су қорын пайдалану мен қорғау, сондай-ақ қоршаған ортаны қорғау саласында Қазақстан Республикасының заңдарын сақтауға міндетті деп бекітілген.

Ауыл шаруашылығында табиғат пайдалануды құқықтық реттеуде экожүйелік тәсілді іске асыру үшін ауыл шаруашылығы табиғат пайдаланушыларының құқықтары мен міндеттерін бекіту бөлігінде жер, су және өзге де табиғат ресурстары заңнамасын үйлесімді дамыту қажет. Осыған байланысты (ҚР Су кодексінің жеке бабының шеңберінде) ауыл шаруашылығы су пайдаланушыларының құқықтары мен міндеттерінің арнайы шеңберін бекіту ұсынылады. Ұсынылған бапта ауыл шаруашылығы су пайдаланушыларының ауыл шаруашылығы өндірісінің мұқтаждары үшін берілген су объектілерін пайдалану міндеттерін бекіту қажет.

Суды ұтымды пайдалануды басқару процесін жетілдіру оны әртүрлі экономикалық құралдардың көмегімен кешенді реттеуге негізделген, олардың ішінде суды пайдаланудың ақылы болуын ерекше атап өту керек. Сонымен қатар, экономикалық жеңілдіктер беру және су заңнамасын бұзушыларға санкциялар қолдану бөлігінде суды ұтымды пайдалану бағытында шаруашылық қызметті ынталандырудың қолданыстағы құралдарына елеулі түзетулер енгізген жөн.

Су қорғау іс-шараларын жүргізу және су ресурстарын ұтымды пайдалану су пайдаланушының қызығушылығының артуына экономикалық ынталандыру мен санкциялар жүйесі бағытталуы тиіс. Қазақстан Республикасының Су кодексінің 132-бабында су қорын пайдалану мен қорғау, сумен жабдықтау және су бұру саласындағы экономикалық реттеудің мынандай түрлері бекітілген:

1) су пайдаланушылардан Қазақстан Республикасының салық заңдарында көзделген төлемдер мен алымдарды алу;

2) су объектілерін ұтымды пайдалану және қорғау, елді мекендерді сумен жабдықтау және су бұру мәселелерін көздейтін Қазақстан Республикасы Мемлекеттік жоспарлау жүйесінің құжаттарын әзірлеу;

3) Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес жеке және заңды тұлғалардың ресурстар сақтау, қалдығы аз технологияларды және энергияның дәстүрден тыс түрлерін енгізуі және игеруі, су ресурстарын қорғау мен ұтымды пайдалану, сумен жабдықтау және су бұру жөніндегі басқа да тиімді шараларды жүзеге асыруы кезінде оларға кредиттік және өзге де жеңілдіктер беру;

4) қоғамдық қорлар құру және оларды су объектілерін қалпына келтіру мен қорғау үшін пайдалану болып табылады.

Сонымен қатар, ерікті сақтандару су қорын пайдалану мен қорғау саласындағы ерікті сақтандырудың түрлері, шарттары мен тәртібі сақтандырушы мен сақтанушылар арасындағы келісімдермен айқындалады және Қазақстан Республикасының су заңнамасын бұзу Қазақстан Республикасының заңдарына сәйкес жауаптылыққа әкеп соғады.

Су пайдаланушыларды ынталандыру тетігі ластаушы заттардың шығарылуын кезең-кезеңімен азайтуды жүзеге асыруға мүмкіндік береді. Су пайдалануды ұтымды етудің маңызды бағыты су заңнамасын бұзғаны үшін шаруашылық субъектілерінің жауапкершілігін арттыру болып табылады.

Мемлекет басшысы Қ.К.Тоқаевтың «Әділетті мемлекет. Біртұтас ұлт. Берекелі қоғам» атты қазақстан халқына Жолдауында: «Ел экономикасын тұрақты дамытуға су тапшылығы қатты кедергі болып отыр. Қазір бұл ұлттық қауіпсіздік мәселесіне айналды. Сырттан келетін су азайып барады. Сол судың өзін тиімсіз пайдалану жағдайды одан әрі ушықтыруда. Судың 40 пайызы құмға сіңіп жатыр. Бұл салада басқа да түйткілдер аз емес. Атап айтқанда, инфрақұрылым әбден тозған.

Сондай-ақ, автоматтандыру және цифрландыру деңгейі төмен. Ғылыми негіздеме жоқ, мамандар тапшы. Бұл мәселелерді шешу үшін Үкімет жанындағы Су кеңесінің жұмысын жандандыру қажет, білімді сарапшыларды жұмысқа тарту керек. Қажетті мамандарды даярлау үшін бұл саладағы іргелі әрі мықты жоғары оқу орнын анықтаған жөн. Су саласын дамытудың үш жылдық жобасын әзірлеу керек» деп айтқан болатын [4].

«Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» атты Қазақстан халқына Жолдауында да су ресурсы – еліміздегі өзекті мәселелердің бірі. Әсіресе, судың сапасы және оның халыққа қолжетімді болуы аса маңызды болып тұр деп ерекше көңіл аударуда. Сонымен қатар, суды барынша үнемдеу, су үнемдейтін технологияларды енгізу мәселесі де көтерілді. Су ресурстары және ирригация министрлігі құрылды. Министрліктің аясында Ұлттық гидрогеология қызметі қайта құрылды. Сондай-ақ еліміздің су шаруашылығын басқару жүйесіне түгел реформа жасау жоспарланып отыр [5].

Қазіргі таңда жер асты суларын пайдалануға ерекше назар аударылуда. Қазақстан Республикасының мемлекеттік басқару жүйесін одан әрі жетілдіру жөніндегі шаралар туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2023 жылғы 1 қыркүйектегі № 318 Жарлығына сәйкес Қазақстан Республикасы Су ресурстары және ирригация министрлігі құрылды. Осыған орай, жаңадан

құрылған Министрлік тұрақты келіссөз топтарын қалыптастыру, күшейту және су бөлу жөніндегі уағдаластықтарға сәйкес трансшекаралық өзендер ағынының шектес мемлекеттерден түсуін қамтамасыз ету мақсатында су шаруашылығы саласындағы сарапшы ғылыми-зерттеу институттары мен практик-мамандарды тарту жолымен қазақстандық бөлігінің бекіту жоспарлануда.

Ауыл шаруашылығында су пайдалану мәселесі Су ресурстарын кешенді пайдалану мен қорғаудың бас схемасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2016 жылғы 8 сәуірдегі қаулысы [6] мен Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2024 жылғы 5 ақпандағы қаулысымен бекітілген Қазақстан Республикасының су ресурстарын басқару жүйесін дамытудың 2024 – 2030 жылдарға арналған тұжырымдамасында [7] да ерекше аталуда. Аталған құжатта еліміздің су қауіпсіздігін қамтамасыз ету және су тапшылығын азайту мақсатында 20 жаңа су қоймасын салу, 15 су қоймасын және 14 мың шақырымнан астам ирригациялық каналды реконструкциялау, сондай-ақ гидротехникалық құрылыстарды жаңғырту бойынша бірқатар шұғыл шаралар көзделген.

Бүгінгі таңда ауыл шаруашылығы саласына тәулігіне 40 мың тоннадан астам су немесе ел аумағында жинақталатын жалпы су қорының 60%-ы жұмсалады. Оның ішінде жерасты суларының үлесі 1,2% немесе тәулігіне 548 тонна. Бірінші кезеңде экономикалық тиімділігін ескере отырып, жерасты суларының үлесін 10-15% дейін арттыру жоспарлануда. Айта кету керек, Қазақстан аумағында пайдалануға болатын жерасты суының қоры шамамен тәулігіне 43 мың тоннадан артық. Оның ішінде тәулігіне 19 мың тоннаға жуығын ауыл шаруашылығында тиімді пайдалануға болады. Суаруға арналған жерасты сулары қорының көп бөлігі Алматы, Павлодар, Шығыс Қазақстан және Жамбыл облыстарында барланған. «Суармалы жерлердің көлемін ұлғайту үшін су үнемдеу технологияларымен қатар жерасты суларын пайдалану үлесін арттыру қажет. Бұл ретте, шаруашылық-ауыз су қажеттілігі үшін керек жерасты суларының ресурстары ескерілетін болады. Министрлік су үнемдеу технологияларын қолдана отырып, жерасты суларын суару мақсатында пайдаланатын шаруаларға субсидиялар және төмендетілген тарифтер түрінде мемлекеттік қолдау шараларын енгізуді жоспарлап отыр.

Ауыл шаруашылығының суды тұтыну үлесі жалпы су қабылдаудың 60 %-ын құрайды. Орта есеппен алғанда 2020 жылдан 2022 жылға дейін ауыл шаруашылығының мұқтажына су алу 14,8 км³-ді құрайды, оның 77 %-ы 1,18 млн га алқапта үнемі суару қажеттіліктеріне пайдаланылды, ал қалған 3,61 км³-і жайылма суару, шабындықтарды көлдетіп суару, ауылшаруашылық сумен жабдықтау және жайылымдарды суландыру арасында бөлінді. Су алу 98,8 %-ға жерүсті көздерінен жүргізілген. Бұл ретте су шығынының су алуға арақатынасы іс жүзінде өзгермесе де, ауыл шаруашылығында 2020 жылдан бастап суаруға және суармалы жерлерге су алу көлемінің азаюы байқалуда.

Үнемі суару су ресурстарының ең ірі ауылшаруашылық тұтынушысы болып табылады [7].

Жалпы су ресурстарын ұтымды пайдалану мен қорғауды қамтамасыз етуде су ресурстарын басқару тетіктерін дамыту, су шаруашылығы кешені субъектілері арасындағы қатынастарды реттеу маңызды шарттары болып табылады. Елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының маңызды құрамдас бөліктерінің бірі ретінде суды пайдалануды басқару жүйесін оңтайландыру суды ұтымды пайдалану, суармалы су тапшылығының өсуінің салдарын азайтуға, ұтымсыз пайдалануды жоюға және олардың сапасының нашарлауын болдырмаудың кепілі.

Суды ұтымды пайдалануды басқару жүйесін мынадай бағыттар бойынша жетілдіру қажет: нормативтік-құқықтық базаны дамыту, Су шаруашылығы жүйесінің құрылымы мен параметрлерін, суды пайдаланудың экономикалық тетігін, су объектілерінің кешенді мониторингі жүйесін және суды пайдалануды ұйымдастырушылық басқару құрылымын тиісті қайта құруды жетілдіру.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Норов Х.Г. Совершенствование механизма управления водопользованием в сельском хозяйстве: на материалах Республики Таджикистан. – Автореф...к.э.н. – 2010. – 26 с.
- 2 Куандыков К.Ж. Правовое обеспечение рационального использования вод в сельском хозяйстве // Вестник КазНПУ. – 2011. <https://articlekz.com/article/10423>
- 3 Қазақстан Республикасының Су Кодексі 2003 жылғы 9 шілдедегі // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K030000481>
- 4 Мемлекет басшысы Қ.К.Тоқаевтың Қазақстан халқына жолдауы Әділетті мемлекет. Біртұтас ұлт. Берекелі қоғам. // <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevty-n-kazakstan-halkyna-zholdauy-181416>
- 5 Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» атты Қазақстан халқына Жолдауы // <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevty-n-adiletty-kazakstannyn-ekonomikaluk-bagdary-atty-kazakstan-halkyna-zholdauy-18333>
- 6 Су ресурстарын кешенді пайдалану мен қорғаудың бас схемасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2016 жылғы 8 сәуірдегі № 200 қаулысы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1600000200>
- 7 Қазақстан Республикасының су ресурстарын басқару жүйесін дамытудың 2024 – 2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2024 жылғы 5 ақпандағы № 66 қаулысы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2400000066>

УДК 340.132.626

Ақшатаева Ж.Б.

заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор
Шымкент Университеті,
Қазақстан Республикасы, Шымкент қаласы
E-mail: Akshataeva_J@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ШӨЛЕЙТТЕНУМЕН КҮРЕСТІҢ ЖАЛПЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЫН ТАЛДАУ

Аннотация. Бүгінгі таңда елімізде ең өзекті мәселелердің бірі – жердің тозуы мен шөлейттену болып тұр. Шөлейттену халықтың кедейленуіне, денсаулықтың нашарлауына, азық-түлік қауіпсіздігіне, биоәртүрліліктің жоғалуына, су тапшылығына, климаттың өзгеруіне мәжбүрлі көші-кон сияқты экономикалық, әлеуметтік, құқықтық және экологиялық мәселелердің күшеюде. Сол себепті бұл мәселелерді экономикалық, әлеуметтік, экологиялық және құқықтық реттеуді қажет етеді.

Түйін сөздер: экология, жердің тозуы, шөлейттену, су тапшылығы.

Аннотация. На сегодняшний день одной из самых актуальных проблем в стране является деградация и опустынивание земель. Опустынивание усугубляет экономические, социальные, правовые и экологические проблемы, такие как вынужденная миграция, которая приводит к обнищанию населения, ухудшению здоровья, продовольственной безопасности, потере биоразнообразия, нехватке воды, изменению климата. По этой причине эти вопросы требуют экономического, социального, экологического и правового регулирования.

Ключевые слова: экология, деградация земель, опустынивание, нехватка воды

Annotation. Today, one of the most pressing problems in the country is land degradation and desertification. Desertification is exacerbated by economic, social, legal and environmental issues such as forced migration to population impoverishment, poor health, food security, loss of biodiversity, water scarcity, and climate change. Therefore, it requires economic, social, environmental and legal regulation of these issues

Keywords: ecology, land degradation, desertification, water scarcity.

Шөлейттену мәселесі адамзаттың әл-ауқатына үлкен қауіп төндіреді. Топырақтың деградациясы әрқашан адамның жүйелі пайдалануымен бірге жүрсе де, соңғы жылдарда бұл процесс халықтың өсуі мен одан әрі өсу болжамдары азық-түлік өндірісінің күрт өсуін талап ететін уақытта жеделдеді. Жыл сайын 50-ден 70 мың км² ге дейін құнарлы жерлер жарамсыз болып қалады және бұл апатты құбылыстың негізгі себебі шөлейттену болып табылады. Шөлейттену-климаттың өзгеруі мен адам әрекетін қоса алғанда, әртүрлі факторлардың әсерінен құрғақ, жартылай құрғақ және құрғақ субгумидті аймақтардағы жердің деградациясына алып келеді. Шөлейттену айқын Жаһандық экологиялық және әлеуметтік-экономикалық мәселені білдіреді.

XXI ғасырда Жер халқының өсіп келе жатқан санының, өнімді ауыл шаруашылығы жерлерінің аумақтарын іс жүзінде толық игерудің және табиғи ортаға техногендік жүктеменің бұрын-соңды болмаған өсуінің аясында шөлейттену көптеген елдер үшін табысты әлеуметтік-экономикалық дамудың негізгі қатері болуы мүмкін [1].

Шөлейттену - қоршаған ортаның әлем бойынша аса қауіпті күйреу үдерістерінің бірі. Біріккен Ұлттар Ұйымының Қоршаған орта бойынша бағдарламасы мәліметтеріне сай, планетамыздағы құрлықтың төрттен бірі шөл далаға айналу қаупінде екен. Қуаңшылық шөлейттенуге ұрындыруы мүмкін, бірақ басты кінә, әдетте, адамның іс-әрекеті болып шығады. Ол - егістік жерлерді шектен тыс өңдеу, малды бей-берекет жаю, ормандарды кесіп құрту мен нәтижесіз суландыру. Жалпы, шөлейттену дегенде Қазақстанды Орталық Азиядан бөліп қарауға болмайды. Өйткені бір өңір, бір экожүйе. Әлемдегі құрғақ климаттың бірі осы аймақта. Соңғы 10-15 жылдағы адамдардың келтірген зияны да мұндағы қиын жағдайды ушықтырып жіберген. Елімізде шөлейттенген жерлер көбінесе оңтүстік, батыс және орталық аймақта орналасқан.

Қазіргі уақытта Қазақстанның 182 млн гектар жайылымдық жерінің 14 млн гектары толығымен айналымнан шығарылды, ал деградацияның жалпы ауданы 50 млн гектардан асты. Қазақстанда шөлейттенудің себептері табиғи және антропогендік факторлар болып табылады. Қазақстанда шөлейттену үдерістерінің дамуына ықпал ететін негізгі табиғи фактор елдің құрғақшылық жағдайы болып табылады, ол климаттың континенталдылығы мен құрғақшылығын, құмдардың және сортаң жерлердің кең таралуын шарттайтын су ресурстарының тапшылығы мен біркелкі бөлінбеуін айқындайды. Құрғақшылық кезінде топырақ түзілуінің маусымдық ерекшеліктері бұзылған кезде жердің деградация процестерін дамыту үшін жағдайлар жасалады.

Қазіргі шөлдердің басым аумағы антропогендік әсерден пайда болған. БҰҰ мәліметтері бойынша, құрғақ жерлер әлемнің 100-ден астам елдерінде жер бетінің 43% - на дейін алып жатыр және планетаның құрғақ жерлерінің 70% - ы топырақтың деградациясынан зардап шеккен. Қазір әлемде

шөлейттену процесінің жылдамдығы жылына 7-10 млн гектарға жетті. Сонымен қатар, жыл сайын тағы 20 миллион га жер эрозия мен құм басу салдарының өнімділігін жоғалтады. Қазақстан аумағының басым бөлігі құрғақ аймақта орналасқан және жердің шөлейттенуі мен тозу процесіне шамамен 76,1%-ы әртүрлі дәрежеде ұшыраған. Республика аумағындағы 273,5 млн. гектардың 191,1 млн. гектарына жуығы шөлейттенуге ұшыраса, 100 мың гектардан астамы қайта тұзданған.

Шөлейттенудің алғышарты сонымен қатар топырақ-өсімдік жамылғысының әлсіз қалыптасуы және оның динамикасы болып табылады. Қазақстанның бұл табиғи ерекшеліктері табиғи ортаның антропогендік әсерлерге әлсіз тұрақтылығын анықтайды. Қазақстанда шөлейттену процесінің пайда болуына және дамуына әкелетін антропогендік факторлар негізінен мынадай шаруашылық қызмет түрлерімен байланысты: мал жаю; егіншілік; жер қойнауын игеру; өнеркәсіптік, әскери және азаматтық объектілерді, ирригациялық және желілік құрылыстарды салу және пайдалану болып табылады. Шөлейттену сонымен қатар орманды заңсыз кесу, мал мен отынға бұталар мен бұталарды тамырымен жұлу, орман және дала өрттері, жүйесіз рекреация, елді мекендердің айналасындағы полигондарды ұйымдастыру, топырақ пен жер асты суларының улы заттармен ластануы, көлік әсерінің нәтижесі екені анық [2].

Қазақстандағы қазіргі әлеуметтік жағдай шөлді аймақтағы облыстардан халықтың жыл сайынғы кетуі жүз мың адам деңгейіне жететіндігімен сипатталады. Халықтың өмір сүру деңгейінің төмендігі, дұрыс тамақтанбау, медициналық көмектің жеткіліксіздігі, тұтынуға жарамсыз ауыз су, экологиялық тепе-теңдіктің бұзылуы және тіршілік ету ортасының деградациясы салдарынан болған шаңды және тұзды дауылдар халықтың денсаулығының күрт нашарлауына, өмір сүру ұзақтығының қысқаруына, халықтың өсуінің төмендеуіне әкелді, бұл демографиялық қолайсыздықтың хабаршысы болып табылады.

Шөлейттенуге қарсы күрес жөніндегі Конвенцияда қабылданған өлшемдерге сәйкес айқындалған Қазақстандағы шөлейттенудің негізгі түрлері: Өсімдіктердің тозуы; Топырақтың су және жел эрозиясы; топырақтың тұздануы және дегумификациясы; топырақтың, жер асты және жер үсті суларының химиялық ластануы; жердің және гидрологиялық режимнің техногендік бұзылуы болып табылады. Техногендік шөлейттену. Қазақстанда индустриялық өндірісті дамыту және пайдалы қазбалар кен орындарын игеру Көлік және инженерлік инфрақұрылым құрылысымен, су және жер ресурстарын қарқынды алып қоюмен және ластаумен, экожүйелерге тікелей және жанама теріс әсермен қатар жүрді. Осы әсер ету түрлерімен қатар, техногендік шөлейттену процесіне ауа бассейніне улы заттардың шығарындылары айтарлықтай әсер етті, тіпті улы өнеркәсіптік шығарындылардың өсімдіктерге тікелей әсер ету жағдайлары да байқалды. Топырақ пен жер асты суларының ластануы.

Соңғы екі онжылдықта ауылшаруашылық алқаптарын химиялық өңдеуден, Өндірістік қалдықтарды орналастырудан, Ағынды суларды ағызудан, қалалар мен өнеркәсіп орталықтарындағы атмосфералық шығарындылардан топырақтың белгілі бір заттармен химиялық ластану қаупі күрт өсті. Мал шаруашылығы кешендерінің топырағы мен ағындарын ластайды.

Жер асты суларының ластануы Қазақстанда өте кең таралған және оның әсерінен жердің шөлейттенуі, топырақтың, өсімдіктердің қайталама сортандануы, ауыз сумен жабдықтау жағдайларының нашарлауы болуы мүмкін фактор ретінде қарастырылады. Ластанудың ең үлкен дәрежесін пайдалы қазбаларды өндіру және өңдеу кәсіпорындары, улы қалдықтары бар химиялық және басқа да өндірістер, суару массивтері, мал шаруашылығы кешендері, қалалық агломерациялар және т. б. құрайды. Қазіргі уақытта Қазақстанның егістік жерлерінде олардың азаюына байланысты дефляцияның зияндылығының әлсіреуін болжауға болады. Алайда, республиканың құрғақ аймақтарында, әсіресе қатты тозған жайылымдарда жел эрозиясының күшею қаупі сақталады.

Өсімдік жамылғысының деградациясы бұл ормандардың, жайылымдық жерлердің және шабындықтардың деградациясы түрінде көрінетін ең кең таралған және көзбен анықталған шөлейттену процесінің бірі болып табылады. Жайылымдық жерлер мен шабындықтардың деградациясы тың жерлерді жаппай жырту Қазақстанның дала экожүйелеріне барынша теріс және кешенді әсер етті. Тың күйінде қалған жерлерге жайылымдық жүктеме малды өнімділігі төмен қолайсыздықтарға есыстырған жайылымдарды жырту кезінде де, мал басының бір мезгілде өсуі салдарынан да өсті [3].

Құнарлы жерлердің басым бөлігін жырту малды аз өнімді құрғатылмаған тұзды жерлерге, соның ішінде Приозерный ойпаттары мен бассейндерінің ылғалды сортанды шалғындарына есыстырып, шоғырландырды. Ауылдық елді мекендерге іргелес жайылымдар, шалғындар, сау қондырғылары мен құдықтар ең үлкен деградацияға ұшырады.

Қазақстан Республикасы Жер ресурстарын басқару Агенттігінің деректері бойынша, 188,9 млн. гектар жайылымның өте тозу дәрежесі 26,6 млн. гектарға жетті, бұл қатты және өте қатты

шөлейттенуден көрінеді. Республиканың орманды дала және дала аймақтарында жайылымдар 34,8 млн. га, оның ішінде 5,6 млн. га қатты тозған. Жайылымдардың деградация процесі өсуге бейім. Халықтың өсуімен, индустрияның дамуымен, адам қызметінің табиғатын өзгертетін урбанизациямен және, атап айтқанда, ауыл шаруашылығы өндірісінің өнімділігінің артуымен жер бетіндегі ауыл шаруашылығы алқаптарының үздіксіз қысқаруы байқалатынын атап өткен жөн. Планетаның өнімді жерлері қорының қысқаруы шөлейттену процесінде де орын алады - адам негізінен бағынатын табиғи процестерге байланысты шөлді аймақтардың дамуы.

Шөлейттенуге қарсы стратегиялық шаралар Қазақстан Республикасында жинақталған тәжірибеге негізделген бағдарламаларды іске асыру кезінде әртүрлі ұлттық және халықаралық ұйымдар жерге орналастыру және қоршаған ортаны қорғау, сондай-ақ халықаралық конвенциялар шеңберіндегі өзара іс-қимылдарға негізделеді. Қазақстандағы жердің тозуы елеулі әлеуметтік-экономикалық әсер етеді. Жағдайы қоршаған ортаға тікелей әсер етеді халықтың өмір сүру деңгейі мен денсаулығы, әсіресе әлеуметтік осал топтарға.

Деградацияның негізгі әсерлері: егістік жерлердің деградациясы нәтижесінде ауыл шаруашылығы дақылдарының өнімділігінің төмендеуі; мал шаруашылығы үшін тиімділіктің төмендеуі және жоғары тәуекел жайылымдардың деградациясы және жем шөп тапшылығы нәтижесінде, жануарлардың саны мен түрлерінің азаюына аңшылық шаруашылығы мен балық шаруашылығының әлеуеті мен кірістерінің шамадан тыс аулау және тіршілік ету ортасын бұзу, ауыз су сапасының нашарлауы және соған байланысты адам денсаулығына қатысты мәселелер, ағаш және ағаш емес орман өнімдерінің жетіспеушілігі, әсіресе осы өнімдерге тәуелді жергілікті тұрғындар үшін, сондай-ақ ормандар ұсынатын экологиялық қызметтердің жоғалуы, жердің деградациясы әсер етеді ауыл халқы оның осалдығын арттырады және қысқа мерзімді пайда алу үшін жер ресурстарын ұтымсыз пайдалануды жалғастыруға мәжбүр етеді.

Қазақстанда шөлейттену процестерінің жай-күйінің қолда бар карталары схемалық сипатқа ие, ал шөлейттенудің көрсетілген дәрежесі мыналарға көбірек жатады олжердің тозуының антропогендік факторларына қарағанда белгілі бір аймақтың табиғи факторлары. Сондықтан, шөлді аймақтар картада келесідей қарастырылады шөлейттенуден ең көп зардап шеккендер дала аймақтары ретіндегі уақытас зардап шеккендер ретінде көрсетілген [4]. Таулы аймақтар мүлдем қарастырылмаған.

Ұлттық құжаттарда шөлейттенудің ерекше проблемалары бар аймақтар ретінде Арал өңірі, Каспий өңірі, көлдің айналасындағы аудандар қарастырылады Балқаш, Семей ядролық полигоны, әскери полигондар мен өндірістік аймақтар. Көп жағдайда жердің деградациясы шағын немесе орташа болып табылады ауқымды және оларды ауқымды проблемалы аймақтарға біріктіру өте қиын [2].

Арал теңізінің кебуіне байланысты шөлейттену проблемалары егжей-тегжейлі сипатталған. Сондықтан, бұл проблемаларды талдау іс-әрекеттің ықтимал бағытына қатысты кейбір нақты аспектілерге бағытталған. 1950 жылдардан бастап Арал маңындағы кең суармалы жерлерді қарқынды пайдалану Арал теңізіне өзендерден судың түсу деңгейінің төмендеуіне әкелді Сырдария мен Амудария. Арал теңізі бассейніндегі судың тепе-теңдігіне әсер еткен негізгі фактор Амудария суларының шамамен 50% ағызатын Қаракұм каналының құрылысы болды.

Бүгінгі таңда еліміздің құқықтық доктринасында Қазақстан Республикасындағы шөлейттенуге қарсы күрестің құқықтық мәселелері тақырыбы жан-жақты зерттелген ғылыми еңбектер кездеспейді.

Елімізде осы салада заңнамалық реттеудің жеткіліксіздігінен, шөлейттелген жерлер құқықтық мәселелерінің шешілмеуінен, өсімдіктердің деградациясына су және жел топырақ эрозиясын, топырақтың тұздануы және құрғауы топырақтың, жер асты және жер үсті суларының химиялық ластануын жердің және гидрологиялық режимнің техногендік бұзылуын, жерлерді құқықтық қорғаудың жеткіліксіздігінен жерді ұтымды пайдаланбау мен дұрыс қорғауды ескере отырып, бұл мәселенің ғылыми әзірлену дәрежесінің жеткіліксіз екендігін, осыған байланысты ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілуді қажет ететін, бұл бағыт әлеуметтік, экономикалық, экологиялық және құқықтық сұранысқа ие болып табылады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием принята в Париже 17 июня 1994 года (вступила в силу 26 декабря 1996 года) // <https://www.minpriroda.gov.by/ru/convention-of-the-organization-ru/>

2. С.Р. Ярандайкин «Правовая охрана земель сельскохозяйственного назначения от промышленного загрязнения». Автореф. дис. ... канд. юрид. Наук. - 2001 <https://www.dissercat.com/content/pravovaya-okhrana-zemel-selskokhozyaistvennogo-paznacheniya-ot-promyshlennogo-zagryazneniya>

3. Г.Т. Джабаилдаева «Правовая охрана земель в Республике Казахстан» Автореф. дис. ... канд. юрид. Наук. – Минск. 2020

4. А.В. Кукушкина «Борьба с опустыниванием. Международно-правовые аспекты» <https://cyberleninka.ru/artic>

УДК 340.132.626

Хлуденева Н.И.

кандидат юридических наук

профессор кафедры правовой охраны окружающей среды юридического факультета

Санкт-Петербургского государственного университета

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства

Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

г. Москва, Российская Федерация

E-mail: khludeneva@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОТВОРЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Предметом исследования выступает правотворчество в сфере охраны окружающей среды как динамично развивающийся на национальном уровне вид отраслевого правотворчества. Оно отражает изменяющиеся природные и связанные с ними социальные, экономические и иные юридически значимые реалии жизнедеятельности общества, с одной стороны, фиксируя достигнутый уровень развития социальных взаимосвязей в экологической сфере, а с другой стороны, стимулируя их модернизацию в условиях решения задач перехода к устойчивому развитию.

Автором исследованы: состояние правотворческой деятельности в сфере охраны окружающей среды в России; основные проблемы правотворчества в сфере охраны окружающей среды на национальном уровне; тенденции правотворчества в сфере охраны окружающей среды в современной России.

Ключевые слова: правотворчество, охрана окружающей среды, экологическое законодательство, проблемы правотворчества в сфере охраны окружающей среды, тенденции правотворчества в сфере охраны окружающей среды

Аннотация. Зерттеудің тақырыбы-Қоршаған ортаны қорғау саласындағы заң шығару салалық заң шығарудың ұлттық деңгейде қарқынды дамып келе жатқан түрі. Ол бір жағынан экологиялық саладағы әлеуметтік өзара байланыстардың қол жеткізілген даму деңгейін белгілей отырып, қоғам өмірінің өзгеріп отыратын табиғи және олармен байланысты әлеуметтік, экономикалық және өзге де заңдық маңызы бар шындықтарын көрсетеді, ал екінші жағынан орнықты дамуға көшу міндеттерін шешу жағдайында оларды жаңғыртуды ынталандырады. Автор зерттеді: Ресейдегі қоршаған ортаны қорғау саласындағы заң шығару қызметінің жағдайы; ұлттық деңгейде қоршаған ортаны қорғау саласындағы заң шығарудың негізгі мәселелері; қазіргі Ресейдегі қоршаған ортаны қорғау саласындағы заң шығару тенденциялары.

Түйін сөздер: заң шығару, қоршаған ортаны қорғау, экологиялық заңнама, Қоршаған ортаны қорғау саласындағы заң шығару мәселелері, қоршаған ортаны қорғау саласындағы заң шығару тенденциялары.

Annotation. The subject of the study is law-making in the field of environmental protection as a dynamically developing type of sectoral law-making at the national level. It reflects the changing natural and related social, economic and other legally significant realities of society, on the one hand, fixing the achieved level of development of social relationships in the environmental sphere, and on the other hand, stimulating their modernization in the context of solving the tasks of transition to sustainable development.

The author examines: the state of law-making in the field of environmental protection in Russia; the main problems of law-making in the field of environmental protection at the national level; trends in law-making in the field of environmental protection in modern Russia.

Keywords: law-making, environmental protection, environmental legislation, problems of law-making in the field of environmental protection, trends of law-making in the field of environmental protection

Совершенствование правового обеспечения охраны окружающей среды – одна из ключевых задач государственной экологической политики России. В национальных природоохранных документах стратегического характера [1,2] необходимость ее решения поставлена в один ряд с созданием эффективной системы экологического управления, формированием условий для экологически ориентированного роста экономики, устранением негативных последствий антропогенной деятельности на окружающую среду, развитием системы экологического образования и др. Эта задача имманентно присуща государственному регулированию в сфере охраны окружающей среды, в связи с чем ее решение сохраняет свою актуальность и значимость.

В Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации одним из механизмов (способов) совершенствования эколого-правового регулирования признается принятие нормативных правовых актов, необходимых для обеспечения реализации государственной политики в области экологического развития.

Контент-анализ норм-дефиниций Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон об охране окружающей среды), а также положений Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации и Стратегии экологической безопасности Российской Федерации позволяет рассматривать экологическое развитие, во-первых, как элемент устойчивого развития и, во-вторых, как процесс взаимодействия общества и природы, при котором одновременно обеспечиваются:

- 1) экологически ориентированный рост экономики;

2) сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений;

3) создаются условия для укрепления экологического правопорядка. При этом очевидно, что ключевым индикатором такого развития является благоприятное (соответствующее установленным нормативам качества) состояние окружающей среды.

Таким образом, все принимаемые в Российской Федерации для целей государственного регулирования охраны окружающей среды нормативные правовые акты в той или иной мере направлены на обеспечение ее экологического развития.

На современном этапе (начиная с 2012 года) в России было принято значительное количество эколого-значимых нормативных правовых актов, при этом большая их часть – в рамках выполнения Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации.

Трансформация правового регулирования охраны окружающей среды в период с 2012 по 2023 годы затронула почти все направления государственной политики в области экологического развития. Принятые в указанный период правотворческие решения позволили пересмотреть сложившиеся подходы к осуществлению нормирования в области охраны окружающей среды, проведению оценки воздействия на окружающую среду, исчислению и взиманию платы за негативное воздействие на окружающую среду, организации государственного экологического надзора, государственного экологического мониторинга, обращению с отходами производства и потребления и др. Кроме того, в этот период в экологическом законодательстве получили свое закрепление и развитие новые инструменты природоохранного регулирования (например, ликвидация накопленного вреда окружающей среде, государственный учет обращения озоноразрушающих веществ, квотирование выбросов в атмосферный воздух).

Так, принятие Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» позволило:

1) запустить процесс внедрения в природоохранную практику России системы технологического нормирования, в основе которой показатели наилучших доступных технологий;

2) пересмотреть подход к определению перечня регулируемых загрязняющих веществ;

3) дифференцировать меры государственного регулирования охраны окружающей среды в зависимости степени негативного воздействия, оказываемого хозяйственной и иной деятельностью;

4) реформировать разрешительный механизм в сфере охраны окружающей среды (прежде всего, изменить состав и порядок выдачи разрешительной документации субъектам хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на атмосферный воздух);

5) усовершенствовать государственный учет стационарных источников, состава, объема или массы выбросов и сбросов загрязняющих веществ;

6) повысить качество инвентаризации стационарных источников выбросов, лицами, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность с использованием таких источников.

В свою очередь, в результате внесенных Федеральным законом от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» изменений в Законе об охране окружающей среды получил свое развитие неоднократно обсуждаемый и поддерживаемый экспертным сообществом концептуальный подход к содержанию правовой модели государственного экологического контроля (надзора), в основе которой дифференциация государственного экологического контроля (надзора) на два вида: экологический (природоохранный) и природоресурсный.

При этом из состава государственного экологического надзора были исключены отдельные виды государственного природоресурсного надзора: государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, государственный земельный надзор, федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), федеральный государственный охотничий надзор и др. Собственно предмет и объекты государственного экологического контроля (надзора) были значительно сужены и получили большую степень правовой определенности.

Реформа государственной контрольно-надзорной деятельности в России еще не завершена – идет отработка и корректировка ее форм и методов, применяемых в различных сферах государственного регулирования. Так, например, совсем недавно был принят Федеральный закон от 28.04.2023 № 177-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и Федеральный закон «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения

атмосферного воздуха», которым предусмотрены особенности осуществления государственного экологического контроля (надзора) в отношении подлежащих квотированию объектов, оказывающих негативное воздействие на атмосферный воздух.

Значимыми с точки зрения институционализации новых правовых инструментов государственного регулирования охраны окружающей среды стали изменения, внесенные в российское экологическое законодательство в 2016 году в целях регламентации вопросов ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде [3] и создания лесопарковых зеленых поясов [4]. Позднее арсенал способов минимизации негативного воздействия на компоненты окружающей среды пополнился установлением квот на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на основе результатов проведения сводных расчетов загрязнения этого компонента окружающей среды и оценки риска здоровью населения [5].

Новацией государственного регулирования организации и проведения производственного контроля за охраной окружающей среды последних лет стало внедрение в природоохранную практику России средств автоматического контроля на объектах I категории выбросов загрязняющих веществ [6].

При этом остается целый ряд нерешенных правовых проблем.

Так, далеко не все принимаемые правовые решения в сфере охраны окружающей среды оказываются работоспособными на практике. В частности, реализуемую в России систему нормирования в сфере охраны атмосферного воздуха характеризуют следующие недостатки:

1) отсутствие установленных экологических нормативов качества атмосферного воздуха, и как следствие, слабый учет при разработке и утверждении нормативов допустимых выбросов влияния негативного воздействия хозяйственной деятельности на атмосферный воздух;

2) неопределенность порядка разработки и утверждения предельно допустимых нормативов вредных физических воздействий на атмосферный воздух;

3) несовершенство утвержденных информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям в части перечней и значений нормируемых веществ в выбросах;

4) сохранение возможности установления временно разрешенных выбросов.

Отметим также, что не выдержали испытанием времени законодательные установления о муниципальном экологическом контроле, об экологическом фонде, не получили своего надлежащего развития нормы об экологическом аудите, экологическом страховании и экологической сертификации, о зонах экологического бедствия, о нормировании допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, не сыграли свою созидательную роль в распространении экологического активизма нормы об экологическом просвещении, образовании и культуре.

Эти и другие несовершенства правового регулирования охраны окружающей среды, наряду с другими факторами объективного и субъективного характера (недостаточная изученность природной среды как сложной, непрерывно развивающейся системы, распространенность негативных стереотипов взаимодействия общества и природы («человек – царь, хозяин природы», «человек не должен ждать милостей от природы, его задача – взять их» и т.п.), высокая финансовая емкость природоохранной деятельности, неблагоприятная геополитическая ситуация и др.) ограничивают потенциал общества и государства в обеспечении экологического развития России.

На качество правового регулирования охраны окружающей среды негативное влияние оказывает отсутствие системного подхода к планированию правотворческой деятельности. Как следствие, многочисленные изменения и дополнения вносятся в природоохранные нормативные правовые акты нередко сразу после их принятия, то есть, до получения результатов мониторинга внедрения на практике предусмотренных ими мер. Так, в Закон об охране окружающей среды с момента принятия в 2002 году изменения вносились более 60 раз. Подобная статистика характеризует и динамику внесения изменений в Закон об отходах.

Естественно, что такой подход к организации правотворческой деятельности снижает потенциал эколого-правового регулирования, запутывает правоприменителя, ставит под сомнение авторитет государственной власти, которая фактически признает свою слабость в выработке оптимальных правовых решений в сфере охраны окружающей среды. Как следствие, все чаще в последнее время находит поддержку разных субъектов экологических правоотношений предложение о введении моратория на внесение изменений в экологическое законодательство, на расширение практики закрепления в нем стабилизационных («дедушкиных») оговорок.

Принятие правовых решений в области охраны окружающей среды нередко носит не планомерный, а ситуативный характер, несмотря на все принятые в последние десятилетия документы стратегического планирования и наличие у большинства субъектов нормотворческой деятельности утвержденных планов подготовки проектов нормативных правовых актов. В одних

случаях, такой подход к разработке и принятию нормативных правовых актов обусловлен необходимостью оперативного реагирования на события, нарушающие экологический правопорядок, и в таком случае он оправдан, однако, в других – его реализация свидетельствует об отсутствии продуманной стратегии развития экологического законодательства [7].

Следует также отметить, что принятие правотворческих решений в сфере охраны окружающей среды далеко не всегда происходит своевременно. Такая нерасторопность правотворческого актора негативно сказывается на состоянии законности в рассматриваемой сфере, поскольку возникшая потребность в упорядочении экологических отношений может годами оставаться без должного правового опосредования. Так, длительный период времени без надлежащей правовой регламентации остаются общественные отношения, складывающиеся в процессе:

- 1) оказания содействия органами публичной власти гражданам, общественным объединениям и некоммерческим организациям в реализации их прав в области охраны окружающей среды;
- 2) возмещения вреда, причиненного окружающей среде, в натуральной форме;
- 3) учета затрат по устранению вреда, причиненного окружающей среде, при определении размера такого вреда; 4) создания зон экологического бедствия и др.

Эффективность правовой охраны окружающей среды снижают также и другие проблемы объективного и субъективного характера, общие для отраслевого правотворчества: недостаточность законодательной регламентации правотворчества; отсутствие законодательно установленных критериев выбора вида и формы нормативного правового акта; поспешность подготовки проектов законодательных решений; нарушение приоритетов в правовом регулировании; слабая организация работы по вовлечению институтов гражданского общества в процессы подготовки и обсуждения проектов нормативных правовых актов; неопределенность границ подзаконного нормативного правового регулирования и др. [8].

Практика показывает, что правовое регулирование охраны окружающей среды в России в последние десятилетия развивается в разных направлениях, которые тесно взаимосвязаны с тенденциями развития иных государственно-правовых явлений, а также явлений и процессов, происходящих в экологической, экономической, социальной и иных сферах жизнедеятельности общества (нарастание кризисных явлений в сфере взаимодействия общества и природы (изменение климата, таяние вечной мерзлоты, загрязнение атмосферного воздуха и т.д.), «ресурсный» характер экономики страны и др.).

На наш взгляд, одними из самых устойчивых современных тенденций правового регулирования охраны окружающей среды являются:

- 1) экологизация законодательства (отражение экологических требований в нормативных правовых актах «неэкологического» законодательства – конституционного, административного, гражданского и иного [9]);

- 2) дифференциация обязательных требований в области охраны окружающей среды в зависимости от характеристик охраняемого правом компонента природной среды (лесов, вод, недр и т.д.), природного объекта, природно-антропогенного объекта, а также особенностей антропогенного воздействия, оказываемого на природную среду конкретными источниками, и их дальнейшая конкретизация.

Первая тенденция проявляет себя неоднозначно. С одной стороны, анализ результатов правотворческой деятельности в сфере охраны окружающей среды позволяет сделать вывод о нарастании темпа экологизации российского законодательства – происходит не только расширение границ предметной сферы действия экологического законодательства (приняты нормы, регламентирующие общественные отношения по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, созданию лесопарковых зеленых поясов, проведению сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха и др.) и предусмотренного им правового инструментария (в природоохранную практику внедряются новые виды разрешительной документации (например, комплексное экологическое разрешение), формы, виды, приемы, способы и средства контрольной (надзорной) деятельности (например, система автоматического контроля выбросов и сбросов загрязняющих веществ), но и растет число экологизированных норм в иных отраслях законодательства (например, существенно выросло число составов экологических правонарушений в КоАП РФ).

Однако, с другой стороны, у рассматриваемой тенденции есть и обратные проявления – «экологизация наоборот» [10]. Так, деэкологизированными результатами правотворческой деятельности в сфере охраны окружающей среды можно признать сужение объема полномочий органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, сокращение перечней объектов государственной экологической экспертизы федерального и

регионального уровня, сохранение возможности установления временно разрешенных выбросов и сбросов и др.

Вторая тенденция проявляет себя в форме установления в целях государственного регулирования охраны окружающей среды разных по объему, характеру и степени жесткости обязательных природоохранных требований. Такой подход позволяет не только учесть значимость для окружающей среды оказываемого на нее негативного воздействия, но и возложить на основные загрязнители окружающей среды больший объем обязанностей в целях создания условий для снижения такого воздействия.

Наиболее четко данная тенденция проявилась в состоявшемся закреплении в экологическом законодательстве России нормативных предписаний, предусматривающих категоризацию объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, исходя из уровня такого воздействия, и ранжирующих обязательные требования в области охраны окружающей среды в зависимости от принадлежности объекта к одной из четырех категорий. Самые жесткие правовые требования и, как следствие, самая высокая административная нагрузка, установлены для объектов I категории – объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий (например, объектов, на которых осуществляется деятельность по производству кокса, добыче сырой нефти, природного газа, железных руд и др.).

Дифференциация обязательных требований в области охраны окружающей среды как тенденция в развитии правотворческой деятельности выражается не только в отказе законодателя от установления единых для всех природопользователей природоохранных требований, но и в конкретизации, и, как следствие, в предметной специализации норм, закрепляющих разные правовые режимы охраны компонентов природной среды, природных объектов и природно-антропогенных объектов. Многообразие правовых режимов охраны таких объектов (например, особо охраняемых природных территорий) нацелено, прежде всего, на обеспечение учета их природных характеристик и особого значения – природоохранного, научного, культурного, рекреационного и иного.

Однако и эта тенденция проявляет себя неустойчиво. Указанный аспект четко просматривается в заметных метаниях российского законодателя на протяжении трех последних десятилетий, как в части выбора природных объектов и территорий, подлежащих особой правовой охране, так и в части установления специальных требований в отношении их охраны и использования в хозяйственных и иных целях.

Так, в первоначальной редакции Закона об охране окружающей среды были закреплены нормы, определяющие виды природных объектов и территорий, подлежащих охране в первоочередном порядке (естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию) и особой охране (объекты, включенные в списки всемирного культурного наследия и всемирного природного наследия, государственные природные заповедники, государственные природные заказники, памятники природы, национальные, природные и дендрологические парки, ботанические сады, лечебно-оздоровительные местности и курорты, иные природные комплексы, исконная среда обитания, места традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и др.).

В дальнейшем перечень указанных объектов в Законе об охране окружающей среды стремительно сокращался, пока из его текста не были исключены нормы, дифференцирующие объекты охраны окружающей среды на объекты, подлежащие охране в первоочередном и особом порядке. В действующей редакции данного Закона обозначены только объекты, подлежащие особой охране, однако и их перечень существенно сокращен.

Учитывая отмеченное, несмотря на все достижения правотворческой деятельности в природоохранной сфере, российскому законодателю все еще предстоит кропотливая работа по формированию «образа экологического правопорядка» и претворению его в жизнь, а также по отражению в праве новых возможностей государства в упорядочении сферы охраны окружающей среды в контексте его (государства) устойчивого развития.

Список использованной литературы:

1. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2012 № 2423-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 52. Ст. 7561.
2. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 17. Ст. 2546.
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4187.

4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (часть II). Ст. 4286.

5. Федеральный закон от 26.07.2019 № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 30. Ст. 4097.

6. См. распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.03.2019 № 428-р «Об утверждении видов технических устройств, оборудования или их совокупности (установок) на объектах I категории, стационарные источники выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ которых подлежат оснащению автоматическими средствами измерения и учета показателей выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ, а также техническими средствами фиксации и передачи информации о показателях выбросов загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 11. Ст. 1212.

7. См. подробнее об этом: Хлуденева Н.И. Правотворчество в сфере охраны окружающей среды: общая характеристика состояния и основные тенденции развития // Журнал российского права. 2023. № 12. С. 161-178. DOI 10.61205/S160565900027545-3.

8. См., например: Конституция, закон, подзаконный акт / Котелевская И.В., Митюков М.А., Мицкевич А.В. и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров М., 1994. 135 с.; Концепция правотворческой политики в Российской Федерации (проект) / А.В. Малько, А.П. Мазуренко. М., 2011. 34 с..2

9. Бринчук М.М. Практика экологизации законодательства // Экологическое право. 2008. № 6. С. 10–19.

10. Боголюбов С.А. Проблемы экологизации современного российского законодательства: доклад на ученом совете ИГиСП // Научная школа профессора С.А. Боголюбова. М., 2006. С. 229 – 230.

УДК [349.6:502.175] (476)(043.3)

Мороз О.В.

доцент кафедры экологического и аграрного права
кандидат юридических наук, доцент
Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь
E-mail: moroz_ov@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. В статье излагается проблема соотношения правового регулирования экологического аудита и законодательства об аудиторской деятельности. Рассматриваются и такие аспекты правового регулирования экологического аудита как виды, субъекты и порядок его проведения. Содержатся предложения по совершенствованию национального экологического законодательства.

Ключевые слова: экологический аудит, экологические аудиторы, аудируемые субъекты, охрана окружающей среды, аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности

Abstract. The article reveals the issue of the relationship between the legal regulation of environmental audit and legislation on auditing activities. Such aspects as types, subjects and procedures for conducting environmental auditing are also considered. The article contains proposals for improving national environmental legislation.

Key words: environmental audit, environmental auditors, audited entities, environmental protection, audit of accounting (financial) statements

Правовое регулирование экологического аудита в Республике Беларусь осуществляется в рамках законодательства об охране окружающей среды. Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» (далее – Закон об ООС) и Положение о порядке проведения экологического аудита являются основными нормативными правовыми актами в данной сфере [1, 2]. В научной литературе указывается на проблему соотношения правового регулирования экологического аудита и законодательства об аудиторской деятельности [3, с. 54-55; 4]. Во многом такая дискуссия основывается на выделении общего и специфического в экологическом аудите и аудите бухгалтерской и (или) финансовой отчетности. Соотношение зависит и от подхода к экологическому аудиту, который воспринят в законодательстве: как вид аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности или как самостоятельный аудит.

Следует согласиться с В.Е. Лизгаро, которая, сопоставляя два вида аудита по основным аспектам, приходит к выводу, что он «не может регулироваться общим законодательством об аудиторской деятельности и должен рассматриваться как самостоятельный организационно-правовой механизм охраны окружающей среды» [3]. Действительно, правовое содержание экологического аудита существенно отличается от аудиторских услуг в рамках законодательства об аудиторской деятельности, касающихся прежде всего бухгалтерской и (или) финансовой отчетности и иной финансовой информации. Более того, такая отчетность прямо исключена из проверяемой

экологическими аудиторами документации [5, п. 7]. Поэтому отсутствует целесообразность принятия нормы, которая бы позволила связать правовое регулирование данных видов аудита. По этой же причине видится проблематичным принятие единого нормативного правового акта, обобщающего их правовое регулирование, как предлагается в научной литературе [6, с. 258].

Позиция раздельного правового регулирования соответствующих отношений находит отражение в действующем национальном законодательстве. Закон Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности» не распространяется на сферу экологического аудита, так как регламентирует отношения по оказанию аудиторскими организациями, аудиторами, осуществляющими деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей, аудиторских услуг. Услуги по проведению экологического аудита не причисляются к таковым [7, ст. 1, 4, 21, 23]. В самом законодательстве об охране окружающей среды отсутствует отсылка на указанный закон, как в целом, так и по отдельным аспектам экологического аудита. В сравнении, порядок проведения контроля в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов устанавливается как Законом об ООС, так и законодательством о контрольной (надзорной) деятельности [1, ст. 87].

Законодательство Республики Беларусь позволяет выделить две основные классификации экологического аудита. В зависимости от полноты оценки его объекта и основной цели, которая ставится при осуществлении – это полный, предварительный и специализированный экологический аудит. Исходя из обязательности проведения природоохранной меры для субъекта хозяйствования может иметь место добровольный или обязательный экологический аудит. Однако, требуется совершенствование законодательства касаясь их правового закрепления. Отсутствует последовательность при изложении оснований обязательного экологического аудита. Предлагаем в статью 97 Закона об ООС (в статью 34 новой редакции от 17 июля 2023 г. № 294-З Закона об ООС, вступающей в силу 24 апреля 2024 г.), содержащей основные нормы, изложить единый, исчерпывающий круг оснований его проведения [8, с. 141].

В соответствии с национальным законодательством можно выделить две группы основных субъектов соответствующих правоотношений: экологические аудиторы и аудируемые субъекты. Аудируемые субъекты – юридические лица или индивидуальные предприниматели, в отношении которых проводится экологический аудит. Установлен критерий к субъектам хозяйствования касаясь перспективы его проведение в отношении их: использование природных ресурсов и воздействие на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности. Экологические аудиторы – юридические лица, и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по проведению экологического аудита. Юридические лица обязаны иметь в своем штате не менее одного специалиста по данному направлению, а индивидуальные предприниматели проводят его самостоятельно либо с привлечением специалиста (специалистов) [9]. Исходя из этого, у субъектов хозяйствования существует правовая возможность как специализироваться на экологическом аудите, так и осуществлять его наряду с иными видами деятельности, не связанными с аудиторскими услугами в целом.

Лица, непосредственно проводящие экологический аудит, должны иметь: высшее образование по специальностям одного из профилей образования (естественные науки, экологические науки, техника и технологии); документ об образовании, подтверждающий прохождение повышения квалификации по направлениям экологического аудита в организациях системы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь; стаж работы по специальности не менее пяти лет [2, п. 5]. Тем самым, природоохранная мера осуществляется квалифицированными специалистами, способствуя качественной охране окружающей среды.

Как видится, в действующем законодательстве, в отличие от утратившего силу, специалисты, непосредственно осуществляющие такой аудит, не рассматриваются в качестве самостоятельных субъектов, что не способствует четкому разграничению их прав и обязанностей от организаций, проводящих экологический аудит. При совершенствовании законодательства целесообразно закрепить права и обязанности экологических аудиторов и указанных специалистов, как это имеет место в случае государственной экологической экспертизы, что также способствует в случае правового закрепления ЭСХД единому подходу изложения правовых норм, регламентирующих его элементы [9, п. 1, 2; 10, ст. 23].

В законодательстве выделяется несколько этапов его проведения. Условно их можно разделить на предварительную, основную и заключительную стадии. На предварительной стадии

1) заключается договор между экологическим аудитором и аудируемым субъектом с указанием объекта, формы, направлений и сроков реализации экологического аудита. Тем самым, в законодательстве отсутствуют ограничения по срокам его проведения. Стороны их устанавливают самостоятельно. Далее экологическим аудитором 2) осуществляется сбор и анализ информации,

представленной аудируемым субъектом, по согласованию с которым 3) составляется и план проведения экологического аудита [2, п. 17]. Основная стадия представляет собой непосредственное его проведение с 4) выездом специалистов экологического аудитора на место реализации хозяйственной и иной деятельности. Отдельным этапом рассматривается

5) привлечение специальных организаций и индивидуальных предпринимателей при необходимости отбора проб и проведения измерений, что представляется ошибочным [2, п. 17]. Это вспомогательный инструмент, позволяющий получить определенные данные для эффективного осуществления рассматриваемой природоохранной меры. Предлагаем исключить данную норму из пункта 17 Положения о порядке проведения экологического аудита, закрепив ее отдельно от изложения этапов проведения экологического аудита. Заключительная стадия включает в себя 6) подготовку экологическим аудитором заключения о его проведении и 7) рекомендаций о снижении (предотвращении) вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности аудируемого субъекта на окружающую среду. Детальную правовую регламентацию находят только два последних этапа [3; п. 17-25]. В Законе об ООС вредное воздействие на окружающую среду не связывается только с нарушением требований в области охраны окружающей среды, а рассматривается как любое прямое либо косвенное воздействие на нее хозяйственной и иной деятельности, приводящее к отрицательным изменениям окружающей среды.

На наш взгляд, отмеченный подход не в полной мере отражается в Положении о порядке проведения экологического аудита, согласно которому такие рекомендации «...должны быть направлены на устранение выявленных в ходе экологического аудита несоответствий требованиям в области охраны окружающей среды» [1, ст. 1, 97; 2, п. 25].

Деятельность аудируемого субъекта может быть более экологонаправленной: стремление как избежать нарушений таких требований или им соответствовать, так и как можно меньше оказывать вредное воздействие на окружающую среду. Предлагаем пункт 25 отмеченного Положения дополнить следующей нормой: «рекомендации могут быть направлены на создание более благоприятного состояния окружающей среды, чем это установлено такими требованиями». Более того, данное предложение позволит исключить некоторое противоречие с частью 2 пункта 25 рассматриваемого нормативного правового акта, поскольку в рекомендации по улучшению природоохранной деятельности включаются повышение экологической безопасности производства аудируемого субъекта и меры, необходимые для внедрения системы управления (менеджмента) окружающей средой.

Таким образом, экологический аудит регулируется законодательством в области охраны окружающей среды и на него не распространяется Закон Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности». Учитывая существенное отличие правового содержания экологического аудита от аудита бухгалтерской и (или) финансовой отчетности и иных аудиторских услуг, видится проблематичным как распространение правовой регламентации аудиторской деятельности на отдельные аспекты экологического аудита, так и принятие единого нормативного правового акта, обобщающего их правовое регулирование.

При дальнейшем совершенствовании законодательства обобщение правовых норм с выделением предварительной, основной и заключительной стадий порядка проведения экологического аудита может иметь место как в Законе об ООС, так и в планируемом Экологическом Кодексе Республики Беларусь.

Список использованной литературы:

1. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХІІ : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
2. Положение о порядке проведения экологического аудита [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 26 мая 2016 г. N 412 : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
3. Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности / Т. И. Макарова [и др.] ; под науч. ред. Т. И. Макаровой. – Минск : БГУ, 2016. – 191 с.
4. Лизгаро, В.Е. Некоторые аспекты правового регулирования экологического аудита в Республике Беларусь / В.Е. Лизгаро // Современные приоритеты в развитии аграрного, земельного и экологического права : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 12 марта 2012 г. / Ин-т государства и права РАН; отв. ред.: В.В. Устюкова, Г.Л. Землякова. – М.: ООО «Фото-плюс», 2012. – С. 396-401.
5. Положение о порядке проведения экологического аудита [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2016 г., N 412 : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
6. Зубрицкая, Е.А. Некоторые аспекты правового регулирования экологического аудита / Е.А. Зубрицкая // Эффективность правового регулирования на современном этапе: теоретические, исторические и отраслевые аспекты :

материалы междунар. науч. конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 3–4 ноября 2017 г. / БГУ, Юридический фак. ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 257-258.

7. Об аудиторской деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 1982-ХІІ : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

8. Мороз, О.В. Правовые формы (виды) экологического аудита в Республике Беларусь / О.В. Мороз // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 11 (227). – С. 139-141.

9. Правила проведения экологического аудита [Электронный ресурс] : Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, 27 марта 2006 N 1 : с изм. и доп. [утратил силу] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

10. О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2016 г., № 399-З : с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

UDC: 349.6 (043.5) (575.1)

Халмунинов А.Ж.

доктора философии (PhD) по юридическим наукам, доцент кафедры

«Гражданско-правовых дисциплин»

Академия МВД РУз., г.Ташкент, Республика Узбекистан

E-mail: oybekjumaeyvich5@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Аннотация. Предметом исследования выступает современное состояние и совершенствование земельного законодательства, частности земель сельских населенных пунктов в Республике Узбекистан. Автором изучены некоторые правовые вопросы правового режима земель сельских населенных пунктов, проведен научно-теоретический анализ и рекомендации по совершенствованию законодательства земли сельских населенных пунктов в Республики Узбекистан.

Ключевые слова: земель, земельный фонд, населенных пунктов, земельный участков, устойчивого развития, земли населенных пунктов, сельских населенных пунктов, земель поселений, градостроительного зонирования.

Annotation. The subject of the study is the current state and improvement of land legislation, the privacy of lands in rural settlements in the Republic of Uzbekistan. The author has studied some legal issues of the legal regime of land in rural settlements, conducted a scientific and theoretical analysis and recommendations for improving the legislation of land in rural settlements in the Republic of Uzbekistan.

Key words: lands, land fund, settlements, land plots, sustainable development, lands of settlements, rural settlements, lands of settlements, urban zoning.

Аннотация. Зерттеу пәні тұрақты даму саласындағы халықаралық міндеттемелерді орындау тұрғысынан Өзбекстан Республикасындағы «Жайылымдар туралы» заңнаманың қазіргі жағдайы мен жетілдірілуі болып табылады. Автор жайылым экожүйелерінің қазіргі жағдайы мен қорғалуының құқықтық құралдарын зерттеп, практикалық талдау жасап, Өзбекстан Республикасының жайылымдар туралы заңнамасын жетілдіру бойынша ұсыныстар жасады.

Түйін сөздер: жайылымдар, жайылымдарды қорғау, экологиялық тепе-теңдік, тұрақты басқару, жердің деградациясы, шетелдік тәжірибе, Өзбекстан Республикасының «Жайылым туралы» заңы.

Земли населенных пунктов играют важную роль в жизни общества, выполняя функцию территориально-пространственного базиса. Занимая сравнительно небольшую площадь по отношению ко всей территории, эти земли являются местом проживания большей части населения. Земли, занятые населенными пунктами, предназначены для размещения городов, поселков, сельских населенных пунктов и объектов недвижимости, обеспечивающих жизнедеятельность населения.

Впервые определение понятия «правовой режим земель населенных пунктов» было сформулировано Балезиным В.П., который предложил понимать его как «установленную законодательством систему правил, определяющих положение и место данного вида земель в составе единого государственного земельного фонда, а также порядок должного поведения в отношении этих земель со стороны органов государственного управления землей, землепользователей и всех иных лиц, которые обязаны бережно относиться к земле как всенародному достоянию»[1].

Некоторые авторы считают, что, конкретные стимулы и ограничения, дозволения и запреты правообладателям земельных участков по поводу их использования и охраны в черте населенных пунктов устанавливаются правилами землепользования и застройки-муниципальным правовым актом, регулирующим использование и изменение объектов недвижимости посредством установления градостроительных регламентов» [2].

Земельное законодательство выделяет эти земли в качестве отдельной категории земель. Землями населенных пунктов являются все земли в пределах городской, поселковой черты и черты сельских населенных пунктов. Правовой режим этой категории земель определено в ст. 59-68 Земельного Кодекса[3] и ст.12; ст.61-73 Градостроительном кодексе[4] Республики Узбекистан а также регулируется специальным «Положением о порядке использования земель сельских

населенных пунктов» который утверждено к постановлению Кабинета Министров от 30 октября 2014 года № 301[5].

По своей значимости следующим видом является землепользование населенных пунктов, в которых проживает более 32 млн. человек. Эти земли как административно-территориальное единство отличается от других категорий земельного фонда своими особенностями правовым режимом и основной целью использования. Общая площадь земель населенных пунктов в 2020 г. составило 223,4 тыс. га или 0,5% всего земель. Таких земель в 2020 г. больше всего приходилось на Ташкентскую область (38,0 тыс. га) и Республику Каракалпакистан (36,6 тыс. га), а меньше всего на Хорезмскую (6,3 тыс. га) и Бухарскую (7,6 тыс. га)[6].

Землями населенных пунктов это земли, используемые и предназначенные для застройки и развития городских и сельских населенных пунктов и отделенные их границей от земель других категорий. Граница населенного пункта-внешняя черта земель городского или сельского населенного пункта, которая отделяет указанные земли от иных категорий земельного фонда. Это обстоятельство является принципиально важным, поскольку образование в границах населенного пункта особо охраняемой природной территории (памятника природы, дендрологического парка), равно как и нахождение промышленного предприятия не означает, что внутри городской черты появились земли категории особо охраняемых территорий и объектов либо промышленности.

Однако земли населенных пунктов также подвержены угрозам, таким как непланируемое застройка, загрязнение, ухудшение экологической обстановки и др. Поэтому важно проводить устойчивое планирование территорий, учитывая интересы населения и сохранение природных ресурсов. Это позволит обеспечить устойчивое развитие населенных пунктов и сохранить их функциональность на долгосрочной перспективе.

Правовой режим земель поселений представляет собой установленный нормами земельного и градостроительного законодательства порядок использования и охраны земельных участков в пределах границы населенного пункта, определяющий права и обязанности субъектов право на земельные участки, посредством градостроительного планирования, территориального зонирования и регулирования застройки в целях обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности и устойчивого развития населенного пункта. В целом, правовой режим земель поселений направлен на создание благоприятных условий для жизни и деятельности населения, а также на обеспечение устойчивого и гармоничного развития населенных пунктов.

Основное целевое назначение этих земель-удовлетворение производственных, социальных, культурно-бытовых и иных нужд граждан, проживающих на территории соответствующих населенных пунктов. Отнесение земельных участков к определенным территориальным зонам регламентируется градостроительными планами и зонами, утверждаемыми органами местного самоуправления на основе законодательства и нормативных документов. В состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к следующим территориальным зонам:

Согласно, ст.64 Земельного Кодекса Республики Узбекистан земли общего пользования населенных пунктов относятся: площади, улицы, проезды, дороги, оросительная сеть, набережные и т. п.; земли, используемые для удовлетворения культурно-бытовых потребностей и отдыха населения (лесопарки, парки, бульвары, скверы, а также земли арычной сети); земли коммунально-бытового назначения (кладбища, места обезвреживания и утилизации отходов и т. п.).

Земли общего пользования населенных пунктов предоставляются в постоянное пользование государственным органам, учреждениям и предприятиям, органам самоуправления граждан, на которые возложены задачи по содержанию объектов, указанных в части первой настоящей статьи, а при отсутствии таких объектов земли общего пользования населенных пунктов находятся в качестве государственной собственности в непосредственном ведении органов государственной власти города, района. Набережные и береговая полоса водоемов в населенных пунктах используется в первую очередь для отдыха и спорта. Возведение строений и сооружений на землях общего пользования разрешается только в соответствии с целевым назначением земель.

Земельные участки из земель общего пользования, кроме дорог и арычной сети, могут предоставляться организациями, указанными в части второй настоящей статьи, юридическим лицам и гражданам в краткосрочную аренду для строительства объектов облегченного типа (торговые палатки, киоски, рекламные конструкции и т. п.) посредством электронного онлайн-аукциона.

Как видно, что, правовой режим земель населенных пунктов - это особый порядок регулирования жизнедеятельности людей в границах городских и сельских населенных пунктов, осуществляемый посредством установления субъектам стимулов и ограничений, дозволений и запретов в области

разрешенного использования и охраны земель, определяемых градостроительным, земельным, экологическим и иным законодательством Республики Узбекистан.

Использование земель поселений имеет своим приоритетом обеспечение в первую очередь благополучия живущего в них населения. В силу этого принцип рационального использования земель проявляется здесь, наряду с принципом экономного отвода земельных участков, в соблюдении санитарно-гигиенических нормативов при отводе и застройке земельных участков населенных пунктов.

Значительное место в управлении землями населенных пунктов играет перспективное и текущее планирование их использования посредством территориального планирования и градостроительного зонирования. Планирование отражено в градостроительной документации, поскольку главным назначением этих земель является строительство на них промышленных, культурных, жилых и иных объектов.

Органы государственной власти и управления устанавливают в пределах своей компетенции порядок осуществления градостроительной деятельности на своих территориях и обеспечивают защиту прав и охраняемых законом интересов ее участников. Они контролируют соблюдение нормативных актов в области финансирования градостроительной деятельности, результаты экспертизы и реализацию градостроительной документации, а также согласовывают вопросы формирования промышленных, селитебных, рекреационных и других функциональных зон и объектов, использования природных ресурсов, охраны историко-культурного наследия и окружающей среды.

В свою очередь, органы местного самоуправления в соответствии с согласованной и утвержденной в установленном порядке градостроительной документацией обеспечивают ее реализацию в установленные сроки, соблюдение градостроительных нормативов, а также ведение опорного плана территории поселения. Вопросы развития и благоустройства города (поселения), улучшения окружающей среды решаются в соответствующих планах и проектах, являющихся основными градостроительными документами.

В этой связи в настоящее время для совершенствования земельного законодательства особо надо обратить внимание следующими моментами:

Необходимо, обратить внимание, о внедрение передового зарубежного опыта, применение инновационные технологии и достижения науки для дальнейшего рационального использования и охраны землями населенных пунктов.

1. Понятие рационального использования земель включает в себя как общее для использования всех земель понятие, так и специфические для определенных категорий земель. Правила рациональности, в силу этого, включают в себя общие и особенные правила рационального использования земель. Первые имеют универсальный характер, а вторые зависят от особенностей используемых земель как по природным качествам (земли природно-заповедного фонда и др.), так и по целевому назначению (земли населенных пунктов и др.).

2. Учитывая особую значимость пригородных зеленых зон для городов, а, именно, выполнение ими защитных и санитарно-гигиенических функций, предлагается дополнить в Земельном кодексе Республики Узбекистан зеленые зоны земель городских населенных пунктов, в составе пригородных зон, а также установления в их пределах частичного ограничения или полного запрета на осуществление хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду.

3. Правовой режим земель населенных пунктов направлен на обеспечение устойчивого развития территорий посредством территориального планирования и градостроительного зонирования, а также обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности.

На наш взгляд, эти и другие мероприятия позволило бы определить приоритеты для дальнейшей совместной работы, направленной на обеспечение охраны и рационального использования земли населенных пунктов.

References:

1. Balezin V.P. Legal regime of lands in rural settlements.-Moscow, 1972. P. 27.
2. Land law of Russia: Textbook. //Anisimov A.P., Ryzhenkov A.Ya., Trofimov A.S., Chernomoretz A.E.; edited by doc. legal Sciences A.P. Anisimova. -M.: Higher education, Yuriyt-Izdat, 2009. P. 307-308.
3. Land Code of the Republic of Uzbekistan. // Gazette of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1998, No. 5-6, art. 82
4. Town Planning Code of the Republic of Uzbekistan. //National Legislation Database, 02/22/2021, No. 03/21/676/0142
5. "Regulations on the procedure for using the lands of rural settlements" which was approved by the resolution of the Cabinet of Ministers of October 30, 2014 No. 301. // Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan, 2014, No. 44, art. 539

УДК 349

Баимбетов Н.С.
к.ю.н., доцент, PhD
Q University, Almaty, Kazakhstan
(E-mail: baimbetov@mail.ru)

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты экологизации законодательства в условиях глобального изменения климата и надвигающегося экономического кризиса. Особое внимание уделено таким ключевым вопросам, как экологический менеджмент, экологизация производственной деятельности, «зелёная экономика».

В данной статье также затронуты вопросы экологического менеджмента и внедрения принципов экологизации в ходе производственной деятельности субъектов, которая должна реализовываться с применением усовершенствованных инновационных «зелёных» технологий, направленных на минимизацию экологического ущерба, охрану и восстановление окружающей природной среды. Также ключевую роль во внедрении экологического менеджмента на производстве, и экологических стандартов, выполняет организованный правовой инструментарий, направленный на формирование экологической культуры и экологического мышления. В статье также проведен теоретический анализ ряда экологических терминов, определений. Ключевыми понятиями, на наш взгляд, являются экологический менеджмент, экологическая культура. На сегодняшний день проблема глобального потепления привлекает внимание международных организаций и экспертов в области охраны окружающей среды. В этом отношении применение «зелёных» технологий, несомненно, выполняют важные задачи по защите и охране окружающей природной среды. В контексте исследуемой темы, необходимо рассмотреть некоторые имеющиеся проблемы, правового обеспечения охраны окружающей среды, в частности нормативно-методическое обеспечение процессов производственной деятельности. Данное исследование подготовлено в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

Ключевые слова: экология, охрана окружающей среды, экологизация технологий, экологический менеджмент, экологическая культура, экологизация законодательства.

Аннотация. Мақалада климаттың жаһандық өзгеруі және алдағы экономикалық дағдарыс жағдайында жасылдандыру заңнамасының аспектілері қарастырылады. Қоршаған ортаны басқару, өндірістік қызметті жасылдандыру, «жасыл экономика» сияқты негізгі мәселелерге ерекше назар аударылады. Бұл мақалада сондай-ақ қоршаған ортаны қорғау және қоршаған ортаны қалпына келтіруге бағытталған, экологиялық залалды барынша азайтуға бағытталған жетілдірілген инновациялық «жасыл» технологияларды пайдалана отырып іске асырылуы тиіс табиғатты басқару және субъектілердің өндірістік қызметіне жасылдандыру қағидаларын енгізу мәселелері қозғалады. Бүгінгі күнде өндірісте экологиялық менеджмент пен экологиялық стандарттарды енгізуде, экологиялық мәдениет пен экологиялық сана сезімді дамытуға бағытталған ұйымдасқан құқықтық құралдар шешуші рөл атқарады. Мақалада сонымен қатар бірқатар экологиялық терминдер мен анықтамаларға теориялық талдау жасалған. Бүгінгі таңда жаһандық жылыну проблемасы қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық ұйымдар мен сарапшылардың назарын аударуда. Осыған байланысты «жасыл» технологияларды пайдалану табиғи ортаны қорғау мен сақтаудағы маңызды міндеттерді орындайтыны сөзсіз. Зерттелетін тақырыптың контекстінде қоршаған ортаны қорғауды құқықтық қамтамасыз етудің кейбір проблемаларын шешу жолдарының бірі- өндірістік процестерді нормативтік және әдістемелік қамтуын жаңадан қарастыру. Бұл зерттеу Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Ғылым комитеті ЖТН АР14872548 "Қазіргі экологиялық құқықтық тәртіп: қазақстандық кейс" тақырыбында гранттық қаржыландырудың ғылыми-зерттеу жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды.

Түйін сөздер: экология, қоршаған ортаны қорғау, технологияларды жасылдандыру, қоршаған ортаны басқару, экологиялық мәдениет, заңнама жасылдандыру.

Annotation. The article examines aspects of greening legislation in the context of global climate change and the impending economic crisis. Particular attention is paid to such key issues as environmental management, greening of production activities, and "green economy". This article also touches upon issues of environmental management and the introduction of greening principles in the production activities of subjects, which should be implemented using improved innovative "green" technologies aimed at minimizing environmental damage, protecting and restoring the natural environment. Also, a key role in the implementation of environmental management in production and environmental standards is played by organized legal instruments aimed at developing an environmental culture and environmental thinking. The article also provides a theoretical analysis of a number of environmental terms and definitions. The key concepts, in our opinion, are environmental management and environmental culture. Today, the problem of global warming attracts the attention of international organizations and experts in the field of environmental protection. In this regard, the use of "green" technologies undoubtedly fulfills important tasks in protecting and preserving the natural environment. In the context of the topic under study, it is necessary to consider some existing problems of legal support for environmental protection, in particular the regulatory and methodological support of production processes. This study was prepared as part of the implementation of the grant funding research project by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant No. AP14872548 Modern environmental Law and order: Kazakhstan case).

Keywords: ecology, environmental protection, greening of technologies, environmental management, environmental culture, greening of legislation.

В рамках решения проблем в области охраны окружающей среды, необходимо определить вектор государственной политики в сфере охраны окружающей среды. В условиях устойчивого развития нормативное регулирование основных вопросов в законодательстве, должны быть направлены на

охрану, восстановление окружающей природной среды. По мнению Европейских экспертов нынешние усилия являются недостаточными, так как в Казахстане не существует комплексной политики по содействию развитию КСО (корпоративной социальной ответственности). Вместе с тем государство в лице государственных органов, наделенных определенными полномочиями и функционирующими на различных уровнях обеспечивает реализацию принципов законодательства в области охраны окружающей среды, но так как реализация данных принципов не является основополагающим фактором в развитии социально-экономической составляющей государства, стимулов для развития экологического менеджмента не хватает. Концепция экологического управления появилась в конце 20-го века, и связана с возникновением роста потребления населением природных ресурсов, которое в свою очередь стали предпосылками разработки принципов экологического менеджмента в качестве инструмента обеспечивающим экосистемный подход к использованию природных ресурсов.

Согласно обзору экологической деятельности Республики Казахстан со стороны Европейской экономической комиссии ООН, нормативная база в сфере охраны окружающей среды некоторые передовые концепции экологического законодательства (например, комплексные разрешения, экологический аудит и экологическое страхование), введенные в законодательство десять лет назад, еще не функционируют надлежащим образом. Один из важных стратегических документов по охране окружающей среды Концепция по переходу к «зеленой экономике» 2013 г. стала «спасательной шлюпкой» для природоохранной сферы. Концепция и ее План мероприятий способствовали реализации значимых природоохранных мероприятий в секторах экономики и на местах. Вместе с тем, Концепция не охватывает многие экологические вопросы [1, стр.4]. Также необходимо отметить, что одним из немаловажных факторов на пути к достижению высоких «зелёных» результатов является углеродная нейтральность, которая требует колоссальных финансовых вливаний в экономику нашей страны.

В свете экологизации законодательства необходимо отметить, что Экологический кодекс, принятый в январе 2021 года в первую очередь направлен на усиление ответственности крупных промышленных субъектов за загрязнение окружающей среды [2]. По мнению Президента Касым-Жомарта Токаева – «Концепция устойчивого развития предусматривает гармоничное взаимодействие триады «экология- экономика -общество» поэтому Казахстан не может откладывать решение экологических проблем, и повышения экологической культуры населения [3].»

Актуальность проблемы формирования экологической культуры в обществе определяется необходимостью появления новых идеологических ценностей вызванных сложившимися на сегодняшний день экологической ситуацией в мире. Интерес общественности к экологической проблематике, вызван прежде всего объективной и ответственной ролью принципов экологического права в решении глобальных проблем, связанных с охраной окружающей природной среды.

Экологизация законодательства - представляет собой внедрение норм экологического права в нормативные акты тех отраслей законодательства, которые регулируют управленческую, хозяйственную, рекреационную и иную деятельность, в той или иной степени воздействующую на окружающую природную среду [4].

В рамках решения проблем в области экологического менеджмента, необходимо определить вектор государственной политики в области охраны и восстановления окружающей природной среды. В условиях устойчивого развития нормативное регулирование основных вопросов в области экологических правоотношений, должны быть направлены на охрану, восстановление окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов.

Государство в лице государственных органов, наделенных определенными полномочиями и функционирующими на различных уровнях, должно обеспечить реализацию данных принципов, так как реализация данных принципов является основополагающим фактором в развитии экологической и социально-экономической составляющих государства.

Внедрение и реализация принципов экологического менеджмента зависит от управленческих решений хозяйствующих субъектов, позволяющих сохранить и восстановить качество окружающей природной среды. Главной задачей экологического менеджмента является охрана и восстановление природных ресурсов. Однако на сегодняшний день несовершенство механизма управления охраны и восстановления окружающей природной среды может идти в разрез с финансовыми интересами производственных субъектов, так как требует пересмотра их экономических приоритетов.

На сегодняшний день политика в области охраны окружающей среды по-прежнему носит отраслевой характер и ограничена в пространственном и временном охвате [5, стр.1], эта ситуация негативно сказывается на сам процесс экологизации законодательства. Экологизация законодательства являясь механизмом реализации норм экологического права, направлена

регулирование общественных отношений связанных с деятельностью хозяйствующих субъектов воздействующую на окружающую природную среду.

Недостаточность у государства достаточных финансовых средств на восстановление и охрану природной окружающей среды, а также неэффективность мер юридической ответственности за несоблюдение экологических требований негативно влияют на состояние природной окружающей среды. Существующие на сегодняшний день экологические преобразования в Республике Казахстан направленных на решение проблем связанных с экологизацией законодательства, а также определить роль экологического менеджмента и экологической культуры. На сегодняшний день основной вопрос также заключается в том, может ли экологизация законодательства решить проблемы, связанные с реализацией приоритетов концепции устойчивого развития.

В свете существующих негативных процессов в сфере охраны окружающей среды и природных объектов, нарушение экологических требований усугубляется общим ослаблением государственного экологического управления и контроля, отсутствием у государственных органов достаточных финансовых средств на восстановление природных объектов и отсутствие правового инструмента привлечения для этих целей средства частных инвесторов.

Также нельзя не отметить неэффективность мер юридической ответственности, как следствие несовершенства действующего законодательства. Таким образом, в правовом обеспечении охраны окружающей среды важная роль принадлежит экологизации законодательства, нормы которого направлены на закрепление научно обоснованного поведения субъектов права в сфере охраны окружающей среды, в условиях роста производственной деятельности и нацелены на устойчивое развитие в сфере экологических отношений.

Исходя из этого, следует отметить, что экологизация законодательства Республики Казахстан в настоящее время является актуальным направлением научно-правовых исследований. При реализации принципов экологического менеджмента необходимо учитывать интересы субъектов производственной деятельности тем самым сводя к минимуму конфликт интересов, в связи с этим необходимо отметить, что концепция устойчивого развития должна основываться на межотраслевых научных исследованиях и быть направлена на регулирование правоотношений производственного субъекта с социумом и государством в области охраны и восстановления окружающей природной среды.

Экологический менеджмент – это инструмент в системе ценностных ориентаций хозяйствующего субъекта, регулирующий правоотношения самого субъекта с обществом, с государством в области охраны окружающей среды. Экологический менеджмент действительно играет важную роль в системе ценностных ориентаций хозяйствующего субъекта, поскольку он направлен на регулирование правоотношений с обществом и государством в области охраны окружающей среды. Он включает в себя ряд инструментов и методов, которые помогают организациям эффективно управлять своей экологической деятельностью, минимизировать негативное воздействие на окружающую среду и соблюдать требования законодательства в области охраны окружающей среды.

Экологический менеджмент включает в себя разработку и внедрение экологической политики и стратегии, планирование экологических мероприятий, мониторинг и оценку воздействия на окружающую среду, обучение персонала в области охраны окружающей среды, а также взаимодействие с органами государственной власти и общественностью по вопросам экологии. Таким образом, экологический менеджмент позволяет компаниям интегрировать принципы устойчивого развития и ответственного управления окружающей средой в свою деятельность, что способствует созданию более устойчивой и экологически ответственной экономики.

Экологизация законодательства в свете обеспечения экологического правопорядка предполагает внедрение в правовую систему норм, принципов и механизмов, направленных на защиту окружающей среды, соблюдение экологических прав и обязанностей, а также на содействие устойчивому использованию природных ресурсов.

Необходимость обоснования и практической реализации норм экологического права в разных отраслях хозяйственной деятельности и экологизации законодательства определяется целью минимизировать отрицательные последствия, которые могут трансформироваться в реальные экологические угрозы с необратимым характером.

Экологизация законодательства является важным шагом для обеспечения экологического правопорядка и устойчивого развития, поскольку законы и нормы играют ключевую роль в формировании поведения граждан, предприятий и органов власти в сфере охраны окружающей среды.

Учитывая вышесказанное необходимо отметить, что экологизация законодательства требует теоретических и практических подходов и методического решения. Важно проводить научные

исследования по влиянию человеческой деятельности на окружающую среду, а также оценку эффективности различных мер по охране окружающей среды.

Эти исследования должны стать основой для разработки экологических норм и стандартов. Изучать и адаптировать международный опыт по экологическому законодательству, учитывая особенности национальной законодательной базы и экологических проблем.

Список литературы

1. Европейская Экономическая Комиссия ООН/Обзор результативности экологической деятельности. Казахстан /ООН/Женева, 2019 г.
2. Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400- IV.
3. www.gov.kz/Международный экологический конгресс «ЕСОJER» - «Формируй устойчивое будущее».
4. Городец АК., Голиченков Экологическое право России; словарь юридических терминов/ Москва.2008
5. Де Йонг, К.А (2006) Эволюционные вычисления: унифицированный подход. MIT Press, Лондон.

ӘОЖ349.422

Бекежанов Д.Н.

Философия доктор (PhD). қауымдастырылған профессор
І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: bekd_dauren@mail.ru

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖЕР РЕСУРСТАРЫН ҚОРҒАУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақал Қазақстан Республикасы ғылым және жоғары білім министрлігінің АР14870596 «Жайылымдық экожүйелерді ұтымды пайдалану мен қорғауды құқықтық реттеу мәселелері» жобасының аясында дайындалған. Мақалада автор Қазақстан Республикасының ауыл шаруалық мақсатындағы жайылымдық тозуы, топырақтың құнарлылығын сақтау, өсімдіктер мен аграрлық өндіріс қалдықтарын қорғау құралдарын пайдалану, минералды және органикалық тыңайтқыштарды енгізу, жер саласындағы заңнамаларды жетілдіру шаралары қарастырылды.

Түйін сөздер: жер ресурстары, жер, ауыл шаруашылық мақсатындағы жер, жайылымдық жер, табиғи ресурстар.

Аннотация. Статья подготовлена Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан АР14870596 Проблемы правового регулирования рационального использования и охраны пастбищных экосистем. В статье автором рассмотрены меры по комфортному износу сельскохозяйственных земель Республики Казахстан, сохранению плодородия почв, использованию средств защиты растений и отходов аграрного производства, внесению минеральных и органических удобрений, совершенствованию законодательства в земельной сфере.

Ключевые слова: земельные ресурсы, земли, земли сельскохозяйственного назначения, земли пастбищного пользования, природные ресурсы.

Annotation The article was prepared by the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan АР14870596 Problems of legal regulation of rational use and protection of pasture ecosystems. In the article, the author considers measures for comfortable wear of agricultural purposes of the Republic of Kazakhstan, preservation of soil fertility, use of plant protection products and agricultural waste, introduction of mineral and organic fertilizers, improvement of legislation in the land sector.

Keywords: land resources, lands, agricultural lands, pasture lands, natural resources.

Ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерлерді қорғаудың құқықтық шаралары. Ауыл шаруашылығы-бұл өндіріс процесінде табиғи ресурстарды пайдаланумен тығыз байланысты мемлекетінің экономика салаларының бірі. Ауыл шаруашылығы-бұл қоғам мен табиғаттың белсенді өзара іс-қимыл саласы, оның барысында (техникалық және ғылыми прогресс негізінде) табиғи экожүйелер модификацияланады, Қоғамның азық-түлік және шикізат ресурстарына қажеттіліктерін қанағаттандыруға арналған жаңа агрозоо экожүйелері құрылады. Табиғи ортаның барлық компоненттері аграрлық экономикамен өзара байланысты және олардың экологиялық қауіпсіздігі мен экономикалық тиімді өмір сүруінің кілті – экономиканың қажеттіліктері мен табиғи ортаның мүмкіндіктері арасындағы тепе-теңдікті сақтау. Ауыл шаруашылығында табиғи ресурстарды қоса алғанда, экологиялық, сондай-ақ қылмыстық, әкімшілік және т. б. заңнамада көзделген экологиялық-құқықтық шаралардың барлық кешені қолданылады. ауыл шаруашылығы мақсатындағы объектілерді пайдалану кезінде қоршаған ортаны қорғау саласындағы талаптар сақталуы, жерді, топырақты, су объектілерін, өсімдіктерді, жануарларды және басқа да организмдерді теріс жағдайлардан қорғау жөніндегі іс-шаралар жүргізілуі тиіс шаруашылық және өзге де қызметтің қоршаған ортаға әсері [1,59].

Ауыл шаруашылығындағы қоршаған ортаны құқықтық қорғау проблемаларының маңыздылығы экономиканың осы саласының қоршаған ортамен тығыз өзара іс-қимылына байланысты. Сондықтан ауыл шаруашылығында қоршаған ортаны құқықтық қорғау процесінде туындайтын қоғамдық

қатынастар экологиялық және аграрлық құқықтық ғылымды зерттеу нысаны болып табылатыны заңды, бұл осы мәселе бойынша жүргізілген және аграрлық және экологиялық құқық оқулықтарында тікелей көрініс тапқан ғылыми зерттеулердің нәтижелерімен дәлелденеді. Қазіргі жағдайда ауылшаруашылық қызметі қоршаған ортаға әсер етіп қана қоймай, табиғи ресурстардың сарқылуына әкелуі мүмкін. Сонымен қатар, ауылшаруашылық өндірісі процесінде пайдаланылатын жердің және басқа да табиғи ресурстардың жағдайы, сайып келгенде, аграрлық өндірістің тиімділігіне әсер етеді және ауылшаруашылық өнімдерінің сапасына әсер етеді[2,144].

Қазақстан Республикасының Ауыл шаруашылығы үшін ауыл шаруашылығы жерлерінің тозуы, топырақтың құнарлылығын сақтау, өсімдіктер мен аграрлық өндіріс қалдықтарын қорғау құралдарын пайдалану, минералды және органикалық тыңайтқыштарды енгізу, фермалардың экологиялық жағдайын жақсарту мәселелері өзекті болып қала береді.

Қазақстанда игерілмей жатқан және заңсыз берілген ауыл шаруашылығы жерлерін қайтару жөніндегі комиссиясының жұмысы жалғасып жатыр.

Биылғы жылдың басынан бастап АШМ Жер ресурстарын басқару комитетінің республика бойынша аумақтық бөлімшелері жер пайдаланушыларға қатысты 486 мың га алаңда жоспардан тыс 381 тексеруді тіркеді, нәтижесінде 304,7 мың га алаңда 152 нұсқама енгізілді. Сонымен қатар, биыл 891,7 мың га бос жатқан ауыл шаруашылығы жерлері мемлекетке қайтарылды. Бұдан басқа, әкімдіктерге қатысты 65 тексеру жүргізіліп, ауыл шаруашылығы мақсатындағы жер учаскелерін беру туралы 117 заңсыз шешім анықталды. Жергілікті атқарушы органдардың атына жер заңнамасын бұзушылықтарды жою туралы 54 ұйғарым берілді. Екі жыл ішінде қайтарылуға жататын 10 млн гектардың ішінде мемлекет меншігіне барлығы 6,3 млн гектар жер берілді[3].

Мамандар жерді тұрақсыз пайдалану мәселесіне, су қорғау аймақтарын жыртуға (жерге орналастыру материалдары бойынша табиғи шалғынды жерлер немесе егілген шөптер жиі кездесетініне қарамастан), табиғат қорғау аумақтары мен жол бойындағы аумақтарға назар аударады. Таяу болашақта экономиканың аграрлық секторында ауыл шаруашылығы өнімін өндіру көлемін едәуір ұлғайту жоспарланып отырғанын ескере отырып, ауыл шаруашылығы қызметінің нәтижесінде қоршаған ортаға антропогендік жүктеме тек қана артатын болады[4].

Сондай-ақ, Қазақстан үшін ірі тауарлы ауыл шаруашылығы ұйымдарында ауыл шаруашылығы өндірісінің шоғырлануы тән екенін атап өту қажет, бұл өсімдік шаруашылығы мен мал шаруашылығы өнімдерін алудың қарқынды технологияларын қолдануды және соның салдарынан белгілі бір аумақтарға экологиялық жүктемені күшейтуді көздейді. Сонымен қатар, жаңа экологиялық қауіптердің пайда болуы (климаттың өзгеруі, парниктік әсердің пайда болуы, генетикалық түрлендірілген организмдер мен жаңа био - және нанотехнологияларды пайдалану және т.б.), ауылдық аумақтардың тұрақты дамуын қамтамасыз ету қажеттілігін түсіну және экологиялық таза ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіруге қажеттіліктің пайда болуы қарастырылып отырған салада қоршаған ортаны қорғаудың жаңа тәсілдерін әзірлеуді талап етеді[5,8].

Жоғарыда айтылғандарға байланысты ауыл шаруашылығы қызметін жүзеге асыру кезіндегі экологиялық қауіпсіздікке ауыл шаруашылығында қоршаған ортаны қорғау жөніндегі нормалардың сақталуын қамтамасыз ететін тиімді құқықтық тетіксіз тиісті түрде кепілдік берілмейді. Бұл ретте ауыл шаруашылығы өндірісі саласына қойылатын экологиялық талаптарды егжей-тегжейлі құқықтық регламенттеу туралы ғана емес, сонымен қатар аграрлық заңнаманың нормаларын экологияландыру туралы мәселе барған сайын өзекті болып отыр. Табиғатты қорғау іс-шараларын жүргізуге және оның ерекшелігін ескере отырып, аграрлық саладағы экологиялық императивтерді сақтауға бағытталған тиімді құқықтық негіздің болуы ауыл шаруашылығы өндірісінің экологиялық қауіпсіздігінің жай-күйін сақтаудың қажетті кепілі болып табылады.

Қазіргі уақытта ауыл шаруашылығындағы қоршаған ортаны қорғау жөніндегі қатынастар, оның ішінде осы салада экологиялық талаптарды белгілеу мен орындауға байланысты қатынастар экологиялық және табиғат ресурстары заңнамасының нормаларымен жеткілікті түрде егжей-тегжейлі реттелген. Сонымен бірге, бұл қатынастарды реттеудің тиімділігі ауылшаруашылық өндірісінің ерекшелігін және пайдаланылатын табиғи ресурсты ғана емес, сонымен қатар табиғи ортаның басқа компоненттерін қорғау қажеттілігін ескеретін экожүйелік тәсілді қолдану жағдайында айтарлықтай артады[6,62].

Осылайша, ауыл шаруашылығы өндірісінің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз ету табиғи ортаның жекелеген компоненттерін қорғаудың дәстүрлі шаралары мен Аграрлық заңнама нормаларын экологияландыру, ауыл шаруашылығында қоршаған ортаны қорғаудың жалпы құқықтық бағыттарын әзірлеу кезінде ғана мүмкін болады. Осыған байланысты аграрлық заңнаманың экологиялық-құқықтық нормалармен, оның ішінде бағдарламалық құжаттар деңгейінде толтырылуында көрініс табатын оң даму үрдісін атап өткен жөн. Мәселен, Қазақстан Республикасы

Үкіметтің 2021 жылғы 30 желтоқсанда № 960 қаулысында Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021 – 2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту[7], Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы № 636 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Ұлттық даму жоспарының "Әртараптандырылған және инновациялық экономика құру" деген 8-жалпыұлттық басымдығының "Жаңа жағдайларға бейімдеу үшін агроөнеркәсіптік секторды реформалау" деген 5-міндеті [8], "Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жоспарлау жүйесін бекіту туралы" Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 29 қарашадағы № 790 қаулысының 66-тармағына сәйкес[9] ауыл шаруашылығындағы жерлерді, өнімдерінің залалсыз, бәсекеге қабілетті және экологиялық қауіпсіз өндірісін қалыптастыру деп аталды.

Осы құқықтық актілерде аталған агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік қолдау шаралары мелиорацияланған жерлерді қоса алғанда, ауыл шаруашылығы мақсатындағы ауыл шаруашылығы жерлерінің шаруашылық әлеуетін сақтау, ұтымды пайдалану жөніндегі, оның ішінде мелиорациялық жүйелер мен жекелеген орналасқан гидротехникалық құрылыстарды салу, пайдалану (қызмет көрсету) жолымен; осындай өндіріс үшін қолайсыз аудандарда ауыл шаруашылығы өнімін өндіруді қолдау жөніндегі жалпы мемлекеттік іс-шараларды қамтиды. соның ішінде жердің радиоактивті ластануының салдарын еңсеру. Мемлекеттік аграрлық саясаттың соңғы өзгерістері аясында аграрлық заңнама нормаларын экологияландыру екі бағытта жүзеге асырылады:

1) ауыл шаруашылығы өндірушілерін мемлекеттік қолдау тетігі арқылы;

2) Өндірілетін ауыл шаруашылығы өнімінің сапасына қойылатын талаптарды арттыру арқылы, оның ішінде заңнамаға "экологиялық таза ауыл шаруашылығы өнімі" ұғымын енгізу арқылы.

Мәселен, агроөнеркәсіптік өндіріс саласындағы қызметті жүзеге асыратын заңды тұлғаларды субсидиялау түрлерінің бірі ауыл шаруашылығы мақсатындағы ауыл шаруашылығы жерлеріне жататын жер учаскесінің аудан бірлігіне субсидиялар түрінде тікелей төлемдер беру болып табылады.

Мемлекеттік қолдаудың осы түрін алу үшін қажетті құжаттар тізбесінде осы заңды тұлғаға берілген ауыл шаруашылығы мақсатындағы ауыл шаруашылығы жерлеріндегі топырақты соңғы агрохимиялық зерттеу материалдарына түсіндірме жазбаның көшірмесі көрсетілген. Заңды тұлғаның осындай жерлеріндегі топырақ құнарлылығының деңгейін осы жерлердегі топырақты соңғы агрохимиялық зерттеу күнінде тіркелген деңгеймен салыстырғанда төмендету облыстық атқару комитетінің (уәкілетті ұйымның) қолдау көрсетуден бас тарту туралы шешім қабылдауы үшін негіз болады. Қолдау көрсетілетін жылы фитосанитариялық талаптарды және (немесе) қоршаған ортаны қорғау туралы талаптарды сақтамау фактісі анықталған кезде заңды тұлға келесі кезеңде осындай қолдаудың жартысынан айырылады[10,128].

Заңнаманы дамытудың қазіргі кезеңіндегі аграрлық және экологиялық құқық ғылымының маңызды міндеті оны нақты құқықтық мазмұнмен толтыру мақсатында ауыл шаруашылығында қоршаған ортаны қорғау саласындағы тұжырымдамалық аппаратты қалыптастыру болып табылады. Мемлекеттің аграрлық саясатын айқындайтын бағдарламалық құжаттармен және кейбір нормативтік құқықтық актілермен танысу осы бағыттағы терминологияның дамуын, ауыл шаруашылығы мен қоршаған ортаның өзара қарым-қатынасын сипаттайтын жаңа санаттардың пайда болуын куәландырады.

Ауыл шаруашылығын жүргізу үшін табиғи ресурстарды пайдалану жөніндегі қатынастарды реттейтін экологиялық сипаттағы нормалар табиғат ресурстары заңнамасының әртүрлі салаларында қамтылған. Қарастырылып отырған саладағы экологиялық-құқықтық нормаларды мынадай топтарға жіктеуге болады: — экономикалық және экологиялық мүдделердің теңгерімін қамтамасыз ету қажеттілігін ескере отырып, ауыл шаруашылығы мақсатында табиғи ресурстарды беру қағидаларын айқындайтын нормалар.

Жер ауыл шаруашылығындағы өндірістің негізгі құралы болып табылатындықтан, жер заңнамасы ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерлерді алу және беру, оның ішінде өзге де қызмет түрлерін жүзеге асыру ерекшеліктерін неғұрлым егжей-тегжейлі реттейді; - осы ресурстарды пайдаланушылардың құқықтары мен міндеттерін қоса алғанда, ауыл шаруашылығы мақсатында берілген табиғи ресурстарды қорғау және ұтымды пайдалану жөніндегі талаптарды белгілейтін нормалар; - ауыл шаруашылығы қызметінің антропогендік жүктемесін бастан кешіретін табиғи орта компоненттерін, табиғи объектілерді қорғау жөніндегі талаптарды бекітетін нормалар.

Жер кодексінде Жерді пайдалану мен қорғауды мемлекеттік бақылау ретінде мемлекеттік бақылаудың міндеттері мемлекеттік органдардың, жеке, заңды тұлғалардың және лауазымды адамдардың Қазақстан Республикасы жер заңдарының сақталуын, Қазақстан Республикасы заңдарының бұзылуын анықтауды және жоюды, азаматтар мен заңды тұлғалардың бұзылған

құқықтарын қалпына келтіруді, жер учаскелерін пайдалану ережелерінің сақталуын, жер кадастры мен жерге орналастыру ісінің дұрыс жүргізілуін және жерді ұтымды пайдалану мен қорғау жөніндегі іс-шаралардың орындалуын қамтамасыз етуден тұрады [11].

Табиғат ресурстары заңнамасында табиғи ресурстарды қорғау және ұтымды пайдалану жөніндегі талаптарды белгілейтін нормалар осы ресурстарды пайдаланушыларға да, қызметі табиғи объектілердің жай-күйіне әсер ететін өзге де тұлғаларға да бағытталған. Табиғат пайдаланушылардың құқықтары мен міндеттерінің тізбесі тиісті табиғат ресурстық нормативтік құқықтық актілерде қамтылады. Бұл ретте оларда ауыл шаруашылығы мақсатында берілген табиғи ресурстарды қорғау және ұтымды пайдалану жөніндегі құқықтар мен міндеттер жиі нақтыланады.

Ауыл шаруашылық мақсатындағы жерлер оның ішінде жайылымдарды тиімді пайдалану шараларына ретінде мыналарды атап айтуға болады:

- Жер ресурстарын тиімді пайдалануды мемлекет тарапына бақылауды күшейту.
- Жер ресурстарын молайту мақсатында шөптің және басқада тынайтқыштарды заттарды уақытында нормаға сәйкес беру.
- Ауыл шаруашылық жерлері цифрландыру.
- Жайылымдық және шабындық жерлерді тексеруді жүргізу жұмыстарын жетілдіру.
- Ауыл шаруалық және жайылымдық жерлерді қайта қалпына келтіруді тетігін жетілдіру.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Еркінбаева Л.Қ., Айгаринова Г.Т. Қазақстан Республикасының жер құқығы тестілер мен есептер жинағында. Оқу құралы – Алматы, 2010 - 151 б.
2. Волкова, Т. В. Земельное право : учебное пособие для бакалавров / Т. В. Волкова, С. Ю. Королев, Е. Ю. Чмыхало. — Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 360 с.
3. Жыл басынан бері мемлекет меншігіне 891 мың га игерілмеген жер қайтарылды. <https://www.gov.kz/memleket/entities/land/press/news/details/542522?lang=kk>
4. Кузьмич Ирина Петровна, Шахрай Ирина Сергеевна Правовое обеспечение охраны окружающей среды в сельском хозяйстве Республики Беларусь // Lex Russica. 2016. №8 (117). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-okhrany-okruzhayushey-sredy-v-selskom-hozyaystve-respubliki-belarus> (дата обращения: 27.02.2024).
5. Абдраимов Б.Ж. Ведение в земельный процесс, или дискуссии о процессуальной форме в юридической науке / Абдраимов Б.Ж. Аграрное, экологическое и земельное право: проблемы теории и практики. Научно- практическое пособие. – Алматы: Библиотека земельного права, 2003. – Вып. 4. – 12 с
6. Ковалева И. С. Земельное право: учебное пособие / И. С. Ковалева, О. В. Попова. — Москва: Международный юридический институт, 2012. — 200 с.
7. Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021 – 2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы" Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 30 желтоқсандағы № 960 қаулысына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 268 қаулысы. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000268>
8. Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспарын бекіту және Қазақстан Республикасы Президентінің кейбір жарлықтарының күші жойылды деп тану туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы № 636 Жарлығына өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 26 ақпандағы № 521 Жарлығы. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U2100000521>
9. Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жоспарлау жүйесін бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 29 қарашадағы № 790 қаулысы. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1700000790>
10. Веденин Н.Н. Аграрное право: вопросы и ответы. 3-е изд., испр. И доп. – М.: ООО «Юриспруденция», 2005. – 159 с.
11. Қазақстан Республикасының Жер кодексі 2003 жылғы 20 маусымдағы N 442. https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K030000442_/k030442_1.htm

Телеуев Г.Б.

доктор Phd, декан факультета
Казахско -Американского Университета

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ

Аннотация: Мировые тенденции в области альтернативной энергетики складываются так, что ни одно государство, желающее занять устойчивые позиции в геополитическом и экономическом развитии мира, не может не уделять внимание зеленой энергетике. В предлагаемой статье проведено научное исследование правового регулирования альтернативной энергетики в Республике Казахстан и США. Так как без надлежащего правового регулирования невозможно развивать конкретный сектор экономики. На основе сравнительно правового исследования автором делаются научные выводы в пользу развития альтернативной энергетики.

Ключевые слова: Энергетика, устойчивое развитие, альтернативная энергетика, энергетическая политика, энергетическое законодательство, возобновляемые источники энергии.

Abstract Global trends in the field of alternative energy are such that no state wishing to take a stable position in the geopolitical and economic development of the world can not pay attention to green energy. The article presents a scientific study of the legal regulation of alternative energy in the Republic of Kazakhstan and the United States. Since without proper legal regulation it is impossible to develop a specific sector of the economy. On the basis of a comparative legal study, the author makes scientific conclusions in favor of the development of alternative energy.

Key words: Energy, sustainable development, alternative energy, energy policy, energy legislation, renewable energy sources.

Аннотация: Баламалы энергетика саласындағы әлемдік үрдістер әлемнің геосаяси және экономикалық дамуында тұрақты позиция алғысы келетін бірде-бір мемлекет жасыл энергетикаға көңіл бөле алмайды. Ұсынғылып отырған мақалада Қазақстан Республикасында және АҚШ-та баламалы энергетиканы құқықтық реттеуге ғылыми зерттеу жүргізілді. Тиісінше құқықтық реттеусіз экономиканың нақты секторын дамыту мүмкін емес. Салыстырмалы құқықтық зерттеу негізінде автор баламалы энергетиканы дамыту пайдасына ғылыми тұжырымдар жасайды.

Түйін сөздер: Энергетика, тұрақты даму, баламалы энергетика, энергетикалық саясат, энергетикалық заңнама, жанартылатын энергия көздері.

Энергетика – ключевой элемент жизнеобеспечения любой страны, ее экономики. Обеспечение энергией является весьма актуальной проблемой, волнующей весь мир. А потому уже не раз на международной повестке дня поднимается вопрос о возобновляемых источниках энергии. Но несмотря на то, что мировое сообщество осознает необходимость использования ВИЭ, альтернативная энергетика в условиях рынка зависит от экономической эффективности, рентабельности ее развития. В целом, мировые тенденции в области электроэнергетики складываются так, что инвестиции в ВИЭ при поддержке государственных аппаратов становятся все привлекательнее. Так, например, 4 марта 2013 года Ernst & Young обнародовала прогнозы инвестирования в альтернативную энергетику на 2013 год. Предполагается рост финансовых вложений в эту сферу во всем мире. В рейтинге инвестиционной привлекательности для реализации проектов альтернативной энергетики (All Renewables Index) по результатам 2012 года лидирует Китай, второе место досталось ФРГ, где власти намерены уменьшить «зеленый» тариф, а третье место заняли США, с льготной налоговой политикой относительно объектов ВИЭ [1].

Мировые тенденции в области альтернативной энергетики складываются так, что ни одно государство, желающее занять устойчивые позиции в геополитическом и экономическом развитии мира, не может не уделять внимание зеленой энергетике. К примеру в Индии, стране с 1,2-миллиардным населением, где, по оценкам, 290 миллионов человек, все еще не имеют доступа к электричеству, установлено 1 700 мегаватт мощностей солнечной энергетики по состоянию на май 2013 года, 80% которых приходится на солнечные северо-западные штаты Гуджарат и Раджастан. Консалтинговое агентство в сфере солнечной энергетики Bridge to India полагает что эта цифра вырастет до 12 800 МВт к 2016 году. Национальная солнечная миссия Индии, (India's National Solar Mission) ставит целью добывать 22 000 мегаватт солнечной энергии по всей стране к 2022 году, из них 2 000 мегаватт должно приходиться на индивидуально установленные системы. Переход на солнечную энергию становится все более привлекательной идеей в Индии из-за заведомо частых отключений электричества и повышения цен на электроэнергию приходящую от сетевых компаний, не говоря уже о том, что солнечная энергия уже стала дешевле, чем использование индивидуального дизельного электрогенератора[2].

Согласно данным исследовательской компании Bloomberg New Energy Finance (BNEF), объем мировых инвестиций в альтернативную энергетику в 2012 г. составил \$268,7 млрд., что на 11% ниже показателя 2011 года – \$302,3 млрд. При этом явным лидером является Китай с ростом по сравнению с 2011 годом на 20% – \$67,7 млрд., тогда как вложения США в этот сектор составили \$44,2 млрд. Из общих \$302,3 млрд. инвестиций \$142 млрд. приходится на солнечную, а \$78,3 млрд. – на ветряную энергетику, а вложения в проекты по использованию биомассы или мусора в качестве топлива сократились на 27%. Это означает, что инвесторы сосредоточились на крупных проектах в ветряной и солнечной энергетике[3].

Альтернативная энергетика имеет и в Республике Казахстан, и за рубежом огромный потенциал роста. Этим общим словом обозначается все рентабельные способы получения энергии, не использующие тепло, получаемые от сжигания ископаемых видов топлива, энергию падающей воды, а также энергию, получаемую при расщеплении ядра атома, т.е. не являющиеся широко используемыми промышленными видами энергетики. Однако в законодательном, научном и быденном определении данных понятий существует определенная путаница. Традиционно в науке энергетические природные ресурсы принято делить на исчерпаемые и неисчерпаемые. Исчерпаемые, в свою очередь принято делить на возобновляемые и невозобновляемые. Возобновляемые ресурсы – это природные ресурсы способные к самовосстановлению после частичного изъятия в целях потребления. Кроме этого также существует деление источников энергии на традиционные (нефть, природный газ, каменный уголь т.д.) и нетрадиционные (альтернативные источники) который

набираю популярность быстрым темпом. Некоторые исследователи например М.В.Глинская, относят к альтернативным видам энергетики атомную энергетику[4].

Развитие нетрадиционной энергетики в развитых странах обусловлено, прежде всего, следующими факторами:

- Необходимость снизить зависимость стран от импортов энергоресурсов;
- Необходимостью снизить отрицательное воздействие энергетики на окружающую среду, в том числе снизить эмиссию парниковых газов;
- Стремлением завоевать рынки сбыта наукоемкого высокотехнологичного оборудования, которым является большинство видов оборудования возобновляемой энергетики, и освоит новые рентабельные энергетические технологии;
- Неисчерпаемостью солнечной энергии и возможностью среднесрочной перспективе для отдельных стран перехода на солнечную энергию, имея в виду производные от солнечной виды энергии (ветер, вода, биомасса) [5].

К выводу о том, что возобновляемая энергетика является одним из путей выхода из кризиса, зарубежные политики и экономисты пришли по крайней мере два десятка лет назад, выделяя огромные субсидии и осуществляя всевозможные меры стимулирования развития этой отрасли. Конечно же имеется масса аргументов в пользу развития возобновляемой энергетики.

К таковым относятся: - возобновляемая энергетика (ВЭ) - это наиболее быстрый и дешевый способ решения проблем энергоснабжения (электроэнергия, тепло, топливо) удаленных труднодоступных населенных пунктов, не подключенных к сетям общего пользования, фактически речь идет о жизнеобеспечении 10 - 15 млн. человек; - сооружение энергетических установок возобновляемой энергетики - наиболее быстрый и дешевый способ энергообеспечения предприятий малого и среднего бизнеса, а это дополнительные рабочие места в деревнях и малых городах, где безработица - прямой путь к нищете; - сооружение объектов возобновляемой энергетики не требует больших единовременных капитальных вложений и осуществляется за короткое время (один - три года) в отличие от 5 - 10-летних периодов строительства объектов традиционной энергетики; - крупные объекты возобновляемой энергетики - это сокращение дефицита мощности и энергии в дефицитных энергосистемах, т. е. устранение препятствий в развитии промышленности (о справедливости этого тезиса будет сказано ниже); - развитие возобновляемой энергетики - это развитие инновационных направлений в промышленности, расширение внутреннего спроса на изделия машиностроения, а также расширение экспортных возможностей. Только на основе расширения внутреннего спроса возможно устойчивое развитие страны, как справедливо утверждают настоящие экономисты всех общественных формаций; - в технологиях возобновляемой энергетики реализуются последние достижения многих научных направлений: метеорологии, аэродинамики, электроэнергетики, теплоэнергетики, генераторо - и турбостроения, микроэлектроники, силовой электроники, нанотехнологий, материаловедения, автоматики и т. д.

В свою очередь, развитие наукоемких технологий имеет значительный социальный и макроэкономический эффект в виде создания дополнительных рабочих мест за счет расширения научной и производственной, строительной и эксплуатационной инфраструктуры; - создание возможности экспорта наукоемкого оборудования; - повышение экологической безопасности в локальных территориях, т. е. снижение вредных выбросов от электрических и тепловых установок, что особенно актуально для городов со сложной экологической обстановкой, мест массового отдыха населения, санаторно-курортных местностей и заповедных зон; - повышение энергетической безопасности за счет диверсификации их топливно-энергетического баланса; - отсутствие потенциальной опасности техногенной катастрофы при любом виде разрушения энергоустановок на базе ВИЭ; - неисчерпаемость ресурсов ВИЭ.

И наконец, не последним аргументом в пользу развития возобновляемой энергетики является тот факт, что она успешно развивается более чем в 80 странах, среди которых есть богатые и бедные, развитые и развивающиеся, северные и южные, импортирующие и экспортирующие топливо. Во всех этих странах развитие возобновляемой энергетики является приоритетной государственной задачей. Рассмотрим аргументы "против". Они сводятся к следующему: - низкая плотность энергии, отсюда необходимость ее концентрации и малые единичные электрические мощности; - нестабильность производства энергии, отсюда необходимость резервирования мощности и невозможность прогнозирования ее производства; - невозможность участия ветровых и солнечных электростанций в обеспечении статистической и динамической устойчивости энергосистем; - дороговизна оборудования и вырабатываемой энергии; - малый коэффициент использования установленной мощности[6].

На пути развития ВИЭ существуют различные барьеры: психологические, экономические, технологические, информационные и законодательные[7].

Директивой Европейского союза по возобновляемой энергетике (RED 2009/28 ЕС) принятой в 2009 году, поставлена цель добиться к 2020 г. Удовлетворения 20 % своей потребности в энергетических ресурсах из возобновляемых источников. Каждая страна –участница обязана довести долю использования биотоплива на транспорте до 10%. Она также позволяет повысить правовую основу для продвижения возобновляемых источников электроэнергии, требует национальных планов действий, которые устанавливают пути для развития возобновляемых источников энергии, включая биоэнергию, создает механизмы сотрудничества для достижения цели с минимальными затратами и устанавливает критерии устойчивости для биотоплива[8].

Казахстан пошел по пути ряда развитых стран мира, приоритетом государственной политики которы является переход к «зеленой экономике». Мировое сообщество ожидает от Казахстана успешной реализации знаковых проектов: выставки ЭКСПО-2017 под названием «Энергия будущего» и Программы партнерства «Зеленый мост» для содействия устойчивому развитию в Центрально-Азиатском и других регионах мира. Такие страны региона, как Монголия, Китай и Южная Корея, уже начали осуществление амбициозных планов «зеленой экономики», озвученных президентами этих стран[9]

Определяющим направлением государственной политики в Казахстане станет организация и проведение «ЭКСПО-2017» в Астане в рамках предложенной темы «Энергия будущего», которая направлена на поиск путей для качественных изменений в энергетике, включая, прежде всего, развитие альтернативных источников энергии и новых способов ее транспортировки. Ее название и содержание практически полностью совпадает с названием и рекомендациями доклада Консультативной группы Генерального секретаря ООН по энергетике и изменению климата – «Энергия для устойчивого развития».

В Послании Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства указывается о необходимости развития производства альтернативных видов энергии, и активного внедрения технологий, использующих энергию солнца и ветра. В настоящее время, одним из приоритетных направлений развития электроэнергетики и решения экологических проблем Казахстана является использование возобновляемых энергетических ресурсов и реализация программ энерго- и ресурсосбережения. Потенциал возобновляемых энергетических ресурсов (гидроэнергия, ветровая и солнечная энергия) в Казахстане весьма значителен. Но, несмотря на это, процент выработки альтернативной энергии в Казахстане составляет только 0,4% от общего количества[10].

Эффективное и рациональное использование возобновляемых ресурсов и энергии в Республике Казахстан необходимо для:

- обеспечения устойчивого развития и сохранения конкурентоспособности страны;
- сохранения невозобновляемых природных ресурсов, уменьшения антропогенного давления на окружающую среду и сокращения выбросов парниковых газов;
- внедрения и широкого использования наилучших малоотходных и ресурсосберегающих технологий в промышленности и сельском хозяйстве;
- улучшения социально-экономической и экологической ситуации в регионах и городах Республики Казахстан за счет снижения загрязнения окружающей среды и улучшения доступа к энергетическим ресурсам[11].

В США ставится цель довести долю электроэнергии, вырабатываемой из возобновляемых источников энергии, к 2020 г.до 20-25 10% Уровень частных и государственных инвестиции в освоение альтернативных источников энергии Китае увеличился в 2009 на 53 %[12].

Государство предпринимает комплексные меры для увеличения доли энергии из возобновляемых источников, для чего в 2009 году был принят Закон «О поддержке использования возобновляемых источников энергии»[13].

После принятия Закона, начатая работа в области развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) выявила необходимость разработки показателей эффективности проектов, в частности через установление верхнего предельного тарифа для каждого вида объектов ВИЭ, что поможет внести ясность по величине тарифов от объектов ВИЭ. Стимулом использования ВИЭ является также то, что Казахстан взял на себя обязательства сократить свои выбросы на 15 % по отношению к уровню 1992 года. Эту цель будет трудно достичь только за счет снижения энергоемкости экономики. Таким образом, роль возобновляемых источников энергии будет иметь существенное значение для Казахстана. Важным шагом на пути развития ВИЭ в Казахстане стала Государственная Программа по

форсированному индустриально-инновационному развитию Казахстана на 2010–2014 годы, которая была утверждена 19 марта 2010 г. Задачами Государственной Программы являются достижение объема вырабатываемой электроэнергии возобновляемыми источниками энергии 1 млрд кВт/ч в год к 2014 году и увеличение доли возобновляемых источников энергии в общем объеме электропотребления более 1% к 2015 году[14]

Для территории Казахстана наиболее перспективны следующие виды возобновляемых источников энергии: ветроэнергетика; малые гидроэлектростанции; солнечные установки для производства тепловой и электрической энергии. Одним из наиболее динамично развивающихся видов возобновляемых источников энергии в мире выступает ветроэнергетика. С географической и метеорологической точки зрения Казахстан является благоприятной страной для крупномасштабного использования ветроэнергетики. По экспертным оценкам, ветроэнергетический потенциал Казахстана оценивается в 929 млрд кВт/ч электроэнергии в год. Исследования, проведенные в рамках совместного с Программой развития ООН (далее – ПРООН) проекта по ветроэнергетике, показали наличие хорошего ветрового потенциала и условий для строительства ВЭС в Южной, Западной, Северной и в Центральной зонах Казахстана. Наличие свободного пространства в этих районах позволяют развивать мощности ВЭС до тысяч мегаватт. Наибольшие перспективы в развитии малых ГЭС существуют в южных областях Республики, обладающих значительным потенциалом, но при этом импортирующей из северных областей большое количество электроэнергии. На горных реках южных областей страны сосредоточено около 65 % гидроэнергоресурсов.

Согласно полученным исследованиям полный гидропотенциал Республики Казахстан ориентировочно можно оценить величиной 170 млрд кВт/год, технически возможный к реализации – 62 млрд. кВт/ч, из них около 8,0 млрд кВт/ч потенциал малых ГЭС. Развитие и использование возобновляемых источников энергии в Республике Казахстан должно являться приоритетным направлением при разработке государственных программ развития электроэнергетики и экономии энергии, решения экологических проблем.

Техногенная деятельность человека в конце XX века привела к тому, что сжигание органического топлива в производственных процессах и бытовых целях наполнило атмосферу так называемыми «парниковыми» газами. Выбросы этих веществ по своему объему превысили возможности естественных процессов их нейтрализации. Отрицательную лепту в глобальном изменении климата внесла массовая вырубка лесов, являющихся естественными сорбентами (поглотителями) «парниковых» газов. Продолжающееся сжигание органического топлива (дров, угля, газа и нефтепродуктов) приводит к тому, что в зависимости от вида топлива каждая его тонна при сжигании производит от 1,47 до 2,5 тонн углекислого газа

Улучшают условия децентрализованного энергоснабжения. В ноябре 2011 года Республика Казахстан внесла Национальное предложение о включении в повестку дня Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20, которая прошла в Бразилии в июне 2012 года, обсуждение Глобальной энерго экологической стратегии устойчивого развития в XXI веке. Обоснование данной стратегии и рекомендации по ее практической реализации изложены в одноименной монографии Президента РК Н.А. Назарбаева. Главной целью стратегии является достижение к середине XXI века оптимального уровня удовлетворения потребностей всех стран планеты в энергетических и иных природных ресурсах, в том числе, и посредством активного использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Государственная заинтересованность проблемами энергоснабжения и повышения энергосбережения отразилась в принятии закона Республики Казахстан «Об энергосбережении и повышении энерго эффективности» от 13 января 2012 г.[15].

В свою очередь. Основной идеей государственной политики в области использования ВИЭ является создание энергетической системы, органичной и неотъемлемой частью которой будут являться ВИЭ, причем доля этих источников из года в год будет повышаться. На этом подходе основаны принципы государственной политики в области регулирования использования ВИЭ. Эти принципы в общем виде включают в себя:

- 1) разработку и реализацию программы по использованию ВИЭ;
- 2) установление в программах развития энергетики целевых показателей по доле ВИЭ в общем объеме производства электрической и тепловой энергии.

Уполномоченным органом в области использования ВИЭ в Казахстане является Комитет государственного энергетического надзора и контроля Министерства индустрии и новых технологий РК. В реализации глобальной энергоэкологической стратегии в Казахстане можно выделить три периода. Первый период до 2020 года основывается на уже принятых планах развития Республики Казахстан. В частности планируется, что рост в перерабатывающих отраслях будет превышать или достигнет уровня добывающих отраслей. При этом конкурентоспособность экономики будет

основываться на эффективных технологиях, обеспечивающих снижение энергозатрат и реализации комплексного плана энергоэффективности. Одновременно будут интенсивно развиваться региональная экономика и сельское хозяйство. Второй период продлится до 2040 года. В это время в мире, вполне вероятно, начнутся проблемы с нефтью и природным газом. Исходя из этого, Казахстан намерен войти в число энергетических гарантов развития других стран. Поэтому мы будем развивать экологически чистые способы использования угля и осуществлять массовое использование энергии солнечного излучения и ветра. В это же время можно будет начать интенсивное освоение технологий водородной энергетики и биоэнергетики. Это позволит полностью выполнить условия энергоэкологического развития на дальнейшую перспективу. Третий период до 2050 года характеризуется тем, что в Казахстане будет сформирован новый технологический уклад. Его составляющими станут:

- завершение формирования мощного сектора солнечной энергетики;
- завершение формирования биотехнологического сектора;
- завершение формирования ветроэнергетического сектора в энергетической отрасли на уровне расчетного ветроэнергетического потенциала по состоянию на 2010 год;
- завершение формирования сектора «Малая гидроэнергетика»;
- введение водородного топлива в энергетику Казахстана;
- полномасштабное введение в действие чистых технологий добычи и переработки угля;
- решение вопроса о дальнейшем развитии атомной энергетики в Казахстане девятого февраля 2011 г., в г.Астана Программа развития ООН в Казахстане и ОЮЛ «Казахстанская электроэнергетическая ассоциация» подписали Меморандум о сотрудничестве в области развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в Казахстане. Эту дату можно считать отправной точкой, началом деятельности Комитета по Возобновляемым Источникам Энергии Казахстанской энергетической ассоциации[16].

Правовое регулирование альтернативной энергетики Республики Казахстан.

Важно отметить в законодательстве Республики Казахстан не используется термин «альтернативная энергетика» вместо него нормативно правовых актах имеется термин возобновляемые источники энергии. Однако понятие альтернативная энергетика охватывает более широкий спектр по сравнению с возобновляемыми источниками энергии.

Развитие возобновляемой энергетики названо одним из приоритетных направлений формирования отраслей «экономики будущего», обозначенных в Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию (ГП ФИИР) на 2010-2014 годы.

Наряду с этим, использование ВИЭ предусматривается отраслевой программой по развитию электроэнергетики РК на 2010-2014 годы и регулируется принятым в 2009 году Законом РК «О поддержке использования возобновляемых источников энергии». Законом предусматривается ряд мер по поддержке возобновляемых источников энергии, в том числе: резервирование и приоритет при предоставлении земельных участков для строительства объектов возобновляемых источников энергии; обязательства энергопередающих организации по покупке электроэнергии, произведенной с использованием возобновляемых источников энергии; освобождение возобновляемых источников энергии от платы за транспорт электроэнергии по сетям; поддержка при подключении объектов по использованию возобновляемых источников энергии к сетям энергопередающей организации, предоставление физическим и юридическим лицам, осуществляющим проектирование, строительство и эксплуатацию объектов по использованию возобновляемых источников энергии, инвестиционных преференций в соответствии с законодательством Республики Казахстан об инвестициях.

Основной принцип использования ВИЭ – это извлечение энергии из постоянно происходящих в окружающей среде процессов. Под ВИЭ понимаются источники энергии, непрерывно возобновляемые за счет естественно протекающих природных процессов, включая:

- энергию солнечного излучения, энергию ветра, гидродинамическую энергию воды для установок мощностью до тридцати пяти мегаватт;
- геотермальную энергию: тепло грунта, грунтовых вод, рек, водоемов, а также антропогенные источники первичных энергоресурсов;
- биомассу, биогаз и иное топливо из органических отходов, используемое для производства электрической и тепловой энергии.

Юридические лица, осуществляющие производство электрической и (или) тепловой энергии с использованием ВИЭ, в соответствии с Законом о ВИЭ, являются квалифицированными энергопроизводящими организациями. Для осуществления деятельности по производству энергии с использованием ВИЭ в РК необходимо получение лицензии на производство, передачу и

распределение электрической и тепловой энергии, эксплуатацию электрических станций, электрических сетей и подстанций. Лицензия выдается Агентством Республики Казахстан по регулированию естественных монополий. Следует отметить, что 15 июля 2011 г. Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования разрешительной системы»[17].

В частности, данные изменения коснулись законодательства о лицензировании: с 30-го января 2012 г. деятельность по производству электрической и тепловой энергии, эксплуатации электрических станций, электрических сетей и подстанций можно осуществлять без получения лицензии. Во исполнение Закона Республики Казахстан «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» приняты следующие нормативно-правовые акты:

– Правила осуществления мониторинга за использованием возобновляемых источников энергии, утверждены постановлением Правительства РК от 5 октября 2009 г. № 1529[18].

– Правила покупки электрической энергии у квалифицированных энергопроизводящих организаций, утверждены приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан от 29 сентября 2009 г. № 264[19].

– Правила определения ближайшей точки подключения объектов по использованию возобновляемых источников энергии, утверждены приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан от первого сентября 2009 г. № 270[20].

– Правила согласования и утверждения технико-экономического обоснования и проектов строительства объектов по использованию возобновляемых источников энергии, утверждены постановлением Правительства РК от 25 декабря 2009 г. № 2190 [21].

Республика Казахстан является участником Рамочной конвенции ООН об изменении климата, которую она ратифицировала в 1995 году. В соответствии с Рамочной Конвенцией (РКИК ООН) Казахстан имеет обязательства по выполнению программ, связанных со снижением выбросов в атмосферу «парниковых газов» (ПГ), ответственных за происходящее глобальное потепление климата Земли.

Одним из путей снижения выбросов ПГ является замещение традиционных источников энергии в виде нефти, угля и газа возобновляемыми источниками энергии, такими как гидро-, ветро- и солнечная энергии, ресурсами которых так богат Казахстан.

В Законе Республики Казахстан «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности» от 13 января 2012 г. определены основные направления государственного регулирования в области энергоснабжения и повышения энергоэффективности: осуществление технического регулирования в области энергосбережения и повышения энергоэффективности; осуществление сбалансированной тарифной политики и ценообразования в области производства и потребления энергетических ресурсов; стимулирование энергосбережения и повышения энергоэффективности, включая использование энергосберегающих оборудования и материалов; осуществление государственного контроля за эффективным использованием энергетических ресурсов; пропаганда экономических, экологических и социальных преимуществ эффективного использования энергетических ресурсов, повышение общественного образовательного уровня в этой области; обеспечение соблюдения законодательства Республики Казахстан об энергосбережении и повышении энергоэффективности.

21 марта 2013 г. Президент Н.А. Назарбаев подписал Закон Республики Казахстан «О ратификации Устава Международного Агентства по возобновляемой энергии (ИРЕНА)»[22].

ИРЕНА, будучи экспертным центром в области технологий возобновляемой энергии, оказывает странам-участницам необходимое содействие, предоставляет свой опыт для разработки и практической реализации политики в области использования возобновляемой энергии, предоставляет поддержку по всем вопросам, касающимся возобновляемой энергии и помогает государствам извлечь пользу из эффективного развития, обмена опытом и технологиями.

Интерес к альтернативным источникам энергии в последнее время стал особенно высоким в мире. Это обусловлено возрастающей потребностью глобальной экономики в энергии, ограниченностью запасов углеводородных ресурсов и все более осознаваемая необходимость поиска других новых источников. Главными причинами, обусловившими развитие альтернативной энергии, выступают обеспечение энергетической безопасности, сохранение окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, сохранение запасов собственных энергоресурсов для будущих поколений, а также увеличение потребления сырья для неэнергетического использования топлива.

Возобновляемая энергия - энергия из источников, которые по человеческим масштабам являются неисчерпаемыми. Основной принцип использования возобновляемой энергии заключается в её извлечении из постоянно происходящих в окружающей среде процессов и предоставлении

для технического применения. Основная задача альтернативной энергетики - увеличение доли возобновляемых источников энергии (малые гидроэлектростанции, солнечные установки) в энергобалансе страны

В заключении можно отметить, развитие использования возобновляемых источников энергии в Казахстане до сих пор находится на стадии развития. Однако, ввиду огромного потенциала страны, инвестиции в данный сектор энергетики с каждым днем становятся потенциально все более привлекательными и выгодными. Разработке и принятию любого законопроекта предшествует разработка и принятие Концепции к нему. Однако та идея, суть, те приоритеты и интересы, которые закладываются в концепции как основополагающие, зачастую не находят отражения в нормах принятого Закона. Данная ситуация складывается в результате различных факторов: сжатые сроки разработки и принятия законопроекта, обязательная процедура согласования текста законопроекта с различными государственными и негосударственными органами и структурами; изменение состава рабочей группы законопроектов и др.

Необходимо предусмотреть правовой механизм соответствия положений, заложенных в Концепции к законопроекту, с нормами непосредственно самого законопроекта. Так, например, основная идея Концепции законопроекта «Об энергоснабжении и повышении энергосбережения» заключалась в создании действенной системы стимулирования энергоснабжения повышением энергосбережения, однако на выходе законопроекта от основных, ключевых положений не осталось ни одной нормы. На сегодняшний день провозглашенное Казахстаном поощрение использования возобновляемых источников энергии представляет собой скорее декларацию о намерениях. Однако для урегулирования отношений в наиболее важной сфере – сфере продажи произведенной энергии – предлагается ряд существенных льгот, которые могут в перспективе сделать проекты по использованию возобновляемых источников энергии привлекательными для инвесторов[23].

Очевидно, что требуется дальнейшая серьезная законодательная работа для поощрения развития возобновляемых источников энергии, энергоснабжения и повышения энергоэффективности. В частности, нуждаются в законодательном закреплении соответствующие налоговые и таможенные льготы, предоставляемые в рамках реализации подобных проектов. В качестве сходства можно отметить, что в законодательстве обеих государств используется термин «возобновляемые источники энергии». Для развития альтернативной энергетики Республики Казахстан необходимо на государственном уровне рассмотреть развитие данной энергетики в разных отраслях экономики и социальной сферы.

Данное исследование еще раз доказывает развитие альтернативной энергетики требует прежде всего системный подход нормативного регулирования. Без налаженной грамотного законодательства будет трудно развить данный сектор экономики.

Список использованных источников

1. Новостной портал «Альтернативная энергетика». Аналитики прогнозируют рост инвестиций в альтернативную энергетику [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pronedra.ru/alternative/2013/03/04/investicii-v-alternativnuyu-energetiku/>.
2. Электронный ресурс AEnergy.ru. Всемирная добыча солнечной энергии в 2012 году достигла уровня в 100 000 мегаватт. Режим доступа: <http://aenergy.ru/4128>
3. Исследовательская компания Bloomberg New Energy Finance. «Global Renewable Energy Market Outlook»: Отчет. С. 1-4
4. Глинская М.В., Регулирование процессов обеспечения энергетической безопасности Российской Федерации: автореф. дис....к.э.н. М., 2009.С.
5. Щепанский И. С. Эколого-правовые проблемы обеспечения энергетической безопасности России: дисс. На соиск.учен.степ.к.ю.н. – Москва, 2013. – 250 с
6. Безруких П.П. О состоянии и перспективах развития возобновляемой энергетики мира и России // Энергетическое право. 2011. N 1.
7. Грищенко А.И. О правовых механизмах стимулирования развития альтернативной энергетики в России / А.И. Грищенко // Альтернативна енергетика і енергетична безпека в міжнародному і національному праві. Збірка матеріалів. - К.: "Фенікс", 2012. С. 246-259. ISBN 978-966-651-928-6 (серия); 978-966-651-973-6
8. Directive 2009/28/ec of the european parliament and of the council of 23 april 2009.
9. Президент Республики Казахстан. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике»: Указ от 30 мая 2013 года № 577//adilet.kz. 2014].
10. Республика Казахстан. Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, 2012. Астана. 14 декабря 2012 года// <http://www.akorda.kz>.
11. Еркинбаева Л.К. Economic and legal problems of state regulation of production and use of alternative energy in Kazakhstan//Actual problems of economics. Scientific economical journal №9(171) 2015
12. Global Trends in Green Energy 2009:New Power Capacity from Renewable Sources Tops Fossil Fuels. Global invest – ments in reneawables top non reneawables for for 2nd year
13. Республика Казахстан. О поддержке использования возобновляемых источников энергии: Закон от о 4 июля 2009 года № 165-IV // adilet.kz.

14. Президент Республики Казахстан. О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы: Указ от 19 марта 2010 года № 958 //adilet.kz. 2014.
15. Республика Казахстан. Об энергосбережении и повышении энергоэффективности: закон от 13 января 2012 года № 541-IV// adilet.zan.kz.
16. Назарбаев Нурсултан Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке / Нурсултан Назарбаев. - Москва: Экономика, 2011. - 194 с..
17. Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования разрешительной системы» 15 июля 2011 г. // adilet.zan.kz.
18. Правила осуществления мониторинга за использованием возобновляемых источников энергии, утверждены постановлением Правительства РК от 5 октября 2009 г. № 1529//// adilet.zan.kz.
19. Правила покупки электрической энергии у квалифицированных энергопроизводящих организаций, утверждены приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан от 29 сентября 2009 г. № 264//adilet.zan.kz.
20. Правила определения ближайшей точки подключения объектов по использованию возобновляемых источников энергии, утверждены приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан от первого сентября 2009 г. № 270// adilet.zan.kz.
21. Правила согласования и утверждения технико-экономического обоснования и проектов строительства объектов по использованию возобновляемых источников энергии, утверждены постановлением Правительства РК от 25 декабря 2009 г. № 2190// adilet.zan.kz.
22. Закон Республики Казахстан от 21 марта 2013 г. «О ратификации Устава Международного Агентства по возобновляемой энергии (ИПЕНА)» // adilet.zan.kz.
23. Телеуев Г.Б. Some aspects of the legal regulation Of the use alternative energy in the republic of Kazakhstan and foreign countries//XV международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований». Москва 25-27 июнь 2015.№6(15)/2015

Bitabarova Zh.

PhD, senior lecturer
Al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, Republic of Kazakhstan
bitabarova@gmail.com

STRICT LIABILITY CONCEPT IN INTERNATIONAL LAW

Аннотация. В статье рассматривается формирование концепции строгой ответственности в международном праве. В статье анализируются международные кейсы и конвенции, через призму которых показана история развития концепции строгой ответственности в международном праве.

Ключевые слова: международное право, строгая ответственность государства, вред, вина, due diligence.

Аннотация. Мақалада халықаралық құқықтағы қатаң жауапкершілік ұғымының қалыптасуы қарастырылады. Мақалада халықаралық істер мен конвенциялар талданады, олардың призмасы арқылы халықаралық құқықтағы қатаң жауапкершілік ұғымының даму тарихы көрсетілген.

Түйін сөздер: халықаралық құқық, қатаң мемлекеттік жауапкершілік, зиян, кінә, тиісті тексеру.

Annotation. The article examines the formation of the concept of strict liability in international law. The article analyzes international cases and conventions in the context of which the history of the development of the concept of strict liability in international law is shown.

Key words: international law, strict state liability, harm, guilt, due diligence.

In case of applying the norms of the tort law of the Republic of Kazakhstan and applying the norms of civil liability for environmental damage, the category of “fault” as such does not play a role. That is, Kazakhstani legislation provides for strict liability for harm caused as a result of hazardous activities.

A prerequisite for this approach is the nature and presence of hazardous activities, which for economic reasons cannot be prohibited, but, at the same time, it would be unfair that others bear the risk of negative consequences for them. Therefore, the legislator, taking into account the balance of interests of interested parties, makes an exception from the general principle of fault in favor of the principle of causation, which is widely used in the tort law of many countries. Thus, owners of hazardous activities or, in general, sources of increased danger bear the risk of liability in the event of harm.

This concept is called “strict liability”, in which persons are liable regardless of whether they are at fault for causing harm. This concept is also reflected in modern international law. It is necessary to distinguish between the terminology “objective,” “absolute,” and “strict” liability, which are often used in “no-fault liability.” In the theory of international law, at first, when considering responsibility for illegal and not illegal acts [1], they corresponded with guilty and “not guilty” responsibility. Consequently, they used “objective or strict liability” for liability for non-illegal acts [2, p. 16-17].

In case of illegal behavior, public responsibility is mainly discussed, in which the category of guilt is decisive. For the tort law, it does not matter whether the harm was caused as a result of lawful or unlawful activity; causing harm is already a violation of subjective rights, which means it is already illegal. For the victim, it is also indifferent to the subjective attitude of the person to the act committed, and accordingly, the

presence of guilt does not matter. Therefore, the legislator established strict liability and the presumption of guilt of the tortfeasor, which removes the burden from the victim to prove the guilt of the tortfeasor.

In case of transboundary harm, it is necessary to refer to the manifestation of guilt in an objective sense, therefore, the term “objective responsibility” is used when violating the norms of due diligence. As professor A. Boyle notes, when considering issues of state responsibility, “guilt” must be referred to when committing illegal actions, violating conventions and due diligence obligations. In all other cases, the financial liability of the state occurs without fault, and this form of liability is called strict or absolute liability; in both cases, reference to compliance with due diligence standards cannot be a basis for exemption from liability [3, p. 216].

In modern international law, absolute liability is provided only in the field of space activities. Thus, according to Article 2 of the 1972 Space Damage Convention: “The launching State is absolutely responsible for paying compensation for damage caused by its space object on the surface of the Earth or to an aircraft in flight [4]. Considering that space is mainly a state monopoly, the introduction of absolute responsibility is understandable and justified. Canada suing the USSR for damage caused by the fall of the satellite “*Cosmos 954*” in 1978, referred to the general principle of “absolute responsibility” [5].

Not everything is so simple with strict liability of states. International liability conventions contain rules on strict liability of the operator (Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage 1963) [6] and the shipowner (International Convention on Civil Liability for Oil Pollution Damage 1992) [7], but are not noted anywhere on strict state liability.

The Trail Smelter Case [8], which is the only example of its kind in which the state holds an innocent party accountable, also does not clarify the situation. Interestingly, the arbitral award in this case established a permanent regime providing compensation for future damages caused to the United States as a result of smoke, even if the company's activities fully comply with the requirements of the established permanent regime. At the same time, it was not entirely clear whether there should be a violation of due diligence norms on the part of the state? As some authors note, the decision of the tribunal on Trail Smelter, although it supports state responsibility for violating obligations to control transboundary harm, still does not imply responsibility without a wrongful act [2, p. 30].

In international legal doctrine is noted that this decision of the tribunal can be interpreted in the context of the general principle of “liability without guilt” [3, p. 216].

Xue Hangin, analyzing the *case of Cherry Point oil spill (Canada v. US)*, in which the parties referred to Trail Smelter, comes to the conclusion that based on the arbitration award, one can come to the absolute responsibility of the state for any activity on its territory that may cause harm foreign interests, regardless of the type of activity or commission of an act by a private person [9, p. 78-79]. In this regard, the arguments of Dupuy P.M are relevant, that, whatever the decision on Trail Smelter, it must be interpreted taking into account the existing practice of states, which supports state liability in similar cases only if due diligence norms are violated, but does not support liability without fault [3, p. 217].

In the *Corfu Channel case*, due to the complex and circumstantial nature of the evidence that Albania was aware of a situation involving the possibility of harm, it is unclear whether the liability imposed on it is based on a breach of the duty of due care and to warn other subjects of international law or same on the principle of “strict liability” without regard to the concept of due care. It has been argued that the Trail Smelter award or the Corfu Channel judgment do not necessarily support the existence of “strict” state liability in international law. According to this view, the Trail Smelter arbitral tribunal “was not required to make a stark choice between strict liability and negligence as the required standard of care [10, paras. 225, 227].

Moreover, the application of “strict” state liability would be contrary to the “polluter pays” principle. At the same time, it must be taken into account that the amount of damage for Trail Smelter was initially agreed upon by the parties and paid voluntarily. As Professor A. Boyle points out, examples of *ex gratia* compensation for sea pollution with oil, damage from nuclear tests and explosions are not yet sufficient evidence of the existence of *opinio juris* in relation to the standard of liability [3, p. 218-219]. In general, it should be noted that the Trail Smelter case is the most controversial and causes ambiguous interpretation in the doctrine of modern international law [11].

Thus, the role of the state under strict liability was to assist in resolving a transboundary dispute privately by ensuring the presence of adequate mechanisms in its legal system [12].

References:

1. See the history of the development of the issue of international legal responsibility in Chapter 3 of the dissertation of Bitabarova Zh. Compensation for environmental damage: domestic and international legal aspects.- PhD dissertation - Almaty, 2010.-196p.

2. International responsibility for environmental harm. Edited by Francesco Francioni, Tullio Scovazzi. - Graham & Trotman Ltd, 1991. - 499 p.
3. Boyle A., Birnie P. and Redgwell C. International Law and the Environment. - 3 ed. – Oxford, 2009. – 851 p.
4. Convention on International Liability for Damage Caused by Space Objects (Moscow, London, Washington, March 29, 1972) // Informational directory “PARAGRAPH”.
5. Alexander F. Cohent. Cosmos 954 and the International Law of Satellite Accidents/ <https://core.ac.uk/download/pdf/72839474.pdf>
6. Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage (Vienna, May 21, 1963) // Information directory “PARAGRAPH”
7. International Convention on Civil Liability for Oil Pollution Damage (London, November 27, 1992) // Information directory “PARAGRAPH”.
8. <https://www.casebriefs.com/blog/law/international-law/international-law-keyed-to-damrosche/chapter-18/trail-smelter-arbitration-united-states-v-canada/>
9. Xue Hangin. Transboundary Damage in International law. - Cambridge, 2003. - 368 p.
10. Reports of the UN International Law Commission, 56th session. // ILC, 56th session. // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/404/12/PDF/N0440412.pdf?OpenElement>
11. Bratspies R., Miller R. Transboundary Harm in International Law. Lessons from Trail Smelter Arbitration. - Cambridge, 2006. – 370 rub.
12. See in more detail about the mechanisms for implementing strict state liability in Chapter 4 of the dissertation of Bitabarova Zh. Compensation for environmental damage: domestic and international legal aspects.- PhD dissertation.- Almaty, 2010.-196p.

УДК 349.7

Satbayeva A.

Associate Professor of the
Kenzhegali Sagadiyev University of International Business, Candidate of Law
Almaty, Republic of Kazakhstan
e-mail: sathaeva@mail.ru

ISSUES OF INTERNATIONAL RESPONSIBILITY FOR NUCLEAR DAMAGE IN THE FIELD OF PEACEFUL USE OF ATOMIC ENERGY

Annotation. The article provides a comparative analysis of the provisions of the Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage of 1963 and the Protocol to the Convention on Civil Liability for Nuclear Damage of 1997. The article considers the provisions on nuclear damage, liability of the nuclear plant operator, principles of liability, limits of liability, jurisdiction. International legal regulation is in the way of raising the limits of responsibility of the operator of a nuclear facility. The legal regulation established by the Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage by the 1997 Protocol is more in the interests of victims, taking into account the long-term consequences of a nuclear incident.

Keywords: nuclear damage, nuclear operator, principles of liability, limits of liability, restrictions of action, jurisdiction, Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage 1963, Protocol to the Convention on Civil Liability for Nuclear Damage 1997.

Аннотация. В статье осуществляется сравнительный анализ положений Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 года и Протокола к Конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1997 года. В статье рассмотрены положения о ядерном ущербе, ответственности оператора ядерной установки, принципах ответственности, лимитах ответственности, юрисдикции. Международно-правовое регулирование находится на пути повышения лимитов ответственности оператора ядерной установки. Правовое регулирование, установленное Венской конвенцией о гражданской ответственности за ядерный ущерб Протоколом 1997 года, больше отвечает интересам жертв с учетом долгосрочных последствий ядерного инцидента.

Ключевые слова: ядерный ущерб, оператор ядерной установки, принципы ответственности, пределы ответственности, ограничения действий, юрисдикция, Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 года, Протокол к Конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1997 года.

Аннотация. Мақалада 1963 жылғы Ядролық залал үшін азаматтық жауапкершілік туралы Вена конвенциясының және 1997 жылғы Ядролық залал үшін азаматтық жауапкершілік туралы конвенцияға Хаттаманың ережелеріне салыстырмалы талдау жүзеге асырылады. Мақалада ядролық залал, ядролық қондырғы операторының жауапкершілігі, жауапкершілік принциптері, жауапкершілік лимиттері, юрисдикция туралы ережелер қаралды. Халықаралық-құқықтық реттеу ядролық қондырғы операторының жауапкершілік лимиттерін арттыру жолында тұр. 1997 жылғы Хаттамамен Ядролық залал үшін азаматтық жауапкершілік туралы Вена конвенциясында белгіленген құқықтық реттеу ядролық оқыс оқиғаның ұзақ мерзімді салдарын ескере отырып, құрбандардың мүдделеріне көбірек жауап береді.

Түйінді сөздер: ядролық залал, ядролық қондырғы операторы, жауапкершілік қағидаттары, жауапкершілік шегі, іс-қимылды шектеу, юрисдикция, 1963 жылғы Ядролық залал үшін азаматтық жауапкершілік туралы Вена конвенциясы, 1997 жылғы Ядролық залал үшін азаматтық жауапкершілік туралы конвенцияға хаттама.

Scientific and technological progress has led to the emergence of new types of energy sources, in particular, nuclear energy. As noted in the legal literature, scientific and technological progress has an impact on law: it affects its structure; affects the form and content of legal norms; contributes to the emergence of new legal prescriptions (principles, norms, institutions, industries, etc.) [1] the legal regulation of public relations in such a potentially dangerous sphere of human activity as the use of atomic energy requires comprehensive regulation [2]. In this regard, the legal regulation of civil liability for nuclear damage is of particular importance. Given that the consequences of nuclear incidents may be transnational, international treaties devoted to the legal regulation of civil liability for nuclear damage are of significant interest.

Civil liability for nuclear damage is regulated by the Paris Convention on Liability to a Third Party in the Field of Nuclear Energy in 1960. (hereinafter referred to as the 1960 Paris Convention), the 1963 Brussels Supplementary Convention, the 1962 Brussels Convention on the Liability of Nuclear Vessel Operators, the 1963 Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage, and the 1971 Convention on Civil Liability for the Shipping of Nuclear Materials. This article deals only with universal international treaties dealing with civil liability for nuclear damage. The article does not address liability for nuclear damage arising during transportation.

In 1963, at a conference held in Vienna under the auspices of the International Atomic Energy Agency (IAEA), the Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage (Vienna Convention) was adopted. On September 12, 1997, the Protocol was adopted, amending this Convention (hereinafter, the Protocol of 1997).

The purpose of the Vienna Convention was to establish a uniform regime of liability for nuclear damage to third parties. The rules of the Convention can be conditionally divided into four groups: 1) rules defining terms; 2) norms establishing the responsibility of the nuclear plant operator; 3) norms on compulsory insurance; 4) norms on the international civil process.

The most important terms for the application of the Convention include the term "nuclear installation."

According to the Vienna Convention (subp. j, paragraph 1 of article I), a nuclear installation shall mean: a) a nuclear reactor, except for a reactor equipped with a means of sea or air transport; b) a plant using nuclear fuel to produce nuclear material, or any nuclear material processing plant, including any irradiated nuclear fuel processing plant; c) the place where nuclear material is stored (stored), except for storage associated with the transportation of such material; provided that the state responsible for the installation can establish that several nuclear installations of the same operator, which are located in the same place, are considered as a single nuclear installation.

Protocol of 1997 (cl. 1 art. 2) included in the concept of nuclear installation other installations having nuclear fuel or radioactive products or waste, which are from time to time determined by the IAEA Board of Governors, provided that the State responsible for the installation can establish that several nuclear installations of the same operator, which are located in the same place, are considered as a single nuclear installation.

The Vienna Convention applies to nuclear installations used for peaceful purposes. The 1997 Protocol supplemented the Vienna Convention of Art. I B, according to which its provisions do not apply to nuclear installations used for non-peaceful purposes.

A special role in the application of the provisions of the Vienna Convention is given to such concepts as "operator of a nuclear installation," "nuclear damage," "nuclear incident." Thus, the operator of a nuclear installation is a person appointed or recognized by the State responsible for the installation as the operator of this installation (subp. with paragraph 1 of Art. I).

Under nuclear damage, the Vienna Convention (subp. k p. 1 art. I) understands: a) death, any bodily injury, any loss of property or any damage to property that arises from or results from radioactive properties or a combination of radioactive properties with toxic properties, explosive or other hazardous properties of nuclear fuel or radioactive products or waste at a nuclear facility, or nuclear material coming from, produced in or directed to a nuclear installation; (b) any other loss or damage arising out of or resulting from this, if required by the law of the competent court, and to the extent prescribed by such law; and (c) where provided for by the legislation of the State responsible for the installation, death, any bodily injury or any loss of property or any damage to property that arises from or results from other ionizing radiation emitted by any other source of radiation inside the nuclear facility.

The Vienna Convention gives States parties the right to attribute to nuclear damage the damage resulting from ionizing radiation. The State party is entitled to expand the concept of nuclear damage in national legislation.

The Vienna Convention did not include in the concept of "nuclear damage" damage caused by government actions aimed at eliminating nuclear damage, reducing its consequences, as well as eliminating its threat. In particular, the question has not been resolved whether the costs associated with the evacuation of the population from the zone adjacent to the site of the nuclear incident relate to nuclear damage. The legislative practice of the United States, Switzerland classifies this type of damage as nuclear.

The accident at the 1986 Chernobyl nuclear power plant showed, and subsequently the accident at the Fukushima-1 nuclear power plant in 2011, this confirmed that the economic losses as a result of the nuclear incident could not only be huge, but extraordinary.

Therefore, Protocol of 1997 (cl. 2 art. 2) clarified the concept of "nuclear damage," establishing that the law of a competent court may classify as nuclear damage: a) economic losses resulting from death or bodily injury, loss or damage to property, if they are borne by a person entitled to sue for such losses or damage; b)

costs of measures to restore the environment, the condition of which has deteriorated, except for a slight deterioration; c) loss of income received from economic interest in the use of the environment as a result of a significant deterioration in the state of this environment; d) costs of preventive measures and the cost of further losses or damage caused by such measures; e) any other economic losses other than any losses caused by environmental degradation, if permitted by the general law of the country of the competent court of civil liability. The 1997 Protocol also referred to nuclear damage as loss or damage, arising from or resulting from ionizing radiation emitted by any source of radiation inside the nuclear installation or emitted by nuclear fuel or radioactive products, or waste from a nuclear plant or nuclear material coming from a nuclear plant, produced in it or sent to it, regardless of whether they arise by virtue of the radioactive properties of such a substance or a combination of radioactive properties with the toxic, explosive or other hazardous properties of such a substance.

The Vienna Convention (paragraph 4 of article IV) establishes the presumption of indivisibility of nuclear damage: if damage was caused by a nuclear incident and an incident of a different nature and non-nuclear damage cannot be reasonably distinguished from nuclear damage, then all damage caused is considered nuclear. This provision does not apply to damage resulting from ionizing radiation.

According to the Vienna Convention (subp. 1 of article 1) A nuclear incident is any incident or series of incidents of the same origin that causes nuclear damage or poses a serious and immediate threat of such damage, but only with respect to preventive measures.

The 1997 protocol (paragraph 4 of article 2) introduced new concepts: recovery measures, preventive measures and reasonable measures. "Remediation measures" refers to any justified measures that have been approved by the competent authorities of the State where the measures have been taken and that seek to restore or recreate damaged or destroyed environmental components or to introduce, where justified, the equivalent of those components into the environment. The law of the state in which the damage was caused determines who has the right to take such measures.

"Preventive measures" means any reasonable measures taken by any person after a nuclear incident has occurred in order to prevent or reduce nuclear damage, provided that the person has received the approval of the competent authorities required by the law of the State in which the measures are being taken. Reasonable measures include those that are deemed acceptable and proportionate under the law of the court, taking into account all the circumstances: (a) the nature and extent of the damage caused or, in the case of preventive measures, the nature and extent of the risk of such damage; b) the extent to which they can be effective at the time of taking measures; and c) appropriate scientific and technical expertise.

These changes make it possible to attribute to nuclear damage a wide range of various types of losses, in particular measures aimed at restoring the environment.

The Vienna convention establishes territorial scope of application. Its provisions are applied to nuclear damage which is caused by the nuclear incident which happened on the territory of the State Parties (paragraph 1 of article XI). Besides, it extends to the nuclear damage caused by the incident which came out of the territory of the State Party from the nuclear facility concerning which the license was granted by the State Party (paragraph 2 of article XI).

The protocol of 1997 (article 3) changed scope of the Vienna convention. Now it is applied to nuclear damage irrespective of where it is caused. However the legislation of the state which is responsible for installation can exclude from the sphere of action the damage caused (a) in the territory of the state which isn't the State Party or (b) in any sea zones established by the state which isn't the participant according to the international maritime law (article I A of the Vienna convention).

This exception can be applied only to the state which isn't the participant, which during the incident: a) has the nuclear facility in the territory or in any sea zones established to them according to the international maritime law and b) doesn't provide equivalent mutual benefits.

The Vienna convention confers responsibility for nuclear damage only on the operator of the nuclear facility (paragraph 2 of article II). As A.I. Yoyrish notes, at legal "channeling" of responsibility by the exclusive and only responsible person for nuclear damage the operator of the nuclear device is. Responsibility of all other persons whose activity is connected with atomic energy is excluded [3].

The principle of channeling of responsibility was for the first time enshrined in the Parisian convention of 1960. His introduction was caused by a variety of reasons. First, authors of the Parisian convention sought to exclude a situation at which responsibility for nuclear damage would be conferred on a great number of persons (responsibility of the manufacturer, operator, carrier, the contractor, etc.) [4].

Secondly, channeling of responsibility allows avoiding insurance «paramidization», i.e. needing to sign insurance contracts with all faces tied with implementation nuclear activities [5].

Channeling of responsibility creates conditions for introduction of uniform insurance of responsibility of the operator that improves the victim's matters as gives him an opportunity to file a lawsuit for compensation of nuclear damage to one defendant — to the operator of the nuclear facility.

However, the principle of channeling of responsibility has no absolute character. In some cases, the operator of the nuclear facility has the right to file the recourse action. According to the Vienna convention the operator has the right of regress, only if: (a) this right is clearly provided by the written contract or (b) a nuclear incident resulted from deliberate action or inaction to such person (article X). The norm devoted to the right of regress provides protection of interests of operators of nuclear facilities.

Nuclear conventions quite in detail define the period of responsibility of the operator of the nuclear facility. So, according to Paragraph 1 of Article II of the Vienna convention the operator of the nuclear facility is responsible for nuclear damage if it is proved that such damage is caused by a nuclear incident:

- 1) on his nuclear facility; or
- 2) connected with the nuclear material which arrived from such installation or produced in his nuclear facility and an event: a) before acceptance of other nuclear facility of responsibility by the operator concerning the nuclear incidents connected with this nuclear material according to explicit conditions of the written contract; b) in the absence of such explicit conditions — before intake of this nuclear material in the order of the operator of other nuclear facility; or c) if this nuclear material is intended for use in the nuclear reactor which equipped the automobile for his use as a power source for his reduction in the movement or for any other purpose — before intake of this nuclear material in the order of the person authorized to operate properly such reactor; but d) if this nuclear material was sent to any person within the territory of the state which isn't the participant of the Vienna convention — before his unloading from the automobile on which he was brought to the territory of this state;

- 3) related to nuclear material directed to its nuclear installation and occurred: a) after it accepts responsibility from the operator of another nuclear installation, in accordance with the clearly expressed terms of the written contract, in relation to nuclear incidents related to this nuclear material; b) in the absence of such clear conditions - after the receipt of this nuclear material at its disposal; or (c) upon receipt at its disposal of that nuclear material from the person operating the nuclear reactor, which is equipped with a means of transport for use as an energy source for the driving of that means of transport or for any other purpose; but (d) if that nuclear material, with the written consent of that operator, was sent from a person within the territory of a State that is not a party to the Vienna Convention, only after loading it onto the means of transport on which it is to be removed from the territory of that State. The Vienna Convention provides that operators are jointly and severally liable if nuclear damage is related to the liability of more than one operator (subp. a p. 3 of art. II). At the same time, the total liability of these operators cannot exceed the liability limit established by the Vienna Convention. Operator Responsibility Principles.

The Vienna Convention proceeds from the assumption that a nuclear installation is an unusual source of increased danger, which is characterized by a high harmful force, exceptional in nature. Responsibility for nuclear damage caused to its nuclear installation shall be assigned to the operator of the nuclear installation (Clause 1 of article IV). Domestic and foreign literature has repeatedly noted that nuclear conventions establish the so-called absolute responsibility of the operator of a nuclear installation [6]. Another opinion was expressed in the literature: it is impossible to talk about the absolute responsibility of the perpetrator of harm if he has the right to refer to cases that exempt him from responsibility [7]. If we are talking about the guilt-free liability of the perpetrator of harm, we believe that it is advisable to use the term "objective liability" [8, 9].

The Vienna Convention introduces the guilt-free responsibility of the nuclear plant operator as the owner of a source of increased danger of enormous power. However, the Convention provides for cases that exempt the operator from liability for nuclear damage. Thus, the operator of a nuclear installation is exempted from responsibility in cases of social force majeure, such as armed conflict, hostilities, civil war or rebellion, the content of which is not disclosed by the Convention.

The question of whether the operator is responsible for nuclear damage caused by force majeure circumstances of an emergency nature, the Vienna Convention leaves it to the discretion of the national legislator (subp. b paragraph 3 of article IV). The 1997 Protocol (Art. 6) amended paragraph 3 of Art. IV of the Vienna Convention, establishing that no responsibility rests with the operator if he proves that nuclear damage is caused directly by armed conflict, hostilities, civil war or rebellion.

The 1997 Protocol (art. 6) defined cases where the operator is exempt from liability for nuclear damage caused by: a) the nuclear installation itself or any other nuclear installation, including the nuclear installation in the construction stage, on the site where the specified installation is located; and (b) any property on the same site used or to be used in connection with any such installation.

The Vienna convention enshrines provisions on accounting of fault of the victim. According to Paragraph 2 of Article IV the fault of the victim is considered if it is provided by the national legal system of the State Party. The court at decision about release of the operator from responsibility takes into account not only intention, but also rough imprudence of the victim.

The Vienna convention (paragraph 4 of article IV) proceeds from indivisibility of the damage caused by a nuclear and non-nuclear incident. However if the damage is caused by in common nuclear incident and release of the ionizing radiation which is not falling under the present Convention, then nothing in it limits and affects otherwise responsibility of any face which can be recognized as responsible in this regard release of ionizing radiation as concerning any person to whom the nuclear damage, and the recourse action or the requirement about compensation is caused.

The Vienna convention (paragraph 5 of article IV) establishes that the operator is not responsible for the nuclear damage caused: a) to the most nuclear facility or any property on the location of this installation which is used or it has to be used in connection with this installation; or b) to the transport on which this nuclear material was during the nuclear incident.

Thus, the Vienna convention imposes not guilty liability of the operator of the nuclear facility, leaving a number of questions to the discretion of the states of participants. The essential feature of all nuclear conventions is that they set limits of responsibility of the operator of nuclear facilities. These limits were entered to protect the interests of the organizations which are carrying out nuclear activity, to secure them against possible extraordinary losses. As A.I. Yoyrish noted, restriction of responsibility of the operator is a measure of protection from claims for compensation of the nuclear damage exceeding financial opportunities of the operator, financial opportunities of their insurers [5]. The Vienna convention enters the lowest limit of responsibility of the operator of the nuclear facility in comparison with other international treaties — 5 million US dollars for each nuclear incident. In the scientific literature it was noted that replacement of the traditional mode of civil responsibility for nuclear damage special promotes that the limited liability creates more reliable financial guarantees for protection of interests of the victim and at the same time provides protection of interests of the state. At the same time the opinion that the responsibility limit set by international conventions is too low especially as the actual limit of responsibility is much lower nominal in connection with inflation and devaluation of dollar [10].

The protocol of 1997 changed units of account and expressed them in special drawing right (SDR). The protocol established two ways of calculation of limits of responsibility of the operator of the nuclear facility. According to Paragraph 1 of Article 7 of the Protocol of 1997 the responsibility of the operator can be limited to the state which is responsible for installation concerning any one nuclear incident or: a) not less than 300 million SDR; or b) not less than 150 million SDR provided that for compensation of nuclear damage this state allocates public funds over this sum to at least 300 million SDR; or c) within at most 15 years from the date of entry into force of the Protocol of 1997 (i.e. since April 4, 2003) with a transitional sum not less than 100 million SDR concerning the nuclear incident which is taking place during this period.

The Vienna Convention, as amended by the Protocol of 1997 (Article V D), provides for the possibility of increasing the limits of responsibility of the nuclear plant operator. Should one third of States parties want to change the limits of responsibility, the Director-General of IAEA should convene a meeting of States parties. Amendments shall be approved by a two-thirds majority of the States Parties present and voting, provided that at least half of the States Parties are present during the voting.

The Vienna Convention addressed some issues related to the insurance of the liability of a nuclear plant operator. Mandatory liability insurance for nuclear damage (Article VII) is introduced. This means that the operator is not entitled to operate a nuclear installation without ensuring its liability for nuclear damage or providing other financial coverage. Organizational forms, procedure and conditions of insurance The Vienna Convention reserves the permission of the national legislation of the States Parties (paragraph 1 of article VII).

The introduction of compulsory insurance implies the need for control by the authority issuing licenses for the operation of a nuclear plant. However, the Vienna Convention does not establish the forms of such control, leaving the solution of this issue to the discretion of the national legislator.

To ensure continuity of insurance, the Vienna Convention prohibits an insurer from suspending or terminating an insurance contract without notifying the competent authority of the state issuing the licenses in writing. Such notice shall be given two months before the proposed termination or suspension of the contract, and if the insurance relates to the transportation of nuclear material, during the period of said transportation (clause 4 of article VII).

The operator is obliged to ensure its liability for nuclear damage in such an amount, of such kind and on such conditions as the State responsible for the installation determines. And the State responsible for the installation must ensure the payment of compensation for the satisfied claims against the operator for nuclear

damage by providing the necessary funds if the amount of insurance or other financial security is insufficient to meet such claims (paragraph 1 of article VII).

Thus, the Vienna Convention, without defining the conditions and forms of financial security, focuses the national legislator on the introduction of compulsory insurance of operator liability, considering this form of financial security preferable.

The peculiarity of the Vienna Convention (paragraph 1 of article VI) is that, given the possible long-term consequences of a nuclear incident, it introduces longer periods of limitation compared to general civil ones.

The limitation period for claims for nuclear damage is 10 years, which are calculated from the day of the nuclear incident[11].

The legislation of the States Parties may provide that the limitation period may be more than 10 years from the date of the nuclear incident, if, according to the legislation of the State responsible for the installation, the operator's liability is covered by insurance or other financial security or public funds for a period of more than 10 years. This rule is valid provided that the statute of limitations will not be longer than the period during which the operator's liability is covered by insurance or other financial coverage under the legislation of the state responsible for the installation.

States Parties may establish in national law a limitation period of at least three years, counting from the day when the injured nuclear damage learned or had to learn about such damage and about the operator responsible for this damage, provided that the total limitation period does not exceed 10 years (paragraph 3 of article VI). The Vienna Convention grants the right to a person who has suffered nuclear damage, if it has brought a claim within the statute of limitations, to change its requirements to take into account any aggravation even after the statute of limitations has expired, provided that no final judgment has been issued (paragraph 4 of article VI).

The Vienna Convention establishes that in the event of nuclear damage related to nuclear material which, during this nuclear incident, was stolen, lost, discarded or left unattended, the statute of limitations shall be calculated from the date of the nuclear incident, but shall not exceed twenty years from the date of theft, loss, release or abandonment (paragraph 2 of article VI).

The 1997 protocol increased the statute of limitations to 30 years from the date of the nuclear incident in respect of death and bodily injury and retained the 10-year statute of limitations from the date of the nuclear incident in respect of other damage. The increase in the limitation period in respect of claims for damages resulting from death or bodily injury is due to the separate consequences of the impact of a nuclear incident on the human body.

Lawsuits and other issues of the international civil process. The canalization of liability on the operator means that the victim has the right to file a claim for compensation for nuclear damage against the responsible operator of the nuclear installation. In order to facilitate victims' access to justice, the Vienna Convention leaves it up to the national legislator of the States Parties to the right of victims to file a claim for nuclear damage directly with the insurer (Article II, paragraph 7).

At the same time, the Vienna Convention grants the operator who has compensated for nuclear damage from his own funds the right to compensation for the amount paid by him at the expense of the insurer (paragraph 2 of article IX).

The courts of the state on the territory of which the nuclear incident occurred have jurisdiction over claims for compensation for nuclear damage. The consolidation of this criterion makes it easier for victims to access justice, since the place of a nuclear incident and the location of a nuclear installation may not coincide (paragraph 1 of article XI).

To eliminate conflicts, the Vienna Convention introduces additional criteria. If a nuclear incident occurred outside the territory of a State Party or the place of a nuclear incident cannot be accurately established, the courts of the State in whose territory the installation is located have jurisdiction, and if it is located outside the territory of the State, the courts of the State responsible for the installation of the State whose operator is responsible (paragraph 2 of article XI).

If nuclear damage occurred outside the territory of the State party and partially in the territory of another State Party, then the courts of the latter have jurisdiction (paragraph 3 of article XI).

The 1997 protocol (art. 12) introduced additional rules on the distribution of jurisdiction. Thus, article XI of the Vienna Convention was supplemented by paragraph 1bis, according to which if a nuclear incident occurs within the exclusive economic zone of a State Party or, if such a zone has not been established, in an area not exceeding the limits of the exclusive economic zone, if any, only the courts of that State Party have jurisdiction over claims for compensation for nuclear damage as a result of this nuclear incident. This rule applies only if that State Party has notified the depositary of such an area before the nuclear incident has occurred.

Article XI, paragraph 2, of the Vienna Convention clarified that "in the event of a nuclear incident outside the territory of the States Parties or within the area notified under paragraph 1bis, or where the site of a nuclear incident cannot be accurately determined, the courts of the operator responsible for the installation of the State shall have jurisdiction over such claims." The 1997 Protocol (art. 12) also established that each State Party whose courts have jurisdiction shall ensure that only one of its courts has jurisdiction over any one nuclear incident.

The 1997 protocol (art. 13) introduced a new art. XIA, which established additional rules on jurisdiction. A State Party whose courts have jurisdiction shall ensure that in respect of claims for nuclear damages: (a) any State may sue on behalf of persons who have suffered nuclear damages who are nationals of that State or have permanent or temporary residence in its territory and who have consented thereto; and (b) any person could bring a claim in order to exercise the rights under the Vienna Convention as amended by the Protocol of 1997, acquired by way of their subrogation or commission.

The Vienna Convention contains provisions for the mutual recognition and enforcement of judicial decisions in cases of compensation for nuclear damage (article XII). The Convention specifically distinguishes the stage of recognition of a foreign decision in cases of compensation for nuclear damage. Final decisions of courts with jurisdiction under Art. XI of the Vienna Convention shall be recognized in any other State Party, except (a) where the judgment has been fraudulently obtained; b) when the party against whom the judgment was made was not given sufficient opportunity to state the circumstances of the case; or (c) where the judgment is contrary to the public order of the State within whose territory the recognition is sought or does not comply with the basic rules of justice of the State within whose territory such recognition is sought.

The Vienna Convention, as amended by the 1997 Protocol, equates the final judgments in cases of reparation for nuclear damage in the State Party with the national judgments of the State Party where such judgment is enforced. The substance of the claim in which such judgment is made is not subject to subsequent proceedings. These principles are not specific principles of nuclear law. They are successfully applied in other areas, especially when regulating other obligations out of harm. In particular, the Convention on Damage Caused by Foreign Aircraft to Third Parties on the Surface of 1952 and the Montreal Protocol to it 1978 are based on the principles of canalizing liability.

Not entirely substantiated, in our opinion, are the statements that the Vienna Convention is based on the principle..." limitations of operator responsibility... by time "[5, p. 244-247]. Limitation of operator's liability by time, i.e. introduction of limitation periods, is characteristic of civil law. To ensure the stability of the actual property relations, the legislator does not present an unlimited period to protect the violated right and introduces a statute of limitations.

A comparative analysis of two international treaties - the Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage 1963 and its 1997 Protocol - shows, that international legal regulation follows the path of increasing the limits of responsibility of the nuclear plant operator, the use of the IMF's special drawing rights as a unit of account, the extension of the statute of limitations for claims for nuclear damages, the person caused, the right of the State Party to sue for nuclear damage on behalf of the persons, victims of nuclear damage who are citizens of that State have permanent or temporary residence in its territory and who have consented to it.

Nuclear incidents that occurred on March 28, 1979 at the Trimile Island Nuclear Power Plant, April 26, 1986 at the Chernobyl Nuclear Power Plant, and March 11, 2011 at the Fukushima-1 Nuclear Power Plant showed that the size of nuclear damage could be several times the limits of responsibility of the nuclear plant operator established by the Vienna Convention. Most of the burden of responsibility falls on the state. Therefore, it should be recognized that the legal regulation of the responsibility of the nuclear operator established by the 1997 Protocol is more in the interests of the victims of nuclear damage, given the long-term consequences of a nuclear incident. As of January 27, 2014, only 12 states participate in it. Among them: Argentina, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Jordan, Kazakhstan, Latvia, Montenegro, Morocco, United Arab Emirates, Poland, Romania, Saudi Arabia. The 1997 Protocol does not involve the United States, Great Britain, France, which are the leading countries in the field of nuclear energy production. The circle of parties to the Vienna Convention is immeasurably wider. As of January 1, 2014, 40 states participate in it.

References

1. Современное международное частное право в России и Евросоюзе / под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова. М., 2013. Кн. 1. С. 110.
2. Грищенко А.И. Атомное законодательство как составная часть энергетического законодательства // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 1.
3. Иойрыш А.И. Научные школы Московского университета МВД России. М., 2008. С. 312.

4. Picard M. Convention on Third Party Liability in the Field of Nuclear Energy // Journal du droit International. P., 1962. An. 89. No. 2.
5. Международное атомное право / Отв. ред.: Иойрыш А.И., Петровский В.Ф., Петросьянц А.М. - М.: Наука, 1987. С. 240.
6. Иойрыш А.И. Правовые проблемы мирного использования атомной энергии. М., 1979. С. 56.
7. Садиков О.Н. Регламентация гражданско-правовой ответственности в международных соглашениях // Советское государство и право. 1974. № 4. С.108.
8. Малинин Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. М., 1965. С. 41-42.
9. Варкало В. Об ответственности по гражданскому праву. М., 1978.
10. Добровинская А.В. Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве Российской Федерации. М., 2012
11. Грищенко А.И. Атомное законодательство как составная часть энергетического законодательства // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

UDC:373.5.091.3:502

Халмуминова О.Ж.

доктор философии (PhD) по педагогическим наукам,
и.о. доцент Термезского госуниверситета
г.Термез, Узбекистан
E-mail: termizdu@umail.uz)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЁЖИ

Аннотация: В статье анализируются актуальности и приоритетные направления современных состояний, проблемы и перспективы экологического образования молодёжи Республики Узбекистан

Ключевые слова: экологические проблемы, экологическое образование, экологическая воспитание, экологическая безопасность, экологическая культура, экологической деятельности

Abstract: The article analyzes the relevance and priority directions of modern conditions, problems and prospects for environmental education of youth of the republic of Uzbekistan

Key words: Environmental problems, environmental education, environmental education, environmental safety, environmental culture, environmental activities.

Аннотация: Мақалада Ўзбекистон Республикасы жастарының экологиялық тәрбиесіндегі заманауи жағдайлардың өзектілігі мен басым бағыттары, проблемалары мен болашағы талданады.

Негізгі сөздер: экологиялық проблемалар, экологиялық білім, экологиялық білім, экологиялық қауіпсіздік, экологиялық мәдениет, табиғатты қорғау іс-әрекеті.

Современное состояние окружающей среды в Республики Узбекистан требует решения важнейших экологических проблем, среди которых главной является развитие и расширение института экологического образования, так как неквалифицированное вмешательство в экологические проблемы при ведении хозяйственной деятельности скорее всего только усложнит экологическое положение. Экологическое образование — это непрерывный процесс обучения, основными целями которого являются: воспитание, развитие самой личности, постоянное получение знаний и умение применять их на практике.

Сегодня экологическое образование и экологическое просвещение помогают привлечь внимание к экологическим проблемам, способствуют развитию экологического мышления, повышают экологическую грамотность и экологическую культуру населения. Экологическая культура является неотъемлемой составляющей общей культуры человека. Этот тип культуры задает направление деятельности человека, которая затрагивает непосредственно окружающую среду.

Многие исследователи признают, что приобщение ребенка к экологической культуре необходимо производить уже с малых лет-с дошкольного и начального школьного образования. Здесь главная роль в экологическом воспитании отводится таким социальным институтам как семья и общеобразовательные учреждения.

В настоящее время экологическое образование признается приоритетным направлением системы общего образования подрастающего поколения, и эта задача стоит на государственном уровне.

В стратегия развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы, VI. подход к глобальным проблемам исходя из национальных интересов, цель 79: Предотвращение имеющихся экологических проблем, наносящих вред здоровью и генофонду населения, отмечается, что “Выдвижение инициатив в области окружающей среды на международной арене, включая разработку Всемирной экологической хартии. Внедрение системы взятия в автоматическом режиме образцов с загрязняющих источников объектов с высоким уровнем опасности воздействия на окружающую среду. Совершенствование механизмов оценки уровня загрязненности окружающей среды,

наблюдение за окружающей средой, прогнозирование уровня ее загрязненности, постоянное обеспечение информацией государственного экологического контроля, осуществление мониторинга за состоянием загрязняющих источников и их воздействием на окружающую среду. Проведение государственной экологической экспертизы на предмет определения соответствия хозяйственной и другой деятельности, осуществляемой на территории республики, экологическим требованиям» [1].

Согласно Указа Президента Республики Узбекистан от 30 октября 2019 года №УП-5863 «Об утверждении Концепции охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года»[2] особое внимание уделено формированию экологической культуры населения, повышению уровня прозрачности деятельности государственных органов в сфере охраны окружающей среды и усилению роли гражданского общества Республики Узбекистан.

По мнению некоторых авторов монографии, решение этих задач актуализирует проблему научного поиска содержания, педагогических способов, средств, способных обеспечить переход новых поколений от потребительского отношения к природе, к гармоничному, научно обоснованному взаимодействию с нею [3].

Под экологическим образованием Г.Н. Каропа понимает процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний, ценностных ориентаций поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение человека к окружающей среде [4].

Согласно Ю.М. Гришаевой экологическое образование можно определить как целенаправленный, непрерывный и комплексный процесс обучения и воспитания граждан с целью формирования у них экологической культуры, взаимодействия в системе «человек-общество-природа»; процесс, направленный на формирование ценностных ориентаций и норм поведения (социально-ценного опыта) в области культурного природопользования и охраны окружающей среды; процесс и результат усвоения систематических знаний, умений и навыков в области воздействия на окружающую среду, состояния окружающей среды и последствий изменения окружающей среды[5].

Экологическое воспитание молодежи (включая школьников) — это комплексная программа, которая должна быть направлена на приобщение их к культурному, гармоничному отношению к природе. Эта культура должна базироваться именно на экологических ценностях [6].

Поэтому работа по экологическому воспитанию учащихся будет приносить большую педагогическую результативность в рамках учебной и вне учебной деятельности. В младшем школьном возрасте одной из самых оптимальных форм организации и вовлечения детей в процесс экологического образования является игровая деятельность.

По мнению Т.И. Петровой и С.С. Петрова, игровая деятельность младших школьников является универсальной, так как включает в себя много других разнообразных видов деятельности. Обучающиеся познают новую информацию без принуждения, добровольно, что делает данный вид деятельности особенно важным [7].

Современное дополнительное образование детей реализуется не только на базе учреждений дополнительного образования, но и в образовательных учреждениях. Эффективная организация этой деятельности является важной составляющей образовательного процесса современной школы и приводит к единому качественному результату в процессе непрерывного обучения и воспитания детей. Одной из форм организации дополнительного образования на уровне школы выступает внеурочная деятельность.

Среди активных форм, используемых в области экологического образования, целесообразно непосредственное участие самих обучающихся в природосообразной и творческо-созидательной деятельности и др.

Л.А. Бобылева ставит вопрос значимости профессиональной готовности учителя к осуществлению процесса экологического воспитания школьников в современном экологическом образовании [8].

Автор ведет речь о сформированности у выпускников педагогических вузов эколого-педагогической компетентности. В настоящее время школа остро нуждается в учителе, обладающем названными профессиональными и личностными качествами, а именно высоким уровнем экологической грамотности, развитой экологической культурой и экологическим сознанием, владеющим умениями, навыками и опытом использования в педагогической практике современных эколого-образовательных технологий [9].

Таким образом, актуальность преемственности в экологическом образовании определяется тем, что способна обеспечить постепенное поступательное движение в направлении изучения и понимания идей устойчивого развития от первой ступени образования-дошкольного-до начального, основного общего-среднего полного образования-и до высшего образования.

Анализ школьной практики и результатов специальных исследований показывает, что современная система образования не обеспечивает системного воздействия на личность младшего школьника с целью преодоления чрезмерного прагматизма в отношении окружающей среды. Начальная школа нуждается в эффективных педагогических технологиях, направленных на гармонизацию отношений в системе «младшие школьники- окружающая среда», результатом которой должно стать формирование у детей бережного отношения к природе. На данном этапе разработки проблемы расширяются и углубляются возможности ее решения в образовательной практике [10].

Таким образом, проблемы экологического образования младших школьников затрагивает вопросы развития учащихся начальной школы как субъектов природоохранной деятельности. Экологическое образование играет большую роль в процессе воспитания и развития ценностного отношения к природе. В большинстве случаев, отмеченных авторами, проблема заключается в минимизации практических занятий и исследований в школьных образовательных программах. Этот фактор, в свою очередь, не может способствовать наиболее качественному формированию ценностного отношения к природе у младших школьников. Ответственное отношение к окружающему миру формируется у человека на протяжении всей его жизни, а особенно интенсивно в школьные годы. Конечным результатом этого сложного и длительного процесса должно быть не только овладение определенными знаниями и умениями, но и развитие эмоциональной отзывчивости, умение и желание активно защищать, улучшать, облагораживать природную среду.

References:

1. Development Strategy of New Uzbekistan for 2022-2026. // National Legislation Database, 01/29/2022, No. 06/22/60/0082
2. Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated October 30, 2019 No. UP-5863 "On approval of the Concept of environmental protection of the Republic of Uzbekistan until 2030." // National database of legislation, October 31, 2019, No. 06/19/5863/3979
3. Kholmuminov Zh.T. Ekologichesk taxdidlarni oldini olish va havfsizlikni ta'minlashda ekologik-huquqiy talim-tarbiya. Monograph. Tashkent: TDYU, 2015.-328-bet.
4. Karopa G.N. Theoretical foundations of environmental education for schoolchildren: Textbook.//Karopa G.N. - Mn.: NMO, 2012. – 170 p.
5. Grishaeva Yu.M. Environmental competence of the individual in the humanitarian educational space: Monograph//Yu.M.Grishaeva.-M.MGPI, 2012.-92 p.
6. Abdrakhimov V.Z., Lobachev D.A., Abdrakhimova E.S. The problem of environmental education does not contribute to the development of a "green" economy // Ecology and industry of Russia. 2016. T. 20, No. 11. P. 2-8.
7. Petrova T.I., Petrov S.S. Possibilities of environmental education in primary school // Eurasian Scientific Association. – 2020. – No. 6-6 (64). – pp. 449-452.
8. Bobyleva L.A. Ecological and pedagogical training of primary school teachers in a modern university // Pedagogical Sciences.-M.: LLC Publishing House "Academy of Natural Sciences", 2018.-No. 12-2.-S. 413-417.
9. Kholmuminova O.Zh. Formation of ecological culture as an important factor. //Proceedings of the International Conference "Lifelong Education in Sustainable Development: Problems and Solutions." - Chirchik, May 21-24, 2019. Volume II, -pp.464-467.
10. Norbutaev Kh.B. "Maktab ukuvchilarida ekologik tafakkurni fanlararo shakllantirish usubiyoti (biology va physics fanlari misolida). Ped.fan.nomz...diss.. abstract.-Bukhoro.-2009,-25-bet.

УДК 349.6-032.1

Умбетбаева Ж.Б

докторант специальности «Юриспруденция»
Университет Туран,
г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: umbetbaeva@mail.ru

Сулейменова С.Ж.

д.ю.н., профессор
заведующая кафедрой Гражданского права,
гражданского процесса и трудового права
КазНУ им. аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: saule.suleimenova@gmail.com

ДОГОВОРЫ КЛИМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ ОХРАНУ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Аннотация: Развитие международно-правового режима по борьбе с изменением климата начиная с переговорного процесса в 1991 году прошло условно три основных этапа, каждый из которых был связан с принятием международного договора универсального характера. Первый этап характерен тем, что в его рамках была установлена рамочная основа управления, изложенная в Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН). Второй этап, охватывающий 1995-2001 годы, включал в себя переговоры и разработку Киотского протокола (КП), который стал первым конкретным

выражением Рамочной конвенции. Третий этап, продолжающийся до настоящего времени, связан со вторым периодом действия обязательств по КП и принятием нового Парижского соглашения по климату в 2015 году. Последний документ является договором в рамках РКИК ООН или его по форме можно считать дополнительным протоколом к Рамочной конвенции.

Ключевые слова: правовая охрана атмосферного воздуха, изменение климата, климатическая система, договоры, Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Киотский протокол, Парижское соглашение, обязательства.

Аннотация: 1991 жылы келіссөздер үдерісінен бастап климаттың өзгеруіне қарсы күрес жөніндегі халықаралық-құқықтық режимнің дамуы шартты түрде үш негізгі кезеңнен өтті және олардың әрқайсысы әмбебап сипаттағы халықаралық шартты қабылдаумен байланысты болды. Бірінші кезең БҰҰ-ның Климаттың өзгеруі туралы Негіздемелік конвенциясында (БҰҰ КӨНК) баяндалған басқарудың негіздемелік базасы белгіленгенімен сипатталады. 1995-2001 жылдарды қамтыған екінші кезең Негіздемелік конвенцияның алғашқы нақты көрінісі болған Киото хаттамасына (КХ) қатысты келіссөздер мен оны әзірлеумен ерекшеленді. Осы уақытқа дейін жалғасып келе жатқан үшінші кезең КХ бойынша міндеттемелердің екінші кезеңімен және 2015 жылы жаңа климат жөніндегі Париж келісімінің қабылдануымен байланысты. Соңғы құжат БҰҰ КӨНК шеңберіндегі шарт болып табылады немесе оны нысанына сәйкес Негіздемелік конвенцияға қосымша хаттама деп санауға болады.

Түйін сөздер: атмосфералық ауаны құқықтық қорғау, климаттың өзгеруі, климаттық жүйе, шарттар, Біріккен Ұлттар Ұйымының Климаттың өзгеруі туралы Негіздемелік конвенциясы, Киото хаттамасы, Париж келісімі, міндеттемелер.

Annotation: Since the negotiation process in 1991, the development of the international legal regime to combat climate change has conditionally passed through three main stages, each of which was associated with the adoption of an international treaty of a universal nature. The first stage is characterized by the fact that it established the governance framework set out in the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). The second phase, covering 1995-2001, included the negotiation and development of the Kyoto Protocol (KP), which became the first concrete expression of the Framework Convention. The third stage, which continues to date, is associated with the second commitment period under the KP and the adoption of the new Paris Climate Agreement in 2015. The latter document is a treaty within the framework of the UNFCCC or its form can be considered an additional protocol to the Framework Convention.

Keywords: legal protection of atmospheric air, climate change, climate system, treaties, UN Framework Convention on Climate Change, Kyoto Protocol, Paris Agreement, obligations.

Все природные явления и процессы, которые формируют климат и которые могут изменяться в виде сдвигов от региона к региону и могут характеризоваться как глобальным потеплением, так и глобальным похолоданием, являющимися показателями изменения средней глобальной температуры поверхности, ученые и специалисты часто выделяют и используют такое словосочетание, как *глобальная климатическая система*. Обобщая различные мнения можно сказать, что в ее состав по крайней мере входят: атмосфера, гидросфера, литосфера, биосфера и криосфера (снег и лед). Нарушение равновесия климатической системы (в узком смысле изменение климата) объясняется рядом причин и имеет свои негативные последствия.

Принято разделять естественное и антропогенное воздействие, вызывающие не только изменение климата, но и нарушение энергетического баланса Земли. К исключительным природным факторам, влияющим на процесс изменения климата, можно отнести перемену интенсивности солнечного излучения, достигающего поверхности нашей планеты и концентрации вулканической пыли, которая отражает солнечные лучи в пространство. Однако нужно отметить, что данные явления не могут объяснить существующие в настоящее время тенденции: в частности, первые могут вызывать циклы потепления и похолодания, но при этом они являются регулярными чертами исторического климата Земли [1, с.57]. Можно в этой связи дополнительно говорить и о большинстве загрязняющих веществ, попадающих в атмосферный воздух, таких как оксид азота и оксид серы, которые, например, в отличие от парниковых газов (диоксида углерода, метана, диоксида азота, гидрофторуглеродов, фторида серы, перфторуглеродов) уничтожаются естественными химическими и физическими процессами в течение короткого периода времени и не остаются в атмосфере в течение десятилетий и столетий [2, с.191-192]. Отсюда следует, что решающую роль в разбалансировке всей климатической системы играют антропогенные факторы. Согласно данным, представленным в Оценочном докладе (Assessment Report) авторитетной межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), происходящие изменения химического и физического состава атмосферы – прямое следствие роста масштабов хозяйственной деятельности человека и народонаселения [3]. Главными индикаторами нарушения стабильности в рассматриваемой сфере в результате действий человека являются: прежде всего это резкое усиление парникового эффекта вследствие роста концентрации углекислого газа – CO₂ при сжигании ископаемого топлива в последние 20 млн. лет [4, с.6-7], а также беспрецедентный масштаб эмиссии других парниковых газов, в частности метана, закиси азота и новых синтезированных их видов, которые пропуская солнечные лучи, препятствуют длинноволновому тепловому излучению с поверхности Земли и оказывают существенное влияние на повышение температуры; далее

необходимо отметить изменение людьми порядка и условий землепользования, вырубку ими лесов, загрязнение воздуха пылью, саже, изменение подстилающей поверхности и т.д. [5, с.259].

В соответствии с промежуточным отчетом Азиатского банка развития, средний экономический ущерб от воздействия климатических изменений в Центральной Азии приблизительно оценивается к 2050 году до 547 млн. долларов США в год, а к 2100 году – 1,796 млн. долларов США. Особенно негативным последствием изменения климата будут подвержены сельское хозяйство и, в частности его орошаемый сектор, который использует более 80% водных ресурсов региона; долгосрочное изменение температуры и погодных условий представляют, кроме того, серьезную угрозу продовольственной безопасности как региона, так и соседних государств-импортеров, а урожайность зерновых культур может снизиться до 30% [6]; ощущается дефицит речного стока, который в свою очередь повлияет на функциональность как действующих, так и строящихся гидротехнических сооружений и, следовательно, на энергетическую безопасность всей Центральной Азии [7]. Нельзя не говорить дополнительно о социальных рисках, а также о экологических последствиях, которые будут усугубляться опустыниванием и деградацией земель, сокращением биоразнообразия, смещением растительных зон и будут оказывать воздействие на связанные с окружающей средой факторы здоровья – чистый воздух, безопасную питьевую воду, пищевые продукты в достаточном количестве и надежный кров.

Климатические изменения способны усугубить проблемы загрязнения атмосферного воздуха и сдерживать процессы восстановления стратосферного озонового слоя [8, с.3].

По мнению большинства исследователей принятие Рамочной конвенции ООН по изменению климата означало международное признание проблемы изменения климата и является международным договором, открывшим дорогу для последующих действий и переговоров [9, с.2058]; кроме того, она не только впервые определила правовые основы решения глобальной экологической проблемы, но и представляет собой кодификацию международного экологического права [10, с.73].

Согласно ст. 2, конечная цель РКИК ООН заключается в достижении стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему, в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата, что позволит не ставить под угрозу обеспечение населения продовольствием и обеспечит дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе. При этом под изменением климата подразумевается такое изменение, которое прямо или косвенно обусловлено деятельностью человека, вызывающей изменения в составе глобальной атмосферы и накладываемая на естественные колебания климата, наблюдаемые на протяжении сопоставимых периодов времени (п.1 ст.2). По сути: Конвенция является продолжением и расширением Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой от 16 сентября 1987 года. В частности, на этот факт указывает ст.4 РКИК, согласно которой к обязательствам государств-участников, выполняемых ими в одностороннем порядке и (или) путем взаимного сотрудничества относятся: разработка, обновление, публикация и предоставление национальных кадастров антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом.

В соответствии с нормами РКИК предусмотрены следующие координирующие, контрольные и консультативные органы для реализации ее целей: Конференция Сторон, Секретариат, Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам, Вспомогательный орган по осуществлению. При возникновении споров между Сторонами, они согласно ст.14 РКИК подлежат урегулированию путем переговоров или любыми другими мирными средствами по их выбору, в частности с обращением в Международный Суд и (или) арбитражное разбирательство. И, как гласит ст.24, «никакие оговорки к Конвенции не допускаются» [11].

Киотский протокол (далее КП) в отличие от РКИК ООН, закрепившей принципы «общих, но дифференцированных обязательств», установил количественные обязательства для 38 промышленно развитых государств и государств, находящихся в процессе перехода к рыночной экономике, а также ЕС согласно Приложению В на первый период с 1 января 2008 года до 31 декабря 2012 года путем сокращения выбросов парниковых газов: диоксид углерода, carbon dioxide CO₂; метан, methane CH₄; закись азота, nitrous oxide N₂O; гидрофторуглероды, hydrofluorocarbons ГФУ, HFC_s; перфторуглероды, perfluorocarbons ПФУ, PFC_s; гексафторид серы, sulfur hexafluoride SF₆ на 5,2% в сравнении с уровнем аналогичных веществ в 1990 году (Приложение А к Киотскому протоколу). При этом совокупный объем CO₂ – основного парникового углекислого газа по Протоколу составляет 75%. Документ согласно договоренностям участников – 191 страны и ЕС – предназначался для применения к следующим секторам источников выбросов: энергетике (сжигание топлива, энергетическая промышленность, обрабатывающая промышленность и строительство, транспорт,

другие секторы, прочее); утечке при добыче и транспортировке топлива (твердое топливо, нефть и природный газ, пр.); промышленным процессам (продукция горнодобывающей промышленности, химическая промышленность, металлургия, другие производства, производство и потребление галогенированных углеродных соединений и гексафторида серы, пр.). К категориям источников выбросов были отнесены: использование растворителей и других продуктов; сельское хозяйство (интестинальная ферментация, уборка, хранение и использование навоза, производство риса, сельскохозяйственные земли, управляемый пал саванн, сжигание сельскохозяйственных отходов на полях, прочее); отходы (удаление твердых отходов в грунте, обработка сточных вод, сжигание отходов, пр.).

Наряду с квотированием и торговлей КП предусмотрел и иные гибкие механизмы («Flexible Mechanisms»): проекты совместного осуществления («joint implementation»), направленные на сокращение выбросов парниковых газов. Они в соответствии со ст. 12 Протокола должны быть выполняться на территории одной из сторон Приложения I РКИК полностью или частично за счет инвестиций другой стороны Приложения I РКИК; а также механизмы чистого развития («Clean Development Mechanism») – проекты по сокращению выбросов парниковых газов, реализуемые на территории одной из сторон Приложения I РКИК полностью или частично за счет инвестиций стороны Приложения I РКИК (ст. 6 КП) [12]. Все эти так называемые «гибкие механизмы», через которые участники КП должны были обеспечить сокращение выбросов, были разработаны на VII Конференции Сторон РКИК, состоявшейся с 29 октября по 9 ноября 2001 года в Марракеше (Марокко) и утверждены на первой встрече участников Протокола, которая проходила с 28 ноября по 9 декабря 2005 года в Монреале (Канада).

8 декабря 2012 года в Дохе (Катар) была принята Поправка, предусматривающая продление срока действия КП на второй период: с 1 января 2013 года до 31 декабря 2020 года, которая так и не вступила в силу. Как минимум ее должны были принять 144 государства. Не поддержали поправку Россия, Канада, Япония, Новая Зеландия. Тем не менее несмотря на то, что КП в 2015 году *сменило* Парижское соглашение, на документ ссылались Стороны XXIII Конференции РКИК ООН, состоявшейся в Бонне (ФРГ) с 6 по 17 ноября 2017 года. Такие постсоветские государства, как Беларусь, Казахстан, Украина выразили желание дальше участвовать в механизмах торговли квотами и развивать проекты совместного осуществления. Другие отдельные участники в ходе ее работы отмечали, что развивающиеся государства должны продолжать выполнять обязательства, вытекающие из Киотского протокола до 2020 года, в то время как Парижское соглашение содержит пункты, подлежащие исполнению после 2020 года [13].

Хотя в документе указывалось, что он вступает в действие немедленно после принятия, в нем открытыми остались вопросы, которые подчеркивали его недостатки и требовали дополнительных консультаций и переговоров. Например, со стороны официальных лиц, представителей бизнеса, экологических организаций и профильных СМИ обращалось внимание на то, что, во-первых, достигнутое соглашение недостаточно для того, чтобы удержать повышение температуры в пределах 2°C (здесь, в частности критики подчеркивали, что сокращения выбросов, предлагаемые крупными государствами-эмиттерами малы для того, чтобы удержаться в рамках этого порога); во-вторых, по их мнению, в документе несмотря на ранее объявленный объем обязательств конкретные, более решительные обязательства по сокращению выбросов не были определены; в-третьих, принятые обязательства не носят юридически обязывающего характера (в этой связи не случайно, что данному соглашению в ООН был присвоен статус «заявления о намерениях», а государства-участники именуют себя «ассоциирующими» с ним); в-четвертых, документ представляет угрозу для РКИК ООН (диспут в Копенгагене показал, что все государства перессорятся); и в-пятых, он не побудит к действиям американский Сенат, США и Китай останутся вне соглашения [14, с.29-34]. Вне действия документа несмотренными остались и другие пункты, решения по которым должна была приниматься Конференцией Сторон: это разработка руководящих принципов для международных консультаций и анализа коммуникаций развивающихся стран, необходимость учреждения всеобъемлющей программы по адаптации, включающей международную поддержку, учреждение различных органов, предусматриваемых в соглашении (Группа высокого уровня по доходам, Копенгагенский зеленый климатический фонд, Механизм по технологиям) [9, с.2061].

Итак, в рамках реализации РКИК и замены КП 12 декабря 2015 года в ходе Конференции ООН по климату 21-ой Конференцией сторон был принят другой документ – Парижское соглашение. Оно вступило в силу 4 ноября 2016 года – «в рекордно короткие сроки». Целью соглашения является достижение того же конечного результата - «удержание прироста глобальной средней температуры намного ниже 2°C сверх доиндустриальных уровней и приложение усилий в целях ограничения роста температуры до 1,5°C».

Литература

- 1 Изменение климата: вопросы и ответы. Публикация Тренингового центра МКВК. – Ташкент, 2006. – 78 с.
- 2 Троицкая Л.В. Правовое регулирование торговли квотами на выбросы парниковых газов в зарубежных странах // Актуальные проблемы российского права, 2016. №9 (70). – С. 191-202.
- 3 Climate Change 2014a. Synthesis Report. Summary for Policymakers. // https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/AR5_SYR_FINAL_SPM.pdf Дата обращения: 29.02.2024.
- 4 Кокорин А.О.Изменение климата: Обзор состояния научных знаний об антропогенном изменении климата. – РРЭЦ, 60F, WWF-России, 2005. – 20 с.
- 5 Дуйсенбаева С.Т., Жигербаева А.У., Иманбекова Ж. Изменение климата и реализация внедрении концепций по переходу РК к «зеленой экономике» // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы экологической безопасности в отраслях экономики». Тараз, 16 сентября 2017 года. – Тараз: «Тараз университеті», 2017. – С. 257-262
- 6 Экономика изменения климата в Центральной и Западной Азии // <https://sreda.uz/rubriki/klimat/yekonomika-izmeneniya-klimata-v-centralnoj-i/>Дата обращения: 29.02.2024.
- 7 World Bank. 2014. Turn Down the heat. Confronting the New Climate Normal // https://www.researchgate.net/publication/269703137_Turn_Down_the_Heat_Confronting_the_New_Climate_Normal Дата обращения: 29.02.2024.
- 8 Изменение климата: реальность и прогнозы // Экологический курьер, №1. – 2003. – 20 марта.– 5 с.
- 9 Соколова Н.А. Эволюция международно-правового сотрудничества в борьбе с изменением климата // Актуальные проблемы российского права, 2014. №9(46). – С.2057-2065.
- 10 Тосунович К. Правовые инструменты в борьбе с изменением климата // Наука и образование сегодня, 2019. - №4 (39). – С. 73-75.
- 11 Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК) (1992) // Организация Объединенных Наций // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml Дата обращения: 29.02.2024.
- 12 Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата от 11 декабря 1997 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml Дата обращения: 29.02.2024.
- 13 Road-map for Talanoa Dialogue. GKToday, 2017, November 20. // <https://www.gktoday.in/road-map-talanoa-dialogue-prepared-bonn-climate-change-conference/> Дата обращения: 29.02.2024.
- 14 Копенгагенское соглашение: анализ и комментарии. Справочно-информационный обзор для заинтересованных лиц, участвующих в выработке нового международного соглашения по климату (пост-Киото). Документ ЕС и ICF. Январь 2010. – 37 с.

ОЭЖ 34.342

Алтаева М.О.

магистр, старший преподаватель
Университет «Мирас»,
г.Шымкент, Республика Казахстан
E-mail: botashova.80@mail.ru

Агайдаров Т.С.

к.ю.н., старший преподаватель
Университет «Мирас»,
г.Шымкент, Республика Казахстан
E-mail: botashova.80@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные проблемы совершенствования экологического законодательства. Авторы анализируют и определяют основные направления повышения эффективности законодательства в сфере защиты экологии. Научное осмысление проблем и актуальных противоречий общественных отношений необходимы для более эффективной охраны прав и свобод личности в Республике Казахстан.

Ключевые слова: экологическое право, экологические правоотношения, экология, благоприятная окружающая среда.

Аннотация. Бұл мақалада экологиялық заңнаманы жетілдірудің өзекті мәселелері қарастырылады. Авторлар экологияны қорғау саласындағы заңнаманың тиімділігін арттырудың негізгі бағыттарын талдайды және анықтайды. Қоғамдық қатынастардың проблемалары мен өзекті қайшылықтарын ғылыми тұрғыдан түсіну Қазақстан Республикасында жеке адамның құқықтары мен бостандықтарын неғұрлым тиімді қорғау үшін қажет.

Түйін сөздер: экологиялық құқық, экологиялық құқықтық қатынастар, экология, қолайлы орта.

Annotation. This article discusses the current problems of improving environmental legislation. The authors analyze and identify the main directions for improving the effectiveness of legislation in the field of environmental protection. Scientific understanding of the problems and current contradictions of public relations is necessary for more effective protection of individual rights and freedoms in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: environmental law, environmental legal relations, ecology, favorable environment.

Нормотворческий процесс любого государства имеет свою правовую логику и является отражением социально-экономических интересов общества. Именно они, социально-экономические потребности, объективно влияют на формирование той или иной отрасли законодательства и объясняют необходимость принятия нормативного акта данной формы и данного содержания. Но путь принятия любого закона не прост: интересы государства, ведомственный протекционизм, лоббирование финансовых группировок и политических партий могут кардинально, даже

концептуально, изменить содержание того или иного закона. Экологическое законодательство Казахстана в целом можно охарактеризовать как системное образование, в котором прослеживается логика развития Экологическое законодательство в таком виде, в каком оно существует, сложилось не сразу. Оно в своем развитии прошло три этапа и начинается с момента получения Республикой Казахстан независимости и создания рыночных структур в экономике [1].

Современное состояние всех областей общественного развития, характеризующееся изменчивостью и нестабильностью в условиях влияния многочисленных внутренних и внешних факторов и угроз, требует пересмотра имеющегося арсенала организационных, финансовых, правовых и других средств управления и регулирования различных отношений. Это также и в полной мере относится к сфере природопользования и охраны окружающей среды, находящейся в достаточно сложных системных взаимосвязях с отраслями экономики, социальными интересами, потребностями пространственного развития. Результатом такого взаимодействия является большой пласт проблем, среди которых особенно выделяются истощение природных ресурсов, неблагоприятная экологическая ситуация, характеризующаяся снижением качества окружающей среды и, как следствие, ухудшение здоровья населения, проживающего на данной местности.

В современном мире одной из глобальных проблем является наличие неразрешимых на данном этапе общественного развития противоречий между растущими потребностями человечества, как разумного вида, и недостаточной способностью окружающей среды и ее компонентов к их обеспечению и к нейтрализации негативных последствий хозяйственной деятельности в силу безграничных возможностей природы по самовосстановлению и поддержанию сбалансированного устойчивого состояния.

Природоохранное законодательство Республики Казахстан закрепляет ряд условий и гарантий для реализации проанализированных нами конституционных экологических прав граждан. Так, например, Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс Республики Казахстан» предусматривает в том числе систему мер административного и судебного характера [2]. В числе проблем использования указанных выше мер можно выделить наличие фактов необоснованного ограничения прав граждан и других субъектов на получение достоверной и актуальной экологической информации. Решение проблем реализации и защиты конституционно установленных экологических прав представлено не только в науке экологического права, но и в практике его применения. Проведенный нами анализ показал, что многие ключевые проблемы в области защиты экологических прав объективно связаны с несовершенством именно тех нормативных правовых актов, которые их и закрепляют. Если говорить более подробно, то речь идет, в частности, о несовершенстве правовых категорий «благоприятная окружающая среда», «экологическая информация» и других, закрепленных в национальном законодательстве, которые и определяют содержание конституционных экологических прав [3].

Изучение вышеуказанных нормативных правовых актов в сфере охраны окружающей среды показало, что они практически не взаимосвязаны, то есть они должны применяться на абсолютно разных территориях, хотя и являются федеральными законами, а, следовательно, действуют в пределах государственной границы всей страны.

В них нет также общей цели, объединяющей их, и сложно выделить общие задачи. Это свидетельствует о том, что и общесоциальные, и юридические условия и гарантии реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, заявленные в научной доктрине, на практике не могут быть использованы в полной мере всем населением нашей страны без какого-либо исключения из этого важного правила.

Иными словами, механизм обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, имея в своем арсенале указанные условия, в действительности не в состоянии полностью выполнить ту роль, для которой он и был предназначен при написании законодателем нормативных правовых актов.

В связи с этим можно сделать определенный вывод, что соответствующий механизм направлен на достижение прямо противоположной цели — вместо обеспечения реализации права на благоприятную окружающую среду он обеспечивает слабо контролируемую возможность использования ресурсов окружающей природной среды [4]. Особо стоит выделить проблему, связанную со снижением антропогенной нагрузки на водные объекты. Это является общегосударственной задачей, и в этой сфере роль государства и всех граждан, проживающих на территории Республики Казахстан чрезвычайно важна. Именно поэтому очистка сточных вод может быть той областью, где бизнес и государство будут финансировать соответствующие проекты совместно и принимать решения быстро и без прохождения сложных бюрократических процедур. Видится целесообразным на всех предприятиях установить или же модернизировать действующие

очистные сооружения, благодаря чему снизится антропогенная нагрузка на водные объекты, а субъекты хозяйственной деятельности не будут подвергаться большим штрафам за отсутствие или неэффективность своих очистных сооружений [5].

Участие государства и бизнеса в обеспечении предприятий очистными сооружениями может также стать большим подспорьем и толчком для развития соответствующего сектора российской экономики по разработке и производству очистных сооружений, что в условиях программы по импортозамещению весьма актуально. Механизмы ГЧП можно использовать также в целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений, грибов и иных представителей флоры и фауны.

Основными причинами перехода животных, растений и грибов в категорию редких и находящихся под угрозой исчезновения являются деградация и сокращение мест обитания в результате масштабного хозяйственного освоения территорий и прямое преследование со стороны человека, обусловленное какой-либо ценностью самого животного (например, мясо, дериваты, ценная шкура и др.).

Серьезную угрозу для многих видов животных, растений и грибов представляют глобальные климатические изменения, последствия воздействия которых до конца не изучены и по сей день.

Список использованной литературы:

1. Джангабулова А.К., Салыхбаева А.Т. Становление и развитие правовых основ экологической политики Республики Казахстан / Вестник КазНУ. Серия юридическая. №2 (70). 2014, С.178-182
2. Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.02.2024 г.) (дата обращения 20.02.2024)
3. Приходько Т. В., Рожкова А. К. Право на благоприятную окружающую среду в контексте обеспечения экологической безопасности: проблемы федерального и регионального правового регулирования (на примере Иркутской области) // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. N 2. С. 8–12.
4. Шпаковский Ю. Г., Евтушенко В. И. Современные проблемы экологической миграции: правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 10. С. 168–175.
5. Жаворонкова Н. Г., Выпханова Г. В. Правовые проблемы стратегирования в экологическом праве // Lex russica. 2020. N 1. С. 28–42. 4. Редникова Т. В. Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в Российской Федерации и за рубежом // Экологическое право. 2019. N 2. С. 30–34.

ОӘЖ 349.6

Айтеке К.А.

аға оқытушы, магистр

«Мирас» университеті, Шымкент қаласы

E-mail: kamshat.aiteke@gmail.com

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРҒА ҚАТЫСТЫ ҚЫЛЫМСТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК ЖӘНЕ ҚЫЛЫМСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ РЕТІНДЕ ЖІКТЕЛУІ

Аннотация. Бұл мақалада қоршаған ортаны қорғау саласындағы қылмыстық жауапкершіліктің негізгі рөлі айқын көрсетілген. Жазаның алуан түрлілігі, соның ішінде айыппұлдар, түрмеге қамау және өтемақы экологиялық қылмыстардың алдын алуға және табиғатты қорғауға маңызды рөл атқаратыны атап өтілді. Сондай-ақ трансшекаралық экологиялық проблемаларды тиімді шешу үшін халықаралық ынтымақтастықтың маңыздылығы атап өтіледі. Сонымен қатар, заңнаманы сақтау және қылмыстық жауапкершілікті қолдану, сондай-ақ халықаралық ынтымақтастық болашақ ұрпақ үшін тұрақты даму мен қоршаған ортаны қорғауды қамтамасыз ету үшін қажетті құрамдас бөліктер болып табылатынын атап көрсетілді.

Түйін сөздер: экология, экологиялық құқық, табиғатты қорғау жабдықтары, экологиялық қатынастар, экологиялық қауіпсіздік, экологиялық құқық бұзушылық, табиғи ресурстар, құқықтық жүйе.

Аннотация. В этой статье четко изложена основная роль уголовной ответственности в области охраны окружающей среды. Было отмечено, что разнообразие наказаний, включая штрафы, тюремное заключение и компенсацию, играет важную роль в предотвращении экологических преступлений и защите природы. Также подчеркивается важность международного сотрудничества для эффективного решения трансграничных экологических проблем. Кроме того, было отмечено, что соблюдение законодательства и применение уголовной ответственности, а также международное сотрудничество являются необходимыми компонентами для обеспечения устойчивого развития и охраны окружающей среды для будущих поколений.

Ключевые слова: экология, экологическое право, природоохранное оборудование, экологические отношения, экологическая безопасность, экологические правонарушения, природные ресурсы, правовая система.

Annotation. This article clearly outlines the main role of criminal liability in the field of environmental protection. It was noted that a variety of punishments, including fines, imprisonment and compensation, play an important role in preventing environmental crimes and protecting nature. The importance of international cooperation for the effective solution of transboundary environmental problems is also emphasized. In addition, it was noted that compliance with legislation and the application of criminal liability, as well as international cooperation, are necessary components to ensure sustainable development and environmental protection for future generations.

Keywords: ecology, environmental law, environmental equipment, environmental relations, environmental safety, environmental offenses, natural resources, the legal system.

Қазіргі таңда өндірістің дамуымен қатар елімізде экологиялық жағдай да өршіп тұр. Қазақстанның бүкіл аумағының экологиялық жағдайы өте нашар. Бұл өз кезегінде азаматтардың құқықары мен мүдделеріне нұқсан келтіреді. Адамның экологияға зиянды салдар тудыруы мүмкін. Мемлекет әрқашанда табиғи ортаны осындай зиянды әрекеттерден қорғау үшін белгілі бір құқықтық ережелер шығарады. Табиғи ортаны адамның зиянды әрекеттерінен қорғауға бағытталған нормалардың (ережелердің) жиынтығы экологиялық құқық деп аталады. Соған орай экология саласындағы құқықтық зерттеулерді жан-жақты жүргізу керек. Әр түрлі елдерде экологиялық құқық бұзушылықтар үшін қылмыстық жауапкершілікке қатысты заңнама әр түрлі болуы мүмкін. Ата заңымыз негізінде азаматтардың қолайлы қоршаған ортада өмір сүру құқығы танылған. Құқық – бұл саладағы туындаған қоғамдық қатынастарды реттеп, олардың дамуын қамтамасыз етеді[1].

Қазіргі таңда Қылмыстық-процестік кодекстерінде, сондай-ақ, Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне экологиялық құқық бұзушылықтар үшін жауаптылықты күшейту мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізіліп жатыр. Заңды тұлғалардың, сондай-ақ азаматтардың тарапынан экологиялық заңнаманы сақтаудың маңызды шарты табиғатты қорғау мен қоршаған ортаны ұтымды пайдалану туралы ережелерді бұзғаны үшін жауапкершіліктің мемлекеттік шараларын белгілеу болып табылады. Ерекше қорғалатын табиғи аумақтар мен мемлекеттік табиғи-қорық қоры объектілерінің шегінде болатын, ҚР-ның Экологиялық кодексінің 133, 134 және 135-баптарында көрсетілген табиғи орта құрамдастарына келтірілген залал көрсетілген табиғи орта құрамдастарына келтірілген залалдың сипаты мен ауқымына қарамастан, экологиялық залал деп танылады[2].

Экологиялық қылмыстар қоршаған ортаға және жалпы қоғамға келтіретін зиянына байланысты әртүрлі деңгейдегі қылмыстық құқық бұзушылықтар ретінде жіктелуі мүмкін. Экологиялық қылмыстар үшін жазалар, әдетте, бұзушыларды жазалауға және қоршаған ортаға және қоғамға келтірілген зиянды қалпына келтіруге бағытталған санкциялардың кең спектрін қамтиды. Міне, ең көп таралған жазалардың кейбірі: айыппұлдар балама ретінде немесе жазаның басқа түрлеріне қосымша салынуы мүмкін. Айыппұлдың мөлшері әдетте қылмыстың ауырлығына және зиянның деңгейіне байланысты. Түрмеде отыру: экологиялық қылмыстар үшін кінәлі деп танылған адамдар түрмеге жабылуы мүмкін. Бас бостандығынан айыру мерзімі қылмыстың ауырлығына байланысты да өзгеруі мүмкін. Түзету жұмыстары: жазаның бұл түрі ағаш отырғызу, қоқыс жинау және табиғи ортаны қалпына келтіруге бағытталған жұмыстарды орындауды қамтуы мүмкін. Зиянды өтеу: үкім қоршаған ортаға келтірілген материалдық және моральдық зиянды өтеу міндеттемесін қамтуы мүмкін. Бұған зардап шеккен тараптарға төлемдер, экожүйені қалпына келтіру. Белгілі бір қызметті жүзеге асыруға тыйым салу: сот адамға ресурстарды немесе экологиялық қауіпті процестерді пайдалануға байланысты белгілі бір қызметті жүзеге асыруға тыйым сала алады. Мүлік пен жабдықты тәркілеу: экологиялық қылмыстар болған жағдайда сот қылмыс жасау үшін пайдаланылған мүлік пен жабдықты тәркілеу туралы шешім қабылдауы мүмкін. Елге және істің нақты жағдайларына байланысты осы жазалардың әртүрлі комбинациялары қолданылуы мүмкін. Әдетте, мұндай жазалардың мақсаты-құқық бұзушыларды жазалау және болашақта мұндай қылмыстардың алдын алу, сондай-ақ экологиялық қылмыстар қоршаған ортаға және жалпы қоғамға келтіретін зиянына байланысты әртүрлі деңгейдегі қылмыстық құқық бұзушылықтар ретінде жіктелуі мүмкін. Экологиялық қылмыстарды қылмыстық құқық бұзушылық ретінде жіктеу олардың қоршаған ортаға және жалпы қоғамға келтіретін зиян деңгейіне байланысты болуы мүмкін.

Әдетте, заңдар зиянның ауырлығына байланысты қылмыстардың ауырлығының әртүрлі деңгейлерін және оларға сәйкес жаза түрлерін қарастырады. Мысалы, егер қылмыс су айдынының шамалы ластануына әкеліп соқтырса, сот оны айыппұл немесе түзету жұмыстарын тағайындау арқылы онша ауыр емес құқық бұзушылық деп санауға шешім қабылдауы мүмкін. Алайда, егер қылмыс судың жаппай улануына, жануарлардың өліміне және экожүйенің бұзылуына әкеліп соқтырса, бұл қатаң жазалармен, соның ішінде бас бостандығынан айырумен ауыр қылмыс ретінде анықталуы мүмкін[4].

Осылайша, экологиялық қылмыстар үшін қылмыстық жауапкершілік, әдетте, олардың қоршаған ортаға және қоғамға келтіретін зиян деңгейіне пропорционалды және соған байланысты ауыр немесе онша ауыр емес деп жіктелуі мүмкін. Бұл құқық бұзушыларды жазалауда әділеттілікті қамтамасыз етуге және қоршаған ортаны ықтимал қауіптерден қорғауға көмектеседі. Заңдар, әдетте, экологиялық қылмыс жасағандар үшін жазалардың кең спектрін қарастырады. Бұған айыппұлдар, бас бостандығынан айыру, түзеу жұмыстары және қоршаған ортаға келтірілген материалдық және

моральдық зиянды өтеу кіруі мүмкін. Бірқатар елдерде заңдар тек жеке тұлғалар үшін ғана емес, сонымен қатар экологиялық қылмыстар үшін кәсіпорындар, ұйымдар мен корпорациялар үшін де қылмыстық жауапкершілікті қарастыруы мүмкін. Бұл көбінесе қоршаған ортаны қорғау саласындағы бұзушылықтармен тиімді күресу үшін қажет деп саналады, әсіресе қылмыстарды ұйымдасқан топтар немесе корпорациялар жасаған кезде. Кәсіпорындар мен ұйымдар экологиялық қылмыс жасаған жағдайда айыппұл төлеуге міндетті болуы мүмкін.

Айыппұл мөлшері бұзушылықтың ауырлығына және қоршаған ортаға зиян келтіру деңгейіне байланысты болуы мүмкін. Айыппұлдардан басқа, ұйымдар қызметті тоқтата тұру, ресурстарды пайдалануға рұқсаттарды алу, сондай-ақ лауазымды адамдардың заңсыз әрекеттері үшін әкімшілік жауапкершілігі сияқты әкімшілік шараларға ұшырауы мүмкін. Сот экологиялық бұзылуларға әкеп соқтырған белгілі бір қызмет түрлерін жүзеге асыруға немесе белгілі бір технологияларды пайдалануға тыйым салу туралы шешім қабылдауы мүмкін. Кейбір жағдайларда сот қылмыс жасау үшін пайдаланылған немесе қылмыстық әрекеттен алынған ұйымның мүлкін тәркілеу туралы шешім қабылдауы мүмкін. Экологиялық құқық бұзушылықтар үшін қылмыстық жауапкершілік туралы заңнама әдетте қоршаған ортаны қорғау принципі және тұрақты даму принципі сияқты халықаралық нормалар мен принциптерді ескере отырып әзірленеді. Ол қоршаған ортаға және адам денсаулығына зиян келтіруі мүмкін әрекеттердің алдын алуға және жазалауға бағытталған[5].

Қаржылық және әкімшілік шаралардан басқа, ұйымдар заңды жауапкершілікке тартылуы мүмкін, соның ішінде сот талаптары мен қоршаған ортаға келтірілген зиянды өтеу міндеті. Бұл шаралар кәсіпорындар мен ұйымдардың да өздерінің экологиялық әрекеттері үшін жауап беруін және қоршаған ортаға келтірілген залал үшін сот жауапкершілігіне тартылуын қамтамасыз етуге бағытталған. Құқықтық жүйе құқық бұзушыларды жазалау және қоршаған ортаны қорғау процесінде әділеттілік пен тиімділікті қамтамасыз ету үшін экологиялық қылмыстарды соттың рәсімдері мен тетіктерін анықтайды. Экологиялық қылмыс тіркелгеннен немесе хабарланғаннан кейін құқық қорғау органдары тергеуді бастайды. Бұған дәлелдемелер жинау, куәгерлермен сұхбаттасу, сараптама және басқа да тергеу шаралары кіруі мүмкін.

Тергеу аяқталғаннан кейін құқық қорғау органдары экологиялық қылмыс жасады деп күдіктелген адамға немесе адамдарға айып тағады. Іс сотқа жіберіледі, онда сот талқылауына дайындық жүргізіледі. Бұл кезеңде іс сотта қаралады. Тараптар өз дәлелдері мен дәлелдемелерін ұсынады, ал сот ұсынылған фактілер мен қолданыстағы заңнама негізінде шешім қабылдайды. Барлық дәлелдер мен дәлелдерді қарастырғаннан кейін сот үкім шығарады. Айыпталушы кінәлі деп танылған жағдайда, ол кінәлі деп жарияланады және заңға сәйкес тиісті жаза тағайындалады. Сот шешімімен келіспеген жағдайда Тараптардың шешімге неғұрлым жоғары сот сатыларында шағымдануға немесе шағымдануға құқығы бар[6].

Сот талқылауының бұл кезеңдері әділеттілік пен заңдылық қағидаттарына сәйкес, сондай-ақ экологиялық қылмыстарға қолданылатын нақты нормалар мен рәсімдерді ескере отырып жүзеге асырылады. Сот органдары мен құқық қорғау органдары қоршаған ортаны және жалпы қоғамды қорғау үшін экологиялық қылмыстарды тиімді тергеу мен қудалауды қамтамасыз етуге тырысады.

Экологиялық қылмыстармен күресу және олар үшін жауапкершілікті белгілеу саласындағы халықаралық ынтымақтастық көптеген экологиялық мәселелерді шешудің маңызды аспектісі болып табылады, әсіресе олардың трансшекаралық сипатын ескере отырып. Халықаралық келісімдер: экологиялық қылмыстармен күресуге және қоршаған ортаны қорғауға бағытталған әртүрлі халықаралық келісімдер мен конвенциялар бар.

Мысалы, Біріккен Ұлттар ұйымының (БҰҰ) бірнеше конвенциялары бар, соның ішінде биологиялық әртүрлілік туралы Конвенция және экологиялық қылмыстарға қарсы ережелерді қамтитын БҰҰ-ның Климаттың өзгеруі туралы негіздемелік конвенциясы. Әртүрлі елдердің құқық қорғау органдары ақпарат алмасуда, оқытуда және экологиялық қылмыстардың алдын алу бойынша бірлескен операцияларда, әсіресе қылмыстық әрекеттер шекарадан өткен жағдайларда бір-бірімен ынтымақтасады. Халықаралық ынтымақтастық шеңберінде экологиялық қылмыстарды бірлесіп тергеу және құқық бұзушыларды олардың жауапкершілігін қамтамасыз ету үшін бірлесіп қудалау жүргізілуі мүмкін. Елдер тәжірибе мен ең жақсы тәжірибелермен алмасады[7].

Қоршаған ортаны қорғау заңдарын бұзумен байланысты экологиялық құқық бұзушылықтар үшін қылмыстық жауапкершілік экологиялық нормалардың сақталуын және табиғатты қорғауды қамтамасыз етудің маңызды құралы болып табылады. Бақылау шаралары мемлекеттік органдар тарапынан қадағалауды күшейтуді және қоршаған ортаның ластануын бақылаудың неғұрлым тиімді тетіктерін құруды қамтуы мүмкін. Бұл қашықтықтан зондау немесе су мен ауа ресурстарының ластануын бақылау жүйелері сияқты заманауи технологияларды қолдануды қамтуы мүмкін.

Экологиялық қылмыстармен күресуде білім беру мен насихат та шешуші рөл атқарады. Халықты экологиялық жауапкершілікке, Табиғатты қорғаудың маңыздылығына және экологиялық қылмыстардың салдарына үйрету қоршаған ортаға жауапкершілікпен қарауды қалыптастыруға көмектеседі. Бұл оқу бағдарламаларына тиісті тақырыптарды енгізу, ақпараттық кампаниялар мен халықты хабардар ету іс-шараларын өткізу арқылы жүзеге асырылуы мүмкін.

Мұндай кешенді тәсіл экологиялық қылмыстарды оларды жасау деңгейінде тоқтатып қана қоймай, жалпы экологиялық тұрақты қоғамға ықпал ететін тұрақты әдеттер мен құндылықтарды қалыптастыруға мүмкіндік береді. Экологиялық қылмыстармен күресу маңызды және кешенді тәсілді қажет етеді. Қылмыстық заңнаманы қолдану экологиялық қылмыстардың алдын алу мен жазалаудың маңызды құралы болып табылады. Алайда, бұдан басқа, экологиялық нормалардың сақталуын бақылау тетіктерін дамыту да маңызды болып табылады.

Экологиялық құқық бұзушылықтарға қатысты қылмыстық жауапкершілік қоршаған ортаны сақтау және қоғамдағы әділеттілікті қамтамасыз ету үшін күрестің негізгі құралы болып табылады. Жазаның алуан түрлілігі, соның ішінде айыппұлдар, түрмеге қамау және өтемақы экологиялық қылмыстардың алдын алуда және табиғатты қорғауда маңызды рөл атқарады. Халықаралық ынтымақтастық трансшекаралық экологиялық проблемалармен тиімді күресу үшін де маңызды. Жалпы, заңнаманы сақтау және халықаралық ынтымақтастықпен бірлесіп қылмыстық жауапкершілікті қолдану болашақ ұрпақ үшін тұрақты даму мен қоршаған ортаны қорғауды қамтамасыз ету үшін қажет.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданды. (01.01.2023ж берілген өзгерістермен толықтырулармен).
2. «Қазақстан Республикасының Экология Кодексі» Қазақстан Республикасының 2021 жылғы 2 қаңтардағы №400-VI Кодексі (2024.01.01. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен)
3. Баянов Е. ҚР мемлекетімен құқығының негіздері. - Алматы 2003.
4. Қазақстан Республикасының мемлекеті мен құқығының негіздері. – Алматы, 2003.
5. Қоршаған ортаны қорғау туралы нормативтік актілер жиынтығы. – 2005ж. Алматы.
6. Оспанова Г., Бозшатаева Г. Экология. – Алматы, Экономика, 2011.
7. Солнцев А.М. Современное международное право о защите окружающей среды и экологических правах человека. М.: Либроком, 2015.336.

УДК 349.7:349.6

Шестовская С.А.

соискатель кафедры экологического и аграрного права
Белорусского государственного университета,
г. Минск, Республика Беларусь
beatlesveta@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С РАДИОАКТИВНЫМИ ОТХОДАМИ В АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: Мақалада Беларусь Республикасында белгіленген құқықтық реттеу мысалында атом энергетикасында радиоактивті қалдықтармен жұмыс істеу саласындағы бақылау-қадағалау шараларын жүзеге асыру ерекшеліктері қарастырылады. Ғылыми ортада экологиялық бақылаудың (қадағалаудың) мәні туралы пікір жалпы қалыптасқаны атап өтіледі. Ядролық және радиациялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласындағы қадағалау қызметін жүргізу ерекшеліктері талданады. Атом энергетикасындағы радиоактивті қалдықтармен жұмыс істеу кезінде қауіпсіздікті қамтамасыз ету қағидаттарына негізделген зерттелетін саладағы бақылаудың (қадағалаудың) арнайы қағидаттарын Беларусь заңнамасында бекітудің орындылығы туралы қорытынды жасалды. «Атом энергетикасындағы радиоактивті қалдықтармен жұмыс істеу саласындағы бақылау (қадағалау)» ұғымының анықтамасы берілген.

Түйін сөздер: радиоактивті қалдықтар; қадағалау; мемлекеттік бақылау; атом энергиясы; АЭС; қауіпсіздік.

Аннотация. В статье рассматриваются особенности осуществления контрольно-надзорных мероприятий в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике на примере правового регулирования, установленного в Республике Беларусь. Отмечается, что в научной среде суждение о сущности экологического контроля (надзора) в целом сложилось. Анализируются особенности проведения надзорных мероприятий в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности. Делается вывод о целесообразности закрепления в белорусском законодательстве специальных принципов осуществления контроля (надзора) в исследуемой области, основанные на принципах обеспечения безопасности при обращении с радиоактивными отходами в атомной энергетике. Приводится определение понятия «контроль (надзор) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике».

Ключевые слова: радиоактивные отходы; надзор; государственный контроль; атомная энергия; АЭС; безопасность.

Annotation: The article discusses the features of the implementation of control and supervisory measures in the field of radioactive waste management in the nuclear energy industry using the example of legal regulation established in the Republic of Belarus. It is noted that in the scientific community, a judgment has generally been formed about the essence of environmental control (supervision). The features of conducting supervisory activities in the field of ensuring nuclear and radiation safety are analyzed. A conclusion about the advisability of enshrining in the Belarusian legislation special principles of control (supervision) in the area under study, based on the principles of ensuring safety when handling radioactive waste in nuclear energy is made. The definition of the concept “control (supervision) in the field of radioactive waste management in nuclear energy” is given.

Keywords: radioactive waste; supervision; state control; atomic energy; NPP; safety.

В правовой науке вопросы государственного контроля (надзора) рассматриваются с различных позиций, в частности: как одна из форм осуществления функций государства; как способ обеспечения законности и государственной дисциплины; как элемент администрирования [1-9]. Отмечается, что реализация предписаний о контроле (надзоре) подразумевает наличие механизмов выявления и пресечения нарушений законодательства; в качестве элемента правового механизма, гарантирующего исполнение регулирующих требований, выступает система мер государственного контроля (надзора), функция которого присуща органам государственной власти в пределах закрепленной за ними компетенции, что предполагает наличие специфических форм и методов ее осуществления [10].

Обращаясь непосредственно к предмету исследования особенностей контроля (надзора) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике, прежде всего отметим, что учеными приводятся различные определения понятий «контроль» и «надзор», а также анализируется соотношение данных понятий [1-9].

Вместе с тем, применительно к области обеспечения ядерной и радиационной безопасности белорусский законодатель в Указе Президента Республики Беларусь от 9 августа 2019 г. № 303 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь» предпринял попытку урегулировать дискуссионный вопрос путем исключения из функций Госатомнадзора функции контроля за исполнением законодательства в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности. Однако, отдельные нормативные правовые акты отражают тесную взаимосвязь понятий «контроль» и «надзор» [10-13].

Тем не менее, анализ воззрений правоведов-экологов по вопросу правового регулирования контроля (надзора) в области охраны окружающей среды, приводит к выводу о том, что суждение о сущности экологического контроля (надзора), основанном на особенностях правового регулирования и практики реализации, в целом сложилось [1-3; 9]. В юридической литературе обращается внимание на необходимость регулирования экологического контроля (надзора) с учетом особенностей его предмета, необходимости исключения «технической подгонки» положений экологического законодательства под требования законодательства о контрольной (надзорной) деятельности [3, 39-40; 4; 9, с. 254].

Вместе с тем, в правовой науке остаются малоизученными проблемы правового регулирования контроля (надзора) в области обращения радиоактивными отходами в атомной энергетике. На основе выводов ученых об экологическом контроле [1-9] требуют осмысления вопросы идентификации специфических черт контроля (надзора) в исследуемой области, а также их влияние на правовое регулирование. Выявление специфических черт, присущих контролю (надзору) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике, изучение международных подходов [14-16], позволит сформулировать основные принципы осуществления контрольной (надзорной) деятельности в исследуемой области и сократить разрыв между требованиями законодательства и его исполнением, а также позволит определить направления совершенствования законодательства на основе сбалансированного подхода и учета особенностей исследуемой нами области.

Применительно к области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике обязательства Республики Беларусь о создании и поддержании законодательной и регулирующей основы содержатся в Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, ратифицированной Законом Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. № 130-З. Аналогичные обязательства закреплены в Конвенции МАГАТЭ «О ядерной безопасности», заключенной в г. Вене 17 июня 1994 г. Таким образом, законодательство в области контроля (надзора) при обращении с радиоактивными отходами в атомной энергетике основывается на положениях международных документов и развивается в нормах законов «О регулировании безопасности при использовании атомной энергии» [17] и «О радиационной безопасности» [18], Указа Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2015 г. № 62 «Об обеспечении безопасности при сооружении и эксплуатации Белорусской атомной электростанции» [11], постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25 февраля 2015 г. № 133 «Об утверждении Положения об организации и осуществлении контроля (надзора) за обеспечением безопасности при сооружении и вводе в эксплуатацию Белорусской атомной электростанции» (далее

– Положение об организации и осуществлении контроля (надзора) [12], Положения о государственном надзоре в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 августа 2020 г. № 497 [19] и иных нормативных правовых актов.

Указом Президента Республики Беларусь «Об обеспечении безопасности при сооружении и эксплуатации Белорусской атомной электростанции» [11] закреплён перечень органов государственного управления, осуществляющих контроль (надзор) за обеспечением безопасности при сооружении и эксплуатации Белорусской АЭС, а также установлена их компетенция в данной области. Координацию взаимодействия указанных органов осуществляет Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (далее – МЧС).

С учётом положений указанного выше законодательства [11-12; 17-18] и установленной компетенцией [11; 17-18], представляется возможным определить систему органов государственного управления общей и специальной компетенции, осуществляющих контроль (надзор) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике. В частности, МЧС и Министерство здравоохранения Республики Беларусь, представляется целесообразным относить к государственным органам специальной компетенции, так как данные органы устанавливают требования, содержащие особенности правового регулирования в области обращения с радиоактивными отходами, а также осуществляют контроль (надзор) за их соблюдением.

Порядок организации и проведения контрольно-надзорных мероприятий, понятийный аппарат, права и обязанности участников надзора, формы осуществления надзора и иные вопросы закреплены соответствующими положениями, применение норм которых зависит от жизненного цикла АЭС. Так, Положение об организации и осуществлении контроля (надзора) [12], подлежит применению на этапе сооружения и ввода в эксплуатацию АЭС.

Анализ терминов «проверка» и «надзор», содержащихся в Положении об организации и осуществлении контроля (надзора), позволил сделать вывод о единой сущности данных понятий: их определения раскрываются с помощью друг друга. Данный феномен в праве принято называть кругом в аргументации или тавтологическим объяснением (лат. *circulus vitiosus idem per idem*). Заметим, что проверка является инструментом, средством осуществления надзора. Проведение проверки преследует цель – предупреждение и пресечение нарушений, а также устранение последствий нарушений. Для достижения указанной цели контролирующие (надзорные) органы наделены полномочиями, представленными законодательством: вынесение предписаний, составление протоколов об административных правонарушениях и иное [12].

Анализ полномочий контролирующих (надзорных) органов, а также прав и обязанностей проверяемых организаций позволяет прийти к заключению, что субъекты контрольных (надзорных) правоотношений находятся в активном взаимодействии. В ходе проверки субъект надзора представляет документы, информацию, даёт пояснения, при этом активность надзорного органа проявляется в запросах, совершении действий, направленных на пресечение нарушений (выдача предписаний), наложении санкций.

По результатам проверки, в ходе которой выявлены нарушения, составляется акт проверки, содержащий факты, выявленные в период проверки. Специфическая черта данного документа заключается в наличии в нём требований, обязательных для исполнения, если должностное лицо контролирующего (надзорного) органа принимает подобное решение. Таким образом, выносить дополнительно предписание об устранении нарушений не требуется [12]. Также отметим, что Положением об организации и осуществлении контроля (надзора) также предусматривается возможность вынесения контролирующими (надзорными) органами предписания об устранении нарушений, предписания (требования) о приостановлении (запрете) деятельности [12, п. 31]. Порядок обжалования предписаний установлен указанным Положением [12, п. 42-50].

Анализ регулирующих требований к организации и осуществлению контроля (надзора) за обращением с радиоактивными отходами в атомной энергетике позволяет выделить особенности правового регулирования в данной сфере, отражающие обеспечение экологической, ядерной и радиационной безопасности:

наличие системы государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за безопасностью обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике, включающей органы общей и специальной компетенции;

проверка реализации международных обязательств Республики Беларусь по обеспечению безопасности обращения с радиоактивными отходами как неотъемлемая составляющая контрольных (надзорных) мероприятий;

проведение комплексных проверок и проверок в режиме постоянного контроля (надзора);

возможность включения в акт проверки обязательных для исполнения требований.

Проведенное исследование позволило сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в данной области. Для соблюдения установленных требований необходимо осуществление государственного надзора (контроля) на всех стадиях обращения с радиоактивными отходами и всех этапах жизненного цикла объекта обращения с радиоактивными отходами. В качестве элемента правового механизма, позволяющего определить безопасность обращения с радиоактивными отходами, размещенных в пункте захоронения после его закрытия, может выступить ведомственный контроль по обеспечению безопасности принятых на долговременное хранение (захоронение) радиоактивных отходов со стороны органа государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами. Для реализации данного предложения необходимо закрепить переход права собственности в Законе «О радиационной безопасности» на радиоактивные отходы национальному оператору, что позволит обеспечить соблюдение установленных требований в течение периода потенциальной опасности радиоактивных отходов.

Основой построения регулирующих требований об установлении контроля (надзора) либо наблюдения за объектом на период после его закрытия может стать законодательное закрепление принципов контрольной (надзорной) деятельности, отражающих особенности обращения с радиоактивными отходами. Несмотря на отсутствие в принципах императивных предписаний, они играют важную роль в правоприменении и нормотворчестве. Принципы (лат. *principium* – первоначало) выступают как направление, вектор развития правоотношений и содержат в себе исходные нормативно-руководящие начала, выражающие сущность правоотношений. В сложных ситуациях и спорных моментах принципы задают направление и закладывают основы правильного принятия управленческих решений [20, с. 61-65], на основе которых формируется, развивается и детализируется законодательство.

Выделенные в ходе настоящего исследования особенности организации и осуществления контроля (надзора) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике и имеющиеся международные подходы исследуемой тематики [14-16], а также опыт применения Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 послужили основой для формулирования специальных принципов осуществления контроля (надзора) в исследуемой области, основанные на принципах обеспечения безопасности при обращении с радиоактивными отходами в атомной энергетике:

приоритетность обеспечения экологической, ядерной и радиационной безопасности перед иными аспектами жизнедеятельности при осуществлении контроля (надзора) за безопасностью обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике (защита человека и окружающей среды от ионизирующего излучения, безопасность установок обращения с радиоактивными отходами);

системность, обязательность и постоянство осуществления контроля (надзора) за безопасностью обращения с радиоактивными отходами;

контроль за образованием и накоплением радиоактивными отходами на всех стадиях обращения с радиоактивными отходами и всех этапах жизненного цикла объекта обращения с радиоактивными отходами (поддержание радиоактивных отходов на минимально достижимом уровне и учет взаимозависимости между стадиями обращения с радиоактивными отходами, включая безопасность перевозок радиоактивных отходов и мониторинг (наблюдение) за пунктом захоронения после его закрытия);

невозложение необоснованного бремени обращения с радиоактивными отходами и защита будущих поколений по решению проблем в обеспечении безопасности при обращении с радиоактивными отходами;

соответствие принудительных мер и размера финансовых санкций характеру совершенных нарушений и уровню их влияния на состояние ядерной и радиационной безопасности.

Проведенное исследование позволило определить систему органов государственного управления общей и специальной компетенции, осуществляющих регулирование и контроль (надзор) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике, а также сформулировать специальные принципы осуществления контроля (надзора) в исследуемой области. Правовое закрепление принципов правового регулирования при организации и осуществления контроля (надзора) за обращением с радиоактивными отходами позволит установить эффективный и системный подход в рамках правовой структуры национального законодательства, отражающий особенности исследуемых правоотношений, что в свою очередь будет способствовать установлению экологической, ядерной и радиационной безопасности.

В качестве элемента правового механизма, направленного на безопасность радиоактивных отходов после закрытия пункта захоронения, предлагается осуществлять ведомственный контроль за

указанным объектом со стороны органа государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами. Для реализации данного предложения необходимо закрепить в Законе «О радиационной безопасности» соответствующие функции указанного органа, а также переход права собственности от лиц, в деятельности которых образуются радиоактивные отходы, национальному оператору, что позволит обеспечить соблюдение установленных требований безопасности.

С учетом особенностей организации и осуществления контроля (надзора) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике, а также выделенных на их основе специальных принципов в исследуемой области, полагаем возможным сформулировать также следующее предложение по совершенствованию законодательства. Основываясь на теоретическом анализе современных научных взглядов на содержание понятий «контроль» и «надзор», а также результатах изучения правового регулирования надзора в государствах, имеющих продолжительный опыт использования атомной энергии и обращения с радиоактивными отходами, предложим определение понятия «контроль (надзор) в области обращения с радиоактивными отходами в атомной энергетике», под которым следует понимать деятельность уполномоченных республиканских органов государственного управления по осуществлению комплекса мероприятий, в ходе которых контролируемые (надзорные) органы проверяют соответствие осуществляемой деятельности требованиям законодательства, документам разрешительного характера и документам, обосновывающим обеспечение безопасности, проектной документации и готовности оборудования, требованиям к физической защите и учету радиоактивными отходами в атомной энергетике, направленных на поддержание данных отходов на допустимом минимальном уровне, а также на предупреждение, пресечение нарушений и устранение их негативных последствий и принятие мер, закрепленных законодательством при выявлении нарушений.

Список использованной литературы:

1. Балащенко, С. А. Государственное управление в области охраны окружающей среды : [монография] / С. А. Балащенко. – Минск : БГУ, 2000. – 341 с.
2. Демичев, Д. М. Контрольные функции законодательных органов в области минимизации последствий Чернобыльской катастрофы / Д. М. Демичев // Проблемы правового регулирования общественных отношений в условиях глобализации : материалы междунар. научн.-практ. конф. (Минск, 26 окт. 2007 г.) – Минск : БГЭУ, 2007. – С. 451-458.
3. Макарова, Т. И. О тенденциях в законодательстве Республики Беларусь об охране окружающей среды / Т. И. Макарова, В. Е. Лизгаро // Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (ИГП РАН Москва 19 июня 2018 г.) / отв. ред. В. В. Устюкова, Ю. А. Каспрова, Т. В. Редникова, О. А. Самончик – М. : ИГП РАН, 2018. – С. 31-41.
4. Шахрай, И. С. Проблемы правового регулирования экологического контроля в свете обновления законодательства Республики Беларусь о контрольной (надзорной) деятельности / И. С. Шахрай // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4, Правазнаўства. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 59-67.
5. Карпович, Н. А. Теоретические проблемы реализации экологической функции государства : дис. ... д-ра. юрид. наук : 12.00.06 / Н. А. Карпович. – Минск, 2009. – С. 204-207.
6. Вершило, Н. Д. К вопросу о государственном экологическом контроле и надзоре / Н. Д. Вершило // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 6. – С. 35-39.
7. Чухлей, Т. С. Контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов в Республике Беларусь как члене Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, – Минск, 2021.
8. Бакаева, О. Ю. Правовой механизм государственного контроля и надзора: особенности отраслевого регулирования [монография] / под общ. ред. докт. юрид. наук проф. О. Ю. Бакаевой. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 256 с.
9. Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований / сб. статей Респуб. науч.-практич. конф., Минск, 4 мар. 2019 г. / редкол.: А. Г. Василевич (гл. ред.) [и др.]; Белорус. Гос. ун-т; Ин-т экономики НАН: Беларусь; Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; Нац. центр правовых исслед. Респ. Беларусь; Ин-т подготовки, переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции. – Минск : Право и экономика, 2019. – 446 с.
10. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам контрольной (надзорной) деятельности» [Электронный ресурс] : Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 8 июля 2020 г. № Р-1222/2020 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
11. Об обеспечении безопасности при сооружении и эксплуатации Белорусской атомной электростанции [Электронный ресурс] Указ Президента Республики Беларусь от 16 февр. 2015 г. № 62 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Мн., 2024.
12. Об утверждении Положения об организации и осуществлении контроля (надзора) за обеспечением безопасности при сооружении и вводе в эксплуатацию Белорусской атомной электростанции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 февр. 2015 г., № 133 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 02.07.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
13. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 26 нояб. 1992 г. № 1982-ХІІ : в ред. от 17 июля 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, – Минск, 2023.

14. Law on the Management of Radioactive Waste [Электронный ресурс] // State Nuclear Power Safety Inspectorate (VATESI). – Режим доступа: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.951DF53F837F/asr>. – Дата доступа: 18.02.2024.
15. Nuclear Energy Act 11.12.1987/990 [Электронный ресурс] // STUK. – Режим доступа: <https://www.stuklex.fi/en/haku/ls/19870990?allWords=processing&anyWords=&distance=&exactWords=&materialTypeId%5B0%5D=1%2C116%2C104&noneWords=&startWord=&stopWord>. – Дата доступа: 18.02.2024.
16. Об утверждении Порядка осуществления государственного надзора за соблюдением требований ядерной и радиационной безопасности: постановление Кабинета Министров Украины от 13 нояб. 2013 г. № 824 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/824-2013-%D0%BF#Text>. – Дата доступа: 18.02.2024.
17. О регулировании безопасности при использовании атомной энергии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 10 окт. 2022 г. № 208-3 г. № // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
18. О радиационной безопасности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июня 2019 г. № 198-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
19. О реализации Закона Республики Беларусь от 18 июня 2019 г. № 198-3 «О радиационной безопасности» [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 авг. 2020 г., № 497 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 25.03.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
20. Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. – 2-е изд., стереотип. – Мн : БГУ ; Четыре четверти, 2017. – 416 с.

Хайитов П.Б.

самостоятельный соискатель кафедры “Экологическое право”
Ташкентского государственного юридического университета
Г. Ташкент Республики Узбекистан
ORCID: 0009-0005-9482-2260
e-mail: pxayitov7@gmail.com

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И ВОПРОСЫ ЕЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье даны мнения по совершенствованию и анализу нормативных правовых актов, касающихся тенденций развития зеленой энергетики и вопросов и системы ее правового регулирования. Также были проанализированы важнейшие вопросы, связанные с теорией экологического права, дальнейшим развитием системы вопросов повышения энергоэффективности и правового регулирования использования возобновляемых источников энергии. Были изучены проблемы повышения энергоэффективности и регулирования возобновляемых источников энергии, национальное и международное значение права на энергию в системе природных ресурсов, истоки права на ее использование в рамках научных исследований. Тенденции развития зеленой энергетики и вопросы ее правового регулирования реализуются в определенных формах и методах. Правовые отношения, связанные с концепцией эколого-правового формирования энергобезопасности, содержание норм, направленных на их регулирование, сущность и проблемы их практического применения, система управления в области национального и международного энергопотребления и защита концепции эколого-правового формирования энергобезопасности, полномочия органов управления осуществляются в следующих случаях.

Ключевые слова: зеленая энергетика, тенденции развития, экологическая безопасность, стратегия развития, природные ресурсы, энергетическая безопасность, тепловая энергия, право, глобальные экологические проблемы, вопросы правового регулирования.

Аннотация. Бул мақалада жасыл энергетиканың даму тенденциялары және оның мәселелері мен Құқықтық Реттеу жүйесіне және оларды талдауға қатысты нормативтік құқықтық құжаттарды жетілдіру туралы пікірлер айтылды. Сондай-ақ, Экологиялық Құқық теориясына, энергия тиімділігін арттыру және жаңартылатын энергия көздерін пайдалануды құқықтық реттеу мәселелері жүйесін одан әрі дамытуға қатысты маңызды мәселелер талданды. Энергия тиімділігін арттыру және жаңартылатын энергия көздерін реттеу мәселелері табиғи ресурстар жүйесіндегі энергетикалық құқықтың ұлттық және халықаралық маңызы, оны ғылыми зерттеулер аясында пайдалану құқығының пайда болуы тұрғысынан зерттелді. Жасыл энергетиканың даму тенденциялары және оны құқықтық реттеу мәселелері белгілі бір нысандар мен әдістермен жүзеге асырылады. Энергетикалық қауіпсіздікті экологиялық-құқықтық қалыптастыру тұжырымдамасымен, оларды реттеуге бағытталған нормалардың мазмұнымен, оларды практикада қолданудың мәні мен проблемаларымен, басқару жүйесінің экологиялық-құқықтық қалыптасу тұжырымдамасын қорғаумен және энергетикалық қауіпсіздікпен байланысты құқықтық қатынастар. ұлттық және халықаралық энергияны тұтыну саласында басқару органдарының өкілеттіктері энергетикалық қауіпсіздік саласында жүзеге асырылады.

Түйінді сөздер: Жасыл энергетика, даму тенденциялары, экологиялық қауіпсіздік, даму стратегиясы, табиғи ресурстар, энергетикалық қауіпсіздік, жылу энергетикасы, құқық, жаһандық экологиялық мәселелер, құқықтық реттеу мәселелері.

Abstract. In this article, opinions were expressed on the development trends of green energy and the improvement of regulatory legal documents related to its issues and system of Legal Regulation and their analysis. Also, the most important issues related to the theory of Environmental Law, the further development of the system of issues of improving energy efficiency and legal regulation of the use of renewable energy sources were analyzed. The problems of improving energy efficiency and regulating renewable energy sources were studied from the point of view of the national and international importance of energy law in the natural resource system, the origin of the right to use it within the framework of scientific research. Trends in the development of green energy and issues of its legal regulation are carried out in certain forms and methods. Legal relations related to the concept of environmental and legal formation of energy security, the content of norms aimed at their regulation, the essence and problems of their application in practice,

the protection of the concept of environmental and legal formation of the management system and energy security in the field of national and international energy consumption, the powers of the governing bodies are carried out in

Keywords: green energy, development trends, environmental security, development strategy, Natural Resources, Energy Security, thermal energy, law, global environmental issues, legal regulatory issues.

Сеть зеленой энергетики считается одной из ключевых сфер в жизни общества. Поэтому в последующие годы в нашей стране были проведены масштабные и последовательные реформы по повышению эффективности зеленой энергетики в отраслях экономики и социальной сфере, развитию использования возобновляемых источников энергии, а также создана правовая база для развития энергетического сектора.

Особо следует отметить национальные цели Узбекистана по широкому развитию практического применения возобновляемых источников энергии. Согласно постановлению Президента Республики Узбекистан от 8 января 2022 года № ПФ-60 “о новой стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы”, к 2026 году в стране будет сохранено около 3 млрд м³ природного газа в год, в том числе 8 ГВт, в обмен на увеличение доли возобновляемых источников энергии в общем производстве электроэнергии до 25%. планируется установка станций для получения солнечной и ветровой энергии. Введена система поддержки населения и хозяйствующих субъектов, которые устанавливают электростанции и системы на основе возобновляемых источников энергии.

Очевидно, что данные о значении скорости ветра при строительстве ветряных электростанций такой большой мощности приобретают актуальное значение при оценке потенциала ветроэнергетики и планировании строительства ветряных электростанций[1].

На видеоселекторном совещании под председательством президента Шавката Мирзиёева по вопросам расширения использования возобновляемых источников энергии 10 июня 2023 года, — сегодня в нашей стране существует дополнительный спрос на 2-3 миллиарда киловатт-часов электроэнергии. Ожидается, что в ближайшие пять лет эта потребность увеличится до 10 миллиардов киловатт-часов. Он отметил, что наиболее эффективным способом в этой ситуации является увеличение использования альтернативной энергии в домах, на предприятиях, в детских садах, школах и больницах.

Стоит отметить, что в последние годы в нашей стране проводилась системная работа по развитию сферы возобновляемых источников энергии. Прежде всего, были созданы организационно-правовые основы отрасли, принят ряд указов и постановлений главы государства, государственных программ. Принятый в 2019 году Закон Республики Узбекистан об использовании возобновляемых источников энергии на сегодняшний день служит одним из единых правовых актов, регулирующих отрасль.

В Стратегии развития, определяющей развитие нашей страны, основной стратегической задачей определено расширение использования возобновляемых источников энергии. Концепция перехода к зеленой экономике в Узбекистане на 2019-2030 годы включает в себя ряд задач.

Примером выполнения задач, определенных в данной стратегии, является строительство в Нурабадском районе Самаркандской области в 2021 году солнечной электростанции общей мощностью 100 МВт, а также в Нурабадском районе в 2023 году солнечной электростанции такой же мощности. Сегодня только солнечная электростанция "Нурота" вырабатывает 260 млн. киловатт-часов электроэнергии в год, благодаря чему электроэнергией обеспечивается более 80 тыс. домохозяйств. Также будет сэкономлено 78 миллионов кубометров природного газа в год. Это позволит обеспечить природным газом на сутки все имеющиеся в республике квартиры населения.

Однако при наличии благоприятных организационных, научных, экономических и географических возможностей в области использования возобновляемых источников энергии в нашей стране энергоёмкость национальной экономики остается высокой, уровень диверсификации топливно-энергетического баланса за счет привлечения возобновляемых источников энергии в промышленное производство не отвечает мировой тенденции.

Во многих странах мира вопросы энергопотребления реализуются с 1970-х годов посредством государственной политики и специальных программ повышения энергоэффективности. Сегодня на промышленный сектор приходится около 40% годового мирового потребления первичной энергии и примерно столько же глобальных выбросов углекислого газа. В этом направлении был принят международный стандарт ISO 50001, который регулирует вопросы энергоэффективности.

Комплекс процессов, направленных на эффективное (рациональное), т.е. рациональное использование энергоресурсов – это первичное определение, которое дается энергоэффективности. Достижение желаемого результата за счет меньшего потребления энергии для энергоснабжения зданий или производственных процессов также является показателем эффективности. Комплекс

понятий и знаний об энергоэффективности находит свое решение в области инженерии, экономики, права и социальной сферы и формируется в “необходимом имидже” для каждого общества.

Зависимость от ископаемого топлива в Швеции значительно снизилась: производство энергии из него снизилось с 80 до 37 процентов, а доля биотоплива в энергии выросла до 32 процентов [2].

Установка солнечных панелей в Германии поддерживается государственными субсидиями в связи с ростом потребительских цен на электроэнергию. При этом “зеленую” электроэнергию можно продавать в сеть. Более 50% горячей воды, необходимой для бытовых нужд, нагревается в солнечных коллекторах, а избыток воды направляется в систему отопления [3].

Во Франции действует программа налоговых льгот за использование энергосберегающих технологий. Кредит на модернизацию жилья дает право на возмещение до 50% затрат на установку систем терморегуляции, модернизацию системы отопления и использование альтернативных источников энергии, а именно биотоплива, солнечной и ветровой энергии [4].

Энергоэффективные дома в Дании направлены на сокращение выбросов углекислого газа. Было создано Министерство климата, энергетики и строительства, которое демонстрирует комплексный подход страны к теме “зеленого” строительства, с заявленной целью стать независимым от ископаемого топлива к 2050 году.

Интересная информация: с начала 2000-х годов ВВП Дании увеличился на 80%, а выбросы CO₂ остались на прежнем уровне [5].

В Южной Корее после принятия закона об использовании энергии был взят курс на внедрение энергосберегающих технологий в массовом строительстве, при этом законодательство предусматривало льготное налогообложение инвестиций в эту сферу [6].

В развитых странах, в том числе на возобновляемые источники энергии приходилось почти 50% общего производства энергии. Единственным источником развития отрасли в Германии считалась система зеленых тарифов. В настоящее время данная тарифная система, внедренная для населения и субъектов предпринимательства, служит развитию данного направления более чем в 60 странах мира.

В этой связи Указ Президента Республики Узбекистан от 9 сентября 2022 года — О дополнительных мерах по внедрению энергосберегающих технологий и развитию возобновляемых источников энергии малой мощности — служит, прежде всего, укреплению правовой основы поддержки отрасли энергосберегающих технологий, а также производства зеленой энергии населением и субъектами предпринимательства на малых мощностях.

В указе определены направления государственной поддержки в целях обеспечения электрической и тепловой энергией через возобновляемые источники энергии и стимулирования эффективного использования энергоресурсов в административно-бытовых зданиях и сооружениях. Это включает в себя финансовое стимулирование населения и хозяйствующих субъектов к приобретению устройств возобновляемых источников энергии, в том числе применение мер по использованию альтернативных источников энергии в жилых массивах и жилых домах, повышение привлекательности бизнес-проектов по строительству микрогидроэлектростанций.

Стоит отметить, что хотя приобретение и установка устройств из возобновляемых источников энергии поначалу требует значительных средств, в дальнейшем они экономически оправданы. Поэтому постановлением физическим лицам предоставляется возможность приобретения установок по возобновляемым источникам энергии в беспроцентном рассрочке в течение 3 лет. Также предусмотрено, что гражданам, приобретающим и устанавливающим их по полной стоимости, в установленном порядке компенсируется часть затрат на приобретение.

В правовом акте прописана политика социального обеспечения, в частности установка установок возобновляемых источников энергии за счет бюджетных средств нуждающимся семьям населения — включенных в железную книгу. И главное в этом то, что внедряется практика продажи физическим и юридическим лицам излишков электроэнергии, вырабатываемой в их устройствах, сверх их собственных потребностей государству.

Этот правовой механизм, в свою очередь, обеспечивает энергосбережение, а также возможность увеличения доли частного сектора в процессах производства электроэнергии, служит увеличению доходов населения.

Сегодня в нашей стране действуют более 50 хозяйствующих субъектов, производящих установки для возобновляемых источников энергии. Указом этим субъектам предпринимательства также предоставляются налоговые и имущественные льготы.

Также в поручениях Президента предусмотрено внедрение альтернативных источников энергии на более чем 34 тысячах объектов в регионах, в том числе 619 — в массиве новый Узбекистан и более чем в 28 тысячах квартир.

Стоит отметить, что в странах с развитой промышленностью, в частности в Германии, Финляндии, Норвегии, Швеции, Китае и других, широко внедрен институт субсидирования, кредитования развития возобновляемых источников энергии.

Государственная программа новой стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы “Год внимания к человеку и качественному образованию” предусматривает обеспечение бесперебойного электроснабжения экономики и активное внедрение технологий “зеленой экономики” во все отрасли, повышение энергоэффективности экономики на 20% и сокращение выбросов вредных газов на 10%. [7].

Развитие тепловой энергетики оказывает влияние на различные компоненты природной среды: на атмосферу (расход атмосферного кислорода (O₂), выбросы газов, паров, твердых частиц), на гидросферу (расход воды, пропуск сточных вод, сброс загрязненных вод, жидкие отходы), на литосферу (расход ископаемого топлива, изменение водного баланса, изменение ландшафта, выброс твердых, жидких и газообразных токсических веществ на поверхность земли и в воздух). В настоящее время это воздействие носит глобальный характер и затрагивает все компоненты земной поверхности [8].

Во всем мире к 2020 году доля возобновляемых источников энергии в мировом производстве электроэнергии составляла 26 процентов, а к концу 2021 года-38 процентов [9]. Топливо, которое требует значительного запаса невозобновляемой энергии, представляет собой ограничение выбросов углерода для многих стран, которым необходимо принять решение о выводе электростанций из эксплуатации до истечения срока их полезного использования.

Это особенно очевидно в странах, которые почти полностью зависят от производства электроэнергии на ископаемом топливе в больших объемах. 2021 год стал годом сильного перехода к использованию возобновляемых источников энергии. В результате во всем мире было добавлено почти 257 ГВт возобновляемых источников энергии, что увеличило запасы возобновляемых источников энергии на 9,1%, что составляет беспрецедентный 81% мировых энергетических добавок[10].

В Республике Узбекистан также растут показатели использования возобновляемых источников энергии. Работу в этом направлении можно проследить до реформ, проводимых за последний год, в том числе: в 2021 году в Навоийской области была запущена первая в нашей стране солнечная электростанция мощностью 100 МВт [11], а в конце мая 2022 года в Нурабадском районе Самаркандской области была запущена еще одна солнечная электростанция мощностью 100 МВт [12].

Республика Узбекистан является членом Конвенции ООН об изменении климата (Нью-Йорк, май 1992 года) с 1993 года, Киотский протокол к этой конвенции был подписан в 1998 году и ратифицирован в 1999 году, а Парижское соглашение было подписано в 2017 году и ратифицировано в 2018 году.

Республика Узбекистан является равноправным членом Межгосударственного экологического совета СНГ, подписанного в 1992 году.

Сегодня Республика Узбекистан подписала ряд двусторонних соглашений с Китаем, Грузией, Индией, Израилем, Японией, Казахстаном, Кыргызстаном, Малайзией, Республикой Корея, Словакией, Швейцарией, Таджикистаном, Таиландом, Турцией, Туркменистаном, в которые включены компоненты, связанные с окружающей средой. [13]

Закон Республики Узбекистан “о рациональном использовании энергии” от 25 апреля 1997 года регулирует деятельность юридических и физических лиц, связанную с добычей, производством топлива, тепловой и электрической энергии, их переработкой, хранением, транспортировкой, распределением и расходованием.

Настоящий закон призван обеспечить эффективное и экологически безопасное использование энергии при производстве и потреблении энергии, стимулировать разработку и внедрение энергоэффективных технологий, добычу и производство более дешевых нефтепродуктов, природного газа, угля и других видов природного топлива; измерять и учитывать количество и качество производства и потребления энергии. обеспечение точного, правильного, однородного вывода; направлена на осуществление государственного контроля и контроля за эффективной выработкой и потреблением энергии, ее качеством, техническим состоянием энергетического оборудования, систем энергоснабжения и энергопотребления.

В законе закреплена правовая статус специально уполномоченных государственных органов, их компетенция, вопросы производства, передачи, распределения, реализации и потребления электрической энергии, выраженные в отдельных главах, определены права и обязанности

потребителей электрической энергии. Впервые законодательно установлены правила прекращения передачи электроэнергии потребителям.

Согласно ему, территориальное предприятие электрических сетей или его электроснабжающее предприятие в установленном порядке приостанавливает передачу электрической энергии потребителю при нарушении режима, установленного соответствующим договором, произвольном подключении электрических устройств к территориальным электрическим сетям, умышленном повреждении приборов учета электроэнергии или изменении показателей приборов учета, неуплате в установленные договором электроснабжения сроки за использованную электроэнергию возможно.[14]

В ближайшие годы в Самаркандской области будет запущена солнечная электростанция мощностью 100 мегаватт, в Бухарской, Джизакской, Наманганской, Хорезмской, Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областях-9 солнечных электростанций общей мощностью 2100 мегаватт.[15]

Таким образом, обеспечение энергетической безопасности страны является необходимым условием поддержания национальной энергетической безопасности на уровне спроса на основе эффективного использования энергетического потенциала.

Для контроля состояния энергобезопасности проводятся следующие работы;

во-первых, определение состояния возможных опасностей в энергетической сфере государства, выявление внешних и внутренних угроз, влияющих на энергетическую безопасность государства, анализ возможных последствий реализации этих угроз и их устранение на основе данного анализа;

во-вторых, необходимо разработать конкретные меры по обеспечению энергетической безопасности. Преодоление существующих проблем в энергетическом секторе любой страны требует разработки эффективной политики обеспечения энергетической безопасности в рамках концепции защиты национальных интересов, которая включает в себя следующие вопросы:

- формирование эффективной правовой базы и обеспечение контроля за энергетической безопасностью во всем энергетическом секторе;

- обеспечение стратегических запасов энергоресурсов в энергетическом секторе, развитие и внедрение возобновляемых источников энергии;

- модернизация устаревшей техники и технологической базы в энергетическом секторе;

Сегодня, благодаря широкому применению новых технологий и материалов в промышленности, их стоимость снижается. Это приводит к снижению затрат на производство электроэнергии за счет солнечных батарей в несколько раз.

Подводя итог, следует отметить, что программы расширения и поддержки использования возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности социальных, коммерческих и административно-бытовых зданий и сооружений, предусмотренные новой стратегией развития Узбекистана на 2022-2026 годы, позволят создать в стране устойчивую к внешним и внутренним воздействиям национальную энергетическую систему.

Список использованной литературы

1. Е.Ю. Рахимов, Ф.З. Жамолдинов, А.К. Даминов. Оценка возможности определения скорости ветра на территории Узбекистана на основе данных ERA5// проблемы энергосбережения и ресурсосбережения, спецвыпуск №82, 2022, 132 -139.
2. <http://www.drevesina.com/materials.htm/a5/b192/>
3. http://zvt.abok.ru/articles/38/Zelyonie_bashni_Doiche_Banka
4. <https://kredzaim.ru/Mortgage-loans/энергосбережение-V-SSH-Европа-I-Россия-различи-V-podhodah-K/>
5. http://zvt.abok.ru/articles/171/Energoeffektivnie_doma_Danii
6. <http://teplokot.ru/stat/2724-opyt-realizacii-politiki-energobezbezheniya-respublikoy-koreya.html>
7. Веб-издание газеты "Народное слово", 1 марта 2023 г. (<https://xs.uz/uzkr/post/2022-2026-jillarga-molzhallangan-yangi-ozbekistonning-taraqqiyot-strategiyasini-insonga-etibor-va-sifatli-talim-jilida-amalga-oshirishga-oid-davlat-dasturi-togrisida>)
8. Никонова Р. А., Дрягина Д. Р. Защита окружающая среда при эксплуатации ТЭС. Современные инновации// журнал №3(25) 2018.
9. IRENA (2021 г.), Статистика возобновляемых источников энергии 2021 г., международное агентство по возобновляемым источникам энергии (IRENA), Абу-Даби (<https://www.irena.org/публикации/2021/March/Renewable-Capacity-Statistics-2021>).
10. IRENA (2022), статистика возобновляемых источников энергии 2022, The International Renewable Energy Agency, Абу-Даби (<https://www.irena.org/publications/2022/Apr/Renewable-Capacity-Statistics-2022>).
11. Электронный источник: [https://www.ebrd.com/work-with-us/projects/psd-translation/51454/1395292524515/Nur_navoi_\(Узб.\).pdf](https://www.ebrd.com/work-with-us/projects/psd-translation/51454/1395292524515/Nur_navoi_(Узб.).pdf).
12. Электронный источник: <https://minenergy.uz/ru/news/view/1957>.
13. И.Абдумажидов является сотрудником отдела международного сотрудничества по правам человека Национального центра Республики Узбекистан по правам человека. Статья размещена на сайте Национального центра по правам человека Республики Узбекистан 11.06.2021.
14. См. Нарзуллаев О.Х. Учебное пособие "Энергетическое право". - Ташкент: ТГЮУ. 2021. С. 33-43.
15. Газета "Новый Узбекистан". Х, Мурад. Статья "Зеленая энергетика" основа устойчивого экономического развития. 15.04.2022. Ташкент 2022 год.С. 1-2.

Глеубекова К.А.¹, Серім Ғ.Ө.²
SDU University
Қаскелең қ, Қазақстан.
e-mail:kamillatleubekova0802@gmail.com

МҰНАЙ-ГАЗ КОМПАНИЯЛАРЫНЫҢ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ ЖӨНІНДЕГИ ТАЛАПТАРДЫ БҰЗҒАНЫ ҮШІН ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ

Андатпа. Қазіргі жаһандану дәуірінің бастымәселелерінің бірі - қоршаған ортаны қорғау және табиғатты пайдаланусаласындағы құқық бұзушылықтардың артуының әлемдік сипат алуы болып отыр. Жыл сайын экологиялық құқық бұзушылықтар саны артып келе жатыр. Қоғам ментабиғаттың өзара байланысы саласындағы табиғат пайдаланушылардың мінез - құлық ережелерін реттеу мен мәселелерді шешу үшін мемлекет қоршаған ортанықорғау және табиғат пайдалану саласындағы нормативтік - құқықтық базаныжетілдіруді және экологиялық заңнама нормаларын бұзғаны үшінжауапкершіліктің барлық түрлерін күшейтуді ұсынады.Қазіргі уақытта мұнай-газ компанияларының экологиялық құқықбұзушылықтары үшін әкімшілік жауапкершілік мәселелері күрделі және түбегейлімаңызға ие. Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылықтар туралыКодексінің 21 тарауы қоршаған ортаны қорғау, табиғи ресурстарды пайдаланусаласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтарды реттейді. Сәйкесінше, осы тараудағы құқық бұзушылықтар үшін әкімшілік жаза ретінде айыппұлдың жиіқолданылуы қазіргі кездегі экологиялық мәселелерді толыққанды шешіп жатпауы, құқықтық және экологиялық мәселелердің шешімі болып отырған жоқ. Мақалада еліміздегі мұнайлы өңірлердегі экологиялық жағдай мен сот практикасы бойынша құқықтық жағдай қарастырылады.

Кілт сөздер: экология, экологиялық құқық, әкімшілік құқық, мұнай-газ, әкімшілік құқық бұзушылық.

Аннотация. Одной из главных проблем современной эпохи глобализации является мировой характер увеличения правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования. С каждым годом число экологических правонарушений растет. Для регулирования правил поведения природопользователей и решения проблем в сфере взаимодействия общества и природы государство предлагает совершенствовать нормативно - правовую базу в области охраны окружающей среды и природопользования и ужесточить все виды ответственности за нарушение норм экологического законодательства. В настоящее время вопросы административной ответственности за экологические правонарушения нефтегазовых компаний сложны и имеют принципиальное значение. Глава 21 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях регулирует административные правонарушения в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов. Соответственно, частое применение штрафа в качестве административного взыскания за правонарушения, предусмотренные настоящей главой, не является полноценным решением экологических проблем, не является решением правовых и экологических проблем. В статье рассматривается правовая ситуация по экологической ситуации и судебной практике в нефтяных регионах страны.

Ключевые слова: экология, экологическое право, административное право, нефтегазовое, административное правонарушение.

Annotation. One of the main problems of the modern era of globalization is the global nature of the increase in offenses in the field of environmental protection and environmental management. The number of environmental offenses is increasing every year. In order to regulate the rules of behavior of nature users and solve problems in the field of interaction between society and nature, the state proposes to improve the regulatory framework in the field of environmental protection and environmental management and tighten all types of liability for violations of environmental legislation. Currently, the issues of administrative responsibility for environmental offenses of oil and gas companies are complex and of fundamental importance. Chapter 21 of the Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offences regulates administrative offenses in the field of environmental protection and the use of natural resources. Accordingly, the frequent use of a fine as an administrative penalty for offenses provided for in this chapter is not a full-fledged solution to environmental problems, is not a solution to legal and environmental problems. The article examines the legal situation on the environmental situation and judicial practice in the oil regions of the country.

Keywords: ecology, environmental law, administrative law, oil and gas, administrative offense.

Қоршаған ортаға қатысты мәселелерді, табиғи әлемді және оның ресурстарын болашақ ұрпақ үшін қорғауды, сақтауды экологиялық құқық саласы реттейді. Отандық автор А.И.Алдабергенова [1, 89 б] «экология» - адам мен табиғат арасындағы байланыс нәтижесінде пайда болған ғылым. Экологиялық құқық табиғат пайдалануды құқықтық реттеу және қоршаған ортаны қорғау саласындағы мемлекет қызметінің бағытын зерделеуге арналған қазақстандық құқықтың дербес саласы болып табылады, - деген анықтама ұсынған. Д.Л.Байдельдинов [2, 38 б] «экологиялық құқық» - бұл мемлекет пен оның субъектілері арасында табиғи және жекелеген табиғи ресурстармен өзара іс қимыл жасау туралы туындайтын экологиялық қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығын қамтитын қазіргі заманғы құқықтың интеграцияланған, кешенді саласы, - деген анықтама ұсынған.

Экологиялық құқықтық қатынастардың басты мақсаттарының бірі - қоршаған ортаны қорғау, табиғи ресурстарды үнемдеу және адамдардың әрекетінен қоршаған ортаға зиян келмейтіндей қорғауды қамтамасыз ету болып табылады. Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша экологиялық зиянды өтеу туралы Б.Ж.Абдраимов пен Е.Ж.Жарылқасынның монографиясында «құқық бұзушылық» туралы келесідей пікір білдірген: заң әдебиеттерінде зиянсыз құқық

бұзушылықтар жоқ екендігі дұрыс көрсетілген, кез-келген құқық бұзушылық зиян келтіреді, өйткені қоғамдық қатынастар қол сұғушылықтың нысаны болып табылады, -деген [3, 3 б]. «Экологиялық құқық бұзушылық-қоршаған ортаны қорғау заңнамасын бұзатын және қоршаған ортаға және адам денсаулығына зиян келтіретін кінәлі құқыққа қайшы әрекет» [4, 160 б]. Құқық бұзушылық құрамы: объектісі, объективті жағы, субъективті жағы және субъектісі болған жағдайда туындайды және экологиялық құқық бұзушылықтың сипаты мен ауырлығын, сондай-ақ тиісті құқықтық ықпал ету шарасын анықтайды.

Экологиялық заңнаманы бұзу, № 8 ҚР ЖС НҚ-ның 10 тармағына сәйкес, «Экологиялық заңнаманы бұзу мүліктік (азаматтық-құқықтық), әкімшілік, қылмыстық жауаптылыққа әкеп соғады» [5]. Заңды жауапкершілік табиғат пайдаланушылардың экологиялық заңнаманы сақтамау, белгілі бір экологиялық талаптарды орындамауынан экологиялық құқық бұзушылық жасағанынан, құқық бұзушы үшін жағымсыз салдар ретінде көрініс табады. Әкімшілік жауапкершіліктің негізі әкімшілік теріс қылық болып абылады. Жоғарыдағы 21 тарау әкімшілік құқық бұзушылықтарға арналған және 83 баптан тұрады, яғни 324-399 аралығындағы баптарды қамтиды.

Еліміздің батыс өңірі, Атырау және Маңғыстау облыстары мұнай мен газға бай және экономиканың дамуына үлес қосып жатқанымен, экологиялық жағдайға кері әсерін тигізіп жатыр. Атыраудағы басты экологиялық проблемалардың бірі - ауаның ластануы болып табылады. Мұнай және газ өңдеу зауыттарының осы аймақта шоғырлануы, ластаушы заттардың бөлінуінің нәтижесінде, қаладағы ауаның құрамында күкірт сутегі мен күкірт диоксидінің шамадан тыс жоғарғы болуы, экологиялық жағдайдың нашарлауымен қатар, адам денсаулығына зиян келтіріп жатыр.

Атырау облысы бойынша Экология департаментінің деректеріне сәйкес [6, 304 б], ластағыш шығарындылардың 80-85% мұнай-газ секторының кәсіпорындарына тиесілі. Ластанудың негізгі көздері «Теңізшевройл» ЖШС, «НортКаспианОперейтингКомпани Н.В.» компаниясы, «Интергаз Орталық Азия» АҚ, «Атырау мұнай өңдеу зауыты» ЖШС, «ҚазТрансОйл» АҚ БФ, «Ембімұнайгаз»АҚ болып табылады. Мұнай-газ компаниялары қоршаған ортаға зиянды ластағыш заттарды шығаруы салдарынан атмосфералық ауада көміртегі тотығы, қатты заттар, күкірт диоксиді және азот оксиді сияқты зиянды шығындылар бірнеше есе бөлінеді.

Маңғыстау облысы елдің батыс бөлігінде орыналасқан Каспий теңізінің суларымен жуылатын мұнайлы өлке. Аймақта атмосфералық ауаның ластануының себептері мұнай-газ кешеніне, химия, энергетика және өңдеу өнеркәсібіне, кендік емес материалдарды өндіруге оларды құрылысқа қолдануда, сондай-ақ автокөлік құралдарына жататын кәсіпорындардың шығарындарымен байланысты. Атмосфералық ауаның ластанумен келіп жатқан көптеген ластағыш заттардың шығындары ҚР Ұлттық статистика бюросының (бұдан әрі - ҚР ҰСБ) деректеріне сәйкес [7, 399 б], өңірде 2020 жылы ластағыш заттар шығарындыларының стационарлық көздерінің жалпы саны 24 825 бірлікті құраған.

Атырау аймағында мұнай өңдеу зауыттарының, химиялық зауыттардың, өнеркәсіп объектілері сияқты стационарлық көздердің шоғырлануы, ластағыш шығындылардың ауада мөлшерінің артуына алып келіп отыр. ҚР ҰСБ деректеріне сәйкес, 2021 жылы 2 407 459 тонна стационарлық көздерден атмосфералық ауаға ластағыш заттар бөлінген [8]. Маңғыстау облысының атмосфералық ауасына стационарлық көздерден шығарылып жатқан зиянды заттар шығарындыларының жалпы көлемі 399 72,5 мың тоннаны (2019 жылы - 64,5 мың тонна) құраған. 2020 жылғы Ұлттық баяндама деректеріне сәйкес, Атыраудағы ауа сапасына жүргізілген мониторинг нәтижесі, қаладағы атмосфералық ауаның күкіртсутегімен жоғары ластануының себебі «Тухлая балка» буландыру алаңдарының сол жағалауыболып табылатындығын көрсеткен. «Тухлая балка» буландыру алаңдары «Атырау мұнай өңдеу зауыты» ЖШС жер пайдаланушысына тиесілі екендігі де анықталған. Ал 2023 жылғы ҚАЗГИДРОМЕТ - тің ақпандағы қоршаған ортаның жай - күйі туралы ай сайынғы ақпараттық бюллетеніндегі деректерге сәйкес [9, 6 б], күкіртсутек концентрациясының артуына ауаның күкіртсутегімен ластануының негізгі көздері болып табылатын қаланың шығыс жағында орналасқан «Тухлая балка» өндірістік төгінділерін мұнай өңдеу, тасымалдау және тоған жинақтау объектілері ықпал ететіндігін көрсеткен. Өнеркәсіп орындарының еліміздің батыс аймағында шоғырлануы, өңірлердегіэкологиялық жағдайлардың нашарлауына алып келіп отыр. Өз кезегінде ауа мен су сапасының, қоршаған ортаның жай күйіне әсер етіп жатқанын, жоғарыдағыұсынылған деректерден көруге болады.

Маңғыстау облысындағы экологиялық жағдайлардан бөлек, Атырауоблысында 2023 жылы сәуір айында болған экологиялық апат қоршаған ортанықорғау мәселесіне назар аударуды қажет екенін көрсетті. Еліміздегі БАҚ мәліметтеріне сәйкес[10], 2023 жылдың 3 сәуірінде Атырауда «Ақжайық» Мемлекеттік табиғирезерватында (МРТ) қамыстың жануы, «Атырау мұнай өңдеу зауыты» ЖШС-детүтіннің шығуы және Kazakhstan Petrochemical Industries Inc ЖШС-де алауда газжануы сияқты

бірнеше штаттан тыс жағдайлар қалыптасқан болатын. Өңірдеэкологиялық жағдайдың шиеленуіне қамыстың жануы ғана емес, бірінші кезектеөндірістік кәсіпорындардың ауаға ластағыш заттарды шығаруы арқылы, технологиялық режимнің бұзылуы салдарынан экологиялық апаттың туындауынанегіз болып отыр. Себебі, осыған дәлел ауа құрамында күкіртсутектің жиырмасыдан астам артық мөлшері тіркелген. Атыраудағы Шағала шағын ауданындаатмосфералық ауаны бақылау бекеті, текше метріне 22,6 мкг күкіртті сутегініңмөлшері тіркелгенін анықтаған. Осындай мөлшердегі күкіртсутектің нормасышамадан тыс болып табылады [11]. Атыраудың Каспий теңізімен шектесуі, ауа менқатар судың ластануы мәселесін тудырып отыр. Атырау облысы бойынша суберудің негізгі үлесі коммуналдық кәсіпорындарға - 53,8% және мұнай-газ өндірушікомпанияларға - 39,4% тиесілі.

Каспий теңізіне мұнай-газ саласының қызметінің салдарынан, мұнай өңдеу, бұрғылау, мұнай тасымалдау, бұрғылау және тасымалдау кезінде техникалық қызмет жүргізу және мұнай менгаздың ауаға шығарылуы, төгілуі, өңдеу кезінде зиянды қалдықтардың түзілуі сияқтыәрекеттердің экологиялық жағдайдың туындауына және өңірдегі қоршаған орта сапасының нашарлауын тудырып жатыр.«ҚазМұнайГаз» Ұлттық компаниясы» акционерлік компаниясының 2021 жылғыжылдық есебінде [12], Солтүстік Каспий жобасыаясында 2021 жылы мұнай өндірудің нақтыкөлемі 16,2 млн тоннаны, газ - 9,9 млрд м³ құрағаны келтірілген. Мұнай, газ және газ конденсаты теңіз немесе құрлық бетіне ұзақ уақыт төгілген кезде бақыланбайтын мұнай-газ ұңғымалары әсіресе айтарлықтайзиян келтіреді [13, 46 б]. Каспий теңізінде өндіріс нәтижесінде соның ішіндемұнай-газ секторындағы компаниялардың қызметінің нәтижесінде мұнайплатформасындағы өрт, ұңғымадан мұнайдың ағуы, кеме апаты, танкерді тиеу, танкердің жарылуы, құбырдың жарылуы, ұңғымадан мұнайдың ағуы, кеме апатысияқты түрлі сипаттағы экологиялық апаттардың болғанын байқауға болады [13,49 б]. Ластаушы заттар Каспий теңізіне әртүрлі көздерден, соның ішінде өзеңағынымен, атмосфералық жауын-шашынмен, ағынды сулармен, кемелерден жәнемұнай-газ кәсіпшілігі құрылыстарынан, теңіз түбінен газ және сұйық бөлінділердентүседі. Осы тақырыпты зерттеу барысында, ҚР ӘҚБтК-нің 21 тарауындағы жиі бұзылатын баптары бойынша соттардың әкімшілік істер бойынша шығарғанқаулыларына зерттеу жүргізілді.

Еліміздің аумағында мұнай компанияларының басым бөлігі батыс өңірлердеорналасқанымен, қоршаған ортаны қорғау, табиғи ресурстарды пайдаланусаласындағы әкімшілік құқық бұзушылық істер ел аумағының әртүрліаймақтарында орын алып жатыр. Әкімшілік құқықбұзушылықтар бойынша қаралған істерге талдау жүргізе отырып, ҚР аумағындағы «СолтүстікКаспий» жобасы және «Теңізшевройл» сияқты ірі мұнай компаниялары қатысқан және оларғатағайындалған әкімшілік жазалары бар әкімшілік істер қарастырылды.

Мұнай компаниялары ел экономикасына үлес қосқанымен, қоршаған ортағажәне халықтың денсаулығына айтарлықтай теріс әсер ете отырып, экологиялыққұқық бұзушылықтардың орын алуына және ҚР ӘҚБтК 21 тарауындағы қоршағанортаны қорғау, табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы әкімшілік құқықбұзушылықтардың артуына негіз болып отыр. Мұнай-газ секторындағы өнеркәсіпорындары қоршаған ортаға ластағыш заттарды атмосфералық ауаға, суға төгу жәнетопырақ қабатына жіберу арқылы парниктік газдардың түзілуінен бастап, мұнайдың төгілуі, мұнай платформасындағы өрттің шығуы, танкерлердің жарылуысияқты аса қауіпті қызмет нәтижесінде және өндірістік орындардың салғырттығысалдарынан экологиялық апаттың туындауына себеп болып отыр.

ҚР аумағындағы жоғарыда келтірілген 2020 - 2022 жылдар аралығындағы 21тараудағы құқық бұзушылықтар үшін шығарылған әкімшілік қаулыларға талдаужүргізу арқылы, еліміздегі алдыңғы қатарлы мұнай компанияларының жасағанәкімшілік құқық бұзушылықтарына шолу жүргізілді. ҚР ӘҚБтК Қоршаған ортағажол берілетін антропогендік әсер ету нормативтерін бұзу 328 бабы, әкімшіліксоттың қаулыларына талдау жүргізген кезде, өнеркәсіп орындарының, соныңішінде мұнай компанияларының ең жиі құқық бұзушылық жасайтын баптарыныңбірі болып табылатындығын анықталды. 328 - бапта көзделген әкімшілік құқықбұзушылық жасағандығы туралы Атырау қалалық мамандандырылған әкімшіліксотының 2021 жылы 18 - қаңтарда қаралған қаулысы бойынша еліміздегі ірі мұнайкомпанияларының бірі болып табылатын «Теңізшевройл» мұнай компаниясынаәкімшілік қаулы шығарылған.

Мамандандырылған табиғат қорғау прокуратурасының ұсынысы негізіндеАтырау облысы бойынша экология департаменті жоспардан тыс тексеру жүргізген. Тексеру нәтижелері бойынша 2020 жылғы 26 ақпанда «Теңізшевройл» ЖШСкешенді технологиялық желілер (КТЖ), судың булану өрістері (СБӨ), екінші буынзауыты (ЕБЗ) булану аландарына ағынды суларды ағызу кезінде қоршаған ортағанормативтен тыс эмиссияларды жүзеге асырғаны анықталған. Өндірістікэкологиялық бақылау (ӨЭБ) есебіне сәйкес, кешенді технологиялық желілер (КТЖ), булану өрістеріне бөлінетін сарқынды сулардың құрамындағы мұнайөнімдерінің нақты концентрациясы 49,70 мг/л құраған.

Норматив бойынша - 41,32мг/л болуы қажет және ол 8,38 мг/л - ден асып кеткен.

Осының нәтижесінде «ТШО» ЖШС Ағынды суларды булану алаңдарына ағызу кезінде қоршаған орта нормативтен тыс эмиссияларды жүзеге асырған. «ТШО» ЖШС-і әкімшілік құқықбұзушылық туралы хаттамамен келіспей, белгіленген эмиссиялимиттеріне рұқсаттағы, нормадан аспағаныны көрсеткен. Сәйкесінше, эмиссияларлимиттеріне рұқсат 2019 жылы 103 735, 8358 тонна (ластаушы заттардыңшығарындылары) және 270 286,661 тонна (ластаушы заттардың төгінділері) және 270 286,661 тонна (ластаушы заттардың шығарындылары) белгіленген.

Сот 2020 жылғы 26 ақпандағы Әкімшілік құқық бұзушылық туралы хаттамамен, тексеру нәтижелері туралы актімен, «ТШО» ЖШС-нің 2020 жылғы 3 қыркүйектегі хатымен, ластаушы заттар эмиссияларының асып кеткен көлеміне септеулері әкімшілік құқық бұзушылық фактісі орын алғанын және ӘҚБтК-нің 328- бабында көзделген негіздер бойынша дәлелдемелермен толық расталғандығына байланысты, 153 341 теңге айыппұл салған [14]. Аталған «Теңізшевройл» ЖШС-не қатысты іс 2007 жылғы 9 қаңтардағы ҚР ЭК-мен қаралған. Сонымен қатар іс 18 қаңтар 2021 жылы қаралған, ал әкімшілік қаулы шығарылған 328 бапқа 2 қаңтар 2021 жылы өзгеріс енгізіліп, 1 шілде қолданысқа енгізілетіндігі көрсетілген. Сәйкесінше 328 бап 1 шілдеге дейін Экологиялық рұқсатта белгіленген қоршаған ортаға эмиссиялар нормативтерінің артуы не экологиялық рұқсаттың болмауы ретінде кездесе, 2021 жылы Қоршаған ортаға жол берілетін антропогендік әсер ету нормативтерін бұзу болып өзгертілген [15].

Жоғарыдағы 328 бап бойынша мұнай-газ өндірумен айналысатын «Емир-Ойл» ЖШС әкімшілік құқық бұзушылық жасаған. Маңғыстау облысы прокуратураның ұсынысы негізінде «Емир-Ойл» ЖШС қатысты, ҚР экологиялық заңнамасына сәйкес, жоспардан тыс тексеру жүргізілген. Тексеріс нәтижесінде 01.01.2022 жылдан 28.02.2022 жылға дейінгі аралықта «Емир-Ойл» ЖШС қоршаған ортаға эмиссияларға рұқсат алмай, 16 074 тонна мұнай өнімдері, 543 тонна конденсат, 7136 м³ ілеспе газ және 648 мың м³ табиғи газ өндіргендігі анықталған. ЖШС 28.02.2022 жылы 01.03.2022 жылдан 31.12.2022 жылға дейін 1-санаттағы объектілерге әсер етуге экологиялық рұқсат алмай, қызметін жалғастыра берген.

ЖШС 2022 жылдың қаңтар мен ақпан айларында қоршаған ортаға ластаушы заттардың нормативтен тыс шығарындыларына жалпы көлемі 80,61771 тонна жібере отырып, тиісті рұқсатсыз қоршаған ортаға жол берілетін антропогендік әсер ету нормативтерін бұзған. Нәтижесінде ҚР ӘҚБтК 328 - бабында көзделген негіздер бойынша «Емир-Ойл» ЖШС-не 57 740 200 теңге көлемінде айыппұл салынған [16].

Қорыта келе, мұнай-газ компанияларының қоршаған ортаны қорғау жөніндегі талаптарды бұзғаны үшін әкімшілік жауапкершілік қолдану практикасын қарау арқылы, еліміздегі экологиялық жағдай үшін қолданатын әкімшілік құқықтық жауапкершілік шаралары бойынша әкімшілік жаза қолдануды қатаңдату қажет деген тұжырым жасалынды. ҚР ӘҚБтК 21 тарауы бойынша 70-ке жуық әкімшілік сот қаулыларына талдау жүргізілді. Талдау мұнай-газ компанияларының ҚР ӘҚБтК 21 тарауындағы әкімшілік құқық бұзушылықтары үшін салынатын әкімшілік айыппұлдар қоршаған ортаны қорғау саласындағы мәселелердің тиімді шешімі емес деген нәтиже шығаруға негіз болды. Әкімшілік айыппұл ірі мұнай компанияларының жылдық табыс көзінің бір пайызына да жетпейді, сонымен қатар бір жылдың ішінде бірнеше құқық бұзушылықтар жасап, әкімшілік айыппұлмен шектелген. Қоршаған ортаны қорғау үшін мұнай-газ компанияларына айыппұлдың негізгі жаза ретінде қолданумен қатар, рұқсаттан айыру не оның қолданылуын тоқтата тұру және қызметті немесе оның жекелеген түрлерін тоқтата тұру немесе оған тыйым салу түріндегі қосымша жазаларды да қолдану қажет деген қорытындыға келдік.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. А.И. Алдабергенова. Природоохранное законодательство РК: Учебно методическое пособие. - Костанай, 2017. - 178 с.
2. Д.Л. Байдельдинов., С.Д. Бекишова. Экологическое право Республики Казахстан. - Алматы: Жеті Жарғы, 2004.
3. Б.Ж. Абдраимов., Е.Ж. Жарылқасын. Возмещение экологического вреда позаконнодательству Республики Казахстан // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30002487&pos=1;-16#pos=1;-16
4. Л. С. Булгакова, О. А. Гуреева, М. Б. Кабанова, В. В. Лавров, Я. К. Чепенко. Экологическое право : учебное пособие. Ч. 1 // под общ. ред. В. В. Лаврова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. — 180 с.
5. Соттардың Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасын азаматтық істер бойынша қолдануының кейбір мәселелері туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2016 жылғы 25 қарашадағы № 8 Нормативтік қаулысы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P160000008S>
6. 2021 жылға арналған Қоршаған ортаның жай-күйі туралы және Қазақстан Республикасының табиғи ресурстарын пайдалану туралы ұлттық баяндама // <https://ecogofond.kz/kz/kz-2021-zhyl-a-arnal-an-orsha-an-ortany-zhaj-k-ji-turaly-zh-ne-r-tabi-i-resurstaryn-pajdalanu-turaly-ltty-bajandama-ru-nacionalnyj-doklad-o-sostojanii-okruzhajushhej-sredy-i-ob-ispolzovanii-prirodnih/>
7. 2020 жылға арналған Қоршаған ортаның жай-күйі туралы және Қазақстан Республикасының табиғи ресурстарын

пайдалану туралы ұлттық баяндама // <https://ecogofond.kz/kz/kz-2020-zhyl-a-arnal-an-orsha-an-ortany-zhaj-k-ji-turaly-zh-ne-r-tabi-i-resurstaryn-pajdalanu-turaly-lty-bajandama-ru-nacionalnyj-doklad-o-sostojanii-okruzhajushhej-sredy-i-ob-ispolzovanii-prirodnih/>

8. Қазақстан Республикасының Ұлттық статистика бюросы // <https://new.stat.gov.kz/industries/environment/stat-eco/>

9. Қазақстан Республикасының Экология геология және табиғи ресурстар министрлігі «ҚАЗГИДРОМЕТ» РМК Атырау облысы бойынша филиалының 2023 жылғы ақпандағы қоршаған ортаның жай-күйі туралы ай сайынғы ақпараттық бюллетені // <https://www.kazhydromet.kz/ecology/ezhemesyachnyy-informacionnyy-byulleten-o-sostoyanii-okruzhayuschey-sredy/2023>

10. Аварии на нескольких предприятиях. Причины дыма в Атырау назвали в Минэкологии // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/avarii-neskolkih-predpriyatiyah-prichinyi-dyima-atyirau-495568/

11. 20-кратное превышение сероводорода в воздухе зафиксировали в Атырау // <https://www.inform.kz/ru/20-kratnoe-prevyshenie-serovodoroda-v-vozdruhe-zafiksirovali-v-atyrau-a4054980>

12. «ҚазМұнайГаз» Ұлттық компаниясы» АҚ 2021 жылғы Жылдық есебі // <https://ar2021.kmg.kz/kz/strategic-report/operating-review/upstream>

13. Каспийское море состояние окружающей среды // https://tehranconvention.org/system/files/tcis/soecaspian2019_rus_hires.pdf

14. № 2312-21-00-3/161 Әкімшілік сот қаулысы // <https://drive.google.com/file/d/18cawi710S605btYkGohynQVs5W5rhKEs/view>

15. Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне экология мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізуге Қазақстан Республикасының Заңы 2021 жылғы 2 қаңтардағы № 403-VI ҚРЗ заңы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z2100000403>

16. № 4753-22-00-3/1015 Әкімшілік қаулысы // <https://drive.google.com/file/d/1cxGaomnnlJxQ8wq071es3TVxY-5x8jBX/view>

УДК 349.6

Бекмухаметова А.А.

«Құқықтану» мамандығының магистранты

Копбасарова Г.К.

Қауымдастырылған профессор (доцент), заң ғылымдарының кандидаты

І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті КЕ АҚ

Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: aru_jan02@list.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТМОСФЕРАЛЫҚ АУАНЫ ҚОРҒАУ САЛАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация: Бұл мақалада, атмосфералық ауаны қорғаудың құқықтық, экономикалық және әлеуметтік негіздерін айқындайды және Қазақстан Республикасының экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етуге бағытталған құқықтық мәселелерді қарастырады.

Тірек сөздер: атмосфера, атмосфералық ауа, экологиялық қауіпсіздік, қоршаған орта.

Аннотация: В данной статье определяются правовые, экономические и социальные основы охраны атмосферного воздуха и рассматриваются правовые вопросы, направленные на обеспечение экологической безопасности Республики Казахстан.

Ключевые слова: атмосфера, атмосферный воздух, экологическая безопасность, окружающая среда.

Abstract: This article defines the legal, economic and social foundations of atmospheric air protection and discusses legal issues aimed at ensuring environmental safety of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: atmosphere, atmospheric air, environmental safety, environment.

Қоршаған орта құқығының шеңберінде реттеу объектісі, жалпы ауа емес, атмосфералық ауа болып табылады. Атмосфералық ауа – бұл атмосфера газдарынан тұратын, өндірістік және басқа да үй-жайларының табиғи қоспасы болып табылатын қоршаған табиғи ортаның өмірлік маңызы бар маңызды құрамдас бөлігі. Атмосфералық ауаны басқа ауалардан айрықшалау критерийі біріншісінің табиғи ортамен байланысы болып табылады. Атмосфералық ауа табиғаттың ең негізгі өмірлік маңызы бар элементтерінің бірі болып табылады. Атмосфералық ауаның құқықтық режимінің ерекшелігі оның физикалық қасиеттерінің арқасында меншік құқығының объектісі бола алмайтындығы. Бұның себебі, оған қатысты меншік иесінің дәстүрлі өкілеттіктерін қолдану мүмкін емес. Оны меншік құқығының объектісіне айналу үшін даралауға болмайды[1].

Атмосфералық ауаны қорғау Қазақстан Республикасында бұрында, қазіргі нарық экономикасы жағдайында да, өзекті мәселелердің бірі болып отыр. Атмосфералық ауаны құқықтық қорғау – бұл осы саладағы барлық экологиялық шаралардың яғни атмосфералық ауаны қорғаудың құқықтық жерлерінің жиынтығы болып табылады.

Қаланың атмосфералық ауаның бұзылуына негізгі себептердің қатарына мыналар жатады:

- 1) автокөліктерде жанармайдың атмосфералық ауаны уландыратын түрін пайдалану (атильді бензин);
- 2) жанармай бекеттері көбінесе қаланың ортасында шоғырлануы;
- 3) қалаларда жылу орталықтарының және басқа кездерден ауаға улы, лас заттардың шығуы көбеюі;
- 4) Республика аумағында, әсіресе ірі қалаларда, шет елдерден қолданудан шығарылған экология талаптарына сай келмейтін ескі автокөліктерді алып келу, пайдалану;

Жоғарыда айтып өткендей, атмосфералық ауаны қорғау шаралары мен ережелері Қазақстан Республикасында қоршаған ортаны қорғау туралы және атмосфералық ауаны қорғау жөніндегі іс-шаралар, Қазақстан Республикасының атмосфералық ауаны қорғау саласындағы заңнамасына сәйкес жүргізілуге тиіс. Басқару саласында атмосфералық ауаны қорғау жөніндегі қорғау жөніндегі тапсырмалар мен атмосфера ластануының алдын-алу және оның себептерін жою, сондай-ақ атмосфералық ауаның сапасын жақсарту жөніндегі шаралар экономикалық және әлеуметтік дамудың мемлекеттің жоспарларында көзделеді[4].

Химиялық, физикалық, биологиялық және радиациялық факторлардың адамдарға, жануарлар мен өсімдіктерге, ерекше қорғалатын табиғи аумақтарға және өзге де объектілерге әсер етуінің қауіпсіздік және (немесе) зиянсыздық өлшемдерін айқындау мақсатында, сондай-ақ атмосфералық ауаның жай-күйін бағалау мақсатында атмосфералық ауа сапасының экологиялық нормативтері және оған физикалық әсер етудің шекті жол берілетін деңгейлері белгіленеді.

Атмосфералық ауаның ластануы деп атмосфералық ауада мемлекет белгілеген атмосфералық ауа сапасының экологиялық нормативтерінен асатын деңгейлердегі концентрацияларда ластағыш заттардың немесе физикалық әсер етудің болуы түсініледі. Атмосфералық ауаға ластағыш заттардың шығарылуы (бұдан әрі – шығарынды) деп ластағыш заттардың шығарынды көздерінен атмосфералық ауаға түсуі түсініледі[1,4].

Атмосфералық ауаны қорғаудың негізгі құқықтық құралдары төмендегілер болып табылады:

- атмосфералық ауаны қорғау жөніндегі бағдарламалар;
- атмосфералық ауаның сапасын, жекелеген қайнар көздері жағынан рұқсат етілген шекті әсерлерді нормалау;
- атмосфераға зиянды әсерлер көздерінің орналасуын реттеу;
- кәсіпорындардың және пайдаланылуы атмосфераның ластануына алып келетін басқа да объектілердің жобаларын экологиялық сараптау;
- атмосфералық ауаның жағдайына зиянды әсерлердің рұқсат етілген тәртібі;
- зиянды (ластайтын) заттектерді және қауіптілігі бар заттектерді мемлекеттік тіркеу;

Атмосфералық ауаны қорғаудың жаңа шарасы сертификаттау болып табылады. Қазақстан Республикасы аумағында отын өндіруге және пайдалануға, сондай-ақ техникалық, технологиялық қондырғыларды, қозғалтқыштарды, көліктік және басқа да жылжымалы құралдар мен құрылғыларды өндіруге және пайдалануға атмосфералық ауаны қорғау талаптарына сәйкестігін растайтын сертификат бар болған жағдайда, ғана рұқсат етіледі. Заңнамада атмосфералық ауада адам өмірі мен денсаулығына қауіп төндіретін өзгеріс пайда болған жағдайда халықты қорғау шаралары қарастырылған[5].

Заңнамада атмосфералық ауаны қорғаумен байланысты бірқатар тыйым салу шаралары қарастырылған: атап айтқанда, мыналарға тыйым салынған:

- атмосфералық ауаға адам денсаулығы және қоршаған табиғи орта үшін қауіптілік дәрежесі анықталмаған қалдықтар-ды тастауға;
- атмосфералық ауаны қорғаудың белгіленген заң талап-тарына сай келмейтін жаңа техниканы, технологияларды, материалдарды, заттектерді және басқа да өнімдерді енгізуге, сондай-ақ технологиялық жабдықтарды және басқа да техникалық құралдарды пайдалануға;
- жұмыс істеуі климат пен жердің озон қабатының жағым-сыз өзгерістеріне, адамдар денсаулығының нашарлауына, өсім-діктер мен жануарлардың генетикалық қорының жойылуына, адамдар мен қоршаған табиғи орта үшін қайтымсыз салдардың орын алуына алып келуі мүмкін шаруашылық және басқа да қызметті жобалауға, орналастыруға және салуға;
- газдарды тазарту қондырғылары және атмосфералық ауаға шығарылатын зиянды (ластайтын) заттектер қалдықтарын бақылау құралдары жоқ шаруашылық және басқа да қызметтер объектілерін орналастыруға және пайдалануға;
- қалдықтарының құрамындағы зиянды (ластайтын) зат-тектер мөлшері белгіленген техникалық қалдықтар норматив-терінен асатын көліктік және басқа да жылжымалы құралдарды өндіруге және пайдалануға. Іс жүзінде аталған тыйым салулар әрдайым сақтала бермейді. Қолда бар мәліметтер

бойынша тіпті қайта пайдалануға енгізілетін кәсіпорындардың өздері белгіленген талаптардың сақталуын қамтамасыз етпейді[2,3].

Атмосфералық ауаның сапасына зиянды әсер ететін шаруашылық және өзге де қызмет объектілерін орналастыру Қазақстан Республикасының Қоршаған ортаны қорғау саласындағы орталық атқарушы органымен немесе оның аумақтық бөлімшелерімен келісіледі.

Атмосфералық ауаға зиянды (ластаушы) заттарды шығаруды жүзеге асыратын шаруашылық және өзге де қызметтің жаңа және реконструкцияланған объектілерін пайдалануға беру кезінде шығарындылардың үлестік нормативтерінің, шығарындылардың барынша шектеулі нормативтерінің және атмосфералық ауаға зиянды физикалық әсер етудің барынша шектеулі нормативтерінің сақталуы қамтамасыз етілуге тиіс. Шығарындыларында зиянды заттардың болуы Қазақстан Республикасының заңдарында белгіленген шығарындылардың үлестік нормативтерінен асатын көлік құралдарын және өзге де жылжымалы құралдарды шығаруға және пайдалануға тыйым салынады. Қазақстан Республикасының Үкіметі, Қазақстан Республикасының

Қоршаған ортаны қорғау саласындағы орталық атқарушы органы, жергілікті атқарушы органдар көлік құралдары мен өзге де жылжымалы құралдарды пайдалану кезінде атмосфералық ауаға зиянды заттар шығарындыларын азайту жөніндегі шараларды жүзеге асыруға міндетті.

Қазақстан Республикасының Қоршаған ортаны қорғау саласындағы орталық атқарушы органының аумақтық бөлімшелерінің ұсынуы бойынша жергілікті өкілді органдар өз құзыреті шегінде көлік құралдарының және өзге де жылжымалы құралдардың елді мекендерге, демалыс және туризм орындарына кіруіне шектеулер енгізе отырып, көлік құралдарының қозғалысын реттей алады.

Қазақстан Республикасының аумағында орналасқан зиянды заттардың шығарылу кездерінен атмосфералық ауа трансшекаралық ластаудың алдын алу және зардаптарын мақсатымен Қазақстан Республикасының Үкіметі атмосфералық ауа зиянды заттардың шығарылуын азайту жөніндегі іс-шаралардың жүргізілуін қамтамасыз етеді, сондай-ақ атмосфералық ауаны қорғау саласында Қазақстан Республикасы бекіткен халықаралық шарттарға сәйкес өзге де шараларды жүзеге асырады[3].

Әдебиеттер:

1. А.А.Кожаметова, Г.М.Тлембаева Қазақстан Республикасының экологиялық құқығы.- Алматы 2023 жыл.
2. ҚР Конституциясы 1995 жылы, 30 тамыз;
3. ҚР Экологиялық кодексі 2021 жылы, 2 қаңтар;
4. Стамқұллы.Ә. Қазақстан Республикасының экология құқығы.- Алматы: Жеті- жарғы.- 2-том .-Тараз,2014 жылы.
5. Ж.Б.Мукалдиева, М.А.Мақсұтова Қазақстан Республикасының экология құқығы.- Алматы 2013 жылы.

УДК 349.6

Челышева Рен А.

младший научный сотрудник

Катон-Карагайский государственный национальный природный парк,
Республика Казахстан, с. Катон-Карагай, ул. Жампеисова, 16А.
e-mail: chelysheva2002@mail.ru

ВИДЫ НАРУШЕНИЙ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РГУ «КАТОН-КАРАГАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИРОДНЫЙ ПАРК» В 2017-2023 гг.

Аннотация. В статье рассматривается количество различных видов нарушений природоохранного законодательства в Катон-Карагайском национальном парке в 2017-2023 гг. Проведен их анализ и выявлены наиболее частые виды правонарушений, также даны рекомендации по уменьшению антропогенного воздействия на природные комплексы национального парка.

Ключевые слова: ООПТ, национальный парк, административный кодекс, уголовный кодекс, правонарушения, природоохранное законодательство.

Аннотация. Мақалада Катонқарағай ұлттық паркіндегі 2017-2023 жж. аралығындағы табиғатты қорғау заңнамасын бұзудың сан алуан түрлері қарастырылған. Олардың талдауы жүргізіліп, жиі кездесетін құқық бұзушылық түрлері анықталды, сонымен қатар ұлттық парктің табиғи кешендеріне антропогендік әсерді азайту бойынша ұсыныстар берілді.

Түйін сөздер: Ерекше қорғалатын табиғи аумақтар, ұлттық парк, әкімшілік кодексе, қылмыстық кодексе, құқық бұзушылық, табиғатты қорғау заңнамасы.

Annotation. The article examines the various types of violations of environmental legislation in the Katon-Karagai National Park in 2017-2023. An analysis was conducted, identifying the most common types of offenses, and recommendations were provided to reduce the anthropogenic impact on the natural complexes of the national park.

Keywords: Protected areas, national park, administrative code, criminal code, offenses, environmental legislation.

РГУ «Катон-Карагайский государственный национальный природный парк» создан согласно Постановления Правительства РК № 970 от 17 июля 2001 года. Территория парка насчитывает 643477 га и является крупнейшим национальным парком Казахстана.

Катон-Карагайский государственный национальный природный парк (ККГНПП) был создан Постановлением Правительства Республики Казахстан № 970 от 17 июля 2001 года в целях сохранения и восстановления природных комплексов Южного Алтая [4]. ККГНПП является особо охраняемой природной территорией (ООПТ) и его деятельность регулируется Конституцией РК, Законом “Об особо охраняемых природных территориях”, положением и рядом других нормативно-правовых актов. Согласно закона РК “Об ООПТ”, особо охраняемая природная территория – участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны [3]. Идея создания особо охраняемой природной территории (национального парка) на территории Катон-Карагайского района родилась еще в конце 80-х годов, когда здесь проводились геолого-съёмочные работы, в результате которых была открыта Ак-Алахинская группа танталолитиевых месторождений.

Обеспечение режима охраны государственного национального природного парка и его охранной зоны – одно из основных видов деятельности национальных парков. Цель создания национального парка: Сохранение и восстановление уникальных природных комплексов Южного Алтая, имеющих особую экологическую, научную, культурную и рекреационную ценность.

Таким образом, на территории парка ежегодно выявляется определенное количество правонарушений. Эти нарушения касаются законодательства Республики Казахстан в области особо охраняемых природных территорий, охраны, воспроизводства и использования животного мира, а также лесного законодательства. Ниже мы приводим их по годам и видам за последние 7 лет.

Основные нарушения природоохранного законодательства по годам, влияющие на природные комплексы ККГНПП

Так, в период с 2017 по 2023 гг. на территории ККГНПП были выявлены 80 нарушений [5] (см. Рисунок 1).



Рисунок 1 – Общее количество нарушений на территории ККГНПП в 2017-2023 гг.

Виды природоохранных нарушений на территории национального парка:

1. Незаконный вывоз видов растений, их частей или дериватов (УК РК, статья 339). Данное нарушение было выявлено единожды за указанный период в 2017 году.

2. Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев или кустарников (УК РК, статья 340). Незаконная рубка леса (КоАП РК, статья 381) (см. Рисунок 2).

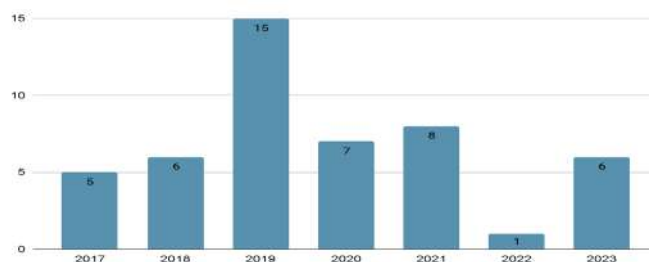


Рисунок 2 – Нарушение правил рубки леса на территории ККГНПП в 2017-2023 гг.

3. Уничтожение специальных знаков (КоАП РК, статья 138). Зарегистрировано одно правонарушение в 2017 году и одно в 2018 году.

4. Засорение участков лесного фонда бытовыми отходами (КоАП РК, статья 372) (см. Рисунок 3).

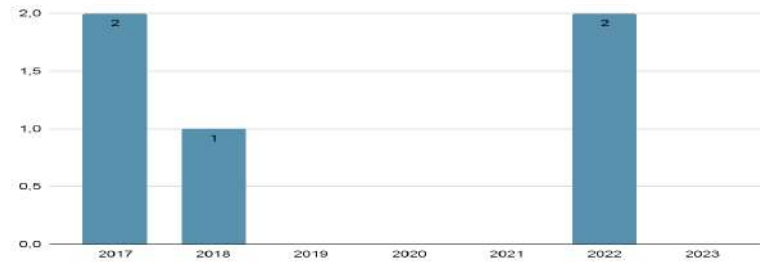


Рисунок 3 – Засорение участков лесного фонда на территории ККГНПП в 2017-2023 гг.

5. Повреждение сенокосов и пастбищных угодий, незаконное сенокосение, пастьба скота, сбор лекарственных трав и лекарственного сырья (КоАП РК, статья 370). Данная статья влечет ответственность по нескольким видам правонарушений, в ККГНПП это были незаконная пастьба скота и незаконный сбор лекарственных трав, который был дважды зарегистрирован в 2018 году и трижды в 2019 году (см. Рисунок 4).

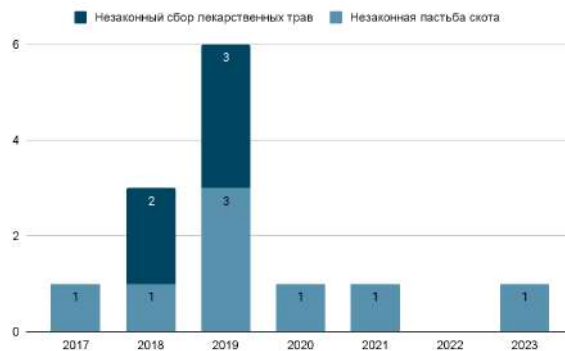


Рисунок 4 – Незаконная пастьба скота и незаконный сбор лекарственных трав на территории ККГНПП в 2017-2023 гг.

6. Незаконная охота (УК РК, статья 337). Нарушение правил охоты (КоАП РК, статья 382) (см. Рисунок 5).

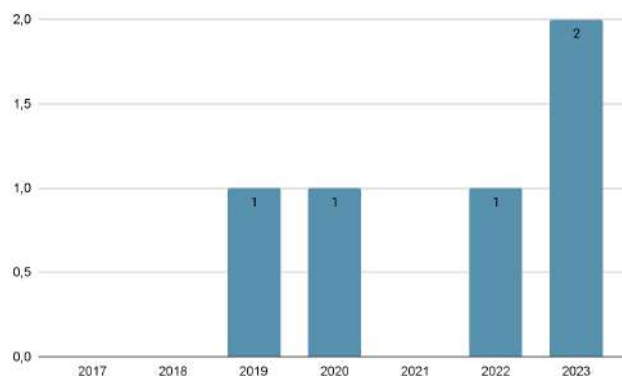


Рисунок 5 – Незаконная охота и нарушение правил охоты на территории ККГНПП в 2017-2023 гг.

7. Нарушение режима ООПТ (КоАП РК, статья 380). Выявлены два случая в 2019 году и один случай в 2022 году.

8. Нарушение правил рыболовства и охраны рыбных ресурсов и других водных животных (КоАП РК, статья 383). Зарегистрированы по одному случаю в 2020 году и 2021 году.

9. Незаконное строительство пирса на территории лесного фонда (КоАП РК, статья 366) [1, 2]. Выявлен один случай в 2020 году.

Таким образом, официально в среднем ежегодно за период 2017-2023 гг. совершалось 11 нарушений природоохранного законодательства, которые непосредственно либо опосредованно влияют на природные комплексы ККГНПП. Наибольшее количество правонарушений было выявлено в 2019 году (24 нарушения), а наименьшее – в 2022 году (5 нарушений).

Самый частый вид природоохранного нарушения – нарушение правил рубки леса (зарегистрировано 48 нарушений). Затем – незаконная пастьба скота и незаконный сбор лекарственных трав (зарегистрировано 13 нарушений). Остальные виды правонарушений представлены несколькими или единичными случаями.

Проанализировав все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что, несмотря на охранные, защитные и просветительские мероприятия, количество нарушений лесного законодательства, а также законодательства в области охраны и воспроизводства животного мира остается стабильным. Значит необходимо продолжить работу в этих направлениях для уменьшения антропогенного воздействия на природные комплексы. Кроме того, силами национального парка совместно с местной исполнительной властью урвнясельских администраций, района, области и республики, необходимо, пропагандировать и помогатьразвивать альтернативные виды хозяйственной деятельности среди местного населениявзамен ресурсопотребляющих.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.
2. Кодекс Республики Казахстан. Об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК.
3. Закон Республики Казахстан. Об особо охраняемых природных территориях от 7 июля 2006 года N 175.
4. Постановление Правительства Республики Казахстан. О создании Катон-Карагайского государственного национального природного парка от 17 июля 2001 года N 970.
5. Летопись природы ККГНПП за 2017-2023 гг.

СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 349.65

З.К. Аюпова

доктор юридических наук, профессор
Казахский национальный аграрный исследовательский университет
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: zaure567@yandex.ru

Д.У. Кусайнов

доктор философских наук, профессор
Казахский национальный педагогический университет им. Абая
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: daur958@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Права человека создают важные для устойчивого развития условия. Инклюзивные экономические системы, развивающиеся при широком участии граждан, а также общества, в которых правительства являются подотчетными, достигают лучших результатов во благо всех, без исключения, людей. В Декларации о праве на развитие подчеркивается право всех людей и народов на беспрепятственное, активное и значимое участие граждан в жизни общества. В Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, разработанных ООН, излагается обязанность государств и частных компаний гарантировать, что предпринимательская деятельность не будет нарушать права человека. Гражданские, культурные, экономические, политические и социальные права, также как и право на развитие, являются взаимосвязанными и развиваются как единое целое. Независимо от того, насколько свободны люди в выражении мнений и протестов, они не могут быть действительно свободны, если испытывают недостаток продовольствия, не могут получить образование или не имеют соответствующего жилья.

Ключевые слова: права человека, Декларация о праве на развитие, устойчивое развитие, инклюзивные экономические системы, участие граждан в жизни общества, гражданские права, экономическая политика, социальная защита.

Аннотация. Адам құқықтары тұрақты даму үшін маңызды жағдайлар жасайды. Азаматтардың, сондай-ақ үкіметтер есеп беретін қоғамдардың кең қатысуымен дамитын инклюзивті экономикалық жүйелер барлық адамдардың игілігі үшін жақсы нәтижелерге қол жеткізеді. Даму құқығы туралы Декларацияда барлық адамдар мен халықтардың азаматтардың қоғам өміріне кедергісіз, белсенді және мағыналы қатысу құқығы көрсетілген. Кәсіпкерлік қызметтің басшылық қағидаттарында БҰҰ әзірлеген адам құқықтары аспектісінде мемлекеттер мен жеке компаниялардың кәсіпкерлік қызметтің адам құқықтарын бұзбауын қамтамасыз ету міндеті баяндалады. Азаматтық, мәдени, экономикалық, саяси және әлеуметтік құқықтар, сондай-ақ даму құқығы өзара байланысты және бірлік ретінде дамиды. Адамдар өз пікірлері мен наразылықтарын білдіруде қаншалықты еркін болса да, егер олар азық-түлік жетіспесе, білім ала алмаса немесе тиісті баспанасы болмаса, олар шынымен де еркін бола алмайды.

Түйін сөздер: адам құқықтары, даму құқығы туралы Декларация, тұрақты даму, инклюзивті экономикалық жүйелер, азаматтардың қоғамға қатысуы, азаматтық құқықтар, экономикалық саясат, әлеуметтік қорғау.

Annotation. Human rights create important conditions for sustainable development. Inclusive economic systems that develop with broad citizen participation, as well as societies in which Governments are accountable, achieve better results for the benefit of all people, without exception. The Declaration on the Right to Development emphasizes the right of all people to unhindered, active and meaningful citizen participation in society. The United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights set out the obligation of States and private companies to ensure that business activities do not violate human rights. Civil, cultural, economic, political and social rights, as well as the right to development, are interrelated and develop as a whole. No matter how free people are to express opinions and protest, they cannot really be free if they lack food, cannot get an education, or do not have adequate housing.

Keywords: human rights, Declaration on the Right to Development, sustainable development, inclusive economic systems, citizen participation in society, civil rights, economic policy, social protection.

Нарушения прав человека лежат в основе конфликтов и отсутствия безопасности, которые, в свою очередь, неизменно приводят к дальнейшим нарушениям прав человека. По сути, действия по защите и продвижению прав человека имеют присущий им профилактический характер, в то время как подходы к миру и безопасности на основе прав приводят к действиям по обеспечению устойчивого мира. Нормативная база прав человека также обеспечивает прочную основу для решения проблем, вызывающих серьезную обеспокоенность в странах или между странами, которые, если их не решать своевременно, могут привести к конфликтам. Информация о правах человека и ее анализ являются инструментом для раннего обнаружения и целенаправленного действия на раннем этапе, который еще не используется в его полном потенциале.

Обратим внимание на различие понятий «правовой» и «юридический». Это довольно существенное различие, как и различие между правом и законом, наиболее трудно понимается не только нашим обществом в целом, но и значительной частью юридической общественности. Так уже сложилось, что эти понятия не только в обиходе, но и в научной литературе нередко употребляются как тождественные, а усвоить это необходимо в первую очередь депутатам, судьям и всем должностным лицам [1, с.64].

Несоблюдение международных стандартов прав человека и их защиты ослабляет усилия по миротворчеству, поддержанию мира и миростроительству. Это несоблюдение подрывает глобальные усилия по борьбе с терроризмом и предупреждению распространения насильственного экстремизма. Тот факт, что ООН вновь стала уделять внимание профилактическим мерам и поддержанию мира, является основой, как для данного, так и для предыдущего компонентов по продвижению устойчивого развития. Мы можем содействовать обеспечению мира и развития, демонстрируя как применение норм прав человека может способствовать решению проблем, сокращению неравенства и повышению жизнестойкости. В этом компоненте также рассматриваются потенциальные угрозы, связанные с новыми технологиями в контексте обеспечения безопасности.

Права человека являются неотъемлемым достоянием всех людей, без какого бы то ни было различия на основании расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения или любого иного аспекта. Права человека включают право на жизнь и свободу, свободу от рабства и пыток, свободу убеждений и их свободное выражение, право на труд и образование и многие другие. Этими правами должны обладать все люди, без какой-либо дискриминации [2, с.58].

Международное право в области прав человека определяет правовые обязанности государств, в соответствии с которыми они обязаны действовать определенным образом или воздерживаться от определенных действий с целью поощрения и защиты прав человека и основных свобод отдельных лиц или групп людей. Права человека отражены во всех программах и стратегиях Организации в таких ключевых областях, как мир и безопасность, развитие, гуманитарная помощь и экономические и социальные вопросы. В результате практически любое учреждение или специализированное агентство ООН в определенной мере участвует в защите прав человека. В качестве примеров можно привести право на развитие, лежащее в основе целей в области устойчивого развития; право на питание, на реализацию которого направлены усилия ФАО; трудовые права, которые определяет и защищает Международная организация труда; вопросы гендерного равенства, которые активно пропагандирует структура «ООН-женщины», права коренных народов и права инвалидов.

Государства, принявшие на себя определенные юридические обязательства в соответствии с международными договорами, должны принять соответствующие меры по реализации закрепленных в них положений. Государство обязано привести свое законодательство в соответствие с международными нормами. Прежде всего это касается гражданских и политических прав, поскольку, например, Международный пакт о гражданских и политических правах содержит прямое на это указание: «Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте». Так же государство должно принять меры по материальному обеспечению прав (в большей степени это относится к социально-экономическим правам).

Понятие уязвимости человека определяется многими проблемами, связанными с окружающей его средой. Поскольку ни один человек не защищен полностью от опасных природных явлений, данная проблема касается и богатых, и бедных, горожан и жителей сельской местности, и может подорвать весь процесс устойчивого развития в развивающихся странах. Для уменьшения уязвимости требуется определить точки приложения усилий в причинно-следственной цепи между возникновением потенциально опасного явления и его последствиями для человека [3, с.10].

Одним из принципов современных межгосударственных отношений является принцип международной защиты меньшинств. Его формирование проходило на протяжении длительного времени, а становление и развитие связано с межгосударственной практикой защиты религиозных меньшинств и предоставления им свободы вероисповедания. Поэтому права меньшинств должны обеспечиваться дополнительными гарантиями. Кроме того, существуют определенные права, принадлежащие меньшинству как коллективу, особой группе людей, стремящейся к сохранению и развитию своей идентичности.

Эффективная защита прав меньшинств требует обеспечения такого их юридического и фактического положения, которое не отличалось бы от положения большинства населения. Важнейшую роль в том процессе играют принципы равенства, недискриминации, обеспечения дополнительных прав. Равенство и недискриминацию можно в полном объеме рассматривать как основу и цель защиты меньшинств. Эта цель может быть достигнута только через дополнительные по сравнению с возможностями и правами большинства меры по защите меньшинств.

Современный период развития правовой сферы, несмотря на многие «досадные пробелы», все-таки характеризуется важнейшей особенностью. В отличие от тех времен, когда отдельные права и свободы лишь декларировались в Конституциях, не имея под собой правового механизма реализации, ныне в Казахстане принят целый пакет законов, содержащих в себе гарантии осуществления прав и свобод граждан, в частности, в рассматриваемой социальной сфере. Конечно, можно утверждать, что в республике создана законодательная база социальных отношений. Но если говорить о реализации положений законодательных актов, то можно констатировать ее прямую связь с развитием экономики Казахстана. Государство, обладая всей полнотой законодательной и исполнительной власти, финансовыми правами и возможностями, должно гарантировать создание достойных условий для жизнедеятельности населения Казахстана.

Сегодня повестка прав человека в бизнесе становится все более актуальной, получает все большее распространение в корпоративном секторе по всему миру. Компании все чаще опираются на принцип соблюдения прав человека, как на ключевой элемент корпоративного управления.

Как показывает практика, отсутствие законодательных норм в отношении соблюдения прав человека, становится причиной самых негативных последствий, в числе которых насилие и смерть на рабочем месте. Нередко такие примеры, связаны с деятельностью компаний в регионе Центральной Азии. Среди них, можно назвать громкое дело по систематическому нарушению прав человека на крупнейшем металлургическом предприятии Казахстана, в котором за последние несколько лет зафиксированы ряд случаев нарушения прав человека, приведшие к причинению вреда здоровью и гибели людей.

Процессы глобализации, происходящие в современном мире, объективно способствуют упрочению многополярного мира, в котором признается универсализация основных прав и свобод человека и действие сходных правовых принципов и норм. В этом процессе универсализация и регионализация прав человека не противоречат друг другу. Более того, они взаимно обогащаются. Универсальные стандарты постепенно воспринимаются на региональном уровне, где многие принципы и нормы уточняются и конкретизируются с учетом местных условий. В то же время многие региональные нормы воспринимаются на универсальном уровне и закрепляются в многосторонних международных соглашениях. Такой взаимообогащающий процесс ведет к сближению правовых систем различных стран мира, повсеместному признанию общепринятых принципов и норм, укреплению демократии и обеспечению основных прав и свобод человека; процессы, происходящие в современном мире, свидетельствует о том, что универсализация прав человека стала свершившимся фактом.

В заключение отметим, что устойчивое развитие в современных условиях предполагает повышение роли международного управления этим процессом, в котором особо возрастает роль международных организаций, прежде всего – ООН. Реализация Концепции ООН по правам человека связана, кроме прочего, не только с применением силы в антикризисных, антиконфликтных мер, но и с решением острых политических, социальных и экологических ситуаций. Четкое определение пределов объективно необходимого и возможного в таких мерах – исключительно актуальная современная проблематика.

Таким образом, нормы международного права четко определяют вид социального обеспечения. Подписав и ратифицировав данные соглашения, Республика Казахстан определила их место в социальной иерархии. Однако новое пенсионное законодательство практически полностью игнорирует нормы вышеназванных актов. Достижение должного уровня устойчивого развития требует согласованных действий мирового сообщества с целью выявления имеющихся противоречий, определения путей их возможного разрешения и глобального управления этими процессами, включая разработку и законодательное закрепление механизмов реализации концепции устойчивого развития.

Список использованной литературы:

1. Лукашева Е.А. Права человека. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФА. – М. – 2019. – 573 с.
2. Карташкин В.А. Международная защита прав человека. – М., 2016.
3. Туманов В.А., Энтин Л.М. Комментарий к конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения. – М.: Норма, 2017. – 336 с.

Серім Ғ.Ө.¹, Серимов У.С.², Туменбаев С.А.³

Сулейман Демирель атындағы университеті, (Қаскелең қ, Қазақстан).
«Қазақ технология және бизнес университеті» АҚ, (Астана қ, Қазақстан).
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
(Алматы қ, Қазақстан).
gaini.serim@sdu.edu.kz

КІНӘ МЕН ЗИЯН АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК ШАРТТАРЫ РЕТІНДЕ: ТҮСІНІГІ МЕН АРА-ҚАТЫНАСЫ

Андатпа Бұл мақалада азаматтық құқықтағы "кінә" категориясының теориялық мәселелері, сондай-ақ оның азаматтық-құқықтық жауапкершілік шарттары жүйесінде келтірілген зиянмен байланысы қарастырылған. Зерттеудің мақсаты-кінәні азаматтық-құқықтық жауапкершілік шарты ретінде анықтаудың жаңа тәсілдерін белгілеу, сондай-ақ азаматтық-құқықтық жауапкершілік шарттарының жүйесінде кінә мен келтірілген зиянның байланысын анықтау. Кінә мәселесі азаматтық-құқықтық институттардың, атап айтқанда жеке және заңды тұлғалардың мүліктік және жеке мүліктік емес құқықтарын қорғаудың азаматтық-құқықтық жауапкершілігі институты арқылы айқын көрінеді. Бұл мәселені дұрыс түсінбейінше, жауапкершілік шараларын дұрыс қолдану мүмкін болмайды, кейіннен оның мақсаттарына қол жеткізу мүмкін емес. Зерттеудің теориялық маңыздылығы авторлар кінә мәселесін азаматтық-құқықтық жауапкершілік шарттары жүйесінде бірінші кезектегі мәселе ретінде белгілеп, оның келтірілген зиянмен байланысын көрсетумен анықталады. Зерттеудің практикалық маңыздылығы оның нәтижелерін заңнамалық және сот практикасында қолдану мүмкіндігімен анықталады.

Зерттеу барысында диалектикалық, жүйелік және логикалық әдістер қолданылды.

Кілт сөздер: Кінә, зиян, азаматтық-құқықтық жауапкершілік.

Аннотация В данной статье рассмотрены теоретические вопросы категории «вины» в гражданском праве, а также ее связь с причиненным вредом в схеме условий гражданско-правовой ответственности.

Цель исследования состоит в обозначении новых подходов к формулированию и установлению вины как условия гражданско-правовой ответственности, также определении связи вины и причиненного вреда как условий гражданско-правовой ответственности. Проблема вины наиболее остро просматривается через призму современного состояния гражданско-правовых институтов, в частности института гражданско-правовой ответственности как механизма защиты имущественных и личных неимущественных прав физических и юридических лиц. Для применения мер гражданско-правовой ответственности необходимо четкое представление условий ее наступления. Без надлежащего уяснения этого вопроса становится невозможным правильное применение мер ответственности, в последующем не может идти речь о достижении ее целей. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что авторы, обозначая проблему вины как первостепенную в системе условий гражданско-правовой ответственности определяют ее связь с причиненным вредом. Практическая значимость исследования определяется возможностью применения его результатов в законодательной и судебной практике. В ходе исследования применены диалектический, системный и логический методы.

Ключевые слова: Вина, вред, гражданско-правовая ответственность.

Annotation This article examines the theoretical issues of the category of "guilt" in civil law, as well as its connection with the harm caused in the scheme of conditions of civil liability. The purpose of the study is to identify new approaches to the formulation and establishment of guilt as a condition of civil liability, as well as to determine the relationship of guilt and harm caused in the scheme of conditions of civil liability. The problem of guilt is most acutely viewed through the prism of the current state of civil law institutions, in particular the institution of civil liability as a mechanism for protecting property and personal non-property rights of individuals and legal entities. In order to apply civil liability measures, it is necessary to have a clear understanding of the conditions for its occurrence. Without proper clarification of this issue, it becomes impossible to properly apply liability measures, and in the future there can be no talk of achieving its goals. The theoretical significance of the study is determined by the fact that the authors, designating the problem of guilt as paramount in the system of conditions of civil liability, determine its connection with the harm caused. The practical significance of the study is determined by the possibility of applying its results in legislative and judicial practice. In the course of the study, dialectical, systemic and logical methods were applied.

Keywords: Guilt, harm, civil liability.

Азаматтық құқықтық жауапкершілік мәселесін көтергенде, әрине, құқықбұзушылық нәтижесі туралы сөз қозғамауға болмайды. Азаматтық айналымның тұрақтылығы тек қана оны құқықтық реттеумен ғана емес, сонымен бірге азаматтық-құқықтық жауаптылықтың болуымен де қамтамасыз етіледі. Азаматтық-құқықтық жауаптылықтың мәселелерін теориялық тұрғыдан зерттеу қазіргі таңдағы цивилистиканың алғашқы міндеттерінің қатарында. Азаматтық құқықтық жауапкершілік шараларын қолдану үшін оның туындау шарттары туралы нақты ұғым болуы тиіс. Бұл мәселенің басын ашып алмай жауапкершілік шараларын дұрыс қолдану мүмкін емес, нәтижесінде, оның мақсатына жету туралы сөз де болмайды. Осы тұрғыдан алғанда теория және тәжірибе алдында кінә мәселесін жоғарғы сапалы деңгейде тезірек шешуге бағытталған міндеттер тұр.

Азаматтық құқықбұзушылық нәтижесінде несие беруші үшін белгілі бір жағымсыз салдар туындайды, заңнама мен заң әдебиеттерінде олар «зиян», «нұқсан» және «залал» сияқты түрлі атаулармен кездеседі. «Зиян», «нұқсан» және «залал» сияқты ұғымдар мағынасы жағынан бір-біріне өте ұқсас келеді, дегенмен, заңи тұрғыдан олардың айтарлықтай айырмашылықтары да бар. ҚР АҚ 349-бабында міндеттеме бұзылуының ұғымы көрсетілген, яғни міндеттемені орындамау не тиісті дәрежеде орындамау оның бұзылуы деп түсініледі [1]. Міндеттеменің тиісті дәрежеде орындалмауы келесідей сипаттарда көрініс табады: міндеттемені мезгілінде орындамау, жұмыстарды толық

орындамау, міндеттеме мазмұнында белгіленген басқа жағдайларды бұзып орындау. Міндеттемені бұзғаны үшін борышқорды жауапқа тарту несие берушінің талабы бойынша орындалады. ҚР АҚ-нің 350-бабының 1-бөлігінде міндеттемені бұзған борышқор несие берушіге оның бұзылуынан туындаған залалдың орнын толтырып беруге міндетті делінген [1]. Сондай-ақ, ҚР АҚ 917-бабында азаматтар мен заңды тұлғалардың мүліктік және мүліктік емес құқықтарына келтірілген зиян туралы айтылған [2]. Мұнда көріп отырғанымыздай, екі жағдайда да несие берушіде (зардап шегуші тұлғада) туындаған жағымсыз мүліктік салдар туралы айтылғанымен, заңшығарушы «залал» және «зиян» сияқты екі түрлі терминді қолданған. Осылайша, цивилистикалық доктринада зиян, нұқсан және залал түсініктерінің бір-бірінен қандай айырмашылығы бар екендігі туралы дискуссия туындайды.

Л.А.Лунц «залалды» құқықбұзушымен келтірілген ақшалай бағамдағы нұқсан ретінде қарастырған. Мұндағы «залал» термині нақты емес, себебі құқықбұзушы залалды ақшалай нысанда емес, өтелуге жататын залалдың тауар-ақша қатынастары шарттарында ақшалай эквиваленті түрінде көрініс табатын заттай нысанда келтіріледі [3,365 б].

Мұндағы «нұқсан» термині – бұл құқықбұзушылықтың заттай салдары, ал «залал» құқықбұзушымен келтірілген нұқсанның ақшалай бағамы болып табылады. «Нұқсан – бұл міндеттеме бұзылуының заттай салдары» деген анықтамамен О.С.Иоффе де келіскен болатын. Дегенмен, оның ойынша, құқықбұзушы нұқсан емес, залал келтіреді. Егер Л.А.Лунцтың көзқарасымен келісетін болсақ, онда нұқсан орын алмай, залал туындайтын болса (мысалы, жоспарлы пайданы иеленбеу), онда олар мүлдем құқықбұзушы мінез-құлқының салдары болып табылмайды. Ал, Л.А.Лунцтың пікірінше, құқықбұзушы залал келтіргендіктен ғана, нұқсан орын алады. Сондықтан да құқықбұзушының залал келтіретінін, ал нұқсан оның нысаны болып табылатынын анықтап алған жөн [4,914 б].

Н.С.Малеиннің пікірінше, егер құқықбұзушы мүлікті бүлдірген немесе оны жойған болса, онда шын мәнісінде залал келтірілген нұқсанның ақшалай бағамымен сипатталады, бірақ егер міндеттеменің бұзылуы салдарынан несие беруші жоспарланған пайдаға ие болмаса, онда оның мүлкіне ешбір нұқсан келтірілмесе де, ол шығынға ұшырайды [5, 87 б].

Осы орайда, М.М.Агарковтың классикалық анықтамасымен келісуге болады. Оның айтуынша, мүлікке келтірілген және ақшалай нысанда көрініс тапқан зиянды залал деп атауға болады. Оған ұқсас позицияны Н.К.Нарозников ұстанады. Оның ойынша, зиян – бұл мүліктің жойылуы (бүлінуі) немесе зардап шегуші тұлғаның материалды емес игіліктеріне (өмірі, денсаулығы, ар-намысы мен іскерлік беделі) қол сұғу [6, 114 б].

ҚР АҚ-де залал ретінде құқығы бұзылған адам жасаған немесе жасауға тиісті шығыстар, оның мүлкінің жойылуы немесе зақымдануы (нақты нұқсан), сондай-ақ сол адамның құқығы бұзылмаған болса, дағдылы айналым жағдайында оның алуына болатын, бірақ алынбай қалған табыстары (айрылып қалған пайда) қарастырылады. Құқығы бұзылған адам, егер заң құжаттары мен шарттарда өзгеше көзделмесе, өзіне келтірілген залалдың толық өтелуін талап етуге құқылы [1].

Азаматтық құқықта залал екі түрге бөлінеді:

1 құқығы бұзылған тұлғаның жасаған немесе өз құқығын қалпына келтіру үшін жасауға тиісті шығыстары; оның мүлкінің жоғалуы немесе бүлінуі;

2 құқықбұзушылық орын алмаған жағдайда азаматтық айналымның дағдылы шарттарында тұлғаның алуға тиісті табыстары.

Бірінші топтағы залалдар нақты (тікелей) нұқсан (*damnum emergens*), ал екінші тобы алынбай қалған пайда (*lucrum cessans*) деп аталады. Екеуінің айырмашылығы мынада: бірінші жағдайда құқықбұзушылық нәтижесінде зардап шегушінің мүлкі нақты нұқсан көлемінде азаяды, ал екінші жағдайда егер құқықбұзушылық орын алмаған жағдайда зардап шегушінің мүлкі әдеттегі айналым қалпы сақталғанда көбеюі тиіс.

Нарықтық қатынастар жағдайында залалды экономикалық және заңи тұрғыдан қарастыру керек. Экономикалық мағынада залал дегеніміз – тудырушы себептерден тәуелсіз қарастырылатын мүлікке келтірілген кез-келген материалды шығындар. Залалдар зардап шегушінің өз мүлкіне абайсыздағы әрекетінен, өндірістік тәртіп пен технологияның бұзылуынан, кәсіби немесе кәсіпкерлік тәуекелден келтірілуі мүмкін. Сондай-ақ, залалдың үшінші тұлғалардың құқыққа қайшы әрекеттерінен (әрекетсіздігінен) де туындайтындығы жоққа шығарылмайды. Сондықтан да заңи тұрғыдан залал ретінде ақшалай нысанда көрініс тапқан, міндеттемені бұзу нәтижесінде зардап шегуші үшін туындайтын жағымсыз мүліктік салдар қарастырылады.

Кез-келген құқықбұзушылық құқық нормаларымен реттелінетін қоғамдық қатынастарды белгілі бір дәрежеде шайқалтады. Құқықбұзушылық қоғамдық тәртіпті бекітетін құқық нормаларына қайшы жасалу арқылы қоғамға залал келтіреді. Зиянды салдар азаматтық құқықбұзушылықтың қажетті элементі болып табылады. Құқықбұзушылықтар (материалды құрамды құқықбұзушылықтар)

қоғамдық қатынастарға зиянды салдар ретінде тек «материалды», «көзге көрінетін» нұқсан түрінде ғана емес, сонымен қатар «материалды емес», яғни моральды зиян түрінде де келтірілуі мүмкін. Моральды зиян формальді құқықбұзушылықтармен де келтіріледі. Сондықтан да зиянсыз құқықбұзушылықтар болуы мүмкін емес. Зиян – кез-келген құқықбұзушылықтың қажетті белгісі [7, 63-64 б].

Н.С.Малеин көрсеткендей, «зиян – бұл ең алдымен, әлеуметтік түсінік, әрбір құқықбұзушылықтың ажырамас белгісі. Құқықбұзушылық қоғамдық тәртіпке зиян келтіре отырып, субъективті құқықтарды да бұзуы мүмкін. Құқықбұзушылық салдары материалды және материалды емес, мүліктік және мүліктік емес, өлшенетін және өлшенбейтін, өтелетін және өтелмейтін сипатта болуы мүмкін. Құқықбұзушылықтың жағымсыз салдарының жиынтығын зиян деп атаймыз. Зиян түсінігінің мұндай анықтамасы барлық құқықбұзушылықтар үшін қатысты қолданылады» [8, 89-90 б]. В.А.Тарховтың пікірінше, «жалпы мағынада зиян кез-келген құқыққа қайшы мінез-құлықта орын алады, сондықтан да оны саралаудың тәжірибелік маңызы жоқ. Қоғамдық қатынастардың жекелеген қатысушыларына келтірілген және жауапкершілік шарттарының бірі болып табылатын нақты зиянды ғана саралау маңызды...». Осылайша, азаматтық құқықта зиян ретінде заңи тұрғыдан, заңмен қорғалатын игіліктерге қол сұғу (бүлдіру, зақымдау, жою) қарастырылады [9, 105 б].

Зиян азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің ажырамас шарты болып табылады. Дегенмен, зиянның келтірілуі міндетті түрде азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің туындауына әкеп соқпайды. Мысалы, хирург ота жасау барысында қажетті медициналық шараларды сақтаса да, науқасты аман алып қала алмады. Зиянның орын алғаны анық көрініп тұр, бірақ оның әрекеттерінде азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің туындауы үшін қажетті өзге үш элемент жоқ (құқыққа қайшы әрекет (әрекетсіздік), жасалған ота мен орын алған өлім арасындағы себепті байланыс, дәрігер кінәсі) [6, 115 б].

Зиянның материалды және материалды емес болуының мүмкін екендігі белгілі. Материалды, мүліктік игіліктерді бұзу - материалды зиянға, ал материалды емес, мүліктік емес игіліктерді бұзу материалды емес зиянға әкеп соғады. Сондай-ақ бір әрекетпен материалды және материалды емес игіліктерге қол сұғылуы мүмкін. Сондықтан да зиян түрлерін ажырату қажеттілігі туындап отыр. Мұндай қажеттілік ең алдымен, азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің өтемақылық қызметімен байланысты, оған сәйкес материалды зиянның келтірілуі материалды, мүліктік жауапкершілікті, ал материалды емес зиянның келтірілуі мүліктік емес жауапкершілікті туындатады. Мұндағы жауапкершілік түрлерінің орнын алмастыруға болады ма? Мүліктік жауапкершіліктің мүліктік емес жауапкершілікпен алмастырылуы азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің өтемақылық қызметіне қайшы келеді, сондықтан мүліктік зиян үшін мүліктік емес жауапкершілік негізгі мүліктік жауапкершіліктің орнына емес, онымен қатар ғана қолданылуы мүмкін. Ал, мүліктік емес зиян келтірілгенде құқықбұзушы мүліктік емес, сондай-ақ мүліктік жауапкершілікке де тартылуы ықтимал.

Материалды залал мүліктік шығыстарды білдіреді, яғни бүлінген зат құнының төмендеуі, кірістің азаюы немесе жойылуы, жаңа шығыстардың пайда болу мүмкіндігі және т.б. Материалды залал заттай (мысалы, бүлінген затты жөндеу немесе дәл сондай түрдегі және сападағы өзге затпен алмастыру арқылы) не ақшалай өтеледі. ҚР АҚ 934-бабына сәйкес зиянды өтеу туралы талапты қанағаттандыра отырып, сот істің мән-жайына сәйкес зиян үшін жауапты адамды келтірген зиянды толық өтеуге немесе оны заттай өтеуге (тегі мен сапасы нақ сондай зат беруге, бүлінген затты жөндеуге және т.б.) міндеттейді. Заңда көрсетілген мүлікті заттай өтеудің әдісі нақты істің мән-жайы бойынша мүмкін бола бермейді, сондықтан да көбіне келтірілген зиян ақшалай нысанда өтеліп, залалды өтеу деген атауға ие болады.

Нақты нұқсан – бұл несие берушінің (зардап шегушінің) шығындары мен оның мүлкінің бүлінуі. Мұндай шығындар ретінде шарттық міндеттемелерді бұзған борышқор кінәсінен үшінші тұлғаларға төленуге тиісті санкциялар сомасы (ҚР АҚ 356-бабы), сондай-ақ сатушының міндеттемені бұзуы салдарынан сатып алушының тауарды басқа адамнан шартта көрсетілгеннен неғұрлым жоғары, бірақ қисынды бағамен сатып алуы немесе сатып алушының міндеттемені бұзуы салдарынан сатушы тауарды шартта көрсетілгеннен неғұрлым төмен, бірақ қисынды бағамен сатуы қарастырылады (ҚР АҚ 477-бабының 1, 2 тармақтары).

Тұтынушылар құқығын қорғау туралы заңдарды соттардың қолдану тәжірибесі туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 25.07.1996 ж. №7 нормативтік қаулысына сәйкес сапасыз өнімнен келген зиян үшін мүліктік жауапкершілік мәселелерін шешкенде Заңның 16 бабына сәйкес өнімдердің конструктивтік, өндірістік, рецептурлық жетіспеушілігінен азаматтың өміріне, денсаулығына немесе мүлкіне келтірілген зиян ҚР АҚ 47 тараудың ережелері бойынша толық көлемде өтелуге тиіс [10]. Оның кінәсіне және тұтынушының онымен шарттық қатынастарда

болғандығына немесе болмағандығына қарамастан, келтірілген зиян сатушының (дайындаушының, орындаушының) өтеуіне жатады.

Қолданыстағы азаматтық заңнама келтірілген залалды толығымен өтеу қағидасын басшылыққа алады (ҚР АҚ 9-бабы, 917-бабының 1 тармағы), бірақ заңда көрсетілген ерекше жағдайларда міндеттемелер жөніндегі жауапкершіліктің мөлшері шектелуі мүмкін [2]. Осылайша, ҚР АҚ 358 бабына сәйкес міндеттеменің кейбір түрлері және қызметтің белгілі бір түрлеріне байланысты міндеттемелер бойынша заң құжаттары залалды толық өтеу құқығын шектей алады [1]. Мұнда заң бойынша жауапкершіліктің шектелген түрі туындайды. Келтірілген зиян көлемі ҚР АҚ 350 бабының 3 тармағы ережелерімен анықталады. Егер заңдарда немесе шартта өзгеше көзделмесе, залалды анықтаған кезде, міндеттеме орындалуға тиісті жерде, борышқор несие берушінің талабын өз ықтиярымен қанағаттандырған күні, ал егер талап ерікті түрде қанағаттандырылмаса, талап арыз берілген күні қолданылған баға назарға алынады. Мән-жайларды негізге ала отырып, сот шешім шығарған күні не нақты төлем төленген күні қолданылған бағаны назарға ала келіп, залалдың орнын толтыру туралы талапты қанағаттандыра алады.

Осылайша, келтірілген зиян азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің объективті жағы болып табылады. Залалдың көлемін анықтағанда келесідей мән-жайлар ерекше маңызға ие:

- несие берушінің (зардап шегушінің) залалды өтеу туралы талабын қанағаттандыру тәртібі – ерікті немесе мәжбүрлі (сот тәртібімен);
- міндеттеменің орындалу, залалдың өтелу орны;
- міндеттеменің орындалу, залалдың өтелу уақыты;
- міндеттеменің орындалу, залалдың өтелу орнында және орындау мен өтеу сәтінде қалыптасқан бағалар;
- борышқордың (құқықбұзушының) құқықбұзушылықтан пайда алу фактісі.

ҚР АҚ 350 бабының 4 тармағына сәйкес алынбай қалған пайданың мөлшерін анықтаған кезде оны алу үшін несие беруші алдын ала қолданған шаралар және осы мақсатта жасалған дайындықтар ескеріледі [1].

Яғни, несие беруші тікелей келтірілген зиянмен қатар алынбай қалған пайданы да өтеуді талап етуге құқылы. Алынбай қалған пайданың көлемі несие берушінің құқығын бұзу нәтижесінде борышқордың иеленген кірісінен кем болмауы, сондай-ақ міндеттеме орындалған жағдайда несие берушіден шығуға тиісті шығыстардың ақылға қонымды есебімен анықталуы тиіс.

ҚР АҚ-нің 141 бабы бойынша мүліктік емес өзіндік құқықтары бұзылған жеке тұлғаның моральдық зардапты өтетуге құқығы бар [1]. Егер қолданыстағы азаматтық заңнамада өзгеше көзделмесе, құқық бұзған адамның кінәсіне қарамастан, мүліктік емес өзіндік құқықтар қорғалуға жатады. Ережеге сәйкес талап қойған тұлға өзінің мүліктік емес өзіндік құқығының бұзылуын дәлелдеуге тиіс. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2001 жылғы 21 маусымдағы №3 нормативтік қаулысына сәйкес бұзылуы, айырылуы немесе кемітілуі азаматқа моральдық зиян келтіруге әкеп соғатын мүліктік емес өзіндік құқықтар деп азаматқа тумысынан немесе заңға сәйкес тиесілі және оның жеке басымен тікелей байланысты құқықтар мен игіліктерді түсіну қажет. Адамға тумысынан тиесілі игіліктерге өмір сүру, денсаулықты, ар-намысты, бостандықты, жеке басына қол сұқпаушылықты, ал құқықтарға - тұрғын үйіне немесе меншігіне қол сұқпаушылық құқығын, жеке өмірінің немесе отбасының құпиясын, телефон, телеграф хабарларының құпиясы мен хат алысу құпиясы құқығын; атын пайдалану құқығын; өз бейнесіне құқығын; интеллектуалдық қызметтің нәтижелеріне құқығын қорғау туралы заңнамаға сәйкес авторлық құқықты және мүліктік емес өзіндік құқықтарды; емін-еркін жүріп-тұру және тұратын жерін таңдау, нанымды ақпарат алу құқығын және республиканың заңнамалық актілерімен көзделген басқа да құқықтарды жатқызуға болады.

Моральдық зиян деп азаматтың құқық бұзушылық, оған тиесілі мүліктік емес игіліктер мен өзіндік құқықтардың кемітілуінен немесе олардан айырудан туындаған жан немесе тән азабын түсіну қажет. Азаматтың жан азабы деп адамның кемсітуге, ызалануға, түңілуге, ашуға, ұятқа, қажуға, жайсыздыққа және т.б. байланысты басынан кешіретін эмоциялық-өзіндік жан күйзелісі сезімдерін түсіну қажет. Мұндай сезімдер тікелей жәбірленушінің өзіне немесе оның жақын туыстарының (ата-анасының, жұбайының, баласының, бауырының, апа-сіңлісінің) өмірі мен денсаулығына құқыққа қайшы қол сұғуға; бас бостандығынан заңсыз айыруға немесе шектеуге не емін-еркін жүріп-тұру құқығынан заңсыз айыруға; денсаулығына зиян келуінің нәтижесінде, оның ішінде бет әлпетіне адам танымастай болып жарақат пен сызаттың түсуінің салдарынан алғашқы бейнесінен айырылуына байланысты белсенді еңбек ету және қоғамдық қызметті жалғастыру мүмкіндігінен толық немесе ішінара айырылуға; отбасылық, жеке және дәрігерлік құпияның ашылуына; хат-хабар алмасу, телефон мен телеграф ақпараты құпиясының бұзылуына; азаматтың қадір-қасиеті мен ар-намысына кір келтіретін, шындыққа жанаспайтын мәліметтерді таратуға; өз атына, өз бейнесіне құқықтарының

бұзылуына; авторлық және аралас құқықтарының бұзылуына және т.б. байланысты болуы мүмкін. Тән азабы деп құқыққа қайшы күш қолдануға немесе денсаулығына зақым келтірілуіне байланысты сезінетін тәнінің ауыруын түсіну қажет.

Моральдық зиян үшін жасалатын өтемнің мөлшерін белгілеу кезінде соттар субъективті баға ретінде жәбірленушіге келтірілген жан азабы мен тән азабының ауырлығын, сондай-ақ осыларды куәландыратын объективті мәліметтерді, атап айтқанда:

- мүліктік емес игіліктер мен өзіндік құқықтардың (өмірі, денсаулығы, жеке бас бостандығы, жеке өмірі, жеке және отбасылық құпиясы, ар-намысы мен қадір-қасиеті және т.б.) өмірлік маңызын;

- жәбірленушінің басынан кешкен жан немесе тән азабының ауырлығын (бас еркінен айырылу, дене жарақатын түсіру, жақын туыстарынан айырылу, еңбек қабілетін жоғалтуы немесе шектелуі және т.б.);

- моральдық зиянды өтеу үшін қажет болған кезде зиян келтірушінің кінәсінің нысанын (қасақана ниетпен, абайсыздық) назарға алулары қажет.

ҚР АҚ 142-бабына сәйкес, мүліктік емес өзіндік және мүліктік құқықтар бір мезгілде бұзылған жағдайда мүліктік емес өзіндік құқықтардың бұзылғандығы үшін жәбірленушіге тиесілі өтем ескеріле отырып, мүліктік зиянның орнын толтыру мөлшері ұлғаяды [1]. ҚР АҚ 951-бабының 3-бөлігінде моральдық зиянның зиян келтірушінің кінәсіне қарамастан өтелуге жататын келесідей жағдайлары көрсетілген: зиян азаматтың өмірі мен денсаулығына жоғары қауіптілік көзі арқылы, зиян азаматқа оның заңсыз сотталуының, заңсыз қылмыстық жауапқа тартылуының, бұлтартпау шарасы ретінде заңсыз қамауға алуды, үйде қамауда ұстауды немесе ешқайда кетпеуі туралы қолхат алуды қолданудың, қамауда ұстау, психиатриялық емдеу мекемесіне немесе басқа емдеу мекемесіне орналастыру түрінде әкімшілік жазаны заңсыз қолданудың салдарынан, зиян ар-намысына, қадір-қасиетіне және іскерлік беделіне келтіретін мәліметтер тарату арқылы келтірілсе өтеледі. Сот моральдық зиянның ақшалай нысандағы өтемінің мөлшерін анықтау кезінде іс материалдарымен негізделген басқа да мән-жайларды, атап айтқанда, жәбірленушіге келтірілген моральдық зиян үшін жауапкершілік көтеретін азаматтың отбасылық және мүліктік жағдайын назарға алуға құқылы [2].

А.М.Эрделевский өз еңбектерінде моральдық зиян дербес пайда бола алмайтын, оның тек келтірілген мүліктік және мүліктік емес зиянның салдары болып табылатын ерекше категория екендігін айтқан [11]. Сондай-ақ ол ар-намыс, қадір-қасиет, іскерлік бедел сияқты тұлғаның материалдық емес игіліктерінің айырмашылықтарын бөліп көрсеткен. Автор көрсеткендей, «ар-намыс – тұлғаның қоғамдық санадағы көрінісі; қадір-қасиет – тұлғаның өз санасындағы көрінісі; іскерлік бедел – тұлғаның қоғамдық санадағы іскерлік қасиеттерінің көрінісі» [12]. Жеке тұлғалардың ар-намысы, қадір-қасиеті мен іскерлік беделі ҚР АҚ 143-бабының 6-бөлігі нормаларымен қорғалады. Бұған сәйкес азаматқа қатысты оның ар-намысына, қадір-қасиетіне немесе іскерлік беделіне кір келтіретін мағлұматтар таратылған болса, ол мұндай мағлұматтарды теріске шығарумен қатар олардың таратылуынан өзіне келтірілген залалдың және моральдық зиянның орнын толтыруды талап етуге құқылы. Іскерлік беделді қорғау туралы қағидалар заңды тұлғаның да іскерлік беделін қорғауға қолданылады. Заңды тұлғаның іскерлік беделін қорғауға азаматтық заңнамада белгіленген тәртіппен залалдың орнын толтыру туралы қағидалар қолданылады.

Заңнамада залал түсінігінің бағалау категориялары арқылы бекілуі (ҚР АҚ 9, 350-баптары) бір жағынан бұл құқықтық құбылысқа дәлелдеу қажеттілігі қасиетін береді, себебі орын алған зиян процессуалды құқық нормаларының талаптарына сәйкес дәлелденбесе, ол ешбір құқықтық (заңи) маңызға ие болмайды, яғни кінәлі тарап тиісті жауапкершілікке тартылмайды. Мұндай категориядағы істерді қарау барысында сот қолданыстағы іс жүргізушілік заңнаманы басшылыққа алуы тиіс. Азаматтық іс жүргізу заңнамасы талапкерден (зардап шегушіден) мүліктік шығындарды дәлелдеу, шығындардың көлемін «ақылға қонымды» әдіспен есептеуді талап етеді. Екінші жағынан, бағалау категориялары мен тараптардың бәсекелестігі қағидасы зардап шегушінің өтемақы жөніндегі талабына (аталған құқықтық категорияның ерекшеліктеріне сәйкес неғұрлым кәсіби қатынасты талап етеді), сондай-ақ ұсынылған дәлелдемелерге де (дәлелдеу пәнін дұрыс анықтау, дәлелдемелердің қатыстылық, жол берушілік және шынайылық талаптарын сақтау) қатаң талап қояды.

Зиянды өтеу туралы кез-келген іс бойынша дәлелдеу пәні сотпен анықталуға тиіс келесідей факторлардың жиынтығы ретінде белгіленеді:

1 Залалды өтеу түріндегі жауапкершіліктің туындау негізі ретінде шарттық міндеттерді бұзу, деликт немесе зиян келтіруге не құқықтар мен заңды мүдделердің бұзылуына әкелген мемлекеттік органдардың әрекеттері немесе өзге де құқықбұзушылықтар танылады. Азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің негізі ретінде құқыққа қайшы мінез-құлық фактісі ҚР АҚ Жалпы бөлімінде көрініс тапқан, ал оның белгілері ҚР АҚ өзге тарауларында ашып көрсетіледі. Осылайша, ҚР АҚ 917-бабында зардап шегуші тұлғамен шарттық қатынастарда тұрмаған зиян келтірушінің құқыққа қайшы

мінез-құлқы ретінде деликт мәселелері көрініс табады. Міндеттеменің орындалмауы немесе тиісті дәрежеде орындалмауы ҚР АҚ 350, 351, 353-баптарының нормаларымен реттелінеді. Мемлекеттік органдардың заңға сай келмейтін құжат шығаруы, сондай-ақ осы органдардың лауазымды адамдарының әрекеті (әрекетсіздігі) салдарынан азаматқа немесе заңды тұлғаға келтірілген залалды өтеу мәселелері ҚР АҚ 9, 922-баптарында көрсетілген. Шарттық қатынастарда зиянды өтеудің ерекшелігі болып міндетті түрде дәлелденуге жататын факт ретінде тек құқыққа қайшы мінез-құлқы (шарттың бұзылуы) қана емес, сонымен қатар шарттық қатынастардың өзінің, яғни тараптардың шартты жасасқандығы туралы факт дәлелденуге жатады.

2 Зиянды өтеу түріндегі жауапкершіліктің туындауына негіз болған факт пен келтірілген зиян арасындағы себепті байланыс. Егер азаматтық іс бойынша дәлелденуге жататын фактілердің барлығы дәлелденіп, тек себепті байланыс қана анықталмай қалса, сот талапкердің келтірілген зиянды өтеу туралы талабын қанағаттандырудан бас тартуға әкелуі мүмкін. Егер зардап шегуші әрекет таңдау мүмкіндігіне ие болса, яғни ол жасаған әрекеттен басқа әрекет етуге мүмкіндігі жоққа шығарылмаса, ол өз әрекеттеріне таңдау жасап, дәл осындай нәтижеге жол берсе, онда мұндай мән-жайды сот тікелей себепті байланыс жоқ деп бағалауы мүмкін.

3 Залал мөлшерін анықтауы тиіс. Залал мөлшері тек құқыққа қайшы әрекет салдарынан анықталады. Бір құқықбұзушылық әртүрлі салдарға, дәл сол сияқты әртүрлі құқықбұзушылықтар бірдей салдарға әкелуі мүмкін. Егер зардап шегуші тарапқа әртүрлі залал келтірілсе, онда оның әрбір түрі бөлек-бөлек есептеліп, алынған нәтиже қосылады. Сот ҚР АҚ 9-бабында көрсетілген залалдың орын алу фактісін дәлелдеуі тиіс. Алынбай қалған пайдаға қарағанда, нақты нұқсан түріндегі залалды өндіріп алуда оның мөлшерін негіздеу жеңілірек, себебі нақты келтірілген нұқсанға эквиваленттілік іздестіріледі. Ақырында оған эквивалент ретінде ақша құралдары қарастырылады. Егер мүлік жоғалған болса, онда жоғалу сәтінде оның нақты (нарықтық) құнын есепке ала отырып, жоғалған мүлікке эквивалент анықталады.

Егер мүлік бүлінген болса, онда екі мәселе шешіледі. Бұл мүлікті оның тікелей мақсатында қолдануға болады ма, яғни заттың тек айырбас қана емес, сонымен қатар тұтынушылық құнын сақтауы жөніндегі мәселе қарастырылады. Егер затты тікелей мақсатта әрі қарай қолдану мүмкін болмаса, онда нұқсан көлемі де бұл мүлік жоғалған жағдайдағы зиян көлемімен бара-бар болады. Мүліктің бүлінуі кезіндегі шығындарды дәлелдеу мүлікті қалпына келтіруге кеткен шығындарды немесе зардап шегуші тараптың мүлікті жөндеу үшін болашақта шығаратын шығындарды негіздеумен анықталады.

ҚР АҚ Ерекше бөлімінде залалды толық өтеу қағидасы шектелінеді, сәйкесінше жекелеген міндеттемелер мен шарттар түрлері бойынша оның көлемі азайтылады. Сонымен қатар шектеу түрлі нысандарда көрініс табады. Энергиямен жабдықтау шарты бойынша тек нақты нұқсан ғана өтеуге жатады. Ғылыми-зерттеу, тәжірибелік-конструкторлық және технологиялық қызметтерді орындау шарты бойынша алынбай қалған пайда тек шартта қарастырылған жағдайда ғана өтеледі. Тапсырысшыға қызметті сапасыз орындау салдарынан келтірілген зиян тек нақты нұқсан түрінде ғана өтеледі. (ҚР АҚ 682-бабы)

4 Кінә (оның азаматтық құқықтағы ерекшеліктерін ескере отырып). Заңда тікелей қарастырылған жағдайда, кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыратын тұлғаларға қатысты «кінәлілік презумпциясын» ескеру керек (жоғары қауіптілік көзімен келтірілген зиян). Сондай-ақ міндеттемені орындамағаны немесе оны тиісті дәрежеде орындамағаны үшін ауыл шаруашылығы өнімін өндіруші өзінің кінәсі болған кезде ғана жауапты болады (ҚР АҚ 481-бабы).

5 Шығындардың алдын алуға немесе олардың көлемін азайтуға бағытталған шаралар. Талапкер қабылданған шаралардың шынайылығын ғана емес, сонымен қатар кеткен шығындардың көлемін азайтуға немесе оларды болдырмауға бағытталған әрекеттерін дәлелдеуі тиіс.

6 Алынбай қалған пайданы иелену және осы мақсатта қабылданған әзірлік шаралары. ҚР АҚ 350-бабының 4-бөлігінде шарттық қатынастарда алынбай қалған пайданы өтеуге қатысты мәселелер қарастырылған (айрылып қалған пайданың мөлшерін анықтаған кезде оны алу үшін несие берушінің алдын ала қолданған шаралары және осы мақсатта жасаған даярлықтары ескеріледі).

Залалды өтеу істері бойынша дәлелдеу міндетін тараптарға жүктеу рим құқығында қалыптасқан дәстүрге сай болып келеді. ҚР АҚ 65-бабында әр тарап өз талаптарының және қарсылықтарының негізі ретінде сілтеме жасайтын мән-жайларды дәлелдеуі тиіс делінген [13].

Осылайша, талапкер кінәдан басқа, дәлелдеу пәніне кіретін барлық фактілерді, ал жауапкер болса кінәсіздігі мен өзі сілтеме жасайтын мән-жайларды дәлелдеуі керек. Даулардың аталған категориядағы қатынастарында қажетті дәлелдемелерді анықтауда объективті қиындықтар туындайды. Тарап қажетті дәлелдемені анықтауда келтірілген залалды өтеу істері бойынша

анықталуға жататын фактілерге, яғни дәлелдеу пәніне сүйенуі тиіс. Залалды өтеу істері бойынша қажетті дәлелдемелер ретінде келесілерді атап көрсетуге болады:

- Шарттық қатынастарды растайтын құжаттар – келісім шарт, түбіртек;
- Зиян келтіруші мінез-құлқының құқыққа қайшы сипатын растайтын құжаттар: тиісті мемлекеттік органның актісі, тиісті органның шешімін заңсыз деп тану туралы шешімі;
- Залал мөлшерінің негізделген есебі. Әдетте, келтірілген нақты нұқсанды дәлелдеу тараптарға қиындық туғызбайды. Нақты нұқсанның дәлелдері талапкер мен жауапкердің жазбаша нысанда бекітілген алдыңғы әрекеттерінде көрініс табады (мысалы, тараптардың алдын-ала жасасқан шарты). Алынбай қалған пайда түріндегі залалды дәлелдеу кезінде жауапкердің әрекеттері мен талапкерге келтірілген зиянның арасындағы себепті байланысты негіздеу қиынға соғады. Азаматтық іс жүргізу заңнамасына сәйкес талапкер алынбай қалған пайда түріндегі залалды өзі таңдаған әдіспен есептеуі және әрбір санды негіздеуі тиіс, ал бұл өз кезегінде тәжірибеде елеулі қиындықтарға әкеп соқтырады. Кейде талапкер ұсынған дәлелдемелер көлемі аудиторлық тексеруді қажет етуі мүмкін. Нақты нұқсан құрамына құқығы бұзылған тұлғаның нақты жасаған шығыстары ғана емес, сонымен қатар аталған тұлғаның өзінің бұзылған құқықтарын қалпына келтіруге байланысты жасауға тиісті шығыстары да кіреді. Мұндай шығыстардың қажеттілігі мен олардың көлемі негізделген есеппен, дәлелдемелермен бекітілуі керек (мысалы, тауарлар, жұмыстар мен қызмет көрсетулердің кемшіліктерін жоюға кеткен смета (калькуляция), міндеттемелерді бұзылғандығы үшін жауапкершілік көлемін белгілейтін шарт және т.б.).
- Зардап шегуші тараптың келтірілген шығындардың алдын алуға және олардың мөлшерін азайтуға бағытталған әрекеттерін растайтын құжаттар: залалды болдырмауға бағытталған тасымалдаушылар, сатушылар, сатып алушылар арасында жасалған «жаңа» шарттар, бүлінген мүлікті жөндеу бойынша шарттар және т.б.

- Келтірілген залалды өтеу жөніндегі талапты дәлелдейтін өзге де құжаттар.

Зерттеу тақырыбымызға сәйкес бізді тұлғаны азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тарту үшін міндетті түрде кінә мен зиянның болуы талап етіледі ме, азаматтық құқықбұзушылық орын алғанда құқықбұзушының кінәсі қалай анықталады, азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тартуда кінә мен зиянның маңыздылығы сияқты сауалдар толғандырады. Жоғарыда азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің құқыққа қайшы әрекет (әрекетсіздік), құқықбұзушылықтың жағымсыз салдары, яғни зиян, құқыққа қайшы әрекет (әрекетсіздік) пен келтірілген зиян арасындағы себепті байланыс және кінә сияқты шарттарының бар екендігі аталып өтті. Осы арқылы зиян азаматтық құқықтық жауапкершіліктің объективті шарты ретінде қарастырылады. Тұлғаны азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тарту үшін кінә мен зиянның бірдей орын алуы талап етілмейді. Кейде міндеттеменің орындалмауына не оның тиісті дәрежеде орындалмауынан зиян туындамауы, бірақ міндеттеменің бұзылғандығына тұлға кінәлі болуы мүмкін. Азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің негізі азаматтық құқықбұзушылық болып табылады. Сондықтан да азаматтық құқықта тұлғаны жауапкершілікке тарту үшін зиян келтірілмей, тек құқықбұзушылық орын алса, оның өзі жеткілікті. Мұнда жауапкершіліктің құқыққа қайшы әрекет (әрекетсіздік) пен кінә сияқты өзге шарттарының орын алғандығы анықталады.

Әдетте, азаматтық құқықбұзушылықтар нәтижесінде жоғарыда аталған материалды не моральды зиян орын алады. Кінә мен зиян азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің шарттары ретінде өте тығыз байланысты. Кінә азаматтық құқықта қолданылатын жауапкершіліктің субъективті шарты болып табылса, зиян – оның объективті шарты. Құқықбұзушыны азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тарту үшін аталған екі шарттың талап етілуі не етілмеуі азаматтық-құқықтық жауапкершілік түріне байланысты сияқты. Мысалы, шарттық міндеттемелердің бұзылуы салдарынан зиян орын алмауы, бірақ осы міндеттемелердің бұзылуына борышқор кінәлі болуы мүмкін. Тауар жеткізілімі шарты бойынша ҚР АҚ 474-бабына сәйкес тауар беруді кешіктіргені үшін тұрақсыздық айыбы өндіріп алынуы мүмкін. Аталған мысалда сатушы (тауар беруші) сатып алушыға тауарды уақытылы жеткізбегеннен соңғысына қандай да бір зиян келмейді, бірақ міндеттеменің орындалмауына не тиісті дәрежеде орындалмауына сатушы (тауар беруші) кінәлі болады.

Мұнда сатушыны (тауар берушіні) жауапкершіліктен тек заңда көзделген бір жағдайда ғана босатуға болады. Егер сатушы (тауар беруші) кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыру барысында өз міндеттемесін орындамауы немесе тиісті дәрежеде орындамауы дүлей құбылыстардың салдарынан болғандығын дәлелдесе, ол мүліктік жауаптылықтан босатылады. Сондықтан да, азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің шарттары ретінде кінә мен зиян өзара тәуелсіз, дербес қолданыла береді. Зиян келтірілсе, тұлға міндетті түрде кінәлі болады немесе керісінше, зиян орын алмаса бұл тұлғаның кінәсіз екендігін білдірмейді.

Жоғарыдағыларды қорытындылайтын болсақ, келесідей түйіндеме жасауға болады:

1. Азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің негізі азаматтық құқықбұзушылық болып табылады. Құқыққа қайшы әрекет (әрекетсіздік), құқықбұзушылықтың жағымсыз салдары, яғни, зиян, құқыққа қайшы әрекет (әрекетсіздік) пен келтірілген зиян арасындағы себепті байланыс және кінә азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің шарттары ретінде қарастырылады. Тұлғаны азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тарту үшін аталған шарттардың барлығының бірдей орын алуы талап етілмейді.

2. Кінә мен зиян азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің шарттары ретінде өте тығыз байланысты. Кінә азаматтық құқықта қолданылатын жауапкершіліктің субъективті шарты болып табылса, зиян – оның объективті шарты.

3. Азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің шарттары ретінде кінә мен зиян өзара тәуелсіз, дербес қолданыла береді. Зиян келтірілсе, тұлға міндетті түрде кінәлі болады немесе керісінше, зиян орын алмаса, бұл тұлғаның кінәсіз екендігін білдірмейді.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-ХІІ. [Электрондық ресурс] URL:https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000_
2. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі 1999 жылғы 1 шілдедегі № 409. [Электрондық ресурс] URL:https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K990000409_
3. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. - М., 1950. – С. 365.
4. Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. – Л., 1955. – 914 с.
5. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. -М., 1985. С. 87.
6. Нарозников Н.К. Гражданско-правовая ответственность без вины за вред, причиненный при оказании услуг // Гражданско-правовая ответственность: проблемы теории и практики. - М., 2003. – С. 114-115.
7. Лейст О.Э. Санкции в советском праве. - М., 1962. – С.63-64.
8. Малейн Н.С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. - М., 1968. – С.89-90.
9. Тархов В.А. Гражданские права и ответственность. - Уфа, 1996. – С. 105.
10. Тұтынушылардың құқықтарын қорғау туралы заңнаманы соттардың қарау практикасы туралы ҚР Жоғарғы Сотының 1996 жылғы 25 шілде N 7 Нормативтік қаулысы. [Электрондық ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P96000007S_
11. Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания. - М., 1998.
12. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. - М., 1999. – С. 108.
13. Қазақстан Республикасының Азаматтық процесілік кодексі 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V ҚРЗ. [Электрондық ресурс] URL:<https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1500000377>

УДК 343.726

Сериев Б.А.

І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті.
seriev_bolat@mail.ru

ҚАРЖЫЛЫҚ (ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ) ПИРАМИДАНЫ ҚҰРУ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АЛДЫН АЛУДЫҢ КЕЙБІР ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақалада әлемдік қаржы құрылымы қарастырылды және оларды кезеңдерге сәйкес реттеу шарттары жалпыланған және елдің нарықтық экономикасын дамытудың тән белгілері; ұсынылған әлемдік қаржы нарығына қатысушылардың жалпыланған жіктелуі, қаржылық реттеуге әсер ететін факторлар жүйеленген нарық, қаржылық тәуекелдер зерттелді және оларды құқықтық реттеу мәселелері қарастырылады.

Түйін сөздер. Қаржылық (инвестициялық) пирамида, қаржы саласындағы қылмыстар, экономикалық қылмыстар, қаржылық реттеу.

Аннотация. В статье рассмотрена структура мировых финансов и обобщены условия их регулирования в соответствии с периодами и рассмотрены характерные черты развития рыночной экономики страны; обобщена классификация представленных участников мирового финансового рынка, систематизированы факторы, влияющие на финансовое регулирование рынка, изучены финансовые риски и рассмотрены вопросы их правового регулирования.

Ключевые слова. Финансовая (инвестиционная) пирамида, преступления в сфере финансов, экономические преступления, финансовое регулирование.

Resume. The article examines the structure of world finance and summarizes the conditions of their regulation in accordance with the periods and considers the characteristic features of the development of the country's market economy; summarizes the classification of the represented participants in the global financial market, systematizes the factors affecting financial regulation of the market, examines financial risks and considers issues of their legal regulation.

Keywords. Financial (investment) pyramid scheme, financial crimes, economic crimes, financial regulation.

Қаржы пирамидасы – бұл азаматтардан заңсыз ақша тартып алудың ең белгілі әрі таралып кеткен әдісі. Таңғаларлық жайт, қаржы пирамидасына қосылу әдетте азаматтардың өз еркімен және құқықтық сүйемелдеусіз іске асады. Қаржы пирамидасының ең басты белгісі – уәделенген айтқысыз пайда, үстеме табыс. Жоғары табысты қамтамасыз ету уәдесі тек бір рет ұйымға тарту үшін

орындалуы мүмкін, бірақ одан да көп қаражаттан айырып қалу қаупі өте жоғары. Екінші белгісі: компания шынайы экономикалық немесе инвестициялық қызметпен айналыспайды. Пирамидалар тауарлық, несиелік, туристік, құрылыс компаниялары ретінде жасырынады. Алайда, шындап келгенде ескі салымшыларға барлық төлемдер жаңа салымшылардың жарнасы есебінен төленеді. Үшінші белгісі: мұндай жобалардың материалдық-құқықтық базасы жоқ, яғни, бұл компаниялар жаңадан құрылған, қаржылық есептілікке ие емес, келісімдер жасамайды немесе келісімдер тек ұйымдастырушылардың пайдасын көздеп жасалған әрі ҚР заңнамасына сәйкес келмейді. Осылайша, ешкім салынған қаражаттың қайтарып берілуіне кепілдеме бермейді. Қаржы пирамидасын құру және оны басқаруға ҚР ҚК 217-бабына сәйкес қылмыстық жауапкершілік қарастырылған.

Егер тарих туралы айтатын болсақ, онда қаржы пирамидасы қаржылық схема болып табылады, тартылған ақша қаражаттары бойынша кіріс оларды инвестициялау есебінен төленбейді пайдалы активтер, және жаңа инвесторлар мен ақша қаражаттарын тарту арқылы [1, 15].

Қаржы пирамидасында оның негізін қалаушы және оның алғашқы клиенттер ағыны ғана жеңіске жетеді. Қалай ереже бойынша, кез-келген қаржы пирамидасында ондаған, жүздеген, тіпті мыңдаған кілемшелер бар.

Қаржы пирамидаларының екі негізгі түрі бар. Бірінші түрі-көп деңгейлі мида мерекесі. Бұл схема пирамиданың әрбір жаңа қатысушысы алдымен өзінің кіру ақысын төлейтініне негізделген. Бұл жарна бірден мида мерекесінің бұрынғы қатысушылары арасында бөлінеді. Кіру жарнасынан кейін жаңадан келген адам тағы екі немесе одан да көп адамды шақыруы керек, кіру жарналары оның пайдасына және бұрынғы қатысушылардың пайдасына өтеді.

Бұл деңгейден деңгейге дейін жалғасады. Алайда, көп деңгейлі құлдыраудың себебі пирамида-бұл схемаға қатысушылардың саны оның жұмыс істеуі үшін өте қажет тез өсіңіз. Мұндай жылдам қарқынмен, тіпті елдің бүкіл халқы да жетіспейді алғашқы 10-15 қамтамасыз етіңіз пирамидалар.

Екінші түрі-Понци схемасы бойынша қаржы пирамидасы [2, 35]. Схема өз атауын алды американдық Чарльз Понци. "Қап" ойынының бұл түрінің мәні оның ұйымы қатысушыларды ақша салуға шақырады және сонымен бірге қысқа мерзімнен кейін өте жоғары және жиі "кепілдендірілген" кірісті уәде етеді. Бұл жағдайда жаңаларын тартудың қажеті жоқ қатысушылар-тек күту керек. Алғашқы бірнеше қатысушыларға төлемді ұйымдастырушы өзінің жеке қаражатынан кірістің жоғары пайызын төлейді, содан кейін әдетте "жұмыс істейтін" схема туралы қауесеттер өте жақсы кірістілікпен таратылады және жаңа салымшылар өздері барады ұйымдастырушыға.

Понци схемасы деп аталатын қаржы пирамидасы қарапайым себеппен аяқталады: әрбір салымшы салғаннан көп пайда табады деп күтеді, ал басқа кірістер ұйымдастырушы бұл салымдарды алмайды-осылайша схема құлдырауға ұшырайды. Кеңінен танымал МММ және Бернард Медофф инвестициялық компаниясы схемаларды қолданды.

Заң бұзушылықтармен тиімді күресудің шарттарының бірі біртекті қылмыстарды қылмыстық-құқықтық бағалаудың бірыңғай тәсілдерін әзірлеу болып табылады оның ерекшеліктері. Қылмыстық-құқықтық нормаларды қаржылық-құқықтық нормалармен салыстыру кезінде қаржы саласында жасалған қылмыстар үшін жауапкершілікті белгілеу бөлігінде заң шығарушының бірізділігі жоқ деген қорытындыға келуге болады. Байланысты осыған байланысты қазіргі уақытта қаржылық қылмыстарды жіктеу мәселелері кейбір өзекті.

Экономикалық қылмыстар туралы істер бойынша қаржы заңнамасын және сот практикасын талдау нәтижелері бойынша біз қаржылық қылмыстардың түрлерінің жіктелісін әзірледік және олардың ерекше белгілерін аштық.

Құқықтың әр саласының өзіндік реттеу пәні бар-біртекті топ қоғамдық қатынастар. Құқық саласының нормаларымен реттелген бұл қатынастар олардың қатысушылары немесе тасымалдаушылары арасында туындайтын құқықтық қатынастарға айналады субъективті құқық. Құқық саласының дербестігінің қосымша критерийі және қоғамдық қатынастарды құқықтық реттеу әдісінің міндетті ерекшелігі-бұл жауапкершіліктің болуы [3, б. 150], бұл орындауды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді және құқықтық нормаларды сақтау. Құқық саласының ерекшелігі құқықтың осы саласымен реттелетін қатынастарға қол сұғатын, мысалы, оларға әкеп соқтыратын қаржылық қылмыстар сияқты әлеуметтік қауіпті әрекеттердің аттас топтарын бөліп көрсетуге мүмкіндік береді қылмыстық жауапкершілік. Қаржылық қылмыстар сияқты олар экономикалық қылмыстардың бір түрі және бір бөлігі мен тұтастығына байланысты.

Құқықтық әдебиеттерде экономикалық классификациялардың бірнеше классификациясы бар алайда қылмыстар тобын тек кейбір ғалымдар ажыратады. Қылмыстық кодексінің 217-бап. Қаржылық (инвестициялық) пирамиданы құру және оған басшылық ету.

1. Қаржылық (инвестициялық) пирамиданы құру, яғни тартылған қаражатты қабылданған міндеттемелерді қамтамасыз ететін кәсіпкерлік қызметке пайдаланбай, жеке және (немесе) заңды

тұлғалардың ақшасын немесе өзге мүлкін не оған құқығын қайта бөлу және бір қатысушыларды басқалардың жарналары есебінен байыту арқылы осы активтерді тартудан табыс алу (мүліктік пайда табу) жөніндегі қызметті ұйымдастыру, сол сияқты қаржылық (инвестициялық) пирамидаға немесе оның құрылымдық бөлімшесіне басшылық ету – мүлкі тәркіленіп, бір мыңнан үш мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде айыппұл салуға не бір мың екі жүз сағатқа дейінгі мерзімге қоғамдық жұмыстарға тартуға, не бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге, не сол мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады[3].

Ғылыми әдебиеттерде айтылғандай, қаржыны бірнеше аспектілерде қарастыруға болады. Экономикалық категория ретінде қаржы экономикалық ақша болып табылады ақша қаражаттарын қалыптастыру, бөлу және пайдалану жөніндегі қатынастар мемлекеттің, оның аумақтық бөлімшелерінің, сондай-ақ кеңейтілген өсімін молайтуды қамтамасыз ету үшін қажетті кәсіпорындардың, ұйымдар мен мекемелердің қаражатын, елдің қауіпсіздігі және әлеуметтік қажеттіліктерді қанағаттандыру.

Осыған байланысты қаржылық мемлекеттің, оның аумақтық бөлімшелерінің, кәсіпорындарының, ұйымдары мен мекемелерінің ақша қаражаттарының қорларын қалыптастыруға, бөлуге және пайдалануға байланысты қоғамдық қатынастар қылмыстар болып табылады. Қаржы қылмыстарының мәні мүлік (заттар, ақша, бағалы қағаздар және өзге де активтер) болып табылады қолданылатын мемлекеттер, федерация субъектілері, муниципалитеттер олар әлеуметтік-экономикалық міндеттерді, сондай-ақ кәсіпорындардың мүлкін іске асыру үшін, экономикалық мақсаттарға қол жеткізу үшін пайдаланатын ұйымдардың, мекемелердің қызметі[4,75].

Осылайша, қаржылық қылмысты жасалатын қылмыс ретінде анықтауға болады экономикалық қызмет процесіне қол сұғатын әлеуметтік қауіпті әрекет мемлекеттің ақша қорларын, субъектілерін, муниципалитеттерді, сондай-ақ шаруашылық жүргізуші субъектілердің ақша қорларын қалыптастыру, бөлу және пайдалану жөніндегі құқықтық қатынастар. Қаржы құқығы екі кіші саланы қамтиды: бюджеттік құқық, салық құқығы. Сондықтан аталған салалармен реттелетін қатынастарға бағытталған әлеуметтік қауіпті әрекеттерді қаржылық қылмыстардың бірыңғай тобы ретінде қарастырған жөн.

Бюджеттік және салықтық қылмыстар, әрине, қаржылық қылмыстардың түрлері. Бұл қаржылық, бюджеттік және салық заңдарының арақатынасынан туындайды, өйткені бюджеттік және Салық құқығы Қаржы құқығының кіші салалары. Бірақ салық және бюджеттік қатынастардан басқа Қаржы құқығының нысанасына валюталық, банктік (Жария) және басқа қатынастар. Сондықтан қаржылық қылмыстардың объектілері валюталық, банктік (Жария) және басқа қатынастар болып табылады.

Отандық және шетелдік әдебиеттерге шолу көрсеткендей, банк саласында туындайтын қоғамдық қатынастар олардың ерекшеліктеріне байланысты қаржылық және азаматтық құқық нормаларымен реттеледі. Қаржылық-құқықтық нормаларды реттеу объектісі - Орталық Банкі мен несиелік ұйымдар арасында несиелік ұйымдардың міндетті резервтік қорларының экономикалық нормативтерін және оларды Орталық банкінде сақтау шарттарын белгілеуге байланысты туындайтын қатынастар; қатынастар Орталық банкінің аударымы бойынша федералды бюджетке пайда келді; байланысты қатынастар кредиттік ұйымдардың қызметіне банктік қадағалауды жүзеге асыру, оның ішінде[5,16].

Орталық банкінің несиелік ұйымдарға қаржылық-құқықтық (банктік) жауапкершілік шараларын қолдануына байланысты туындайтын қатынастар.

Валюталық құқық қаржылық құқықтың құрылымына оның институты ретінде кіреді, ол білім беру, бөлу, жинақтау процесінде туындайтын қоғамдық қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығы болып табылады және валюталық резервтерді пайдалану. Қалыптастыру мүмкіндігін қамтамасыз ету үшін, валюта қаражатын бөлу және пайдалану және валюталық реттеуді жүзеге асыру үшін қаржылық-құқықтық әдіс қолданылады, яғни. көп дәрежеде валюталық органдардан шығатын мемлекеттің ұйғарымдары осы қызметті жүзеге асыру үшін арнайы құрылған реттеу және бақылау.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Акопджанова М. О разграничении уклонения от уплаты налогов и правомерной налоговой оптимизации // Уголовное право. – 2010. – № 2. – С. 418.
2. Арсланбекова А.З. О месте финансово-правовой ответственности в системе юридической ответственности // Вестник ДГУ. – 2011. – № 2. Сер. 2 «Право». – С. 150.
3. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ.
4. Ляскало А. Незаконные банковские операции: уголовно-правовой аспект // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 450.
5. Соловьев О.Г. Техника законодательной регламентации уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и таможенных платежей: монография. – М.: Юрлитинформ, 2010

Удк: 342.72 /.73

Дауменов Б.А.

кандидат юридических наук, профессор
Нукусский инновационный институт
Г.Нукус, Республика Узбекистан
Mail: Berdus@mail.ru

Есбосинов А. К.

Сонскатель Каракалпакского государственного университета
Г.Нукус, Республика Узбекистан
esbosinov.azamat@mail.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА – ВЫСШИЙ ПРИОРИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация. Предметом исследования выступают реформы который осуществляются в Узбекистане по обеспечению надежной защиты прав и свобод, уважении чести и достоинства личности.

Ключевые слова: жизнь, свобода, честь, достоинство, права, государство, общество, социальные гарантии, исполнительная власть.

Аннотация. Зерттеу тақырыбы-Өзбекстанда құқықтар мен бостандықтарды сенімді қорғауды, жеке адамның ар-намысы мен қадір-қасиетін құрметтеуді қамтамасыз ету үшін жүзеге асырылатын реформалар.

Түйін сөздер: өмір, бостандық, ар-намыс, қадір-қасиет, құқықтар, мемлекет, қоғам, әлеуметтік кепілдіктер, атқарушы билік.

Annotation. The subject of the study is the reforms that are being implemented in Uzbekistan to ensure reliable protection of rights and freedoms, respect for the honor and dignity of the individual.

Keywords: life, freedom, honor, dignity, rights, state, society, social guarantees, executive power.

Сегодня в Республике Узбекистан осуществляются масштабные реформы по обеспечению надежной защиты прав и свобод, уважении чести и достоинства личности на основе провозглашенного Президентом Узбекистана принципа «Не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу», «Руководители должны служить не только государству, а прежде всего человеку и его семье, обеспечению их законных интересов». Результаты реформ можно увидеть в достигнутых за последние годы высоких рубежах, повышении благосостояния народа, росте авторитета страны на мировой арене. Это очень важные изменения, которые могут существенно повлиять на обеспечение прав и свобод граждан в Узбекистане. Принцип, что государственные органы должны служить народу, отражает суть демократических преобразований, направленных на установление более открытого, ответственного и гражданского общества.

Законодательство Узбекистана развивается в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и другими общепризнанными международными документами, с учетом которых в 2023 года принята Конституция Республики Узбекистана в новой редакции, в которой гарантированы все основные права и свободы человека, необходимые для обеспечения его интересов, - право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, свободу мысли, слова и убеждений, свободу совести, а также право на собственность, труд и свободный выбор работы, на образование и квалифицированное медицинское обслуживание.

С этой целью за истекший период в нашей стране реализуются широкомасштабные реформы всех сфер жизни общества, направленные на поэтапную модернизацию политической, экономической, социальной и духовно-нравственных сфер.

Особо следует отметить, что в основе всех осуществляемых в стране реформ лежат общечеловеческие принципы, закрепленные в Конституции, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права. О достигнутых результатах за последние годы Президент Узбекистана Ш.Мирзиёев отметил: «Мы сформировали в государственном и общественном управлении систему, основанную на открытости и справедливости, служащую интересам людей, принимающую народолюбивые решения. Самое важное — мы изменили действовавший много лет принцип „Государство — общество — человек“. В основу всех действий в нашей стране, легли, в первую очередь, человек, и только потом интересы общества и государства» [1].

Так, в политико-правовой сфере реализованы меры по усилению роли Олий Мажлиса и местных Кенгашей народных депутатов в вопросах контроля над деятельностью органов исполнительной власти, осуществлении бюджетной политики, обеспечении правопорядка, усилена судебная защита, существенно расширена открытость деятельности всех государственных органов, созданы условия для свободы слова, СМИ, активизации институтов гражданского общества, реализации общественного контроля.

Активно реализуются инициативы Президента по формированию в стране принципиально новой политической культуры, основанной на открытости, готовности в диалоге с народом обсуждать злободневные проблемы, существующие в обществе, и принимать меры по их решению.

Формированию новой политической культуры в стране способствует тот факт, что сегодня к управлению государством приходят в подавляющем большинстве молодые, перспективные, амбициозные технократы. Расширена роль женщины в обществе. Так, к 2024 году в экономической сфере Республики Узбекистан занятость женщин составляет 44%. При этом в сфере образования - 40,3%, здравоохранения – 37,7%, культуры и искусства – 28,4%, науки и научного обслуживания – 26,4%, значительно возросла занятость женщин в сфере малого бизнеса и частного предпринимательства.

Достижением стало также то, что в рамках Стратегии действий по развитию Узбекистана с 2017 по 2023 года по пяти приоритетным направлениям было принято более 300 законов, свыше 4000 указов и постановлений президента. Данные правовые документы затронули практически все сферы жизнедеятельности человека, общества и государства, создав правовые гарантии обеспечения интересов человека[2].

Об успешности результатов проводимых реформ в Узбекистане свидетельствует тенденция по укреплению позиций Узбекистана в международных рейтингах. Так, по итогам 2023 года Узбекистан поднялся на одну позицию и занял 149-е место из 167 в «Индексе демократии» от EIU. Все это стало возможным благодаря прагматичной политике открытости и готовности к тесному сотрудничеству по всем направлениям.

В экономической сфере за последние годы в соответствии с направлением Стратегии действий по развитию и либерализации экономики основными экономическими реформами стали обеспечение макроэкономической стабильности, снижение уровня инфляции, снижение и упрощение налогового бремени, диверсификация отраслей экономики, создание благоприятного климата для бизнеса, совершенствование инфраструктуры, развитие сельского хозяйства, экономической интеграции, цифровой экономики.

К высоким достижениям последних 5 лет следует отнести то, что экономика нашей страны выросла на 24%, промышленность — на 34%, объём экспорта — в 1,5 раза, зарубежные инвестиции — в 3 раза. В результате, средняя заработная плата за этот период выросла в 2,2 раза.

На сегодняшний день объём экспорта составил 16,5 миллиарда долларов и вырос почти на 1,3 миллиарда долларов по сравнению с прошлым годом. Было запущено 318 крупных и 14 тысяч региональных проектов на общую сумму 12,4 миллиарда долларов. Улучшились условия жизни и быта социально уязвимого населения.

Как видно, в результате реформ в общей технологичной структуре обрабатывающей промышленности растёт удельный вес высокотехнологичных отраслей. Это уже отмечено в рейтингах международных организаций. Так, со стороны ООН по промышленному развитию (UNIDO, Австрия) опубликован очередной страновой отчет «Индекс конкурентоспособности промышленности-2023». Согласно отчету, Узбекистан занял 89 место среди 154 стран с результатом 0,017 индекса и улучшил рейтинг на 5 позиций, что в соответствии с методологией индекса позволило перейти в категорию стран со средним квантилем промышленного развития.

В социальной сфере реализуются меры направленные на последовательное повышение занятости и реальных доходов населения, совершенствование системы социальной защиты и охраны здоровья граждан, повышение социально-политической активности женщин, реализацию целевых программ по строительству доступного жилья, развитию и модернизации дорожно-транспортной, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктур, развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики.

Для дальнейшего развития социальной сферы Президентом Узбекистана издан Указ от 25.07.2022 г. «Об утверждении стратегии социальной защиты населения Республики Узбекистан». Документом определены приоритетные направления социальной защиты населения:

- охват программами социальной помощи всех семей и лиц, нуждающихся в ней, и соответствующих критериям назначения социальных пособий;
- расширение возможности использования обязательных социальных гарантий, в том числе видов социальной защиты за счет цифровизации сферы, внедрение принципов открытости и прозрачности в данные процессы;
- обеспечение обязательных социальных гарантий и усиление социальной защиты нуждающихся слоев населения;
- поэтапный переход к социальной модели установления инвалидности, а также обеспечение занятости лиц с ограниченными возможностями и инвалидностью;

- обеспечение современными протезно-ортопедическими изделиями и средствами реабилитации нуждающихся слоев населения;
- внедрение практики оказания социальных услуг населению непосредственно на уровне махалли.

За счет созданного данным Указом Фонда социального страхования с 1 сентября 2022 года выплачивается пособие по беременности и родам из расчета минимальных потребительских расходов в рамках государственного социального страхования. Кроме того, в перспективе выплаты пособий по государственному социальному страхованию будут поэтапно осуществляться посредством информационной системы «Единый реестр социальной защиты».

В феврале 2023 года сформирован и утвержден Кабинетом Министров перечень гарантированных государством и предоставляемых на бесплатной основе минимальных социальных услуг, а с июня 2023 года утверждены и внедрены стандарты оказания этих услуг.

Важным достижением является то, что в результате принятых мер за последние пять лет материнская смертность на 100 тысяч новорожденных сократилась с 23,1 до 19 случаев, смертность детей в возрасте до 5 лет – с 14,8 до 13,9, а младенческая смертность – с 11 до 10,7. По этим показателям страна полностью достигла соответствующих Целей развития тысячелетия ООН.

Большим достижением стало то, что по состоянию на 2023 год в Узбекистане функционирует 162 вуза, из которых 25 - негосударственные, 30 - зарубежные. В итоге охват высшим образованием граждан нашей страны вырос с 28 до 38 процентов.

Масштабные меры реализованы по обеспечению населения жильем. Реализация масштабных мер по обеспечению населения жильем является важным аспектом социальной политики государства. Такие меры способствуют улучшению жилищных условий и повышению социальной защищенности населения, что является важным фактором для устойчивого социально-экономического развития страны. Ведется не только активное строительство новых домов в городах и сельской местности, но также предоставляются льготные ипотечные кредиты на основе Указа Президента «О дополнительных мерах по обеспечению населения жильем посредством ипотечных кредитов на основе рыночных принципов» от 9 декабря 2021 года. Помимо этого, с 1 марта 2021 года в Узбекистане стала действовать услуга по выдаче субсидий для малоимущих и граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В духовно-нравственной сфере реализуются меры по формированию сильной духовности основанного на богатом историческом наследии нашего народа, национальных и общечеловеческих ценностях. В этих целях реализуется концепция «Новый Узбекистан – просвещенное общество». Осуществляются задачи по развитию национальных ценностей, повышению роли и значения узбекского языка, а также развитию культуры и искусства.

Особое внимание уделяется пропаганде гуманистической сути нашей священной религии – ислама, духовно-нравственному воспитанию молодежи, формированию у нее твердой жизненной позиции и здоровых убеждений на основе принципа «Просвещение против невежества».

Реализуются и достигнуты большие успехи в укреплении мира и стабильности, дружбы и согласия между представителями разных наций, народностей и конфессий. Это важные достижения, поскольку укрепление мира и стабильности, а также развитие дружбы и согласия между представителями разных национальностей, народностей и конфессий способствует устойчивому развитию общества. Такие усилия могут способствовать снижению конфликтов, повышению уровня взаимопонимания и толерантности, а также созданию условий для развития культурного и социального взаимодействия.

В этих целях, расширяется практика проведения духовно-просветительских мероприятий, таких как «Встреча трех поколений» и «Неделя пожилых людей», которые поднимают дух и настроение, а также в каждом районе реализуются отдельные программы по поддержке ветеранов.

Таким образом, можно уверенно сделать вывод о том, что сегодня в нашей стране за исторически короткий срок создана совершенно новая политико-правовая, социально-экономическая, научно-просветительская и духовная среда, которая и далее продолжает неуклонно модернизироваться. Это даёт нам все основания убеждаться в том, что вопрос обеспечения прав и интересов человека определяет суть всех осуществляемых в нашей стране реформ и преобразований, а достигаемые положительные результаты свидетельствуют о системном и последовательном подходе государства в их достижении.

Использованные литературы

1. Выступления Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева на X съезде Либерально-демократической партии Узбекистана (УзЛиДеП). Gazeta.uz
2. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении стратегии социальной защиты населения Республики Узбекистан». 25.07.2022 г. Lex.uz

Кан А.Г.

к.ю.н., доцент КазНУ им. аль-Фараби

Тургумбаев М.Е.

доктор PhD, преподаватель

Жапарбек А.М.

магистрат 2 курса юридического факультета

КазНУ им. аль-Фараби

ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ

Аннотация: В статье рассматривается вопрос об использовании инноваций в сфере взаимодействия государственных органов и гражданского общества с целью укрепления этических принципов. Рассматриваются различные подходы к улучшению взаимодействия и обмену информацией между государственными органами и гражданским обществом, такие как использование технологий и цифровых платформ, исследования общественного мнения, проведение открытых обсуждений и консультаций. Подчеркивается важность разработки и внедрения инновационных подходов для поощрения участия граждан в принятии решений и обеспечения прозрачности и ответственности со стороны государственных органов. Данное исследование подготовлено в рамках реализации научного проекта грантового финансирования ИРН AP14871865 «Политико-правовые проблемы формирования добропорядочности в Республике Казахстан в современный период».

Ключевые слова: инновации, взаимодействие, государственные органы, гражданское общество, этические принципы, открытые данные, общественный контроль

Современное общество сталкивается с различными вызовами, среди которых особое место занимает вопрос укрепления этических принципов в обществе. Одним из ключевых инструментов в решении этой проблемы является взаимодействие государственных органов с гражданским обществом. Именно через сотрудничество и партнерство между этими двумя секторами можно добиться значительного прогресса в области развития этики и морали.

Инновации в сфере взаимодействия государственных органов и гражданского общества делают процесс взаимодействия более эффективным и прозрачным. Они способствуют созданию новых партнерств и инициатив, а также повышают уровень доверия между различными участниками общества. При этом инновации позволяют привлекать новые ресурсы и компетенции для решения сложных этических вопросов.

Одним из примеров успешного взаимодействия государственных органов и гражданского общества в области укрепления этических принципов является создание общественных советов при министерствах и ведомствах. Эти советы объединяют представителей общественных организаций, экспертов и гражданских активистов для обсуждения ключевых вопросов и разработки рекомендаций по улучшению практики и политики в области этики [1, с. 12].

В Республике Казахстан была создана отличная практика сотрудничества между общественными советами и министерствами, которая способствует развитию доверия и взаимопонимания между государственными структурами и общественными организациями.

Создание общественных советов при министерствах и ведомствах позволяет объединять представителей общественных организаций, экспертов и гражданских активистов для обсуждения важных вопросов и разработки рекомендаций по улучшению практики и политики в области этики. Этот механизм содействует формированию конструктивного диалога между государственными структурами и общественными организациями, что способствует разработке более эффективных решений и мер по улучшению этических стандартов.

Благодаря такому взаимодействию, государственные органы могут принимать во внимание мнения и предложения общественности при разработке законов, нормативных актов и стратегий в области этики, что способствует созданию более прозрачной и ответственной системы управления. Также, общественные советы при министерствах могут выступать в качестве мониторингового органа, следящего за выполнением принятых решений и рекомендаций в области этики [2, с. 114].

В целом, сотрудничество между государственными органами и общественными советами способствует формированию более открытой, демократичной и этичной системы управления в Республике Казахстан. Это позволяет улучшить качество жизни граждан, повысить доверие к власти и обеспечить устойчивое развитие общества. Такие инициативы являются действенным механизмом укрепления демократических ценностей и этических принципов в современном обществе.

Развитие инноваций в сфере государственного управления играет ключевую роль в современном обществе, где скорость изменений и требования к эффективности управления постоянно возрастают.

[3, с. 28] Однако, для успешной реализации инноваций необходимо создать благоприятные условия для диалога и сотрудничества между государственными органами и гражданским обществом.

Прозрачность в принятии решений играет важную роль, так как она позволяет гражданам и заинтересованным сторонам понимать цели и механизмы принятия решений. Прозрачность в принятии решений является фундаментальным принципом демократического управления. Она способствует повышению доверия к государственным органам, улучшает качество принимаемых решений и содействует более эффективному контролю за деятельностью власти со стороны общества. Признание важности прозрачности в принятии решений может свидетельствовать о стремлении к установлению открытых и ответственных форм управления, что, в свою очередь, способствует укреплению демократических институтов и прав граждан. Это способствует доверию к государственным органам и снижает риск коррупции. Открытость к обратной связи также необходима, чтобы учитывать мнения и предложения граждан при разработке и реализации новых инициатив. Это способствует более глубокому взаимодействию между властью и обществом, повышает эффективность принимаемых решений и способствует более широкому участию граждан в жизни общества. Гражданские инициативы являются важным элементом вовлечения общества в процесс управления и способствуют более эффективному принятию решений [4].

Развитие механизмов партнерства и совместной работы также является ключевым аспектом успешной реализации инноваций. Партнерство между государством, частным сектором и гражданским обществом позволяет объединить ресурсы, знания и опыт различных сторон для достижения общих целей. Совместная работа способствует более эффективной реализации проектов и обеспечивает устойчивость и долгосрочность их результатов.

Таким образом, создание благоприятных условий для диалога и сотрудничества между государственными органами и гражданским обществом является необходимым условием для успешной реализации инноваций в области государственного управления. Прозрачность, открытость к обратной связи, участие гражданских инициатив, а также развитие механизмов партнерства и совместной работы помогают создать эффективные и устойчивые механизмы управления, способствующие развитию общества в целом [5].

В современном мире инновации в сфере взаимодействия государственных органов и гражданского общества становятся ключом к достижению целей по укреплению этических принципов. В Республике Казахстан эта тема приобретает особую актуальность в контексте реализации Стратегии "Казахстан-2050" и других программных документов [6].

В статье были рассмотрены различные аспекты инноваций в сфере взаимодействия государства и гражданского общества:

- Использование информационных технологий: электронные петиции, онлайн-консультации, открытые данные, платформы обратной связи.
- Развитие механизмов общественного контроля: участие граждан в мониторинге деятельности государственных органов, экспертиза законопроектов, антикоррупционные инициативы.
- Повышение этической культуры: внедрение этических кодексов для государственных служащих, антикоррупционное просвещение, развитие культуры волонтерства.

Важно отметить, что использование инноваций в этой сфере не является самоцелью. Целью является создание более открытого, прозрачного, подотчетного и этичного общества.

В целом, инновации в сфере взаимодействия государственных органов и гражданского общества играют ключевую роль в достижении целей по укреплению этических принципов в обществе. Они способствуют формированию открытого и ответственного управления, а также развитию общественного сознания и культуры. Важно продолжать развивать и совершенствовать эти инновации, чтобы обеспечить устойчивое и этичное развитие общества в целом.

Список использованной литературы:

1. Ашимбаева Г. Т. Инновационные методы взаимодействия государства и гражданского общества в процессе реализации государственной политики // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия юридическая. - 2017. - № 4. - С. 11-17.
2. Каирбеков Е. К. Совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в Республике Казахстан // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия политологическая. - 2017. - № 2. - С. 110-115.
3. Нурпеисова А. К. Этические принципы взаимодействия государства и гражданского общества в Республике Казахстан // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия юридическая. - 2018. - № 3. - С. 27-32.
4. Абдильдин Ж. Б. Государство и гражданское общество: теория, история, практика. - Алматы: ТОО "Ғылым", 2016. - 256 с.
5. Исакова Г. К. Информационные технологии в развитии взаимодействия государства и гражданского общества. - Алматы: КазНУ им. Аль-Фараби, 2017. - 184 с.
6. Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>

УДК 351.72

Ибрагимова Ф.Г.

кандидат юридических наук, зав.кафедрой ГПД
Alikhan Bokeikhan University,
г.Семей, Республика Казахстан
E-mail: flura.77@mail.ru

Амирова М.А.

магистр юридических наук, ст.преподаватель кафедры ГПД
Alikhan Bokeikhan University,
г.Семей, Республика Казахстан
E-mail: amirova_mika@mail.ru

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Аннотация. Статья опубликована в рамках грантового проекта AR 19674495 "Эффективность механизмов юридической ответственности в системе здравоохранения Республики Казахстан: национальные приоритеты и международные стандарты". Статья посвящена устойчивым государственным закупкам, при осуществлении которых наравне с экономической эффективностью учитывается позитивное влияние на окружающую среду и решаются социальные проблемы. В данной статье рассматриваются такие вопросы как, правовое регулирование государственных закупок, какие факторы способствуют и препятствуют внедрению устойчивых закупок, а также мировой опыт разных стран. Приведенный анализ международного опыта устойчивых закупок позволит понять суть данной категории закупок, осознать свои возможности применения государственных закупок в качестве механизма устойчивого развития и, возможно, подтолкнет к более решительным действиям по внедрению элементов устойчивости в проводимые ими закупки. Могут ли государственные закупки использоваться для проведения политики устойчивого развития, какие политические и правовые условия нужны для внедрения устойчивых государственных закупок, как на практике реализуются устойчивые государственные закупки в странах, всем этим вопросам посвящена данная статья.

Ключевые слова: государственные закупки, устойчивое развитие, экономика, социальное развитие.

Annotation. The article is devoted to sustainable public procurement, which, along with economic efficiency, takes into account the positive impact on the environment and solves social problems. This article discusses issues such as the legal regulation of public procurement, what factors contribute to and hinder the introduction of sustainable procurement, as well as the global experience of different countries. The analysis of the international experience of sustainable procurement will make it possible to understand the essence of this category of procurement, to realize their possibilities of using public procurement as a mechanism for sustainable development and, perhaps, will prompt more decisive actions to introduce elements of sustainability into their purchases. Can public procurement be used to implement sustainable development policies, what political and legal conditions are needed for the introduction of sustainable public procurement, how are sustainable public procurement implemented in practice in the country this article is devoted to all these issues.

Keywords: public procurement, sustainable development, economy, social development.

Аннотация. Мақала тұрақты Мемлекеттік сатып алуға арналған, оны жүзеге асыру кезінде экономикалық тиімділікпен қатар қоршаған ортаға жағымды әсер ескеріліп, әлеуметтік мәселелер шешіледі. Бұл мақалада мемлекеттік сатып алуды құқықтық реттеу, тұрақты сатып алуды енгізуге қандай факторлар ықпал етеді және кедергі келтіреді, сондай-ақ әртүрлі елдердің әлемдік тәжірибесі сияқты мәселелер қарастырылады. Тұрақты сатып алудың халықаралық тәжірибесіне келтірілген талдау сатып алудың осы санатының мәнін түсінуге, Мемлекеттік сатып алуды орнықты даму тетігі ретінде қолдану мүмкіндіктерін түсінуге мүмкіндік береді және, мүмкін, олар жүргізетін сатып алуларға орнықтылық элементтерін енгізу жөніндегі іс-қимылдарды неғұрлым батыл етуге итермелейді. Мемлекеттік сатып алуды тұрақты даму саясатын жүргізу үшін пайдалануға бола ма, тұрақты Мемлекеттік сатып алуды енгізу үшін қандай саяси және құқықтық жағдайлар қажет, іс жүзінде елдерде тұрақты Мемлекеттік сатып алу қалай жүзеге асырылады, осы баптың барлығы осы мәселелерге арналған.

Түйінді сөздер: Мемлекеттік сатып алу, Тұрақты даму, экономика, әлеуметтік даму.

В свете ухудшения экологии, глобального потепления, социальной и экономической напряженности в обществе перед мировым сообществом остро стоит обозначенный на Всемирной конференции ООН в 1992 г. вопрос обеспечения устойчивого развития (Конвенция ООН по окружающей среде и развитию, 1992). Решение глобальных задач возможно только путем объединения усилий разных стран. Казахстан также поддержал Цели устойчивого развития, которые обозначены в стратегии «Казахстан - 2050». Устойчивое развитие предполагает обеспечение экономической стабильности, охраны окружающей среды и достижение социальной справедливости (Конференция ООН по устойчивому развитию, 2012). Перейти к устойчивому развитию странам позволяют экологически безопасное производство, рациональное потребление, снижение социального дисбаланса в обществе, экономическая поддержка развивающихся отраслей и стран [1, с.173].

Одним из действенных механизмов реализации стратегии устойчивого развития для государств являются государственные закупки. Выступая крупнейшим покупателем на рынке и обладая

политической волей и властными полномочиями, государство может путем государственных закупок влиять на производителей и потребителей испособствовать устойчивому производству ипотреблению. Ряд стран, находящихся наразных уровнях экономического и социального развития, применяют на практике устойчивые закупки, стимулируя производство экологически чистой продукции, вторичное использование ресурсов, поддерживая малый бизнес, решая вопросы социального равенства национальных и этнических меньшинств, создавая новые рабочие места и стимулируя честную торговлю.

Таким образом, государственные закупки реально способствуют устойчивому развитию. Также государственные закупки могут способствовать устойчивому развитию, если они осуществляются с учетом принципов устойчивого развития, таких как экологическая, экономическая и социальная ответственность. Также можно содействовать развитию малых и средних предприятий или улучшению условий труда работников. Кроме того, прозрачность и открытость в процессе государственных закупок могут способствовать борьбе с коррупцией и повышению эффективности использования государственных средств.

Понятие «устойчивые государственные закупки» неразрывно связано с понятием «устойчивое развитие». Устойчивое развитие «включает в себя такие компоненты, как социальная справедливость, защита окружающей среды и экономическое развитие» (Weybrecht, 2010). Социальная справедливость включает в себя такие вопросы, как права человека, мир, безопасность, справедливость, гендерное равенство, культурное разнообразие и пр. Охрана окружающей среды подразумевает охрану в сфере водоснабжения, энергетики, сельского хозяйства, поддержания биоразнообразия, охрану животных, рыбы, лесов и т.п. Экономическое развитие относится к «понимаю потенциала экономического роста и включает в себя вопросы сокращения бедности, ответственного потребления, корпоративной ответственности, энергоэффективности, рационального обращения с отходами, вопросы образования и др.» (Weybrecht, 2010) [2].

Государственные закупки могут выступать одним из действенных механизмов перехода к устойчивому развитию. Этому есть несколько оснований. Прежде всего, на государственные закупки затрачивается огромная доля бюджетных средств. По оценке Европейской Комиссии, расходы на государственные закупки составляют в европейских странах 13,67% ВВП (Public Procurement Indicators, 2014). По данным Международного института устойчивого развития, в странах ОЭСР расходы на государственные закупки товаров и услуг составляют от 45% до 65% национального бюджета, это 12–17% ВВП (Procurement&Public-PrivatePartnerships). В 2023 г. в Казахстане на госзакупки было затрачено 6,6 трлн тенге, это более 10% ВВП. Таким образом, государственные закупки составляют существенную долю бюджета.

Наибольший вклад в развитие устойчивых государственных закупок внесли страны – члены ОЭСР, включая страны ЕС, США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию иЯпонию. Среди стран БРИКС создано правовое регулирование и начато внедрение устойчивых государственных закупок в Китае, Бразилии, Индии. Успешный опыт применения УГЗ существует в Уганде, Чили, Мексике, Аргентине, Марокко. В 2014 г. при поддержке UNEP3 первые шаги по запуску программ внедрения устойчивых государственных закупок сделали Белоруссия, Украина и Молдавия.

Одной из первых международных программ по УГЗ была Марракешская рабочая группа поустойчивым закупкам (The Marrakech Task Force on SPP), созданная как частная инициатива под руководством правительства Швейцарии. Целью Марракешской группы являлось оказание содействия в применении устойчивых государственных закупок путем разработки инструментов и в наращивании потенциала применения устойчивых государственных закупок в развитых и развивающихся странах. В течение 10 лет данная программа создавала инструменты для устойчивого производства, потребления и закупок, которые легли в основу политики UNEP. Членами данной рабочей группы были Великобритания, Китай, Бразилия, Аргентина и Норвегия.

Другой международной программой является Международная сеть зеленых закупок (The International Green Purchasing Network – IGPN). Этомеждународная сеть государственных ичастных организаций, осуществляющих устойчивые закупки. Данная организация, базирующаяся вТокио, имеет целью предоставление платформы для обмена исотрудничества организаций, органов власти, НКО, работающих в сфере устойчивых закупок. Основные направления деятельности IGPN – научные исследования, консультации, обучение, развитие инструментов исоздание руководств по внедрению устойчивых государственных закупок. Участниками данной сети являются Япония, Индия, Китай, Малайзия, Таиланд, Корея, Вьетнам, Новая Зеландия, Гонконг, Сингапур, Тайвань, Индонезия и Филиппины.

Следует отметить, что, несмотря на усилия международных программ, на практике внедрение устойчивых государственных закупок осуществляется в разных странах по-разному – в разных

отраслях и в разных формах. Так, в некоторых странах применение политики УГЗ направлено на решение проблемы потребления национальных ресурсов. Например, в Бразилии и Германии правовые акты регламентируют использование сертифицированной древесины и применение экологических маркировок. Правительства Великобритании, Австрии, Мексики, Бразилии и многих других государств – членов ЕС приняли стратегии использования закупок для достижения высокого уровня энергоэффективности. Примеры данных государств в результате стали стандартами для принятия аналогичных правил в политике закупок других стран (The Impacts of Sustainable Public Procurement, 2012) [3].

Отдельным направлением в применении УГЗ является решение социальных задач, таких как поддержка малого бизнеса, НКО, содействие развитию надомного производства, предприятий, в которых трудятся женщины, инвалиды, поддержка занятости темнокожих. Это направление УГЗ активно развивается не только в европейских странах, но и в отдельных развивающихся странах Африки и Южной Америки (см.: там же). Канадская политика включает в закупки пункты о недопущении дискриминации и об обеспечении поставок коренными жителями. Примером применения УГЗ для решения проблем занятости и охраны труда являются прежде всего экономически развитые страны. Так, во Франции в ходе закупок работ одним из условий выполнения контракта может являться трудоустройство на работу определенного числа новых сотрудников (см.: там же).

Данная практика оказалась успешной и по факту показала, что многие из принятых на временную работу работников остаются в компаниях по окончании проектов. Требования по соблюдению охраны труда, обеспечению условий безопасности, а также обязательному обеспечению минимального уровня оплаты труда, принятого в государстве, применяются при закупках в странах ЕС, США, Канаде, Австралии, Японии, а также включаются в политику УГЗ некоторых развивающихся стран.

Объективно разные страны мира находятся на разных уровнях экономического, социального и политического развития. В связи с этим для многих развивающихся стран первостепенной задачей и важным критерием устойчивости государственных закупок являются минимизация коррупции, обеспечение прозрачности и конкуренции. Для решения вопросов коррупции, защиты прав частного бизнеса, а также для предотвращения утечки государственных денег на личные нужды и поддержку терроризма в странах должна быть создана соответствующая институциональная среда, в том числе независимые органы контроля, строгая система исполнения закона, четкое функционирование таможенных служб, созданы система защиты прав частного бизнеса и система подотчетности и прозрачности госзакупок, а также налажена система образования граждан и повышения информированности общественности.

Для ряда стран, таких как Гана, Мозамбик, Танзания, Кения, Замбия, Камерун и др., решение этих задач является самым главным и обязательным условием для функционирования системы госзакупок и развития общества в целом (Perera, Chowdhury, Goswami, 2007). Международные организации и организации-доноры, такие как Всемирный банк, ЕБРР, Африканский банк развития, оказывают помощь указанным странам в решении этих вопросов. Для функционирования устойчивой системы закупок в данных странах именно решение вопросов прозрачности, отчетности, некоррупционности на сегодня является самым главным условием [4].

Исходя из анализа международного опыта, можно сделать вывод, что создание правовой базы для внедрения устойчивых государственных закупок в государствах происходит по-разному, однако чаще всего правила УГЗ интегрируются в законодательство по госзакупкам и в природоохранное право. На межгосударственном (ЕС) и государственном уровне регулирование УГЗ осуществляется путем принятия стратегических (политических) документов и правовых актов, регулирующих вопросы внедрения УГЗ [5, с. 149].

Список использованной литературы:

1. Казакова Е.Д. Внедрение концепции экологически чистых государственных закупок в Федеральную контрактную систему России // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2012. – № 3. – С. 173–187
2. Fox T., Ward H., Howard B. Public Sector Roles in Strengthening Corporate Social Responsibility: A Baseline Study. The World Bank. 2002. Электронный ресурс: <http://pubs.iied.org/pdfs/16017IIED.pdf> (дата обращения: 08.02.2024)
3. Будущее, которого мы хотим. Конференция ООН по устойчивому развитию РИО+20 2012 Электронный ресурс: https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.2161_russian.pdf.pdf (дата обращения: 07.02.2024)
4. Сайт Марракешской рабочей группы по устойчивым закупкам <http://esa.un.org/marrakechprocess/tfsuspubproc.shtml>
5. Шадрин Е.В., Ромодина И.В. Государственные закупки для устойчивого развития: мировой опыт Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 1 с. 149-172

УДК. 342.51.

Аманиязова С.Б.

доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент
Каракалпакский государственный университет имени Бердаха,
г.Нукус, Республика Узбекистан
E-mail: sss83.84@mail.ru

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация. В статье исследуются правовые механизмы повышения правовой культуры и цифровой грамотности населения. В рамках темы исследования было проанализировано законодательство отечественных и зарубежных стран, проведен сравнительный анализ, а также сделаны предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: правовая культура, цифровая грамотность, цифровизация, цифровые навыки, правовые документы

Аннотация. Мақалада халықтың құқықтық мәдениеті мен цифрлық сауаттылығын арттырудың құқықтық тетіктері қарастырылған. Зерттеу тақырыбы аясында отандық және шет мемлекеттердің заңнамаларына талдау жасалып, салыстырмалы талдау жүргізіліп, заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар жасалған.

Түйін сөздер: құқықтық мәдениет, цифрлық сауаттылық, цифрландыру, цифрлық дағдылар, құқықтық құжаттар.

Annotation. The article examines the legal mechanisms for increasing the legal culture and digital literacy of the population. As part of the research topic, the legislation of domestic and foreign countries was analyzed, a comparative analysis was carried out, and proposals were made to improve legislation.

Keywords: legal culture, digital literacy, digitization, digital skills, legal documents

«Для достижения прогресса необходимо, чтобы мы овладели цифровыми знаниями и современными информационными технологиями» [1], - справедливо отметил Президент нашего государства Ш.М. Мирзиёев, подчеркнув, что высокая эффективность может быть достигнута за счет повышения цифровой грамотности и культуры населения и сотрудников государственных органов.

Хотя понятия "цифровая грамотность", "цифровые навыки", "цифровая культура" подразумеваются в идеях и взглядах главы государства и как одна из главных задач государства, эти понятия не отражены в нашем действующем законодательстве [2]. Тем не менее, можно видеть, что Глава 2 стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» по совершенствованию образования в области информационных технологий предусматривает меры по таким ключевым направлениям, как: повышение цифровых навыков населения; повышение цифровых навыков в государственном управлении; меры, направленные на повышение цифровых навыков в сфере образования [3].

В Казахстане “цифровая грамотность “была сформулирована как правовая категория, согласно которой”Цифровая грамотность – это знание и способность человека использовать информационные и коммуникационные технологии в своей повседневной и профессиональной деятельности”, что было истолковано в пункте 56 статьи 1 Закона Об информатизации [4]. Кроме того, в этом законе повышение цифровой грамотности определено как одна из основных задач государственного управления в области информатизации.

Цифровая грамотность - использование цифровых технологий, цифровая компетентность, состоит из контента цифровой безопасности, и в рамках определений, данных этому понятию, определение, данное ЮНЕСКО, несколько шире, т.е.: "базовый набор навыков, необходимых для работы с цифровыми носителями, поиска и обработки информации" [5].

По нашему мнению, цифровая культура - это этап в развитии культуры, соответствующей цифровому обществу, и повышение цифровой культуры может быть достигнуто путем обучения профессионалов и населения цифровой грамотности, цифровым навыкам.

Сегодня цифровизация как один из главных факторов успешного профессионального роста в условиях интенсивного развития Ю.И.Грибанов [6] предполагает наличие возможности постоянно овладевать новыми знаниями о появляющихся технологиях и уметь их использовать.

На данный момент, изучив опыт государств мира, то можно увидеть, что почти во всех странах программы повышения квалификации сотрудников являются добровольными, а в некоторых, например, в Сингапуре, сотрудники, набравшие низкие баллы по тесту уровня "базовые цифровые навыки", обязаны пройти квалификационные курсы. Эти курсы учебной программы преподаются бесплатно, также могут преподаваться на платной основе в Польше, Сингапуре, но на добровольной конкурсной основе. То есть можно видеть, что в правительстве Сингапура создан департамент государственной службы, основным направлением деятельности которого является профессиональная и цифровая квалификация государственных служащих.

А в некоторых государствах созданы специальные онлайн-платформы для повышения цифровой грамотности сотрудников, в частности, в Канаде Busrides - платформа онлайн-обучения, а также на базе школы государственной службы - цифровая академия, в США USALearning - онлайн-платформа, а в Бразилия-ЕВ.Видно, что была создана виртуальная школа G-менеджмента.

Однако в Эстонии в значительной степени используется частный сектор для повышения квалификации сотрудников государственных органов. Например, компания Practus занимается "практическим обучением и повышением квалификации сотрудников государственных органов без отрыва от работы" [7].

Поэтому в условиях цифровизации государственных структур и перехода на электронный документооборот особое значение приобретает методология оценки их квалификации, наряду с созданием условий для профессиональной подготовки сотрудников органов государственной власти и управления в области использования современных цифровых технологий.

Следует отметить, что обучение государственных служащих может не включать в себя развитие их компетентности для повышения общей эффективности и результативности деятельности путем внесения изменений в административные процессы на основе использования возможностей ИКТ. В качестве основных причин этого можно указать следующие:

- утвержденные на государственном уровне методы раскрытия состава и уровня объективно необходимых компетенций в условиях цифровизации, отсутствие практики их применения;
- отсутствие специальной программы, основанной на повышении квалификации государственных служащих и оценке изменения их полномочий в соответствии с требуемым уровнем;
- к ним относится недостаточное формирование единого информационного ресурса, связанного с повышением квалификации (законодательство, методические, аналитические и различные учебные пособия, а также специализация учебных заведений).

Считаем необходимым осуществить предусмотренные в нем меры по устранению подобных случаев и причин их возникновения:

- разработка и утверждение соответствующей методологии анализа и определения состава и уровня полномочий государственных служащих, которая служит обеспечению достижения ими целей, поставленных в процессе цифровизации;
- подтвердить необходимость повышения квалификации государственных служащих и показать необходимость применения данной методологии при формировании соответствующих программ;
- аттестация государственных служащих в соответствии с требованиями, установленными в вышеупомянутой методике.

Что касается повышения цифровой грамотности населения, то можно видеть, что в зарубежных государствах налажено тесное сотрудничество между государством и бизнесом. И интересует вопрос, кто из них больше заинтересован в повышении цифровой грамотности населения, государство или бизнес? [8]. Исследования показывают, что почти в большинстве государств забота о своей стране признана главной целью бизнеса. Например, во Франции и ряде других государств можно видеть, что это положение закреплено в их конституциях [9]. Также можно сказать, что в государствах повышение цифровой грамотности населения возложено на министерства труда и образования, а на местах – на местные власти и органы самоуправления.

В Норвегии, где цифровизация высоко развита, работа по повышению цифровой грамотности населения, независимо от возраста, пола, занятости, образования и места жительства, проводится на постоянной программной основе. Они знаменательны тем, что государство внедряет отличную подготовку специалистов и преподавателей в области ИКТ.

Однако в Ирландии существует система реинтеграции постоянных безработных посредством квалифицированного обучения в секторе ИКТ. Существуют также благотворительные организации (FastTrack) [10], которые тесно сотрудничают с ирландским правительством, образовательными учреждениями, местными органами власти для обеспечения обучения ИКТ на различных уровнях в тесном контакте с крупными компаниями.

В Сингапуре правительство разработало проекты для повышения цифровой грамотности населения, включая инициативу Silver Infocomm (SII), которая направлена на восполнение коммуникационного пробела путем обучения пожилых людей [11]. Также в Португалии частным лицам, которые не могут пользоваться Интернетом в рамках проекта Citizen Spot, помогают пользоваться онлайн-сервисами государственные органы и работники частного сектора, и благодаря этому методу достигается повышение цифровой грамотности населения, устранение цифровых барьеров [12].

В результате анализа мы отмечаем, что стоит внедрять происходящее с точки зрения повышения цифровой грамотности:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы в условиях постоянной ясности;
2. Разработка четкого стратегического плана;
3. При разработке стратегического плана учитывать категории населения, например, интересы пожилых людей, молодежи, безработных и других категорий;
4. Разработка механизмов широкого привлечения частного сектора;
5. Увеличить возможности цифровой инфраструктуры на территориях для реализации стратегического плана.

Список использованной литературы:

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномаси. 24.01.2020 й. // [Электронный ресурс] URL: <https://nrm.uz/> (дата обращения 21.01.2024).
2. Аманиязова, С. Б. (2022). Этапы формирования правовых и концептуальных основ процессов цифровизации в Республике Узбекистан. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 18(5), 34.
3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони. ПФ-6079-сон05.10.2020йилда қабул қилинган.// [Электронный ресурс]-URL: <https://lex.uz/docs/5030957>. (дата обращения 15.12.2023).
4. Қазақстан Республикасының «Ақпараттандыру туралы» Заңы. ҚРЗ -418-V-сан 24.11.2015 ж.// [Электронный ресурс] // URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000418/>(дата обращения 18.01.2024).
5. OECD (2017), OECD Digital Economy Outlook 2017, OECD Publishing, Paris. // [Электронный ресурс] URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276284-en>. (дата обращения 10.02.2024).
6. Грибанов Ю. И. Формирование ключевых компетенций в эпоху цифровой экономики //Материалы X Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции . г. Пермь, ПГНИУ, 01.12. 2017 г.
7. Правдин А.А. Зарубежный опыт профессиональной подготовки государственных служащих // Вестник экспертного совета. 2016. №2 (5). // [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-professionalnoy-podgotovki-gosudarstvennyh-sluzhaschih> (дата обращения 10.02.2024).
8. Горелов Николай Афанасьевич, Литун Виктория Валерьевна Зарубежный опыт обучения населения цифровой грамотности // Экономика труда. 2018. №2. // [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-obucheniya-naseleniya-tsifrovoy-gramotnosti> (дата обращения 10.02.2024).
9. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Юнеско.// [Электронный ресурс]. //URL: http://www.intelros.ru/pdf/doklad_yunesko_2005_k_obshzestvam_znaniya.pdf. (дата обращения 10.02.2024).
10. [Электронный ресурс] // URL: www.fasttrackdigital.net (дата обращения 17.01.2024).
11. Ross C. (2014). The future of broadband in South-East Asia. *The Economist*. // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.eiuperspectives.economist.com/technology-innovation/future-broadband-south-east-asia>. (дата обращения 17.01.2024).
12. Bosse J., Burnett M., Nielsen S. M., Rongione C. и Scholtens H. (2015). The Public Sector as Partner for a Better Society. // [Электронный ресурс] // URL: http://www.epsa2017.eu/files/site/EPSA2015_Publication_updated.p. (дата обращения 21.01.2024)

УДК 342.7

Оракбаева Э.Н.

магистр, аға оқытушы

Орталық Азия инновациялық университеті

г.Шымкент, Республика Казакстан

E-mail: Elmira130580@mail.ru

АДАМ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ

Аннотация. В статье рассматривается, что конституция-это важнейшие, социальные права и свободы личности. Они обеспечивают его совесть и достоинство, присущие волевой человеческой личности. Конституционные права и свободы закрепляют естественные права на участие в решении вопросов построения и управления обществом. Вместе с тем реализация конституционных прав и свобод обеспечивает реализацию демократических истоков, доказывающих конституционность государства.

Ключевые слова: конституционное право, государство, физическое лицо, человек и гражданин, государственная власть, право.

Annotation. The article considers that the constitution is the most important social rights and freedoms of the individual. They ensure his conscience and dignity inherent in a strong-willed human personality. Constitutional rights and freedoms consolidate the natural rights to participate in solving issues of building and managing society. At the same time, the realization of constitutional rights and freedoms ensures the realization of democratic origins that prove the constitutionality of the state.

Keywords: constitutional law, the state, an individual, a person and a citizen, state power, law.

Қазақстан Республикасында адам және азаматтың конституциялық мәртебесі 1995 жылғы Конституцияның Адам және азамат бөлімінде белгіленген. Адам және азаматтың конституциялық-құқықтық мәртебесі институты төмендегідей элементтерді қамтиды:

1) адам және азаматтың құқықтық мәртебесінің мән-маңызын құрайтын конституциялық құқықтар, бостандықтар және міндеттер;

2) адам және мемлекет арасындағы қарым-қатынастарды, сондай-ақ адамның қоғамдағы және конституциялық құқықтың басқа субъектілері арасындағы жағдайларды сипаттайтын адам және азаматтың мәртебесінің конституциялық принциптері.

Жаңа конституциялық заңдылықтардағы негізгі басты жаңалық адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары ең қымбат қазына деп танылуы болып табылады. Бұл жағдайда адам және мемлекет арасындағы қарым-қатынастарда өзара жауапкершілікке басым бағыт беріледі.

Қоғам мен мемлекеттегі адам және азаматтың жағдайын белгілеуші негізгі принциптер Конституцияның тікелей өзінен де, сондай-ақ Қазақстан Республикасының Конституциялық заңдылықтарынан да келіп шығады.

Конституциялық жаңалықтардың бірі адамның құқықтары мен бостандықтары заңдар мен басқа да нормативтік актілердің мазмұны мен қолданылуын анықтайды деп белгіленуі болып табылады. Бұл тұжырым Қазақстан Республикасының заңдарын шығарған кезде мемлекет жеке тұлғаның конституциялық құқықтары мен бостандықтары, адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтары тұрғысынан шығуға тиіс дегенді білдіреді. Конституцияның аталған бабы бірінші рет қазақстан қоғамдастығы өміріне құқықтық мемлекет принциптерін, сондай-ақ тұлғаның мемлекет алдындағы басымдылығын нақтылы енгізеді.

Бұл жерде Конституция адам және азаматтың құқықтық мәртебесі жөнінде сөз ете отырып, белгілі бір шектеу жүргізетінін айта кету қажет. Адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын жүзеге асыру шектеу шеңберлеріне ие, олар төмендегідей болып келеді:

- 1) ол басқа тұлғалардың құқықтары мен бостандықтарын бұзбауға тиіс;
- 2) ол конституциялық құрылысқа нұқсан келтірмеуге тиіс;
- 3) ол қоғамдық имандылыққа нұқсан келтірмеуге тиіс.

Конституциялық құқықтар мен бостандықтар бастапқы сипатқа ие, олар аласталмайды және әркімге тумысынан тиесілі. Конституциялық құқықтар мен бостандықтар әрбір адам мен азаматқа бекітіледі және тұлғаның құқықтық мәртебесінің өзегін құрайды.

Құқық ұғымы оны іске асыру үшін мемлекет тарапынан ықпалды іс-әрекет болуына, сондай-ақ жеке тұлғаның қоғамдық, саяси не шаруашылық құрылымдары қызметіне қатысу өкілдігі болуына жағдай жасайды. Бостандық ұғымы адамға өзінің ішкі әлеміне кедергі келтіруден қорғануға және белгілі бір белсенділік танытуға мүмкіндік беретін өзіндік мінез-құлықты таңдау мүмкіндігін білдіреді.

Жеке тұлға мен мемлекеттің, сондай-ақ адамдардың өздерінің арасында пайда болатын қарым-қатынастардың сипатына орай конституциялық құқықтар мен бостандықтар түрлі салаларға бөлінеді.

Әрбір адам белгілі бір азаматтық қоғамға тиесілі болады, содан келіп оған әлеуметтік-экономикалық құқықтар жүктеледі. Келесі кезекте саяси қоғамдастықтың мүшесі ретінде тұлға саяси құқықтар мен бостандықтарға ие болады.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 15-бабына сәйкес әркімнің өмір сүруге құқығы бар. Ешкімнің өз бетінше адам өмірін қиюға хақысы жоқ.

Өмір сүру құқығы әркімнің құқық субъектісі ретінде танылуына құқығы бар және өзінің құқықтары мен бостандықтарын заңға қайшы келмейтін барлық тәсілдермен қорғауға хақылы деген конституциялық нормалармен бекітіле түскен.

Салауатты өмір сүру құқығына әркімнің өз құқықтары мен бостандықтарын сот арқылы қорғауға, білікті заң көмегін алуға құқығы бар деген сияқты конституциялық нормалармен кепілдік беріледі.

Адамның жеке басының бостандығы және еркін жүріп-тұру құқықтары конституциялық түрде бекітілген. Кез келген конституциялық мемлекеттердегі сияқты Қазақстан Республикасында заңда көрсетілген реттерде ғана және тек соттың немесе прокурордың санкциясымен тұтқындауға немесе қамауға және қамауға алуға жол беріледі. Бұл жағдайда тұтқындалған адамның сотқа шағымдануға, тұтқындалған сәттен бастап адвокаттың көмегін пайдалануға құқығы бар.

Конституциялық құқықтарға бекітілген және бір жаңалыққа Қазақстан Республикасы аумағында заңды түрде жүрген әрбір адамның оның аумағында еркін жүріп-тұруға және тұрғылықты мекенді өз қалауынша таңдап алуға құқығы барлығын жатқызуға болады. Әрбір адамның Республикадан тыс жерлерге кетуіне және Республика азаматтарының Республикаға кедергісіз қайтып оралуына құқығы бар.

Адамның қадір-қасиетіне қол сұғылмайтындығы конституциялық құқық болып табылады. Адамдық қадір-қасиеттерге құрметпен қарау азаматтық қоғамның басты белгілерінің бірі.

Құқықтық мемлекетте ештеңе де адамның қадір-қасиетін түсіру үшін негіз бола алмайды. Конституцияда ешкімді азаптауға, оған зорлық-зомбылық жасауға, басқадай қатыгездік немесе адамдық қадір-қасиетті қорлайтындай жәбір көрсетуге не жазалауға болмайды деп атап көрсетілген.

Адамның қадір-қасиетіне құрметпен қарау әрбір лауазымды тұлға мен мемлекеттік қызметшінің құқықтық міндеті болып табылатындығын әркез есте ұстау керек.

Жеке құқықтар мен бостандықтар саласына адамның жеке өміріне, өзінің және отбасының құпиясына қол сұғылмауына, абыройы мен ар-намысының қорғалуына конституциялық құқығы барлығын жатқызуға болады. Осы конституциялық құқыққа сәйкес тұлғаның келісімінсіз оның жеке өміріне қатысты ақпараттар жинауға, сақтауға, пайдалануға және таратуға тыйым салынады. Ар-ождан, қадір-қасиетті және жақсы атты қорғаудың, моральдық зиянның орнын толтыруды қоса есептегенде, соттық тәртібі заңдылықты бекітілген [1,576.].

Жеке құқықтар санатына сондай-ақ әркімнің өзінің жеке салымдары мен жинаған қаражатының, жазысқан хаттарының, телефон арқылы сөйлескен сөздерінің, почта, телеграф арқылы және басқа жолдармен алысқан хабарларының құпиялылығы сақталуына құқығы барлығы жатады.

Бұл құқықтарды сақтаудың кепілдіктері адам және азаматтардың жеке өміріне негізсіз қол сұғуға қатысты заңдылықтармен қарастырылған жауапкершіліктің түрлі формалары болып табылады. Жазысқан хаттардың, телефон арқылы сөйлескен сөздерінің және телеграф хабарларының құпиялылығын жария ету Қазақстан Республикасының заңымен қудаланады. Бұл құқықты шектеуге заңда тікелей белгіленген реттер мен тәртіп бойынша ғана жол беріледі. Бұл ретте мемлекеттік органдар, қоғамдық бірлестіктер, лауазымды тұлғалар және бұқаралық ақпарат құралдары әрбір азаматқа оның құқықтары мен мүдделерін қорғаушы құжаттармен, шешімдермен және ақпарат көздерімен танысу мүмкіндігін қамтамасыз етуге міндетті.

Адам және азаматтың құқықтық мәртебесінің маңызды конституциялық принциптерінің бірі заң мен сот алдында жұрттың бәрі бірдейлігі болып табылады. Ол тегіне, әлеуметтік, лауазымдық және мүліктік жағдайына, жынысына, нәсіліне, ұлтына, тіліне, дінге, көзқарасына, нанымына, тұрғылықты жеріне байланысты немесе кез келген басқа жағдайлар бойынша ешкімді ешқандай кемсітуге болмайтындығы жайындағы конституциялық құқықтан айқын көрінеді.

Қазақстан Республикасында ар-ождан бостандығына конституциялық түрде кепілдік беріледі. Бұл құқық ар-ожданның діни немесе басқа нанымдарын еркін таңдауға және қабылдауға, сондай-ақ оларды діни әдет-ғұрыптарды атқару жолымен еркін білдіруді қамтиды. Дегенмен ар-ождан бостандығы құқығын жүзеге асыру жалпы адамзаттық және азаматтық құқықтар мен мемлекет алдындағы міндеттерге байланысты болмауға немесе оларды шектемеуге тиіс.

Жеке құқықтарға әркімнің өзінің қай ұлтқа, қай партияға және қай дінге жататынын өзі анықтауға және оны көрсету-көрсетпеуге хақылылығы да жатады.

Конституциялық құқықтардың бұл тобы жеке тұлғаның азаматтық қоғамның мүшесі ретіндегі құқықтық жағдайын анықтайды. Әлеуметтік-экономикалық құқықтардың маңызды бір санаты жеке меншікті иемдену және ұстау құқығы болып табылады. Конституцияның 26-бабына сәйкес Қазақстан Республикасының азаматтары заңды түрде алған қандай да болсын мүлкін жеке меншігінде ұстай алады. Бірінші рет 1995 жылғы Қазақстан Республикасының Конституциясы жерге жеке меншік құқығын бекітті. Конституцияда меншікке, оның ішінде мұрагерлік құқығына заңмен кепілдік беріледі. Конституциялық түрде меншікке қол сұғылмаушылық бекітілген: соттың шешімінсіз ешкімді де өз мүлкінен айыруға болмайды. Дегенмен, Конституция заңмен көзделген ерекше жағдайларда мемлекет мұқтажы үшін мүлктен айыру мүмкіндігін қарастырады. Мұндай айыру тек мүлктің құны тең бағамен өтелген кезде жүргізілуі мүмкін.

Нарықтық экономикаға көшу кәсіпкерлік қызметке кеңінен жол ашты. Нарықтық экономика жағдайында жеке тұлғаларды ынталандыру мақсатында Қазақстан Республикасының Конституциясында әркімнің кәсіпкерлік қызмет еркіндігіне, сондай-ақ өз мүлкін кез келген заңды кәсіпкерлік қызмет үшін еркін пайдалану құқығы белгіленген. Бұл жағдайда Конституцияға сәйкес монополистік қызмет заңмен реттеледі және шектеледі. Жосықсыз бәсекеге тыйым салынады.

Еңбек саласындағы құқықтармен тынығуға деген конституциялық құқық тығыз байланысты. Ең алдымен еңбек шарты бойынша істейтіндерге заңмен белгіленген жұмыс уақытының ұзақтығына, демалыс және мереке күндеріне, жыл сайынғы ақылы демалысқа кепілдік беріледі.

Кез келген қоғамның түпкі негізінде отбасы жатады. Сондықтан да қашанда конституциялық түрде неке мен отбасы, ана мен әке және бала мемлекеттің қорғауында болады. Конституция балаларға қамқорлық жасау және оларды тәрбиелеу жөніндегі табиғи құқықты паш етеді. Қазақстан Республикасының заңдылықтарында ананың және баланың материалдық кепілдіктері қарастырылған.

Қазақстан Республикасының азаматтарына әлеуметтік қамсыздандырылуға конституциялық құқық беріледі. Қазақстан Республикасының азаматы жасына келген, науқастанған, мүгедек болған, асыраушысынан айырылған жағдайда және өзге де заңды негіздерде оған ең төменгі жалақы мен зейнетақының мөлшерінде әлеуметтік қамсыздандырылуына кепілдік беріледі. Республика бұл құқықты жүзеге асыруды әлеуметтік сақтандыру және басқа әлеуметтік шаралар жолымен

қамтамасыз етеді. Мемлекет мемлекеттік зейнетақы және әлеуметтік жәрдемақы алуға кепілдік береді, сонымен қоса ерікті әлеуметтік сақтандыру, әлеуметтік қамсыздандырудың қосымша нысандарын жасау және қайырымдылық көтермеленіп отырады [2,63б.].

Қазақстан Республикасы азаматтарының денсаулығын сақтауға құқығы бар. Оның ішінде Республика азаматтары заңмен белгіленген кепілді медициналық көмек көлемін тегін алуға құқылы. Осымен бір мезгілде әркім мемлекеттік және жеке меншік емдеу мекемелерінде, сондай-ақ жеке медициналық практикамен айналысушы адамдардан заңда белгіленген негіздер мен тәртіп бойынша ақылы медициналық жәрдем алуға құқылы. Жеке меншік емдеу мекемелері мен жеке медициналық практикамен айналысушы адамдардың қызметі заңмен реттеліп отырады.

Денсаулықты сақтау құқығымен адамның өмір сүруі мен денсаулығы үшін қолайлы айналадағы ортаны қорғау құқығы тығыз байланысты. Адамдардың табиғатқа орынсыз араласып, негізсіз балта шабуының кесірінен бүгінде табиғатты қорғау заңдылықтарын жетілдіру проблемасы алдыңғы қатарға шығыр отыр. Конституция сондай-ақ, адамдардың өмірі мен денсаулығына қатер төндіретін деректер мен жағдаяттарды лауазымды адамдардың жасыруы заңға сәйкес жауапкершілікке әкеп соғатыны жөнінде де баса айтады.

Әлеуметтік-экономикалық құқықтарға азаматтардың мемлекеттік оқу орындарында тегін орта білім алуларына кепілдік берілу құқығы жатады. Бұл ретте орта білім алу міндетті. Ата-аналар орта білім алуды қамтамасыз етуге міндетті.

Қазақстан Республикасы азаматтарының жоғары оқу орындарында конкурстық негізде тегін жоғары білім алуға құқығы бар.

Конституция жеке меншік оқу орындарына және ақылы білім алуға қолдау білдіреді. Сонымен бірге мемлекет білім берудің жалпыға міндетті қалыптарын белгілейді. Кез келген оқу орнының қызметі сол қалыптарға сай болуы керек.

Саяси құқықтар мен бостандықтар мемлекеттік билікті жүзеге асыру процесінде қоғамдық қатынастар жүйесіндегі азаматтың құқықтық жағдайын белгілейді. Бұл ретте саяси құқықтар мен бостандықтардың табиғи сипаты Қазақстан Республикасында биліктің бірден-бір бастауы Қазақстан халқы болып табылады деген қағидадан келіп шығады. Азаматтарға кең ауқымды саяси құқықтар мен бостандықтар берілген.

Саяси құқықтардың ең маңыздысы азаматтардың белсенді және бәсең сайлау құқығынан тұратын сайлаушылық құқық субъектісі болып табылады.

Белсенді сайлау құқығы мынадан көрінеді: Республика азаматтарының мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарын сайлауға және республикалық референдумға қатысу жолымен сайлауға құқығы бар.

Бәсең сайлау құқығы мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарына сайлануға құқығы барлығынан көрінеді. Сайлау құқығына тек сот әрекетке қабылетсіз деп таныған, сондай-ақ сот үкімі бойынша бас бостандығынан айыру орындарында отырған азаматтар ие емес.

Республика азаматтарының мемлекеттік қызметке кіруге тең құқығы бар. Конституцияда мемлекеттік қызметші лауазымына кандидатқа қойылатын талаптар лауазымдық міндеттердің сипатына ғана байланысты болады және заңмен белгіленеді деп атап көрсетілген. Мемлекеттік қызметтен өту Республика заңдылықтарымен реттеліп отырады. Мемлекеттік қызметшінің жасы Конституцияға сәйкес алпыс жастан, ал ерекше жағдайларда алпыс бес жастан аспауы керек.

Қазақстан Республикасының Конституциясына сәйкес сөз бен шығармашылық еркіндігіне кепілдік беріледі. Цензураға тыйым салынады. Әркімнің заңмен тыйым салынбаған кез келген тәсілмен еркін ақпарат алуға және таратуға құқығы бар. Қазақстан Республикасының мемлекеттік құпиясы болып табылатын мәліметтер тізбесі заңмен белгіленеді. Конституция Республиканың конституциялық құрылысын күштеп өзгертуді, оның тұтастығын бұзуды, мемлекет қауіпсіздігіне нұқсан келтіруді, соғысты, әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық, діни, тектік-топтық және рулық астамшылықты, сондай-ақ қатыгездік пен зорлық-зомбылыққа бас ұруды насихаттауға немесе үгіттеуге жол бермейді.

Саяси құқықтар қатарына жатқызылатын Қазақстан Республикасы азаматтарының маңызды конституциялық құқықтарының бірі бірлесу бостандығы құқығы болып табылады.

Қоғамдық бірлестіктерді азаматтар белгілі бір міндеттерді жүзеге асыру үшін өз күштерін біріктіру мақсатында құрады. Дегенмен әскери қызметшілер, ұлттық қауіпсіздік органдарының, құқық қорғау органдарының қызметкерлері мен судьялар үшін шектеулер бар, олар партияларда, кәсіптік одақтарда болмауға, қандай да бір саяси партияны қолдап сөйлемеуге тиіс.

Республика конституциясы азаматтардың бейбіт жиналуға, жиналыстар, митингілер мен демонстрациялар өткізуге құқығын таниды және оларды еркін өткізуді қамтамасыз етеді. Дегенмен бұл құқықты пайдалану мемлекеттік қауіпсіздік, қоғамдық тәртіп, денсаулық сақтау, басқа

адамдардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау мүдделері үшін заңмен шектелуі мүмкін екендігі ескертіледі [3,796.].

Адам және азаматтың міндеттерінің конституциялық-құқықтық институты тұлғаның конституциялық-құқықтық қа-тынастардың субъектісі ретіндегі міндеттер көлемін бекітеді.

Адам және азаматтың негізгі міндеттері жалпыға ортақ сипатқа ие, тұлғаның нақтылы мәртебесіне қатысты емес және жоғары, конституциялық деңгейде бекітіледі. Конституциялық міндеттер тиянақталған талаптар тізімін құрайды, оларды орындаудан тұлғаның қоғам алдындағы, азаматтың мемлекет алдындағы жауапкершілігі көрініс табады.

Конституция “әркім” және “азамат” терминдерін пайдалан отырып, адам және азаматтың конституциялық міндеттерін белгілейді. Конституция “әркім” ұғымын қолданған кезде Қазақстан Республикасының азаматтарымен қоса республика аумағына тұрақтаған шетелдіктерді және азаматтығы жоқ тұлғаларды есепке алады.

Әркімнің конституциялық міндеттері мыналар болып табылады:

- Қазақстан Республикасының Конституциясы мен заңдарын сақтау;
- басқа тұлғалардың құқықтары, бостандықтары, ар-ожданы мен қадір-қасиетін құрметтеу;
- Республиканың мемлекеттік рәміздерін құрметтеу;
- заңды түрде белгіленген салықтарды, алымдарды және өзге де міндетті төлемдерді төлеу.

Азаматтардың конституциялық міндеттеріне мыналар енгізіледі:

- Қазақстан Республикасын қорғау және әскери қызмет атқару;
- тарихи және мәдени мұралардың сақталуына қамқорлық жасау;
- тарих пен мәдениет ескерткіштерін қорғау және оларға ұқыпты қарау;
- табиғатты сақтау және табиғат байлықтарына ұқыпты қарау.

Конституцияда адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтары конституциялық құрылысты қорғау, қоғамдық тәртіпті, адамның құқықтары мен бостандықтарын, халықтың денсаулығы мен имандылығын сақтау мақсатында қажетті шамада ғана және тек заңмен шектелуі мүмкін деп белгіленген. Ұлтаралық татулықты бұзатын кез келген әрекет конституциялық емес деп танылады.

Бір қарағанда конституциялық міндеттер соншалықты көп емес сияқты көрінуі мүмкін, дегенмен олар қоғам мен мемлекеттің қалыпты дамуы үшін қажетті негізгі, маңызды салаларды қамтиды.

Заңдылық режимі құқықтық деп танылған мемлекеттің тұрақтылығы, тәртібінің бұлжымайтын негізі болып табылады. Осыған байланысты әркімнің Қазақстан Республикасы Конституциясы мен заңдарын сақтауы конституциялық түрде бекітілген.

Кез келген қоғамдағы құқық тәртібінің негізі Республика аумағында тұрып жатқан азаматтардың және басқа кез келген адамдардың құқыққа сай мінез-құлық әрекеті екендігі даусыз. Құқық мәдениетіне тәрбиелеуге басқа тұлғалардың құқықтарын, бостандықтарын, абыройы мен ар-намысын құрметтеу жөніндегі конституциялық талап ықпал етеді.

Әркімнің қоғамның өзіндік бір ерекшелігі баршаның өздерінің салықтық міндеттерін ерікті түрде орындауы болып табылады. Нарықтық қатынастарға көшу, кәсіпкерлік және басқа да экономикалық қызмет нысандарына кең жол ашу мемлекет есебінде болмайтын көптеген кіріс көздерінің пайда болуына әкеп соғады. Аталған себептерге орай заңды түрде белгіленген салықтарды, алымдарды және басқа да міндетті төлемдерді төлеу міндетіне конституциялық мәртебе берілген.

Әркімнің конституциялық міндетіне Қазақстан Республикасының мемлекеттік рәміздерін құрметтеу міндеті жатады.

Қазақстан Республикасы азаматтарының конституциялық міндеттері Отанды қорғауда көрініс тапқан, ол оның әрбір азаматының қасиетті борышы және парызы болып табылады. Республика азаматтары әркімнің қызметті заңда белгіленген тәртіп пен түрлер бойынша атқарады.

Республикада азаматтардың міндеттеріне табиғатты сақтау және табиғат байлықтарына ұқыпты қарау міндеті де енгізіледі. Табиғатты қорғау заңдылықтары азаматтардың табиғат байлықтарын пайдалану кезіндегі мінез-құлықтарын белгілейді.

Аталған конституциялық-құқықтық норманың мазмұнына зарарлы және есепсіз пайдалану салдарынан апатты жағдайға жеткен қоршаған ортаны қалыпқа келтіру жөніндегі мемлекеттің міндеттері де кіреді. Бұған мысал ретінде мақта атыраптарын суару үшін Амудария мен Сырдария өзендерін жосықсыз пайдалану кесірінен тартылып қалған Арал теңізін, сондай-ақ сандаған жылдар сорабында мыңдаған гектар жерді жарамсыз еткен, Сарыарқаның қақ ортасына орнаған ядролық полигонды айтуға болар. Табиғатты қалпына келтіру қомақты материалдық шығындарды қажет етеді, дегенмен әрбір азаматтың табиғатты сақтау процесіне қатысуы Республика табиғат байлықтарының сақталуына сөзсіз елеулі ықпал ететін болады [4,886.].

Қазақстан Республикасының қызметі принциптерінің бірі қазақстандық патриотизм болып табылады, ол Қазақстан тарихын білу, Республиканың мәдени мұраларын зерттеп-тану міндетін алдыға тартады. Қазақстандық патриотизммен тарихи және мәдени мұралардың сақталуына қамқорлық жасау, тарихи және мәдениет ескерткіштерін қорғау жөніндегі азаматтардың конституциялық міндеттері тығыз байланысты.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы: Оқу құралы.- өзгерістер мен толықтырулар берілген 2.02.2011 №403-ІУ.- Алматы: Юрист, 2016.
2. Конституционные законы РК о Президенте, о Парламенте, о Правительстве, о референдуме, о выборах. Сборник нормативных правовых актов: Учебное пособие / Пять Конституционных законов РК приняты в 1995 году.- с изменениями и дополнениями от 3.02.2011 г №404-ІУ.- Алматы: Юрист, 2015.
3. Мами, К.А. Республика Казахстан: хроника утверждения конституционализма: Учебник / К.А. Мами, И.И. Рогов, В.А. Малиновский. - Алматы: Қазақ университеті, 2019.
4. ҚР Конституциялық құқығы Академиялық курс / Ғ.Сапарғалиев 4-бас-Алматы: Жеті Жарғы, 2013.

УДК 343.7

Сериев Б.А. Жақупова Г.А.

І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті.

seriev_bolat@mail.ru

ҚАРЖЫ ПИРАМИДАСЫ САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ АЛДЫН АЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Бұл мақалада қаржы пирамидасы – қаржылық инвестиция саласындағы өте қауіпті әрі кең тараған қылмыс түрі ретінде қарастырады. Оның азаматтарға сан соқтырып кететінін, әлеуметтік шиеленістерді күшейтетіні, одан бөлек басқа да қатерлі жақтары бар. Атап айтқанда, қаржы пирамидасы халықтың қаржы секторына, оның институттары мен құралдарына деген сенімін күйретеді. Ал қаржы секторына деген сенім төмендеген немесе күйреген елде халықтың қаржы институттарында ақша жинауға деген құлшынысы, құнды қағаздарға ақша салуға деген белсенділігі төмендейді. Қаржылық (инвестициялық) пирамиданы құру, яғни тартылған қаражатты қабылданған міндеттемелерді қамтамасыз ететін кәсіпкерлік қызметке қатынсыты қылмыстық жауапкершіліктері қарастырылды.

Түйін сөздер. қаржы пирамидасы, қаржылық инвестиция, құнды қағаздар, кәсіпкерлік.

Аннотация. В этой статье финансовая пирамида рассматривается как очень опасный и распространенный вид преступлений в сфере финансовых инвестиций. У него есть и другие зловещие стороны, помимо того, что он оказывает большое влияние на граждан, усиливает социальную напряженность. В частности, финансовая пирамида разрушает доверие населения к финансовому сектору, его институтам и инструментам. А в стране, где снижается или рушится доверие к финансовому сектору, снижается желание населения собирать деньги в финансовых институтах, активность вкладывать деньги в ценные бумаги. Рассматривалась уголовная ответственность за создание финансовой (инвестиционной) пирамиды, то есть отношение привлеченных средств к предпринимательской деятельности, обеспечивающей принятие обязательства.

Ключевые слова. финансовая пирамида, финансовые инвестиции, ценные бумаги, предпринимательство.

Resume. In this article, the pyramid scheme is considered as a very dangerous and widespread type of crime in the field of financial investments. It has other sinister sides, besides the fact that it has a great influence on citizens and increases social tension. In particular, the pyramid scheme destroys public confidence in the financial sector, its institutions and instruments. And in a country where trust in the financial sector is declining or collapsing, the desire of the population to raise money in financial institutions and the activity of investing money in securities is decreasing. Criminal liability for the creation of a financial (investment) pyramid was considered, that is, the ratio of funds raised to entrepreneurial activity that ensures the obligations assumed.

Keywords. pyramid scheme, financial investments, securities, entrepreneurship.

Негізгі элемент кез-келген меншік нысанындағы, мөлшердегі кәсіпорынның табысты қызметі жарғылық капитал және жұмыс істеу саласы, бірінші кезекте болып табылады оның қаржылық жағдайына жауап беретін компанияның қаржысын ұйымдастыру. Бұл компонент кәсіпорынға қамтамасыз етуге мүмкіндік береді қалыпты жұмыс процесі, олардың ағымдағы және алдағы шығындар, сондай-ақ кәсіпорынның рентабельділігі мен рентабельділігі. Нарықтық қатынастардың жылдам қарқыны, олардың күрделілігі және белгісіздік шарттарда әрекет ету қажеттілігіне әкеледі уақытылы әрекет ету өте маңызды болған кезде нарықтық турбуленттілік. Экономикалық қызмет жағдайларының өзгеруі. Мұндай шарттар және кәсіпорынды басқарудың мүмкін проблемалары белгілі бір нарық сегменті ұйымдастыруды едәуір қиындатады қаржылық жұмыс[1,25]. Сондықтан қаржылық тұрақтылықты қамтамасыз ету үшін және тиімді жұмыс істеудің қажетті шарты қаржылық жағдайды талдау мен бағалауды уақтылы жүргізу кәсіпорындар. Алаяқтық динамикасының "жарылғыш" сипатынан басқа, алдау мен сенімге қиянат жасау тәсілдерінің айтарлықтай өзгеруі назар аударады: алаяқтық неғұрлым күрделі және жабық формаларға ие болады. Нарықты жеткіліксіз реттеу жағдайында бұрын құқық қолдану практикасына белгілі емес алаяқтықтың түбегейлі жаңа түрлері пайда болды. Олардың ішінде "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған

алаяқтықтар ерекшеленеді, олардың негізінде бағалы қағаздарды, мүлікті сату, желілік маркетинг және т. б. болуы мүмкін.

"Қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтық жай ғана емес қылмыстар, а элеуметтану, психология, криминология, қылмыстық құқық және басқа ғылымдар тұрғысынан зерттеуді қажет ететін элеуметтік құбылыс. Осы түрдегі алаяқтықтарды алдын-ала тергеу және сот талқылауы тұрғысынан қарау керек, өйткені бұл қылмыстар бар техниканы құру кезінде ескеру қажет маңызды ерекшеліктер олардың алдын-ала тергеуі және сот талқылауы. Бұл жағдайда бұл әдістеме аралас критерий бойынша бөлінуі керек: қылмыстық-құқықтық (ұрлау тәсілі-алдау, сенімге қиянат жасау) және криминалистикалық(қылмыс жасау тәсілі, механизмі - "қаржы пирамидасы" қағидатын қолдану). Қазіргі уақытта қолданыстағы әдістерді қолдану "қаржы пирамидалары"қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды тергеу кезінде қажетті нәтиже бермейді. Осы түрдегі алаяқтық туралы қылмыстық істер тергелуде бірнеше жыл бойы және оларды тергеу процесі әрдайым сотқа жіберілумен аяқталмайды.

Осылайша, "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды тергеу тәжірибесінің болмауына және ғылыми әзірленген Әдістемеге байланысты құқық қорғау органдарының қызметіндегі кемшіліктер айқын көрінеді олардың тергеуі. Оны құру қажеттілігі алдын-ала тексерілгендердің 26% - Указ көрсетілді қаралып отырған алаяқтық туралы қылмыстық істер жүргізілген алдын ала тергеу органдарының қызметкерлері. Сауалнамаға қатысқан қызметкерлердің 76% - ы алаяқтықтың осы түрін дәлелдеу әлдеқайда көп екенін атап өтті қылмыстың басқа түрлерімен салыстырғанда қиынырақ. 97% - қиындықтарды көрсетті қылмыс жасау ниетін дәлелдеуде.

Сонымен қатар біздің елде басында пайда болған "қаржы пирамидасы" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтардың болуына байланысты 90-шы жылдар XX ғ., қазіргі уақытта миллиондаған ресейліктерге зиян келтіріп, елде элеуметтік шиеленіс туғызады және халықтың мемлекеттік билік институттарына деген сенімін төмендетеді.

Жоғарыда келтірілген жағдайлар сайланушының өзектілігін көрсетеді тақырыптар және сот сараптамасын қалыптастырудың объективті қажеттілігі "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды алдын ала тергеу және сот талқылауының әдістемелері.

Қаржы пирамидалары қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды дайындау, жасау және жасыру жөніндегі қылмыстық қызмет және құқық қорғау органдары мен соттың олардың алдын алу, алдын ала тергеу және сот талқылауы жөніндегі қызметі мәселелері жүйелі түрде қаралуда.

"Қаржы пирамидалары"қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды алдын ала тергеу мен сот талқылауының толық құрылымды тұтас криминалистикалық әдістемесін құру тұжырымдамасы ұсынылды. Осы түрдегі алаяқтықтың сот-медициналық сипаттамасы оларды алдын-ала тергеу мен сот ісін жүргізудің толық құрылымдық сот-медициналық әдістемесінің алғашқы негізгі компоненті ретінде қарастырылады. Мазмұны ашылды, оның элементтері, сондай-ақ олардың арасындағы қатынастар бөлектелді және талданды. Кримина "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды алдын ала тергеудің жапырақты сипаттамасы толық құрылымды криминалистикалық әдістемені құрайтын екінші негізгі компонент ретінде қарастырылады олардың алдын-ала тергеуі және сот талқылауы [2,45].

Жіктеу жүргізілді, кезеңде туындайтын типтік тергеу жағдайлары анықталды материалдарды алдын-ала тексеру және осы түрдегі алаяқтықты алдын-ала тергеу процесінде қалыптасқан, сондай-ақ олардың жолдары ұсынылған мүмкін болатын рұқсат.

Алаяқтық сот ісін жүргізудің криминалистикалық сипаттамасы, "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған, толық құрылымды криминалистикалық әдістемені құрайтын үшінші базалық компонент ретінде қарастырылады осы қылмыстарды алдын ала тергеу және сот талқылауы. Сот тергеуі барысында туындайтын типтік жағдайлар анықталды қаралатын түрдегі алаяқтық туралы істерге оларды шешу үшін соттың (судьяның) іс-қимылдарының оңтайлы жиынтығы ұсынылады.

Бойынша жасалған алаяқтықтардың криминалистикалық ерекшеліктерін ескере отырып "қаржы пирамидалары" қағидатына, анықтауға және дәлелдеуге жататын мән-жайларға жекелеген тергеу әрекеттерін жүргізу туралы ұсынымдар берілді (оқиға орнын тексеру, жәбірленушілерден, куәгерлерден, күдіктілерден және сот сараптамаларының жекелеген түрлерін тағайындау), сондай-ақ материалдық залалды өтеуді қамтамасыз ету жөніндегі ұсынымдар тұжырымдалған.

"Қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды алдын ала тергеудің криминалистикалық сипаттамасы-қалыптасқан субъектілерде алдын ала тергеуді жүзеге асыратын субъектілердің құқық қолдану және тергеу-тактикалық қызметі туралы білім жүйесі тергеу жағдайлары. Онда криминалистикалық маңызды мәліметтер бар алдын ала тергеудің әртүрлі

кезеңдерінде қалыптасатын типтік тергеу жағдайлары, тергеу жағдайлары мен тергеу нұсқаларына қатысты дәлелдемелерді жинау, зерттеу және пайдалану әдістері туралы.

Алдын ала сот-медициналық сипаттаманың негізгі элементтері "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды тергеу, мыналар: алдын-ала тергеу барысында туындайтын типтік тергеу жағдайлары осы түрдегі алаяқтықтарды алдын ала тергеудің бастапқы кезеңі барысында және тексеру; тергеушілердің қызметкерлермен өзара іс-қимылының ерекшеліктері алдын ала тексеру жүргізу кезінде және алдын ала тергеу барысында, оның ішінде тергеу тобы тергеу кезінде анықтау органдарының; жекелеген тергеу әрекеттерін жүргізу тактикасының ерекшеліктері; материалдық залалды өтеуді қамтамасыз етудің криминалистикалық әдістері, тәсілдері мен құралдары, "қаржы пирамидасы" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықпен келтірілген; типтік тергеу жағдайлары мен тергеушінің кейінгі және кейінгі принцип бойынша жасалған алаяқтықтарды тергеудің соңғы кезеңдерінде "қаржы пирамидалары", оның ішінде осы түрдегі алаяқтықтың алдын алу[3,50].

ҚК-тің 217-бап. Қаржылық (инвестициялық) пирамиданы құру және оған басшылық ету.

1. Қаржылық (инвестициялық) пирамиданы құру, яғни тартылған қаражатты қабылданған міндеттемелерді қамтамасыз ететін кәсіпкерлік қызметке пайдаланбай, жеке және (немесе) заңды тұлғалардың ақшасын немесе өзге мүлкін не оған құқығын қайта бөлу және бір қатысушыларды басқалардың жарналары есебінен байыту арқылы осы активтерді тартудан табыс алу (мүлдіктік пайда табу) жөніндегі қызметті ұйымдастыру, сол сияқты қаржылық (инвестициялық) пирамидаға немесе оның құрылымдық бөлімшесіне басшылық ету –мүлкі тәркіленіп, бір мыңнан үш мың айлық есептік көрсеткішке дейінгі мөлшерде айыппұл салуға не бір мың екі жүз сағатқа дейінгі мерзімге қоғамдық жұмыстарға тартуға, не бес жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге, не сол мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

2. Мынадай:

- 1) адамдар тобының алдын ала сөз байласуымен;
- 2) бірнеше рет;
- 3) адам өзінің қызмет бабын пайдалана отырып;
- 4) ірі мөлшерде ақшаны немесе өзге мүлдікті не оған құқықты тарта отырып жасалған дәл сол іс-әрекеттер –мүлкі тәркіленіп, белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан үш жылға дейінгі мерзімге айыра отырып, үш жылдан жеті жылға дейінгі мерзімге бас бостандығын шектеуге не сол мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады.

3. Осы баптың бірінші немесе екінші бөліктерінде көзделген:

- 1) қылмыстық топ жасаған;
- 2) аса ірі мөлшерде ақшаны, өзге мүлдікті не оған құқықты тарта отырып жасалған;
- 3) мемлекеттік функцияларды орындауға уәкілеттік берілген адам не оған теңестірілген адам не лауазымды адам не жауапты мемлекеттік лауазымды атқаратын адам жасаған іс-әрекеттер, егер олар өзінің қызмет бабын пайдалануымен ұштасса, мүлкі тәркіленіп, белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан жеті жылға дейінгі мерзімге айыра отырып, ал 3) тармақта көзделген жағдайларда мүлкі тәркіленіп, белгілі бір лауазымдарды атқару немесе белгілі бір қызметпен айналысу құқығынан өмір бойына айыра отырып, бес жылдан он екі жылға дейінгі мерзімге бас бостандығынан айыруға жазаланады[4].

Қаржы пирамидалары қағидаты бойынша жасалған алаяқтық туралы істер бойынша алдын ала тексеру кезеңін бөлу қажет, өйткені дәл осы кезеңде жағдайды ақпаратпен сапалы қанықтыру, тексеру және бағалау қылмыстық іс қозғау үшін жеткілікті деректердің болуы туралы мәселені шешуге мүмкіндік береді.

"Қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарды тергеудің бастапқы кезеңінің кеңістіктік-уақыттық шекаралары қылмыстық іс қозғау туралы қаулы шығарылған сәттен басталады және мыналармен аяқталады айыпталушы ретінде адамды тарту туралы шешім қабылдау. Осы сәттен бастап тергеудің келесі кезеңі басталады, ол қабылданғанға дейін жалғасады алдын ала тергеуді аяқтау туралы қылмыстық іс жүргізу шешімі.

Осы шешім қабылданған сәттен бастап тергеудің соңғы кезеңі басталады, ол қылмыстық істі прокурор арқылы айыптау қорытындысымен сотқа жіберумен аяқталады.

Алдын ала тергеу процесінің кезеңділігін ескере отырып, "қаржы пирамидалары" қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтарға тән типтік тергеу жағдайлары жіктеліп, қаралды тергеудің әртүрлі кезеңдері және іс-әрекеттердің оңтайлы жиынтығы ұсынылған оларды шешу үшін тергеуші.

Қаржы пирамидалары қағидаты бойынша жасалған алаяқтықтардың сот талқылауының криминалистикалық сипаттамасы сот ісін жүргізудің әрбір сатысында қалыптасатын сот жағдайларында соттың (судьяның) неғұрлым оңтайлы қызметі туралы криминалистикалық білім жүйесі болып табылады.

Қарастырылып отырған түрдегі алаяқтықтың сот ісін жүргізудің криминалистикалық сипаттамасы элементтерінің жүйесі келесі жағдайларда туындайтын жағдайларды құрайды олардың ақпараттық-дәлелдемелік базасымен, сот нұсқаларымен, оны жүргізу барысында жүзеге асырылатын сот іс-қимылдарының ұйымдастырушылық-тактикалық жүйесімен сот талқылауы барысында. Себебі сот талқылауында орталық орын жүргізілген зерттеу нәтижесінде сот тергеуіне тән осы түрдегі алаяқтық туралы қылмыстық істер бойынша сот тергеуінің жағдайлары және оларды шешу үшін сот (судья) әрекеттерінің оңтайлы жиынтығы ұсынылған.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Белицкий В.Ю. Проблемы установления и допроса лиц, пострадавших от деятельности организаций, действующих по принципу «финансовых пирамид» // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2006. – Вып. 10. – С. 467. (0,28 п.л.)
2. Алмосов А. П. Как сохранить, чтобы не потерять / А. П. Алмосов, Ю. В. Брехова. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала РАНХиГС, 2012. – 280 с. – (Простые финансы).
3. Логвиненко Е.В. "ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФИНАНСОВОЙ ПИРАМИДЫ" Экономика и социум, no. 5-2 (24), 2016, pp. 444.
4. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ.

Назаров Э.А.

преподаватель Ташкентского государственного аграрного университета
г.Ташкент, Республика Узбекистан,
e-mail: elbek0484@umail.uz

Атажанов Э.К.

Соискатель Каракалпакского государственного университета
Г.Нукус, Республика Узбекистан
e-mail: ergashatajanov0707@gmail.com

ОСНОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ КЕНГАШЕЙ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Аннотация. Предметом исследования выступает конституционно-правовой ответственности депутатов местных Кенгашей народных депутатов. Автором изучены полномочия местного совета, проведен сравнительный анализ законодательства зарубежных стран, предложено рекомендации по совершенствованию конституционно-правовой ответственности депутатов местных Кенгашей народных депутатов.

Ключевые слова: Кенгаш народных депутатов, закон, избиратель, правовая ответственность, политическая партия, Законодательная палата, Сенат.

Аннотация. Зерттеу тақырыбы-жергілікті Кенгаш депутаттарының Конституциялық-құқықтық жауапкершілігі. Автор жергілікті кеңестің өкілеттіктерін зерделеп, шет елдердің заңнамасына салыстырмалы талдау жүргізді, жергілікті Кенгаш депутаттарының халық депутаттарының Конституциялық-құқықтық жауапкершілігін жетілдіру бойынша ұсынымдар ұсынды.

Түйін сөздер: Халық депутаттарының кеңгашы, заң, сайлаушы, құқықтық жауапкершілік, саяси партия, заң шығару палатасы, Сенат.

Annotation. The subject of the study is the constitutional and legal responsibility of deputies of local Councils of People's Deputies. The author has studied the powers of the local council, conducted a comparative analysis of the legislation of foreign countries, and proposed recommendations for improving the constitutional and legal responsibility of deputies of local Councils of People's Deputies.

Keywords: Kengash of People's Deputies, law, voter, legal responsibility, political party, Legislative Chamber, Senate.

В Узбекистане представительную власть на местном уровне областей, районов и городов осуществляют Кенгашей народных депутатов. В области и городе Ташкенте избираются до 60 депутатов, в районах и городах - до 30.

При этом важным требованием к деятельности депутата является неукоснительное соблюдение ими установленного законом порядка при осуществлении своих прав, связанных с осуществлением представительской функции.

Однако злоупотребление депутатом полномочиями местного совета, совершение ими действий, противоречащих интересам политической партии, выдвинувшей его депутатом, совершение им действий, противоречащих интересам избравшего его населения, может повлечь за собой применение к нему соответствующих мер ответственности.

Это можно увидеть, например, в неучастии депутата в действиях, направленных на реализацию ранее объявленных программных действий, использовании своих прав только для удовлетворения своих личных нужд и желаний, в его действиях по саморекламе или продвижению коммерческой организация.

Злоупотребления могут выражаться также в нарушении прав других лиц при непосредственном осуществлении депутатом своих полномочий, например, распространения клеветнической информации, оскорблений, разглашения личной или семейной тайны или иным способом, унижающим достоинство гражданина страны.

В случае нарушения депутатом своих обязанностей и злоупотребления правами может возникнуть конституционно-правовая и одновременно политическая ответственность народного депутата, которая может проявиться в неподтверждении представительной власти на следующих очередных выборах и в случаях, установленных законом, - а также в порядке отзыва.

Неисполнение имеющихся полномочий в соответствии с законом, нарушение запретов, определенных как обязательные требования к члену местного Совета, а также неисполнение обязанностей и функций, возложенных на лицо, избранное политической партией, проявляются в двух видах - первое - это конституционно-правовая ответственность перед государством, а второе - ответственность перед политической партией, выдвинувшей его.

Здесь стоит отметить, что подотчетность партии может основываться на внутренних ресурсах соответствующей организации, а также поддерживаться принудительной силой государства. В частности, установлено требование о том, чтобы членом политической партии, избранной депутатом местного Совета, мог быть член депутатской группы этой политической партии. В частности, согласно статье 14 Закона “О политических партиях” от 26 декабря 1996 года “Депутатом, выдвинутым политической партией и избранным в Верховный Совет или Совет народных депутатов Республики Каракалпакстан, может быть только член партийной группы этой партии”. [1] В случае неисполнения данного требования полномочия депутата должны быть прекращены досрочно.

Однако такая ситуация четко не обозначена в перечне оснований для отзыва депутата в 1-статье “Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и члена Сената” [2]

Нарушение в этом отношении следует считать грубым несоблюдением требований законодательства и к депутату-нарушителю должны быть приняты соответствующие меры. Соответственно, целесообразно включить ограничения, предъявляемые к депутатам в статье 14 [3] Закона “О политических партиях”, в статью 1 Закона “Об отзыве депутата местного Совета народных депутатов, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан и члена Сената”.

Кроме того, законом предусмотрено, что ответственность депутата местного Кенгаша лежит только перед местным Кенгашом и политической партией, выдвинувшей его. В частности, в перечне оснований отзыва депутата в статье 1 Закона Республики Узбекистан “Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан” Узбекистан и член Сената в качестве основания было указано дело депутата, однако основания для отзыва депутата по инициативе избирателей обусловлены тем, что депутат в своей деятельности не проявлял активность и внимательность в представлении и защите интересов избирателей и тем самым не заслужил доверия электората.

Однако в избрании человека депутатом участвуют не только политическая партия, выдвинувшая его, но и избиратели, непосредственно избравшие его.

Кроме того, политическая партия проводила агитацию в пользу своих кандидатов на глазах избирателей. Это означает, что не только депутат, но и политическая партия должны взять на себя ответственность перед избирателями.

Это означает, что не только депутат, но и политическая партия должны нести ответственность перед избирателями.

Относительно актуальности этой проблемы Ш.Зульфиков констатирует: “Формирование свободного демократического общества в Республике Узбекистан зависит от активности депутатов, избранных народом” [4].

Таким образом, целесообразность введения порядка отзыва депутата местного Кенгаша по инициативе избирателей вытекает из содержания статьи 7 Закона Республики Узбекистан “О статусе народных депутатов областного, районного и городские советы” [5]. Согласно этой статье, депутат должен провести соответствующую работу с избирателями.

В частности, он должен общаться с избирателями своего округа и представлять их интересы в Кенгаше народных депутатов.

Кроме того, депутат обязан рассматривать обращения, поступившие от избирателей в соответствии с законом, принимать меры по их разрешению, принимать представителей физических и юридических лиц, а также периодически, но не менее четырех раз в год, предоставлять избирателям

информацию о своих деятельности. Кроме того, прямо установлено, что депутат, не оправдавший доверие избирателей, может быть отозван по закону.

Здесь в перечне оснований отзыва депутата в статье 1 Закона “Об отзыве депутата местного Кенгаша народных депутатов, депутата Законодательной палаты Олий Мажлиса и члена Сената” Республики Узбекистан, необходимо указать причину, по которой он может быть отозван по инициативе избирателей и через них.

Содержание данного закона приведено в соответствие со статьей 7 Закона Республики Узбекистан “О статусе народных депутатов областных, районных, городских советов”.

С другой стороны, в Узбекистане используется мандат свободных депутатов. Это означает, что депутаты не получают конкретных задач от своих избирателей и не несут ответственности за их выполнение.

Однако мандат свободного депутата целесообразно использовать и в реализации политики выражения общенародных интересов, поскольку депутат, действующий на национальном уровне, не может ограничиваться интересами избирателей своего округа.

Но в отличие от этого народные депутаты, депутаты местных Кенгашов, выполняют задачу решения социально-экономических вопросов, исходя из интересов населения на своей территории, а не политических вопросов. Соответственно, депутат, находясь в тесном контакте со своими избирателями должен быть неразрывно связан с их интересами и обязанностями.

В этом случае депутату целесообразно взять на себя конкретные задачи от населения по поиску решения проблем, беспокоящих население в пределах местной территории. За их выполнение депутат будет отчитываться перед населением, в результате чего депутат может быть отозван.

В связи с этим Адилходжаева С.М. об особенностях функциональных задач депутатов местных Кенгаша утверждает следующее: “Кенгаш народных депутатов состоит из народных представителей, они избираются местным населением и представляют местную власть”.

Поэтому им следует не ограничиваться встречами с избирателями, а непосредственно искать пути решения проблем соответствующего региона, требовать их решения от соответствующих государственных органов, поднимать вопросы на заседаниях постоянной комиссии и Совет.

К сожалению, депутаты пока пассивны в этом отношении, на практике постоянные комиссии собираются временами, а районные и городские советы большинства народных депутатов собираются два раз в год[6].

Исходя из этого, депутату Законодательной палаты Олий Мажлиса целесообразно иметь свободный мандат, в то же время народные депутаты области, района, города должны иметь императивный мандат. В данном случае принцип императивного мандата включает в себя сочетание трёх элементов: обязательные задания избирателей перед депутатом, обязательная отчетность депутата, право его отзыва избирателями, если он не выполняет поставленные задачи или выполняет их некачественно.

О мировой практике по этому вопросу он говорит: “В современных государствах используется сочетание “свободных” и “императивных” мандатов. Как правило, свободный мандат осуществляется на национальном уровне, а императивный мандат - на уровне местного сообщества, где депутат чувствует себя наиболее связанным с избирателями”[7]. На примере российской практики они признают, что: “Субъекты государства, как правило, используют сочетание “свободных” и “императивных” мандатов. Сохранение элементов императивного мандата в муниципальном представительстве объясняется тем, что деятельность депутатов местного уровня более открыта для жителей местного сообщества по сравнению с народными депутатами федерального уровня.

П.В.Шаталова, А.С.Советкина и С.В.Лунин, выражая неоднозначное мнение по этому поводу, отмечают, что вид депутатского мандата напрямую зависит от уровня представительного органа.

Федеральный уровень характеризуется свободным мандатом, не предполагающим отзыва депутата избирателями. Императивный мандат специфичен для представительных органов регионального и местного уровня[8]. С другой стороны, спорным является вопрос о вине при установлении факта совершения депутатом конституционного правонарушения. Например, Л.А.Нудненко[9] и С.С.Федюнин[10] признают, что конституционно-правовая ответственность депутата может возникнуть при наличии или отсутствии вины в его действиях (бездействии) [5, с. 369; 6, с. 84]. Но такой подход нельзя считать правильным.

Действительно, депутат несет ответственность и как самостоятельное должностное лицо, и как представитель коллективной власти, но во втором случае, когда допускается возможность невиновной ответственности, в частности, как представитель власти, депутат выступает как часть другого юридического субъекта.

Поэтому его ответственность за негативные последствия, связанные с коллективным образованием.

Как справедливо заметил А.А.Кондрашев, эти полномочия следует рассматривать как коллективную ответственность[11]. В этом случае форма вины будет состоять из коллективного большинства.

В частности, коллективная ответственность, которая закреплена в статье 2 Закона «О местной государственной власти» может возникнуть в виде основы "В случае трехкратного отклонения соответствующим Кенгашем народных депутатов представленных кандидатур областного и Ташкентского городского хакима Президент Республики Узбекистан имеет право назначить исполняющего обязанности областного, Ташкентского городского акима и распустить соответствующий Кенгаш народных депутатов"[12].

При этом, поскольку характерный признак конституционно-правовой ответственности связан с причинением вреда (ущерба) репутации субъекта ответственности вследствие принятия незаконного или противоречивого правового акта, депутат как представитель общества должен иметь гарантии защиты и восстановления его имени, и уместно гарантировать, что оно защищено законом. По этому поводу следует отдельно отметить, что в случае несогласия депутата с той или иной позицией членов местного Кенгаша, членом которого он является, в период его деятельности в этом местном Совете или до досрочного прекращения полномочий местного Совета, в качестве гарантии такой защиты он должен открыто высказать ему свое мнение через средства массовой информации.

С другой стороны, в результате роспуска местного совета некоторые члены совета должны иметь возможность защитить себя законным путем, если их не признают виновными.

Например, может возникнуть ситуация, при которой депутат не участвовал в заседаниях местного совета (по уважительной причине) и это послужило окончанию Местного совета, но это не может быть основанием для досрочного прекращения полномочий местного совета.

Российское законодательство можно назвать зарубежным опытом решения данной проблемы. Например, Закон России от 2 ноября 2023 года "О внесении изменений в Закон "Об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и часть 4 статьи 73 Закона "Об основах местного самоуправления в Российской Федерации». Государственная организация в Российской Федерации" внесены соответствующие изменения.

По их словам, при окончании местного представительного органа государственной власти из-за непроведения его заседаний в соответствии с законодательством депутаты, входящие в его состав, они имеют право обратиться в суд в течение 10 дней со дня вступления решения в силу. В этом случае суд должен рассмотреть заявление и вынести решение не позднее 10 дней со дня его подачи.[13].

С другой стороны, если суд оправдает депутата, то этот депутат имеет право баллотироваться на внеочередных выборах.

Список использованных литературы:

1. Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 2, статья 36.
2. Сборник правовых документов Республики Узбекистан, 2005 г., № 8-9, статья 64.
3. Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 2, статья 36.
4. Зульфиков Ш. Конституционно-правовые основы организации и проведения выборов. Вопросы укрепления конституционализма в новом Узбекистане: сборник материалов международной научной конференции по отечественному и зарубежному опыту. - Т.: ТДУУ, 2021. - Б. 108.
5. Собрание Законов Республики Узбекистан, 2005 г., № 3-4, статья 20.
6. Адилходжаева С.М. Работа с регионами – в приоритете функции Сената. – Т.: 2007. – С. 2.
7. Комкова Г., Шудра О. Правовой статус депутата представительного органа муниципального образования в контексте смены приоритетов // Муниципальное право. 2000. № 1(9).
8. Шаталова П.В., Советкина А.С., Лунин С.В. Свободный и императивный мандаты депутатов. Форум молодых ученых. 8(24) 2018. – Б. 786-788. // <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodnyy-i-imperativnyy-mandaty-deputatov>
9. Нудненко Л.А. Конституционно-правовой статус депутата законодательного органа государственной власти в Российской Федерации. -СПб., "Юридический центр Пресс", 2004. – С. 365.
10. Федюнин С.С. Конституционный деликт как основание конституционной ответственности депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. "Право". 2011. № 1. – Б. 83-84.
11. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность депутата законодательного органа государственной власти, представительного органа местного самоуправления в РФ: основания классификации и проблемы реализации // Российский юридический журнал. 2011. № 1. – Б. 128-129.
12. Вестник Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 9, статья 320.
13. <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1655626/>

УДК. 342.51.

Есенбаев Ж.Т.

Соискатель Каракалпакского государственного университета
г.Нукус, Республика Узбекистан

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

Аннотация. В статье исследуются административно-правовые механизмы обеспечения и защиты прав граждан во время чрезвычайных ситуаций в Республике Узбекистан. В рамках темы исследования автором проведен сравнительный анализ законодательства отечественных и зарубежных стран и выдвинуты предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: чрезвычайные ситуации, гражданская защита, прав граждан, чрезвычайное положение, ограничение прав граждан.

Аннотация. Мақалада Ўзбекистон Республикасындаги тўтенше жағдайлар кезінде азаматтардың құқықтарын қамтамасыз ету мен қорғаудың әкімшілік-құқықтық механизмдері қарастырылған. Зерттеу тақырыбы аясында автор отандық және шет мемлекеттердің заңнамаларына салыстырмалы талдау жүргізіп, заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар берді.

Түйін сөздер: тўтенше жағдайлар, азаматтық қорғау, азаматтардың құқықтары, тўтенше халат, азаматтардың құқықтарын шектеу.

Annotation. The article examines the administrative and legal mechanisms for ensuring and protecting the rights of citizens during emergency situations in the Republic of Uzbekistan. As part of the research topic, the author conducted a comparative analysis of the legislation of domestic and foreign countries and put forward proposals and recommendations for improving legislation.

Keywords: emergency situations, civil protection, citizens' rights, state of emergency, restriction of citizens' rights.

Вопросы изучения юридической сущности и содержания административно - правового механизма обеспечения прав граждан в области защиты от чрезвычайных ситуаций и гражданской защиты имеют сегодня актуальное значение. В самом общем виде под чрезвычайным положением понимается «особое правовое положение, вводимое на определенный период в силу исключительных обстоятельств и допускающих применение особых мер для поддержания порядка». Правовой институт режима чрезвычайного положения представляет собой систему согласованных правовых норм, определяющих:

- а) основание для введения режима чрезвычайного положения;
- б) государственный орган (или органы), уполномоченный вводить чрезвычайное положение;
- в) порядок его введения;
- г) временные и пространственные границы действия;
- д) ограничение прав и свобод граждан и прав юридических лиц и возложение на них дополнительных обязанностей, связанные с особым режимом деятельности органов государственной власти и управления, предприятий и учреждений;
- е) временные изменения в разграничении предметов ведения и полномочий между центральными органами государственной власти и органами власти территорий, на которых вводится режим чрезвычайного положения [1].

Анализ норм действующего законодательства Республики Узбекистан, закрепляющего порядок реализации прав граждан в сфере защиты населения от чрезвычайных ситуаций, и потребности практики позволяют выработать ряд предложений по их дальнейшему совершенствованию.

Прежде всего, необходимо определиться с понятием «защита населения от чрезвычайных ситуаций». В статье 3 Закона Республики Узбекистан от 17 августа 2022 г., № ЗРУ-790 «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» дано понятие «защиты от чрезвычайных ситуаций», которое представляет собой комплекс мероприятий, система средств и способов по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций [2].

На наш взгляд, необходимо указать в данном понятии, что речь идет о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Более того, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций это не просто комплекс мероприятий, система средств и способов по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (как это указано в Законе), а, это, прежде всего, деятельность органов исполнительной власти Республики Узбекистан, Республики Каракалпакстан, местных органов власти, направленная на предупреждение чрезвычайных ситуаций, ликвидации их последствий, на сохранение жизни и здоровья граждан, обеспечение прав лиц, пострадавших от чрезвычайных ситуаций. Поэтому, на наш взгляд, данное понятие, содержащееся в ст.3 закона, следует дополнить этими положениями.

В законодательстве ряда стран, например, Российской Федерации есть понятие «социальной защиты лиц, пострадавших от чрезвычайных ситуаций». Так, в ст.1 Закона Российской Федерации "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" от 21.12.1994 N 68-ФЗ социальная защита лиц, пострадавших от чрезвычайных ситуаций, определяется как комплекс мероприятий по первоочередному жизнеобеспечению, возмещению имущественного ущерба лицам, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, оказанию им помощи иного характера, проводимых уполномоченными должностными лицами органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций [3].

На наш взгляд, эта норма Закона РФ заслуживает внимания. Сегодня, когда Основной закон Республики Узбекистан провозгласил Узбекистан социальным государством, введение подобных норм в соответствующее законодательство республики является насущным.

Права граждан в области защиты от чрезвычайных ситуаций закреплены в ст.16 вышеуказанного Закона Республики Узбекистан. Граждане имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества при возникновении чрезвычайной ситуации; использование коллективных и индивидуальных средств защиты, иного имущества органов исполнительной власти на местах, органов государственного управления и организаций, предназначенных для защиты населения от чрезвычайных ситуаций; быть информированными о степени риска, которому они могут подвергнуться в определенных местах пребывания на территории страны, и о необходимых мерах безопасности; обращение в государственные органы по вопросам защиты от чрезвычайных ситуаций; бесплатное медицинское обслуживание, компенсации и другие льготы за работу в зонах чрезвычайных ситуаций; получение компенсаций и льгот за вред, причиненный их здоровью при выполнении обязанностей в ходе ликвидации чрезвычайных ситуаций; пенсионное обеспечение в случае потери трудоспособности в связи с заболеванием, полученным при выполнении обязанностей по защите от чрезвычайных ситуаций, в порядке, установленном для работников, инвалидность которых наступила вследствие трудового увечья; пенсионное обеспечение по случаю потери кормильца, погибшего или умершего от увечья или заболевания, полученного при выполнении обязанностей по защите от чрезвычайных ситуаций, в порядке, установленном для членов семьи погибшего от трудового увечья.

Вместе с тем, в законодательстве республики отсутствуют нормы, гарантирующие возмещение вреда, причиненного имуществу граждан (например, при землетрясениях, сходах лавин, селях, оползнях). Надо, в связи с этим предусмотреть меры по выделению ресурсов на восстановление поврежденного жилья, а в случае, если жилье стало непригодным для проживания, предусмотреть выделение временного жилья, которое должно быть пригодным для проживания. Эти обязанности должны быть возложены на соответствующие органы местной власти.

Как известно, введение чрезвычайного положения ведет к ограничениям прав граждан. Согласно ст.3 Закона Республики Узбекистан «О чрезвычайном положении» чрезвычайное положение — временно вводимый в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан на всей территории или в отдельных местностях Республики Узбекистан особый правовой режим деятельности органов государственного управления, органов государственной власти на местах, органов самоуправления граждан, негосударственных некоммерческих организаций и иных организаций независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, их должностных лиц, допускающий установление предусмотренных настоящим Конституционным Законом отдельных ограничений прав и свобод граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные обязанности [4].

Конституция Республики Узбекистан содержит положения о том, что права и свободы человека, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми и никто не вправе без суда лишить или ограничить их (ст.20); ни на кого без его согласия не может быть возложена обязанность, не установленная законодательством (ст.21). Но, вместе с тем, содержит оговорку о том, что права и свободы человека могут быть ограничены только в соответствии с законом и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, здоровья населения, общественной нравственности, прав и свобод других лиц, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка [5]. Отмеченное конституционное положение является важной конституционной гарантией соблюдения прав и свобод граждан, демократических принципов общественного устройства [6].

Однако, в Конституции Республики Узбекистан не указывается в каких случаях возможно такое ограничение прав граждан. В этом плане можно сослаться на ст.56 Конституции Российской Федерации, где записано, что в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности

граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия. Заслуживает внимания еще одно положение статьи 56 Конституции Российской Федерации, где устанавливается перечень конституционных прав граждан, которые не подлежат ограничению во время чрезвычайного положения: право на жизнь (ст.20), достоинство личности (ст.21), неприкосновенность частной жизни, семейная тайна, защита своей чести и доброго имени (ч.1 ст.23), сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ст.24), право на жилище (ч.1 ст.40), права в сфере правосудия (ст.46-54) [7].

На наш взгляд, установление в Основном законе страны подобного перечня прав граждан, не подлежащих ограничению, имеет существенное значение для исключения возможности их незаконного ограничения в условиях чрезвычайного положения. Думается, что такие положения должны найти свое место и в Конституции Республики Узбекистан.

Список использованной литературы:

1. Домрин А Н Федеральная интервенция в дела субъектов федерации Зарубежный опыт правового регулирования//Независимая газета 1995 28 февраля
2. Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан, 18.08.2022 г., № 03/22/790/0751; 29.11.2023 г., № 03/23/880/0905; 18.01.2024 г., № 03/24/898/0046
3. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/
4. <https://lex.uz/docs/5774847>
5. <https://lex.uz/docs/6445147#6445319>
6. Ковалев В.В. Права и обязанности человека и гражданина в условиях чрезвычайного и военного положения// Современная научная мысль, 2013, №6, с.127.
7. <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm>

УДК 342.41

Оракбаева Э.Н.

магистр, аға оқытушы

Орталық Азия инновациялық университеті

г.Шымкент, Республика Казакстан

E-mail: Elmira130580@mail.ru

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖҮЙЕСІНІҢ САЛАСЫ РЕТІНДЕ

Аннотация. В статье обсуждается тот факт, что Конституционное право как отрасль права делится по своему системному устройству на отдельные институты, что конституционно-правовые институты единичны и определенные нормы конституционного права регулируют взаимосвязанные отношения. Отраслевые системы представляют собой совокупность определенных правовых структур, характеризующихся внутренним единством, взаимосвязью между элементами этой системы. Институт конституционного права Республики Казахстан также включает в себя основы судебной власти в Республике Казахстан и институты местного государственного управления и самоуправления в Республике Казахстан.

Ключевые слова: конституционное право, человек и гражданин, государственная власть, право.

Annotation. The article discusses the fact that Constitutional law as a branch of law is divided into separate institutions according to its system structure, that constitutional and legal institutions are single and certain norms of constitutional law regulate interrelated relations. Sectoral systems are a set of certain legal structures characterized by internal unity and interconnection between the elements of this system. The Institute of Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan also includes the foundations of judicial power in the Republic of Kazakhstan and the institutions of local government and self-government in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: constitutional law, man and citizen, state power, law.

Конституциялық құқық - құқық жүйесінің басты саласы (кейбір елдерде ол "мемлекеттік құқық" деп аталады). Конституциялық құқық, құқықтың басқа салаларының жасалуы, әрекет ету мен қалыптасуының негізі болып табылады. Мұндай салалар бүгінгі күні жиырмадан астам: мысалы, әкімшілік құқық, азаматтық құқық, қылмыстық құқық, қаржы құқығы және т.б.

Конституциялық құқық маңызды мынадай мәселелерді:

-қоғам мемлекет құрылысының негіздерін;

-мемлекеттік билік пен жергілікті өзін-өзі басқару ісін жүзеге асырудың тәртібін;

-адам және азамат құқығын, бостандығы мен міндеттерін реттейді.

Конституциялық құқық — адам, мемлекет пен қоғамның өз тіршілік әрекетін құруына өте қажетті оған лайықты басты ережелерді белгілейді. Мемлекеттік билікті жүзеге асырумен байланысты пайда болатын қоғамдық қатынастар конституциялық құқықтың пәнін құрайды Қазақстан Республикасында азаматтарға мемлекеттік оқу орындарында тегін орта білім алуға кепілдік берілген. Азаматтардың

бұл құқығын кім қамтамасыз етеді? Әрине осыны жүзеге асыруға құқылы мемлекеттік органдар (мысалы, Білім және ғылым министрлігі). Біздің елімізде әркім Қазақстан Республикасының конституциясын және заңнамаларын сақтауға, басқа тұлғалардың құқықтары мен еркіндіктерін, ар-ожданы мен абыройын қастерлеуге міндетті. Аталған талаптар сақталмаған жағдайда оны бұзушыларға мемлекеттік органдардың алдында (полиция, прокуратура, сот) жауап беруге тура келеді. Конституциялық құқық қоғамдық қатынастарды құқықтық реттеуге бағытталған әдістер мен тәсілдер арқылы реттейді. Оларға мыналар жатады:

- міндеттеу әдісі;
- тыйым салу әдісі;
- ерік беру әдісі;
- мойындау әдісі.

Қазақстанда әркім мемлекеттік рәміздерді құрметтеуге міндетті (аталған жағдайда міндеттеу әдісі қолданылады). Республика азаматын Қазақстаннан тысқары жерлерге қуғындауға жол берілмейді (мұнда тыйым салу әдісі қолданылады). Біздің елімізде әркім өзінің ана тілін, мәдениетін пайдалануға, қолдануға құқығы бар екендігі белгілі (бұл жағдайда ерік беру әдісі қолданылады). Қазақстан Республикасында Конституцияға сәйкес адамдардың құқықтары мен еркіндіктері танылады және оған кепілдік беріледі (көріп отырғанымыздай, мұнда мойындау әдісі қолданылады).

Конституциялық құқық дегеніміз - ҚР мемлекеттік және қоғамдық құрылысының негіздерін құрайтын қоғамдық қатынастарды, мемлекет пен жеке адамның қарым қатынасын, қағидаларын, сайлау жүйесінің негіздерін мемлекеттік билікті іске асыру тетіктерін реттейтін және белгілейтін құқықтық нормалардың жиынтығы.

Қазақстан Республикасының Конституциясы республикалық құрылыстың негізін, мемлекеттік билік жүйесін және Қазақстан мемлекеті мен азаматының қатынасын белгілейді.

Конституция адам және оның өмірін, құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттің ең қымбат қазынасы деп танып мемлекеттің сол үшін қызмет етуі тиістігін атап көрсететі [1,836].

Қазақстан Республикасының Конституцияның ең жоғарғы заңдық күші бар және Республиканың бүкіл аумағында ол тікелей қолданылады.

Республика бекіткен халықаралық шарттардың республика заңдарынан басымдығы болады және халықаралық шарт бойынша оны қолдану үшін заң шығару талап етілетін жағдайдан басқа реттерде тікелей қолданылады.

Барлық заңдар, Республика қатысушысы болып табылады халықаралық шарттар жарияланады. Азаматтардың құқықтарына, бостандықтары мен міндеттеріне қатысты нормативтік құқықтық актілерді ресми түрде жариялау оларды қолданудың міндетті шарты болып табылады.

Адам және азаматтың құқықтық мәртебесінің негіздері институтын құрайтын конституциялық құқық нормалар ең алдымен адамның табиғи, ала сатылмайтын құқықтарын бекітеді. Бұл нормалар мемлекет пен тұлға арасында пайда болатын қатынастарды реттейді. Бұл институт адам және азамат құқықтарының конституциялық кепілдіктерін де қамтиды. Аталған институтты құрушы нормалар негізінен Қазақстан Республикасындағы адам және азаматтың міндеттерін қамтитын нормалар болып табылады.

1991 жылдың желтоқсанында Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы ыдырады. КСРО-ның құрамына кірген одақтас республикалар егеменді, тәуелсіз және дербес мемлекеттер құрды. Кеңестік Социалистік Қазақ Республикасы жойылды. Оның аумағында Қазақстан Республикасы деп аталатын жаңа мемлекет пайда болды.

Қазақстан Республикасы құрылған кезден бастап бірталай құқықтық актілер қабылданып, олар жаңа мемлекеттің заңды негізін қалай бастады. Оларға жататындар: Қазақ КСР-нің мемлекеттік егемендігі туралы Декларация, Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы конституциялық заң, 1993 және 1995 жылғы Конституциялары. Аталған конституциялық актілер Қазақстанның тәуелсіздігін, дербестігін жариялап, демократиялық, құқықтық мемлекет құру туралы ойларды заңдастырды.

Қазақстан Республикасы Президентінің 2002 жылғы 20 қыркүйектегі № 949 Жарлығымен мақұлданған Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасында былай жазылған: "Қазақстан Республикасындағы құқықтық реформа мемлекеттік бағдарламасын орындаудың басты нәтижесі қоғам мен мемлекет дамуының стратегиялық бағыттарын айқындап берген, адам мен азаматтың негізгі құқықтары мен бостандықтарын, сондай-ақ мемлекеттік институттардың жаңа жүйесін бекіткен Қазақстан Республикасы Конституциясының қабылдануы болды. Конституциялық нормаларды дамыту үшін "Қазақстан Республикасының Президенті туралы", "Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының мәртебесі туралы", "Қазақстан Республикасының Үкіметі туралы", "Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының

мәртебесі туралы", "Республикалық референдум туралы", "Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы" конституциялық заңдар, Қазақстан Республикасы Президентінің "Қазақстан Республикасының Конституциялық Кеңесі туралы" конституциялық заң күші бар Жарлығы және Қазақстанның ұлттық заңнамасының негізін құраған өзге де заң актілері қабылданды" [2,786.].

Қоғамдық құбылыс ретінде құқықтың ішкі және сыртқы түрі болады. Құқықтың ішкі пішіні - оның мазмұнын құрайтын бөлшектердің құрылымы мен жүйесі. Құқықтың сыртқы пішіні құқықтық тәртіп ережелері арқылы бекітілетін заңдық қайнар көздердің жиынтығы. Құқықтық нормалардың жиынтығын құқықтық қайнар көздері деген ұғымға жинақтауға болады. Құқық тек мемлекеттік органдардың іс-әрекетінің нәтижесінде пайда болады.

Қоғамның негізгі құрылымын, мемлекеттік билік ұйымдарының ұйымдастырылуын реттейтін басқа да құқықтық-нормативтік актілер Қазақстан Республикасы конституциялық құқығының қайнар көзі болып табылады.

Көрсетілген актілердің әрқайсысының нақты заңдық күші, оны қабылдаудың (өзгерістер енгізудің), жариялаудың, күшін жоюдың тәртібі болады. Аталған мәселелердің барлығы Қазақстан Республикасының "Нормативтік құқықтық актілер туралы" Заңында толық қарастырылған.

Республикамыздың қоғамдық, саяси және экономикалық өміріндегі қазіргі түбегейлі өзгерістер, жүзеге асырылып жатқан құқықтық реформа еліміздің әрбір азаматынан құқықтық сауаттылықты талап етеді. Еліміз демократиялық өркениетті мемлекеттер қатарына қосылуға бекем бел байлады. Адам құқықтары аяқ асты етілмей, заңсыздық пен жемқорлық жайламай, мемлекетіміз нығаю, дамуы және көркеюі үшін заңның талабы мүлтіксіз орындалуы тиіс. Заң үстемдігі болмаған жерде құқықтық мемлекет те болмайды. Тіпті ежелгі дүние адамдары да еркіндікті аңсағанда заңның үстемдігі арқылы бостандыққа жетуге болады деп топшылаған екен. Ежелгі Римнің әйгілі ғұлама ойшылы Марк Тулий Цицерон: "Біз заңның құлы болғанда ғана еркін бола аламыз" деп әсерлі айтқан екен. Әділеттік, ізгілік қағидаларын жүзеге асыру, қоғамды және мемлекетті демократиялық тұрғыдан ұйымдастыру заңның үстемдігі арқылы қамтамасыз етіледі.

Қазақстан Республикасының Конституциясы 1993 жылы халықтың таптық сипаттамасынан тұңғыш рет бас тартты. Онда енді жұмысшы табы туралы, шаруа және еңбек интелгенциясы туралы сөз болған жоқ. Жалпы «еңбекші» термині 1993-ші жылғы Конституцияда, 1995 жылғы Конституцияда да қолданылмайды. Дегенмен, Конституцияның екеуінде де халық туарлы айтылады. Қазақстан Республикасы Конституциясында халық тұрғындардың бүкіл әлеуметтік қабатын жинақтаған тұтас әлеуметтік - саяси құбылыс ретінде ұғынылады. Осыған орай, «халық» ұғымы Қазақстан Конституциясына сәйкес біріншіден, ол байлық жағдайына қарай әлеуметтік қабаттарға, таптарға бөлінбеушілікті білдіреді, сөз жоқ, бұл маңызды конституциялық фактор болып табылады. Конституцияда мемлекет әлеуметтік, яғни, бүкіл халықтың өкілі ретінде танылады. Бұл мемлекеттің тұрғындарының қандай да болсын бір тобына екінші бір тобын кемсіту арқылы басымдық бермейтіндігін білдіреді. Мемлекет тиісінше олардың әлеуметтік жағдайларына қарай тұрғындардың барлық қабаттарына қамқорлық көрсетуі тиіс. Қазақстан Республикасының Конституциясы бүкіл халықты әлеуметтік топтарға бөлмей, олардың құқықтарын шектемей конституциялық құқықтық қатынастар субъектісі ретінде таниды. Екіншіден, халық ұғымына көп ұлтты қоғам жағдайында қазақ ұлты, басқа да барлық ұлттық топтар жатады, бұл, мемлекеттегі бүкіл халықтың әлеуметтік базалық негізін құрайтын қазақ ұлтына ерекше: құқықтық, саяси, әлеуметтік, экономикалық және мәдени жеңілдіктер берілмейтіндігін білдіреді.

Конституциялық құқық пәнінің түсіндірудің теориялық сондай-ақ практикалық мәні бар. Онсыз конституциялық құқықтың нормалары мен институттарына тән мәнін дұрыс түсінуге болмайды, олардың құқықтық реттеудегі мәні мен рөлін ашып көрсету, құқықтық жүйедегі орнын анықтау мүмкін емес. Конституциялық құқық пәнінің білмейінше оның нормаларын қолдану саласын да анықтау мүмкін емес. Өйткені, нақты құқықтық әрекеттерді талдау кезінде, ең алдымен қай саланың нормасын қолдану қажеттігін анықтап алу керек. Ал ол үшін, реттеудің нысаны болып табылатын қоғамдық қатынастар сипатын белгілеу қажет.

Конституциялық құқықтың пәнін құрайтын қоғамдық қатынастар мемлекеттік биліктің жүзеге асырумен тікелей байланысты және мемлекеттік құрылыс, оның ұйымдарымен қатынасы, сондай-ақ адам мен мемлекет арасындағы қатынастар болып табылады. Сондықтан конституциялық құқықтың құқықтық реттеу пәні болып мемлекет пен қоғам өмірінің саяси, экономикалық, әлеуметтік және мәдени сферасындағы тек негізгі қоғамдық қатынастар болады. Конституциялық құқықтық қатынастар келесі әдістермен реттеледі: міндеттеу әдісі; тыйым салу әдісі; рұқсат ету әдісі; тану әдісі.

Міндеттеу әдісі; мемлекеттік органға сияқты, жеке тұлғаларға да қатысты, олардың барлық қызмет саласында қолданылады. Қазақстан Республикасы Конституциянда «Мемлекеттік органдар

қоғамдық бірлестіктер, лауазымды адамдар және бұқаралық ақпарат құралдары әрбір азаматқа өзінің құқықтары мен мүдделеріне қатысты құжаттармен, шешімдермен және ақпарат көздерімен танысу мүмкіндігін қамтамасыз етуге міндетті» деп жазылған. Қазақстан Республикасы Конституцияда бұл әдісті қолданудың тағы бір мысалы болып табылады. Яғни: «Меншік міндет жүктейді, оны пайдалану сонымен қатар қоғам игілігіне де қызмет етуге тиіс». Аталған қағида мемлекеттік меншік сияқты, жеке меншікке де қатысты. Тиісінше, конституциялық норма мемлекеттік органдарды да, жеке меншік иелерін де меншікті тек өз мүддесіне ғана емес, сондай-ақ қоғам мүддесіне де пайдалануға міндеттейді [3,1256.].

Конституциялық құқықта тыйым салу әдісі де кең қолданылады. Бұл әдіс, көбіне мемлекеттік органдарға, қоғамдық құрылымдарға қатысты қолданылады. Тыйым салу әдісі азаматтарға қатысты шектеулі жағдайларда ғана қолданылады. Қазақстан Республикасы Конституциясында: «Саяси себептер бойынша азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қандай да бір түрде тиектеуге жол берілмейді». Конституция заңда қаралмаған әскерилендірілген құрамалар құруға тыйым салады. Қазақстан Республикасының Конституциялық құқы демократияның шынайы көрінісі болып табылатын рұқсат ету әдісін де кең қолданады.

Мұндай әдіс көп жағдайда адамның және азаматтың мәртебесін белгілеу үшін қолданылады. Мысал ретінде әркімнің, заңмен белгіленгеннен басқа ретте, Қазақстан аумағында еркін жүріп-тұруын және тұратын орнын еркін тандауын айтуға болады. Рұқсат ету әдісінің өзіндік ерекшелігі мынада, Конституция белгілі бір ақым, шекке дейін еркін әрекет ету мүмкіндігін бере отырып, субъектінің әрекетін айтарлықтай шектей алады.

Қазақстан Республикасының конституциялық құқығы құқықтық реттеудің тағы бір әдісін тану (танымау) әдісінде қолданады. Кеңестік кезеңнен кейінгі конституциялық құқық жөніндегі әдебиеттерде мұндай әдістің қолданылу мүмкіндігі байқалмайды. Оның үстіне бұл әдіс объективті фактордан - адамдардың табиғи құқығын заң тұрғысынан танудан туындайды. Мемлекет адамдардың табиғи құқығына рұқсат етеді емес, дәлірек айтқанда, таниды. Қазақстан Республикасы Конституциясында: "Адам құқықтары мен бостандықтары әркімге тумасынан жазылған, олар абсолютті деп танылады, олардан ешкім айыра алмайды, заңдар мен өзге де нормативтік құқықтық актілердің мазмұны мен қолданылуы осыған қарай анықталалды". Құқықтық реттеуді әдіс ретінде тану да конституциялық құқықтың демократиялық және адамгершілік мәнін сипаттайды [4,456.].

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы: Оқу құралы.- өзгерістер мен толықтырулар берілген 2.02.2011 №403-ІУ.- Алматы: Юрист, 2016.
2. Конституционные законы РК о Президенте, о Парламенте, о Правительстве, о референдуме, о выборах. Сборник нормативных правовых актов: Учебное пособие / Пять Конституционных законов РК приняты в 1995 году.- с изменениями и дополнениями от 3.02.2011г №404-ІУ.- Алматы: Юрист, 2015.
3. Мами, К.А. Республика Казахстан: хроника утверждения конституционализма: Учебник / К.А. Мами, И.И. Рогов, В.А. Малиновский.- Алматы: Қазақ университеті, 2019.
4. ҚР Конституциялық құқығы Академиялық курс / Ғ.Сапарғалиев 4-бас-Алматы: Жеті Жарғы, 2013.

УДК 504.03

Жайлауова А.Ш.

аға оқытушы

Орталық Азия инновациялық университеті

г.Шымкент, Республика Қазақстан

E-mail: akmaral_shimkent1964@mail.ru

ЦИФРЛАНДЫРУ ИНФРАҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ТЕРІС ӘСЕРІ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о правовом регулировании цифровизации окружающей среды в Республике Казахстан, анализируется современное состояние экологической проблемы, цифровой экологической безопасности и цифровой экосистемы в условиях развития и реализации новых технологий. Современные экологические проблемы, экологический кризис в различных регионах нашей страны и по всему миру вызывают необходимость поиска новых решений с использованием цифровой экологии и соблюдением законности. Цифровая трансформация влияет на защиту и безопасность данных, на информационные технологии, техническое проектирование, ответственность и вопросы регулирования.

Ключевые слова: экологическое право, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, экологическая информация, цифровизация, экосистема.

Annotation. The article examines the issue of legal regulation of the digitalization of the environment in the Republic of Kazakhstan, analyzes the current state of the environmental problem, digital environmental safety and the digital ecosystem in the context of the development and implementation of new technologies. Modern environmental problems and the environmental crisis in various regions of our country and around the world necessitate the search for new solutions using digital ecology and compliance

with the rule of law. Digital transformation affects data protection and security, information technology, technical design, responsibility and regulatory issues.

Keywords: environmental Law, environmental protection, environmental safety, environmental Information, digitalization, ecosystem.

Технологиялық прогресс экологиялық жағдайдың нашарлауына әкеледі. Үлкен аумағы мен үлкен табиғи ресурстары бар Қазақстан да ерекшелік емес. Алайда, ел басшылығы экологияны жақсарту, жаңартылатын энергия көздерін пайдалануды кеңейту, табиғатқа ұқыпты қарауды дамыту мәселелеріне басымдық береді.

Цифрландыру – кейінгі жылдары біздің елде де даму үстінде. Алайда, қаншалықты дамығанымен, кең көлемде етек жайғанын, қарапайым адамдардың күнделікті өмірінің ажырамас бөлігіне айналғанын көре алмай жүрміз деген заңды сұрақ туындауы ғажап емес. Бұған таңданудың қажеті шамалы.

Цифрландырудың ең басты тұсы – ол әлеуметтік, саяси сонымен қатар бизнес процестерді басқа арнаға бұратын, біздің өмір сүру жағдайымыздың жақсаруына ықпал ететін ашық ақпарат көзі болуында. Осы қолжетімді ақпараттарды, цифрландырудың арқасында қолдануға болатын жаңа технологияларды өзіміз орындай, тиімді пайдалана білмей жатамыз. Сол себепті де цифрландыру біздің елімізге жаһандық деңгейде қолданылмауда. Қазіргі кезде цифрландыру – күнделікті тұрмыста, өндірісте, жұмыс орындарында, мемлекеттік органдарда, бизнесте қолданылу аясын кеңейтуде.

Цифрландыру біздің өміріміздің барлық аспектілеріне әр түрлі және үнемі өзгеріп отыратын тәсілдермен әсер етеді. Цифрлық технологиялар қоршаған ортаға оң және теріс әсер етеді. Цифрлық технологиялардың этикалық және экологиялық салдарын зерттеуге мұқият назар аудару қажет.

2019 жылы экология саласындағы басты оқиға Қазақстан Республикасы Экология, Геология және табиғи ресурстар министрлігінің (ҚР ЭГТРМ) құрылуы болды. Орталық атқарушы органды құру елдің қоршаған ортаны қорғау саласындағы саясатын жетілдіруге, қалдықтарды басқару саласын қарқынды дамыту үшін жағдай жасауға арналған.

"Цифрлық" сөзі әдетте материалдық емес нәрсемен байланысты. Дегенмен, цифрлық қызметтер физикалық серверлерде жұмыс істейді және олар үшін электр энергиясының көп бөлігі әлі де қазба отындарын жағу арқылы өндіріледі. Мұнда электромобильдер мен жасыл экономиканың басқа хайптарын еске түсірмеу күнә болып табылады, оны қолдау үшін экранда классикалық отынмен жұмыс істейтін көптеген "артқы жағы" қалады. Цифрлық қызметтер көмірқышқыл газының шығарындылары мен климаттың өзгеруіне әсер етеді. Мысалы, Amazon 2018 жылы корпорацияның есебінде 44,4 мегатонна атмосфераға шығарылған көмірқышқыл газы бар деп есептеді. Олардың көпшілігі тауарларды орау және тасымалдау, қызметкерлердің іссапарлары және т. б. [1,28].

Цифрландыру адамзаттың қазіргі дамуымен бірге жүреді және оның қозғаушы күші ретінде әрекет етеді. Бұл ақпарат көлемінің өсуіне, оны ретке келтіруге, шешім қабылдау жылдамдығының жоғарылауына, іскерлік сапарлардың қарқындылығының төмендеуі, дәстүрлі хат-хабарлар үшін ресурстар көлемінің төмендеуі аясында коммуникацияны жеңілдетуге әкеледі. Сонымен қатар, жаңа цифрлық технологиялар көптеген экологиялық тәуекелдерді жоюға қабілетті.

Сонымен, жасанды интеллект технологиялары үлкен деректерді өңдеуге, нәтижелерді қоршаған ортаны бақылау жүйелеріне біріктіруге, модельдеуге, болжауға және табиғи ортаның маңызды жағдайларының басталуы туралы ерте хабарлауға мүмкіндік береді.

Алайда, бұл цифрландыру экологиялық бейтарап және қоршаған ортаға ешқандай қауіп төндірмейді дегенді білдірмейді. Материалдық (құрылғылар мен инфрақұрылым) және виртуалды (деректер алмасу және т. б.) өлшемдерге ие бола отырып, ол дәстүрлі түрде құрылғыларды өндіру үшін ресурстарды шамадан тыс тұтынумен, құрылғыларды өндіру және олардың жұмысын қамтамасыз ету үшін электр энергиясын өндіру кезінде CO₂ атмосферасына шығарындылармен, инфрақұрылымды салу және пайдалану кезінде флора мен фаунаның өзгеруімен байланысты қауіптер көздерін қамтиды, өсіп келе жатқан электронды қоқыс көлемі.

Жүйе ретінде цифрландыру күрделі құрылымға ие, ол электронды құрылғылардан тұрады, олардың желілерін байланыстырады, ақпаратты сақтайды және жібереді, энергияны тұтынады және қоршаған ортаға әсер етеді. Мұндай әсерді бағалау айтарлықтай өзгереді: қар көшкіні мен сыни деңгейден орташа деңгейге дейін. Цифрландырудың ең өткір жағымсыз әсерлерін атап өтуге болады.

Құрылғыларды өндіру үшін ресурстарды сыни тұтыну контекстіндегі цифрландыру негізінен смартфондармен байланысты. Тек мобильді құрылғыларды (смартфондар мен телефондар) пайдаланушылар саны 7,1 миллиард адамға жетті, ал белсенді құрылғылар саны 14,9 миллиард бірлікке жетті. Халықаралық телекоммуникация Одағының цифрлық ынтымақтастығының жол картасына сәйкес, 2030 жылға қарай планетаның барлық халқы 15 жастан асқан, ол қанша болса да, Интернет желісіне қол жетімділікпен қамтамасыз етілуі керек. Сонымен қатар, смартфондардың

көмегімен адамдардың байланысы интернет-транзакциялардың көлемі бойынша екінші орында болады.

2010 жылдан бастап ең көп ресурстарды қажет ететін электронды құрылғылардың (стационарлық компьютерлер, ноутбуктер, планшеттер, мониторлар, Теледидарлар) әлемдік сатылымы біртіндеп төмендеді — 2020 жылдардың басында олардың 440 миллионға жуық сатылымы қол жеткізілді. Сонымен қатар, смартфондарды сату саны өсуде-жылына 1,5 млрд бірлік. Стационарлық компьютерлер мен теледидарлардың өмірлік циклінің ұзақ кезеңін (шамамен 8 жыл) ескере отырып, егер 1,5 жылдық өмірлік циклі бар және белгілі бір элементтердің жоғары мазмұны бар смартфондарды сатудың өсуі табиғи ресурстарды одан да көп тұтынуды шарттамаса, цифрландыруға байланысты ресурстарды тұтынудың төмендеуі туралы айтуға болады. Мәселен, бүгінде смартфондар әлемдік Палладий өндірісінің шамамен 8,9% - и және әлемдік кобальт өндірісінің 9,4% - .., сондай-ақ әлемдік алтын, күміс, тантал, Үндістан және басқа да металдар өндірісінің 1% - дан 3% - на дейін тиесілі.

Минералды ресурстарды көп тұтынудан басқа, электронды құрылғыларды өндіру үлкен көлемдегі суды пайдаланумен байланысты. Өндірістің суды көп қажет ететін кезеңдері-металл өндіру және жартылай өткізгіштер өндірісі. Мәселен, мысалы, жағдайларға байланысты бір тонна кен өндіру үшін 340-тан 6270 литрге дейін су пайдалануға болады. Сирек кездесетін металдардың бір тоннасын өндіру кезінде құрамында балқыту қышқылы бар 60 мың м3 газ, 1,4 тоннаға дейін радиоактивті қалдықтар және құрамында 200 мың литрге дейін қышқыл бар сарқынды сулар бөлінеді [2,57].

Цифрландыру инфрақұрылымын шартты түрде мынадай секторлармен ұсынуға болады: жер үсті, су асты, ғарыш. Бұл секторлар энергияны тұтынуды көрсетеді, олардың бағасы әр түрлі және жабдықты пайдалану кезінде және ол аяқталғаннан кейін қоршаған ортаның ластануы.

Әлемдік IT-индустрияның жыл сайынғы электр энергиясын тұтынуы айтарлықтай және 2 трлн киловатт-сағатты құрайды.

Жер үсті инфрақұрылымының энергияны көп қажет ететін элементтері-деректер орталықтары(ақпаратты өңдеу орталықтары / ДҚО) және коммуникациялық желілер. IT-индустрия тұтынатын электр энергиясының жалпы көлемінің 10%-на дейін әлемнің әртүрлі елдерінде орналасқан, шамамен 56 млн серверді біріктіретін 8370 ірі деректер орталығына тиесілі (тау-кен өндірісі цифрландыру элементі болғанымен, талдау шеңберінен шығарылды). Деректер орталығы мен деректер желілерінің үлесі ғана жаһандық электр энергиясын тұтынудың 1,5% құрайды.

Docs электр қуатын серверлер мен ішкі желілердің жұмысын қамтамасыз ету үшін, сондай-ақ жабдықты салқындату үшін пайдаланады. Көбінесе салқындатқыш энергия шығындары деректерді сақтау, өңдеу және беру шығындарынан асып түседі.

Цифрландырудың тағы бір ресурстарды қажет ететін инфрақұрылымдық элементі — деректерді беру желілері. Енгізілген 5G желілерінің буыны жылдамдықты арттырады, бірақ техникалық сипаттамаларға байланысты алдыңғы буын желілеріне қарағанда сигналды беру және ұстау үшін көбірек жабдықты қажет етеді.

Цифрландыруды қамтамасыз ететін су асты инфрақұрылымы — байланыс кабельдері ерекше назар аударуға тұрарлық. Жалпы ұзындығы 1,2 миллион км, олар мұхиттардың түбімен өтіп, континентальды интернет желілерін байланыстырады.

Бұл жағдайда қоршаған ортаға жағымсыз әсерлер планетаның озон қабатына қауіпті галогенделген ұшпа органикалық қосылыстардың кабельдерін өндіру кезінде инфрақұрылымның жұмыс істеуі үшін электр энергиясын көп тұтынумен және атмосфераға шығарындылармен байланысты болады. Кабельдерді пайдаланудың қолданылатын моделіне сәйкес, озон қабатына теріс әсер кабельдер істен шыққаннан кейін оларды толық қайта өңдеу және олардың қызмет ету мерзімін 13 жылдан 25 жылға дейін ұзарту есебінен айтарлықтай азаяды.

Ғарыштық инфрақұрылымды жер орбитасындағы спутниктер тобы қалыптастырады, олардың жалпы саны 2022 жылы 6800 бірлікке жетті, олардың 5000-ға жуығы коммуникацияны қамтамасыз етеді. Бар болғаны 4 жыл ішінде құрылған жоғары жылдамдықты интернет байланысын қамтамасыз ететін ең үлкен біріктірілген спутниктік топ SpaceX компаниясына тиесілі және 3 271 спутниктен тұрады. 2019 жылы компания АҚШ-тың байланыс жөніндегі федералды комиссиясынан 12 мың байланыс спутнигін ұшыруға рұқсат алды және 2022 жылдың желтоқсанында тағы 30 мың адамды ұшыруға өтініш берді. Комиссия 7500 спутникті ұшыруға рұқсат берді, қалған бөлігі бойынша шешімді кейінге қалдырды.

Бірінші толқын SpaceX спутниктерінің әрқайсысы 5 жылға дейін өмірлік технологиялық циклге ие болды және салмағы шамамен 260 кг, екінші толқын спутниктері неғұрлым технологиялық болады, олардың массасы 1150 кг-ға жетеді. осылайша, осындай сипаттамалары бар цифрландыру инфрақұрылымының тек осы түрін қолдау бір компанияның 2030 жылға дейін 10 мың тоннадан астам

ғарыштық қоқыстарды құруын білдіреді. қазірдің өзінде орбитада 10 мың тоннадан астам ғарыш объектісі бар.

Байланыс спутниктерін өндіру үшін энергияны тұтынумен байланысты жағымсыз әсерлер, сондай-ақ олардың санын ескере отырып, оларды жасау үшін ресурстар салыстырмалы түрде аз.

Спутниктерді орбитаға жеткізу зымыран қозғалтқыштары үшін улы отынды пайдалану туралы алаңдаушылық туғызады, дегенмен 1957 жылдан бастап ұшырылымдардың жалпы шектеулі саны (соның ішінде сәтсіздіктер) шамамен 9 мыңға жетті, бұл әсерді маңызды емес деп санауға мүмкіндік береді. Байланыс спутниктері істен шыққаннан кейін оларды қайта өңдеу мүмкін вызываеетстігі үлкен алаңдаушылық тудырады. Орбитада үлкен көлемдегі ғарыштық қоқыстардың пайда болуын болдырмау үшін спутниктер орбитадан шығарылады және олар атмосферада жанып кетеді. Жану кезінде атмосфераға озон қабатына қауіп төндіретін және парниктік әсерді күшейтетін алюминий оксиді түседі.

2022 жылы қолданылатын мобильді құрылғылардың саны 16 миллиард бірлікке жетеді деп күтілуде, оның ішінде 4,5 миллиард смартфон мен 1,5 миллиард планшет, олардың әрқайсысы 2025 жылға қарай үлкен ықтималдықпен, ал 2030 жылға қарай электронды қоқысқа айналады. Бұл құрылғыларда қымбат компоненттердің үлкен көлемі болғанына қарамастан, олардың тек 20% - ы кәсіби түрде қайта өңделеді. Қалған 80% немесе Азия немесе Африка елдерінде кәсіби емес түрде бөлшектеледі немесе жай ғана полигонға түседі. Мұндай электронды қоқыстың көп мөлшері қоршаған ортаға улы элементтердің құрамына қауіп төндіреді: сынап, кадмий, қорғасын, сондай-ақ топырақты, суды және ауа ортасын ластайтын бромдалған отқа төзімді қоспалар[3, 19].

Оның зиянын азайту үшін IT инфрақұрылымымен не істеуге болады?

1. Масштабталатын архитектураны қолданыңыз. Бұлтты технологиялар дамыған сайын көптеген компаниялар өздерінің инфрақұрылымын бұлтқа көшіре бастады. Дегенмен, сіздің қызметтеріңізді пайдалану қарқындылығы тәулік уақытына байланысты өзгереді және масштабталатын архитектурасы бар Бағдарламалық құралды пайдаланған кезде жүктеме теңгергіштері белгілі бір машинаның өңдеу қуатын автоматты түрде арттыра алады және бос жұмыс істейтін серверлерге электр қуатын (және ақшаны) жұмсаудың қажеті жоқ.

2. Экологиялық таза провайдерлерді пайдаланыңыз. Компаниялардың көміртегі шығарындылары бұлтты DCD орналасқан жеріне байланысты болуы мүмкін. Ірі халықаралық қызметтер әдетте экологиялық аспектке көбірек көңіл бөледі. Меншікті жабдықтағы есептеу экологиялық тұрғыдан нашар көрінеді; бұлтты жүйелер тапсырмаларды біркелкі бөлуге және есептеу қуатын тиімдірек пайдалануға мүмкіндік береді, осылайша энергияны үнемдеуге қол жеткізеді.

3. Таңдау бағдарламалау тілі дұрыс. Бағдарламалау тілдері бір – бірінен көптеген аспектілермен ерекшеленеді, олардың арасында логика, синтаксис, мүмкіндіктер-және ресурстарды тұтыну. Сонымен, JavaScript және Python-да жазылған сценарийлер C++ сияқты тілдерде жазылған компиляцияланған бағдарламалармен салыстырғанда көбірек ресурстарды тұтынуға бейім. Өз кезегінде, объектіге бағытталған тілдер императивті тілдерге қарағанда ресурстарды көп қажет етеді. Ресурстардың үлкен сыйымдылығы энергияны тұтынуды да, соның салдарынан көміртегі шығарындыларының мөлшерін де арттырады.

4. Веб-беттерді оңтайландыру. Жақында орташа веб-беттің өлшемі 3 мегабайттан асып түсті – бұл түпнұсқа Doom ойынының өлшемінен үлкен. Парақтың салмағы неғұрлым көп болса, оны серверден клиентке беру және шолғышта көрсету үшін соғұрлым көп қуат қажет болады. Бейнені фондық режимде ойнату қызметкерлердің жұмыс орнына баруы сияқты көміртегі шығарындыларының бірдей мөлшеріне әкеледі. Желідегі ағынды бейне бүкіл Испания сияқты көп шығарындылар шығарады (торттағы шие: порно осы көлемнің 27% құрайды). Тиісінше, кез-келген оңтайландыру бейнені автоматты түрде ойнатудан бас тартудан басталуы керек.

IT – де ЭКҰ әдетте экологиялық таза ғана емес, сонымен бірге ақша үнемдейтінін есте ұстаған жөн. Дегенмен, процестерді цифрлық режимге қойғанда, бұлттық қызметтер мен сыртқы провайдерлердің ресурстарын белсенді пайдалана отырып, экологиялық қауіпсіздік киберқауіпсіздікке тең емес екенін және цифрлық инфрақұрылымды қорғау экологиямен қатар топ – менеджменттің стратегиялық міндеті екенін ұмытпаңыз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Буганова А.А., Умирзаков С.Б., Нурпеисова А.А. Цифровая экономика и цифровая трансформация в казахстане. Central Asian Economic Review. 2022;(5):155-168.

2. Шрайберг Я.Л. Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «СОЧИ-2023»). Научные и технические библиотеки. 2023;(8):13-84

3. Карпович О. Г., Карипов Б. Н., Ногмова А. Ш. Развитие цифровой экономики Казахстана. Проблемы постсоветского пространства. 2020г.

ОӘЖ 34.342

Серик Г.

аға оқытушы, магистр
«Мирас» университеті, Шымкент қаласы
E-mail: Gulnaz.jan@mail.ru

Жуматаева Ж.А.

аға оқытушы, магистр
«Мирас» университеті, Шымкент қаласы
E-mail: zhumataeva_zh@miras.edu.kz

АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТЕТІКТЕРІ

Аннотация. Адам құқықтарын қорғау қазіргі халықаралық саясаттың маңызды аспектілерінің бірі болып табылады. Бұл мақалада Біріккен Ұлттар Ұйымы, Адам құқықтары жөніндегі Еуропалық сот, Адам құқықтары жөніндегі америкааралық комиссия және аймақтық және Ұлттық механизмдер сияқты адам құқықтарын қорғаудың негізгі халықаралық тетіктері талданады. Олардың тиімділігін бағалау жүргізіледі, сондай-ақ олардың одан әрі даму перспективалары талқыланады.

Түйін сөздер: адам құқықтарын қорғаудың халықаралық тетіктері, біріккен ұлттар ұйымы, адам құқықтары жөніндегі еуропалық сот, адам құқықтары жөніндегі америка аралық комиссия, аймақтық тетіктер, ұлттық тетіктер, тиімділік, даму перспективалары.

Аннотация. Защита прав человека является одним из важнейших аспектов современной международной политики. В данной статье анализируются основные международные механизмы защиты прав человека, такие как организация объединенных наций, Европейский суд по правам человека, межамериканская комиссия по правам человека, а также региональные и национальные механизмы. Производится оценка их эффективности, а также обсуждаются перспективы их дальнейшего развития.

Ключевые слова: международные механизмы защиты прав человека, организация объединенных наций, европейский суд по правам человека, межамериканская комиссия по правам человека, региональные механизмы, национальные механизмы, эффективность, перспективы развития.

Annotation. The protection of human rights is one of the most important aspects of modern international politics. This article analyzes the main international mechanisms for the protection of human rights, such as the United Nations, the European Court of Human Rights, the Inter-American Commission on Human Rights, as well as regional and national mechanisms. Their effectiveness is evaluated, and the prospects for their further development are discussed.

Keywords: international mechanisms for the protection of human rights, the united nations, the European court of Human Rights, the Inter-American commission on Human Rights, regional mechanisms, national mechanisms, effectiveness, development prospects.

Адам құқықтарын қорғау қазіргі халықаралық құқықтың негізгі қағидаттарының біріне айналды. Адам құқықтарының әмбебап декларациясында тұжырымдалған қағидаттар адам құқықтарын қорғаудың халықаралық тетіктерін дамытуға негіз болды. Қазіргі уақытта көптеген осындай механизмдер бар, олардың әрқайсысының өзіндік ерекшеліктері мен қолдану салалары бар. Біріккен Ұлттар Ұйымы (БҰҰ) бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтау, ұлттар арасындағы ынтымақтастық, елдер арасындағы достық қатынастарды дамыту және жаһандық мәселелерді шешуге жәрдемдесу мақсатында құрылған халықаралық ұйым болып табылады. Ол 1945 жылы екінші дүниежүзілік соғыс аяқталғаннан кейін құрылды және алдыңғы Ұлттар лигасын мұра етеді. Жаңа заңнамада құқық жүйесінің элементі ретінде адамды құқықтық қорғау институтын бекіту бағытында айтарлықтай қадамдар жасалды, бұл ҚР Конституциясында айқын көрінді деп толық негізде айтуға болады [1].

БҰҰ-ның басты мақсаты-қақтығыстардың алдын алу және елдер арасындағы дауларды дипломатиялық жолмен шешу арқылы бейбітшілік пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету. Осы мақсатқа жету үшін Бас Ассамблея құрылды, ол БҰҰ-ға мүше барлық 193 мемлекеттің өкілі болып табылады және жаһандық мәселелерді талқылау және шешім қабылдау форумы болып табылады. Адамды құқықтық қорғау-бұл күрделі, көп қырлы, көп құрылымды білім. Адамды құқықтық қорғау құқықтарды қорғау мен құқықтарды қорғауды қосу ғана емес.

Ол екі құбылыстың шеңберінен шығып, бір жағынан адамның құқықтық қорғалуы, екінші жағынан қорғау мен қорғау арасындағы айырмашылықтарда көрсетуге болатын өзінің ерекше қасиеттерін алады.

Сонымен қатар, БҰҰ-да бірқатар мамандандырылған органдар бар, соның ішінде халықаралық бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтауға жауапты Қауіпсіздік Кеңесі, сондай-ақ ЮНИСЕФ, ДДҰ және Дүниежүзілік азық-түлік бағдарламасы сияқты әлеуметтік және гуманитарлық мәселелерді шешуге арналған бағдарламалар мен қорлар. БҰҰ қызметінің маңызды аспектілерінің бірі-адам құқықтарын қорғау. Бұл салада ұйым бүкіл әлем бойынша адам құқықтарының сақталуын бақылайтын, елдерге

адам құқықтарына қатысты заңдар мен саясаттарды әзірлеуге көмектесетін және адам құқықтары туралы хабардарлықты арттыру үшін білім беру науқандарын жүргізетін адам құқықтары жөніндегі жоғарғы комиссарды қолдайды.

Алайда, мүше мемлекеттер арасындағы саяси және идеологиялық келіспеушіліктерге байланысты БҰҰ-ның адам құқықтарын қорғау қызметі кейде шектеледі. Сонымен қатар, БҰҰ мемлекеттерді оның ұсыныстары мен шешімдерін орындауға мәжбүрлеу үшін юрисдикцияға ие емес.

Дегенмен, БҰҰ Халықаралық ынтымақтастық пен жаһандық мәселелерді, соның ішінде адам құқықтарын қорғауды жеңілдету үшін маңызды форум болып қала береді және бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтауда шешуші рөл атқарады.

Адамды құқықтық қорғау ғылыми мәселе ретінде адам құқықтары туралы әдебиеттерде көрсетілген. Мұнда А.Стреуховтың "адамды құқықтық қорғау" еңбектерін атаған жөн, онда адамды құқықтық қорғау кешенді, полиструктуралық, институционалды, салааралық құқықтық құбылыс ретінде қарастырылады [2, 52].

Біріккен Ұлттар Ұйымы - адам құқықтарын қорғауда адам құқықтары жөніндегі Жоғарғы Комиссар сияқты мамандандырылған агенттіктері арқылы маңызды рөл атқарады. Бүкіл әлем бойынша адам құқықтарын бақылау және қорғау, сондай-ақ мемлекеттерге осы саладағы саясаттар мен заңдарды әзірлеуге көмек көрсету мандатына ие.

Біріккен Ұлттар Ұйымы - 1945 жылы 24 қазанда екінші дүниежүзілік соғыстан кейін елдер арасындағы ынтымақтастықты нығайту және жаңа қақтығыстардың алдын алу мақсатында құрылған халықаралық ұйым. Оның құрылуы жойқын соғыстан кейін халықаралық аренада бейбітшілік пен тұрақтылықты қамтамасыз етуге қабілетті жүйені құруға деген ұмтылысқа байланысты болды. Бас Ассамблея барлық 193 мүше мемлекет тең дауыс беруге құқылы орган болып табылады. Мұнда негізгі шешімдер талқыланады және қабылданады. Қауіпсіздік кеңесі бұл БҰҰ-ның халықаралық бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтауға жауапты бас органы. Оның құрамына 15 ел кіреді - бес тұрақты мүше (АҚШ, Ресей, Қытай, Франция, Ұлыбритания) және екі жылдық мерзімге сайланған он уақытша мүше. Хатшылық ұйымның қызметін үйлестіруге және басқаруға жауапты БҰҰ-ның әкімшілік бөлімшесін білдіреді. Хатшылықтың басшысы Бас хатшы деп аталады.

Халықаралық сот бұл мемлекеттер арасындағы заңды дауларды қарастыратын БҰҰ-ның негізгі сот органы.

- Бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтау.

- Халықтар арасындағы достық қатынастарды дамыту.

- Халықаралық экономикалық, әлеуметтік, мәдени және гуманитарлық мәселелерді шешудегі ынтымақтастық.

- Адам құқықтары мен негізгі бостандықтарын сақтауға жәрдемдесу.

- Халықаралық қалыпқа келтіру мен прогрессивті дамуды ынталандыру [3, 52].

БҰҰ қазіргі халықаралық тәртіптің негізгі элементі болып табылады. Ол диалог, дауларды шешу және жаһандық мәселелерді шешу үшін бірлескен стратегияларды әзірлеу үшін форум ұсынады. Ұйым елдер арасындағы даму мен ынтымақтастыққа жәрдемдесуде, сондай-ақ бейбіт және адам құқықтарын қорғауда шешуші рөл атқарады. Қиындықтар мен сынға қарамастан, бұл әлемдегі бейбітшілік пен тұрақтылықты сақтаудың маңызды құралы болып қала береді. Құқықтық қызметтің формалары негізінен мақсатымен ерекшеленеді. Құқықтық қорғаудың құқықтық қызмет ретіндегі айрықша ерекшелігі оның мақсаты адам құқықтарының бұзылуының алдын алуды, оған құқықтық көмек көрсетуді және олар бұзылған жағдайда оның құқықтарын қалпына келтіруді көздейді. Құқықтық қызмет ретінде құқықтық қорғаудың салдары заңды нәтиже болуы керек. Сондықтан оның субъектілері тек заңмен арнайы басқарылатын органдар, мекемелер, қоғамдық бірлестіктер немесе олардың атынан әрекет ететін лауазымды адамдар бола алады. Құқық қорғау қызметі ретінде құқықтық қорғаудың негізгі құндылығы - бұл адамның өз құқықтарын жүзеге асыруындағы және бұзылған жағдайда оларды қалпына келтірудегі кедергілерді жою қасиеті. Міндетіне құқықтық қорғау кіретін органдар құқық қорғау органдары деп аталады. Олардың қатарына сот және құқық қорғау органдары кіреді. Құқық қорғау құқық қолдану қызметі процесінде объективті де, субъективті де мағынада құқық құрылмайды.

Еуропалық адам құқықтары соты адам құқықтарын қорғаудың ең тиімді халықаралық тетіктерінің бірі болып табылады. Ол адам құқықтары мен негізгі бостандықтарды қорғау туралы Еуропалық конвенцияға қол қойған елдердің азаматтарының шағымдарын қабылдайды және қатысушы мемлекеттердің орындауы үшін міндетті шешімдер шығарады. Адам құқықтары саласындағы тәжірибе мен түсініктемелер шетелдік авторлардың - М.Дженкинс, Р. К. Брэдлидің "Адам құқықтары саласындағы Еуропалық құқық" еңбегінде келтірілген [4, 85].

Еуропалық адам құқықтары соты Еуропадағы адам құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың негізгі құралдарының бірі болып табылады. Ол Адам құқықтары мен негізгі бостандықтарды қорғау туралы Еуропалық конвенция шеңберінде құрылды және 1959 жылы жұмыс істей бастады. Оның басты мақсаты - Еуропа Кеңесінің барлық мүше мемлекеттері Конвенциямен қорғалған құқықтардың сақталуын қамтамасыз ету.

Еуропа Кеңесіне мүше мемлекеттер санына тең сандағы судьялар кіреді, бұл қазіргі уақытта 47 мүшені құрайды. Әр судья тәуелсіз және тоғыз жылға сайланады. Судьялар жоғары кәсіби деңгейдегі заңгерлер арасында таңдалады.

Сот істерді барлық құрамның құрамында да, жекелеген палаталардың құрамында да қарай алады. Әдетте істерді жеті судьядан тұратын палаталар немесе 17 судьядан тұратын Ұлы Палата қарайды, оның қызметіне техникалық және құқықтық қолдау көрсететін соттың әкімшілік органы болып табылады.

Адам құқықтары туралы Еуропалық Конвенцияда көзделген құқықтарды бұзу бойынша жеке тұлғалардың, адамдар топтарының, коммерциялық емес ұйымдардың және Еуропа Кеңесіне мүше мемлекеттердің жеке шағымдарын қарау.

- Конвенция ережелерін түсіндіруді және қолдануды қамтамасыз ету.

- Мүше мемлекеттердің орындауы үшін міндетті шешімдер мен үкімдер шығару.

Еуропадағы адам құқықтары мен бостандықтарын қорғауда шешуші рөл атқарады. Оның шешімдері мүше мемлекеттер үшін міндетті болып табылады және құқықтарды қорғаудың жалпыеуропалық стандартын құруға ықпал етеді. ECPC сот практикасы кеңінен келтірілген және мүше мемлекеттердегі ұлттық заңнаманың дамуына әсер етеді. Өзінің тәуелсіздігі мен беделінің арқасында ESCC Еуропадағы адам құқықтары қағидаттарына негізделген құқықтық кеңістіктің дамуына ықпал етеді. Адам құқықтарын халықаралық қорғау мәселелері Г. Даниленко «Адам құқықтарын халықаралық қорғау», В. Ильин, В. Кашкин, А. Топорнин, В. Эткинд және т. б. авторлардың еуропалық құқық бойынша оқу және ғылыми әдебиеттері [5, 65].

Адам құқықтары жөніндегі америкааралық комиссия сонымен қатар адам құқықтарын қорғауға мамандандырылған маңызды орган болып табылады. Оның Латын Америкасы елдеріндегі адам құқықтарының жағдайын бақылау және мүше мемлекеттерге ұсыныстар беру мандаты бар.

Халықаралық ұйымдардан басқа, адам құқықтарын қорғаудың аймақтық және Ұлттық тетіктері бар. Африканың адам құқықтары жөніндегі комиссиясы және Азияның Адам құқықтары жөніндегі Комиссиясы сияқты кейбір аймақтық ұйымдар адам құқықтарын қорғаудың өзіндік тетіктерін әзірлейді және жүзеге асырады.

Адам құқықтарын қорғаудың көптеген халықаралық тетіктерінің болуына қарамастан, әлі де бірқатар мәселелер бар, соның ішінде кейбір мәселелерді шешуде тиімділіктің жеткіліксіздігі, сондай-ақ шешімдерді орындау мәселелері. Сонымен қатар, халықаралық ынтымақтастықтың күшеюі және адам құқықтарының әлемдік саясаттағы маңыздылығының өсуі байқалады, бұл адам құқықтарын қорғау тетіктерін одан әрі дамыту үшін перспективалар туғызады. Құқықтық қорғау өзінің кез-келген түріндегі құқықтық қызмет ретінде тек құқықтық қатынастар арқылы жүзеге асырылады. Құқықтық қорғау-бұл құқықтық қатынастардың ерекше түрі деп айтуға болады. Құқықтық қатынас дегеніміз-қатысушылары өзара құқықтық құқықтар мен міндеттермен байланысты қоғамдық қатынастардың белгілі бір түрі. Құқықтық қорғау-бұл құқық қорғау деп аталатын қоғамдық және құқықтық қатынастардың бір түрі, онда бір (уәкілетті) тарап өзінің құқықтарына, бостандықтары мен заңды мүдделеріне қол сұғушылыққа жол бермеуді, яғни оларды қорғауды, ал егер олар қалпына келтірілсе (қорғалса), ал екіншісі (міндетті) талап етуге құқылы.

Адам құқықтары қатынастарының маңызды элементі-адамның құқықтық қорғалу құқығы. Бұл уәкілетті адам үшін міндетті, оның ішінде кінәлі адамнан субъективті құқықты бұзуға жол бермеуді немесе бұзылған жағдайда оны қалпына келтіруді талап ету үшін заңда бекітілген мүмкіндіктен басқа ештеңе емес. Адамның құқықты қорғау құқығы бірқатар өкілеттіктерді қамтиды: сотқа жүгіну құқығы, сот арқылы қорғалу құқығы, халықаралық қорғау құқығы, оның ісін сол сотта қарау құқығы және ол заңмен соттылығына жатқызылған судья, айыпталушының заңда көзделген жағдайларда алқабилердің қатысуымен оның ісін сотта қарау құқығы, қылмыс пен билікті асыра пайдаланудан зардап шеккендердің құқығы, сот төрелігіне қол жеткізу және келтірілген залалдың орнын толтыру құқығы және басқалары. Құқық қорғау қатынастарында қорғау құқығының ерекшеліктеріне мыналар тән: біріншіден, екінші тараптан белгілі бір мінез-құлықты талап ету мүмкіндігі; екіншіден, өкілеттікті, әдетте, міндетті тараптың әрекеттері арқылы жүзеге асыру, яғни заңды міндет белсенді, ал өкілеттік - пассивті; үшіншіден, міндетті тарапты жасауға мәжбүрлеу мүмкіндігі уәкілетті тарап, мемлекет талап ететін іс-әрекеттер. Бұл зерттеу адам құқықтарын қорғаудың халықаралық

аспектісімен байланысты екенін ескере отырып, халықаралық-құқықтық қорғауды қарастыруға қысқаша тоқталу керек.

Адам құқықтарын қорғаудың халықаралық тетіктері қазіргі әлемде адам құқықтары жағдайын бақылауды, зардап шеккендерге көмек көрсетуді және қорғауды қамтамасыз етуде маңызды рөл атқарады. Кейбір қиындықтарға қарамастан, олар әр адамның құқықтары мен бостандықтарын сақтау үшін күрестің негізгі құралы болып қала береді. Әлемдік ауқымда адам құқықтарын барған сайын тиімді қорғауды қамтамасыз ету үшін осы тетіктерді жетілдіруді және дамытуды жалғастыру маңызды. Адам құқықтарын қорғаудың халықаралық тетіктері бүкіл әлемде адамның негізгі құқықтарының сақталуын, сақталуын және сақталуын қамтамасыз ету үшін өте маңызды. Бұл тетіктерге адам құқықтарын халықаралық деңгейде ілгерілетуге және қорғауға арналған әртүрлі институттар, шарттар, соттар мен ұйымдар қатысады. Міне, кейбір негізгі механизмдер. Ол адам құқықтарының бұзылуын зерттейді, қарарлар қабылдайды және мемлекеттерге ұсыныстар береді. Мысалдарға нәсілдік кемсітушілікті жою комитеті, бала құқықтары жөніндегі комитет және адам құқықтары жөніндегі комитет жатады.

Жеке тұлғаларды геноцид, әскери қылмыстар және адамзатқа қарсы қылмыстарды қоса алғанда, ең ауыр халықаралық қылмыстар үшін жауапқа тартады. Бұл жәбірленушілер үшін әділеттілікті қамтамасыз етеді және болашақтағы қатыгездіктің алдын алуға ықпал етеді. Адам құқықтары жөніндегі еуропалық сот адам құқықтары жөніндегі еуропалық конвенцияны орындау үшін құрылған аймақтық сот. Ол конвенциямен қорғалатын адам құқықтарының бұзылуы туралы жеке тұлғалар мен мемлекеттердің істерін қарайды. Бұл мемлекеттерге өз елдеріндегі адам құқықтары саласындағы жағдайды жақсарту және адам құқықтары жөніндегі міндеттемелерін орындау үшін қандай әрекеттер жасағанын жариялауға мүмкіндік береді.

Бұл тетіктер мемлекеттерді адам құқықтары жөніндегі міндеттемелері үшін жауапқа тартуда, жәбірленушілерге қатысты сот төрелігін қамтамасыз етуде және бүкіл әлемде адам құқықтарын құрметтеу мәдениетін насихаттауда шешуші рөл атқарады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданды. (01.01.2023ж берілген өзгерістермен толықтырулармен).
2. Абашидзе А. Х., Солнцев А. М. Международное право. Мирное разрешение споров. Учебное пособие для бакалавриата и магистратур. М.: Юрайт, 2019. 222 с.
3. Бекяшев К. А. Международное право. Учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2019. 896 с.
4. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.
5. Гетьман-Павлова И. В., Постникова Е. В. Международное право. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 560 с.

УДК 351/354

Конарбаева М.М.

Магистр юридических наук, PhD докторант
Университет Нархоз
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: madina.konarbayeva@narhoz.kz

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Актуальность темы интеллектуальной миграции до сих пор не вызывает сомнений. В данной статье предпринята попытка всестороннего анализа проблем "утечки мозгов" для Республики Казахстан. Исследовательский вопрос работы сосредоточен в основном на изучении перспектив негативного воздействия интеллектуальной эмиграции на страну. Автор предлагает сценарии развития процессов "утечки мозгов" в стране с учетом их текущей динамики. Без системных мер и реформ, а также серьезного подхода к проблеме оттока высококвалифицированных кадров это представляется серьезным вызовом безопасности, социальной стабильности и престижу страны.

Ключевые слова: интеллектуальная миграция, миграционные процессы, утечка мозгов

Аннотация. Интеллектуалды көші-қон тақырыбының өзектілігі әлі де күмән тудырмайды. Бұл мақалада Қазақстан Республикасындағы "мидың ағуы" проблемаларын жан-жақты талдауға әрекет жасалды. Жұмыстың зерттеу аспектісі негізінен зияткерлік эмиграцияның елге теріс әсер ету перспективаларын зерттеуге бағытталған. Автор қазіргі динамикасын ескере отырып, елдегі "мидың ағуы" процестерінің даму сценарийлерін ұсынады. Жүйелі шаралар мен реформаларсыз, сондай-ақ жоғары білікті кадрлардың кетуі проблемасына байыпты көзқарасыз бұл елдің қауіпсіздігіне, әлеуметтік тұрақтылығына және беделіне елеулі сын болып көрінеді.

Түйін сөздер: интеллектуалды көші-қон, көші-қон процестері, мидың ағуы

Annotation. The relevance of the topic of intellectual migration is still beyond doubt. This article attempts to comprehensively analyze the problems of "brain drain" for the Republic of Kazakhstan. The research issue of the work focuses mainly on the study of the prospects for the negative impact of intellectual emigration on the country. The author propose scenarios for the development of brain drain processes in the country, taking into account their current dynamics. Without systemic measures and reforms, as well as a serious approach to the problem of the outflow of highly qualified personnel, this seems to be a serious challenge to the security, social stability and prestige of the country.

Keywords: intellectual migration, migration processes, brain drain

Процесс глобализации рынков и производства помог фирмам и людям стать более интернациональными [1]. Все больше и больше людей расширяют границы своего сознания и теряют свою национальную идентичность, становясь космополитами, людьми всего мира. Свободным от предрассудков и чувства патриотизма. Исследования интеллектуальной и трудовой миграции по-прежнему актуальны. Поскольку отток высококвалифицированных кадров — это значительная потеря как для экономики, так и для престижа страны, и для многих социологических последствий.

В современном глобализованном мире человеческий капитал является основой успешного и прогрессивного общества. Отток высокоинтеллектуальной, образованной прослойки населения — большая потеря для государства и общества в целом. "Утечка мозгов" в основном затрагивает не развитые страны, а страны с формирующейся рыночной экономикой. Потому что образованные и высокоинтеллектуальные умы стремятся покинуть свою страну происхождения в страны с развитой экономикой, высоким демократическим статусом, развитой культурой, политической стабильностью и чистой окружающей средой. Эти и многие другие факторы легли в основу изучения теорий международной миграции.

Человеческий капитал является главным ресурсом каждой страны. И потеря ее лучших граждан, способных принести пользу своей родине, — это невозполнимая утрата. Интеллектуальная миграция и миграция в сфере образования являются глобальной тенденцией. Многие страны обеспокоены этим фактом и заинтересованы в сокращении оттока своих образованных граждан.

По данным Организации Объединенных Наций, 3,25% людей во всем мире являются мигрантами и живут за пределами страны своего происхождения. И одной из причин этого явления является занятость [2]. А в 2020 году этот показатель увеличился еще на 3,6 процента, по данным Международной организации по миграции [3]. Миграция способствует тому, что развивающиеся страны сталкиваются с массовой потерей высококвалифицированного человеческого капитала на внешний рынок [4].

В Докладе Организации Объединенных Наций о международной миграции говорится, что около 281 миллиона человек во всем мире являются мигрантами, и более половины из них проживают в странах. Основными странами назначения являются Соединенные Штаты и Германия. Во всем мире ощущается острая нехватка квалифицированных специалистов. Это является следствием оттока квалифицированных специалистов из стран происхождения (развивающиеся страны) в страны назначения (развитые страны).

Республика Казахстан не является исключением. Во многих отраслях страны ощущается нехватка квалифицированных специалистов. По данным Министерства торговли США, в 2018 году более 100 тысяч казахстанских студентов обучались за рубежом. Из них 1875 человек учились и до сих пор учатся в Соединенных Штатах Америки. Небольшая часть казахстанских студентов за рубежом (примерно 10%) обучается за счет государственных грантов, а остальные — за свой счет (около 84000) [5].

По данным UNESCO Kazakhstan, в 2017 году, на тот момент 83,5 тыс. казахстанских студентов обучались за рубежом. По некоторым данным, ежегодно около 100 тысяч человек покидают страну, чтобы учиться за границей. Это большие цифры для Республики Казахстан, учитывая небольшое население и огромную территорию страны. По данным последней переписи населения, численность казахстанцев составила 19 миллионов 165 тысяч человек (countrymeters.info.info). Население одного города Нью-Йорк в Соединенных Штатах такое же, как и всего населения Республики Казахстан, а плотность населения одна из самых низких в мире. Соответственно, каждый человек, покидающий страну, важен для Казахстана.

Проблема также заключается в точных расчетах, поскольку в настоящее время нет официальной статистики о том, сколько граждан Казахстана работает за рубежом. Официальную статистику можно найти только по тем гражданам Республики Казахстан, которые выезжают учиться за рубеж по государственным программам. Для примера можно привести государственную программу "Болашак" по обучению своих граждан за рубежом, которая успешно действует в стране уже 30 лет. Программа, гарантирующая возвращение своих студентов из-за рубежа. И в который за 30 лет было внесено несколько изменений и дополнений. Согласно последним изменениям, поступить на обучение по

государственной программе с использованием государственного гранта могут только те, кто поступает в магистратуру, докторантуру и исследовательскую стажировку. Ранее эта программа предусматривала также подготовку бакалавров. Но, как показывают различные исследования, у людей в этом возрасте нет семьи или других обязанностей. Для примера, чем моложе люди, тем меньше вероятность того, что у них будет собственная семья или ипотека, которую необходимо выплачивать [6]. Они молоды и свободны от обременений в стране своего происхождения. И если они поедут за границу в более молодом возрасте, существует высокая вероятность того, что они не захотят возвращаться в страну своего происхождения. И таким образом, страна наверняка потеряет молодых людей, получивших блестящее образование за границей. А те, кто уезжает по этой программе в более зрелом возрасте, подразумевают, что у них уже есть какие-то связи в своей стране.

Обучение за рубежом, получение опыта в ведущих университетах мира, а также накопление опыта не являются главной заботой политических структур Казахстана. Единственное беспокойство вызывает то, что эта интеллектуальная прослойка граждан может никогда не вернуться на родину. Таким образом, Казахстан потеряет лучшие умы, которые могли бы принести пользу его государству. Поскольку человеческий ресурс является главным капиталом любого общества. В последние годы Правительство Республики Казахстан не скрывало своей озабоченности по этому вопросу. Бывший глава Министерства образования Республики Казахстан назвал образовательную миграцию глобальной эпидемией (*forbes.kz*).

Причины, по которым население трудоспособного возраста стремится покинуть страну своего происхождения, весьма различны. В предыдущих исследованиях рассматривались различные аспекты миграции казахстанцев за рубеж. Мы поддерживаем предыдущие теории международной миграции, которые основывались на различиях в заработной плате, занятости и более высоких уровнях доходов, и рассматриваем *the basis* теории иерархии потребностей Маслоу и двухфакторной теории Герцберга для объяснения феномена квалифицированной миграции [7]. (Бхавана Бхардвадж и Дипанкер Шарма, 2022). Существует множество факторов, которые заставляют людей принимать решение покинуть страны своего происхождения. Неразумно полагаться исключительно на экономические меры по предотвращению утечки мозгов, когда важную роль могут сыграть национальная окружающая среда, адекватные нормативные акты, строгие права собственности и исследовательская инфраструктура [8].

Истоки международной миграции были предметом ряда теоретических моделей. Все они, в конечном счете, пытаются объяснить одно и то же, используя разные концепции, допущения и системы отсчета.

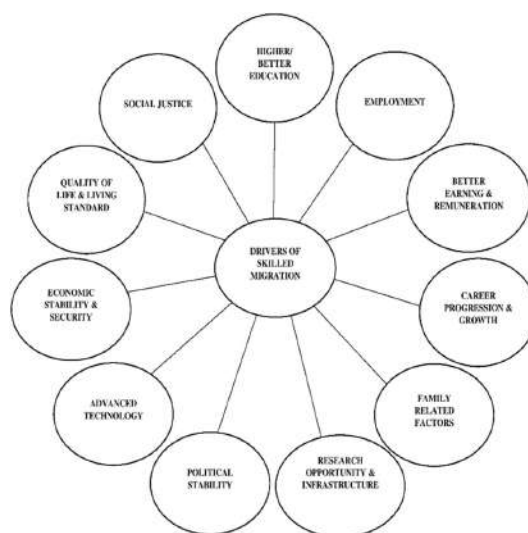
Существуют различные теории миграции. В июне 1885 года в Британском журнале Статистического общества была опубликована статья, которая стала отправной точкой для многих исследователей миграции населения. Эрнест Джордж Равенштейн опубликовал свои знаменитые законы миграции. Э. Г. Равенштейн был одним из первых, кто пытался концептуализировать миграционные процессы в своей работе "Законы миграции" [9]. Английский исследователь опубликовал 3 свои известные работы по миграции: "Места рождения людей и законы миграции" в журнале *Geographic* (1876), "Законы миграции" в журнале Статистического общества (1885) и "Законы миграции: вторая статья" в том же журнале (1889) [10]. Миграционное законодательство оказало огромное влияние на последующую работу в области концептуализации миграционных процессов.

Наряду с законами Равенштейна, классические теории миграции также включают модель Э. Ли, разработанную в 1960-х годах прошлого века, которая получила название *Push/Pull factors* [11]. Стимулирующие факторы могут включать некоторые факторы экономического характера, такие как: безработица, низкий доход, высокие налоги, социальные и политические факторы, такие как дискриминация, бедность, войны и факторы окружающей среды.

Притягивающие факторы могут включать высокий уровень экономического развития, высокие доходы, безопасность, экологически благоприятные условия и так далее.

Высшее образование и возможность получения качественного образования за рубежом также являются фактором миграции высококвалифицированных специалистов [12]. Поскольку высококвалифицированные специалисты могут не иметь карьерного роста в своих собственных странах, а также многие другие факторы.

На рисунке ниже мы указываем на возможные факторы, влияющие на желание мигрировать за границу с квалифицированным специалистом.



Факторы, стимулирующие миграцию квалифицированных специалистов. Источник: Разработан авторами в соответствии с систематическим обзором литературы.

В 1960 году в Великобритании впервые был введен термин "утечка мозгов" (Королевское общество, 1963). Страны выделяют огромные бюджеты на образование и профессиональную подготовку своих граждан. И в результате оттока во время миграции цели государства не достигаются, что приводит к нерентабельным инвестициям (ОЕСД, 2008).

Потеря человеческих ресурсов в некоторых случаях может даже вынудить развивающиеся страны нанимать дорогостоящих иностранных специалистов [13]. Это то, что Республика Казахстан собирается сделать, приняв Новую Концепцию на 2023-2027 годы. Концепция миграционной политики предусматривает привлечение до 500 квалифицированных специалистов дефицитных профессий (Концепция миграционной политики Республики Казахстан на 2023-2027, 2022 годы). Стоит отметить, что в большинстве случаев, мигранты являются высококлассными профессионалами, что в конечном итоге приводит к вакууму для инноваций (ОЕСД, 2008).

Неразборчивая гонка за переездом за границу создает нездоровую конкуренцию, ведущую к преступности, насилию, мошенничеству и коррупции (ОЕСД, 2008). Миграция квалифицированного персонала также создает и увеличивает пробелы в технологическом и научном развитии.

В качестве положительного результата можно привести следующее. Как правило, мигранты в стране своего проживания создают различные сети общения со своими согражданами. Опыт, приобретенный в принимающей стране, образование и различные льготы могут быть полезны для страны происхождения. Квалифицированная миграция также приводит к распространению знаний, передаче идей [14].

Еще одним положительным результатом квалифицированной миграции является передача технологий (ОЕСД, 2008) и предпринимательство. Аналогичным образом, исследования показали, что поток денежных переводов и увеличение собираемости налогов являются важными положительными результатами миграции квалифицированных специалистов

Вопросы миграционной политики играют важную роль в современной экономике Республики Казахстан. Согласно Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2023-2027 годы, в развитии миграционной политики выделяют три основных периода.

Третий период, который начинается с 2011 года по текущий период, ознаменовался условиями глобализации, которые усилили отток высококвалифицированных кадров.

Основными стимулами для казахстанской молодежи выезжать за рубеж для получения высшего образования являются более высокое качество и престиж зарубежного образования, желание увидеть мир и расширить свой кругозор, изучать иностранные языки, а для определенной части студентов – дальнейшее трудоустройство и проживание за границей.

Именно здесь проявляется "обратная сторона" образовательной миграции из Республики Казахстан: потеря части интеллектуального потенциала страны из-за желания определенной части мигрантов остаться жить и работать в других странах после завершения учебы.

Несмотря на проводимую миграционную политику и включение Казахстана в международные образовательные системы, привлекательность Казахстана как страны для учебы, жизни и работы неоднозначна, особенно среди молодежных групп.

Изучение процессов интеллектуальной миграции в Республике Казахстан позволяет авторам сделать следующие выводы.

Во-первых, проблема интеллектуальной эмиграции в Республике Казахстан в научном дискурсе остается малоизученной. Можно предположить, что в течение четвертого десятилетия не только вопрос возвращения человеческого капитала из-за рубежа будет входить в число важнейших задач Республики Казахстан, что, в свою очередь, может активизировать широкое научное понимание тенденций интеллектуальной миграции и разработку соответствующей политики в этом направлении.

Во-вторых, игнорирование их вызовов может усилить волны «утечки» высококвалифицированных кадров, что делает неопределенными перспективы реализации государственных стратегий развития. Без системных реформ масштабы утечки мозгов увеличатся, поскольку у нас есть полный спектр социально-экономических и политических мотиваций для этого.

В-третьих, направления потоков интеллектуальной миграции изменились за время образования независимого государства, за 30 лет, и теперь они охватывают все регионы мира. Мы можем представить себе три сценария последствий «утечки» человеческого капитала за рубеж. При первом сценарии обученный и опытный персонал, работающий за рубежом, будет способствовать росту наукоемких отраслей и инновационному развитию своих стран. Личный опыт общения с соотечественниками, которые достигли успеха за рубежом, может побудить молодых людей осваивать современные знания и приобретать новые навыки. Второй сценарий предполагает, что существующая ситуация сохранится, а тенденции интеллектуальной миграции сохранятся, страна останется миграционным донором для более развитых стран. Миграция в целом будет восприниматься как естественный глобальный процесс, который невозможно сдержать.

Список литературы:

1. Paul, J., & Benito, G. R. (2018). A review of research on outward foreign direct investment from emerging countries, including China: What do we know, how do we know and where should we be heading? *Asia Pacific Business Review*, 24(1), 90–115. <https://doi.org/10.1080/13602381.2017.1357316>
2. Организация Объединенных Наций. Отчет о международной миграции, 2016// [Электронный ресурс] URL:[www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications / migrationreport/docs/Отчет о миграции за 2015 год.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/Отчет_о_миграции_за_2015_год.pdf). (Дата обращения 20.01.2024).
3. МОМ (н.э.). Определение миграции и мигранта // [Электронный ресурс] URL: <https://www.iom.int/about-миграция>. (Дата обращения 12.12.2023).
4. Artuç, E., Docquier, F., Ozden, Ç., & Parsons, C. (2015). A global assessment of human capital mobility: The role of non-OECD destinations. *World Development*, 65, 6–26. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.04.004>
5. Коммерческий путеводитель по Казахстану// [Электронный ресурс] URL: <https://www.trade.gov/kazakhstan>
6. Christof Van Mol. (2016). Migration aspirations of European youth in times of crisis. *JOURNAL OF YOUTH STUDIES*. VOL. 19, NO. 10, 1303–1320. <http://dx.doi.org/10.1080/13676261.2016.1166192>
7. Bhawana Bhardwaj, Dipanker Sharma (2022). Migration of skilled professionals across the border: Brain drain or brain gain? *European Management Journal*, 0263-2373. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2022.12.011>
8. Zweig, D. (2006b). Competing for talent: China's strategies to reverse the brain drain. *Int'l Lab. Rev.*, 145, 65. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2006.tb00010.x>
9. Ravenstein E. Законы миграции // Журнал Статистического общества. 1885. № 46. С. 167-235.
10. Ravenstein E. Место рождения народа и законы миграции // *The Geographical Magazine*. 1876. № 3. С. 173-177, 201-206, 229-233.
11. Эверетт С. Ли Теория миграции// *Демография*, Том 3, №1.(1966), стр. 47-57.
12. Kline, D. S. (2003). Push and pull factors in international nurse migration. *Journal of Nursing Scholarship*, 35(2), 107–111. <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2003.00107.x>
13. Dulam, T., & Franses, P. H. (2015). Emigration, wage differentials, and brain drain: The case of Suriname. *Applied Economics*, 47(23), 2339–2347. <https://doi.org/10.1080/00036846.2015.1005826>
14. Tung, R. L., & Lazarova, M. (2006). Brain drain versus brain gain: An exploratory study of ex-host country nationals in central and east Europe. *International Journal of Human Resource Management*, 17(11), 1853–1872. <https://doi.org/10.1080/09585190600999992>

ЖАС ҒАЛЫМДАР СЕКЦИЯСЫ

СЕКЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Жолмахан А.М., Ибрагим А.Б.

Алматы, Казахстан

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК СРЕДСТВО УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА

Аннотация. В статье рассматриваются юридическая ответственность как средство укрепления экологического правопорядка. Публикация выполнена в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

Ключевые слова: правопорядок, экологический правопорядок, экологическое законодательство, правопорядок, экологическое право, экологическое правосознание

Annotation. The article considers legal liability as a means of strengthening environmental law and order. The publication was carried out as part of the implementation of a research project of grant financing by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan IRN AP14872548 "Modern environmental law and order: a Kazakhstani case".

Keywords: law and order, environmental law and order, environmental legislation, law and order, environmental law, environmental awareness

Наиболее эффективными публично-правовыми способами укрепления экологического правопорядка нам представляются все виды юридической ответственности лиц, виновных в экологических правонарушениях, а равно закрепленные законом меры экономического стимулирования надлежащего исполнения юридических обязанностей, юридические средства воспитания и формирования высокого уровня правового сознания носителей экологических прав и обязанностей. Юридическая ответственность и меры экономического стимулирования играют важную роль в укреплении экологического правопорядка. Введение жестких норм и штрафов за нарушения экологических прав способствует более ответственному отношению к окружающей среде. Тем не менее, важно учитывать, что эффективность юридической ответственности может быть усилена взаимодействием с другими механизмами, такими как экономические стимулы, образование и просвещение. Также важно предусматривать меры стимулирования для соблюдения экологических норм, например, налоговые льготы или преференции для экологически ответственных компаний. Помимо этого, правовое воспитание и формирование правового сознания играют ключевую роль в обеспечении экологического правопорядка. Это позволяет сформировать у граждан понимание и уважение к окружающей среде, что в свою очередь способствует более активной поддержке и соблюдению экологических норм. Комбинированный подход, включающий в себя и санкции, и стимулы, и образовательные программы, может быть наиболее эффективным способом укрепления экологического правопорядка и содействия в обеспечении экологической безопасности.

Изложим наше понимание сущности и содержания юридической ответственности. С философских позиций ответственность рассматривается в двух аспектах: активном (позитивном) и ретроспективном (негативном). В первом аспекте ответственность есть осознание личностью собственного долга перед обществом, отдельным коллективом, другими лицами, понимание личностью смысла и значения своих поступков (в свете своего долга), сообразование деятельности личности с лежащими на ней обязанностями, вытекающими из ее общественного положения[1]. Ответственность в позитивном смысле — это общесоциальная активность. Ее нельзя именовать юридической, она не обеспечена мерами государственного принуждения.

Ответственность в ретроспективном смысле — это наказание за прошлое виновное поведение, за деяния, противоречащие правовым нормам [2].

Между названными видами ответственности существует определенная связь. Чем выше уровень осознания личностью собственного долга (позитивной ответственности), тем реже возникает необходимость в использовании юридической ответственности. Повышение уровня позитивной общесоциальной ответственности имеет большое значение в области природопользования, так как

рачительное отношение к природным ресурсам, их рациональное использование не стало еще осознанным мотивом, обязательной нормой поведения всех и каждого [3].

Поэтому целесообразность применения юридических видов ответственности не утрачивает своей актуальности. Как показывает состояние взаимоотношений общества с природой настало время совершенствовать эти виды ответственности, повышать их объективность.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностями и противоправными действиями граждан, их объединений, юридических лиц, государственных органов и должностных лиц. Учреждая юридическую ответственность, государство предписывает применять ее к виновным субъектам независимо от их воли и желания, тем самым данная ответственность имеет государственно- принудительный характер. Этим она отличается от ответственности социальной, позитивной.

Юридическая ответственность преследует две цели:

- а) защиту окружающей среды;
- б) воспитание граждан в духе уважения к праву.

Эти цели конкретизируются в функциях юридической ответственности. В литературе различают репрессивно-карательную (некоторые авторы ее именуют штрафной) и предупредительно-воспитательную или превентивную функции (формирование у адресатов права мотивов, побуждающих соблюдать законы, уважать права и законные интересы других лиц) [4]. Пишут также о праввосстановительной или компенсационной функции [5]. Иные авторы придерживаются несколько иных позиций.

Основная черта юридической ответственности — это её штрафной характер, который выражается в назначении мер наказания или иных санкций за нарушение законодательства. Карательное назначение юридической ответственности направлено на восстановление нарушенного правопорядка, предупреждение будущих правонарушений и нанесение негативных последствий нарушителю. Штрафы, административные меры воздействия, гражданско-правовые санкции, уголовные наказания - все это инструменты, которые используются для обеспечения эффективности юридической ответственности. Они должны быть справедливыми, пропорциональными и соответствовать характеру совершенного нарушения. Однако важно помнить, что юридическая ответственность не ограничивается только карательным назначением. Она также имеет восстановительную, предупредительную и воспитательную функции, направленные на восстановление нарушенных прав, предотвращение будущих нарушений и формирование правопослушного поведения. При этом кара - не самоцель, а средство для перевоспитания правонарушителя. Вместе с наказанием юридическая ответственность выполняет праввосстановительную функцию, она служит восстановлению восстановлению прав личности или государства [6].

В теории права существует разнообразное понимание юридической ответственности. Некоторые авторы сводят её к санкциям и наказаниям за нарушение закона. Другие рассматривают ответственность как процесс применения санкций, то есть как последствие нарушения правовой нормы. Ещё одно понимание связывает юридическую ответственность с правоохранительным правоотношением, в рамках которого осуществляется применение санкций за правонарушения. Важно отметить, что юридическая ответственность не сводится исключительно к санкциям и наказаниям. Она также имеет важные восстановительные, предупредительные и воспитательные функции. Она направлена на восстановление нарушенных прав, предотвращение будущих нарушений и формирование у граждан уважения к закону и правопорядку. Таким образом, хотя юридическая ответственность тесно связана с применением санкций за нарушения закона, она представляет собой более широкий и сложный институт, который включает в себя различные аспекты и функции в рамках правовой системы. в теории права существует разнообразное понимание юридической ответственности. Некоторые авторы сводят её к санкциям и наказаниям за нарушение закона. Другие рассматривают ответственность как процесс применения санкций, то есть как последствие нарушения правовой нормы. Ещё одно понимание связывает юридическую ответственность с правоохранительным правоотношением, в рамках которого осуществляется применение санкций за правонарушения. Таким образом, хотя юридическая ответственность тесно связана с применением санкций за нарушения закона, она представляет собой более широкий и сложный институт, который включает в себя различные аспекты и функции в рамках правовой системы.

Как правовой институт ответственность — неременный элемент механизма правового регулирования общественных отношений, установления предписанного правопорядка. Она направлена на управление поведением субъектов права, коррекцию их действий и призывает соблюдать закон. Юридическая ответственность подразумевает, что лица, совершившие

правонарушение, должны нести за это определенные последствия. Способы побуждения к правопослушному поведению и меры принуждения в рамках юридической ответственности могут быть разнообразными и зависят от конкретной ситуации. Вся их совокупность составляет общеправовой институт юридической ответственности. Помимо того, существуют межотраслевые, отраслевые и менее широкие ее виды. По тем или иным чертам и основаниям они могут характеризоваться как самостоятельные правовые категории[4].

В целом, юридическая ответственность составляет важную часть правовой системы, обеспечивая соблюдение законов и норм, установленных государством, и обеспечивая правопорядок в обществе.

Правовая доктрина почему-то ограничивается чаще всего изложением лишь пяти видов юридической ответственности (уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной, материальной) [6].

Это основные и наиболее распространенные виды ответственности, которые охватывают широкий спектр общественных отношений и видов правонарушений. Однако в различных правовых системах могут существовать и другие виды ответственности, которые могут быть уточнены или дополнены в соответствии с особенностями конкретной сферы права или регулируемых отношений. Например, в некоторых странах может существовать административно-правовая ответственность, налоговая ответственность, экологическая ответственность и т.д. Таким образом, хотя пять видов ответственности являются основополагающими и широко используемыми, в каждой конкретной ситуации могут быть учтены и другие виды ответственности, соответствующие особенностям правового регулирования данной сферы общественных отношений.

В научной литературе нередко обсуждается вопрос о существовании иных видов юридической ответственности, помимо названных. Например, мера ответственности, применяемая к нарушителям законодательства об охране природных ресурсов, иногда рассматривается как эколого-правовая ответственность[7].

Высказывались утверждения о существовании иных видов ответственности, таких как земельно-правовая, водно-правовая, лесо-правовая, эколого-правовая [4, с.219].

В правовой доктрине и практике существуют концепции иных видов ответственности, связанных с управлением и использованием природных ресурсов и окружающей среды. Например, земельно-правовая ответственность может быть связана с невыполнением или ненадлежащим выполнением обязанностей по управлению и использованию земельных участков, включая нарушения в области земельного законодательства.

Водно-правовая ответственность может возникать в случае нарушения законодательства о водных ресурсах, включая загрязнение водоемов, незаконное использование воды и другие нарушения.

Лесо-правовая ответственность может относиться к нарушениям в области лесного законодательства, включая незаконную вырубку леса, несоблюдение правил ведения лесного хозяйства и т.д.

Эколого-правовая ответственность может быть связана с нарушениями в области охраны окружающей среды и биоразнообразия, включая загрязнение окружающей среды, несоблюдение нормативов по выбросам вредных веществ и т.д.

Эти виды ответственности имеют особое значение в контексте обеспечения устойчивого развития и охраны окружающей среды, поэтому их рассмотрение и учет в правовых системах может быть весьма актуальным.

Юридическая ответственность играет ключевую роль в укреплении экологического правопорядка. В контексте охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности она выступает как средство, способствующее соблюдению экологических норм и правил, предупреждению загрязнения окружающей среды и устранению нарушений.

В целях предотвращения экологических правонарушений, юридическая ответственность создает стимул для организаций и граждан соблюдать экологические нормы и правила, так как нарушение может повлечь за собой негативные последствия в виде штрафов, санкций или иных мер ответственности. Через механизмы гражданско-правовой ответственности возмещаются ущерб и причиненные убытки окружающей среде, что способствует ее восстановлению и сохранению. Немаловажно и то, что юридическая ответственность помогает уравновесить экономические интересы с учетом экологических аспектов, обеспечивая устойчивое использование природных ресурсов.

Применение юридической ответственности в области экологии способствует созданию прозрачной и справедливой системы наказания за нарушения экологических правил, что способствует соблюдению законов. Способствует повышению уровня правовой культуры граждан и

организаций, формирует у них уважение к закону и правопорядку, включая вопросы охраны окружающей среды. Таким образом, юридическая ответственность в области экологии является неотъемлемым элементом укрепления экологического правопорядка и обеспечения устойчивого развития общества.

Список использованной литературы

1. Самошенко И.С., Фаруқшин М.Х. Ответственность по советскому законодательству. М., 1971. С. 6.
2. Бергхальдас И.И. Советское законодательство об ответственности за нарушение правопорядка в области охраны природы. Рига, 1977. С. 100.
3. Адиханов Ф.Х. Экологическое право. Часть общая. Барнаул, 1994. С. 156
4. Духно, Н. . Теоретические проблемы обеспечения экологического правопорядка: дис. доктор юридических наук: - 2000. - Москва
5. Общая теория права и государства: Учебник для юридических вузов / Под ред. акад. РАЕН В.В. Лазарева. М.: Юрист, 1994. С. 207. Общая теория права и государства: Учебник для юридических вузов / Под ред. акад. РАЕН В.В. Лазарева. М.: Юрист, 1994. С. 207.
6. Теория государства и права: Курс лекций. Саратов, 1995. С. 446.
7. Ерофеев Б.В. Экологическое право. М.: Юрист, 1996. С. 277-279.

Абишева М.Н.

Әл - Фараби атындағы ҚазҰУ, 2-курс магистранты
Ғылыми жетекші: PhD докторы
Қожабек К.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ САҚТАНДЫРУ ҚЫЗМЕТІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Қазақстан Республикасының құқық жүйесіндегі сақтандыру саласындағы қатынастарды реттейтін нормалардың орны бүгінгі күнге дейін ашық және өзекті мәселе болып табылады. Сақтандыру қызметі мен сақтандыру ісі, сақтандыру құқығы саласын дамытуға үлкен үлес қосқан отандық және шетелдік заңгерлерін атап өтетін болсақ: В.Ю. Абрамов, Х. А. Айзенштейн, О.В. Болтинова, К.А. Граве, Л.А. Лунц, В. И. Серебровский, Б.У. Сман, Л. Р. Сюкияйнен, С. В. Тарадонов, Ю. Фогельсон, А. И. Худяков, М. Я. Шиминова және т. б.

Қазақстан Республикасы 1991 жылы егемендігін алған соң, сақтандыру саласына қатысты батыл қадамдар жасала бастады. Осы қадамдарды талдайтын болсақ:

Біріншіден, Қазақстандағы сақтандыру ісін өркениетті арнаға түсіру үшін атсалысқан мемлекеттік сақтандыру қатынастарын нарық талаптарына сай реттеуді көздеп 1992 жылғы 3 шілдеде қабылданған "Қазақстан Республикасындағы сақтандыру туралы" Заңы егемен еліміздің сақтандыру жүйесін реформалаудың, оны шын мәнісінде экономикалық-құқықтық тұрғыдан негіздеп қайта құрудың бастамасы болды.

Екіншіден, "Қазақстан Республикасындағы сақтандыру туралы Қазақстан Республикасының 1992 жылғы 3 шілдедегі Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Қазақстан Республикасы Президентінің 1993 жылғы 8 сәуірдегі Жарлығының шығуына байланысты өзгерістер орын алды. Бұл Жарлықпен шетелдік азаматтар мен заңды тұлғаларға, сондай-ақ өзге ел қатысатын бірлескен кәсіпорындарға Қазақстан аумағында сақтандырушы ретінде қызметті жүзеге асыруға тыйым салатын норма енгізілді. Бұл жаңа енгізілім ұлттық сақтандырушылардың мүдделерін қорғауға бағытталған, олар қаржылық аспектіде де, ұсынылатын сақтандыру қызметтерінің сапасы мен әртүрлілігіне қатысты шетелдік сақтандырушылармен және қайта сақтандырушылармен бәсекелесуге қабілетсіз болған. Бұдан басқа, Қазақстан аумағында тіркелген және жұмыс істейтін шетелдік заңды тұлғалар және шетелдік қатысуы бар заңды тұлғалар сақтандырудың міндетті түрлері бойынша тек отандық сақтандыру ұйымдарында сақтандыру керек екендігі анықталды.

Үшіншіден, Қазақстанда сақтандыру ісі мен сақтандыру нарығын ұйымдастырудың жеке кезеңі Елбасының 1994 жылғы 16 сәуірдегі "Сақтандыру нарығын қалыптастыру және дамыту жөніндегі ұйымдастыру-құқықтық шаралар туралы" Жарлығының шығуымен байланысты. Жарлық нарықтық қағидаттарда құрылған толыққанды ұлттық сақтандыру нарығының қалыптасуы мен дамуы үшін алғышарттарды қалыптастыруға бастау алды.

Төртіншіден, қоғам және сақтандыру өміріндегі жарқын көрініс және оқиға сақтандыру ісіне байланысты түпкілікті өзекті міндеттер мен мақсаттарды, басымды бағыттарды, елеулі мәселелерді ескере, әрі көздей отырып қабылданған Қазақстан Республикасы Президентінің 1995 жылғы 3 қазандағы "Сақтандыру туралы" заң күші бар Жарлығы болып табылады.

Жарлық сақтандыру саласындағы шетелдік инвестициялар үшін нарықты ішінара ашу арқылы барлық сақтандырушылар арасында сақтандыру нарығында адал және еркін бәсекелестікті дамыту

үшін жағдай жасады. Сақтандыру қызметін реттеу және қадағалау деңгейі осы саладағы халықаралық тәжірибені ескере отырып, неғұрлым жоғары деңгейге көтерілді. Атап айтқанда, "өмірді сақтандыру" және "жалпы сақтандыру" салалары бойынша қызметін жүзеге асыратын сақтандырушыларды осы салалар бойынша сақтандыру қызметін қоса атқаруға тыйым салуды енгізе отырып, бөлу жүргізілді.

Бесіншіден, осы кезеңде қабылданған Қазақстан Республикасы Президентінің "Мемлекеттік басқару органдарын одан әрі оңтайландыру жөніндегі шаралар туралы" 1998 жылғы 30 маусымдағы № 3986 Жарлығы Мемлекеттік сақтандыруды қадағалау органының функциялары мен өкілеттіктерін Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкіне беруге ықпал етті. Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкіне сақтандыруды реттеу бойынша өкілеттіктер беру оған сақтандыру қызметінің ұлттық нарығының толыққанды, тұрақты жұмыс істейтін және сенімге ие қоғамның сенімін қалыптастыру мақсатында елдегі сақтандыру ісін реформалау бойынша міндеттерді практикалық іске асыруды бастауға мүмкіндік берді.

Алтыншыдан, қазіргі кездегі заңдық күші бар "Сақтандыру қызметі туралы" Қазақстан Республикасының 2000 жылғы 18 желтоқсандағы N 126 Заңы қабылданды. "Сақтандыру қызметі туралы" Қазақстан Республикасының 2000 жылғы 18 желтоқсандағы Заңы Қазақстан Республикасында сақтандыру нарығын ұйымдастырудың мынадай мәселелерді реттей бастады:

1. сақтандыру салалары, сыныптары мен түрлері;
2. сақтандыру нарығына кәсіби қатысушылардың құқықтық мәртебесі; сақтандыру делдалдары алғаш рет заң жүзінде айқындалды;
3. сақтандыру және қайта сақтандыру ұйымдарын құру, қайта ұйымдастыру және тарату тәртібі;
4. сақтандыру және қайта сақтандыру қызметін лицензиялау;
5. сақтандыруды қадағалауды реттеу және жүзеге асыру;
6. сақтандыру нарығының кәсіби қатысушыларына қатысты қаржылық санкциялар [1].

Жетіншіден, осы сақтандыру кезеңіне, менің ойымша, "Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалау туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 4 шілдедегі қабылданған Заңын жатқызуға болады.

Сегізіншіден, қоғам үшін жаңа заң "Міндетті әлеуметтік медициналық сақтандыру туралы" Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 16 қарашадағы № 405-V Заңын атауға болады.

Қазақстан Республикасында сақтандыру қызметін құқықтық реттеу өзекті мәселелердің бірі болып табылады. Сақтандыру саласына мемлекет аса ынта бөліп, оны қолға алып дамыту бүгінгі күннің негізгі сұрақтары болып отыр.

2021 жылғы 15 қазанда Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы» № 674 Жарлығы қабылданды. Әлемдік экономиканың да, отандық экономиканың қалыптасып келе жатқан даму үрдістері қаржы заңнамасын дамытудың мынадай бағыттарын басымдықтар ретінде айқындайды:

1) тұтас қаржы жүйесі деңгейінде де, жекелеген қаржы институттары деңгейінде де тұрақтылықты қолдайтын қаржылық қадағалау секторын да реттеудің тиімді режимін енгізу үшін қолайлы құқықтық алаң құру, бұл қаржы жүйесінің орнықтылығын қамтамасыз етуге ықпал ететін болады;

2) көрсетілетін қызметтерді тұтынушылардың құқықтарын қорғау үшін елеулі тәуекелдерге ие банктік емес сектор салаларында реттеуді күшейту есебінен банктік емес секторды және микроқаржыландыруды дамыту мақсатында қаржылық ұйымдардың да, қаржылық көрсетілетін қызметтерді пайдаланушылардың да мүдделерін ескеретін реттеуші орта құру, бұл банктік емес сектор мен микроқаржыландырудың жоспарлы дамуына, сондай-ақ банктік және банктік емес қаржылық көрсетілетін қызметтердің синергиясына ықпал ететін болады;

3) қаржы нарығында қаржылық технологияларды дамыту және инновацияларды енгізу, бұл ойыншылар арасындағы бәсекелестікті дамытуды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді, ұсынылатын қаржылық қызметтер мен сервистердің сапасын жақсартуға, экономикалық жағынан дамыған қоғамды қалыптастыруға себепші болады [2].

Заң әдебиеттерінде сақтандыру қызметін анықтайтын бірыңғай түсінік жоқ. М. Б. Смирнованың пікірінше, сақтандыру қызметі сақтандыру қорын құруға және оның қаражатын сақтандыру өтемін (сақтандыруды қамтамасыз етуді) төлеу үшін пайдалануға тікелей бағытталған іс-шаралар жиынтығы болып табылады [3, 116.]. Л. Н. Ключенко сақтандыру қызметін сақтандыру әдістерін қолдана отырып, заңды тұлғалардың, халықтың және мемлекеттің мүліктік мүдделерін қорғау қызметі ретінде анықтайды [4, 61 б.]. Сақтандыру қызметінің тұжырымдамасын оның субъектілерін анықтау арқылы талдай отырып, А.К. Шихов сақтандыру ұйымының "сақтандыру қызметі" ұғымы сақтандыру шарттарын жасасу және орындау арқылы заңды, жеке тұлғалардың мүліктік мүдделерін мүліктік немесе жеке сақтандыруды жүзеге асырудан гөрі кең ұғым болып табылады деп түсіндіреді [5, 51 б.].

Сонымен қатар, А. Г. Смирных сақтандыру қызметін сақтандыру және қайта сақтандыру саласындағы сақтандыру ісі субъектілерінің қызметі ретінде түсінеді [6, 56 б.].

Өз кезегінде, А.И. Худяков сақтандыру қызметін (сақтандыру ісі) сақтандырушылардың сақтандыруды жүзеге асыру жөніндегі қызметі, сондай-ақ сақтандырушылар мен сақтанушыларға сақтандырумен байланысты қызметтерді көрсету бойынша өзге үшінші тұлғалардың (сақтандыру ұйымдарының штаттық қызметкерлері болып табылмайтын сақтандыру агенттерінің, сақтандыру брокерлерінің, сақтандыру актуарийлерінің және т. б.) қызметі ретінде анықтайды [7, 8 б.].

Сақтандыру қатынастарын реттейтін негізгі құқықтық актілердің бірі Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексі (ҚРАК). Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің 40-тарауы сақтандыру шартына арналған [8]. Осы тарауында Қазақстан Республикасында сақтандыру шарттарын жасасудың негізгі бастаулары айқындалады, сақтандыру шартының ұғымы, нысанасы мен нысаны, сақтандыру шартының жекелеген талаптары, өзара сақтандыру шарттары, сақтандыру шарты тараптарының құқықтары мен міндеттері және т. б. белгіленген. ҚРАК 805-бабында сақтандыру нысандары белгіленген. Олар:

- 1) міндеттілік дәрежесі бойынша - ерікті және міндетті;
- 2) сақтандыру объектісі бойынша - жеке және мүлдіктік;
- 3) сақтандыру төлемін жүзеге асыру негіздері бойынша - жинақтаушы және жинақтаушы емес болып табылады [8].

Сақтандыру қызметін ұйымдастыру және мемлекеттік реттеу мен лицензиялауды жүзеге асыру үшін сақтандыру салаларға, сыныптар мен түрлерге бөлінеді. Сақтандыру ұйымының сақтандыру қызметі "өмірді сақтандыру" саласы және "жалпы сақтандыру" саласы бойынша жүзеге асырылады.

"Өмірді сақтандыру" саласы ерікті сақтандыру нысанында өмірді сақтандыру және аннуитеттік сақтандыру сыныптарды қамтиды.

"Жалпы сақтандыру" саласы ерікті сақтандыру нысанында 18 түрлі сыныптарды қамтиды (жазатайым жағдайлардан сақтандыру; ауырған жағдайдан сақтандыру; автомобиль көлігін сақтандыру; темір жол көлігін сақтандыру; әуе көлігін сақтандыру; су көлігін сақтандыру; ғарыш объектілерін сақтандыру; жүктерді сақтандыру және т.б.) [8].

Қазақстан Республикасының сақтандыру қызметі туралы Заңының 42-бабына сәйкес сақтандыру қызметін мемлекеттік реттеу мен қадағалауды Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген өкілеттіктерге сәйкес уәкілетті орган жүзеге асырады. Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі осындай уәкілетті орган болып табылады. Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын реттеу, бақылау және қадағалау жөніндегі уәкілетті органның (бұдан әрі – уәкілетті орган) және Қазақстан Республикасы Ұлттық Банкінің (бұдан әрі – Ұлттық Банк) осы Заңға сәйкес қабылданатын нормативтік құқықтық актілері сақтандыру нарығының барлық қатысушылары үшін міндетті болады.

Қазақстан Ұлттық Банкінің органдары Басқарма, Ақша-кредит саясаты комитеті және Директорлар кеңесі болып табылады. Қазақстан Ұлттық Банкінің құрылымына: 1) орталық аппарат (департаменттерден және басқа да бөлімшелерден тұрады); 2) филиалдар; 3) өкілдіктер; 4) ведомстволар; 5) ұйымдар кіреді [9].

Қазіргі кезде Қазақстан Республикасы сақтандыру заңдарының құрамында мына келесідей нормативтік-құқықтық актілер топтастырылған: Қазақстан Республикасы "Сақтандыру қызметі туралы" Заңы, Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексі (жалпы және ерекше бөлімдер), Қазақстан Республикасы "Қазақстан Республикасы кейбір заң актілеріне сақтандыру ісі және сақтандыру қызметі мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы" Заңы, Қазақстан Республикасы Үкіметінің Қаулыларымен бекітілген: "Тасымалдаушының жолаушылар алдындағы азаматтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы Ереже", "Судьяларды және олардың мүлкін міндетті мемлекеттік сақтандырудың, оларға медициналық қызмет көрсету мен санаторлық - курорттық емдеудің тәртібі мен шарттары туралы Ереже", "Жекеше нотариустардың азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы Ереже", "Автокөлік құралдары иелерінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы Ереже", "Қазақстан Республикасының аумағындағы сақтандыру қызметін лицензиялау туралы Ереже", "Қазақстан Республикасында темір жол көлігімен жолаушыларды және жүктерді тасымалдауды лицензиялау туралы тәртіп", "Ауыл шаруашылығы өндірісін міндетті сақтандыруды жүргізудің тәртібі мен шарттары туралы Ереже" және т.б.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1. Сақтандыру қызметі туралы Қазақстан Республикасының 2000 жылғы 18 желтоқсандағы N 126 Заңы.// https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z000000126_
2. Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы 2021 жылғы 15 қазандағы Қазақстан Республикасы Президентінің № 674 Жарлығы.// <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U2100000674#z142>

3. Смирнова М.Б. Страхование право: учебное пособие. – М., 2007. – 108 с.
4. Ключенко Л.Н. Теория и практика страхования: учебное пособие. – М., 2000. – 271 с.
5. Шихов А.К. Страхование право. – М., 2004. – 304 с.
6. Смирных А.Г. Правовой статус субъектов страхового дела. – М., 2004. – 348 с.
7. Худяков А.И. Теория страхования. – М., 2010. – 326 с.
8. Қазақстан Республикасының азаматтық кодексі (ерекше бөлім) Қазақстан Республикасының 1999 жылғы 1 шілдедегі N 409 Кодексі.// https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K990000409_#z442
9. Қазақстан Республикасының Ұлттық Банкі туралы Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 30 наурыздағы N 2155 Заңы.// https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z950002155_

Begaliyeva Zh.B.

LLM candidate 2024,
Kazakh National University al-Farabi,
The Baku State University (The Republic of Azerbaijan),
The Pennsylvania State University (USA)
State College, USA
Email: zhanel.b@mail.ru

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE REGIME OF ECOSYSTEMS
IN KAZAKHSTAN AND THE USA**

Аннотация. Данное исследование представляет собой сравнительный анализ правового режима экосистем в Республике Казахстан и в Соединенных Штатах Америки. Оно направлено на выявление основных законодательных, нормативных и политических механизмов, регулирующих охрану и управление экосистемами в обеих странах. Исследование охватывает такие аспекты, как законодательство об охране окружающей среды, создание и управление защищенными природными территориями, регулирование использования природных ресурсов, а также подходы к продвижению устойчивого развития и экологической ответственности. Результаты исследования позволят выявить сходства и различия в подходах к охране экосистем, а также предложить рекомендации для улучшения правового режима экосистем в обеих странах в целях достижения более эффективного управления и сохранения биологического разнообразия.

Ключевые слова: экология, биоразнообразие, правовой режим, экосистема, охрана окружающей среды.

Аннотация. Бұл зерттеу Қазақстан Республикасы мен Америка Құрама Штаттарындағы экожүйелердің құқықтық режимін салыстырмалы талдау болып табылады. Ол екі елдегі экожүйелерді қорғау мен басқаруды реттейтін негізгі заңнамалық, реттеуші және саяси тетіктерді анықтауға бағытталған. Зерттеу қоршаған ортаны қорғау заңнамасы, ерекше қорғалатын аумақтарды құру және басқару, табиғи ресурстарды пайдалануды реттеу және тұрақты даму мен экологиялық жауапкершілікті ынталандыру тәсілдері сияқты аспектілерді қамтиды. Талдау екі елдің ресми құжаттарына, заңдарына, саясаты мен практикалық тәжірибесіне негізделген. Зерттеу нәтижелері экожүйені қорғау тәсілдерінің ұқсастықтары мен айырмашылықтарын анықтауға, сондай-ақ биологиялық әртүрлілікті тиімді басқаруға және сақтауға қол жеткізу үшін екі елдегі экожүйелердің құқықтық режимін жақсарту бойынша ұсыныстарды ұсынуға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: экология, биоалуантүрлілік, құқықтық режим, экожүйе, қоршаған ортаны қорғау.

Annotation. This study is a comparative analysis of the legal regime of ecosystems in the Republic of Kazakhstan and the United States of America. It aims to identify the main legislative, regulatory, and policy mechanisms governing the protection and management of ecosystems in both countries. The research covers aspects such as environmental legislation, the creation and management of protected areas, regulation of natural resource use, and approaches to promoting sustainable development and environmental responsibility. The analysis is based on official documents, laws, policies, and practical experiences of both countries. The results of the study will identify similarities and differences in approaches to ecosystem protection, as well as propose recommendations for improving the legal regime of ecosystems in both countries to achieve more effective management and conservation of biological diversity.

Keywords: ecology, biodiversity, legal regime, ecosystem, environmental protection.

The topic of ecosystem conservation remains extremely relevant in the modern world for several reasons, such as the threat to biodiversity, climate change, the need for ecosystem services, and the connection with the health and well-being of the population.

Many ecosystems on Earth are under threat due to destruction and loss of habitats for animals and plants. This leads to a decrease in biodiversity and threatens the survival of many species. Climate change is causing serious impacts on ecosystems, including rising sea levels, extreme weather, and changing species distributions. Ecosystem conservation is an important tool for adapting to changing climate conditions. Ecosystems provide several invaluable "ecosystem services" to humanity, such as water and air purification, plant pollination, soil retention, and carbon sequestration. Ecosystem conservation is essential to provide these services and maintain human well-being. Human health is directly related to the state of the environment. Air, water, and soil pollution can lead to serious illnesses. Ecosystem conservation improves environmental quality and human health.

An "ecosystem legal regime" is a set of laws, regulations, and policies governing the use and protection of ecosystems, that is, biological and geographical areas including living organisms and their habitats. This

legal regime includes environmental laws, regulation of natural resource use, management of protected areas, and policies for sustainable development and climate change.

The main goal of the legal regime of ecosystems is to ensure a balance between human needs and the conservation of nature for future generations. The regime develops mechanisms to control environmental pollution, protect vulnerable ecosystems and species, and promote the sustainable use of natural resources.

An effective ecosystem legal regime typically involves collaboration between different levels of government, public organizations, the business sector and citizens to develop and implement policies and actions to protect the environment and biodiversity.

In Kazakhstan, the legal regime of ecosystems is regulated by several laws and regulations aimed at environmental protection and sustainable use of natural resources. Some key aspects of the legal regime of ecosystems in Kazakhstan include the Environmental Code, Nature Conservation Laws, Strategy and Programs, International Agreements, Management Bodies, etc.

The most important legislative act defining the legal regime of ecosystems in Kazakhstan is the Environmental Code, adopted in 2007. It establishes the basic principles of environmental protection, regulation of the use of natural resources, as well as measures to prevent and reduce negative impacts on the environment.

Article 3. Purpose and tasks of environmental legislation of the Republic of Kazakhstan

1. The purpose of the environmental legislation of the Republic of Kazakhstan is to determine the legal framework, tasks and principles, as well as mechanisms for implementation of a unified state environmental policy in the Republic of Kazakhstan.

2. Tasks of the environmental legislation of the Republic of Kazakhstan are: ensuring a high level of environmental protection through the implementation of state regulation aimed at preventing environmental pollution, preventing environmental damage in any form and ensuring the elimination of the consequences of environmental damage, as well as the gradual reduction of negative anthropogenic impact on the environment; ensuring a favorable environment for human life and health; ensuring the environmental foundations for sustainable development of the Republic of Kazakhstan; ensuring the contribution of the Republic of Kazakhstan to strengthening the global response to the threat of climate change in the context of sustainable development, as well as to the implementation of international, regional and transboundary programs for environmental protection, adaptation to climate change and transition to a "green" economy; protection, preservation and restoration of the environment, including territories and objects of special ecological, scientific, historical, cultural and recreational value; formation of an effective system of public administration in the field of environmental protection, providing for the interaction and coordination of the activities of all state bodies;

As part of the legal regime of ecosystems in Kazakhstan, there are also several laws regulating the protection of nature, biodiversity, and protected natural areas. For example, the Law "On Protected Natural Territories and Objects".

Kazakhstan develops and implements strategies and programs for sustainable development, including strategies to combat climate change, protect biodiversity, and environmental education. Kazakhstan also participates in international agreements and treaties in the field of environmental protection and sustainable development, which also affects the legal regime of ecosystems in the country. There are special bodies and institutions responsible for implementing and monitoring compliance with legislation in the field of environmental protection and ecosystem management. These laws and policies provide the framework for environmental protection, ecosystem management, and sustainable use of natural resources in Kazakhstan. However, it is important to note that compliance and effective implementation of these regulations require systematic monitoring, control, and public support.

The ecosystems term occurs in several articles as in article 5. Principles of environmental legislation of the Republic of Kazakhstan; Article 66. Types and objects of impacts to be taken into account when assessing the impact on the environment; Article 138. Remediation; Article 159. Environmental monitoring; SECTION 13. ENVIRONMENTAL RESEARCH Article 195. Goals and objectives of environmental research etc.

A comparative analysis of the legal regime of ecosystems in Kazakhstan and the United States allows us to identify both similarities and differences in approaches to nature conservation and natural resource management.

1. Legislation on environmental protection:

- The United States has extensive federal legislation aimed at protecting the environment, including key acts such as the Clean Air Protection Act and the Clean Water Act.

- Kazakhstan also has environmental laws and regulations, but their application and effectiveness may be less developed than in the United States.

2. Protected natural areas:

- In both countries, there are national parks, reserves, and other protected areas intended for nature conservation. However, in the United States, the system of protected areas is more extensive and is widely recognized throughout the world.

- Kazakhstan has also seen an increasing emphasis on the creation and maintenance of protected areas, but their number and management efficiency may be lower compared to similar structures in the United States.

3. Regulation of natural resource extraction:

- Both countries have strict laws governing the extraction of natural resources such as oil, gas, and minerals. In the US, this may include federal and state regulations and licensing.

- In Kazakhstan, state control over the extraction of natural resources may be more centralized than in the United States.

4. Promotion of renewable energy sources:

- Both countries are also focused on developing renewable energy sources, but in the US this trend may be more widespread and actively supported by both the federal and state levels of government.

- There are also efforts to develop renewable energy in Kazakhstan, but the level of investment and infrastructure development may be lower compared to the United States.

In general, although both countries have environmental laws and policies, the US is generally more developed and actively promotes the sustainable use of natural resources, while Kazakhstan has the potential for further improvement and improvement in this area.

List of references:

1. Iglinsky, I.V. Environmental Law: Textbook. - M.: INFRA-M, 2018. - 464 p.
2. Golovina, N.Yu. Legal regulation of environmental protection in the Russian Federation and foreign countries: textbook / N.Yu. Golovina, I.S. Golovin. — 2nd ed. - M.: Yurait, 2019. - 295 p.
3. United States Environmental Protection Agency (EPA). Official website. [Online]. Available: <https://www.epa.gov/>
4. U.S. National Park Service. Official website. [Online]. Available: <https://www.nps.gov/>
5. Ministry of Ecology, Geology and Natural Resources of the Republic of Kazakhstan. Official website. [Online]. Available: <http://www.eco.gov.kz/>
6. Strategy "Kazakhstan-2050": a new political course of stability, forward for the benefit of the people. [Online]. Available: <https://strategy2050.kz/>
7. Environmental Code of the Republic of Kazakhstan. [Online]. Available: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K130000025_#z1
8. Khalykova, G. Kh. Environmental law: a textbook for universities / G. Kh. Khalykova. - Astana: Lexicon, 2015. - 648 p.

УДК 340.6

Марат С.

магистрант 2 курса юридического факультета
Казахского Национального Университета имени аль-Фараби
г. Алматы, Республика Казахстан

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Права человека — это то лучшее, что есть в нас. Они являются основой человеческого существования и сосуществования. Именно права человека делают нас людьми. Права человека воплощают в себе традиции терпимости, которые существуют во всех религиях и культурах и являются основой мира и прогресса.

Как в древнегреческой философии, так и в различных мировых религиях можно найти принципы, лежащие в основе идеи прав человека. Однако только в XVIII веке сформировалась концепция прав человека в современном ее понимании: человек от природы наделен некоторыми неотъемлемыми правами, которые не должны нарушаться государством; соблюдение прав человека является необходимой предпосылкой достойного человеческого существования.

Среди первых исторических документов, кодифицировавших права человека, необходимо отметить английские Великую хартию вольностей 1215 года и «Билль о правах» 1689 года. Эти документы гарантировали права, которые могут быть поставлены под угрозу в определенных обстоятельствах (например, угроза свободе вероисповедания), но не содержали всеобъемлющей концепции прав и свобод индивида. В то время свободы рассматривались как права, которыми индивиды или группы наделены в силу своего социального статуса или положения.

В последующие столетия концепция свобод индивида отделилась от концепции его социального статуса и стала рассматриваться не как привилегия, но как право, присущее всем человеческим существам. Выдающуюся роль в этом процессе сыграли испанские теологи и правоведы. Среди них

необходимо отметить Франсиско де Витория (1486—1546) и Бартоломео де Лас Касаса (1474—1566), которые разработали доктрину о необходимости признания прав населения земель, открываемых и колонизируемых Испанией. Другой выдающийся испанский юрист, Васкес де Мончоа, обосновывал теорию естественных (т. е. укорененных в самой природе человека и мироздания) прав (*ius naturalism*).

Век Просвещения стал свидетелем дальнейшего развития идеи прав человека. Идеи Гуго Гроция (1583—1645), «отца» современного международного права, Самуэля фон Пуфендорфа (1632—1694) и Джона Локка (1632—1704), разработавших всеобъемлющую концепцию естественного права, вызвали большой интерес в тогдашней Европе. Жан-Жак Руссо (1712—1778) выдвинул концепцию, согласно которой монарх (правитель) получает власть в результате «общественного договора» со своими подданными. Шарль Монтескье разработал концепцию разделения властей. Термин «права человека» (*droits de l'homme*) впервые появился во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года.

Эти теории послужили руководством к действию для населения британских колоний в Северной Америке. Американская Декларация независимости, принятая 4 июля 1776 года, основывалась на том, что все люди равны и содержала ссылки на такие неотъемлемые права, как право на жизнь, свободу и стремление к счастью. Эти же идеи отражены в «Билле о правах», принятом штатом Вирджиния в том же году. В дальнейшем положения Декларации независимости были приняты остальными американскими штатами, а также включены в «Билль о правах», дополнивший в 1791 году Конституцию США 1787 года. Международная теория прав человека получила свое развитие и во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года. Обе декларации — американская и французская — были задуманы как систематическое перечисление универсальных прав человека.

Таким образом, классические права XVIII—XIX веков относились к свободе индивида. Однако уже в то время получила свое развитие идея о том, что граждане имеют право ожидать от своего государства улучшения условий жизни. В некоторых европейских конституциях XIX века содержались не только положения о классических правах человека, но и статьи, возлагавшие на государство ответственность в сфере занятости, социального обеспечения, общественного здравоохранения и образования. Социальные права были гарантированы в конституциях Мексики 1917 года, РСФСР 1918 года и Германии 1919 года.

Права человека в целом могут быть определены как права, присущие нам от рождения и без которых мы не можем жить как человеческие существа. Права человека отличаются от других прав в двух отношениях. Во-первых, каждый человек наделен правами человека уже в силу того, что он является человеческим существом. Права человека нельзя предоставить или приобрести. В рамках, определенных законом, права человека неотчуждаемы и в равной степени относятся ко всем людям. Во-вторых, обязанности по соблюдению прав человека лежат на государстве и его органах, а не на других индивидах. Другими словами, государство обязано не только воздерживаться от нарушений прав человека, но и защищать права одних индивидов от посягательств со стороны других. Права человека должны быть защищены законом (принцип верховенства закона). Кроме того, любые споры, связанные с нарушением прав человека, должны разбираться компетентным, беспристрастным и независимым судебным органом, процедуры которого являются равными для всех сторон и который принимает решения в соответствии с законом. Идея прав человека выросла из необходимости защитить индивида от злоупотреблений государственной властью. Поэтому первоначально идея прав человека фокусировалась на обязательствах государства воздерживаться от определенных действий. Другим источником идеи прав человека являются представления о том, что необходимо человеку для достойного человеческого существования. В этом отношении права человека являются для государства ориентиром в принятии мер, направленных на всестороннее развитие человеческой личности.

Термин «права человека» относится к очень широкому спектру прав: от права на жизнь до права свободно участвовать в культурной жизни общества.

Права и свободы человека (часто кратко называемые общим понятием права человека) - это пакет основных, выходящих из достоинства человеческой личности, обязанностей государственной власти по отношению к подчиненным этой власти личностям (права) и запретов вмешательства власти по отношению к подчиненным этой власти личностям (права) и запретов вмешательства власти в определенные сферы людей (свободы).

В международном праве определяется минимальный пакет прав человека, который государства с разной культурой и традициями обязуются уважать. В рамках правовых систем отдельных государств этот общий, сверхкультурный пакет расширяется[1].

Нормы конституционного права регулируют основы правового положения человека и гражданина, закрепленные Конституцией РК. Базовый принцип конституционного статуса зафиксирован в статье 1 п.1 Конституции РК: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы»[2].

В соответствии с комментарием к Конституции РК, для строящего демократического, светского, правового и социального государства высшими ценностями является человек, его жизнь, права и свободы. В политической мысли демократию рассматривают как само ценность, как реальное воплощение в государственном строе важнейших общечеловеческих ценностей. К ним относятся сам человек, его жизнь, права и свободы[2].

Признание их высшей ценностью означает, что государство не имеет более важной задачи, чем забота о человеке, о его материальном благополучии. Государство обязано создать все зависящие от него условия для того, чтобы человек мог существовать нормально. Государство обязано защищать жизнь человека от посягательств, предоставляя ему возможность и самому защищаться от неправомерных действий, обеспечивая нормальную окружающую среду. Права и свободы человека, закрепленные в Конституции, конкретизированные в текущем законодательстве, означает, что государство должно всемерно содействовать их реализации в первую очередь. Идеи о человеке, его правах и свободах как высшей ценности должны быть осознаны и глубоко восприняты членами общества и государством. Все свидетельствует о том, что за сохранение, раскрытие ценности человека, за реальную ценность его прав и свобод необходимо активно работать, и идея эта может превращаться в реальность и обогащаться как путем совершенствования законодательства, так и усиления организаторской деятельности государства в этой области.

Экологический Кодекс Республики Казахстан относит к числу неотчуждаемых и принадлежащих каждому от рождения, так называемые основные права. Но последующие положения Конституции не раскрывают, какие права относятся к числу основных. Целый ряд авторов под «основными правами» понимает права, содержащиеся в конституции государства и международно-правовых документах по правам человека.

Таким образом, исходя из наличия в Экологическом Кодексе Республики Казахстан права на благоприятную окружающую среду занимает почетное место среди основных прав в иерархии прав человека[3]. Например, ещё в 1985 году в деле Яномами против Бразилии по ходатайству, внесённому от имени индейцев яномами, Комиссия установила связь между качеством окружающей среды и правом на жизнь.

Право на благоприятную окружающую среду — одно из главных естественных прав человека. Это право, как и право на жизнь — право, данное самой природой. Право на жизнь объединяет с правом на благоприятную окружающую среду то, что 1-ое, непременно, соединено с состоянием окружающей среды, в какой проживает человек. Жизнь людей не обязана укорачиваться из-за игнорирования экологических требований. По оценкам Глобальной организации здравоохранения, состояние здоровья человека до 80% определяется критериями среды его обитания. Есть основания предположить, что годы жизни укорачиваются вместе с иными причинами из-за деградации окружающей среды.

В той части, в которой право на жизнь соединено с охраной природной среды, оно может защищаться методами и средствами, предусмотренными законодательством о защите экологических прав людей. Право на жизнь объективно будет обеспечиваться, и защищаться средством обеспечения соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду.

Право на благоприятную окружающую среду — одно из базовых и всеобъемлющих субъективных прав человека и гражданина, затрагивающее базы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием обычных экологических, экономических, эстетических и других критериев его жизни. Остальные экологические права людей — требовать предоставления своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, на возмещение вреда, причиненного здоровью либо имуществу человека экологическими правонарушениями, требовать в административном либо судебном порядке отмены решений о размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации экологически вредных объектов, предусмотренные Конституцией РК и другими законами, по существу служат средствами реализации права на благоприятную окружающую среду.

Отрицательное воздействие на здоровье людей и окружающую среду оказывают промышленные предприятия, расположенные на территории города вблизи жилых районов. Это предприятия чёрной и цветной металлургии, угле- и рудодобывающей и перерабатывающей промышленности. Все эти объекты народного хозяйства являются мощными источниками выбросов вредных веществ в

атмосферу. В атмосферу ежегодно выбрасывается около 1,5 млн. тонн вредных промышленных отходов. Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха наблюдается в крупных городах Казахстана. В результате хозяйственной деятельности человека в атмосфере отмечают наличие различных твердых и газообразных веществ. Поступающие в атмосферу оксиды углерода, серы, азота, углеводороды, соединения свинца, пыль и т.д. оказывают различное токсическое воздействие на организм человека.

Содержащиеся в атмосфере вредные вещества воздействуют на человеческий организм при контакте с поверхностью кожи или слизистой оболочкой. Наряду с органами дыхания загрязнители поражают органы зрения и обоняния. Загрязненный воздух раздражает большей частью дыхательные пути, вызывая бронхит, астму, ухудшается общее состояние здоровья человека: появляются головные боли, тошнота, чувство слабости, снижается или теряется трудоспособность. Установлено, что такие отходы производства, как хром, никель бериллий, асбест, многие ядохимикаты вызывают раковые заболевания.

Негативное влияние на здоровье человека оказывает питьевая вода. Болезни, передаваемые через загрязненную воду, вызывают ухудшение состояния здоровья, и гибель огромного числа людей. Особенно загрязненными бывают открытые источники воды: реки, озёра, пруды. Существует не мало случаев, когда загрязнённые источники воды стали причиной эпидемий холеры, брюшного тифа, дизентерии, которые передаются человеку в результате загрязнения водных бассейнов болезнетворными микроорганизмами, вирусами.

Источниками загрязнения почвы служат сельскохозяйственные и промышленные предприятия, а также жилые здания. При этом от промышленных и сельскохозяйственных объектов в почву поступают химические (в том числе и весьма вредные для здоровья: свинец, ртуть, мышьяк и их соединения), а также органические соединения. Из почвы вредные вещества и болезнетворные бактерии могут проникнуть в грунтовые воды, которые могут поглощаться из почвы растениями, а затем через молоко и мясо попадать в организм человека. Через почву передаются такие заболевания, как сибирская язва и столбняк.

Ежегодно в городах накапливается на окружающих территориях около 3,5 млн. т. твердых и концентрированных отходов примерно следующего состава: зола и шлаки, твёрдые остатки из общей канализации, древесные отходы, твердые бытовые отходы, строительный мусор, автопокрышки, бумага, текстиль, образуя городские свалки. Десятки лет они накапливает отбросы, беспрестанно горят, отравляя воздух.

Очень высок уровень промышленных шумов, который на шумных производствах достигает 90-110 децибелов и более. Постоянное воздействие сильного шума может привести к снижению слуховой чувствительности, и вызвать другие вредные последствия - звон в ушах, головокружение, головную боль, повышение усталости, снижению иммунитета, способствует развитию гипертонии, ишемической болезни сердца и других заболеваний. Нарушения в организме человека из-за шума становятся заметными лишь с течением времени. Шум мешает нормальному отдыху и восстановлению сил, нарушает сон. Систематическое недосыпание и бессонница ведут к тяжелым нервным расстройствам. Поэтому защите сна от шумовых раздражителей должно уделяться большое внимание.

Для человека окружающей внешней средой является не только природа, но и общество. Поэтому социальные условия также влияют на состояние организма и его здоровье. Семья влияет на становление характера, на духовное здоровье ее членов. Вообще, в городе члены семьи мало общаются друг с другом, зачастую собираются лишь за ужином, но и в эти недолгие часы контакты членов семьи подавлены просмотром телевизионных передач. Распорядок дня членов семьи – один из показателей образа жизни. Нарушение режима отдыха, сна, питания в семье приводит к развитию у большинства членов семьи ряда заболеваний: сердечно-сосудистых, нервно-психических, нарушения обмена веществ.

Все эти факторы оказывают существенное влияние на устойчивость семьи, а, следовательно, неблагоприятно влияют на здоровье населения в целом. В городах человек придумывает тысячи ухищрений для удобства своей жизни. Научно-технический прогресс существенно изменил и улучшил жизнь человека, сделал её более комфортной. Однако внедрение в жизнь некоторых достижений научно-технического прогресса дало не только положительные результаты, но одновременно принесло целый комплекс неблагоприятных факторов: повышенный уровень радиации, токсичные вещества, горючие пожароопасные материалы, шум. Например, насыщение среды обитания человека и производства скоростными и быстродействующими машинами повышает напряжение, требует дополнительных усилий от человека, что приводит к переутомлению.

Каждый человек имеет право знать обо всех экологических изменениях, происходящих в местности, где он живет, и во всей стране, знать всё о пище, которую употребляет, о состоянии воды, которую пьёт, а также человек должен осознавать грозящую ему опасность и соответственно действовать. Здоровье – это капитал, данный человеку природой изначально, потеряв который, трудно вернуть обратно.

В то же время появилось немало уточняющих понятий, таких, как экология человека, социальная экология. Появились эпитеты, производные от нового значения данного слова: экологический кризис, экологические проблемы, экологическое развитие, экологическая политика и т. д.

Экологические права и обязанности граждан - один из важнейших институтов экологического права. Центральное место среди принципов экологического права, занимает приоритет охраны жизни и здоровья человека. В связи с этим важнейшей особенностью современного экологического права является становление и развитие института экологических прав граждан в качестве одного из определяющих в его системе. В настоящее время для большинства юристов такие понятия, как «экологическое требование», «экологическое правонарушение», «экологическая безопасность», стали вполне обыкновенными.

Соответственно тому, что в государственно-правовом аспекте люди по-разному регламентируют свое поведение по отношению к различным компонентам природной среды, в правовых системах национального (внутригосударственного) и международного права постепенно сформировались специализированные отрасли - земельное, водное, горное, лесное, охотничье, рыболовное, морское, воздушное, космическое право.

Всестороннее осмысление истории развития охраны окружающей среды подтверждает объективную необходимость постепенного перехода от общих вопросов охраны окружающей среды, к вопросам становления и реализации прав человека на благоприятную окружающую среду. В свою очередь, такой переход обуславливается развитием потребности человека на информацию о состоянии окружающей природной среды и необходимостью компенсации за причиненный ему вред в результате загрязнения окружающей природной среды.

Это и понятно. Высокие темпы экономического и социального развития общества все более сопровождаются усилением антропогенных воздействий на природу. Во многих случаях такие воздействия носят негативный характер. Это порождает необходимость строго регламентировать поведение людей по отношению к окружающей природной среде в соответствии с экологическими требованиями, которые формируются на основе анализа практики и на базе знаний объективных законов, определяющих характер взаимодействия общества и природы.

Сохранение природы в долгосрочной перспективе, как уже упоминалось выше, требует не только соответствующей переориентации экономики, но психологии, культуры и всех других факторов, определяющих поведение человека. Такая задача с точки зрения политики государства может быть реализована путем интеграции экологических принципов во все сферы государственной деятельности. Идею такой комплексной интеграции поддержали, например, члены Ассоциации промышленности Германии, провозгласив в своем программном документе: «Будущая экологическая политика должна интегрироваться в последовательную и перспективную национальную политику. Различные и в некоторых случаях конкурирующие области политики должны быть взаимосвязаны и оптимизированы, однако, без установления доминирующей позиции одной из них. Это касается в равной степени охраны окружающей среды, энергетики, транспорта и сельского хозяйства. Их цели и задачи необходимо уравновесить и затем объединить в виде согласованного решения». Учет этих признанных в международных рамках принципов важен, ибо на сегодняшний день решающую роль в реформировании и построении действующей системы экологического управления в нашей стране играли идеи фрагментарного подхода, ослабления позиций комплексного экологического управления на фоне усиления позиций ресурсных ведомств, фактического ослабления государственного регулирования и контроля.

В целом обобщая сказанное, необходимо подчеркнуть, что современные философские, этические и, что не маловажно, экономические представления о месте человека в природе и обществе настоятельно подталкивают к переосмыслению правовых основ регулирования экологических отношений через призму приоритетной охраны окружающей среды не как материального, этического и иного блага, а как необходимого условия существования человека, иными словами, права индивида на благоприятную окружающую среду.

Право на благоприятную окружающую среду сегодня складывается как социальное назначение экологического права. Оно формируется вследствие переосмысления тех общественных отношений, которые в свое время начали складываться как отношения, направленные на охрану природы. Правовая охрана природы - право окружающей среды - право на благоприятную окружающую среду

- все это звенья одной цепи. В конечном счете, право на благоприятную окружающую среду это тоже охрана природы, но уже измененной природной среды и охрана их в интересах человека.

Список использованных источников

1. Права человека: международная защиты и казахстанских реалии./информационно аналитический бюллетень.№3 2001
2. Республика Казахстан. Конституция от 30 августа 1995// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz
3. Экологический Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz

УДК 340.132.83

Оразбек С.Б.

магистрант 2 курса юридического факультета
Казахского Национального Университета имени аль-Фараби
г. Алматы, Республика Казахстан
e-mail: symbat.orazbek01@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

Аннотация. В данной статье автором проанализированы нормативные основы деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан в обеспечении экологической безопасности, представлена система нормативных правовых актов, регулирующих экологическую деятельность ОВД РК. Источниками статьи послужили кодифицированные и иные нормативные правовые акты Республики Казахстан, международные правовые акты, правоприменительная практика.

Ключевые слова: органы внутренних дел, нормативный правовой акт, закон, приказ Министра внутренних дел РК, экологическая безопасность, местная полицейская служба, природоохранная полиция.

Аннотация. Бұл мақалада автор Қазақстан Республикасы ішкі істер органдарының экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі қызметінің нормативтік-құқықтық базасын талдап, Қазақстан Республикасы Ішкі істер департаментінің табиғатты қорғау қызметін реттейтін нормативтік құқықтық актілердің жүйесін ұсынады. Мақаланың дереккөзі Қазақстан Республикасының кодификацияланған және басқа да нормативтік құқықтық актілері, халықаралық құқықтық актілер, құқық қолдану тәжірибесі болды.

Түйін сөздер: ішкі істер органдары, нормативтік құқықтық акт, заң, Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің бұйрығы, экологиялық қауіпсіздік, жергілікті полиция қызметі, табиғатты қорғау полициясы.

Annotation. In this article the author analyses the normative basis of the activity of internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan in ensuring environmental safety, presents the system of normative legal acts regulating the environmental activity of internal affairs bodies of the Republic of Kazakhstan. The sources of the article are codified and other normative legal acts of the Republic of Kazakhstan, international legal acts, law enforcement practice.

Keywords: internal affairs bodies, normative legal act, law, order of the Minister of Internal Affairs of the RK, environmental safety, local police service, environmental police.

Экологическая обстановка в Казахстане в настоящее время является неблагоприятной. Во многих населенных пунктах зафиксирован высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха, значительно превышающий установленные санитарно-гигиенические нормы. Высоким уровнем загрязненности обладают и многие казахстанские водоемы, образующие фонд питьевой воды. Все это влечет развитие различных заболеваний среди населения, способствующих росту смертности и снижению средней продолжительности жизни.

Наряду с этим, заслуживает внимания проблема загрязнения почв различными химическими веществами, выбросами промышленности, а также их истощения вследствие нерационального использования. В связи с этим, заметно снижается продуктивность земельного фонда в сфере агропромышленного комплекса.

Наиболее остро в последнее время встала проблема браконьерства, в результате которого происходит истребление различных особей растительного и животного мира, приводящее в отдельных случаях к полному их исчезновению. Негативное влияние на казахстанскую фауну также оказывают лесные пожары и загрязнение лесов бытовыми отходами, что в итоге приводит к существенному сокращению лесного фонда страны.

В этой связи весьма актуальной задачей является выявление адекватности действующего законодательства, регулирующего природоохранительную деятельность органов внутренних дел Республики Казахстан, развивающимся природоохранительным отношениям и потребностям практики охраны окружающей природной среды в новых государственно-политических и социально-экономических условиях. Не менее важной является выработка на основании глубокого и всестороннего анализа нормативно-правовой базы природоохранительной деятельности этих органов предложений по ее совершенствованию.

Стоит отметить, что деятельность природоохранной полиции и ОВД в целом, регламентируется соответствующим перечнем нормативных правовых актов. Итак, рассмотрим их более подробно.

Конституция Республики Казахстан закладывает основы деятельности государственных органов в целом и отсылает к другим нормативным актам, в которых конкретизируются функции ОВД, в том числе и экологические.

Крайне редко, но в некоторых источниках экологического права содержатся положения об экологической деятельности ОВД. Так, в Постановлении Кабинета Министров РК «О мерах по охране осетровых видов рыб и других ценных биологических ресурсов Урало-Каспийского бассейна» от 8 апреля 1993 г. содержится указание Министерству внутренних дел РК осуществлять мероприятия по охране ценных видов рыб и других биологических ресурсов Урало-Каспийского бассейна [1].

Если рассмотреть основной источник экологического права Республики Казахстан – Экологический кодекс от 2 января 2021 года – в нем деятельность ОВД в экологической сфере дано лишь косвенно, т.е. не содержит в себе нормы, предусматривающие компетенцию органов внутренних дел в области охраны окружающей среды. Так, в главе 12 Экологического кодекса РК содержатся нормы о государственном экологическом контроле, однако в ст. 177 «Должностные лица, осуществляющие государственный экологический контроль» органы внутренних дел не указаны [2].

Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК) Республики Казахстан от 4 июля 2014 года содержит в себе нормы, предусматривающие полномочия органов внутренних дел по расследованию уголовных дел об экологических правонарушениях. В частности, пункт 1 части 2 статьи 61 УПК предусматривает в качестве одного из органов дознания органы внутренних дел. Исходя из этого, можно сказать, что в качестве органов дознания могут рассматриваться и подразделения природоохранной полиции. В части 2 статьи 187 УПК предусмотрено, что почти по всем экологическим преступлениям предварительное следствие осуществляется органами внутренних дел [3].

В Кодексе Республики Казахстан об Административных правонарушениях также предусмотрены полномочия природоохранной полиции и ОВД, в целом, по возбуждению дел об административных правонарушениях (п.1 ч.1 ст.804 КРКоАП) их рассмотрению и наложению административных взысканий на правонарушителей (ст.685 КРКоАП) [4].

Полномочия сотрудников природоохранной полиции по применению отдельных мер административного пресечения правонарушений, в том числе и экологических, предусмотрены в Законе Республики Казахстан от 6 января 2011 года «О правоохранительной службе». В частности, в статьях 59, 60 и 61 данного закона предусмотрены цели, основания и порядок применения указанными сотрудниками физической силы, специальных средств, огнестрельного и иного оружия [5].

В Законе РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 г. заложены основы деятельности ОВД в целом. Однако есть прямое указание: в п. 15 ч. 2 ст. 6 «Полномочия органов внутренних дел» четко прописана экологическая функция — принимать участие в карантинных, санитарно-противоэпидемических и природоохранных мероприятиях [6].

Более полно деятельность ОВД РК по обеспечению экологической безопасности раскрывают приказы Министра внутренних дел РК, Постановления Правительства РК, совместные приказы государственных органов, ведомственные инструкции, правила, положения, регулирующие обеспечение экологической безопасности.

К примеру, в системе всех подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность природоохранной полиции, основным является Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 1096 «Об утверждении Правил организации работы органов внутренних дел по участию в природоохранных мероприятиях». Вышеуказанный приказ предусматривает основные задачи, функции и компетенцию ОВД по участию в природоохранных мероприятиях, а также особенности организации служебной деятельности подразделений природоохранной полиции.

В нем изложены следующие задачи ОВД в сфере охраны окружающей среды:

- 1) участие совместно с иными государственными органами в природоохранных мероприятиях;
- 2) оказание содействия уполномоченным государственным органам, осуществляющим государственный контроль и надзор в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования животного мира, в предупреждении, выявлении и пресечении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования животного и растительного мира;

3) предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и досудебное расследование экологических правонарушений [7].

Применительно к природоохранной функции ОВД, необходимо отметить, что она выполняется всеми подразделениями, входящими в состав полиции. При этом наиболее приоритетной данная функция является для подразделений местной полицейской службы (далее – МПС), которая приобрела статус самостоятельного подразделения 1 января 2016 года. В настоящее время именно в структуре МПС функционируют подразделения природоохранной полиции, повседневная практика которых всецело направлена на обеспечение охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

В системе МПС наиболее часто взаимодействие природоохранной полиции осуществляется с патрульной полицией и участковыми инспекторами.

При этом сотрудники патрульной полиции реализуют свои полномочия в сфере охраны окружающей среды следующим образом:

1) осуществляют контроль за техническим состоянием транспортных средств в части их соответствия установленным нормативам токсичности выхлопных газов;

2) контролируют соответствие транспортных средств установленному уровню шума, воспроизводимого при их эксплуатации;

3) обеспечивают выполнение мероприятий по охране окружающей среды от негативного влияния транспорта.

Участковые инспектора оказывают содействие природоохранной полиции путем предупреждения и пресечения экологических правонарушений, совершаемых на обслуживаемых ими административных участках, в частности, период проведения оперативно-профилактического мероприятия «Браконьер». Наиболее актуальным такое содействие представляется в отдаленных от отделов полиции населенных пунктах сельской местности, поскольку в большинстве случаев только находящийся там участковый инспектор может своевременно отреагировать на нарушение природоохранного законодательства и задержать правонарушителя.

Однако полномочия участкового инспектора по взаимодействию с сотрудниками природоохранной полиции не закреплены в основном ведомственном приказе, регламентирующем его деятельность. Данный приказ предусматривает взаимодействие участкового инспектора только с такими службами, как криминальная и миграционная полиция, а также подразделения по противодействию экстремизму и контролю за оборотом гражданского и служебного оружия. В свою очередь, подразделения природоохранной полиции в указанный перечень не включены [8].

Таким образом, правовая основа деятельности природоохранной полиции органов внутренних дел Республики Казахстан по обеспечению экологической безопасности включает в себя обширный перечень нормативно-правовых актов, начиная от Конституции и кодифицированных актов, заканчивая законами, а также ведомственными приказами. При этом решение проблемных вопросов в сфере охраны окружающей среды требует совершенствования, как правового регулирования данной области, так и организации деятельности уполномоченных государственных органов, в том числе и органов внутренних дел. Также следует отметить, что анализ нормативных основ участия органов внутренних дел Республики Казахстан в обеспечении экологической безопасности позволяет сделать вывод о том, что на подзаконном уровне экологические функции ОВД РК расписаны более полно, чем в законах.

Список использованной литературы:

1. Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 8 апреля 1993 г. N 278 // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P930000278> (дата обращения: 17.02.2024)
2. Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗПК. // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400#z2139>(дата обращения: 17.02.2024)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗПК // [Электронный ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231/k14_231.htm (дата обращения: 17.02.2024)
4. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗПК. // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235/k14235.htm>(дата обращения: 17.02.2024)
5. Закон Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года № 380-IV. // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000380#z613> (дата обращения: 17.02.2024)
6. Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗПК. // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199> (дата обращения: 17.02.2024)
7. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Правил организации работы органов внутренних дел по участию в природоохранных мероприятиях» от 29 декабря 2015 года № 1096. // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500013046> (дата обращения: 18.02.2024)
8. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых

инспекторов полиции и их помощников» от 29 декабря 2015 года № 1095 // [Электронный ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500013004> (дата обращения: 18.02.2024)

9. Багисов Н. Б. Нормативные основы участия органов внутренних дел Республики Казахстан в обеспечении экологической безопасности // Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан №3 – Караганды, 2016. – 18-20 с.

10. Бекишева С.Д. «Правовые проблемы обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан». Монография. Нур-Султан: Академия правоохранительных органов, 2019. – 157 стр.

ӘОЖ 340

Жулунов Д.К.

«Құқықтану» мамандығының 2 курс магистранты

Коньсбекова М. Р.

заң ғылымдарының магистрі, оқытушы-дәріскері

«І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті»,

Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы

makpal_konysbekova@mail.ru

ЖЕР КАДАСТРЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аннотация: Бұл мақалада жер заңнамасының принциптері жерге орналастыру мен кадастрдың жалпы құқықтық негіздерін қарастырамыз. Сондай-ақ жер құқығының түсінігін, пәні мен әдістер нормаларын қарастырамыз. Одан ары жер ресурстарын басқаруды және кадастрларды нормативтік қамтамасыз ету саласындағы нормативтік құқықтық актілер жүйесін зерделей отырып, нормативтік құқықтық актілердің жалпы жүйесін және жерге меншік түрін ескере отырып, заңнаманы қолдану иерархиясын түсінуін көздейміз.

Кілт сөздер: жер, заңнама, принциптер, нормативтік актілер, әдістер, құқық, кадастр.

Аннотация: В данной статье рассматриваются принципы земельного законодательства, общие правовые основы землеотвода и кадастра. Также мы рассмотрим понятие земельного права, его предмет и нормы методов. Далее, изучая систему нормативных правовых актов в сфере управления земельными ресурсами и нормативного обеспечения кадастров, мы намерены понять иерархию применения законодательства с учетом общей системы нормативных правовых актов и вида собственности на землю.

Ключевые слова: земля, законодательство, принципы, правила, методы, право, кадастр.

Abstract: This article discusses the principles of land legislation, the general legal basis of land allotment and cadastre. We will also consider the concept of land law, its subject and norms of methods. Further, by studying the system of regulatory legal acts in the field of land management and regulatory support of cadastres, we intend to understand the hierarchy of application of legislation, taking into account the general system of regulatory legal acts and the type of land ownership.

Keywords: land, legislation, principles, rules, methods, law, cadastre.

Принцип ұғымы римдік шыққан: термин «Принцип» немесе «қағида» латын тілінен аударғанда заң, негіз, принцип деген мағынаны білдіреді. Ежелгі римдіктер принцип барлық нәрсенің ең маңызды бөлігі деп, принцип ұғымына ерекше мән берген.

Құқықтық принциптер деп қоғамның объективті заңдары мен қажеттіліктерін білдіретін және егер олар заңды түрде бекітілген болса, жалпыға міндетті мәнге ие болатын құқықтың жетекші ережелері, оның негізгі принциптері түсініледі.

Құқықтық нормалар жүйесіндегі құқық принциптері:

1) құқықтық нормалар жүйесінің жүйелілігі мен тиімділігін қамтамасыз ететін құқықтық реттеудің бастапқы принциптері ретінде әрекет етеді;

2) құқықтық нормалар жүйесі сәйкес келмеген кезде қоғамдық қатынастарға қатысушылардың мінез-құлқын тікелей реттеуге;

3) заң шығармашылық қызметінде ескерілуі тиіс [1].

Қазіргі жер құқығы ғылымы жер құқығының принциптерін жер қатынастарын құқықтық реттеуге негіз болатын іргелі қағидалар деп түсінеді.

Жер құқығының негізгі принциптері жер заңнамасының негізгі принциптері түрінде көрініс табады. Бұл принциптердің тізімі ашық болып табылады, бұл басқа федералдық заңдармен принциптер тізімін кеңейту мүмкіндігін ұсынады.

Қазіргі жер құқығында қоғамдағы жер қатынастарын қайта құрудың жүріп жатқан процестері жағдайында құқықтық принциптер өте нақты және нақты тұжырымдалған. Алайда олардың тізімі толық емес. Жер кодексінің бірінші бабында мынадай негізгі принциптер тұжырымдалған:

Жердің адам өмірі мен қызметінің негізі ретіндегі маңызын ескеру.

Бұл принцип бойынша жер қатынастарын реттеу жер туралы идеялар негізінде жүзеге асырылады:

– табиғаттың маңызды құрамдас бөлігі ретінде қорғалатын табиғи объект ретінде, ауыл және орман шаруашылығында өндіріс құралы ретінде пайдаланылатын және республика аумағында шаруашылық және өзге де қызмет үшін негіз болатын табиғи ресурс;

– бір мезгілде жылжымайтын мүлік туралы, меншік объектісі және жерге басқа құқықтар туралы.

Қазақстан Республикасының Конституциясы Ресей қоғамының өмірі мен қызметінің негізіне жерге және басқа да табиғи ресурстарға мән береді. Сондықтан Қазақстан Республикасының Жер кодексі және басқа да нормативтік құқықтық актілер жерді ұтымды пайдалану мен қорғаудың нормалары мен талаптарын белгілеу кезінде оның табиғи объекті, табиғаттың құрамдас бөлігі, табиғи ресурс ретіндегі ерекшеліктерін ескереді.

1) Жерді жылжымайтын мүлік ретінде пайдаланудан гөрі ауыл және орман шаруашылығында қоршаған ортаның және өндіріс құралдарының маңызды құрамдас бөлігі ретінде жерді қорғауға басымдық беру.

Жер заңнамасының қағидасы ретінде жерді қорғаудың басымдылығын жариялай отырып, заң шығарушы қоршаған ортаны қорғау мақсатында жер иелерінің экономикалық еркіндігін қажетті шектеуді ескерген. Бұл жердің әрбір меншік иесі (меншік иесі, жер пайдаланушы, жер иесі, жалға алушы) жердегі өзінің шаруашылық қызметін ұйымдастыра отырып, ең алдымен оны қорғаудың нақты тиімді шараларын көздейтінін білдіреді. Бұл шаралар әр түрлі болуы мүмкін, өйткені олар Қазақстан Республикасы Жер кодексінің тиісті баптарында көрсетілген жер санаттарының және осы немесе басқа шаруашылық қызметтің ерекшеліктеріне сәйкес белгіленеді.

2) Адам өмірі мен денсаулығын қорғау басымдылық.

Жерді пайдалану мен қорғауға байланысты кез келген шаруашылық қызметте адамның өмірі мен денсаулығын қорғаудың басымдылық принципі бірінші және екінші принциптерден логикалық түрде шығады. Бірақ егер алғашқы екі принципті сақтау адам өмірі мен денсаулығын сақтауға жанама түрде ықпал етсе, үшінші принцип адам өмірін сақтауды тікелей және тікелей қамтамасыз ететін немесе зиянды әсерлердің алдын алатын осындай ерекше шешімдер қабылдау және осындай әрекеттерді орындау қажеттілігін көрсетеді. жерді пайдалану кезінде оның денсаулығына. Бұл қағидаттың сақталуының кепілі барлық жер пайдаланушыларға осы қағидаттың мақсаттарына жету үшін қажетті шығындарды, тіпті егер бұл шығындар елеулі болып шыкса да көтеруге бағытталған міндеттеме болып табылады.

3) азаматтардың, қоғамдық ұйымдардың (бірлестіктердің) және діни ұйымдардың олардың жерге құқықтарына қатысты мәселелерді шешуге қатысуы.

Бұл қағидатқа сәйкес Қазақстан Республикасының азаматтары, қоғамдық ұйымдар (бірлестіктер) және діни ұйымдар кейіннен жердің жай-күйіне әсер етуі мүмкін шешімдерді дайындауға қатысуға құқылы. Өз кезегінде мемлекеттік органдар заңда белгіленген тәртіп пен нысандарда мұндай қатысу мүмкіндігін қамтамасыз етуге міндетті.

Негізінде бұл принцип азаматтар мен қоғамдық ұйымдарды жерге орналастыру саласындағы қатынастардың тікелей қатысушыларына жатқызады. Осы қағидатқа сәйкес азаматтар мен қоғамдық ұйымдарға өздерінің меншігіндегі жер учаскелеріне қатысты олардың мүдделерін қозғайтын әкімшілік актілерді әзірлеуге және қабылдауға қатысу құқығы берілсе, бір жағынан мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарына жүктеледі. осындай актілерді іріктеу және қабылдау туралы шешімдерді дайындауға және қабылдауға қоғамның қатысу мүмкіндігін қамтамасыз ету міндетімен - екінші жағынан.

Азаматтар мен қоғамдық ұйымдардың билік органдарының олардың құқықтары мен заңды мүдделерін қозғайтын шешімдерді дайындау мен қабылдаудың белгіленген тәртібін сақтауына қоғамдық жер бақылауын жүзеге асыру құқығы осы қағидатты іске асырудың қосымша кепілі болып табылады.

1) Жер учаскелері мен олармен тығыз байланысты объектілер тағдырының бірлігі.

Бұл принципке сәйкес, федералды заңдарда белгіленген жағдайларды қоспағанда, жер учаскелерімен тығыз байланысты барлық объектілер жер учаскелерінің тағдырын бақылайды.

Қарастырылып отырған принцип белгілі ұстанымды қайталайды: тиесілілік басты нәрсенің тағдырына сәйкес келеді. Бұл ретте жер учаскесі басты нәрсе ретінде қарастырылады және онымен берік байланысқан бәрі (ғимараттар, құрылыстар және т.б.) оның меншігі болып табылады.

Бұл принцип бойынша жер учаскесі іс жүзінде жер учаскесіне берік байланысты басқа жылжымайтын мүлік объектілерімен бір күрделі затқа (жер және мүліктік кешен) біріктіріледі. Бұл біртұтас жер-мүліктік кешен құрайтын бұл объектілердің азаматтық айналымға қатысуы тиіс екендігін белгілейді.

2) ерекше құнды жерлер мен ерекше қорғалатын аумақтар жерлерін сақтаудың басымдығы.

Бұл қағидатты жүзеге асыру бағалы ауыл шаруашылығы алқаптарының, қорғаныш ормандары алып жатқан жерлердің, ерекше қорғалатын табиғи аумақтар мен объектілердің жерлерінің, мәдени мұра объектілері алып жатқан жерлердің, басқа да ерекше құнды жерлер мен ерекше қорғалатын аумақтар жерлерінің нысаналы мақсатын өзгелерге өзгерту болып табылады. мақсаттар шектелген немесе тыйым салынған.

Алайда, бұл принципті бекіту басқа санаттағы жерлердің маңыздылығын жоққа шығару немесе кемсіту ретінде түсіндірілмеуі керек екенін атап өткен жөн.

3) Жерді пайдаланғаны үшін төлем.

Қазақстан Республикасының заңдарында және субъектілерінің заңдарында белгіленген жағдайларды қоспағанда, елде жерді кез келген пайдалану ақылы түрде жүзеге асырылады.

4) Жер учаскелерін нысаналы мақсатына қарай санаттарға бөлу.

Қазақстандағы жердің құқықтық режимі олардың белгілі бір санатқа жататындығына және аумақтарды аймақтарға бөлуге және заң талаптарына сәйкес рұқсат етілген пайдалануға байланысты айқындалады. Жерлердің бір немесе басқа санатқа жатуы олардың негізгі нысаналы мақсатын және сәйкес пайдаланудың құқықтық режимін (аймақтарға бөлу мен рұқсат етілген пайдалануды ескере отырып) анықтайды. Жерлердің құқықтық режимін анықтау кезінде табиғи, әлеуметтік, экономикалық және басқа да факторлар ескерілуі тиіс.

5) жерлердің құқықтық режимін белгілеудің сараланған тәсілі, оған сәйкес олардың құқықтық режимін айқындау кезінде табиғи, әлеуметтік, экономикалық және басқа да факторлар ескерілуі тиіс;

6) қоғам мүдделері мен азаматтардың заңды мүдделерінің үйлесімі, оған сәйкес жерді пайдалану мен қорғауды реттеу әрбір азаматтың еркін иеленуіне, пайдалануға кепілдіктерін қамтамасыз ете отырып, бүкіл қоғамның мүдделері үшін жүзеге асырылады. және оған тиесілі жер учаскесіне билік ету.

Сонымен, жер құқығының принциптері жер қатынастарын реттеудің кешенді тәсілін көрсетеді, құқық саласы ретінде жер құқығының қалыптасуы үшін жүйелі маңызы бар және реттеуші және қорғау нормаларын – мінез-құлық ережелерін түсіндірудің қайнар көзі болып табылады.

Құқық – қоғамдық қатынастарды реттейтін мемлекет белгілеген ережелер жиынтығы.

Қоғамдық қатынастардың сипаты мен мазмұнына қарай құқықтың әртүрлі салалары: азаматтық, қылмыстық, еңбек, әкімшілік, жер және т.б. бөлінеді [2].

Жер құқығы – жер учаскелерін беру, пайдалану және қорғаумен байланысты қоғамдық қатынастарды реттейтін құқық саласы.

Жер құқығы отандық құқық жүйесіндегі негізгі салалардың бірі болып табылады. Ол аса маңызды бірегей табиғи ресурс (құнарлылық қабілеті, кез келген қызметтің кеңістіктік негізі) ретінде жерді пайдалану мен қорғау мәселелерін, сондай-ақ белгілі бір дәрежеде жерге орналастыру және оның азаматтық айналымы мәселелерін реттейді.

Сонымен, жер құқығы құқық саласы ретінде құқықтық жүйенің дербес элементі болып табылады және өз кезегінде жер ресурстарын пайдалану, басқару және қорғауға қатысты қоғамдық қатынастарды реттейтін құқықтық нормалар жүйесін білдіреді.

Жер құқығы тек құқық саласы ғана емес, сонымен бірге ғылым және оқу пәні.

Жер құқығы ғылым ретінде жер қатынастарын құқықтық реттеудің келесі бірізділігін ұсынатын ғылыми білімдер жүйесі:

- 1) жер құқығы пәні бойынша ақпаратты жинау және синтездеу;
- 2) жер құқығы нормаларын, сондай-ақ оларды қолдану практикасын зерделеу;
- 3) ғылыми-зерттеу жұмыстарының нәтижелерін жүзеге асыру (әдетте заң шығару қызметі түрінде).

Жер құқығы ғылымын зерттеу жер қатынастарын құқықтық реттеуге байланысты процестерді қамтиды.

Жер құқығы ғылымының міндеттері:

- 1) жер заңнамасын тарихи талдау;
- 2) жер қатынастарын құқықтық реттеудегі қайшылықтарды анықтау мақсатында жер туралы қазіргі заманғы нормативтік құқықтық актілерді және оларды қолдану тәжірибесін зерделеу;
- 3) жер заңнамасының даму тенденцияларын анықтау. Жер құқығы оқу пәні ретінде тиісті ғылыми әзірлемелерді қамтиды және жер құқығының негізгі нормалары туралы білімдер жүйесін білдіреді. Құрылымдық жағынан жер құқығы жалпы және ерекше бөлімнен тұрады.

Жалпы бөлім жер құқығының мәнін көрсететін аса маңызды институттардан тұрады. Оған жер меншігі сияқты институттар кіреді; жерге басқа да заттай құқықтар; жер қорын мемлекеттік басқару; жерді қорғау; жер заңнамасын бұзғаны үшін жауапкершілік.

Ерекше бөлігі жер қатынастарының белгілі бір саласын реттейтін нормалардан тұрады. Олар бірігіп, негізгі мақсатына қарай бөлінген жерлердің жекелеген санаттарының құқықтық режимін анықтайтын институттарды құрайды [3].

Құқық саласының, оның ішінде жер құқығының пәні – тиісті құқық нормаларымен реттелетін қоғамдық қатынастардың белгілі бір тобы. Жер құқығы нормаларын талдау жер құқығының пәнін қоғамдық қатынастардың (меншік және құқық) жиынтығы ретінде анықтауға мүмкіндік береді. мүліктік емес) жер заңнамасымен реттелетін жерлерді басқару, пайдалану және қорғау саласында туындайтын.

Ең жалпы түрде мүліктік қатынастарды меншікке қатысты туындайтын қоғамдық қатынастар ретінде анықтауға болады. Белгілі болғандай, «меншік» термині азаматтық құқықта бірнеше мағынада қолданылады: заттардың жиынтығы ретінде, заттар мен мүліктік құқықтардың жиынтығы ретінде немесе субъектінің заттарының, құқықтары мен міндеттерінің жиынтығы ретінде. Осының негізінде жер, жер учаскесі материалдық игілік, жылжымайтын мүлік ретінде әрекет ететін қатынастар мүліктік сипатта болады. Атап айтқанда, мүліктік қатынастар мүліктік қатынастар немесе олардан туындайтын туындылар. Жер құқығы пәнінің ерекшелігі, бір жағынан, жер меншігі қатынастары белгілі бір дәрежеде азаматтық және жер заңнамасының нормаларымен реттелуі мүмкін; екінші жағынан, жер билік объектісі ретінде әрекет еткенде, жер қатынастарын реттеу үшін оның өкілеттік нормаларымен әкімшілік құқық әдісі қолданылады.

Жалпы алғанда жер құқығының пәні ретінде жер қатынастары күрделі, күрделі қатынастар болып табылады, ал оларды реттеу жер және азаматтық, әкімшілік, экологиялық және басқа да заңнама салаларының нормаларымен жүзеге асырылады.

Жер құқығының белгілері үшін реттеу пәнінен кем емес маңызы жер қатынастарын реттеу әдісі болып табылады.

Құқықтық реттеу әдісі деп құқық, яғни құқықтық нормалар қоғамдық қатынастарға, бұл жағдайда жер қатынастарына қатысушылардың мінез-құлқына әсер ететін әдістер мен әдістердің жиынтығы түсініледі [3].

Жалпы құқық саласына және оның ішінде жер құқығына сипаттама беру үшін пәнмен қатар жер қатынастарын реттеу әдісінің ерекшеліктерін анықтау маңызды.

Бұл әдіс күрделі сипатта, ол құқықтық реттеудің жалпы құқықтық әдістерінің жиынтығымен сипатталады: императивті (әкімшілік құқықтық) және диспозитивті.

Қоғамдық қатынастарды реттеудің әкімшілік-құқықтық әдісі «билік пен бағыныштылықтың» көрінісімен сипатталады. Мұндай қатынастарға қатысушылардың құқықтары тең емес, өйткені біреуі міндетті нұсқаулар береді, ал екіншісі оларды дәл және уақытында орындауға міндетті. Осылайша, әкімшілік-құқықтық әдіс қатынастарды реттейді, мысалы, жерді дұрыс пайдалануды мемлекеттік бақылау (қадағалау) саласындағы. Жер қатынастарын реттеудің әкімшілік-құқықтық әдісі әсіресе жер заңнамасын бұзушылықтарды анықтау, сондай-ақ қажет болған жағдайда олардың алдын алу кезінде күшті болады [1].

Императивті (әкімшілік-құқықтық) әдіс жер қатынастарының едәуір бөлігін реттейді, мысалы, жерге орналастыру, жерді құқықтық қорғау және т.б.

Бұл әдістер жер қатынастарының аумақтық жоспарлау, қала құрылысын аймақтарға бөлу, жердің сапасын реттеу, жерге орналастыру, мемлекеттік және муниципалдық меншіктегі жерден жер учаскелерін беру, жер учаскелерін мемлекеттік тіркеу және жерді қорғау сияқты салаларында қолданылады.

Диспозитивті әдістер жер және мүліктік қатынастарды оларға қатысушылардың құқықтық теңдігіне негізделген реттейді. Мұндай қатынастарға мемлекеттік немесе муниципалдық меншіктегі жерден жер учаскелерін беруге байланысты қатынастарды қоспағанда, жер учаскелеріне байланысты туындайтын жауапкершілік және өзге де мүліктік қатынастар жатады. Жер құқығындағы диспозитивтік әдістердің әсері жер учаскелерін пайдалану мен айналымының құқықтық режимін анықтайтын қоғамдық тыйымдар мен шектеулерді белгілеумен шектеледі.

Құқықтық реттеудің диспозитивтік әдісі жер учаскелеріне заттық құқықтар қатынастарын, жер айналымы қатынастарын және т.б. қамтиды. Бұл қатынастарға қатысушылардың белгілі бір дербестігі болады, ол қатынастар субъектілерінің тең мәртебеге ие деп танылуынан көрінеді. олардың арасында азаматтық айналымға қатысушылар ретінде құқықтық теңдік қатынастарының болуы және олардың арасында билік пен бағыну қатынастарының болмауы [1].

Жер ресурстарын басқаруды және кадастрларды нормативтік қамтамасыз ету саласындағы нормативтік құқықтық актілер жүйесін келесідей көрсетуге болады: Қазақстан Республикасының Конституциясы, халықаралық шарттар, республикалық заңдар, Конституциялар (жарғылар), Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлықтары мен өкімдері. Қазақстан Республикасы,

Қазақстан Республикасы Үкіметінің актілері, жергілікті өзін-өзі басқару органдарының нормативтік құқықтық актілері.

Басқа елдердің көпшілігі сияқты Қазақстанда да құқықтың негізгі қайнар көзі нормативтік құқықтық актілер болып табылады. Бұл құқық шығарушы орган өз құзыреті шегінде қабылдаған (шығаратын) және құқықтық нормаларды белгілеуге, өзгертуге немесе күшін жоюға бағытталған жазбаша ресми құжаттар [4].

Мұндай актілер заңды күшіне қарай нақты иерархияға ие, олар заңдарға және заңға тәуелді актілерге бөлінеді.

Заң – ерекше тәртіппен қабылданатын және ең маңызды әлеуметтік немесе ең алдымен жер қатынастарын реттеуге бағытталған нормативтік акт.

Заңдар нормативтік құқықтық актілер жүйесінде негізгі орынды алады және ең жоғары заңдық күшке ие. Олардың орны келесі негізгі белгілермен анықталады:

1) заңдарды жалпы мемлекеттің немесе субъектілік биліктің жоғары өкілді органдары немесе тікелей референдум арқылы халық қабылдайды, сондықтан олар қоғамның теңестік еркін барынша толық білдіреді және өкілдік сипатқа ие болады;

2) ең жоғары заңды күшке ие - барлық басқа нормативтік құқықтық актілердің мазмұны заңдарға қайшы келмеуі керек;

3) аса маңызды, әлеуметтік маңызы бар қатынастарды реттейді – олар қоғамдық және мемлекеттік жүйені, мемлекеттік механизмнің орталық буындарының құзыретін, азаматтардың негізгі құқықтары мен бостандықтарын және т.б. белгілейді;

4) бастапқы, іргелі сипаттағы нормаларды қамтуы - барлық басқа нормативтік актілер заңдардың нормативтік ережелерін егжей-тегжейлі көрсетуге және нақтылауға арналған;

5) заңдар ерекше іс жүргізу тәртібімен қабылданады, өзгертіледі және күші жойылады [5].

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Жер құқығы: оқу құралы / В.Х.Улюкаев, В.Е.Чуркин, В.В.Нахратов, Д.В.Литвинов. – М.: «Жеке құқық» заңгерлік кеңсесі, 2010. – 344 б.

2. Забугин Н.Н. Заң (жер): оқу құралы. жәрдемақы / Н.Н.Забугин, К.Т.Оганесян, А.В.Хлевная. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 250 б.

3. Жер құқығы: оқу құралы / ред. С.А.Боголюбова. – 3-бас., қайта қаралған және қосымша – Мәскеу: Проспект, 2018. – 376 б.

4. Жерге орналастыру және кадастрларды құқықтық қамтамасыз ету: оқу құралы / С.А.Липски, И.И.Гордиенко, К.В.Симонова. – 2-бас., өшірілген. – М.: КНО-РУС, 2016. – 430 б.

5. Волков Г.А. Жер кодексіне түсініктеме / Г.А.Волков, А.К.Голиченков, О.М.Козыр // Экономика және құқық. – 2002. – № 1. – 10–21 б./

ӘОЖ 340

Отарбек Ж.С.

«Құқықтану» мамандығының 2 курс магистранты

Ахмет Ғ.Б.

заң ғылымдарының магистрі, оқытушы-дәріскері

«І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті»,

Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы

g_akhmet93@mail.ru

ОРМАНДЫ ЗАҢДЫ БАСҚАРУ БОЙЫНША ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕ

Аннотация: Бұл мақалада орман қоры заңнамасының принциптерінің жалпы құқықтық негіздерін қарастырамыз. Сондай-ақ орман құқығының түсінігін, салыстырмалы басқа шет елдердің тәжірибелерімен құқықтық нормаларын қарастырамыз. Одан ары орман қоры ресурстарын басқаруды және нормативтік қамтамасыз ету саласындағы нормативтік құқықтық актілер жүйесін зерделей отырып, нормативтік құқықтық актілердің жалпы жүйесін және орман меншік түрін ескере отырып, заңнаманы қолдану иерархиясын түсінуін көздейміз.

Кілт сөздер: орман, жер, заңнама, принциптер, нормативтік актілер, әдістер, құқық, кадастр.

Аннотация: В данной статье мы рассматриваем общие правовые основы принципов законодательства о лесном фонде. Также мы рассмотрим концепцию лесного права, правовые нормы с опытом других зарубежных стран. Далее, изучая систему нормативных правовых актов в сфере управления лесными ресурсами и нормативного обеспечения, мы намерены понять иерархию применения законодательства с учетом общей системы нормативных правовых актов и формы собственности на леса.

Ключевые слова: лес, земля, законодательство, принципы, правила, методы, право, кадастр.

Abstract: In this article we consider the general legal basis of the principles of forestry legislation. We will also consider the concept of forest law, legal norms with the experience of other foreign countries. Further, by studying the system of regulatory legal acts in the field of forest resource management and regulatory support, we intend to understand the hierarchy of application of legislation, taking into account the general system of regulatory legal acts and the form of ownership of forests.

Keywords: forest, land, legislation, principles, rules, methods, law, cadastre.

Орманды заңсыз пайдалану – жаһандық проблема. Әртүрлі даму деңгейіндегі елдер орман шаруашылығы саласындағы қылмысқа, әсіресе заңсыз ағаш кесуге, заңсыз ағаш саудасына және осы саладағы сыбайлас жемқорлыққа алаңдайды.

Соңғы жылдары ормандар бойынша халықаралық келіссөздер процесінде орманды заңсыз пайдалану және онымен байланысты ағаш және ағаш өнімдерінің саудасы жетекші орынға ие болды. Бүгін біз орман шаруашылығына халықаралық «зандылық режимін» енгізу туралы айтуға болады. Дүние жүзінде заңсыз ағаш кесумен күресу бойынша белсенділік артып келеді. Мәселе халықаралық беделді іс-шаралар аясында, әлемнің жетекші орман шаруашылығы ұйымдарының платформаларында талқылануда. Қазақстан Республикасы әрқашан орманды тұрақты басқару идеяларының жақтаушысы болып табылады, оның ормандарын сақтауда көп жылдық табысты тәжірибесі бар және ормандарды қорғау, оның ішінде заңсыз ағаш кесу мәселесі бойынша халықаралық келісімдер мен келіссөздер үдерістеріне бір емес бірнеше рет бастамашы болды.

Отандық орман-қағаз өнімдерінің әлемдік нарықтардағы позициясын нығайту үшін орман өнімдерінің нарық субъектілерінің сенімін оятатын заңдылық белгілеріне сәйкестігін бағалаудың өзіндік дәйекті жүйесін әзірлеу қажет.

Заңсыз ағаш кесумен күрес және осы саладағы құқықтық реттеу жүйесін ұйымдастыру және жетілдіру үшін ағаш және ағаш бұйымдарының әлемдік саудасының тенденцияларын түсіну, ағаш өндіретін және тұтынатын елдерде орманды пайдалануды реттеу бойынша зерттеулер жүргізу қажет. әртүрлі елдердегі заңсыз ағаш кесу түсінігі мен классификациясының мазмұнын нақты түсіну, олардың себептері мен салдарын талдай білу.

Орман шаруашылығының барлық тарихында заңсыз ағаш кесу орын алған. Бұл тарихи деректермен расталады құжаттар, әдеби дереккөздер.

Дегенмен, «заңсыз ағаш кесу» мәселесі халықаралық орман келіссөздерінің күн тәртібіне 1992 жылғы Қоршаған орта және даму жөніндегі Біріккен Ұлттар Ұйымының Конференциясынан (UNCED) кейін салыстырмалы түрде жақында пайда болды. Конференция ормандардың барлық түрлерін басқару, сақтау және орнықты дамытудың жаһандық консенсус қағидаттарын – Орман принциптерін сипаттайтын міндетті емес мәлімдеме қабылдады. Заңды күші бар Орман конвенциясына қол қою туралы келісімге келу мүмкін болмағандықтан, бұл құжат ымыра ретінде қабылданды.

Риодан кейін ормандар бойынша келіссөздер үдерісі қыза түсті. Көптеген аймақтық және екіжақты үдерістер мен бастамалар бірінен соң бірі пайда болды. Орманды тұрақты басқарудың критерийлері мен көрсеткіштерін әзірлеу ең өзекті мәселе болды. Біріккен Ұлттар Ұйымы шешімдерінің жалғасы ретінде 1995 жылы Біріккен Ұлттар Ұйымы аясында ормандар жөніндегі үкіметаралық топ құрылды, ол кейіннен Үкіметаралық форумға, тіпті кейінірек БҰҰ-ның ормандар жөніндегі форумына айналды. Ресей Федерациясының және басқа да бірқатар елдердің, соның ішінде Еуропалық Одақ, Швейцария, Канада және т.б. пікірінше, БҰҰ-ның осы үкіметаралық құрылымдары шешкен негізгі мәселе қатысушы елдер үшін міндетті құқықтық құжат болып табылатын Орман конвенциясын әзірлеу болды. ұлттық және жаһандық орман шаруашылығы бағдарламаларын реттейтін елдер. Конвенция субъективті көзқарастарды халықаралық келісілген өлшемдер мен нормалармен алмастыра отырып, орманды басқару жүйелерінің тұрақты даму қағидаттарына сәйкестігін объективті халықаралық бағалау үшін негіз бола алады. Мұндай режимді құрудың орындылығының негізгі қарсыластары оларға қосылған АҚШ пен Бразилия болды. Біріккен Ұлттар Ұйымы аясындағы көп жылдар бойы жүргізілген консультациялар консенсусқа әкелмеді және ормандар туралы заңдық күші бар құжаттың қабылдануына әкелмеді [1].

Орманды тұрақты басқару және ормандар туралы заңдық күші бар құжатты әзірлеу мәселелері ұзақ уақыт бойы халықаралық орман шаруашылығы қауымдастығының назарында болды және бүгінгі күнге дейін өзектілігін жойған жоқ. Дегенмен, бүгінгі күні бірқатар сарапшылар орман проблемаларына халықаралық назардың бағыты орманды тұрақты басқарудың сақталуын бақылаудан орман секторындағы заңдылық режиміне ауысқанын атап өтеді [2].

Заңсыз ағаш кесумен күресудің жаһандық күш-жігерінде мыналар негізгі оқиғалар болып саналады:

1995–2000 жж – Үкіметаралық комиссия мен БҰҰ-ның ормандар жөніндегі форумы өз ұсыныстарына заңсыз ағаш кесу мәселелерін қосады;

1998–2000 жж – Заңсыз ағаш кесумен күресу жөніндегі мәлімдемені қабылдаумен G8 саммитінің отырысы;

2001 ж. – Балидегі министрлер конференциясы: Азиядағы FLEG процесі (FLEG – Орман саласындағы құқық қорғау және басқару, орман секторындағы құқық қорғау және орманды басқару) бастамасы болды;

2003 Камерун - Министрлік декларациясы және Африкадағы орман шаруашылығы секторындағы заңсыз ағаш кесумен, байланысты заңсыз саудамен және сыбайлас жемқорлықпен күресу жөніндегі іс-шаралар жоспары (A-FLEG);

2003 ж. – Ағаш өндіретін елдерде басқару мен құқық қорғау органдарына қолдауды арттыруға баса назар аударатын және заңсыз дайындалған ағаш және ағаш өнімдерінің саудасымен күресудің ерікті механизмін әзірлейтін ЕО әрекет жоспары. Сауда қызметі ЕО FLEG бағдарламасына қосылды (кейіннен FLEGT атауы өзгертілді; FLEGT – ормандағы құқық қорғау, басқару және сауда, сауда); 2005 (қараша) Санкт-Петербург – Еуропа мен Солтүстік Азияның орман секторындағы құқық қорғау және басқару проблемалары бойынша министрлер конференциясы. ENA FLEG декларациясын және индикативті жоспарын қабылдау [3]; 2008 – Лейси актісіне (АҚШ) енгізілді [4]

2009 – Гана ЕО-мен Ерікті серіктестік туралы келісімге (VPA) қол қойған бірінші ел болды (кейінірек Конго Республикасы, Камерун, Орталық Африка Республикасы, Индонезия және Либерия қосылды);

2010 – ЕО ережесі № 995/2010 қабылданды

«Ағаш және ағаш бұйымдарын нарыққа шығаратын операторлардың жауапкершілігі туралы» [5];

2013 – Австралия заңсыз ағаш кесуге тыйым салу актісін қабылдады [6];

2013 (наурыз) – ЕО ағаш туралы ереже күшіне енді;

2016 - Индонезия дайындалған ағаштың заңдылығын растайтын FLEGT лицензияларын берген әлемдегі бірінші ел болды.

АҚШ-тың Лейси актісіне түзетулерді қабылдауы халықаралық «орман құқығы режимін» енгізу жолындағы алғашқы практикалық қадам болды. Америка Құрама Штаттары орман және қағаз қауымдастығы заңсыз дайындалған ағаш импорты елдің орман өнімдері секторында миллиардтаған доллар шығын әкелетінін анықтағаннан кейін елге ағаш импортының заңдылығына қойылатын талаптарды күшейтті. 2008 жылы қоршаған ортаны қорғау топтары мен ағаш өндірушілердің коалициясы заңсыз дайындалған ағашты импорттауға тыйым салуды қамтитын Лейси заңына түзетулер енгізу үшін АҚШ Конгресінде сәтті лобби жасады. 2010 жылы Еуропалық ағаш заңнамасы арқылы ЕО осыған ұқсас сауда шектеулерін қабылдады (№ 995/2010 ереже). 2012 жылы Австралия Сенаты заңсыз ағашқа тыйым салу актісін (ILPA) қабылдады. Осы 3 заң бүгінде орман шаруашылығындағы «заңдылық режимі» деп аталатын жаңа халықаралық режимнің өзегі болып табылады. Бұл режимнің қалыптасуы мен дамуына қатысатын елдердің шеңбері бірте-бірте кеңейіп келеді. Осылайша, 2008 жылдан бастап Қытай өз нарықтарына түсетін ағаштың заңдылығын бағалаудың жаңа тәсілдерін енгізіп жатыр. Қытай екіжақты келісім жасады заңсыз ағаш кесумен және соған байланысты заңсыз саудамен күресу бойынша АҚШ және ЕО-мен меморандумдар. Қытайда ағаш нарығының операторлары ағаш заңдылығының жаңа заңнамасының талаптары бойынша оқытылады. Қытайдағы WWF және Greenpeace кеңселері ағаштың заңдылығын тексеру әдістемесі бар экспортқа бағытталған компаниялар үшін нұсқаулық әзірледі. Сонымен қатар, Қытай ағаштың шығу тегінің заңдылығын бақылаудың ұлттық жүйесін құруда [7]. Оңтүстік Корея 2017 жылы заңсыз ағаштың ішкі және сыртқы көздерін бақылау жүйесін енгізуді жоспарлады [8].

Көптеген сарапшылар мен ұйымдар орман заңдылығының режимдерінің пайда болуын жаһандық орман секторындағы тұрақты басқару саласындағы маңызды кезең деп санайды, бірақ бірқатар жарияланымдар бұл инновациялардың салдарын теріс немесе даулы деп бағалайды.

Осылайша, Lipold et al. [2] құжаттар мен мүдделі тараптардың пікірлерін талдау негізінде орман шаруашылығы саласындағы жаңа заңдылық режимінің бағасын жариялады: АҚШ, Австралия, ЕО және халықаралық орман шаруашылығы ұйымдарында жүргізілген 120 сұхбат және бейресми сауалнамалар. Авторлар заңдылық орман шаруашылығындағы қуатты жаңа ұғым деген қорытындыға келді. Орманды тұрақты басқарудың бұрын басым болған халықаралық және ұлттық критерийлерінен назар аударатын отырып, жаңа режим жаһандық «солтүстік» және «оңтүстік», ағаш өндірушілер мен импорттаушылар арасындағы айырмашылықты көрсетеді. Бұл бөлініс орман өнімдері саудасының құқықтық режимі мен жаңа ережелерін орнату үшін өте маңызды. Кейбір орман өнеркәсібі топтары жаңа заңдарды мүмкіндік ретінде қарастырса, басқалары оларды қауіп деп санайды.

Барлық 3 заңның қабылдануы (Лейси, Еуропалық реттеу, австралиялық) ағаш саудагерлері мен экологтардың инновацияларын қолдайтын коалициялардың құрылуымен қатар жүрді. Осылайша, қоршаған ортаны қорғауды жақтаушылар жаңа актілерден ормандарды қорғау құралын көрді

Үшінші әлем елдері ағаш саудагерлері ішкі нарықтарды осы елдердің өсіп келе жатқан бәсекелестігінен қорғауға тырысты. Ағаштың заңдылығының жаңа режимін құру ағаштың (ағаш өнімдерінің) дүниежүзілік саудасын қайта құрылымдауға бағытталған және заңсыз дайындалған ағаштың негізгі нарықтарын жабу механизмдерін құруға негізделген.

Режимді жақтаушылар ол ормандар туралы осы уақытқа дейін жоқ жаһандық конвенцияны қарастырады және орман секторында экологиялық және әлеуметтік тұрғыдан сезімтал басқаруды ынталандырады деп санайды. Қарсыластар, керісінше, орман шаруашылығындағы «тұрақтылық» негізгі қағидатын «заңдылық» принципімен ауыстырудың келеңсіз келешегін көрсетеді. Мұның мүмкін болатын қолайсыз салдары шағын, бақыланбайтын кәсіпорындарда ағаш өндірісінің артуы; ұлттық үкіметтердің ормандарды пайдалануды реттейтін заңдардың қатаңдығын әлсірету үшін ынталандырулардың пайда болуы. Нарықты бақылау заңдарының қарсыластары сонымен қатар оларды белгіленген жеткізу тізбегіне және олардың жалпы бизнес тәжірибесіне қауіп ретінде қабылдайтын өндірушілер топтарын қамтиды.

Құқықтық мемлекет режимінің пайда болуына ықпал еткен тағы бір себеп – мүдделі тараптардың кең ауқымының тиісті заңдарды қабылдауға қолдау көрсетуі болды. Ағаш өндіруші елдердің үкіметтері (Жаһандық Оңтүстік) заң үстемдігі режимі олардың егемендігін қолдайды деп есептейді, ал орманды сақтау мен тұрақтылыққа бағытталған процесс бұл егемендікті бұзады. Тұтынушы елдердің үкіметтері мен халықаралық донорлық ұйымдар («жаһандық солтүстік») бұл процесс импорттаушы елдердегі тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізуге және кедейлікті азайтуға ықпал етеді деп санайды. Жеке сектор үшін заңдылық режимі заңды бизнесті арзан, заңсыз ағаштан жосықсыз бәсекеден қорғауға қызмет етеді. Азаматтық қоғамның көп бөлігі ағаш саудасы туралы заңдарды әділ тәртіптің бөлігі ретінде қолдады.

Құқықтық мемлекет актілерінің қарсыластары ДСҰ ережелерімен олардың қайшылықтарын көрсетеді. Кемсітусіз сауда принципі Тарифтер мен сауда жөніндегі Бас келісімнің (ГАТТ) 1-бабында белгіленген «ең қолайлы мемлекет режимі» тұжырымдамасында көрсетілген. Ең қолайлы мемлекет режимі ДСҰ мүшелері осы ұйымға мүше кез келген елдің өнімдерін басқа мүше елдің тауарларына ұсынылатын режимнен кем болмайтын режиммен қамтамасыз етуге міндетті екенін білдіреді. Осылайша, бірде-бір ел арнайы сауда артықшылықтарын бермеуі керек немесе кез келген басқа елге қатысты кемсітушілік жасамауы керек - барлық елдер бірдей ұстанымда. Бұл принциптің астарында барлық елдер әділ бәсекелесе алатын тең жағдай жасау болып табылады. Ел ДСҰ-ға мүше елдерден әкелінетін тауарларға ұлттық режимді қамтамасыз етуі керек. «Ұлттық режим» түсінігі импортталатын тауарлардың отандық өндірілген тауарлармен тең шарттарда болуын білдіреді. Отандық өндірушілерге шетелдік компанияларға қарағанда қолайлы жағдай жасалмауы немесе кез келген шетелдік жеткізушіге артықшылық берілмеуі керек.

Заңдылық режимінде бірқатар сарапшылар мүдделі тараптар отандық өндірушілерге преференциялар беретін белгілі бір тетіктерді көреді. Олар Лейси актісін шекарадағы тауарлардың қозғалысын баяулататын құрал және ішкі сұранысты импорттық ағаштан және отандық ағашқа бағыттау әрекеті ретінде түсіндіреді.

«Тұрақтылық» ұғымы Лейси актісінде де, австралиялық заңда да айтылмаған; ол тек Еуропалық реттеуді енгізуде ғана бар, бірақ реттеудің негізгі бөлігінде жоқ. Дегенмен, орманды тұрақты басқаруды тәуелсіз растау құралы ретінде жасалған, қазір бүкіл әлемде кеңінен қабылданған және қолданылатын Ормандарды басқару кеңесі (FSC) сертификаттау жүйесі және Орман сертификаттау схемаларын өзара тану бағдарламасы (PEFC) қабылданбайды. талданған үш акт бойынша ағаштың заңдылығының дәлелі ретінде. Дегенмен, көптеген экологиялық үкіметтік емес, сондай-ақ ғылыми және сертификаттау ұйымдары заңдылық саясатының тиімділігін бағалау үшін сертификаттау сұлбаларын пайдалануды орынды деп санайды.

Заңдардың қабылдануы заңдылықты тексерудің жаңа, соның ішінде жеке схемаларының пайда болуына әкелді. Кейбір бақылаушылар мұны орманды тұрақты басқаруға арналған ерікті сертификаттау жүйелерін заңдылықты тексеру жүйелерінің пайдасына ығыстыруы мүмкін деп сипаттайды. Мысалы, ағаштың заңдылығын растау - Азия және Африка елдерін біріктіретін ЕО-мен (VPA) ерікті серіктестік туралы келісім бойынша алынған FLEGT лицензиясы.

Қарастырылып отырған 3 актінің қазіргі уақытта қолдану деңгейінің төмендігін ескере отырып, заңсыз ағаш кесумен күресудің жаңа жаһандық режимінің тиімділігін бағалау мүмкін емес. Атқарушылық істердің (тергеулердің) жалпы саны өте шектеулі болып қала береді. Еуропалық ережелерді енгізу көптеген мүше мемлекеттерде баяу қарқынмен жүріп жатыр. Сауда деректерінің статистикасын талдау соңғы 3 жылдағы өзгерістерді көрсетпейді, бұл Еуропалық реттеудің әсерімен түсіндіріледі. Мысалы, Германияда Еуропалық реттеуді жүзеге асыру айыппұлдар мен қудалаулардың орнына білім беру қызметімен шектеледі. Кейбір зерттеушілер іске асырудың бұл

жұмсақ тәсілін болашақта Еуропалық реттеудің тиімділігі мен тиімділігіне қауіп ретінде қарастырады.

Еуропалық ережелерді енгізу Қазақстан, Ресей, Беларусь, Украинадан ЕО-ға ағаш өнімдерінің экспортына әсер еткен жоқ, сонымен қатар оның тұрақты өсуі байқалады. Еуропалық ережелердің күшіне енгеніне 3 жылдан астам уақыт өткеніне қарамастан, бұл ресейлік кәсіпорындардың қызметіне әсер еткен жоқ: Осыған ұқсас көрініс ТМД елдерінде де байқалды [9].

Сондай-ақ, жаңа заңдар қабылдаған АҚШ, ЕО және Австралияның экономикалық және саяси бәсекелестікте екенін атап өткен жөн. Бұл заңдар орман және қағаз өнімдерінің әртүрлі географиялық нарықтарында қалай жұмыс істейтіні әлі белгісіз. Бұл кейбір негізгі жалпы тұжырымдамаларға бағытталған болса да, жаһандық басқарудың мозаикалық бейнесін береді. Заң үстемдігі режимінің жаһандық салдары көбінесе Ресей, Қытай және Бразилия сияқты елдердегі сауда мен жаһандық өндірісті реттеудің жаңа тетіктеріне саяси жауаптарға байланысты болады.

Халықаралық тәжірибеде заңсыз ағаш кесу анықтамаларының жеткілікті кең ауқымы және осы тақырып бойынша заңнамалық өзгерістер мен ғылыми басылымдардың үлкен базасы бар. Дегенмен, «заңсыз ағаш кесу» ұғымына не кіретіні туралы әмбебап халықаралық анықтама әлі жоқ.

Ормандағы заңсыз әрекеттердің толық сипаттамасы Халықаралық орман шаруашылығын зерттеу орталығының (CIFOR) 2003 жылғы есебінде берілген [10]. Осы күнге дейін көптеген шетелдік сарапшылар оны пайдаланады (вариациялары бар). Баяндама авторлары орман экожүйелерімен байланысты барлық заңсыз әрекеттердің жіктелуін қамтиды, орман концессиясына жер құқығын алудың заңдылығына және орман шаруашылығын жүргізудің барлық кезеңдеріндегі іс-шараларға, соның ішінде орман өнімдерін өндіру тізбегін, шикізат пен дайын өнімді жинау мен тасымалдауға дейін, қаржылық менеджментке. Оларға жергілікті халықтардың құқықтарын бұзу, қоғамдық сенімнен айырылу, қоғамдық немесе жеке меншікті, конституциялық, азаматтық, қылмыстық немесе әкімшілік құқықты бұзу жатады. «Заңсыз ағаш кесу» терминіне барынша сәйкес келетін мемлекеттік немесе жеке ормандардағы орман пайдалану ережелерін, шарттық келісімдерді бұзу жеке-жеке көрсетілген.

Көлік және сауда саласындағы ережелерді бұзуға орман заңнамасын бұзатын әрекеттер жатпайды, бірақ олар заңсыз дайындалған орман өнімдерімен де байланысты болуы мүмкін.

Ағаш өңдеу қызметі өнеркәсіп және сауда заңдарымен реттелуі мүмкін және заңсыз дайындалған ағашты пайдалану арқылы заңсыз ағаш кесуді қамтуы мүмкін. Қаржылық, бухгалтерлік және салықтық ережелерді бұзу көбінесе заңсыз дайындалған ағашпен жасалған операциялармен бірге жүреді.

Британдық Корольдік халықаралық қатынастар институтының (2015) [11] соңғы шолуы заңсыз орман шаруашылығы қызметінің ұқсас анықтамасын береді - ағаш дайындау, өңдеу және сатумен байланысты заңсыз әрекеттердің нәтижесі. Бұл анықтама ормандардағы қызметпен шектелмейді, жеткізу тізбегінің кез келген нүктесіне таралады – мысалы, заңсыз лицензия беру, оның ішінде сыбайлас жемқорлық процестері арқылы немесе рұқсат етілген ағаш кесу алаңынан асып кету, лицензиясыз ағаш кесу, салық төлеуден жалтару және экспорт салығын төлемей экспорттау. баж салығын Корольдік халықаралық қатынастар институтының анықтамасы сонымен қатар ауыл шаруашылығы немесе тау-кен өнеркәсібі заңдарын бұзу сияқты басқа салалардағы заңсыздықпен байланысты болуы мүмкін басқа жерлерді пайдалану үшін ормандарды заңсыз тазартуды («орманды өзгерту») қамтиды.

Осылайша, заңсыз дайындалған ағаштардың өз нарықтарына енуіне жол бермеу үшін АҚШ, ЕО және Австралия заңдар қабылдады, олардың негізгі мақсаты заңсыз дайындалған ағаштың халықаралық саудасына тыйым салу болып табылады.

Пайданылған әдебиеттер тізімі:

1. Кузьмичев, Е. П. Международный переговорный процесс по лесам / Е. П. Кузьмичев // Лесн. хоз-во.– 1999. – № 4. – С. 2–6.
2. Protecting «First world» markets and «Third world» nature: The politics of illegal logging in Australia, the European Union and the United States // S. Leipold, M. Sotirova, T. Freia, G. Winkel. – Global Environmental Change// 2016. – № 39. – P. 294–304.
3. Санкт-Петербургская декларация и индикативный план действий ЕСА ФЛЕГ (ENA FLEG) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: url: <http://docplayer.ru/37688677-Sankt-peterburgskaya-deklaraciya.html>. (Дата обращения: 18.12.2017).
4. Lacey Act – United States Department of Agriculture Animal and Plant Health Inspection Service. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: url – http://www.aphis.usda.gov/aphis/ourfocus/planthealth/import-information/sa_lacey_act/ (Дата обращения: 10.10.2017).
5. Регламент (ЕС) № 995/2010 Европейского парламента и совета от 20 октября 2010 года об обязанностях операторов, размещающих лесоматериалы и продукцию из древесины на рынке [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: url: <https://new.wwf.ru/resources/publications/booklets/regulation-eu-no-995-2010-of-the-european-parliament-and-of-the-council-of-20-october-2010-laying-do/>. (Дата обращения: 18.10.2017).

6. Australia Illegal Logging Prohibition Act [Electronic resource]. – Access mode: url:<http://www.forestlegality.org/policy/australia-illegal-logging-prohibition-act>. (Date of access: 12.11.2017).

7. Chen, H. Analysis on Trading Principle. Changes of International Forest Product Markets of China / X. Chen, X. Su, H. and Wang, G. // World Forestry Research. – 5. – 2013. – P. 88–92.

8. Portal illegal logging [Electronic resource]. – Access mode: url:<https://www.illegal-logging.info/regions/china%20%20>. (Date of access: 09.01.2018).

9. Герасимов, В. Проведение анализа эффективности реализации регламента заготовки древесины Европейского союза 999/2010 в странах добрососедства и России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: url: http://www.enpi-fleg.org/site/assets/files/2096/report_gerasimov_2712-1.pdf. (Дата обращения: 18.10.2017).

10. Tacconi, L. National and International Policies to Control Illegal Forest Activities / L. Tacconi, M. Boscolo, D. Brack. – CIFOR, 2003. – 63 p.

11. Tackling Illegal Logging and the Related Trade What Progress and Where Next // Chatham House Report. – Alison Hoare, 2015. – 64 p.

УДК 349.6

Амангельдиев Ж.Е.

Магистрант 2-курса юридического факультета
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан
E-mail: Amangeldiev.2013@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Экологическая политика Республики Казахстан ставит целью охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Данные цели закреплены в специальных нормативных актах. В статье рассматриваются общие вопросы экологического законодательства.

Ключевые слова: законодательство, охрана окружающей среды, экологическое законодательство, правовое регулирование.

Аннотация. Қазақстан Республикасының экологиялық саясаты қоршаған ортаны қорғауды және табиғи ресурстарды ұтымды пайдалануды мақсат етеді. Бұл мақсаттар арнайы нормативтік актілерде бекітілген. Мақалада экологиялық заңнаманың жалпы мәселелері қарастырылады.

Түйін сөздер: заңнама, Қоршаған ортаны қорғау, экологиялық заңнама, құқықтық реттеу.

Annotation. The environmental policy of the Republic of Kazakhstan aims to protect the environment and the rational use of natural resources. These goals are fixed in special regulations. The article deals with general issues of environmental legislation.

Keywords: legislation, environmental protection, environmental legislation, legal regulation.

В складывающихся условиях решение проблем в области охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности обязано быть одним из первостепенных направлений государственной политики.

Многие аспекты природоохранной деятельности государства остаются неурегулированными с правовой точки зрения, что с одной стороны приводит к ухудшению качества окружающей среды и расхищению природных ресурсов, а с другой создает условия для развития коррупции [1, 73 с.].

Анализ экологической ситуации и законодательства в современный период могут и должны привести к переоценке отношения человека к самому себе и природе, а также выбору направлений своего развития в будущем.

Согласно закона Республики Казахстан О правовых актах, законодательство Республики Казахстан – совокупность нормативных правовых актов, принятых в установленном порядке [2].

Систему законодательства Республики Казахстан составляют Конституция Республики Казахстан, соответствующие ей законодательные акты, иные нормативные правовые акты, в том числе нормативные постановления Конституционного Суда Республики Казахстан и Верховного Суда Республики Казахстан.

Экологический кодекс Республики Казахстан от от 2 января 2021 года закрепил что, экологическое законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из Экологического кодекса и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан [3].

Экологический кодекс регулирует общественные отношения в сфере взаимодействия человека и природы (экологические отношения), возникающие в связи с осуществлением физическими и юридическими лицами деятельности, оказывающей или способной оказать воздействие на окружающую среду, а также общественные отношения в области проведения мониторинга состояния окружающей среды, метеорологического и гидрологического мониторинга, которые направлены на

обеспечение потребностей государства, физических и юридических лиц в экологической и гидрометеорологической информации [3].

Целью экологического законодательства Республики Казахстан является определение правовых основ, задач и принципов, а также механизмов реализации единой государственной экологической политики в Республике Казахстан.

А также Экологический кодекс закрепил задачи экологического законодательства Республики Казахстан:

1) обеспечение высокого уровня охраны окружающей среды посредством осуществления государственного регулирования, направленного на предотвращение загрязнения окружающей среды, недопущение причинения экологического ущерба в любых формах и обеспечение устранения последствий причиненного экологического ущерба, а также на постепенное сокращение негативного антропогенного воздействия на окружающую среду;

2) обеспечение благоприятной для жизни и здоровья человека окружающей среды;

3) обеспечение экологических основ устойчивого развития Республики Казахстан;

4) обеспечение вклада Республики Казахстан в укрепление глобального реагирования на угрозу изменения климата в контексте устойчивого развития, а также в реализацию международных, региональных и трансграничных программ по охране окружающей среды, адаптации к изменению климата и переходу к "зеленой" экономике;

5) охрана, сохранение и восстановление окружающей среды, в том числе территорий и объектов, представляющих особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность;

6) формирование эффективной системы государственного управления в области охраны окружающей среды, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности всех государственных органов;

7) поощрение и стимулирование государством привлечения "зеленых" инвестиций и широкого применения наилучших доступных техник, ресурсосберегающих технологий и практик, сокращения объемов и снижения уровня опасности образуемых отходов и эффективного управления ими, использования возобновляемых источников энергии, водосбережения, а также осуществления мер по повышению энергоэффективности, устойчивому использованию, восстановлению и воспроизводству природных ресурсов;

8) обеспечение постоянного и систематического сбора, накопления, хранения, анализа и распространения экологической информации для общественности, в том числе с использованием современных цифровых технологий, а также соблюдение права каждого лица на доступ к экологической информации, определение основных условий, порядка и особенностей реализации данного права;

9) обеспечение гласности и всестороннего участия общественности в решении вопросов охраны окружающей среды и устойчивого развития Республики Казахстан;

10) обеспечение эффективного экологического мониторинга и экологического контроля;

11) создание условий для привлечения инвестиций в проведение мероприятий по охране окружающей среды, модернизацию существующей и строительство новой инфраструктуры, обеспечивающей высокий уровень охраны окружающей среды;

12) обеспечение выполнения международных договорных и иных обязательств Республики Казахстан, развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды;

13) формирование в обществе экологической культуры, пропаганда экологических знаний на всех уровнях образования, развитие экологического образования и просвещения в целях обеспечения устойчивого развития;

14) укрепление законности и правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности [3].

Существует ряд особенностей, которые характеризуют структуру экологического законодательства. Система экологического законодательства Республики Казахстан состоит из двух подсистем: природоресурсового и природоохранительного. Природоресурсное законодательство посвящается охране и рациональному использованию природных ресурсов. Данная система представлена Земельным кодексом РК, Водным кодексом РК, Лесным кодексом РК, Законом РК Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира, Кодексом Республики Казахстан О недрах и недропользовании и другими законами.

В Конституции Республики Казахстан отражены основополагающие положения в области экологической политики государства. Конституция РК определяет экологические права и экологические обязанности, т.е. граждане Республики Казахстан обязаны сохранять природу и

бережно относиться к природным богатствам (статья 38) гражданина, а также государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека (статья 31) [4].

Государство обеспечивает необходимый уровень охраны окружающей среды, экологических прав и свобод граждан. В экологическую функцию государства включается охрана природы, рациональное природопользование, экологическая безопасность, защита экологических прав граждан. Одной из важнейших задач по созданию действенного механизма реализации экологической функции государства является дальнейшее совершенствование экологического законодательства.

Экологический кодекс Республики Казахстан, являясь комплексным головным законодательным актом не только в подсистеме природоохранительного законодательства, но и во всей системе экологического законодательства, возглавляет ее. Это означает, что в вопросах охраны окружающей природной среды нормы других законов не должны противоречить этому законодательному акту. Он является актом прямого действия, т.е. его нормы за некоторыми исключениями, действуют без каких-либо дополнительных актов (постановлений, инструкций, положений), конкретизирующих нормы закона.

2 января 2021 главой государства подписан новый Экологический кодекс Республики Казахстан. После его введения в законную силу утратил силу Экологический кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года.

Главное отличие Экологического кодекса от утратившего силу Экологического кодекса Республики Казахстан от 9 января 2007 года заключается в том, что в нем усилена ответственность и ужесточены административные штрафы за нарушения нормативов эмиссий в окружающую среду.

Список использованной литературы:

- 1 Кесаева В.А. Проблемы совершенствования экологического законодательства // Научные известия. - №21, 2020. – С. 73-76.
- 2 Закон Республики Казахстан О правовых актах от 6 апреля 2016 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>
- 3 Экологический кодекс Республики Казахстан от от 2 января 2021 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400>
- 4 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>

УДК 340.132.626

Жакыпжан А.А.

Магистрант 2 курса

Казахский национальный аграрный исследовательский университет,

г. Алматы, Республика Казахстан

E-mail: lu_zhk.zhan@mail.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. Предметом данной статьи является правовое регулирование сельскохозяйственной деятельности РК, изучить современное правовое регулирование сельскохозяйственной деятельности Республики. Казахстан – крупнейшее по территории государство Центральной Азии, площадь страны составляет 272,5 млн. га, земли сельскохозяйственного назначения занимают 38%, пашня – 9%, а сенокосы и пастбища – 27% территории страны. Сельское хозяйство в Казахстане остаётся небольшим сектором экономики Казахстана. Доля населения, занятого в сельском, лесном и рыбном хозяйстве составляет 13,5%. Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в ВВП - 5,4%. В то же время более 70 % земель страны занято в растениеводстве и животноводстве. 70 % сельскохозяйственных земель являются постоянными пастбищами. Для выращивания сельскохозяйственных культур используется относительно небольшой процент земли, причём на севере страны этот процент выше. Основная специализация в растениеводстве – выращивание зерновых культур.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экология, сельское хозяйство продукты питания, животноводства, растениеводства, размещения сельскохозяйственных культур, агропромышленный комплекс.

Аннотация. Мәні осы баптың құқықтық реттеу болып табылады ауыл шаруашылығы қызметін ҚР зерделеп, қазіргі заманғы құқықтық реттеу ауыл шаруашылық Республикасы. Қазақстан ең ірі аумағы бойынша мемлекет Орталық Азия, елдің аумағы 272,5 млн. га, ауыл шаруашылығы мақсатындағы жер құрылымында 38%, егістік – 9%, ал шабындықтар мен жайылымдар – 27% ғана. Қазақстандағы ауыл шаруашылығы қалады шағын сектор экономика Қазақстан. Жұмыспен қамтылған халықтың ауыл, орман және балық шаруашылығында 13,5%. Үлесі ауыл, орман және балық шаруашылығы ЖІӨ - нің 5,4%. Сол уақытта 70-тен астам % жер елдің жұмыспен қамтылған өсімдік және мал шаруашылығы. 70 % ауыл шаруашылығы жерлерінің тұрақты болып табылады жайылымдар. Ауыл шаруашылық дақылдарын өсіру үшін пайдаланылады салыстырмалы түрде шағын пайызы жердің де, елдің солтүстігіндегі бұл пайыз жоғары. Негізгі мамандануы өсімдік шаруашылығында дәнді дақылдарды өсіру.

Түйін сөздер: ауыл шаруашылығы, экология, ауыл шаруашылығы, азық-түлік, мал шаруашылығы, өсімдік шаруашылығы, орналастыру сельскохозяйственных дақылдар, агроөнеркәсіп кешені.

Annotation. The subject of this article is the legal regulation of agricultural activities of the Republic of Kazakhstan, to study the modern legal regulation of agricultural activities of the Republic. Kazakhstan is the largest state in Central Asia by territory, the country's area is 272.5 million hectares, agricultural land occupies 38%, arable land - 9%, and hayfields and pastures - 27% of the

country's territory. Agriculture in Kazakhstan remains a small sector of the Kazakhstan economy. The share of the population employed in agriculture, forestry and fisheries is 13.5%. The share of agriculture, forestry and fisheries in GDP is 5.4%. At the same time, more than 70% of the country's land is used in crop and livestock production. 70% of agricultural land is permanent pasture. A relatively small percentage of the land is used for growing crops, with a higher percentage in the north of the country. The main specialization in crop production is growing grain crops.

Key words: agriculture, ecology, agriculture food, livestock, crop production, placement of crops, agro-industrial complex.

Понятие сельскохозяйственной деятельности. Развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве позволяет по-новому взглянуть на понятие сельскохозяйственной деятельности. До недавнего времени это понятие ограничивалось лишь деятельностью сельскохозяйственных организаций, их объединений и граждан, занимающихся обработкой земли, производством продукции растениеводства и животноводства.

В современной правовой доктрине преобладающим является более широкое толкование понятия сельскохозяйственной деятельности. В качестве таковой признается любая деятельность сельскохозяйственных организаций и граждан, связанная с производством продовольствия.

При осуществлении сельскохозяйственной деятельности возникают разнообразные и взаимосвязанные между собой отношения. Одни из них – традиционная область аграрных отношений, складывающихся в сфере собственно сельскохозяйственной деятельности при обработке земли, производстве продукции растениеводства и животноводства. Другая область отношений связана с переработкой сельско-хозяйственной продукции, ее хранением и доставкой (транспортировкой) до потребителя. Третья сфера отношений – это отношения, складывающиеся в связи с материально-техническим обеспечением и производственно-техническим обслуживанием собственно сельского хозяйства. Такое разнообразие отношений, возникающих в области сельскохозяйственной деятельности при ее осуществлении и организации, позволяет отождествлять понятие сельскохозяйственной деятельности в широком смысле с понятием агропромышленного производства, а сельское хозяйство – с агропромышленным комплексом.

Как происходило развитие отрасли

Развитие данной отрасли в Казахстане началось еще в 50-е года. Из-за кризиса с экономикой, советская власть решила максимально расширить посевные площади. В то время, на территории Казахстана усиленно велась работа по осваиванию целинных земель. Стоит подчеркнуть, что это дало возможность собрать рекордные урожаи зерна, однако, данный фактор негативно отобразился на развитии животноводства, так как резко уменьшились площади для пастбищ.

В 60-80 года началось максимально интенсивное развитие данной отрасли. Кооперативную собственность преобразовали в государственную и это дало возможность усиления контроля над финансами. Из-за этого, большинство аграриев покинули село и правительство вынуждено было привлекать рабочих из других союзных республик.

Сейчас почти вся земля находится в руках частных фермеров и, как и много лет назад, существует серьезная проблема с мясомолочной продукцией.

Характеристики сельскохозяйственной отрасли

Сельское хозяйство можно охарактеризовать такими чертами как:

- высокие показатели развития животноводства и производства шерсти и кожи;
- большая часть культур которые выращиваются приходится на хлопок, масличные, плодово-ягодные и зерновые;
- Казахстан является одним из 10 крупнейших поставщиков муки и пшеницы;

Сельское хозяйство в экономике

Это одна из главных отраслей экономики. Каждый год она дает в бюджет почти 38% дохода. В данной отрасли трудоустроено примерно 16% всей рабочей силы страны. Нужно подчеркнуть, что сельское хозяйство в Казахстане находится на 2 месте в мире по выращиванию зерновых с показателями 967 кг на 1 чел. Однако, продуктивность животноводства очень низкая и этот показатель Казахстана — 142 место.

Сельскохозяйственные отрасли страны

В Казахстане традиционно представлены 2 главные отрасли:

• **Растениеводство** — основа сельского хозяйства. На территории страны выращиваются такие культуры как: кукуруза, овес, просо, ячмень, гречиха, рис и яровая пшеница. Значительные площади также занимают масличные культуры и сахарная свекла. Также можно отметить виноград, дыни, яблоки, картошку, лен и хлопчатник.

• **Животноводство** в стране представлено разведением крупного рогатого скота, а также коз, свиней, верблюдов, коней и овец.

Политика государства по отношению к сельскому хозяйству

Сельское хозяйство в Казахстане развивается при содействии властей. Все реформы, которые проводятся ими направлены на: повышение уровня благосостояния населения в сельских районах; обеспечение населения в аграрных районах водой, газом и электричеством; капитальный ремонт и строительство сельских дорог; обеспечение сельским жителям доступа к спортивным и культурным программам;

Проблемы в развитии сельскохозяйственной отрасли

Недостаточное финансирование отрасли; необходимость увеличения поголовья скота для возможности экспортирования мяса в другие страны; нехватка складов для хранения урожая; устаревшая техническая и материальная база.

Одним из перспективных секторов экономики, на который Казахстан возлагает большие надежды, является сельское хозяйство. На сегодняшний день она занимает около 4,5% от ВВП Казахстана. Приблизительно 75% территории страны пригодно для сельскохозяйственного пользования, из них только около 30% земли пригодны для земледелия. В Казахстане, в основе сельского хозяйства лежат два базовых направления: животноводство и растениеводство. Большую долю фермерства занимает разведение овец и крупнорогатого скота, а также реализация молочных продуктов, кожи, мяса и шерсти. В контексте растениеводства, доминирующими культурами являются пшеница, ячмень, хлопок и рис, к тому же экспорт пшеницы является основным источником твердой валюты. Казахстан входит в десятку крупнейших экспортеров зерна в мире. По данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (МСХ РК) в период с 2013 по 2019 года среднегодовой объем производства зерна составляет 19,1 млн тонн, из них ежегодно 8 млн тонн зерна экспортируется в более чем 70 стран мира.

Очевидно, что развитие сельского хозяйства положительно отражается на внутренней экономике страны. Согласно сведениям, предоставленным вице-министром сельского хозяйства РК Айдарбеком Сапаровым, по состоянию на июнь 2019 года общая посевная площадь составляет 19 млн. га, включая 14,5 млн. га зерновых, 2,7 млн. га масличных культур, 458,3 тыс. га овощей, дыни и картофеля, 1,2 млн. га кормовых культур, а также 144 000 га технических культур (сахарная свекла, хлопок, табак). Объем сельскохозяйственных ресурсов составил порядка 2,5 миллиона тонн семян и 471 400 тонн удобрений. Сельскохозяйственная деятельность Республики Казахстан регулируется Законом РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» Закон определяет правовые, организационные, экономические и социальные основы осуществления государственного регулирования развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республике Казахстан.

Основываясь на всем вышеизложенном, можно сказать о том, что сфере сельского хозяйства Казахстана наблюдается определенный застой. Ситуацию можно охарактеризовать как неполное и нерациональное использование человеческих и природных ресурсов. Основная проблема — это так и не завершившийся переход на современную фермерскую форму, что значительно усложняет контроль за отчислением налогов. Также нужно отметить недостаточное инвестирование в сельскохозяйственную отрасль. Больше всего проблем существует в мясомолочной отрасли, что стало причиной вынужденного импорта продукции, для того чтобы удовлетворить запросы потребителей. Еще одна немаловажная проблема, которую необходимо в самые короткие сроки решить — нехватка площади, где можно хранить собранный урожай.

Для улучшения ситуации можно предложить следующие меры:

Проведение обучающих программ и предоставление субсидий для фермеров, чтобы они могли перейти на более эффективные и экологически устойчивые методы производства.

Поддержка создания сельскохозяйственных кооперативов, что позволит объединить усилия фермеров, улучшить использование ресурсов и сделать производство более конкурентоспособным.

Развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, такой как дороги, хранилища и системы орошения, чтобы облегчить доступ к рынкам и улучшить условия хранения и транспортировки продукции.

Внедрение системы мониторинга и контроля, чтобы облегчить отслеживание доходов и налоговых отчислений, а также предотвратить уклонение от уплаты налогов.

Создание условий для развития внутреннего и экспортного рынков для продукции сельского хозяйства. Реализация этих мер может помочь в улучшении ситуации в сельском хозяйстве Казахстана и сделать его более эффективным и устойчивым.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 66-III «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий»
2. Статистика сельского хозяйства: учеб. пособие / Ш. И. Имангажин

УДК 349.6

Құрманбек А.С.

Заң факультетінің 2-курс магистранты
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: Bekkaliyeva@list.ru

ӨНДІРІС ЖӘНЕ ТҰТЫНУ ҚАЛДЫҚТАРЫН БАСҚАРУ КЕЗІНДЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ

Аннотация. Мақалада экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мақсатында өндіріс және тұтыну қалдықтарын басқару кезінде қойылатын талаптар қарастырылған. Қалдықтарды басқару жұмыстары бірінші кезекте қоршаған ортаға зиян келтірмейтіндіктей жүзеге асуы тиіс. Қалдықтарды орналастыру объектілері (полигондар, санкцияланған полигондар және т.б.) қалдықтардың түрлері мен қауіптілік класына сүйене отырып, табиғат қорғау заңнамасында белгіленген өзінің құқықтық режиміне ие, мақаладаоларға қойылатын талаптар қарастырылған.

Түйін сөздер: экологиялық қауіпсіздік, қоршаған орта, тұтыну қалдықтары, өндірістік қалдықтар, қоршаған ортаны қорғау, қалдықтарды көму полигондары.

Аннотация. В статье рассмотрены требования, предъявляемые при управлении отходами производства и потребления в целях обеспечения экологической безопасности. Работа по обращению с отходами должна осуществляться в первую очередь таким образом, чтобы не нанести вред окружающей среде. Объекты размещения отходов (полигоны, санкционированные полигоны и т.д.) имеют свой правовой режим, установленный природоохранным законодательством, исходя из видов и класса опасности отходов, в статье предусмотрены требования к ним.

Ключевые слова: экологическая безопасность, окружающая среда, отходы потребления, промышленные отходы, охрана окружающей среды, полигоны отходов.

Annotation. The article discusses the requirements for the management of production and consumption waste in order to ensure environmental safety. Waste management should be carried out in such a way that it does not harm the environment in the first place. Waste disposal facilities (landfills, sanctioned landfills, etc.) have their own legal regime established by environmental legislation, based on the types and Hazard class of waste, the article provides for the requirements for them.

Keywords: environmental safety, environment, consumer waste, industrial waste, environmental protection, waste disposal landfills.

Қоршаған ортаны қорғаудың маңызды бағыттарының бірі өндіріс пен тұтыну қалдықтарын басқару процесін ұтымды ұйымдастыру болып табылады. Қалдықтармен тиімсіз жұмыс істеу қоршаған ортаның одан әрі ластануына, табиғи ресурстарды ұтымсыз пайдалануға, елеулі экономикалық залалға әкеп соғады және халықтың денсаулығына нақты қауіп төндіреді.

Өндіріс және тұтыну қалдықтарымен жұмыс істеудің тиімді мемлекеттік саясатын қалыптастыру, қалдықтарды жинаудың, залалсыздандырудың және экологиялық қауіпсіз жоюдың жалпы мемлекеттік жүйесін құру және оның тиісінше жұмыс істеуін қамтамасыз ету және осы негізде олардың зиянды әсерін шектеу мемлекеттің негізгі міндеттерінің біріне жатқызылуға тиіс. Қалдықтармен жұмыс істеу кезінде экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге бағытталған талаптар мен нормативтер қатаң түрде сақталуы тиіс.

Қазақстан Республикасының Ұлттық қауіпсіздігі туралы ҚР 2012 жылғы 6 қаңтардағы Заңы бойынша, экологиялық қауіпсіздік – қоршаған ортаға антропогендік және табиғи әсерлер салдарынан туындайтын қауіп-қатерлерден адамның және азаматтың өмірлік маңызы бар мүдделері мен құқықтарының, қоғам мен мемлекеттің қорғалуының жай-күйі болып табылады [1]. Ал Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексінде Адамның, қоғам мен мемлекеттің құқықтары мен өмірлік маңызды мүдделерінің қоршаған ортаға антропогендік және табиғи әсер ету салдарынан туындайтын қатерлерден қорғалу жағдайы ұлттық қауіпсіздіктің құрамдас бөлігі ретінде экологиялық қауіпсіздік деп түсініледі деп бекітілген. Экологиялық қауіпсіздік ұғымынан басқа, Қазақстан Республикасы Экологиялық кодексінің 4-бабы орнықты даму ұғымын және оның экологиялық негіздерін ашады. Қазақстанның орнықты дамуының негізгі идеясы экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету және табиғи ресурстарды экологиялық теңгерімді пайдалану шартымен оның әлеуметтік-экономикалық дамуының экологиялық орнықтылыққа тікелей тәуелділігі болып табылады.

Өндіріс және тұтыну қалдықтарымен қауіпсіз жұмыс істеуді ұйымдастыру мемлекеттік реттеу объектісіне жатады. Мемлекеттік билік және басқару органдары қабылдайтын заңдар мен заңға тәуелді актілер қалдықтармен жұмыс істеу кезінде қоршаған ортаның жай-күйін ұйымдастыру және бақылау бойынша мақсатты басқарушылық қызмет үшін қажетті құқықтық негіз жасайды.

Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексінде қалдықтардың түсінігі бекітілген. Өндіру, жұмыстарды орындау, қызметтер көрсету процесінде немесе тұтыну процесінде түзілген, иесі қалдықтар деп тікелей танитын не заңның талаптарына орай жоюға немесе қалпына келтіруге жіберуге тиісті, немесе жою немесе қалпына келтіру жөніндегі операцияларға ұшыратуға ниеттенетін

не ұшырататын кез келген заттар, материалдар немесе нәрселер (оның ішінде, өздерінің тұтынушылық қасиеттерін жоғалтқан тауарлар) қалдықтар деп түсініледі [2].

Қалдықтар түзілген кезден бастап түпкілікті жойылғанға дейін қалдықтарға қатысты жүзеге асырылатын операциялар қалдықтарды басқару деп түсініледі.

Қалдықтарды басқару жөніндегі операцияларға:

- 1) түзілген жерінде қалдықтарды жинақтау;
- 2) қалдықтарды жинау;
- 3) қалдықтарды тасу;
- 4) қалдықтарды қалпына келтіру;
- 5) қалдықтарды жою;
- 6) қосалқы операциялар;
- 7) қалдықтарды жинау, тасу, қалпына келтіру және (немесе) жою жөніндегі операцияларды байқауды жүргізу;
- 8) жойылған (жабық, пайдаланудан шығарылған) қалдықтарды жою объектілеріне қызмет көрсету жөніндегі қызмет жатады.

Қалдықтарды басқару жұмыстары бірінші кезекте қоршаған ортаға зиян келтірмейтіндіктей жүзеге асуы тиіс. Бұл ретте Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексінде, қалдықтарды басқару жөніндегі операцияларды жүзеге асыратын тұлғалар тиісті операцияларды адамдардың өміріне және (немесе) денсаулығына зиян келтіру, экологиялық залал келтіру қатерін төндірмейтіндей етіп және атап айтқанда:

- 1) суға, оның ішінде жерасты суларына, атмосфералық ауаға, топыраққа, жануарлар дүниесі мен өсімдіктер әлеміне тәуекелсіз;
- 2) ландшафтар мен ерекше қорғалатын табиғи аумақтарға теріс ықпалын тиізбей орындауға міндетті деп бекітілген.

Өндіріс және тұтыну қалдықтарымен жұмыс істеуді құқықтық реттеу қалдықтардың адам денсаулығына және қоршаған ортаға зиянды әсерін болдырмау, сондай-ақ табиғи және материалдық ресурстарды ұтымды пайдалану мақсатын көздейді.

Өндіріс және тұтыну қалдықтарымен жұмыс экологиялық және табиғи ресурстық құқықтық қатынастар құрылымында қалыптасуы керек, өйткені экологиялық қатынастарда қолайлы қоршаған ортаға құқық, ал табиғи ресурстар қатынастарында табиғи ресурстарға құқық және оларды ұтымды пайдалануға қойылатын талаптар қамтамасыз етіледі.

Қалдықтарды орналастыру объектілері (полигондар, санкцияланған полигондар және т.б.) қалдықтардың түрлері мен қауіптілік класына сүйене отырып, табиғат қорғау заңнамасында белгіленген өзінің құқықтық режиміне ие. Қалдықтарды көму полигоны деп экологиялық, құрылыс және санитариялық-эпидемиологиялық талаптарға сәйкес келетін, қалдықтар алу ниетінсіз тұрақты орналастырылатын арнайы жабдықталған орын түсініледі [2].

Тұрмыстық қатты қалдықтардың басым көпшілігі дұрыс жобаланбаған, сондай-ақ сәйкес емес жерлерде орналасқан полигондарға шығарылады, бұл олардың қоршағана ортаға және адам денсаулығына кері әсерін тигізеді. Қалдықтар қоршаған ортаның ластануының маңызды факторларының біріне айналды.

"Өндіріс және тұтыну қалдықтарын жинауға, пайдалануға, қолдануға, залалсыздандыруға, тасымалдауға, сақтауға және көмуге қойылатын санитариялық-эпидемиологиялық талаптар" санитариялық қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау министрінің м.а. 2020 жылғы 25 желтоқсандағы бұйрығында қалдықтарды сақтау және көму полигондарына қойылатын талаптар бекітілген [3].

Өндіріс қалдықтарын көму полигонына арналған учаскенің көлемі қалдықтардың 20-25 жыл ішінде жиналу мерзіміне қарай белгіленеді.

Полигонға арналған орындар бөлек, құрылыстан бос, желденетін, жауын-шашын, еріген және тасқын сулар баспайтын, инженерлік шешімдердің орындалуына жол беретін, елді мекендердің және адамдардың жаппай демалу, шаруашылық сумен жабдықтау, минералды көздер, ашық су қоймалары және жерасты сулары орналасқан аймақтардың ықтимал ластануын болдырмайтын аумақтарда көзделеді.

Полигонды басым бағыттағы желді ескере отырып, елді мекендердің ық жағында, өзен ағысы бойынша шаруашылық-ауыз сумен жабдықтаудың су алу орындарынан төмен, ашық су қоймаларының су жинау аймақтарынан, қыстау орларынан, балықтардың жаппай уылдырық шашу және семірту орындарынан төмен және шекарасынан тыс орналастырады.

Полигонды жер асты сулары 2 м-ден астам тереңдікте жатқан және сүзу коэффициенті тәулігіне 10 м-ден аспайтын өтімдігі аз жыныстармен жабылған учаскелерде орналастырады. Түбі мен қабырғалары гидрооқшаулаумен орнатылады.

Полигонды тұрғын үй құрылысының резервті, өндірістік объектілерді кеңейту аумақтарында, рекреациялық аймақтарда, өзендер алқабында, жыраларда, топырағы шөккен учаскелерде, карст процестері дамидын жерлерде, пайдалы қазбалар жатқан аумақтарда, жерасты ауыз су көздерінің қоректену аймағында орналастыруға жол берілмейді.

Полигон аумағының елді мекендер, өндірістік объектілер, ауыл шаруашылығы алқаптары мен су ағысы бағытына қарай ылдилауына жол берілмейді.

Өндіріс және тұтыну қалдықтары мәселесі өзекті болып табылады: оларды сақтау орындарының саны мен көлемі республиканың әртүрлі аймақтарында үнемі өсіп келеді. Қалдықтарды орналастыру елді мекендерге жақын жерде жүзеге асырылады; олардың физикалық және химиялық құрамы үнемі күрделене түседі, қалдықтарды жинауға арналған аумақтар жетіспейді, оларды кәдеге жарату және зарарсыздандыру шығындары да артады.

Ел аумағында жинақталған өнеркәсіптік және тұрмыстық қалдықтардың көп мөлшері халықтың әл-ауқатына нақты қауіп төндіреді, ал қалдықтардың жиналуына қатысты қабылданған шаралар әзірге жеткіліксіз болып табылады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1 Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігі туралы ҚР 2012 жылғы 6 қаңтардағы Заңы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1200000527>

2 Қазақстан Республикасының 2021 жылғы 2 қаңтардағы Экология Кодексі // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K2100000400#z2998>

3 "Өндіріс және тұтыну қалдықтарын жинауға, пайдалануға, қолдануға, залалсыздандыруға, тасымалдауға, сақтауға және көмуге қойылатын санитариялық-эпидемиологиялық талаптар" санитариялық қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Денсаулық сақтау министрінің м.а. 2020 жылғы 25 желтоқсандағы бұйрығы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2000021934>

Дауталинова А.Д.

Заң факультетінің 2-курс магистранты
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы

САЛЫҚ САЯСАТЫ ЖӘНЕ САЛЫҚТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАР

Қай мемлекет болмасын елдің түрлі қызметтерінің бағдар-бағытына ішкі және сыртқы саясаты арқылы қажетті ықпалын тигізеді. Мемлекеттің әлеуметтік, мәдени, қорғаныс, табиғатты қорғау, құқық қорғау, сыртқы экономикалық қызмет, техникалық, ақша-несие, қаржы саясаты ішіндегі орталық буын ретінде аса маңыздысы қаржы саясаты болып саналады. Себебі, аталған барлық саясаттар ұстанымдарының іске асуы, одан әрі дамуы тек қаржы ресурстары негізінде қамтамасыз етіледі.

Қазақстан Республикасының салық саясаты фискалдық (бюджеттік-қар-жылық) және ақша-несиелік саясатпен қосыла отырып, мемлекеттің қаржы саясатының ажырамас бөлігі болып табылады. Салық саясатының маңызын салықтардың мән-жайы мен функциясына байланысты жиынтық қоғамдық өнімнің белгілі бір бөлігін жалпы мемлекеттік мұқтаждықтарға пайдалану үшін мемлекет мүддесіне алып қою және жұмылдыру, сондай-ақ республикалық және жергілікті бюджет арқылы қайта бөлу құрайды. Салық саясатының ережелері Қазақстан Республикасының жалпы экономикалық бағдарламасына негізделеді және онымен тығыз байланыста болады. Салық саясатының негіздері әр қаржы жылына арналған бюджетті қабылдау кезінде құрылады, сондай-ақ тиісті заңнамалық және өзге нормативтік-құқықтық актілерді қабылдау арқылы бекітіледі. Мемлекеттің салық саясаты салықтық стратегияға және салықтық тактикаға бөлінеді. Салықтық стратегия салық салу саласындағы мемлекеттің ұзақ мерзімді бағдар-бағытын айқындайды және салықтарға байланысты ауқымды міндеттерді шешеді. Салықтық тактика салық жүйесі мен салық механизмін (тетігіне) өзгерістер және толықтырулар енгізу жолымен нақты даму кезеңінің салықтық-бюджеттік мәселелерін шешуді көздейді.

Т.Ф. Юткина салық саясаты жөніндегі өз пікірін былай деп тұжырымдаған: «Мемлекеттің салық саясаты салықтық жоспарлау, реттеу және бақылау саласында елдің жоғары басшылығы қабылдайтын басқару шешімдерінің жиынтығы ретінде айқындалады. Мемлекеттің салық саясаты пәнін салық салу жүйесін ұйымдастырудың жоғары мақсат, мүдделері – нысаналары, мақсатты ұстанымдары және оны (жүйені) басқару қағидалары құрайды. Салықтық құқықтық қатынастарды

тиімді ұйымдастыру салық жүйесінің іштей ұйымдастырылуына және салықтық құқығына тәуелді болады» [1, с.210-211].

Демек, салық жүйесінің тұрақты жұмыс істеуі, сондай-ақ салықтық реттеу және бақылау объектілері мен әдістерінің тиімді пайдаланылуы салық саясатының тікелей көздейтін мақсаты болып табылады. Осы орайда мемлекеттің салықтық құқығының жаңаша даму үрдістері және нарықтық экономиканы реттеуші әлеуеті мұқият ескеріледі деп ойлаймыз.

Осы тұрғыда С.М. Найманбаев мынадай көзқарас білдіреді: «Заңи тұрғыдан алғанда салық саясаты заң жүзінде бекітілген салық режимін, яғни салық төлеушілерге ықпалын тигізетін режимді көрсетеді. Салық режиміне салық саясатының міндеттері мен қағидаларын қоссақ, салық саясатына мынадай анықтама беруге болады: Салық саясаты – мемлекеттік бюджет кірісін және өндірістердің, салалардың, аумақтардың, шаруашылық қызметтің түрлерін, шаруашылық субъектілерінің экономикалық өсіп, дамуын қамтамасыз ететін мемлекет белгілеген салық режимі. Салық саясатының құрамдас элементтері салық жүйесінен және экономика, саяси және әлеуметтік аяларындағы салықтық реттеу механизмінен тұрады. Сонымен, салық саясаты – мемлекеттік бюджеттің кіріс бөлігін және қоғам өмірінің маңызды аяларының экономикалық өсуін қамтамасыз ететін мемлекет белгілеген салық режимі» [2, 83-84 бб.].

З.С. Сәбікенова аталған мәселе жөніндегі теориялық түсініктерді анықтап, оларға толықтай түсінік бере келе, мынадай қорытынды тұжырым жасайды: «Салық саясаты – салық және салық салу барысында мемлекет жүргізіп отырған іс-шаралар жүйесі. Салық салуды іске асырудың басты қағидасын, мақсатын, есебін, шарты мен әдісін анықтайды. Салық саясаты өзінің негізін салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдерді қолдану түрінде табады ...» [3, с.75]. Бұл ретте салық саясатын іске асыру ауқымындағы салықтық құқықтық қатынастардың конституциялық негізінің аспектісіне салық салу режимін белгілейтін салықтық құқық нормаларының айтарлықтай үстемдігін жатқызуға болады. Осы орайда, мемлекеттің қазіргі заманғы салықтық құқығы Қазақстан Республикасы бюджеттік құрылысының экономикалық негізін салықтық түсімдер жүйесі арқылы қалауға ат салысатын, рынок жағдайында мемлекеттің бюджеттік қаржы (фискалдык) саясатын іске асыратын негізгі құқықтық құралы болып табылатын, өзінің құзырындағы салық жүйесінің және мемлекеттің салық қызметі органдары жүйесінің тиісінше жұмыс істеуін қамтамасыз етуде маңызы мен рөлі зор құқықтық құралым сипатында ерекшеленіп отыр.

Салықтық құқық Қазақстан Республикасы салықтық құрылымының, мемлекеттің ішкі және сыртқы салық саясатының, сондай-ақ салықтық қатынастардың тиімді қалыптасуының құқықтық негіздерін құрайды. Осыған орай салықтық құқық салықтық қатынастардағы қоғам мен мемлекет және жеке меншік мүдделерінің қақтығысын болдырмауды, болған жағдайда дұрыс шешуді, салық салу аясындағы салықтық тәртіпті сақтауды, сондай-ақ мемлекеттік мәжбүрлеуді қолдану жүйесін ретке келтіруді қамтамасыз етеді.

Салықтық құқықтың маңызын және нарықтық қатынастар аясындағы рөлін әлі де болса ашып көрсету үшін аталған құқықтық құралымның теориялық және практикалық мәселелеріне ғылыми шолу жасап, отандық және шетел зерттеуші ғалымдарының кейбір еңбектерін қарастыру қажет деп санаймыз.

А.И. Худяков өзінің «Налоговое право Республики Казахстан (общая часть)», «Финансовое право Республики Казахстан (особенная часть)», «Теория налогообложения» сияқты еңбектерінде «Салықтық құқық мемлекеттің салықтық құрылымын айқындайтын, оның салық жүйесін белгілейтін, сондай-ақ салық міндеттемелерін орындау үдерісінде туындайтын қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығы ретінде көрініс табады» [4, с.122], «Салықтық құқық – мемлекеттің салықтық қызметі үдерісінде туындайтын және қоғамдық қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығы».

Салықтық құқық аясындағы негізгі құрылымдарға мемлекеттің салық жүйесі және мемлекеттің салық қызметі органдары жатады» [5, с.127], «Салықтық құқықты кең мағынада, мемлекеттің салықтық құрылымын айқындайтын, оның салық жүйесін белгілейтін, сондай-ақ салық міндеттемелерін орындау барысында туындайтын қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығы ретінде айқындауға болады».

Салықтық құқық аясында мемлекеттің салық жүйесі, мемлекеттің салық қызметі органдары, салық міндеттемелері көрініс табады» [6, с.322] деген мәні мен маңызы бойынша біркелкі ұғымдарды айқындаған. Біздің ойымызша А.И. Худяков салықтық құқықтың ұғымын қалыптастыру барысында оның мәні мен атқаратын рөлін жеткілікті сипатта мазмұндап көрсеткен, сондай-ақ әрбір зерттеу кезеңінде толықтырып отырған сияқты. Демек, салықтық құқықтық реттеу ықпалы аясындағы мемлекеттің салықтық қызметінің ауқымы салық салу жүйесін, салық органдары жүйесін, салық міндеттемелерін атқару жүйесін, мемлекеттік мәжбүрлеу механизмін қамтиды.

С.М. Найманбаевтың пайымдауынша, «мемлекеттің салықтық құқығы әрқашанда мынадай екі негізге: экономикалық салықтық іс-қимылдар мен қатынастарды регламенттейтін Қазақстан Республикасының Конституциясына және салықтық заңдарға; салық салу жүйесінің ұйымдастырылуы мен жұмыс істеуінің халықаралық құқықтық стандарттарына сүйенеді» [7, 28 б.], ал «Салықтық құқық мемлекеттің салықтық қызметінің процесінде туындайтын қоғамдық қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығы болып табылады» деген танымал ұғымды «Салықтық құқық мемлекеттің салық жүйесінің фискалдық объектілері экономикалық және әлеуметтік тұрғыдан негіздей отырып белгілеуге ат салысады» деген пікірі арқылы айқындаған [7, 30 б.].

Демек, С.М. Найманбаевтың осындай ой-пікірін маңызды заңнамалық көздерге сүйенетін, салықтық құқықтық мемлекет қаржыларын салық жүйесінің фискалдық қуаты негізінде қалыптастыруды кепілдендіретін, салық салу жүйесіндегі әлеуметтік және экономикалық бағдарлы қатынастарды реттейтін құқықтық нормалардың жиынтығы деп тұжырымдауға болады.

Н.И. Химичева, Ю.А. Крохина салықтық құқық ұғымын «салықтық құқық – заңды және жеке тұлғалардан бюджет жүйесіне салықтарды белгілеу және алу, заңнамада көзделген жағдайларда бюджеттен тыс қорларға алу жөніндегі қоғамдық қатынастарды реттейтін қаржылық-құқықтық нормалардың жиынтығы» [8, с.44], «салықтық құқық – салықтар мен алымдарды белгілеу, енгізу, алу, сондай-ақ салықтық құқық бұзушылық үшін қаржылық жауапкершілік шараларын тиісті субъектілерге диспозитивтік элементті қатыстыра отырып, императивтік әдістер жолымен ықпал ету арқылы қолдану жөніндегі қоғамдық қатынастарды реттейтін қаржылық-құқықтық нормалардың жүйесі» [9, с.185] деп айқындаған.

Осындай пайымдауларға байланысты салықтық құқық міндетті түрде қаржылық-құқықтық нормалардың жиынтығынан тұрады деген түсінік теориялық тұрғыдан дұрыс болғанымен, салық заңнамалық актілері (Салық кодексі) және салықтық құқықтың нормалары мемлекеттің салықтық қызметі аясында іске асырылатындықтан, салықтық құқық салықтық құқықтық нормалардың жиынтығынан тұрады деп айтсақ, оның ғылыми-практикалық табиғатын нақтылайтын сияқты; сондай-ақ республикалық және жергілікті бюджеттердің салықтық кірістерін қалыптастыруға орай бюджет жүйесіне тигізетін ықпалы салықтық құқықтың нормалары негізінде жүзеге асырылады деп ойлаймыз.

Міне, осындай әр тұрғыдан сипатталып, мазмұндалған мемлекеттің салықтық құқығының ұғымын: салықтық құқық мемлекеттің салықтық қызметі аясындағы салық жүйесінің, салық органдары жүйесінің, салық міндеттемелерін атқаруды қамтамасыз ететін салықтық әкімшілендіруді жүргізу жүйесінің, салық салу аясындағы мемлекеттік мәжбүрлеу механизмінің жұмыс істеуі барысында қалыптастырылатын мемлекеттік қаржыларға байланысты әлеуметтік және экономикалық бағдарлы қоғамдық салықтық қатынастарды реттейтін салықтық құқықтық нормалардың жиынтығы деп жаңаша айқындау оның мән-жайын аша түсетінін көрсетеді.

Біздің ойымызша, мемлекеттің салықтық құқығы (бұл ретте құзыреті) материалдық мәнді құқықтардан тұрады және олар міндеттемелік нысан сипатында көрініс табады. Салық төлеу жөніндегі конституциялық міндеттеме салық заңнамасында көзделген салықтар мен бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер бойынша міндеттемелердің іргетасын қалыптастырады.

Демек, тиімді құрылған салық міндеттемесі материалдық салықтық қатынастардың дұрыс туындап, өз деңгейінде қалыптасуына негіз болып, олардың одан әрі дамуын кепілдендіреді.

Материалдық салықтық құқықтық қатынастардың мүліктік-заттай өзегін экономикалық салықтық қатынастар құрайды және олар мынадай белгілерімен ерекшеленеді: заңмен белгіленіп, бекітілген, салық жүйесіне енгізілген салықтарды алу немесе төлеу үдерісін білдіреді; салық міндеттемесінің орындалуын көрсететін заңи сипаттағы материалдық салықтық қатынастар болып табылады; мемлекет меншігіндегі ақша қорына бағытталған біржақты ақшалай-заттай салықтық қатынастар болып саналады; салық төлегендері үшін салық төлеушілерге мемлекет тарапынан белгілі бір қайтарымды қызмет көрсету ескерілмейтін, баламасыз салықтық қатынастар ретінде сипатталады; салық төлемінің сомасын мемлекет меншігіне өткізуге ат салысатын, бөлу сипатындағы мемлекеттік қаржылық қатынастардың айрықша түрі болып табылады; Қазақстан Республикасының Конституциясы мен Салық кодексінің тиісті нормаларына негізделетін, заңдық негізде белгіленген салық міндеттемелерін орындау барысында туындайтын материалдық салықтық құқықтық қатынастар түрінде көрініс табады.

Белгілі ғалым А.И. Худяков өзінің «Налоговое право РК» (общая часть), «Финансовое право РК» (особенная часть) және «Теория налогообложения» деп аталатын еңбектерінде: «Құқықтық нормалармен реттелінетін экономикалық салықтық қатынастар салықтық құқықтық қатынастар нысанында көрініс табады. Салықтық құқықтық қатынастар материалдық және ұйымдастырушылық

қатынастар болып бөлінеді. Материалдық салықтық құқықтық қатынастар салық төлемінің (сомасы, қаражаты болуы керек авт.) салық төлеушіден мемлекетке бағытталған қозғалысын білдіреді, б.а. салық міндеттемелерін көрсетеді [4, с.163-164].

«Салықтық құқықтық қатынастар – салық салуды ұйымдастыру үдерісінде, сондай-ақ салықтарды белгілеу және төлеу (алу) барысында салықтық құқық нормаларымен реттелетін қоғамдық қатынастар. Материалдық салықтық құқықтық қатынастар салық төлемінің салық төлеушіден мемлекетке өтуін, б.а. экономикалық мағынада салықтың алынуын, енгізілуін немесе төленуін көрсететін, ал заңи мағынасында салық міндеттемесін білдіретін қатынас болып табылады» [5, с.140-141]. «Материалдық салықтық қатынастар экономикалық қатынастардың бір түрі болып табылады; материалдық салықтық қатынастар ақшалай қатынастарды құрайды; материалдық қатынастар бөлу қатынастары санатына жатады; материалдық салықтық қатынастар баламасыз болып табылады; материалдық салықтық қатынастар мемлекеттің қаржылық қатынастарының бір түрі болып табылады; материалдық салықтық қатынастар салық төлемі сомасына қатысты меншік нысанының алмасуын білдіреді; материалдық салықтық қатынастар салық төлеушінің меншігіндегі ақша қаражатын салық төлемі сомасы түрінде қайтарымсыз алып қою қатынастарын білдіреді; материалдық салықтық қатынастардың міндетті субъектісі мемлекет болып табылады және оның қаржылық қызметінің өнімі ретінде бекітіледі; материалдық салықтық қатынастар тек құқықтық нысанда көрініс табады», – деп тұжырымдаған [6, с.81-188].

С.М. Найманбаев былай деп пайымдайды: «Салықтық құқықтық қатынастар мемлекеттің салық салу саласында салық әкімшілігін жүргізуге, салықтарды белгілеуге және алуға байланысты туындап, тиісті салықтық құқықтық нормаларымен реттелген салықтық қатынастар болып табылады. Салықтық құқықтық қатынастар материалдық салықтық қатынастарды мемлекеттің құқықтық жүйелендіруінің нәтижесінде, тек салық салу аясында туындайды; мемлекет кірісін қалыптастыру барысында пайда болатындықтан, экономикалық қатынастардың ерекше түріне базистік қатынастарға жатады; салық төлеушілері мұқият белгіленіп, олардың біржақты міндеттемелері мүлтік-заттай көрініс табатын қатынастар болып табылады» [7, 37-38 бб.]. Сондай-ақ, ол тағы басқа да белгілерін атап көрсеткен.

З.С. Сәбікенованың анықтамасы бойынша: «Салықтық құқықтық қатынастар – субъектілеріне белгілі бір құқықтар мен заңи міндеттер жүктелген, салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдерді белгілеу, енгізу, есептеу және төлеу үдерісінде туындайтын, қаржылық құқықтың салалық салықтық құқығы нормаларымен реттелетін қоғамдық қаржылық қатынастардың заңи нысаны, сондай-ақ салықтық құқықтық қатынастар салықтарды белгілеуге, енгізуге және алуға байланысты туындайтын, салықтық құқық нормаларымен реттелетін қоғамдық қаржылық қатынастар болып табылады; салықтық құқықтық қатынастардың тұрақты құзыретті тарабы ретінде мемлекет салық төлеушілердің салықтар түріндегі ақша қаражаттарын алуға құқылы (және т.б. белгілері бар) » [10, с.9-25].

С.Г. Пепеляев өз ой-пікірін: «Салықтық құқықтық қатынастардың өзегісалықтарды алу болып табылады. Салықтық құқықтық қатынастар белгілеріне олардың мүлтік сипаты, біржақты міндеттілігі, мақсатты бағыты, (және т.б.) жатады», – деп, «...ақша қаражаты мемлекеттік билік субъектісінің пайдасына берілуіне байланысты мүлтік сипатта болады», – деп қорытындылайды [11, с.132-140]. А.А. Тедеев мынадай тұжырым жасайды: «Салықтық қатынастар – аралас экономикалық-құқықтық қатынастар. Олар салық салу аясында ғана туындап, дамиды, құқық нормаларымен реттелінетін, ақша қаражаттарына тәуелді қатынастар. Салықтық қатынастар бір мезгілде екі элементтен тұрады: экономикалық элемент осы қатынастардың не үшін туындайтынын айқындаса (ақша ресурстары); ал заңи элемент экономикалық салықтық құқықтық қатынастардың қатаң айқындалған құқықтық нысанын білдіреді» [12, с.100-101].

Біздің ойымызша, материалдық салықтық құқықтық қатынастар қоғам мен мемлекеттің экономикалық-қаржылық мүдделерін қамтамасыз ететін қатынастар ретінде Қазақстан Республикасының мәжбүрлеуі арқылы мұқият әрі жан-жақты қорғалуы тиіс. Материалдық салықтық құқықтық қатынастардың дұрыс қалыптасып, тиімді дамуына ықпалын тигізетін экономикалық құқықтық құрал – салық міндеттемесі салық төлеушінің салық заңдарына сәйкес мемлекет алдындағы салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдерді төлеу жөніндегі міндетінен, сондай-ақ мемлекеттің салық төлеушіден оны орындауын талап ету құқығынан тұрады [13, 17-18 бб.].

Осы орайда, салық төлеуші мен мемлекеттің арасында туындайтын материалдық салықтық құқықтық қатынастарды қамтамасыз ету негізінде салық төлеушінің жүзеге асыратын іс-әрекеттеріне мыналар жатады: салық органының тіркеу есебіне тұру; салық салу объектілері мен салық салуға байланысты объектілердің есебін жүргізу; салық салу нысандары мен салық салуға байланысты нысандарды, салық базалары мен салық мөлшерлемелерін басшылыққа ала отырып, бюджетке

төленуі тиіс салық және басқа да міндетті төлемдер сомасын есептеу; салық есебін жасау және оны белгіленген тәртіп пен мерзімде салық қызметі органдарына табыс ету; салық заңдарында көрсетілген тәртіп пен мерзімде салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдердің есептеп шығарылған және есептелген сомаларын төлеу, сондай-ақ салық міндеттемесі орындалмаған жағдайда – салық өсімпұлдары мен айыппұлдарын төлеу.

Салық төлеушінің қолма-қол ақшасыз төлеу нысанында орындалатын салық міндеттемесі банктен немесе банктік операциялардың жекелеген түрлерін жүзеге асыратын ұйымнан салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер сомасына төлем тапсырмасы акцепті алған күннен бастап, ал қолма-қол ақша нысанында салық төлеуші аталған соманы банкке немесе өкілетті органға төлеген кезден бастап орындалды деп есептеледі.

Материалдық салықтық құқықтық қатынастардың тоқтатылу негіздеріне салық төлеуші жеке тұлғаның қайтыс болуы және оны қайтыс болды деп жариялау туралы сот шешімі күшіне енген жағдайда тоқтатылатын салық міндеттемесі; толық таратылғаннан кейін, қосылу, бірігу, бөліну және қайта құрылу жолымен толық қайта ұйымдастырылғаннан кейін тоқтатылатын заңды тұлғаның салық міндеттемесі жатады. Салықтық құқықтық қатынастардың материалдық салық міндеттемелері бойынша салық берешегін өтеу үдерісі есептелініп қосылған өсімпұлдарды төлеу, берілетін соманы төлеу, айыппұлдар сомасын төлеу тәртібімен жүзеге асырылады.

Сонымен, материалдық салықтық құқықтық қатынастар мән-жайын:

– мемлекеттің фискалдық саясатын іске асыру барысында салықтық әкімшілендіру және материалдық салық міндеттемелерін атқару жүйесі арқылы қалыптасып, дамитын мүліктік-заттай салықтық қатынастар;

– Бюджет кодексында айқындалған мемлекеттің салық салу жүйесінің республикалық және жергілікті деңгейлерін нақтылайтын, орталық (республикалық), сондай-ақ жергілікті бюджет кірісінебағытталған ақша қаражаттары ағымының тікелей қозғалысын білдіретін салықтық қатынастар;

– кезекті қаржы жылына арналған республикалық бюджет туралы Қазақстан Республикасының негізгі қаржылық заңы мен осы заңмен бекітілген оның №1 қосымшасы Қазақстан Республикасының негізгі қаржылық жоспары ұстанымдарына сай көзделген салықтық кірістер мен бюджеттік шығыстардың өзара байланыстарын қамтамасыз ететін қаржылық қатынастар;

– мемлекеттің салықтық құқығы нормаларында тікелей негізделген, мүліктік-заттай сипатымен ерекшеленетін экономикалық салықтық қатынастар;

– тікелей субъектілері мемлекет пен салық төлеуші болып саналатын, мемлекет алдындағы салық міндеттемелерін атқару жүйесінің салық төлеушінің қаржылық жай-күйі негізінде жұмыс істеуін нақтылы көрсететін салықтық қатынастар болып табылады деп қорытындылауға болады.

Бүгінде материалдық салықтық құқықтық қатынастар салық салу аясында мемлекет пен салық төлеушінің арасында мемлекеттің экономикалық-қаржылық мүддесін қамтамасыз ету мақсатында салық міндеттемелерін орындау және оған қатысты қажетті жағдайлар жасау, міндеттемелер орындалмаған жағдайда – мемлекеттік мәжбүрлеу шараларын қолдану барысында туындайтын мүліктік-заттай (ақшалай) салықтық қатынастар сипатында айқын көрініс тауып отыр. Демек, мемлекеттік қаржылық-құқықтық қатынастар жүйесіндегі негізгі құқықтық қатынастарға мемлекет пен салық төлеуші субъектілері, салықтарды мемлекет пайдасына алуға бағытталған, қазіргі кезде өркениетті болып табылатын материалдық салықтық құқықтық қатынастар жатады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

- 1 Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 576 с.
- 2 Мухитдинов Н.Б., Найманбаев С.М., Дулатов Ы.Д. Мемлекеттің салықтық қызметінің құқықтық негіздері. - Алматы, 1998. - 245 б.
- 3 Сабикенова З.С. Русско - казахский налогово - правовой толковый словарь – справочник. - Алматы: Жеті жарғы, 2005. - 224 с.
- 4 Худяков А.И. Налоговое право Республики Казахстан (общая часть). - Алматы: Жеті жарғы, 1998. - 304 б.
- 5 Худяков А.И. Финансовое право Республики Казахстан (особенная часть). - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2002. - 344 с.
- 6 Худяков А.И., Бродский Г.М. Теория налогообложения. - Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2002. - 392 с.
- 7 Найманбаев С.М. Салықтық құқық. - Алматы, 2002. - 355 б.
- 8 Химичева Н.И. Налоговое право. - М.: БЕК, 1997. - 336 с.
- 9 Карасева М.В., Крохина Ю.А. Финансовое право. - М.: НОРМА, 2001. -288 с.
- 10 Сабикенова З.С. Субъекты налоговых правоотношений. - Алматы: Жеті жарғы, 2004. - 156 с.
- 11 Налоговое право / под ред. С.Г. Пепеляева. - М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2000. - 608 с.
- 12 Тедеев А.А. Налоги и налогообложение. - М.: Приор-издат, 2004. – 496 с.

УДК 349.6

Мусабаев Е.А.

Заң факультетінің 2-курс магистранты
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: ErmeK_16.kz@mail.ru

ЖЕР ҚОЙНАУЫН ПАЙДАЛАНУ КЕЗІНДЕ ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ

Аннотация. Қазіргі кезеңде жер қойнауын пайдаланушы шаруашылық жүргізуші субъектілердің қызметі нәтижесінде қоршаған табиғи ортаға зиян келтіру тәуекелдеріне және экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге ерекше назар аудару қажет. Мақалада жер қойнауын пайдалану кезінде қоршаған ортаны қорғауды қамтамасыз етудің кейбір сұрақтары қарастырылған.

Түйін сөздер: жер қойнауы, жер қойнауын пайдалану, жер қойнауын қорғау, қоршаған ортаны қорғау, экологиялық қауіпсіздік.

Аннотация. На современном этапе особое внимание необходимо уделить рискам причинения вреда окружающей природной среде и обеспечению экологической безопасности в результате деятельности хозяйствующих субъектов-недропользователей. В статье рассмотрены некоторые вопросы обеспечения охраны окружающей среды при недропользовании.

Ключевые слова: недра, недропользование, охрана недр, охрана окружающей среды, экологическая безопасность.

Annotation. At the present stage, special attention should be paid to the risks of harm to the natural environment and ensuring environmental safety as a result of the activities of subsurface user economic entities. The article discusses some issues of ensuring environmental protection during subsurface use.

Keywords: subsoil, subsoil use, subsoil Protection, Environmental Protection, Environmental Safety.

Жер қойнауын пайдалану жерді пайдалану және табиғатты пайдалану сияқты пайдалы шаруашылық қызметтің басқа түрлерімен қатар жүреді, бұл жер қойнауын пайдаланушыға жер қойнауын дұрыс игеру және қорғау үшін ғана емес, сонымен бірге табиғи ортаны сақтау үшін де үлкен жауапкершілік жүктейді. Антропогендік қызметтің бұл үш түрі бөлінбейді, сондықтан олар жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы заңнамамен де, экологиялық және жер заңнамасымен де реттелуі керек. Әрбір жер қойнауын пайдаланушы жер қойнауын игеру жөніндегі жұмыстарды қолданыстағы экологиялық стандарттар мен нормативтерге қатаң сәйкес жүзеге асыруға тиіс.

2017 жылғы 27 желтоқсандағы Қазақстан Республикасының Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы кодексінде жер қойнауын пайдалану саласындағы қатынастарды құқықтық реттеу мемлекеттік жер қойнауы қорын ұтымды пайдалану, жер қойнауын пайдалану кезінде экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, жер қойнауын пайдалану саласындағы ақпараттың қолжетімділігі, жер қойнауын пайдаланудың ақылы болуы, жер қойнауын пайдаланушылардың адалдығы және жер қойнауын пайдалану шарттарының тұрақтылығы қағидаттарға негізделеді деп бекітілген [1]. Осы қағидаттарды іске асыру мақсатында уәкілетті органдар минералды шикізатты барлауды және/немесе өндіруді жүзеге асыратын жер қойнауын пайдаланушылардың шаруашылық қызметінің қажетті стандарттары мен нормативтерін әзірлейді [2].

Өндірістік және өзге де объектілерді болжауды, жоспарлауды және жобалауды қоса алғанда, жер қойнауын пайдалану жөніндегі операциялар Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасы талаптарына сәйкес келуге тиіс, яғни заңнамада жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізу кезіндегі қауіпсіздік бойынша талаптар бекітілген [1]. Жер қойнауын пайдалану халықтың өмірі мен денсаулығын қорғауға және жер қойнауы ресурстарын ұтымды және кешенді пайдалануға бағытталған құқықтық, ұйымдастырушылық, экономикалық, технологиялық және басқа да іс-шаралардың тұтас жүйесін қамтиды. Бұл жүйенің кез-келген бұзылуы апатты салдарға әкелуі мүмкін. Тіпті қолданыстағы стандарттар мен стандарттар шеңберінде жер қойнауын пайдалану қоршаған ортаға белгілі бір әсер етеді.

Болжауды, жоспарлауды, жобалауды қоса алғанда, жер қойнауын пайдаланудың барлық кезеңдерінде басым жоспарда Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасында көзделген экологиялық талаптар сақталуға тиіс. Жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізу кезінде жер қойнауын және қоршаған ортаны қорғау жөніндегі негізгі талаптар сақталуы тиіс, олар кен орындарын игерудің арнайы әдістерін қолдану есебінен жер бетін сақтау, жердің техногендік шөлейттенуіне жол бермеу, топырақтың жел эрозиясын болдырмау, жер үсті және жер асты суларының сарқылуын және ластануын болдырмау, қоршаған ортадағы бұрғылау және жанар-жағармай материалдарын экологиялық қауіпсіз әдіспен жою, атмосфералық ауаға ластаушы

заттардың шығарылуын болдырмау, кен орнын жою немесе консервациялау жобасы бойынша қоршаған ортаға келтірілген залалдың салдарын жою болып табылады.

Жалпы алғанда, жер қойнауын пайдалану қызметінің қоршаған ортаға келесідей зиянды әсері көрінеді: топырақты, топырақты, жер үсті және жер асты су объектілерін, жер қойнауын, атмосфералық ауаны өндірілген шикізатпен, ұнғымаларды бұрғылау кезінде пайдаланылатын заттармен және химиялық реагенттермен, бұрғылау және технологиялық қалдықтармен химиялық ластау, бұрғылау алаңдарында топырақ-өсімдік жамылғысының бұзылуы, су ресурстарына зиян келтіру, жер эрозиясы, батпақтану, шөгудің пайда болуы, жануарлар дүниесі объектілерінің мекендеу ортасының өзгеруі және олардың көбеюі, қоректенуі, демалуы және көші-қон жолдары жағдайларының нашарлауы жатады. Демек, бір табиғи ресурсты пайдалану қоршаған ортаның барлық объектілеріне зиян келтіріледі.

Жер қойнауын пайдалану кезінде қоршаған ортаны қорғаудың құқықтық тетігі табиғи компоненттерді пайдалану және қоршаған ортаға зиянды әсер ету жөніндегі қоғамдық қатынастарды реттеуге бағытталған құқықтық актілерді қабылдауда көрінеді. Бүгінгі таңда табиғи ресурстық және қоршаған ортаны қорғау заңнамасының барлық негізгі бағыттары бойынша, оның ішінде жер қойнауын пайдалану мәселелері бойынша құқықтық актілер қолданылады.

Қазақстан Республикасының Экология кодексінің 397-бабында жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізу кезіндегі экологиялық талаптар бекітілген [3].

Жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізуге арналған жобалау құжаттары қоршаған ортаны қорғауға бағытталған мынадай:

1) бүлінетін және иеліктен шығарылатын жер алаңының барынша мүмкін болатын қысқаруын қамтамасыз ететін жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізу әдістерін, технологияларын және тәсілдерін (оның ішінде жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізу басталғанға дейін ұтымды схема бойынша кірме автомобиль жолдарын оза салу, ұнғымаларды салудың тармақтық тәсілін қолдану, ішкі үйінді түзетін технологияларды қолдану, өндіріс қалдықтарын қайталама ресурстар ретінде пайдалану, оларды қайта өңдеу және кәдеге жарату, жер қойнауын пайдалану жөніндегі операциялардың салдарын прогрессивті жою және басқа да әдістер) техникалық, технологиялық, экологиялық және экономикалық тұрғыдан орынды болатындай шамада қолдану жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізуге арналған жобалау құжатында негізделуге тиіс;

2) жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды жүргізу нәтижесінде жердің техногендік шөлейттенуін болғызбау жөніндегі;

3) жер қойнауының ластануын, оның ішінде жер қойнауы кеңістігін пайдалану кезінде ластануын болғызбау жөніндегі;

4) "Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы" Қазақстан Республикасының Кодексында көзделген жағдайларда жер қойнауын пайдалану жөніндегі операцияларды тоқтата тұру, тоқтату, кен орындарын игеру объектілерін консервациялау және жою кезінде қоршаған ортаны қорғау жөніндегі;

5) топырақтың жел эрозиясын, аршылған және жанасқан жыныстардың үйінділерін, өндіріс қалдықтарын, олардың тотығуы мен өздігінен жануын болғызбау жөніндегі;

6) сіңіргіш және тұщы су белдеулерінің ластануын болғызбау үшін оларды оқшаулау жөніндегі;

7) жерасты суының сарқылуы мен ластануын болғызбау жөніндегі, оның ішінде жуу сұйықтықтарын дайындау кезінде уытты емес реагенттерді қолдану;

8) бұрғылау ерітінділерін тазарту және қайта пайдалану жөніндегі;

9) бұрғылау және жанар-жағармай материалдарының қалдықтарын экологиялық қауіпсіз тәсілмен жою жөніндегі;

10) көмірсутектер кен орындарының қабатішілік қысымын ұстап тұру жүйесінде мұнай кәсіпшілігі ағындарын тазарту және қайта пайдалану жөніндегі шараларды көздеуге тиіс.

Сонымен қатар, мыналарға:

1) шаруашылық-ауызсу бар қабаттарға бұрғылау ерітінділері мен материалдарын жіберуге;

2) өнеркәсіптік, емдік минералдық және жылу-энергетикалық сарқынды суды төгуге арналған сіңіргіш ұнғымалар шаруашылық ауыз-суымен жабдықтау немесе емдік мақсаттарға жарамды немесе сол үшін пайдаланылатын сулы белдеуді ластау көзі болуы мүмкін жағдайларда осы ұнғымаларды бұрғылауға;

3) сумен жабдықтау көздерін санитариялық қорғау аймақтарында сіңіргіш ұнғымалар мен құдықтарды орнату;

4) құрамында радиоактивті заттар бар пайдаланылған суды сіңіргіш ұнғымалар мен құдықтарға төгуге тыйым салынады [3].

Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы Кодекске сәйкес жер қойнауын пайдаланушы өзіне берілген жер қойнауы учаскесінде жер қойнауын пайдалану жөніндегі операциялардың салдарын жоюға міндетті. Өндірістік объектілер мен жер учаскелерін Қазақстан Республикасының заңнамасында көзделген тәртіппен халықтың өмірі мен денсаулығының, қоршаған ортаны қорғаудың қауіпсіздігін қамтамасыз ететін жағдайға келтіру мақсатында жүргізілетін іс-шаралар кешені жер қойнауын пайдалану салдарын жою болып табылады. Жер қойнауын пайдалану жөніндегі операциялардың салдарын жою бойынша зерттеп-қарау нәтижелері мен жұмыстарды қабылдап алу тәртібін құзыретті орган қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органмен бірлесіп айқындайды [1].

Қоршаған ортаны қорғауды құқықтық реттеу және жер қойнауын пайдалану кезінде экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету салаларының айырмашылығы өндірістік объектілер қызметінің қоршаған орта мен адам денсаулығы үшін әлеуетті экологиялық қауіптілігіне негізделген жер қойнауын пайдаланудың экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің ерекшеліктерімен айқындалады және арнайы мақсаттарда белгіленген қауіпті өндірістік объектілердің жоғары тәуекелді қызметінің салдарларының алдын алуға және жұмсартуға бағытталған ерекше экологиялық-құқықтық шаралардың нормативтік құқықтық актілерде болуымен көрсетіледі, ал жер қойнауын пайдалану кезінде қоршаған ортаны қорғау дәстүрлі экологиялық-құқықтық шаралармен (нормалау, мемлекеттік экологиялық қадағалау, экологиялық мониторинг және т. б.) қамтамасыз етіледі [4].

Осыған байланысты аталған салада қоршаған ортаны сақтауға және қалпына келтіруге, пайдалы қазбалар мен өзге де табиғи ресурстар қорларын ұтымды пайдалануға, қоршаған ортаға теріс әсер етудің салдарын болғызбауға және жоюға бағытталған іс-шаралар кешенін жүргізу қажеттілігі туындайды.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Жер қойнауы және жер қойнауын пайдалану туралы Қазақстан Республикасының Кодексі. 27 желтоқсан 2017 жыл. // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1700000125/k170125.htm>
- 2 Доклад Ж.С.Елюбаева на конференции «Надиловские чтения» Вопросы соблюдения экологических стандартов при недропользовании: законодательство и практика (27-29 мая 2009 года, г. Уральск / Журнал «Нефть и газ», № 3, 2009 год https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31508639&pos=6;-106#pos=6;-106)
- 3 Қазақстан Республикасының 2021 жылғы 2 қаңтардағы Экология Кодексі // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K2100000400#z2998>
- 4 Агафонов В.Б. Правовое регулирование охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при пользовании недрами: теория и практика. - Дис д.ю.н., 2014. – 511 с.

ӘӘЖ 349.6

Рапқан Ы., Ахмет Ғ.Б

І.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің магистранты
raphkan_2001@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ЗАҢНАМА МЕН МЕМЛЕКЕТТІК БАҒДАРЛАМАЛАРДЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ДАМУ САЛАСЫНА ӘСЕРІ

Аннотация Мақалада экологиялық тұрақты даму саласын жетілдіруде қабылданған мемлекеттік бағдарламаларға, заңдарға құқықтық зерттеулер жүргізілген. Сонымен қатар экологиялық тұрақты даму саласындағы мақсаттар барлық елдерден келетін іс-әрекетке шақырудың бір түріретінде зерттеулер жүргізілген. Мақалада Мемлекеттер экологиялық және экономикалық өсуді ұлғайту және білім беру, денсаулық сақтау, әлеуметтік қорғау және жұмысқа орналастыру, сондай-ақ климаттың өзгеруіне қарсы күрес және қоршаған ортаны қорғау саласындағы бірқатар мәселелері қарастырылды. Жаңа даму тұрақты тұжырымдама экологиялық дамуды қабылдаумен алады, оның мәтіні сөзбе-сөз дамудың тұрақтылығына бағытталған. Сонымен, экологиялық саясаттың стратегиялық мақсаты "сақтау" деп жариялайды. Қоғамды орнықты дамыту, өмір сүру сапасын арттыру, халықтың денсаулығын жақсарту үшін олардың тұтастығы мен тіршілікті қамтамасыз ететін елдің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз ету ретінде қарастырылды.

Кілт сөздер. экологиялық тұрақты даму, мемлекеттік бағдарлама, экологиялық қауіпсіздік, экологиялық заңнама.

Аннотация.

В статье проведены правовые исследования государственных программ, законов, принятых в совершенствовании сферы экологически устойчивого развития. Также были проведены исследования в области экологически устойчивого развития как формы призыва к действию, цели которого исходят из всех стран. В статье государства рассмотрели ряд вопросов в области увеличения экологического и экономического роста и образования, здравоохранения, социальной защиты и трудоустройства, а также борьбы с изменением климата и охраны окружающей среды. Новая концепция устойчивого развития получает экологическое развитие с принятием, текст которого буквально направлен на устойчивость развития. Таким образом, стратегическая цель экологической политики рассматривалась как "сохранение" как обеспечение экологической безопасности страны, обеспечивающее их целостность и жизнеобеспечение для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения.

Ключевые слова. экологическое устойчивое развитие, государственная программа, экологическая безопасность, экологическое законодательство.

Annotation. The article contains legal studies of state programs and laws adopted to improve the field of environmentally sustainable development. Research has also been conducted in the field of environmentally sustainable development as a form of a call to action, the goals of which come from all countries. In the article, the States considered a number of issues in the field of increasing environmental and economic growth and education, health, social protection and employment, as well as combating climate change and environmental protection. The new concept of sustainable development receives environmental development with adoption, the text of which is literally aimed at sustainable development. Thus, the strategic goal of environmental policy was considered as "conservation" as ensuring the environmental safety of the country, ensuring their integrity and life support for the sustainable development of society, improving the quality of life, improving public health.

Keywords. environmental sustainable development, state program, environmental safety, environmental legislation.

Әлеуметтік-экономикалық процестерге мемлекеттік әсерді институционализациялау даму деңгейі мен ресурстармен қамтамасыз етуді ескеретін бірқатар реттеуші құралдарды әзірлеуді көздейді, сонымен, адамдардың табиғи өмір сүру жағдайлары. Бұл реттеледі тұрақты дамудың танылған идеялары және деңгейді көтеру қажеттіліктері әр мемлекет ішіндегі азаматтардың өмірі [1,86]. Табиғи-климаттық және географиялық жағдайларының әртүрлілігі аз әсер етпейді мемлекеттік реттеудің негізгі құралдарын қалыптастыруға бүкіл мемлекет шегінде де, өңірлік деңгейде де даму. Елдің аймақтық экономикалық саясатының тұжырымдамаларын іске асырудың алғашқы кезеңдерінің мазмұнын талдау тұрақты дамудың әлеуметтік экономикалық элементінің рөлі басым екендігін көрсетті, ал экологиялық компонентке аз көңіл бөлінеді. Бұл, негізінен, түсінікті және ақылға қонымды болып табылады [2,75].

Жалпы мемлекеттік және өңірлік міндеттерді кешенді шешу қажеттілігі Мемлекеттік басқарудың негізгі құралдарының бірі – стратегиялық жоспарлауды қалыптастырудың шарты болып табылады. Бұл міндет заңнамалық реттеуде де көрінеді. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің кейбір мәселелері туралы 2020 жылғы 5 қазандағы № 427 Жарлығы [3].

2014 жылғы 17 қаңтар қазақстан жолы - 2050: бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы [4].

Қазақстан Республикасының 2007-2024 жылдарға арналған орнықты дамуға көшу тұжырымдамасы туралы 2011 жылғы 13 сәуірдегі № 47 Жарлығы [5]. Қазақстан Республикасының "жасыл экономикаға" көшуі жөніндегі тұжырымдама туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2013 жылғы 30 мамырдағы № 577 Жарлығы [6]. қазақстан республикасының экология кодексі 2021 жылғы 2 қаңтардағы № 400-VI ҚРЗ Кодексі [7]. "Жасыл Қазақстан" ұлттық жобасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы № 731 қаулысы. Күші жойылды - Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 22 қыркүйектегі № 828 қаулысы [8].

Естеріңізге сала кетейік кеңістіктік Даму стратегиясы қоныстандыру жүйесін және экономиканы аумақтық ұйымдастыруды жетілдіруді түсінеді, соның ішінде өңірлік мемлекеттік саясатты тиімді жүргізу есебінен даму. Өз кезегінде, аймақтық даму жоғарыда аталған негіздер мен муниципалитеттер субъектілерінің саяси және әлеуметтік-экономикалық дамуы ретінде анықталады. Бұл ретте ауыл экономикасын әртараптандыру процесі мыналардың бірі болып табылады оны шешудің маңызды жолдары. Ол қамтиды келесі іс-шаралар:

* бизнесті ірі елді мекендерден ауылдық жерлерге көшіру үшін қолайлы құқықтық жағдайлар қалыптастыру;

* субъектілердің сандық өсуін қамтамасыз ету

ауылдық жерлердегі шағын кәсіпкерліктің, оның ішінде ауыл шаруашылығы емес қызмет салаларында жұмыс орындарын құруды ынталандыру арқылы;

* оңайлатылған құқықтық режимді белгілеу шеңберінде ауылдық жерде тұрудың артықшылықтарын ескере отырып, Жеке тұлғаларға өз қабілеттерін іске асыруға мүмкіндік беру (жеке кәсіпкер мәртебесі жоқ (агротуризм, қолөнер қызметі, жайылым мал, астықты ұсақтау және т. б.).

* жаңа субъектілерді экономикалық бос адамдар мәселесін шешу үшін ауылдық жерлердегі қатынастар және инфрақұрылымды ұйымдастыру және ескі үйлер.

Осыған қарамастан, мемлекеттік аграрлық саясат құқықтық салада мүмкін болатын маңызды және тиімді бағыт болып қала береді максималды толық және жүйелік шоғырландыру ауыл шаруашылығының тұрақты дамуын қамтамасыз етуге бағытталған құқықтық және қаржы аумақтар. Шет елдердің тәжірибесі растайды бұл қорытынды.

Ауылдық аумақтардың тұрақты дамуы деп олардың тұрақты дамуы түсініледі

әлеуметтік-экономикалық даму, ұлғаю ауыл шаруашылығы өнімін өндіру көлемін арттыру, ауыл шаруашылығының тиімділігін арттыру, Ауыл шаруашылығын толық жұмыспен қамтуға қол жеткізу халықтың өмір сүру деңгейін арттыру, жерді ұтымды пайдалану". Бұл ретте мемлекеттік аграрлық саясат тұрақты жұмыс істеуге бағытталған мемлекеттік әлеуметтік-экономикалық саясаттың құрамдас бөлігі ауыл шаруашылығы мен ауылдық аумақтарды дамыту. Соңғысы мемлекет үшін өзінше тең бір уақытта олар бір-бірімен тығыз байланысты бір-бірімен. Егер біз жоғарыдағыларға жүгінетін болсақ анықтама, содан кейін шартты қорытындыға келуге болады салыстырумен салыстырғанда неғұрлым жалпы ұғым ретінде ауылдық аумақтарды орнықты дамытудың басымдығы туралы ауыл шаруашылығының тұрақты дамуымен, дегенмен олар тікелей салыстыруға келмейді[9,37].

Нәтижесінде агроөнеркәсіптік және балық шаруашылығы кешендерін дамыту стратегиясымен және Мемлекеттік Ауыл шаруашылығын дамыту және ауыл шаруашылығы өнімдері нарығын реттеу бағдарламасымен, шикізат және азық-түлік мемлекеттік аграрлық саясаты кеңістіктік Даму Стратегиясының ережелеріне негізделген 2025 жылға дейінгі кезеңге аумақтарын тұрақты дамыту стратегиясы.

Бұл туралы маңызды қорытынды бар, өмір сүру сапасы мен деңгейінің төмендігімен, шығуымен сипатталатын ауылдық аумақтарды дамытудағы қалыптасқан үрдістер сақталған жағдайда не болады болып табылады жан-жақты әртараптандыру ауылдық және өзін-өзі жұмыспен қамтудың баламалы нысандарын, сондай-ақ қолөнер қызметі мен ауылдық туризмді қолдау, әкімшілік кедергілерді құру және алып тастау нарықтар арқылы өнімді сату, қол жетімділікті жеңілдету материалдық, қаржылық, ақпараттық және табиғи, оның ішінде жер ресурстарына, консультациялық орталықтардың қызметін ұйымдастыру мүмкіндік беретін өзге де институционалдық орта

халыққа лайықты табыс табу. Қазақстан Республикасында заң шығарушы

ауылдық аумақтардың тұрақты дамуын қамтамасыз етудің құқықтық негізін анықтауға мұқият қарады. Қазақстан Республикасының 8 шілдедегі Заңында 2005 ж. № 66-III ҚРЗ "агроөнеркәсіптік кешенді және ауылдық аумақтарды дамытуды мемлекеттік реттеу туралы" [10]. жалпы анықтама берілмесе де "ауылдық аумақтардың тұрақты дамуы" ұғымдары, бірақ "ауылшаруашылық санағы" терминдері құқықтық категориялар ретінде бекітілген (жинау мақсатында өткізілетін ұлттық санақ нақты күнге Ауыл шаруашылығының құрылымы мен жай-күйі туралы ақпарат), "оңтайлы ауыл шаруашылығы қоныстандыру "(ауылдық елді мекендердің орналасуы ауыл тұрғындарының қажетті өмір сүру деңгейін ұстап тұруға негізделген тіршілікті қамтамасыз ету қызметтерінің нормативтік деңгейімен), "ауылдық аумақтар "(ауылдық елді мекендер мен оларға іргелес жерлердің жиынтығы), "ауылды дамыту саласындағы уәкілетті орган (ауылдық аумақтарды дамыту саласындағы мемлекеттік реттеуді жүзеге асыратын мемлекеттік орган)," ауылдық аумақтардың әлеуметтік және инженерлік инфрақұрылымы " (жүйе объектілерді қамтитын тіршілікті қамтамасыз ету объектілерінің денсаулық сақтау, білім беру, мәдениет, спорт, телекоммуникация, байланыс, жолдар, пошта-жинақ жүйесі, газбен жабдықтау, электрмен жабдықтау, жылумен жабдықтау, сумен жабдықтау және су бұру, жинау және өндіріс және тұтыну қалдықтарын кәдеге жарату).

Әр түрлі тұжырымдамалық аппараттың болуы ауылдық аумақтардың тұрақты дамуын қамтамасыз етудің құқықтық механизмінің негізгі құралдары мен элементтерін нақтылауға және бекітуге мүмкіндік береді. Олардың ішінде мыналарды ерекше атап өту керек құралдар мен элементтер:

* облыста мемлекеттік реттеуді жүзеге асыратын арнайы орган құру
ауылдық аумақтарды дамыту (осындай болып табылады).

Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрлігінің Ауылдық аумақтар істері комитеті, мемлекеттік мекеме мәртебесіне ие, Министрлікке ведомстволық бағынысты және ауылдық елді мекендердің экономикалық, әлеуметтік және инженерлік инфрақұрылымын жетілдіру жөніндегі міндеттерді орындайды және ауыл халқын қамтамасыз ету өмір сүру үшін қолайлы жағдайлар);

* ауылдық елді мекендердің жіктелуі әлеуметтік-экономикалық даму деңгейі бойынша және экологиялық жай-күйі;

* ауылдық елді мекендерді әлеуметтік объектілермен қамтамасыз ету нормативтерін әзірлеу және ауылдық аумақтардың инженерлік инфрақұрылымын және ауылдық елді мекендердің экологиялық жай-күйін пункттерінің;

* ауыл халқының әлеуметтік қызметтермен қамтамасыз етілу жай-күйінің мониторингін жүзеге асыру ауылдық аумақтардың инженерлік инфрақұрылымын, сондай-ақ ауылдық елді мекендердің экологиялық жай-күйін;

* ауылдық елді мекендерге тартуды экономикалық ынталандыру шараларын бекіту.

Денсаулық сақтау, білім беру, әлеуметтік қамсыздандыру, мәдениет, спорт, агроөнеркәсіптік кешен, орман шаруашылығы және ерекше қорғалатын табиғи аумақтарды, ауылдар, кенттер, ауылдық округтер әкімдері аппараттарының мемлекеттік қызметшілерін осы түрлермен айналысатын мамандардың ставкаларымен салыстырғанда жалақылар мен тарифтік ставкалар, Коммуналдық қызметтерге ақы төлеу және отын сатып алу бойынша әлеуметтік қолдаудың болуы, сондай-ақ тұрғын үймен қамтамасыз ету;

* экологиялық жағдайы қолайсыз және экономикалық жағдайы төмен ауылдық елді мекендерде тұратын азаматтарды көшіру кезінде мемлекеттік қолдау құқығын бекіту әлеуеті;

* ауыл шаруашылығы емес түрлерге кредит беру ауылдық жерлердегі кәсіпкерлік қызмет;

Қорыта келе, Қоршаған ортаны тұрақты дамуы бұл экономикалық, экологиялық және әлеуметтік мүдделердің тепе-теңдігіне ықпал етеді және сәйкес келеді азаматтардың, мемлекеттің және бүкіл әлемдік қоғамдастықтың мүдделері мен қажеттіліктері. Осылайша, орнықты даму тұжырымдамасы халықаралық және ресейлік деңгейде құқықтық бекітуді қалыптастырудың ұзақ жолынан өтті, бірақ бүгінде мемлекеттік экологиялық саясатты және халықаралық саясатты іске асыру үшін негіз болып табылады әр түрлі мемлекеттердің өзара іс-қимылы.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Захаров А.В. "Правовая основа устойчивого развития российского государства" Право и государство: теория и практика, no. 4 (160), 2018, 104-107 с.
2. Бибатырова И.А., Каликов М.А. Қазақстанның аймақтық экономикалық саясаты тұрақты даму тұжырымдамасы аясында. «Тұран» университетінің хабаршысы. 2019;(1):138-142.
3. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің кейбір мәселелері туралы 2020 жылғы 5 қазандағы № 427 Жарлығы.
4. ҚАЗАҚСТАН ЖОЛЫ - 2050: БІР МАҚСАТ, БІР МҮДДЕ, БІР БОЛАШАҚ Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы, Астана қ., 2014 жылғы 17 қаңтар.
5. Қазақстан Республикасының 2007-2024 жылдарға арналған орнықты дамуға көшу тұжырымдамасы туралы. 2011 жылғы 13 сәуірдегі № 47 Жарлығы.
6. Қазақстан Республикасының "жасыл экономикаға" көшуі жөніндегі тұжырымдама туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2013 жылғы 30 мамырдағы № 577 Жарлығы.
7. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯ КОДЕКСІ 2021 жылғы 2 қаңтардағы № 400-VI ҚРЗ Кодексі.
8. "Жасыл Қазақстан" ұлттық жобасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы № 731 қаулысы. Күші жойылды -Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 22 қыркүйектегі № 828 қаулысы.
9. Беркутова Е. Основные контуры региональной политики Республики Казахстан: стратегическое планирование, власть и экономика. – Астана; Алматы: Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан, 2015. – 156 с
10. Агроөнеркәсіптік кешенді және ауылдық аумақтарды дамытуды мемлекеттік реттеу туралы 2005 жылғы 8 шілдедегі N 66 Заңы.

ӘӨЖ 349.412.3

Шаматов О.

I.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің магистранты

Orken2k18@gmail.com

Ережепқызы Р.

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасының аға оқытушысы, философия докторы (PhD)

ЖЕР УЧАСКЕСІН МЕНШІК ИЕСІНЕН ЖӘНЕ ЖЕР ПАЙДАЛАНУШЫДАН ЖЕР ПАЙДАЛАНУ ҚҰҚЫҒЫНАН АЛУ НЕГІЗДЕРІ

Аннотация. Ұсынылып отырған мақалада жер учаскелерін алып қоюға байланысты жер дауларын және жер учаскелерін игермеуге байланысты жер пайдалану құқығын шешу кезінде сот практикасы мен шетелдердің заңдарына салыстырмалы талдау жүргізілген. Жер кодексінің бойынша пайдаланылмаған не Қазақстан Республикасының заңнамасын бұза отырып пайдаланылған жер учаскесін мәжбүрлеп алып қою тәртібі қарастырылған. Жер учаскесін меншік иесінен және жер пайдаланушыдан жер пайдаланудың құқықтық мәселелері бойынша зерттеулер жүргізген ғалымдардың еңбектеріне талдау жасай отырып жазалған.

Түйін сөздер. жер учаскелер, жер, мәжбүрлеп алып қою, жер пайдалану, жер кодексі, меншік иесі.

Аннотация. В предлагаемой статье проведен сравнительный анализ судебной практики и законодательства зарубежных стран при разрешении земельных споров, связанных с изъятием земельных участков, и права землепользования, связанного с неосвоением земельных участков. По Земельному кодексу предусмотрен порядок принудительного изъятия земельного участка, неиспользованного либо использованного с нарушением законодательства Республики Казахстан. От собственника земельного участка и землепользователя с анализом работ ученых, проводивших исследования по правовым вопросам землепользования.

Ключевые слова. земельные участки, земли, принудительное изъятие, землепользование, право собственности.

Annotation. The proposed article provides a comparative analysis of judicial practice and legislation of foreign countries in resolving land disputes related to the seizure of land plots and land use rights related to the undevelopment of land plots. The Land Code provides for the procedure for the compulsory seizure of a land plot that has not been used or used in violation of the legislation of the Republic of Kazakhstan. From the owner of the land plot and the land user with an analysis of the works of scientists who conducted research on legal issues of land use.

Keywords. land plots, lands, forced seizure, land use, Land code, owner.

Жер құқығы теориясында да, Қазақстан Республикасының жер заңнамасын қолдану практикасында да терең ғылыми тәсілді талап ететін елеулі проблема «жерді игеру» ұғымын айқындау болып табылады. Бұл мәселеге жер қатынастары саласындағы уәкілетті органдардың өкілдері, прокурорлар мен судьялар, сондай-ақ кәсіпкерлер мен өзге де мүдделі тұлғалар назар аударады. Мәселен, Жоғарғы Соттың судьясы Валерий Ноздринмен журналист Р.Мейрамов жүргізген сұхбаттан «жер учаскесін игеру» ұғымы, сондай-ақ жер учаскесін игеру шектері туралы мәселе өзекті мәселе болып қалатыны белгілі болды, өйткені олар қазақстандық заңнамада жазылмаған. «Яғни, егер эскиздік жоба болса, учаске қоршалып, күзетші тұрғызылса, оны игеру деп санауға бола ма? Немесе иесі құжатсыз дүкен салған кезде?» [1].

Сот практикасы соттардың шығарған шешімдеріне азаматтардың қаншалықты наразы болып қалатынын, тиісті мемлекеттік органдарға қанша шағым мен өтініш жіберілетінін, жер учаскелерін алып қоюға байланысты жер дауларын және жер учаскелерін игермеуге байланысты жер пайдалану құқығын шешу кезінде сот практикасы қаншалықты анық еместігін көрсетеді. «Мысалы, егер бір өңірде объект салуға арналған құрылыс салынбаған (бос) жер учаскесі меншік иесінде қолданыстағы рұқсат беру құжаттамасы (СЖТ, ТШ, бекітілген нобайлық жоба және т.б.) болған кезде сот «игерілмеген» деп танылса және алып қойылса, басқа өңірде көрсетілген құжаттаманың болуы уәкілетті органның жер учаскесін алып қою туралы талабын соттың қанағаттандыруынан бас тартуға негіз болып табылады.

Өзектілік жер қатынастарын реттеу тәжірибесімен ғана емес, теориямен де байланысты. Қазақстандық жер құқығы ғылымында да жерді игеру деген не және бұл ұғымның «жерді пайдалану» ұғымымен қалай ерекшеленетіні туралы бірыңғай пікір жоқ. Сонымен қатар, «жер учаскесін игеру» ұғымы туралы пікірталас көтеретін диссертациялық немесе монографиялық зерттеулер жоқ.

ТМД елдерінде бұл мәселеге көп көңіл бөлінді. Осы мәселе бойынша ең көп жұмыс Ресей Федерациясында жарияланды [2,71]. Дәл осы жерде «жерді игеру» терминіне ерекше мән беріліп, "аумақтарды кешенді игеру" құқықтық субинституты қалыптасып үлгерді. «Жер учаскесін игеру» ұғымы, «жер учаскесін кешенді игеру» ұғымы туралы пікірталас .

Осы жұмыстарды талдау және ҚР Жер құқығы нормаларымен салыстыру негізгі гипотезаны ұсынуға мүмкіндік берді – Қазақстан Республикасының жер заңнамасына "жер учаскесін игеру" ұғымының нақты тұжырымдалған анықтамасын енгізу қажет, өйткені практикада мемлекеттік, сот органдарының қызметінде кейде "жер учаскесін игеру" ұғымын басқа ұғыммен – "жер учаскесін пайдалану" ауыстыру орын алады, бұл бірыңғай практиканың болмауына әкеп соғады. Сондай-ақ, Әзербайжан Республикасы, Грузия, Қырғыз Республикасы, Армения Республикасы, Беларусь Республикасы, Молдова Республикасы, Өзбекстан Республикасы, Эстония сияқты мемлекеттердің жер туралы заңдары қаралды. Зерттеу барысында бірқатар әдістер қолданылды. Салыстырмалы құқықтық әдіс шетелдік тәжірибені зерттеуде, логикалық, талдау және синтездеуде – жерді игеру мен алудың түсінігі мен мәнін зерттеуде қолданылды.

«Жер учаскесін игеру» ұғымы жер қатынастарын реттеу бойынша құқық қолдану практикасында бұрыннан және белсенді қолданылып келеді. Сонымен қатар, ҚР жер заңнамасында мұндай анықтама заңнамалық деңгейде де, ведомствоішілік деңгейде де бекітілмеген.

ҚР БҚ талдауы осы термин және одан туындайтын сөз тіркестерінің заң мәтінінде 19 рет қолданылатынын көрсетті. Сонымен қатар, оны түсіндіру әрдайым бірдей бола бермейді. Мысалы, «ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерлер» деген 10-тарауда «жер учаскесін игеру» термині өсірілуі, ауыл шаруашылығы мақсатында пайдалану үшін дайындалуы (жер жырту жүргізу, жер учаскесін сумен қамтамасыз ету, құнарлылығын жақсарту, жаңа құнарлы қабатты салуға дейін) қажет жаңа жерлерге қатысты қолданылады. «Өнеркәсіп, көлік, байланыс, ғарыш қызметі, қорғаныс, ұлттық қауіпсіздік мұқтажына арналған және ауыл шаруашылығына арналмаған өзге де жерлер» деген 12-тарауда, мысалы, өнеркәсіп жерлерін игеру деп оларды өнеркәсіп объектілерін орналастыруға және пайдалануға алдын ала дайындау түсініледі.

Мақсаты бойынша пайдаланылмаған және игерілмеген жер учаскесін меншік иесінен және жер пайдаланушыдан мәжбүрлеп алып қою», онда «жер учаскесін игеру» «жер учаскесін пайдалану» ұғымынан қалай ерекшеленетіні анық емес. Сонымен, атаудың өзі бір уақытта мақсаты бойынша пайдаланылмайтын және игерілмеген жер учаскесін алып қою туралы айтады, дегенмен жер учаскесі

игерілмеген болса да, ол пайдаланылмайтындығын көрсетеді. Бұл ретте, келтірілген баптың 2-бөлігінде, егер жер учаскесі құрылыс үшін оны беру туралы шешім қабылданған күннен бастап белгілі бір кезең (3 жыл) ішінде пайдаланылмаса, онда ол мәжбүрлеп алынады деп айтылады. Бірақ бұған азаматтардың жеке меншігіндегі жеке тұрғын үй құрылысы үшін жер учаскелері жатпайды.

Егер жеке тұрғын үй құрылысына арналған жер учаскелері жер пайдалану құқығында болса және дайындалмаған алаңдарда болса, онда осы жер учаскесін игеру мерзімі оны инженерлік (коммуналдық) инфрақұрылыммен қамтамасыз еткен кезден бастап есептеледі. Екінші деңгейдегі банк не өзге ұйым "Қазақстан Республикасындағы банктер және банк қызметі туралы" Заңға сәйкес жер учаскесін иеліктен шығарған кезде де жаңа құқық иеленуші үшін игеру мерзімі көрсетілген. Осылайша, бұл мақалада "жер учаскесін игеру" және "жер учаскесін пайдалану" ұғымдары араласқан. Игеру қай сәттен басталады, ал қайсысынан – пайдалану?

Құқықтық түсіндіруші құқықтық актілерде нақты жауап табу қиын. Мәселен, "Соттардың жер заңнамасын қолдануының кейбір мәселелері туралы" Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2007 жылғы 16 шілдедегі N 6 нормативтік қаулысында 10-тармақта соттардың назары жер учаскелерін уақтылы игермеу себептеріне аударылды, сондай-ақ игерілмеу фактісін растау бойынша соттардың бастапқы іс-әрекеттері белгіленді: құрылыс-монтаждау жұмыстарының кешені жүргізілді ме, құрылысқа уәкілетті органдардың рұқсаты бар ма, эскиздік жоба. Осылайша, ҚР Жоғарғы соты аталған әрекеттерді "игеру" ұғымына енгізеді.

Жоғарыда айтылғандарға сүйене отырып, келесі қорытындыға келуге болады: Бірінші. Қазіргі уақытта Қазақстанның жер заңнамасында "жер учаскесін игеру" және "жер учаскесін пайдалану" ұғымдарының аражігін нақты ажырату жоқ. Екінші. "Жер учаскесін игеру" ұғымы жер учаскелерінің әртүрлі санаттарына қатысты әр түрлі болады. Үшінші. Қазақстанның жер заңнамасына "жер учаскесін игеру" санатын енгізу қажеттілігі туындады. Төртінші. "Жер учаскесін игеру" анықтамасын қалыптастыру кезінде жер учаскелерінің санаттарындағы айырмашылықтарға сүйену керек. Жер учаскесін игеру" санатын нормативтік-құқықтық бекітудің шетелдік тәжірибесіне жүгінген кезде мыналар анықталады. Бұл анықтаманы "жер учаскесін игеру" анықтамасын қалыптастыру үшін негіз ретінде алуға болады деп санаймыз.

Беларусь Республикасының Жер туралы Кодексында 1-бапта "жер учаскесін иемдену" ұғымының анықтамасында, оның мәнін ашатын мазмұнда "жер учаскесін басқаша игеру" – "жер учаскесін нысаналы мақсаты мен беру шарттарына сәйкес жұмыстар кешенін жүзеге асыру" ұғымы айтылады [3]. Бұл ұғым күрделі құрылыстар салу болжанбайтын жер учаскелерін игеру үшін беріледі. Құрылыс жоспарланатын жер учаскелеріне қатысты игеру деп "бекітілген жобалау құжаттамасына сәйкес құрылыс-монтаждау жұмыстарын, оның ішінде берілген жер учаскесіндегі үй маңындағы аумақтағы тұрғын емес құрылыстарға қатысты жүзеге асыру" түсініледі. Мұндай қорытынды "жерді иемдену" анықтамасын мұқият талдаудан туындайды, өйткені ол ұжымдық болып табылады. Сондай-ақ, бұл жерде "жер учаскесін иемдену" және "жер учаскесін игеру" ұғымдары анықталады деп қорытынды жасауға болады, біз келіспейміз, өйткені құрылыс-монтаждау жұмыстары жерді игеру емес, құрылыс фактісі болып табылады. Шет мемлекеттердің жер заңнамасында жер учаскесін игерудің мәнін нақты және ашатын анықтама болмаса да, олар бұл ұғымға жиі жүгінеді.

Атап айтқанда, "жерді игеру" термині Әзірбайжан Республикасының 1999 жылғы 25 маусымдағы № 695-IQ (102-бап) [4] Жер кодексында, Қырғыз Республикасының 1999 жылғы 30 сәуірдегі Жер кодексында (32-бап) [5], Бұл ауылшаруашылық және орман шаруашылығы өндірісінің шығындарын өтеуге қатысты баптар.

Сондай-ақ, бұл термин Жердің басқа санаттарына қатысты қолданылады. Сонымен қатар, бұл заңдар жерді игеру мен пайдалануды ажыратады. Мысалы, Қырғыз Республикасының Жер кодексында [6] 32 – баптың 2-бөлігінде өнімділігі төмен ауыл шаруашылығы алқаптары ауыл шаруашылығы өндірісін игеру және жүргізу үшін, яғни жеке - "игеру" және жеке - "ауыл шаруашылығы өндірісі" үшін беріледі деп көрсетілген.

Жер учаскесін пайдалану құқығын тоқтату негіздері, жер учаскесін өмір бойы мұраға қалдырып иелену құқығы көзделген 45-бапта ауыл шаруашылығы өндірісіне не тұрғын үй немесе өзге де құрылысқа арналған, жер учаскесін алып қою түріндегі құқықтық салдарға әкеп соқтыратын жер учаскесін пайдаланбаудың үш жылдық кезеңінде учаскені игеруге қажетті уақыт қосылмайтындығы бекітілген. Бұл ереже ауыл шаруашылығынан басқа барлық учаскелерге қатысты. 24.07.2002 Ж. N 101-ФЗ "ауылшаруашылық жерлерінің айналымы туралы" федералды Заңның 6-бабы [7], онда жер учаскесін ауылшаруашылық жерлерінен игеру мерзімі пайдаланылмаған немесе бұзылған пайдалану мерзіміне қосылады, бұл санкцияларға негіз береді, бұл "жерді игеру" және "жерді пайдалану" ұғымдарының әр түрлі екендігі туралы қорытынды жасауға болады.

Бұл ережелер біздің заңнамада ескерілуі керек. "Жер учаскесін игеру" ұғымын нақтылайтын тағы бір Нормативтік құқықтық акт, бұл жерде нақты анықтама болмаса да, Қырғыз Республикасы Үкіметінің 2008 жылғы 17 маусымдағы № 306 қаулысымен бекітілген Ауыл шаруашылығы өндірісін игеру және жүргізу үшін өнімділігі төмен ауыл шаруашылығы алқаптарын беру тәртібі туралы ереже болып табылады [8]. Мұнда мақсаты – топырақтың құнарлылығын арттыру, экологиялық теңгерімді сақтау (Ереженің 4 – тармағы), объектілер-өнімділігі төмен ауыл шаруашылығы алқаптары (Ереженің 5-тармағы), мерзімдері көрсетілген – 7 жылдан 10 жылға дейін (Ереженің 6 т.), іс – шаралардың қысқаша мазмұны-жерді игеру жөніндегі тиісті Құрылыс және мелиоративтік іс-шаралар (Ереженің 6 т.).

Біздің заңнамада бұл ұғымдар әртүрлі семантикалық жүктемелерге ие. Сонымен, келесі қорытынды жасауға болады. Бірінші. Шет мемлекеттердің жер заңнамасында "жер учаскесін игеру" ұғымының нақты анықтамасы жоқ. Екінші. Ресей Федерациясының, Беларусь Республикасының жер заңнамасында "жер учаскесін игеру" анықтамасын қалыптастыру үшін бастапқы материал ретінде пайдалануға болатын жерді игеру, аумақты кешенді дамыту туралы нормалар бар. Үшінші. "Жер учаскесін игеру" анықтамасын әзірлеу кезінде "жер учаскесін игеру", "жерді жақсарту", "жерді қалпына келтіру", "олардың құнарлылығын арттыру", "жер өнімділігін арттыру" ұғымдарындағы мағыналық айырмашылықтарды ескеру қажет. Шын мәнінде, "жерді игеру" ұғымын дамыту мәселесімен аз адамдар айналысқандықтан, біз ғалымдардың осы мәселеге қатысты кейбір көзқарастарын береміз, сонымен қатар "аумақты кешенді дамыту" немесе "жерді дамыту" ұғымдарын егжей-тегжейлі қарастырамыз.

Жер учаскесін игерудің жалғыз анықтамасы орыс авторы Е.А. Гриннің "жер құқығын мәжбүрлеп тоқтату: құқықтық реттеудің теориясы мен практикасы" тақырыбындағы диссертациясынан табылды. Қорғауға ұсынылған ережелердің бірінде жер учаскесін игеру "нақты іс – әрекеттерді жүзеге асыруға рұқсат алуға байланысты барлық қажетті іс-әрекеттер жасалатын кезең" деп көрсетілген [9,24]. Сонымен қатар, бұл іс-шара жер учаскесін пайдаланудан өзгеше. Соңғысы "құқық иеленушінің құқық белгілейтін құжатта көрсетілген жер учаскесін рұқсат етілген пайдалану түріне сәйкес келетін нақты іс-әрекеттер жасауын" білдіреді [6, 60].

Е.А. Грин әзірлеген жер учаскесінің игерілуін анықтаудың оң жағы – бұл жер учаскесін игеру мен оны пайдалану арасындағы шекараны жүзеге асыру: игеру-бұл жер учаскесіне құқықты рұқсат беру құжатында бекітілген жер учаскесін пайдалану бойынша нақты іс-әрекеттерді жүзеге асырғанға дейін жүргізілетін іс-қимыл саласы. Бірақ біз бұл анықтамада "нақты іс-әрекеттерді жүзеге асыруға рұқсат алуға байланысты іс-әрекеттер" ғана атап өтілген кемшілік деп санаймыз, өйткені жер учаскесін игеру қанша рұқсат алуды ғана емес, сонымен бірге оны мақсатты мақсатта нақты пайдаланғанға дейін жер учаскесінің өзімен тікелей байланысты басқа да іс-әрекеттерді қамтиды, мысалы, жер учаскесін ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерлерден егіс жұмыстарына дайындау бойынша жұмыстар. Мәселен, Қазақстан жерін тың игеру кезеңінде бұған дейін ауыл шаруашылығы өнімдерін өсіру үшін пайдаланылмаған жерді жырту бойынша жұмыстар жүргізілді.

Бұл анықтама тар сипатқа ие, өйткені ол ауылшаруашылық жерлерін игеруге қатысты және бірқатар жұмыстарды осы мақсатқа жарамсыз жерлерге аудару арқылы тұжырымдалған. Мұндай жерлердің сипаттамасы өте егжей-тегжейлі. Сонымен бірге, бұл анықтама жерді игеру мен тікелей құрылысты нақты ажыратпайды, өйткені қосалқы объектілер мен құрылыстар салуды және басқа да шараларды көздейтін "жаңа фермаларды ұйымдастыру" туралы нұсқау бар. Бұл түсініктемеде "аумақтың қала құрылысын игеру (қайта құру)" деген термин де қолданылады [7, 55], бірақ оның анықтамасы берілмеген.

Біз зерттеген келесі анықтамалар Ресейде белсенді дамып келе жатқан жаңа құқықтық құбылысқа қатысты – жерді дамыту. "Жер" - аудармада жер, ал "Даму" ағылшын тілінен "даму" тамырына ие, бұл дамыту, дамыту, ашу дегенді білдіреді.

Авторлар атап өткендей, "бұл термин осы ұғымның кең мағынасында нарықта сұранысқа ие жылжымайтын мүлік объектісін құру және қайта құру жөніндегі қызметті анықтау үшін қолданылады, ол пайда табуға мүмкіндік беретін объектідегі маңызды, оның ішінде сапалы өзгерістерді білдіреді. Бұл тұжырымдама шынымен де жалпылама сипатқа ие, өйткені оны тек жер учаскелері үшін ғана емес, сонымен қатар басқа жылжымайтын мүлік үшін де қолдануға болады.

Ө.Қалдарбекұлының пікірінше, "девелопмент жылжымайтын мүлікті дамытуды – жердегі, ғимараттар мен құрылыстардағы сапалы өзгерістерге әкелетін жылжымайтын мүлікке құрылыс, инженерлік және өзге де операцияларды жүргізуді білдіреді" [8,646]. Бұдан шығатыны, "даму" ұғымы тек жер учаскелеріне ғана емес, сонымен қатар басқа объектілерге – ғимараттарға, құрылыстарға да қолданылады.

Неғұрлым нақты тұжырымдаманы Рахметов Е.Ш егер біз жерді дамытуды жалпы қарастыратын болсақ, онда бұл жерді игеру жөніндегі қызмет, оның мақсаты олардың кейінгі құнын арттыру және нәтижесінде әлеуетті пайданы арттыру болып табылады" [9, 72б]. Бұл анықтамада жер учаскелерін игеру жердің кейінгі құнын арттырады деген ой назар аударуға тұрарлық. Сонымен бірге, "жерді дамыту" ұғымын жалпыланған ұғым ретінде "жер учаскелерін игеру" ұғымымен анықтауға болмайды, өйткені оған тек игеру қызметі ғана емес, сонымен қатар басқа да әрекеттер кіреді: перспективалы жер учаскелерін таңдау, оларға құқықтар беру, жобалық құжаттаманы дайындау және т. б.

Жоғарыда айтылғандардан даму және жерді дамыту ұғымдары жер учаскесін игеру ұғымымен салыстырғанда анағұрлым кең семантикалық жүктемеге ие екендігі туындайды. Алғашқы екеуі бүкіл іс-шаралар кешенін қамтиды. Зерттеушілердің пікірінше, төрт кезеңнен тұрады:

- 1) жер учаскесін сатып алу;
- 2) нарықтық құнын ұлғайту мақсатында жер учаскесін игеру;
- 3) жер учаскесін мақсатты пайдалану жобасын дайындау;
- 4) жобаны құрылысқа кірісуге дайын инвесторға сату. Бұл анықтамада жер учаскесін игеру жерді дамыту сатыларының бірі болып табылады.

Жерді дамытуды үш кезеңге бөлуге болады деп санайды:

- 1) Дайын емес жер учаскелерімен әрекеттер;
- 2) инфрақұрылымның негізгі элементтерін (жолдарды, магистральдық инженерлік желілерді) салу және жүргізу; 3) жерді кейіннен құрылыс салуға дайын учаскелерге бөлу [10,50].

Бұл жағдайда бұл кезеңдер жер учаскесін игеруді қамтиды, өйткені бұған жер учаскелерін одан әрі пайдалануға дайындау, инфрақұрылымды дамыту, жер учаскелерін сегменттеу, мысалы, құрылыс аймақтары немесе нақты объектілер бойынша жұмыстар кіреді. Көріп отырғанымыздай, бұл мәселеде ғалымдардың пікірі жоқ.

Елдердің заңнамасына салыстырмалы-құқықтық талдау, сондай-ақ жерді игеру, жерді дамыту мәселелері бойынша пікірталастарды зерттеу "жер учаскесін игеру" ұғымының әмбебап анықтамасын қалыптастыруға мүмкіндік береді. Біз оны әмбебап деп атаймыз, өйткені ол жер санаттарына қарамастан беріледі.

Жер учаскесін игеру-бұл оның құнын арттыратын мақсатты мақсатта одан әрі пайдалануға дайындық шараларының жиынтығы. Бұл әмбебап анықтамаға біз жер сапасын арттыру сияқты сипаттаманы қоспадық, өйткені құрылысқа арналған жер учаскелеріне қатысты топырақ құнарлылығын арттыру, жер өнімділігін арттыру немесе топырақты қалпына келтіру бойынша іс-шаралар жүргізілмейді. [10,50].

Сондай-ақ, біз анықтамада жүргізілетін іс-қимылдардың жер учаскелерінің өтімділігін және инвестициялық тартымдылығын арттыруға немесе олардың кейінгі құнын ұлғайтуға бағытталғанын көрсетпедік, өйткені кейде жерді игеру жер учаскелерін сатудан пайда алу мақсатында емес, ауыл шаруашылығын (тың игеру), мемлекет қызметінің өзге де салаларын дамыту үшін жүргізіледі.

Біз әзірлеген анықтама құқық қолданушылардың жер учаскесін игеру деген не және ол жер учаскесін әдеттегі пайдаланудан несімен ерекшеленетіні, бұл жер учаскесін нысаналы мақсат бойынша бірнеше рет жанама пайдаланудың алдындағы кезең екендігі туралы нақты түсінікке ие болуы үшін ҚР ЖК 12-бабының мәтініне енгізу үшін пайдалы болады тағайындау. Бұл ғылыми білім пайдаланылмайтын және игерілмеген жер учаскелерін алып қою бойынша соттардағы жер дауларының санын қысқартуға мүмкіндік береді.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Зайнуллина Д.Р. Использование модели деelopмента при комплексном освоении территорий в рамках инновационного развития строительного комплекса (на примере республики Татарстан) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 8. <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-modeli-developmenta-pri-kompleksnom-osvoenii-territoriy-v-ramkah-innovatsionnogo-razvitiya-stroitel'nogo-kompleksa-na>
2. Arakelyan R. G. Reservation and withdrawal of land plots in the mechanism of legal regulation of property relations: civil-legal aspect: author's abstract... cand. legal sciences. - Krasnodar, 2007. - 26 p.
3. Земельный кодекс Кыргызской Республики от 30 апреля 1999 года. <https://online.zakon.kz/>
4. Земельный кодекс Азербайджанской Республики от 25 июня 1999 года. https://online.zakon.kz/document/?doc_id=
5. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения. https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30426712
6. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: автореф. дис... канд. юрид.наук. – М., 2012. - 27 с.
7. Belyakov S. I., Shabalkin B. V. Organization and planning of land development // Moscow Economic Journal. - 2019. - No. 8. - p. 289.
8. Қалдарбекұлы Ө. Правовое регулирование изъятия земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя (Сравнительный анализ законодательства и практики его применения в Республике Казахстан и

зарубежных странах: дисс. ... докт. философии (PhD): 6D030100 – Алматы, 2020. – 105 с.

9. Рахметов Е.Ш. Теоретико-правовые проблемы института реализации и защиты земельных прав в Республике Казахстан: дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.06 – Алматы, 2010. – 267с.

10. Еркінбаева Л.К., Қалдарбекұлы Ө. Правовой анализ статьи 84 Земельного кодекса Республики Казахстан «Общие положения и принципы принудительного отчуждения земельного участка для государственных нужд» // Наука и жизнь Казахстана. Международный научно-популярный журнал. Спецвыпуск. - 2020. - № 1. - С.221-225.

ӘОЖ 340

Отарбек Ж.С.

«Құқықтану» мамандығының 2 курс магистранты

Жақупова Г.А.

заң ғылымдарының магистрі, оқытушы-дәріскері

«І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті»,

Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы

gulima888888@mail.ru

ОРМАН АҒАШТАРЫН КЕСІП САУДАЛАУҒА ТИЙІМ САЛУ БОЙЫНША ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘЖІРИБЕ

Аннотация: Бұл мақалада орман қоры ағаштарын саудалауға тийім салу бойынша шет ел мемлекеттерінің заңнамасының жалпы құқықтық негіздерін қарастырамыз. Сондай-ақ орман қоры құқығының түсінігін, салыстырмалы басқа шет елдердің құқықтық нормаларын талдаймыз. Орман қоры ағаштары бойынша шет елдердегі ағашты экспорттау мен тасымалдауға сондай-ақ сертификаттау мәселелерін қарастырамыз.

Кілт сөздер: орман қоры, ағаштар, сауда, экспорт, заңнама, принциптер, нормативтік актілер, әдістер, құқық, кадастр.

Аннотация: В данной статье мы рассмотрим общие правовые основы законодательства зарубежных стран о запрете торговли лесными запасными деревьями. Также мы анализируем понятие права на лесные фонды, правовые нормы других зарубежных стран. Также рассматриваем вопросы сертификации на экспорт и транспортировку древесины в зарубежные страны для деревьев лесного фонда.

Ключевые слова: лесной фонд, деревья, торговля, экспорт, законодательство, принципы, нормы, методы, закон, кадастр.

Abstract: In this article we will consider the general legal basis of the legislation of foreign countries on the ban on trade in forest reserve trees. We also analyze the concept of the right to forest funds and the legal norms of other foreign countries. We are also considering certification issues for the export and transportation of wood to foreign countries for forest trees.

Key words: forest fund, trees, trade, export, legislation, principles, norms, methods, law, cadastre.

Қазіргі таңда заңсыз дайындалған ағаштың саудасына тыйым салудағы басты мәселе – әртүрлі елдердің «заңсыз ағаш» түсінігін әр түрлі реттеледі.

Америка Құрама Штаттары импортты, экспортты, ағаш кесу кезінде Америка Құрама Штаттарының заңдары немесе кез келген шетелдік заңнама бұзылса, яғни заңсыздық тек «ағаш кесу» әрекетіне байланысты түсіндірілсе, ағашты және одан жасалған бұйымдарды тасымалдау, сату.

ЕО «заңсыз ағаш» анықтамасына кеңірек түсінік береді. ЕО № 995/2010 ережесі өз елдерінің аумағына жеткізуші елдердің заңнамасын бұза отырып өндірілген ағаш және ағаш бұйымдарын әкелуге тыйым салады. «Қолданылатын құқық» термині келесі аспектілерді қамтиды:

- ішінде ағаш дайындау құқығы
- бөлінген кесу алаңы;
- ағаш кесу құқығы және ағашты иелену үшін төлемдер, оның ішінде ағаш дайындау құқығы үшін төлемдер;
- ағаш кесу кезінде орман шаруашылығы және табиғатты қорғау заңнамасын сақтау;
- үшінші тұлғалардың орман қорын пайдалануға қатысты құқықтары және ағаш дайындауға әсер ететін аумақтағы құқықтары;
- орман секторындағы сауда және кедендік қатынастар.

Австралия 2012 жылы Австралияның заңсыз ағаш кесуге тыйым салу туралы заңын (ILPA) қабылдады. Бұл акт АҚШ пен ЕО-ның тиісті актілерін қолдау мақсатында қабылданды және оларға сәйкес келеді. Заң «Австралияға заңсыз дайындалған ағаш немесе ағаш өнімдерін қасақана, саналы немесе білмей импорттауды немесе Австралияда заңсыз дайындалған отандық материалдарды өңдеуді» қылмыстық құқық бұзушылық деп санайды (ILPA6)[1]. Заңсыз ағаш «қайдан дайындалғанына қарамастан (Австралияда немесе жоқ) заңдарды бұза отырып дайындалады».

Қытайда ағаш импортына қатысты арнайы заңнама жоқ. «Орман шаруашылығы туралы» Заңды іске асыру туралы ережеде заңсыз ағаш кесуге қатысты 2 бап бар:

34-бап Ағаш дайындаушы компаниялар мен жеке тұлғалар ағаш кесуге рұқсаттарсыз немесе оның заңды шыққанын растайтын басқа да дәлелдерсіз дайындалған ағашты пайдалана алмайды.

36-бап Ағашты тасымалдауға рұқсат алу үшін дайындауға рұқсат немесе оның шығу заңдылығының басқа да дәлелдерін ұсыну қажет. Заң «заңды шығудың басқа дәлелдері» қандай болуы мүмкін екенін анықтамайды.

Орман туралы заңнан басқа, Қытайдағы ағаш импорттаушылар мен экспорттаушылар коммерциялық құқық, салық құқығы, кеден құқығы және т.б. сияқты бірқатар заңдар мен ережелер бойынша жұмыс істейді. Заңсыз ағашқа қатысты арнайы заңнама болмаса да, Қытай үкіметі және мүдделі салалар ерікті орман сертификаттауының бірнеше процестерін бастады [2].

VPA елдері (Ерікті серіктестік туралы келісімге кіретін елдер). 2017 жылғы жағдай бойынша олар: Гана, Камерун, Конго Республикасы, Орталық Африка Республикасы, Либерия және Индонезия; қосылу туралы келіссөздер сатысында – Кот-д'Ивуар, Конго Демократиялық Республикасы, Габон, Гайана, Гондурас, Лаос, Малайзия, Таиланд, Вьетнам. Ерікті серіктестік туралы келісім елдері ЕО-ның ағаштарды заңсыз кесумен күресу стратегиясының негізгі бөлігі болып табылады. VPA - ЕО мен ЕО-дан тыс ағаш экспорттаушы ел арасындағы екіжақты сауда келісімі. VPA мақсаты, біріншіден, ағаш өндіруші елден ЕО-ға экспортталатын кез келген ағаштың заңды көздерден келуін қамтамасыз ету; екіншіден, орман шаруашылығын жақсарту арқылы серіктес елге заңсыз ағаш кесуді тоқтатуға көмектесу. Өзірге ағаш экспорттаушы елдер арасындағы келісімдер ерікті болып табылады, бірақ VPA күшіне енгеннен кейін ол екі тарап үшін де заңды түрде міндетті болады.

VPA ережелеріне сәйкес, ағаш өндіруші ел ағаш экспортының заңдылығын тексеру жүйелерін әзірлейді және ЕО осы елден лицензияланған импортты ғана қабылдауға келіседі.

Бразилия. Бразилияның орман шаруашылығы заңнамасы ормандардағы заңсыз әрекеттерді немесе заңсыз ағаш кесуді нақты анықтамайды. Орман кодексі жеке меншік жерлердегі ормандарды сақтауға қойылатын талаптарды белгілейді. Экологиялық қылмыстар туралы заң (1998) қоршаған ортаға, соның ішінде өсімдіктер әлеміне зиян келтіретін әрекеттер үшін қылмыстық және әкімшілік жазаларды белгілейді. Басқару туралы заң (2006) қауымдық ормандардың жұмысын реттейді. Тасымалдау кезінде ағашты қадағалау және бақылау ережелері әзірленді және әрекет етеді [3]. Бразилия заңына сәйкес, ағаш кесу үкімет белгілеген жоспарға сәйкес немесе ормандарды қоршаған ортаны қорғау органы бекіткен басқа жер пайдалану санатына ауыстыруға байланысты жүргізілуі керек. Басқаша айтқанда, ағаш кесу не тиісті рұқсатсыз жүргізілсе, не рұқсаттың параметрлеріне сәйкес келмесе, заңсыз болып табылады. Ерекше қорғалатын аумақтар алқаптарынан дайындалған ағаштар да заңсыз дайындалған болып саналады.

Осылайша, заңсыз ағаш кесу және заңсыз дайындалған сүректі сату мәселесі соңғы уақытта – 1990 жылдан бастап тұрақты даму мен климаттың өзгеруіне байланысты халықаралық саясат процестерінде қарастырылатын тақырыпқа айналды. Дәл сол кезде орман секторындағы заңсыздықпен күресу туралы консенсуска қол жеткізілді, және Жақсартылған менеджмент дүние жүзіндегі ормандарды және планетаның жаһандық экожүйесін сақтау үшін қажет. Дегенмен, ормандағы заңсыз әрекеттер сияқты жасырын және сонымен бірге көп қырлы құбылыс туралы нақты деректер жоқ және болуы да мүмкін емес. Дүние жүзіндегі орман шаруашылығы тәжірибесінде орманды заңсыз пайдалануды егжей-тегжейлі құжаттау сирек кездеседі. Екінші жағынан, сандық бағалау қоршаған ортаны басқаруда ғана емес, ормандарды заңсыз пайдалану сияқты күрделі нәрседі де кез келген процесті басқарудың негізі болып табылады.

Осы уақыт ішінде құбылыстың ауқымын бағалау үшін маңызды материалдар жинақталды, мақалалар, шолулар және талдамалық есептер жарияланды. Қазірдің өзінде орман шаруашылығы саласындағы заңсыз әрекеттердің ауқымы туралы ақпараттың географиялық орналасуында кейбір заңдылықтарды анықтауға болады.

Шетел әдебиетінде әлемді жаһандық «солтүстік пен оңтүстікке» кіру заңдылығы бойынша бөлу тенденциясы нақты анықталған: импорттаушы елдер, ең алдымен АҚШ, ЕО, Австралия, «сезімтал» нарықтары бар дамыған елдер («солтүстік»).) және ағаш пен одан жасалған бұйымдарды экспорттайтын елдер, әдетте оңтүстік ендіктерде орналасқан. Бұл жіктеу өте шартты, өйткені АҚШ, Канада, Қытай және ЕО елдері бір мезгілде ірі ағаш кесушілер мен экспорттаушылар болып табылады. Дегенмен, заңсыз дайындалған ағаштың көлемін сипаттайтын қолда бар деректердің басым көпшілігі жалған жасалған елдерге жатады.

Арнайы әдебиеттерде «солтүстік» елдердегі заңсыз ағаш кесу көлемі туралы деректер іс жүзінде жоқ.

Сонымен қатар, АҚШ-та жылына шамамен 400 млн м3 (әлемде дайындалатын тауарлық ағаш көлемінің шамамен 20%) жиналатын АҚШ-та, оның кейбір бағалаулар бойынша, жыл сайын 40-50 млн м3 қалады. 4,5 миллион орман иеленушілеріне тиесілі 865 түрін құрайтын ормандарда қалдық түріндегі кесу учаскесінде ормандарды пайдалану кезінде әр түрлі бұзушылықтар, т.б. заңсыз ағаш

кесу пайда болуы мүмкін емес. Бұл АҚШ Орман қызметінің құрамында табиғи ресурстарды қорғау жөніндегі федералдық заңнаманың сақталуын бақылауды қамтамасыз ететін, сондай-ақ департамент қызметкерлері мен басқарма қызметкерлерін қорғауға жауап беретін Құқық қорғау және тергеу департаментінің мамандандырылған бөлімшесінің болуымен расталады. азаматтық халық. Бұл бөлімнің басым бағыты – заңсыз ағаш кесумен күрес. Оның құзыретіне ең күрделі істерден бастап, отын ұрлау сияқты «ұсақ» істерге дейінгі тергеулер кіреді. АҚШ-та заңсыз дайындалған ағаш қоймаларда сақталады, ал сот шешімінен кейін заңсыз дайындалған сүректі «заңдастыруды» жүзеге асыра отырып, орман қызметімен сатылады. Сатудан түскен ақша да Орман қызметінің шотына түседі [4]. Арнайы шолулар мен порталдарда ағаштың қанша екені, шығу тегі бойынша қалай жіктелетіні және нәтижесінде қоймаға түсетіні туралы мәлімет жоқ.

Бұл Канадаға көбірек қатысты. Британдық Корольдік халықаралық қатынастар институты жүргізетін Заңсыз ағаш кесу туралы арнайы портал (The Legal Logging Portal) [5] заңсыз ағаш кесу және заңсыз ағаштың саудасы туралы ақпаратты қамтиды. Ол негізгі мәселелер мен оқиғаларға шолу жасайды және дүние жүзіндегі құжаттар мен жаңалықтардың іздеуге болатын дерекқорын қамтиды. Бұл порталда әлемнің көптеген елдері туралы ақпарат бар. АҚШ, Канада және ЕО елдері үшін отандық заңсыз ағаш кесу туралы ақпарат берілмейді.

Фин орыс тілді ресми сайтында Lesinfo.fi - Траншекаралық орман порталы– деп мәлімдеді: «Финляндияда заңсыз ағаш кесу жоқ» [6]. Дегенмен, 2013 жылдың наурызында ұлттық заңнаманың сақталуын ағаштың заңдылығын анықтауда бірінші орынға қоятын Еуропалық реттеуді енгізгеннен кейін көп ұзамай Финляндия парламенті 2014 жылдың 1 қаңтарында күшіне енген «Орман туралы» заңға түзетулерді мақұлдады. Олар орман иеленушілердің орман иелігін басқаруда таңдау еркіндігін кеңейтуге, орман шаруашылығының табыстылығын арттыруға және орманның биологиялық әртүрлілігін қолдауға бағытталған. Заң орман иеленушілерге орман пайдалану түрін таңдау құқығын береді. Орман иелері енді ағаштың пісіп-жетілуі мен оны жинау мүмкіндігі туралы өз бетінше шешім қабылдай алады. Ол орман иелерін оларды белсенді пайдалануға және ағаш дайындау көлемін ұлғайтуға ынталандыруға арналған. Заңға сәйкес орманды мольқытыру тек 0,5 гектардан асатын аумақтарда ғана жүргізіледі [7]. Басқаша айтқанда, Финляндияда бұрын заңды түрде белгіленген кесу жасы алынып тасталды және бұл көптеген жылдар бойы қарастырылды.

Заңсыз - енді заңды! Көршілес Ресей Федерациясының елінде финдік ағаш кесушілерден бірнеше шақырым жерде орналасқан, кесу жасын сақтамау ауыр қылмыс болып табылады, автоматты түрде барлық жиналған ағашты заңсыз етеді. Бұл «заңсыз ағаш кесу» ұғымының белгілі бір конвенциясын, демек оның көлемін дәл анықтау мүмкін еместігін көрсетеді. Осылайша, халықаралық заңдылық режимін күшейту күтпеген салдарға әкелуі мүмкін - ұлттық орман заңнамасын жеңілдету және ақылға қонымды шектеулерді жою.

Корольдік халықаралық қатынастар институтының бағалауы бойынша, 9 елде (Бразилия, Гана, Конго Демократиялық Республикасы, Индонезия, Камерун, Лаос, Малайзия, Конго Республикасы, Папуа-Жаңа Гвинея) 80 млн м3 астам ағаш. . Оның басым бөлігі 3 жеткізушіден келеді: Индонезия (шамамен 50%), Бразилия (25%) және Малайзия (10%). Басқа елдерде заңсыз дайындалған ағаштың көлемі абсолютті мәнде төмен, бірақ олардың жалпы өндірістегі заңсыз дайындау үлесі жоғары. Мысалы, Конго Демократиялық Республикасында ағаштың барлығы дерлік заңсыз алынады, Бразилияда оның үлесі 50%-дан асады, Ганада – 70%, Лаоста – 80%, Индонезияда.

– 60%, Папуа-Жаңа Гвинея – 70%, Малайзия – 35%, Конго Республикасы – 70%. Сонымен қатар, бұл елдерде ірі корпорациялардың заңсыз дайындаған ағаш материалдарының көлемі азаюда, ал дамып келе жатқан шағын бизнес пен ішкі нарықтағы сұраныстың өсуі заңсыз ағаш кесумен күрестегі ілгерілеуді «бұзып» отыр. Осылайша, Камерунда 2000 жылы заңсыз дайындалған ағаштың үлесі 40% бағаланды, ал бұл көлемнің 25% шағын өндірушілер жинады (арамен жинау), 2012 жылға қарай оның үлесі 65%, ал шағын өндірушілердің үлесі өсті. қазірдің өзінде 50% болды. .

IUFRO шолуы (2016) [8] Африканың, Оңтүстік Азияның, Латын Америкасының және Ресейдің 20 елінің заңсыз ағаш кесу үлесіне сараптамалық бағалауды ұсынады. Мәндер ауқымы 10-нан 90% -ға дейін өзгереді. Заңсыз ағаш кесудің ең жоғары көрсеткіші (90%) Камбоджада, Перуде және Конго Демократиялық Республикасында; 80% - Боливияда, Индонезияда, Либерияда, Лаоста.

Дүниежүзілік банктің мәліметтері бойынша, Ресейде заңсыз дайындалған ағаштың үлесі 10-нан 50% -ға дейін. WWF GLOBAL Интерполға сілтеме жасай отырып, Амазонка, Орталық Африка және Оңтүстік-Шығыс Азияның тропикалық ормандарында заңсыз ағаш кесу 50-90% құрайды деп хабарлайды. Интерполдың мәліметтері бойынша әлемде орташа есеппен ағаштың 15-30%-ы заңсыз дайындалады [9].

Осылайша, біз мынаны айта аламыз.

1. Орман мәселелеріне халықаралық назардың бағыты тұрақтылық мониторингінен орман секторындағы заңдылық режиміне ауысты.

2. Заңдылық – геосаяси «солтүстік» және «оңтүстік» - ағаш өндірушілер мен импорттаушылар - өз нарықтарының мүдделері үшін шекараларды белгілейтін орман шаруашылығының жаңа тұжырымдамасы.

3. Құқықтық мемлекет режимінің қалыптасуы мен дамуына қатысатын елдер шеңбері бірте-бірте кеңеюде.

4. Ағаш өнеркәсібінің кейбір топтары жаңа заңдарды мүмкіндіктердің ұлғаюы ретінде қарастырса, басқалары оларды қауіп ретінде қарастырады.

5. Режимді жақтаушылар ол ормандар туралы осы уақытқа дейін қабылданбаған жаһандық конвенцияның мәселелерін шешеді және орман секторында экологиялық негізделген, адамдарға бағытталған басқаруды ынталандырады деп санайды.

6. Заңдылық режимін анықтайтын актілердің қарсыластары бұл заңдардың ДСҰ ережелеріне қайшы келетіндігін көрсетеді.

7. Заңдылық режимінің мүмкін болатын жағымсыз салдары: бақыланбайтын шағын кәсіпорындарда ағаш өнімдерінің өндірісінің артуы; үкіметтерді орман пайдалануды реттейтін заңдарды жеңілдетуге ынталандыру; қолданыстағы жеткізу тізбегінің бұзылуы.

8. FSC және PEFC сертификаттары ағаштың шығу заңдылығы туралы 3 актіде (АҚШ, ЕО, Австралия) ағаш дайындаудың заңдылығының дәлелі ретінде қабылданбайды.

9. Соңғы 3 жылдағы сауда деректерінің статистикасы енгізілген Еуропалық реттеудің әсерімен түсіндірілуі мүмкін өзгерістерді көрсетпейді.

10. Еуропалық ережелерді енгізу Ресейден ЕО-ға ағаш өнімдерінің экспортына әсер еткен жоқ.

11. Заңдылықтың халықаралық режимін күшейту күтпеген салдарға – ұлттық орман заңнамасын жеңілдетуге және негізді шектеулерді жоюға әкелуі мүмкін.

Пайданылған әдебиеттер тізімі:

1. Australia Illegal Logging Prohibition Act [Electronic resource]. – Access mode: url:<http://www.forestlegality.org/policy/australia-illegal-logging-prohibition-act>. (Date of access: 12.11.2017).

2. Chen, H. Analysis on Trading Principle. Changes of International Forest Product Markets of China / X. Chen, X. Su, H. and Wang, G. // World Forestry Research. – 5. – 2013. – P. 88–92.

3. Tackling Illegal Logging and the Related Trade What Progress and Where Next // Chatham House Report. – Alison Hoare, 2015. – 64 p.

4. Ловцова, Н. Лесная служба США для пресечения незаконных рубок применяет инвентаризацию и мониторинг лесов [Электронный ресурс] / Н. Ловцова. – Режим доступа: url:<http://www.wood.ru/ru/lonewsid-47761>. (Дата обращения: 10.01.2018).

5. Portal illegal logging [Electronic resource]. – Access mode: url:<https://www.illegal-logging.info/regions/china%20%20>. (Date of access: 09.01.2018).

6. Lesinfo.fi – Трансграничный лесной портал [Electronic resource]. – Режим доступа: <http://www.idan-metsatiето.info/ru/%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F/>. (Date of access: 9.11.2017).

7. Петров, В. Управление лесами Финляндии / В. Петров, Т. Каткова // ЛесПромИнформ. – 2015. – № 7 (113). Режим доступа: <http://lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/4212/>

8. Illegal Logging and Related Timber Trade – Dimensions, Drivers, Impacts and Responses // Daniela Kleinschmit, Stephanie Mansourian, Christoph Wildburger & Andre Purret [eds.]. A Global Scientific Rapid Response Assessment Report. – IUFRO World Series Volume 35. – Vienna. – 2016. – 148 p.

9. The Rise of Environmental Crime – A Growing Threat To Natural Resources Peace, Development And Security [Electronic resource]. – Nellemann and INTERPOL Environmental Crime Programme A UNEP-INTERPOL RAPID RESPONSE ASSESSMENT. – WWF Global, 2012. – 104 p. – Режим доступа: url: http://wwf.panda.org/about_our_earth/deforestation/deforestation_causes/illegal_logging. (Date of access: 17.10.2017).

Бекбосынов Б.М.

2 курс магистрант университета
Евразийского технологического университета

ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВАНИЙ ОГРАНИЧЕНИЙ ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Каждый человек с момента своего рождения каждый человек, независимо от гражданства, национальности, расы или пола, имеет базовые права и свободы. По мере взросления и внедрения в социальное общество у индивидуума увеличивается объем прав, свобод, а также обязанностей по отношению к окружающему его обществу и людям. Впервые права и свободы человека и гражданина упоминаются во французской «Декларации прав», принятой в 1789 году, хотя сама идея имеет более долгую историю, самые первые упоминания об основополагающих привилегиях личности относятся

к 1215 году (год принятия английской «Хартии вольностей»). Самым существенным в современный период международным документом в сфере соблюдения прав человека Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948[1].

Если же рассматривать вопрос в контексте отдельного государства, то основные права и свободы человека и гражданина в РК, например, закреплены и гарантируются Конституцией страны. Конституция Республика Казахстан подразделила все права и свободы граждан страны на отдельные группы, которые охватывают все основные сферы человеческой жизни: личные права и свободы; политические; социально-экономические права; культурные[2]. В системе прав, личные права и свободы человека и гражданина имеют преимущественное значение, поскольку принадлежат каждому человеку с момента его рождения и не имеют привязанности к национальности или гражданству, они неотчуждаемы. Не менее важны и другие права и свободы человека, направленные на развитие и реализацию личностных и общественных потребностей. Права и свободы человека и гражданина издревле являются незыблемой ценностью, за которую долго и упорно боролись и сам народ, и многие правители. На сегодняшний день система прав сформирована таким образом, что все основные ценности человека находятся под защитой закона, проводятся активные меры по расширению средств для их неукоснительного соблюдения[3].

Основы правового положения личности охватывают конституционно закрепленные права и свободы, которые представляют собой ядро, сердцевину всей совокупности прав и свобод человека и гражданина, отраженных в нормах всех отраслей действующего права РК. Как подчеркивалось ранее, именно конституционные права и свободы отражают наиболее фундаментальные связи между личностью, обществом и государством.

Общепринято, что система конституционных прав и свобод личности представляет собой основополагающий институт не только внутригосударственного права, но и современного международного права, являясь одним из наиболее значительных итогов правового развития человечества, важнейших показателей соответствия политической и правовой системы государства международно-правовым стандартам [4].

Становление и развитие института основных прав и свобод человека в Казахстане оказались сложным и трудоемким процессом. За годы независимого развития РК в сфере основных прав и свобод человека произошли кардинальные демократические перемены. Важной чертой современной конституционно закрепленной концепции статуса личности стал отказ от классово-идеологического критерия в закреплении положения личности. Наиболее активное развитие конституционное регулирование прав и свобод личности получило после принятия Конституции 1995 г.,[2] воспринявшей утвердившуюся в мировом демократическом сообществе целостную систему прав и свобод человека и гражданина. Система прав и свобод человека, закрепленная в Конституции РК, в целом соответствует ВДПЧ, МПГПП, МПЭСКП, а также другим основополагающим международно-правовым актам.

Конституционное признание высшей ценностью государства человека, его жизни, прав и свобод означает, прежде всего, приоритет прав и свобод в деятельности всех органов государства, их ориентацию на эти права и свободы. Пунктом 2 ст.12 Основного Закона введен также критерий, обязательный для всей правотворческой деятельности государственных органов республики: права и свободы человека определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

В Конституции РК основы правового статуса личности обозначаются, прежде всего, как права и свободы, принадлежащие человеку и гражданину. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть, одинаковы или различны понятия «права» и «свободы», «человек» и «гражданин», «права человека» и «права гражданина». В правовой литературе под основными правами и свободами, как известно, понимаются закрепленные в Конституции и гарантированные государством, социальные возможности, позволяющие лицу свободно избрать вид и меру своего поведения. Вместе с тем понятие «право» определяет конкретные правомочия лица на пользование благами, установленными в Конституции и гарантированными государством (право на отдых; право на охрану здоровья и др.). Термин «свобода» означает широкие возможности индивидуального выбора лица, гарантированные государством, не очерчивая конкретного его результата. Так, п.1 ст.20 Конституции РК установлено: «Свобода слова и творчества гарантируется. Цензура запрещается»[2]. Из содержания данной правовой формулы вытекает конституционный запрет на отрицание или ограничение свободы слова и творчества, обращенный к неопределенному кругу субъектов, обязанных уважать данную свободу конкретного лица. Вместе с тем следует отметить, что четкое разграничение между понятиями «право» и «свобода» провести трудно, т.к. в тексте Конституции РК эти понятия зачастую употребляются как синонимы. Например, согласно нормам п.1 ст.22

Конституции РК: «Каждый имеет право на свободу совести». Пунктом 1 ст.23 Основного Закона закрепляется: «Граждане РК имеют право на свободу объединений» [2]. Все это позволяет сделать вывод: различия между правами и свободами личности являются достаточно условными и применимы не во всех случаях. По этому поводу в правовой литературе отмечается: различие терминов «право» и «свобода» является скорее традиционным, сложившимся еще в XVIII – XIX вв.

В Конституции РК официально установлены два правовых термина: «человек» и «гражданин». Термин «человек» в нормативных правовых актах, как известно, впервые введенный французской Декларацией прав и свобод человека и гражданина 1789 г., в настоящее время является универсальным понятием конституционного права. Данный термин связан с категорией «население страны», под которой понимается вся совокупность лиц, законно проживающих на территории государства (граждане РК, иностранцы и лица без гражданства). Для обозначения субъекта прав человека в Конституции употребляются формулы «каждый», «все», «лицо», «никто» или формулы безличного характера: «признается право», «гарантируется свобода» и т.п. (имеется в виду, что эти права и свободы относятся к каждому человеку, кто законно находится на территории РК).

Например, п.1 ст.16 Основного Закона гласит: «Каждый имеет право на личную свободу». Пунктом 2 ст.17 Конституции установлено: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Пунктом 3 ст.24 Конституции закрепляется: «Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения, включая право на забастовку»[2].

Таким образом, там, где речь идет о правах человека, использование в Конституции формулировок «каждый имеет право», «каждому гарантируется» и т.п. подчеркивает признание законных прав и свобод за любым человеком, законно находящимся на территории республики, независимо от того, является ли он гражданином, иностранцем или лицом без гражданства.

Наряду с правами человека, в Конституции сформулированы права и свободы, принадлежащие только гражданам республики. Например, п.2 ст.33 Основного Закона установлено: «Граждане Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме». Статьей 38 Конституции закрепляется: «Граждане РК обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам» [2].

Правовое положение гражданина, в отличие от статуса человека, характеризуется устойчивой политико-правовой связью лица и государства, которая выражается в их взаимных правах и обязанностях (институт гражданства). Такая связь вытекает из государственно-правовой принадлежности гражданина к народу Казахстана как суверенной политической общности, осуществляющей всю полноту государственной власти.

Права гражданина охватывает сферу отношений лица с государством, в которой он рассчитывает не только на охрану и защиту своих прав и свобод от незаконного вмешательства, но и на активное содействие государства в их реализации. Для конституционных прав и свобод характерен целый ряд признаков и свойств, которые обуславливают их особое место в системе прав и свобод личности. Прежде всего, конституционные права и свободы являются основными потому, что опосредуют наиболее принципиальные, коренные отношения между государством и личностью.

Важно отметить, что в мировой конституционной практике уже давно устоялся общий вывод: в конституциях за гражданами закрепляются лишь их основные права и свободы и обеспечения правового статуса человека и гражданина и поэтому получают гарантии в Основном Законе. Конституционные права и свободы являются основными не только по форме, поскольку закреплены в Основном Законе, но, что особенно важно, и по содержанию. Форма, т.е. закрепление прав и свобод в Конституции РК, есть лишь прямое следствие исключительного значения их содержания.

Целями провозглашения основных прав и свобод в Конституции являются определение границы самостоятельности человека и гражданина, сферы его свободного выбора того или иного варианта поведения, ограничение сферы вмешательства органов государства, должностных лиц, иных граждан в частную жизнь человека.

Список использованных источников

1. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 2013. С. 123.
2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.)
3. Сарсембаева М.А. Соотношение прав человека в казахстанской Конституции и международно-правовой системе. В сб.: Материалы международной научно- практической конференции «Конституция – основа социальной модернизации общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан. 30-31 августа 2012 г. – СС. 206-216

Берікболұлы Б.
Магистрант 2 курса Q UNIVERSITY

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЗДАНИЯ И РУКОВОДСТВА ФИНАНСОВОЙ (ИНВЕСТИЦИОННОЙ) ПИРАМИДОЙ, ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация. В данной статье исследована и выявлены проблемы расследования преступлений, связанных с созданием и руководством финансовой (инвестиционной) пирамидой. В современном мире, где информационные технологии играют все более важную роль, защита конституционных прав граждан становится предметом особой важности. В работе проведено комплексное исследование в сфере расследования преступлений, связанных с созданием и руководством финансовой (инвестиционной) пирамидой.

Ключевые слова: правоотношения, право, преступление, экономическая преступность, финансовая (инвестиционная) пирамида.

Современный мир обязывает человека зарабатывать. Количество заработанных средств в конечном итоге удовлетворяет всевозможные потребности человека, и порой пути заработка могут быть весьма различны. Быстрое обогащение с минимальными потерями времени, сил и даже без необходимости определенного образования всегда будет выглядеть привлекательным. Однако, такого рода заработка зачастую имеют преступным характер, о чем участники системы могут и не догадываться или относиться к этому безразлично. Как известно, «бесплатный сыр в мышеловке», но зачастую в погоне за «легкими» деньгами люди забывают об этой истине.

Одной из финансовых систем, предлагающих быстрое обогащение без особых усилий, является финансовая (инвестиционная) пирамида. Данные системы настолько широко распространены на просторах не только стран бывшего Советского союза, но и по всему миру, что нет наверно человека, которого не коснулись бы последствия ее обвала. Финансовая пирамида независимо от экономического состояния государства, политической стабильности, развитого правового механизма имеет место быть как в Соединенных Штатах Америки, так и в Ямайке, России, Китае и во многих других странах, не стал исключением и Казахстан. История показывает, что финансовые пирамиды могут появляться на финансовых рынках любых стран, промышленно развитых, развивающихся или отсталых. Хотя, деловые стран, промышленно развитых, развивающихся или отсталых. Хотя, деловые их легальные структуры различаются, их создатели используют схожие методы для объявления своего существования, определения целевой аудитории, рекламирования своих продуктов и завоевания доверия [1].

Одну из первых финансовых пирамид построил Джон Ло (родился в 1671 году в столице Шотландии - Эдинбурге). Его «Миссисипская организация» в 1720 году разорила Францию. Будучи государственным контролером (т.д. министром) финансов Франции, председателем государственного банка и главой первого в мире открытого акционерного общества, он вошел в историю как изобретатель «финансовой пирамиды».

В конце 1717 года Ло основал свое гигантское предприятие -Компанию Индий. Компания создавалась как акционерное общество и должна была направлять свои ресурсы на освоение принадлежащих Франции колоний вдоль реки Миссисипи.

Он создал первое открытое акционерное общество (до этого существовали только закрытые). Акции Компании Индий активно «работали» на фондовой бирже. Успех нового учреждения рос как на дрожжах: французское правительство предоставило предприятию огромные льготы и привилегии. Неизменным спутником акционерного дела является ажиотаж и спекуляции вокруг купли-продажи акций. Система Ло возвела этот ажиотаж до невиданных размеров. Джон на собственные деньги купил двести акций по цене 250 ливров за штуку, пообещав, что через шесть месяцев каждая акция будет стоить уже по 500 ливров. Французы бросились скупать ценные бумаги, и через полгода цена акции превышала номинал уже в несколько раз.

Компания Индий начала колонизацию долины Миссисипи. Ло основал в этих местах город, который в честь регента был назван Новый Орлеан. Пресса красочно описывала работу Компании Индий, постоянно печатались рассказы о сказочно богатом крае, жители которого якобы с восторгом встречают французов и несут им золото, драгоценные камни и другие богатства в обмен на безделушки. Несколько десятков старых судов, которые имело акционерное общество, с помощью журналистских перьев превратились в огромный флот, везущий в Европу серебро и шелк, пряности и табак. Хотя компания выплачивала более чем скромные дивиденды, ее акции поднялись в цене до невиданных размеров. Этого Ло только и надо было. Он выпускал все новые и новые акции, продавая

их по все более высокой цене. Спрос на акции превышал их выпуск, и, едва объявляли об очередной эмиссии, у дверей компании выстраивались огромнейшие очереди.

В сентябре 1719 года 500-лировая акция продавалась уже за 5000. Еще более странные вещи творились на бирже. Практически круглосуточно здесь кипела толпа: люди покупали и продавали, приценивались и рассчитывали. Многие спекулянты брали в банке кредит, покупали на них акции, затем продавали их по более высокой цене, снова брали кредит. Вскоре 500-лировые акции поднялись в цене до 10 тысяч, потом до 12, 15, 18.

В январе 1720 года Ло был назначен государственным контролером финансов. Однако как раз в это время стали ощущаться первые подземные толчки системы. Огромные деньги, которые собирала Компания Индий, вкладывались в облигации государственного займа. Фактически акционерное общество взяло на себя весь государственный долг Франции. Воцарился именно тот порядок, о котором мечтал Ло: долгов нет, кредит процветает биржа работает, денег много и так далее. Но этот порядок не мог быть долговечным, несмотря на оптимизм шотландца. Наиболее дальновидные купцы и спекулянты избавлялись от банкнот и от акций приобретая недвижимость, золото и ходовые товары. К сентябрю за бумажные деньги давали лишь четвертую часть их номинала серебром. Ло был вынужден ввести фиксированный курс на акции, печатать еще больше денег, но ничего не помогало: его империя рушилась прямо на глазах. Цены на все товары резко повысились, нависла угроза голода. К ноябрю банкноты перестали быть законным средством платежа. Имущество Джона было конфисковано и направлено на погашение долгов [2].

Одна из самых известных пирамид принадлежит итальянскому мошеннику Чарльзу Понци, который в 1919 придумал бизнес схему быстрого обогащения. Однажды он получил письмо с вложенным внутри международным обменным купоном, который любой человек мог обменять на марки и отправить ответное письмо обратно. Самое интересное заключалось в том, что в Европе за такой купон можно получить лишь одну марку, в то время как в США за нее вы могли выручить целых шесть марок.

После этого Чарльз создал компанию «SXC», пригласил инвесторов и начал предлагать людям зарабатывать на простом арбитраже, т.е. покупке и продаже товара в разных странах. Вложившемуся в его бумаги, Понци обещал 150% от вложенной суммы за 45 дней. Жители Бостона рванулись скупать бумаги, при этом Чарльз поддерживал интерес проплаченными статьями в прессе.

Но в действительности, Чарльз Понци не скупал купоны, которые обменивались исключительно на марки, а выплачивал старым вкладчикам деньги новых участников. К июлю векселя Понци приносили ему до 250 тысяч долларов ежедневно. В августе того же года компания была проверена федеральными агентами и ликвидирована, как пирамида. В ходе суда часть денег была возвращена вкладчикам, более 2-х миллионов так и не были найдены, сам итальянец получил 5 лет тюрьмы [3].

В Румынии схемы Понци начали возникать весной 1992 года. Самая известная из них называлась Caritas. Ее организовал в небольшом городке Клуже в Трансильвании человек по имени Иоан Стойка. Стойка обещал увеличить вверенные ему деньги в восемь раз за три месяца (нужно учитывать, что инфляция составляла «только» 250-300% в год).

По различным оценкам, в игру вовлеклись от 35 до 50% румынских семей. Всего было открыто не меньше 2 млн счетов, общая сумма депозитов Caritas оценивается в 1-5 млрд долларов, что вполне сопоставимо с размерами валового национального продукта Румынии. На счета в Caritas было положено примерно треть всех банкнот, находившихся в обращении. Городок Клуж вышел на пятое место в Европе по количеству автомобилей на душу населения. В Клуже было самое большое количество выигравших от схемы, потому что его жители оказались сверху пирамиды, то есть инвестировали первыми.

Людской поток в этот город из других регионов страны стал настолько активным, что турагентства организовывали специальные автобусные туры, а румынские железные дороги увеличили количество поездов в Трансильванию. Один из поездов был фирменным и назывался «Поезд Caritas». К лету 1993 года участие в Caritas стало массовым феноменом. По телевизору показывали людей, идущих по улице с сумками, набитыми крупными купюрами. Некоторые продали свои дома и квартиры и положили деньги в Caritas с надеждой заработать и затем выкупить свои дома обратно, а избыток денег потратить на организацию собственного дела.

Организатор схемы считался в народе человеком, стремящимся помочь румынам решить их проблемы. Стойка все сделал для создания такого образа. Во-первых, он удачно подобрал имя для своей схемы, и не только с точки зрения значения слова (в переводе с румынского Caritas -это благотворительность, милосердная любовь, милосердие, бескорыстная помощь, милостыня). Но Caritas — это еще и название известной католической благотворительной организации. На выходе из операционного зала своей конторы Стойка поставил урны, в которые можно было опускать деньги,

предназначенные для благотворительности. Надписи на урнах гласили: «Для бедных», «Для бездомных», «На ремонт дорог». Газеты периодически печатали сообщения о том, сколько денег Стойка потратил на благотворительность, и суммы эти были внушительными. Люди верили, что целью Стойки является помощь людям, а если его проект не удастся, то он того просто «не переживет». Для подпитки веры использовались все средства: мэр Клузы, поддерживавший схему, предоставил Стоике помещение под офис прямо в мэрии. И некоторые искренне думали, что это честная схема, именно по этой причине: иначе офис Стойки не мог бы располагаться в таком месте.

Первые признаки неустойчивости системы начали появляться осенью 1993 года. Некоторые западные газеты напечатали (а румынские - перепечатали) статьи о Caritas, где утверждали, что ее падение — это лишь вопрос времени. В конце сентября с критикой схемы выступил президент Румынии Ион Илиеску, заявивший на пресс-конференции, что Caritas непременно развалится и любой школьник понимает, что рост темпом в 8 раз за три месяца не может продолжаться долго. Пошли и слухи о том, что парламент собирается принять закон, запрещающий финансовые пирамиды. Первый раз Стойка не смог вернуть деньги вкладчикам 5 октября.

Однако операции возобновились, а двухдневный перерыв в выплатах был объяснен «компьютерным сбоем». Но выплаты в полном объеме продолжались недолго. Через какое-то время вкладчикам стали возвращать только половину положенного. Но Стойка все еще поддерживал иллюзию бурной деятельности. В сентябре он с помпой открыл в Клузе супермаркет. На церемонию открытия были приглашены префект и мэр города, а также лидер одной из ведущих румынских политических партий. Стойка продолжал открывать и новые офисы Caritas в разных городах страны, якобы для того, чтобы облегчить внесение денег тем, кто вынужден был ехать в Клузу издалека. В телевизионном интервью в начале февраля 1994 года Стойка говорил о том, что Caritas не умерла, что она реорганизуется. Вскоре после этого он объявил о временном прекращении всякой активности и обвинил во всем власти, в особенности центральные, которые наконец-то отказали ему в разрешении на открытие нового отделения. Люди еще верили Стоике, и это решение властей вызвало демонстрацию протеста.

Распространились слухи, что проблемы с выплатами связаны с ограблением центрального офиса компании в Клузе. В газетах были даже опубликованы фотографии подозреваемых. В марте 1994-го, когда пирамиды в Румынии уже были законодательно запрещены, многие люди все еще отказывались верить, что-то конец. Объяснение было такое: Стойка обещал, что схема будет работать три года, а прошло всего полтора.

Когда у людей спрашивали, как деньги могут увеличиться в восемь раз за три месяца, мало кто демонстрировал понимание того, что схема является пирамидой. Одни ей отвечали, что у Стойки есть секрет (на этом объяснение заканчивалось), у других был целый спектр вполне «экономических» объяснений: Стойка дал займы под высокие проценты контрабандистам оружия в Сербию [7]; Стойка инвестировал деньги в местное производство (скорее всего - мебель), продукцию сбывал на Запад (в Германию) за твердую валюту, которую конвертировал потом в леи по курсу черного рынка. Позиции «теории заговора» только усилились, когда схема начала рушиться. Тут же возникли новые теории, объяснявшие, почему схема рушится. В крахе обвиняли: Румынский национальный банк, другие румынские банки, правительство, Мировой банк, Международный Валютный Фонд, еврейско-венгерских финансистов-заговорщиков, румынские газеты и самих сотрудников Стойки, которые якобы нещадно его обкрадывали, при этом назывались суммы (даже по телевизору) от 65 млн до 90 млрд леев.

Еще одно объяснение состояло в том, что правительству выгодно крушение схемы, так как при этом разоблачаются политические противники действующего президента и его партии, замаравшие себя участием в схеме. Утверждалось и то, что парламентарии уже заработали на схеме и теперь ее можно «закрывать». В качестве причины «закрытия» схемы называлось и вызванное ею ослабление банковской системы страны из-за перетока большей части денег в Caritas. Выдвигалось мнение, что политики начали опасаться за собственную безопасность в случае простого запрета схемы поэтому, ее нужно было «завалить», а не запретить законодательно. Наконец, допускалось и то, что правительство прислушалось к мнению Международного Валютного Фонда, который был озабочен тем, что выплаты Caritas превысили госбюджет, и пригрозил, что не предоставит следующий займ, если схема не будет «убита». (Как мы видим, «теория заговора» в отношении правительства работает в обе стороны - есть объяснение, почему ему что-то выгодно и почему-невыгодно.) В любом случае в падении схемы виделась какая-то манипуляция неизвестного финансового или властного органа, а не срабатывание простого математического принципа [4, с.5].

А теперь рассмотрим аналогичные события в Албании, имевшие место в 1996 году. Специфика албанских финансовых пирамид в том, что они возникли на фоне слабости банковской системы

страны. В середине 1990-х 90% депозитов хранилось на счетах в государственных банках., которые были очень неповоротливыми. Проводка между разными счетами одного банка занимала 5-6 дней, а разных государственных банков -до 15 дней. Частные банки розничный бизнес практически не развивали. В результате население ранило сбережения в основном «под матрасами». Юридические лица тоже не всегда прибегали к услугам банков. Из-за ограничений на выдачу кредитов, которые были введены Центробанком в связи с тем, что до 50% текущих займов госбанков были «плохими», около трети компаний кредитовались не через банковскую сферу. На рынке присутствовали финансовые компании, принимавшие депозиты и выдававшие кредиты. Они действовали нелегально, но государство закрывало на это глаза, возможно, потому что их роль в развитии экономики была существенной. Некоторые из таких компании сами инвестировали привлеченные средства, а не давали займы. Из них-то и выросли в дальнейшем финансовые пирамиды.

В конце 1995 года «будущие пирамиды» платили по депозитам 4-5 % в месяц. Часть средств они инвестировали законным путем, а остальные предположительно шли на финансирование нелегального перемещения людей, торговли наркотиками и оружием, проституции и другой контрабанды. В январе ставки по депозитам были повышены в среднем до 6% в месяц. В первом полугодии ставки подросли еще до 8-10%.

Крупнейшими финансовыми компаниями были VEF A, Gjallica и Kainbelli, созданные еще в 1993-1994 годах. Считается, что в 1995 году они пока еще занимались реальными инвестициями и имели на балансах реальные активы. В 1996 году на рынок пришли новички -компании Xhafferi и Populli, причем Xhafferi была организована выходцем из Populli. Для привлечения депозитов собственник Xhafferi даже спонсировал футбольный клуб. За короткий срок в стране с населением в 3,5 млн человек компании привлекли на двоих 2 млн вкладчиков, из них 3/4 -Xhafferi. Ближе к осени между схемами началось соревнование -кто предложит большие проценты. В сентябре Populli предложила 30% в месяц, Xhafferi ответила утроением денег за три месяца (это эквивалентно 44 % в месяц), а еще одна компания - Sude -удвоением за два месяца, что составляет 41 % в месяц. На открытие депозитов толпились очереди. Как и в Румынии, городские жители продавали квартиры, а сельские -скот, чтобы инвестировать в схемы. Парадоксально, что вкладчики Xhafferi и Populli не очень пострадали. Поскольку средства обеих компаний по большей части хранились на счетах в госбанках и были заморожены, вкладчикам Populli удалось вернуть около 60%, а Xhafferi -половину вложенных денег.

«Спецификой момента» в Албании было то, что государство до последнего не предпринимало практически никаких мер по ограничению пирамид. В феврале 1996 года ввели законодательство, ограничивавшее деятельность компании по привлечению краткосрочных депозитов физических лиц, но закон де-факто не исполнялся -при попустительстве властей. Одной из причин было то, что правящая элита сама зарабатывала на таких компаниях. Так, крупные финансовые компании финансировали предвыборную кампанию правящей демократической партии. Существует версия, что правящая партия не хотела будоражить общество до выборов, намеченные на май 1996 года.

«Масштабы стихийного бедствия» правительство осознало только в октябре, когда выяснилось, что размер депозитов VEF A в банках Албании составляет 120 млн долларов, или 5% ВВП страны. В этом месяце власти в лице министра финансов в первый раз выступили с предостережением касательно инвестиций в пирамидальные схемы. Однако, когда возникло предположение о том, что некоторые албанские финансовые пирамиды отмывают деньги итальянской мафии, в их защиту выступил сам президент страны, назвавший албанские компании «действующими законно и успешно». Было решено создать при правительстве комитет по изучению схем, но он так и не успел собраться. 19 ноября Sude не смогла рассчитаться с теми, кто пришел изымать депозиты, и обвал начался. Все сомнительные схемы рухнули окончательно за четыре месяца. Правительство ушло в отставку, а страна погрузилась в анархию.

В ответ на «кризис ликвидности» Sude, VEF A, Kamberi, Silva и Sinai попытались убедить вкладчиков в том, что они являются серьезными компаниями, и снизили ставки по депозитам до 5% в месяц. Но это не помогло. В январе объявили о банкротстве Sude и Gjallica. В городе Влоре, где находилась штаб-квартира Gjallica, начались волнения. По мере того, как волнения усиливались и перекидывались на другие части страны, прекращали платежи и остальные схемы.

В январе правительством были наконец заморожены счета Xhafferi и Populli. Оказалось, что на них 250 млн долларов - 10% ВВП. (Обязательства всех схем составляли около половины ВВП страны.) Центральный банк ввел ограничения на снятие наличных со счетов других компаний. В феврале вышел закон, запрещающий создание финансовых пирамид, в котором, правда, не определялось, что это такое. К марту правительство перестало контролировать часть территории страны - относительно богатый юг, где схемы были более всего распространены. Армия и полиция по большей части: дезертировали, оружие в количестве 1 млн боевых единиц растащили: на юге -

восставшие, на севере - сторонники президента. Началась эвакуация иностранных граждан в Италию. За время беспорядков погибло 2000 человек.

В марте, когда Тирана погрузилась в хаос, правительство ушло в отставку и были объявлены новые парламентские выборы, на которых победила оппозиция. В апреле часть территории все еще не контролировалась центральным правительством. В апреле по просьбе правительства Италия ввела в Албанию войска. Разумеется, политический беспредел сопровождался и экономическим. Местная валюта была девальвирована на 40%, часть производства встала, как и внешняя торговля" перестали собираться налоги. Однако уже во втором полугодии экономическая и политическая ситуация начала понемногу восстанавливаться [4, с.6].

В период распада Союза Советских Социалистических Республик и становления новых независимых государств, начала развития рыночных отношений в экономике население бывших союзных республик не обладало достаточной экономической и правовой грамотностью, что по нашему мнению сыграло значительную роль в развитии финансовых пирамид того времени.

В целом, по некоторым оценкам, в 1990-х годах в России функционировали около 1,8 тысячи финансовых пирамид, по результатам деятельности которых было возбуждено более 900 уголовных дел. До суда дошли лишь 20 дел, наказание понесли девять человек.

Самой шумевшей и массовой пирамидальной компанией стало АО «МММ». В 1989 году АО «МММ» зарегистрировалось в Ленинском исполкоме Москвы как кооператив и начало свою деятельность с торговли импортной оргтехникой (преимущественно бытовой и вычислительной). В конце 1991 года успехи первых коммерческих организаций в России привели к переориентации деятельности предприятия. С начала 1992 компания стала специализироваться на сборе денег под высокие проценты - до 1000% годовых. Широкую известность «МММ» получило благодаря массивной рекламной кампании в СМИ. Как легальное коммерческое объединение «МММ» было зарегистрировано 20 октября 1992 года Хамовническим филиалом Московской регистрационной палаты по юридическому адресу: 109435, г. Москва, ул. Пироговская, д. 21. Создатель предприятия С. Мавроди сразу организовал по всей стране сеть пунктов продажи акций и билетов «МММ».

В начале 1994 компания поставила цену свыше 1 к 10, то есть свыше 1 000 % дохода со своих акций. При этом число её вкладчиков, по разным данным, достигало от 2 до 5 миллионов человек. «МММ» никогда не обещала процентных выплат, но, тем не менее, многие думали, что акции обеспечены доходом кооператива, что на них существует устойчивый спрос, а вследствие спроса увеличивалась цена. Чтобы получить деньги, приходилось стоять в очереди от трёх суток до недели. Анализ уже тогда показывал, что, начиная с 1 февраля 1994 года, практически все действия структур «МММ» проходили с нарушением существующего тогда законодательства. Но своим "партнёрам" компания обещала к концу года стабилизировать свои акции и превратить их в средство твердого накопления.

Летом 1994 в «МММ» действительно разразился кризис. Выплаты денег продолжались до 27 июля, когда вышел указ о снижении стоимости акций в 127 раз. Вкладчики были возмущены, и на рынке бумаг компании началась паника. Глава «МММ» очень кстати обвинил в падении своих акций Правительство. В августе 1994 Мавроди был арестован по обвинению в неуплате налогов, однако он сразу объявил о своем намерении баллотироваться в Государственную Думу и начал свою предвыборную кампанию в Мытищах. Во время её проведения Мавроди выпускал билеты с номиналом 20 рублей и бесплатно раздавал их своим избирателям. После своего избрания в Госдуму в октябре того же года он вышел на свободу. В 1995 году Мавроди был лишён депутатской неприкосновенности, а в 1997 году уехал за границу, оставив собственных вкладчиков собираться в новые и новые комитеты в поддержку или против деятельности фирмы [2].

Успех МММ вызвал появление крупных финансовых пирамид, таких как «Властелина», «Русский дом Селенга», «Хопер-Ивест» и др. Внимательно изучив принципы деятельности вышеперечисленных пирамид можно сделать вывод о том, что стержень схемы обмана населения и способы накопления денежных средств были идентичными.

Возникает обоснованный вопрос о том, каким образом данные схемы продолжали существовать в то время и имеют место быть и на сегодняшний день? Для ответа на данный вопрос необходимо рассмотреть определения финансовой (инвестиционной) пирамиды, ее характерные особенности в контексте уголовно-правовом и криминалистической характеристики.

А.В. Аникин рассматривает финансовую пирамиду как предприятие, фирму. По мнению ученого, финансовая пирамида — это финансовое предприятие, привлекающее деньги инвесторов высоким доходом, который выплачивается (целиком или преимущественно) из новых поступлений от инвесторов (вкладчиков) [5]. В данном случае финансовая пирамида рассматривается с позиции

организационно-правовой формы. С мнением автора можно согласиться, так как в определении раскрывается суть тобой финансовой пирамиды, описывается структура и метод ее функционирования.

Подход таких ученых как Г. Агасандяна, С.В. Дубровского, Я.М. Миркина, Ю.В. Росляка, Ю.С. Сизова позволяет рассматривать финансовую пирамиду как механизм, финансовую конструкцию, которая представляет собой растущую во времени систему долговых обязательств, поддерживаемую все возрастающими во времени денежными поступлениями [6]. Финансовая пирамида -вид поведения ее организатора, при котором выполнение принятых на себя обязательств происходит только за счет привлечения новых займов. Пирамида функционирует без реинвестирования собранных средств и только до того момента, когда текущие расходы на погашение ценных бумаг, выпущенных ранее, становятся равны текущим доходам от продажи новых бумаг. Этот момент и является моментом прекращения существования пирамиды, так как продолжение работы принесло бы организатору убытки [7].

Я.М. Миркин, Ю.В. Росляк, Ю.С. Сизов считают что финансовая пирамида -это схема работы организаторов пирамиды с инвесторами в которой обязательства по ранее привлеченным денежным средствам не полностью покрываются за счет их вложения в прибыльные активы или активы, на цели приобретения которых привлекались денежные средства будучи погашаемыми за счет вступления в схему все новых инвесторов и получения от них все новых поступлений денежных средств [8]. Данное утверждение предполагает, что финансовой пирамидой является не только та организация, которая не направляет полученные средства на предпринимательскую деятельность, обеспечивающую принятые обязательства, но и та организация, которая направляет только часть полученных средств на такую предпринимательскую деятельность.

Вместе с тем, справедливо утверждение о маскирующихся пирамидах. Такие пирамиды маскируются под многоуровневый маркетинг, то есть это пирамиды, продающие какой-либо товар или услугу. Участники вступают в данную пирамиду и находят человека, приобретающего данный товар или услугу. После чего участник получает комиссионное вознаграждение. Товар — это, своего рода, прикрытые организации для снятия с себя подозрения в деятельности обычной финансовой пирамиды[9]. Такой вид финансовых пирамид не каждый сможет отличить от законного сетевого маркетинга.

Важным отличием является размер комиссионных вознаграждений, постоянство выплаты, система клиентской базы. Сетевой маркетинг не перестанет существовать без новых вложений или распространителей товара, в то время для деятельности финансовой пирамиды обязательны новые вливания.

В научной литературе также имеют место подходы к рассмотрению финансовой пирамиды с математической точки зрения, сторонниками которой являются А.В. Белянин, О.Г. Исупова, Г.Г. Димитриади. С позиции социологической плоскости финансовую пирамиду в своих трудах рассматривали такие ученые как В.В. Радаев, Ч. Киндлебергер.

Финансовую пирамиду, как вид мошенничества рассматривал В.Ю. Белицкий, который определяет финансовую пирамиду как преступление, способом которого является привлечение финансовых средств от физических и юридических лиц (инвесторов, вкладчиков и пр.) с созданием иллюзий продуманности и обоснованности инвестиционной деятельности и обещанием быстрого обогащения, с осуществлением последующих выплат денег, а равно предоставления имущества не в результате собственной экономической деятельности, а за счет новых финансовых поступлений от вкладчиков, так как собственного имущества заемщика недостаточно для удовлетворения всех имущественных требований вкладчиков, что влечет причинение им материального ущерба [10].

Р.Алабердеев и Ю.Латав рассматривают финансовые пирамиды как мошеннические схемы, в которых выплаты по вкладам старых инвесторов (или по обязательствам перед старыми клиентами) производятся из средств новых инвесторов. Когда прибыль тех, кто пришел раньше (находится ближе к «вершине» пирамиды) формируется за счет денег тех, кто пришел позже (находится в «основании» пирамиды), условием существования этого бизнеса становится быстрое вовлечение все новых и новых членов. Если прирост инвесторов (клиентов) начинает падать, пирамида обязательно рухнет [11].

Явление финансовых пирамид не обошло стороной население нашей страны. На законодательном уровне понятие финансовой (инвестиционной) пирамиды в Казахстане возникло с принятием Закона от 17 января 2014 года № 166-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия деятельности финансовых (инвестиционных) пирамид». Законом было установлено, что под финансовой (инвестиционной) пирамидой понимается деятельность по извлечению дохода (имущественной выгоды) от привлечения

денег или иного имущества либо права на него физических и (или) юридических лиц без использования привлеченных средств на предпринимательскую деятельность, обеспечивающую принятые обязательства, путем перераспределения данных активов и обогащения одних участников за счет взносов других. (ссылка на закон). Из данного определения следует, что финансовая (инвестиционная) пирамида обладает характерными признаками:

- 1) привлекаются деньги или иное имущество либо право на имущество;
- 2) участниками пирамиды могут быть как физические, так и юридические лица;
- 3) привлеченные средства не используются в предпринимательской деятельности, которая обеспечивает принятые обязательства;
- 4) система распределяет привлеченные активы в пользу одних лиц, за счет других.

На наш взгляд, законодатель достаточно полно и конкретно определил данное понятие, которое содержит в себе признаки основ тобой финансовой пирамиды. Однако, нельзя оставить без внимания более детальные признаки финансовых пирамид, которые отличают их от любого иного предприятия.

Анализ теоретико-научных публикации и практики позволяет выявить характерные признаки финансовых пирамид. К ним следует отнести:

- обещание высокой гарантированной доходности вложений (выше среднерыночной доходности); обещание быстрого обогащения, получения высокой прибыли;
- отсутствие специальных лицензии;
- использование финансовых инструментов, не описанных действующим законодательством (билеты МММ) или использование договора займа;
- агрессивная реклама, нацеленная на целевую аудиторию;
- спекуляция терминами и чужим авторитетом;
- создание иллюзии продуманности и научной обоснованности инвестиционной политики; сомнительная, непрозрачная структура активов в которые вложены деньги инвесторов; при этом непрозрачность не значит, что будущим инвесторам (вкладчикам, партнерам, стажерам и т.п.) неадекватно разъясняется производственная деятельность предприятия его финансово-хозяйственная часть, ассортимент реализуемой продукции[12].

Итак, создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой является серьезным уголовным преступлением, которое часто рассматривается как мошенничество и привлекает криминалистическое внимание в связи с его раскрытием и расследованием. Это связано с тем, что пирамидальные схемы обманывают людей, обещая высокие доходы при минимальных рисках, но на самом деле они базируются на привлечении новых участников, чтобы выплатить прибыль старым участникам. Как только поток новых участников прекращается, пирамида рушится, и многие участники теряют свои вложения. Финансовые пирамиды представляют серьезную угрозу для финансовой стабильности и благополучия граждан, поэтому их создание и руководство рассматриваются как серьезное уголовное преступление, требующее жесткого пресечения и наказания. Важно знать, что участие в пирамидальных схемах также может привести к уголовной ответственности.

Список использованных источников

1. Финансовые пирамиды// <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=934&type=news>
2. Финансовая пирамида (Financial Pyramid) это// [http://forexaw.com/TERMs/Economic _ terms _ and _ concepts/Loans/1779](http://forexaw.com/TERMs/Economic_terms_and_concepts/Loans/1779)
3. Виталий Морозов. Топ-9 самых крупных финансовых пирамид-26.02.2014 г. // <http://www.coinside.nu2014/02/26/top-9-samyh-ktrnyh-fj11anovy11-pira11id/>
4. Чирикова Елена. Анатомия финансового пузыря -2010 г.// <http://www.e-reading.cln>
5. Аникин А. В. История финансовых потрясений. От Джона Ло до Сергея Кириенко. -М: Олимп-бизнес, 2000, с.318.
6. Дубровский С. В. Обменный курс рубля как результат денежной эмиссии, внешней торговли и блуждающих финансовых потоков // Экономика и математические методы, с.84-96. - 2002. - Т. 38. - № 2.
7. Правонарушения на финансовом рынке: выявление, анализ и оценка ущерба: справочник для сотрудников правоохранительных органов / Я. М. Миркин, И. В. Зубков, Ю. В. Росляк, Ю. С. Сизов, З. А. Лебедева, В. П. Ширяев, Т. В. Тормозова, и др.; под общ. ред. Г. С. Полтавченко, с.532-533. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
8. Кушу С.О., Ануфриева И.С.: К вопросу о финансовых пирамидах: Научный вестник ЮИМ №4 2015 г.
9. Киндлбергер Ч., Алибер Р. Мировые финансовые кризисы. Мании, паники и крахи.- СПб.: Питер, 2010. Радаев В. В. Уроки «финансовый пирамида», или что может сказать экономическая социология о массовом финансовом поведении. URL: <http://www.clnb.f01n.ru/Boo1s/1nr202radaev.pdf>
10. Белицкий В.Ю. Формирование понятия мошенничества, совершенных по принципу «финансовых пирамид» // Известия Алтайского государственного университета. - 2010.-№ 2. - Т. 1. - С. 73-76.
11. Алабердеев Р.Р., Латов Ю.В. Финансовые пирамиды как форма непроизводительного предпринимательства // TERRA ECONOMICUS.- 2010. - Т. 8. - № 2. - С. 35-43.
12. Молдахметов Н.Д. Проблемы и особенности досудебного расследования уголовных преступлений, связанных с созданием и управлением финансовыми (инвестиционными пирамидами) <https://academy-rep.kz/item.php?id=442>

УДК 340.6

Марат С.

магистрант 2 курса юридического факультета
Казахского Национального Университета имени аль-Фараби
г. Алматы, Республика Казахстан

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В каждом государстве сформировалась своя правовая система в ходе исторического процесса в соответствии с потребностями регулирования общественных отношений, в том числе и регламентирующая отношения в сфере экологии.

В силу различных причин (размеры территории, отсталость в промышленном развитии и т.д.) экологическое законодательство Казахстана сформировалось намного позже по сравнению с промышленно развитыми зарубежными странами. В XVIII в. законодательство в области охраны природы регулировало отношения, связанные с природными объектами, и не затрагивало вопросов сближения экологии и защиты прав человека. Само же выражение права на благоприятную окружающую среду в своем формировании прошло ряд основных этапов: возникновение, становление и развитие в рамках «земельного права в широком смысле»; развитие в рамках природоресурсных отраслей и современный период развития, выход за рамки природоресурсных отраслей.

Первый этап охватил 1917-1968 гг. до принятия Основ законодательства о земле, которые отделили иные природоресурсные отрасли (горное, лесное, водное) права от экологического права.

Второй этап - период с 1969 по 1988 г. Это были годы создания многочисленных законодательных актов, вовлекающих в сферу регулирования экологические связи природных объектов (Закон об охране атмосферного воздуха, Закон об охране и использовании животного мира и др.).

Третий период начался в 1991 г., когда был принят закон «Об охране окружающей природной среды» в котором предусмотрены нормативы качества окружающей среды.

Четвертый период с 1997 года по 2006 год – был принят новый Закон «Об охране окружающей среды», в который были включены новые рыночные механизмы.

Пятый период с 2007 года – был принят Экологический Кодекс Республики Казахстан, в котором были кодифицированы все экологические акты республики.

В принимаемых нормативно-правовых актах советского периода осуществлялся курс на исключение объектов природы из системы товарных отношений, разграничение их статуса, отграничение от объектов имущественного характера. Но, так как в сфере природопользования правовое регулирование осуществлялось преимущественно с позиций экономических интересов и главным предметом внимания было размещение и развитие производительных сил страны по экономическим зонам, а основным объектом правового регулирования являлась земля, то растительный мир, дикая фауна и иные природные компоненты брались под защиту закона лишь в той степени, в какой она была экономически выгодна государству.

Первая Конституция независимого Казахстана, принятая 28 января 1993 года, в статье 26 признала право граждан «на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду» [1].

Вторая Конституция, принятая 30 августа 1995 года, в статье 31 декларирует лишь то, что «государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека». [2] Статья о правах человека на окружающую природную среду была исключена несмотря на то, что Казахстан подписал Рио-де-Жанейрскую декларацию 1992 года, в первом пункте которой провозглашаются эти права. Это фактически означает отрицание принципа «универсальности и неделимости, прав человека», провозглашенного Венской декларацией и Программой действий 1993 года.

Кроме того, формулировка Конституции 1995 года отличается нечеткостью и поэтому может быть понята двояко. Во-первых, государство осуществляет охрану всей окружающей среды, во-вторых, государство не берет на себя охрану окружающей среды в целом, а охраняет только ту ее часть, которая не пострадала от разрушительного антропогенного воздействия и является благоприятной для жизни человека.

Согласно статье 38 Конституции 1995 года, граждане «обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам» [2].

Статья 6 определяет права собственности на природные ресурсы и тем самым порядок и право доступа к ним: “Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности. Земля может находиться также в частной собственности...” (ст.6, п.3) [2]. При этом указывается, что “собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу” (ст.6, п.2) [2].

Фактически признаются два основных вида доступа к ресурсам, во-первых, для всех граждан равные права доступа к ресурсам, удовлетворяющим их жизненно необходимые потребности, во-вторых, доступное количество потребляемых благ (таких, например, как земля) может зависеть от личного благосостояния каждого.

Важным пунктом Конституции 1995 года, особенно в свете расширяющегося международного сотрудничества, является признание приоритета международных документов, подписанных Республикой Казахстан. Статья 4 (п.3) гласит: “Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона”[2].

Таким образом, в отношении признания экологических прав человека Конституция 1995 года сделала явный шаг назад по сравнению с Конституцией 1993 года. Подобная тенденция наметилась и при разработке природоохранного законодательства.

Если в преамбуле закона “Об охране окружающей природной среды в Казахской ССР” 1991 года (далее Закон 1991 года) указывается, что “настоящий закон призван обеспечить защиту прав человека на благоприятную для его жизни и здоровья окружающую природную среду...”[3], то закон “Об охране окружающей среды” 1997 года “определяет правовые, экономические и социальные основы охраны окружающей среды в интересах настоящего и будущих поколений...” [4].

Важным пунктом закона 1997 года является 1 пункт 5 статьи, в которой говорится, что “каждый гражданин и лица без гражданства, а также иностранцы, находящиеся на территории Республики Казахстан, имеют право на благоприятную для их жизни и здоровья окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и мерах по ее улучшению, возмещение вреда, причиненного их здоровью и имуществу...”[4]. Этот пункт в законе появился не без участия неправительственных организаций, и работа по его включению в законодательство может служить примером их скромного успеха.

Закон 1991 года предусматривал, что местные Советы народных депутатов должны были “обеспечивать реализацию экологической политики и программы Казахской ССР, а также экологических прав граждан” (ст.10) [3]. В новом Законе 1997 года подобный пункт отсутствует, поэтому вопрос о том, кто “обеспечивает реализацию” наших экологических прав, повисает в воздухе.

В значительной мере утратила свои позиции, по сравнению с Законом 1991 года, общественная экологическая экспертиза, потеряв обязательную юридическую силу (закон “Об экологической экспертизе”, ст.29, п.2)[5]. При этом граждане были лишены гарантий реализации их экологических прав и права действенного участия в принятии решений через проведение общественной экологической экспертизы.

Иными словами, Закон 1997 года свел экологические права граждан к следующим главным пунктам:

- а) право на благоприятную окружающую среду;
- б) право на достоверную информацию о ее состоянии;
- в) -право доступа к природным ресурсам и их использования;
- г) право несудебных действий в защиту окружающей среды, включая осуществление мер по их охране и воспроизводству;
- д) право на возмещение ущерба здоровью или имуществу граждан, причиненного нарушением природоохранного законодательства, включая судебную защиту.

Последний пункт особенно важен. Иными словами, гражданин не имеет права защищать природу в судебном порядке до тех пор, пока разрушение природы не принесет ущерб его здоровью или имуществу. При этом следует учитывать, что доказать ущерб здоровью, нанесенный вследствие разрушения окружающей среды, крайне трудно, а возместить его полностью практически невозможно. Необходимо отметить, что даже в такой стране, как США, это право не получило окончательного признания (см. Meltz). Несколько более широкие права имеют общественные объединения.

ЭК РК расширил это право, закрепив в статье 13 следующие права физических лиц в области охраны окружающей среды:

- 1) на благоприятную для их жизни и здоровья окружающую среду;

- 2) осуществлять меры по охране и оздоровлению окружающей среды;
- 3) создавать общественные объединения и фонды охраны окружающей среды;
- 4) участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;
- 5) принимать участие в собраниях, митингах, пикетах, шествиях и демонстрациях, референдумах в области охраны окружающей среды в соответствии с законодательством Республики Казахстан;
- 6) обращаться в государственные органы с письмами, жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам охраны окружающей среды и требовать их рассмотрения;
- 7) получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию;
- 8) принимать участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды на этапе их подготовки и представлять свои замечания разработчикам;
- 9) участвовать в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой;
- 10) вносить предложения о проведении общественной экологической экспертизы и принимать в ней участие;
- 11) требовать отмены в административном или судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов, а также об ограничении и прекращении хозяйственной и иной деятельности физических и юридических лиц, оказывающих отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека;
- 12) предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного их здоровью и имуществу вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан [6].

Однако, несмотря на широкий перечень данных прав, целый ряд иных экологических прав человека, таких, как право на справедливое получение выгод от сохранения и устойчивого использования природы и ее ресурсов, право на защиту и охрану в судебном порядке воздуха, воды, земли, флоры и фауны, биологического разнообразия и экосистем, даже не упоминаются в законодательстве Казахстана.

Согласно Конституции РК «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [2].

Важным моментом в конституционном закреплении права на благоприятную окружающую среду является также предоставление права на достоверную информацию о ее состоянии. Согласно Конституции РК каждый имеет право «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». Исключения составляют лишь сведения, содержащие государственную тайну. Таким образом, граждане могут требовать от государственных органов предоставления сведений о ее состоянии. По мнению Р.К. Остина, информация о загрязнении — это ключ к пробуждению сознания перед лицом опасности в условиях экологического кризиса. Она абсолютно необходима для эффективного мониторинга, регулирования, уменьшения и предотвращения загрязнения [3].

К этим экологическим правам примыкает ряд других прав, которые лишь частично относятся к экологии, но весьма важны для нас, поскольку раскрывают некоторые стороны основных экологических прав. Эти права, на наш взгляд, можно подразделить на три группы, которые соответствуют трем собственно экологическим правам.

В группу прав, дополняющих право на благоприятную окружающую среду, входят:

- а) право на жизнь - в связи с угрозами для существования личности, связанными с экологическими авариями, катастрофами;
- б) право на личное достоинство, в части запрета любых опытов на человеке без добровольного согласия;
- в) право на труд в безопасных условиях - в связи с обеспечением благоприятных условий среды на рабочем месте.

В группу прав, дополняющих право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, входят:

- а) право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы человека и гражданина - в отношении всех экологических прав;
- б) право на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом - в отношении экологической информации.

В группу прав, дополняющих право на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу экологическим правонарушением, входят:

- а) право на социальное обеспечение в случае болезни и инвалидности - в отношении экологически обусловленных заболеваний;
- б) право потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба - в случаях экологических правонарушений;
- в) право на возмещение госуда
- г) рством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц - в случаях, связанных с действием экологических факторов.

Таким образом, уже начальный анализ нормативно-правового содержания права человека на благоприятную окружающую среду демонстрирует различные подходы в ее понимании.

Не затрагивая подробно проблему содержания и социального назначения экологического права, мы хотели бы подчеркнуть, что в условиях формирования правового государства, выделения прав человека в приоритетное положение изменяется в целом вся направленность правовой системы РК: она нацеливается на обеспечение прав и свобод человека. Применительно к такому повороту социального назначения правовой системы РК должна быть пересмотрена и сущность экологического права, которое все более отпочковываясь от норм природоресурсного права должна специализироваться на обеспечение одного из основных конституционных прав - права на благоприятную окружающую среду. Сущность казахстанского экологического права сегодня невозможно понять вне привязки его норм на задачи обеспечения прав человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1993 г. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz
2. Республика Казахстан. Конституция от 30 августа 1995// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz
3. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 18 июня 1991 года Об охране окружающей природной среды в Казахской ССР (с изменениями, внесенными в соответствии с Указом Президента РК от 31 июля 1995 года N 2392, Указом Президента РК от 5 октября 1995 года N 2488, Законом РК от 11 июля 1997 года N 154-1) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz
4. Закон Республики Казахстан от 15 июля 1997 года № 160-І Об охране окружающей среды // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz
5. Закон Республики Казахстан от 18 марта 1997 года № 85-І Об экологической экспертизе // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz
6. Экологический Кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Адилет». www.adilet.zan.kz

УДК 340.132.626

Кулманов А.А., Темирханқызы Ж.

Ғылыми жетекші: заң ғылымдардың докторы, профессор Аюпова З.К.
Қазақ Ұлттық Аграрлық Зерттеу университеті
Алматы қ. Қазақстан Республикасы
E-mail: rulesboosy@gmail.com

СУ РЕСУРСТАРЫН ҚОРҒАУ, СУ САПАСЫ ЖӘНЕ СУ ЭКОЖҮЙЕЛЕРІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Бұл мақалада қазіргі су ресурстарын қорғау, су сапасы және су экожүйелері мәселелері қарастырылған. Мақалада елдің және жекелеген өңірлердің даму болжамдарын ескере отырып, су шаруашылығы міндеттерін шешу, экономика салаларын су ресурстарымен кепілдік берілген қамтамасыз ету және табиғи экожүйенің тепе-теңдігін сақтау мақсаттарын жүзеге асыру тәсілдері талданады. Орнықты әлеуметтік - экономикалық дамуға қол жеткізу үшін су ресурстарын пайдалануда және басқаруда тиісті өзгерістерді орнықтыру жайлы сипатталған. Қорытындылай келе су ресурстарының, су сапасының антропогендік(антропикалық) факторларға ұшырамауының алдын алу. Су сапасын жақсарту және су экожүйелерінің мәселелерін шешу қажеттіліктері атап көрсетілген.

Түйін сөздер: Экология, су экожүйелері, су ресурстары, су сапасы, қоршаған ортаны қорғау, ресурстарды тұрақты басқару.

Тіршілік ортасы – организмнің өсіп – өніп, көбеюіне, ұрпақтарын жалғастыруға қолайлы табиғи, тарихи қалыптасқан орта. Кез – келген тіршілік иесі үнемі өзгеріп отыратын күрделі әлемде, сол өзгерістерге бейімделіп, өмір сүруін сол өзгерістерге қарай реттеп отырады. Жер шарында негізгі төрт түрлі тіршілік орталары бар, солардың ішінде ең алғаш пайда болған – су ортасы. Су – тіршілік ортасы. Жер шарының 71% - ын алып жатыр. Оның98% мұхиттар мен теңіздер, тек 0,46% ғана тұщы сулардың үлесіне тиеді. Тұщы сулардың көпшілігі (70%) қар және мұздықтар түрінде. Жер асты

сулардың еншісіне тұщы су қорларының 23% тиеді. Бұл ортаның негізгі ерекшелігі – тығыздығы. Әуе ортасынан 800 есе тығыз. Әрбір 10 метр тереңдікте қысым 10 атмосфераға көбейеді. Су ортасының өзіндік оттегі режимі бар. Суда оттегі атмосферамен салыстырғанда 21 есе аз. Судың температурасы, тереңдігі, тұздылығы артқан сайын ондағы оттегі мөлшері азайып, ал судың ағысы қатты болған сайын оттегі мөлшері көбейеді. Су ортасының жарық режимінің әуе – құрылық ортасынан айырмашылықтары көп. Жарықтың су бетінен шағылысуына және су ішінен өтуі кезінде сіңіретін болғандықтан суда жарықтың мөлшері аз болады. Жалпы планетарлық деңгейде су сарқылмайтын ресурстарға жатады. Өйткені оның жалпы планетадағы мөлшері мұхит, атмосфера және құрылықта үнемі жүріп отыратын су айналымы нәтижесінде толықтырылып отырады. Қазіргі таңда тұщы сулардың әртүрлі ластаушылармен: пестицидтермен және химикаттармен, мұнаймен және мұнай өнімдерімен ластануы негізгі мәселелердің бірі болып отыр. Өнеркәсіпті елдерде су айдындары мен су қоймаларының ластануы күннен – күнге артуда.

1 – кесте Әлемдік масштабтағы ластаушы заттар

Ластаушы заттар	Әлемдік масштабта, (Жылына млн/тонна)
Мұнай өнімдері	26,563
Фенолдар	0,460
Синтетикалық талшықтар өндірісіндегі қалдықтар	5,500
Өсімдіктердің органикалық қалдықтары	0,170
Барлығы	33,273

Мұхиттардың мұнай және мұнай өнімдерімен ластануы бүкіл дүние жүзінде мұнай өнімдерін көптеп қолдануға байланысты болып отыр. Мұнай өндіру және оны тасымалдау кезінде, құбырларда жиі авариялар болып нәтижесінде мұхит бетінде мұнайлы дақтар жүздеген, мыңдаған километр жерді ластайды. Су ресурстарына және ондағы тіршілік иелеріне теріс әсер ететін заттардың бірі, өнеркәсіп орындарынан бөлінетін улы синтетикалық заттар. Басқа ластаушылардан: металдарды, радиоактивті элементтерді, ауыл шаруашылығы егіс алқаптарынан және мал шаруашылығы фермаларынан түсетін улы химикаттарды атауға болады. Металдардың ішінен су қоры үшін ең қауіптісі сынап, қорғасын және олардың қосылыстары. Су қорларының ластануының бір түрі – жылулы ластану. Өнеркәсіп орындары, электр станциялары су айдынына жылы суларды жиі төгеді. Бұл өз кезегінде су температурасының көтерілуіне алып келеді. Судың температурасы көтерілгенде онда оттегі мөлшері азайып, судағы лас қосылыстардың улылығы арта түседі де биологиялық тепе – теңдік бұзылады. Лас суда температураның көтерілуімен ауру қоздырғыш микроорганизмдер мен вирустар жылдам көбейе бастайды. Ішкен су арқылы организмнің ішіне түсіп әртүрлі аурулар тұдыруы мүмкін. Адамзат өз қажеті үшін тұщы судың орасан көп мөлшерін пайдаланады. Коммуналдық – тұрмыстық қажеттілігі үшін алайық. Қолданатын судың мөлшері аймаққа, өмір сүру деңгейіне байланысты адам басына шаққанда 3 литрден 700 литрге дейін келеді. Өткен 50 – 60 жыл ішіндегі суды пайдалану мәліметтеріне сүйене отырып, жыл сайын суды пайдалану артып, табиғат үшін орны толмайтын судың мөлшері 4 – 5% - ды құрайтыны есептелген. Суды пайдалану және ысырап ету осы қарқынмен жалғаса берсе, халық санының өсуіне және өндіріс орындарының дамуына байланысты 2100 жылға адамзат тұщы судың бүкіл қорын тауысуы мүмкін. Қазіргі кездің өзінде тұщы судың жетіспеуі, су ресурстары жеткілікті жерлердің өзінде де байқала бастады. Тұщы сумен қала халқының 20% ауыл халқының 50% қанағаттандырылмай отыр. Жалпы Қазақстан бойынша табиғи су ресурстары:

2 – кесте Қазақстанның негізгі су ресурстары (2007)

Су ресурстарының көзі	Сипаттамасы Жалпы саны	Ауданы мен көлемі
Теңіздер: Каспий, Арал	2	371000 км ² (ұзындығы 1200 км, ені 320 км)
Көлдер: Балқаш, Алакөл, Теңіз, Сасықкөл	=50000, соның ішінде Солтүстік Қазақстанда – 21500, жәнет т.б. Орталық және Оңтүстік Қазақстанда – 17500	15,6 мың км ² 4,6 мың км ²
Өзендер: Ертіс (4500 км, Қазақстанда – 1700 км), Сырдария (3000 км), Орал (2500 км), Есіл, Тобыл, Іле, Шу	>7000	Ұзындықтары > 1000 км

Мыңжылдық Даму мақсаттарының есебі бойынша, Қазақстан халқының басым көпшілігі ауыз судың сапалы көздерін пайдалану, сумен жабдықтау мен санитарлық қызмет көрсетуді қаржыландыру жағынан дәреже – деңгейі төмен күйде қалып келеді. Республикада су құбырлары желісінің 70% жұмыс істемейді және 23% санитарлық – гигиеналық талаптарға сай емес. Ресурстарды тиімді пайдаланудың негізгі бағыттарының бірі – қайта өндеп пайдалану, тазалаудың жаңа технологияларын қолдану, ұйымдастыру шаралары.

Суды қайталап (екінші рет) пайдалану өнеркәсіп орындарында әртүрлі технологиялық процестерде қолданылады. Қазіргі таңда суды тазалаудың жаңа: физикалық, химиялық, биотехнологиялық әдістері қолданылады. Физико – химиялық әдістерге радиациялық, ион алмасу, тотығу – тотықсыздану және т.б. әдістер жатады.

Радиациялық тазалауда иондалған сәулелену әсерінен улы заттар залалсызданады. Ион алмасу арқылы тазалауда суды тек ластығыштардан ғана тазартып қоймайды, сондай – ақ қайта пайдалану үшін бағалы химиялық қосылыстарды жеке іріктеп, жинап та отырады. Химиялық (реагентті) тазалау – бейтараптаудан және тотығу – тотықсызданудан тұрады. Бейтараптау – сілтілердің әсерімен ерітіндінің сілтілік қасиетін жоюға алып келетін химиялық реакция.

Кез – келген тотығу – тотықсыздану реакциясы сол мезеттегі кейбір компоненттердің тотығуының, кейбіреулерінің тотықсыздануының нәтижесі. Б

иохимиялық тазалау – аэробты және анаэробты биохимиялық тазалаудан тұрады.

Аэробты биохимиялық тазалау – өндірістік және тұрмыстық пайдаланылған сулардың микроорганизмдер әсерінен тотығуы нәтижесінде органикалық заттарын минералдау.

Анаэробты биохимиялық тазалау оттегінің жоқ немесе жеткіліксіз жағдайында жүреді. Бұл жағдайда судағы оттегінің көзі ретінде құрамында оттегі бар аниондар қызмет етеді. Суды залалсыздандыру – судың ауру тудырғыш микроорганизмдерден тазалануы. Көптеген жылдар бойы ішетін суды хлордың көмегімен залалсыздандырып келді.

Алайда, полихлорлы бифенилдердің улы екені, олар көбіне майлардың құрамында кездесетіні белгілі болды. Тотыға отырып, олар өте улы диоксинді түзеді. Қазіргі кезде суды озонмен өңдейді. Судың физикалық, химиялық және биологиялық қасиеттерінің өзгеруі салдарынан, оның табиғи тазару және жаңғыру қабілетінің азаюынан су ресурстарының жағдайы өзгереді.

Сондықтан барлық су ресурстары ластанудан, қоқыстанудан және сарқылудан қорғалуы тиіс. Олай болмаса, табиғи жүйенің экологиялық тұрақтылығы бұзылып, халықтың денсаулығы нашарлап, балық қорлары азаюы және сумен қамтамасыз ету нашарлауы мүмкін. Қорыта айтқанда, адам пайда болғаннан бастап – ақ, биосферадағы қалыптасқан экологиялық тепе – теңдік өзгере бастады.

Адамның іс – әрекеттерінің тікелей табиғатқа әсер етуі жылдан жылға өсіп отыр. Жер тарихында адамның пайда болуының өзі ең ірі эволюциялық өзгеріс деп есептелінеді. Алғашқы кезде адам санының аз болуы және табиғатқа табыну дәстүрінің болуына байланысты адамның табиғатқа әсері онша байқала қоймады. Бірте – бірте адам санының артуы, жаңа жерлерді игеруі, табиғат байлықтарын кеңінен пайдалануы нәтижесінде адамның табиғатқа ықпалы арта түсті.

Экологиялық мәселелердің туындау себептері адамның табиғатқа өндіріс орындарының пайдаланылған аяушылықпен қарамауы, суды тазартпай көлге қайта жіберілуі. Табиғатымызды мәңгілік таза, көркем, бай қалпында сақтап қалу үшін экология мен табиғат қорғау мәселесін біріктіре отырып оқып, үйреніп, іске асыру, адам тағдыры мен тұтас байланыста екенін ұғыну керек. Озон қабатының шығу тарихынан бастап бүгінгі күнге дейінгі жағдайына қарап отырып, оның әр уақытта әр түрлі болатындығын аңғаруға болады. Және соңғы ғасырдағы техника мен технологияның, ауыл шаруашылығы мен көлік қозғалыстарының күрт артуы тек қана ғаламдық жаппай жылынууды ғана емес, сонымен бірге көзге көріне бермейтін табиғи апаттарды да тудырып отыр. Климаттың жылынуынан келесі қауіп туындауы мүмкін: кейбір жануар мен өсімдік түрлерінің таралу аймағының полярлық зоналарға ығысу; жаға зоналары мен аралдарда мекендейтін саны аз түрлердің жойылуы. Бұдан біз биологиялық алуантүрліліктің санының азаюын көреміз.

Өкіншітiсi, бұл жалғыз ғаламдық жылынуудың әсерi, ал бұдан басқа қаншама ғаламдық проблемалар бар, ал бұндай табиғат өзгерiстерiнен қаншама түрлер жойылып жатыр. Елiмiздiң болашағы – жас ұрпақтың көздерiн ашып, көкiректерiн оятып, оларды жерiмiз, табиғатымыз үшiн жаны ашитын қамқоршы етiп өсiруге күш салып, табиғат – анамызға ашкөздiкпен қарайтындармен күресуге тәрбиелеуiмiз керек.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қуатбаев А.Т. Жалпы экология (оқулық) – Алматы, 2008 – 342 бет, [42 – 43 б., 150 – 155 б.]
2. Бейсембаева С.Қ. Экологияның қазіргі проблемалары (Н.Ф. Реймерс бойынша, 1994ж.): оқу құралы / С.Қ. Бейсембаева, Л.Т. Байжұманова. – Өскемен : С. Аманжолов атындағы ШҚМУ «Берел» баспасы, 2016 – 86 б., [31 – 35 б., 84 б.].

Бекбосынов Б.М.

2 курс магистрант университета
Евразийского технологического университета
Научный руководитель Сагынбекова Г.М.

ГЕНЕЗИС КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Человечество начало свою историю с признания ценности не отдельной личности, а социальной общности (рода, общины, семьи), благоденствие и нравственный статус которой должны охранять и поддерживать ее члены. В те далекие времена люди не выделяли себя из племени, рода. Оскорбление человека, принадлежащего к какому-либо роду, воспринималось как оскорбление всего рода. На этой основе возник обычай кровной мести. Но именно в условиях первобытнообщинного строя начали формироваться элементарно-нравственные представления о чести и достоинстве личности. Закрепленное в мифологических и ритуальных представлениях деление на «своих» и «чужих» являлось первичным клише для оценки человека. «Чужой» человек в архаической культуре оценивался заведомо отрицательно, за ним не предполагалось никаких достоинств. Принадлежность же к «своим» позволяла человеку добиваться высокого статуса в среде соплеменников [1].

Для глубокого научного понимания любого существующего явления в мире современного права, необходимо не только установление его нынешней сущности и содержания, но и анализ пути его исторического развития, характеристика этапов тех изменений, через которые прошло это явление и благодаря (либо вопреки) которым сформировалось именно в том виде, какой мы имеем возможность наблюдать в наши дни.

Историко-правовой анализ способен обогатить представления исследователей об изучаемой ими юридической категории и помочь лучше понять логику современного законодателя, которая зачастую базируется на принципах и нормах, значение которых является общепризнанным на протяжении многих веков. Так, анализ западного пути генезиса понимания соотношения свободы и необходимости в поведении людей в обществе позволяет сделать вывод, что проблема ограничений прав и свобод личности во все времена занимала существенное место в системе политико-правовых воззрений лучших умов каждой исторической эпохи.

Человек никогда, со времен первобытного общества, не полагался абсолютно свободным, и всегда существовали нормы, устанавливающие для него конкретные обязанности, как существовало и принуждение (ответственность), призванное обеспечивать надлежащее исполнение этих обязанностей. Однако подходы к этому вопросу (в частности, понимание значимости морали и внутренних убеждений человека, приоритет свободы воли или ее отрицание, добровольное или принудительное ограничение поведения личности) в разные исторические периоды отличались значительным образом.

Многогранная разработка идеи ценности личности впервые прослеживается в философских, нравственных и политико-правовых доктринах Древней Греции и Рима. Как отмечается в литературе, «здесь получают признание в общественной жизни и становятся объектом теоретического анализа различные аспекты понятий «достоинство» и «честь»: достоинство гражданина, чувство собственного достоинства человека и т.д.» [2].

Говоря об эпохах Средневековья и Нового времени, можно выделить два фазиса понимания соотношения свободы личности и необходимого поведения в обществе. Рассмотрим их по отдельности с выделением их основных черт.

1. Фазис высшей ответственности Данный этап, по мнению автора статьи, охватывает период Средневековья - с момента падения Римской империи и до эпохи европейских буржуазных революций, знаменовавших собой наступление Нового времени. Философская и политико-правовая мысль в этот период формировалась в основном в рамках осмысления религиозных воззрений и оправдания (либо осуждения) абсолютизма. Стремление к справедливости у законодателя было по большей части декларативным и реализовывалось исключительно в пользу господствующих слоев населения, что полностью соответствовало интересам государственной власти той эпохи. Характерными чертами этого этапа понимания соотношения свободы личности и необходимого поведения в обществе являются следующие:

1) Религиозные догмы как источник обязанностей и ответственности. Античные мыслители тоже использовали фактор сверхъестественного в обосновании своих теорий (к примеру, Платон считал, что совесть вложена в людей Гермесом по велению Зевса, что составляет моральный фундамент поведения личности), однако именно христианское Средневековье возвело веру и религиозные

догматы в абсолюте. Для легитимации суждений в то время было достаточно соотнести их с базовыми постулатами монотеистической религии, а любая философская концепция сочетала в себе идеи античности и религиозную схоластику. Законы хотя и признавались основой поведения людей в обществе, но не считались первичными нормами, а лишь конкретизировали применительно к окружающей обстановке некие высшие, предустановленные правила, которые в конечном счете от человека не зависели [3].

Примером могут служить суждения известного итальянского философа Фомы Аквинского, который считал, что основой правопорядка являются прежде всего десять заповедей: «Человеческий закон не может карать и запрещать все [без исключения] злые дела, поскольку... стремление к отказу от всяческого зла повлекло бы за собой отказ и от многих добрых дел... Поэтому для того, чтобы никакое зло не могло остаться незапрещенным и безнаказанным, возникла необходимость в божественном законе, посредством которого запрещаются все грехи» [4].

Вечный закон, отражающий глубинную сущность принятых в обществе норм, тождественен Богу и берет в нем начало. Из того же источника проистекает и ответственность. При этом в дополнение к светскому наказанию правонарушителя ждет еще и божественная кара за грехи.

2) Принуждение как главный способ воздействия на человека. В полном соответствии с религиозными догмами мыслители того времени основывали тезис о необходимости принуждения как средства обеспечения надлежащего поведения на предположении об изначальном несовершенстве человеческой природы. В частности, раннехристианский философ Аврелий Августин сформулировал недоверие к людской природе предельно ясно: «когда человек живет по человеку, а не по Богу, он подобен дьяволу» [5].

Фома Аквинский также считал, что человек от природы слаб, и для того, чтобы контролировать его поведение, нужны законы - небесные (вечный, божественный) и земные (человеческие, позитивные). Добровольно выполнять их предписания могут только люди добродетельные, но таковых в обществе не так много. Всех остальных следует принуждать воздерживаться от зла под угрозой применения силы - наказания: «Но коль скоро есть немало таких, которые развращены, склонны к порокам и не привыкли прислушиваться к словам, то существует необходимость удерживать их от зла посредством силы и страха, чтобы они как минимум воздерживались от злодейств и не причиняли вреда другим» [4].

Кроме того, концепция наказания резонировала с христианскими идеями воздаяния, каковое полагалось признавать высшей справедливостью. Это находило отражение в обосновании уместности и желательности кары, в том числе для самого провинившегося. Как писал по этому поводу итальянский философ Бэций, «более счастливыми являются порочные люди тогда, когда на них обрушивается наказание, чем когда правосудие не карает их» [6].

Иной подход, подразумевающий большее доверие к человеческой свободе воли и возможности воздействия на нее не только посредством наказаний, но и путем поощрения, встречается в работах мыслителей очень редко. Например, политический философ и один из первых теоретиков светского государства Марсилиус Падуанский утверждал, что положение закона может сопровождаться обещанием награды: «...он может быть рассмотрен в качестве принудительного предписания, составленного в этом мире из наказания и вознаграждения в целях его [закона] соблюдения» [7].

3) Разница в правовом статусе людей. Признавая установления закона «мерой человеческих действий», Фома Аквинский подчеркивал, что поскольку «различные вещи измеряются различными мерами», то и «предписанные людям законы должны соотноситься с их состоянием»: «Так, то, что невозможно для ребенка, может быть возможным для взрослого, по каковой причине законы для детей отличаются от законов для взрослых (ведь есть немало такого, что дозволяется детям, но за что взрослые по закону подлежат наказанию или, во всяком случае, могут быть обвинены)» [4].

Как самостоятельный предмет исследования проблема человеческого достоинства впервые возникла в европейской гуманистической философии в XIV - XVI вв. В античной и средневековой философии разрабатывалась в основном категория «честь». Ученые отмечают, что представления о чести и сама эта категория сформировались в морали и этике значительно раньше, чем представления о личном и человеческом достоинстве [8]. Действительно, честь рассматривается в этике Ксенофонта, Сократа, Платона, Аристотеля. В истории европейской философии отчетливо просматривается христианская традиция понимания достоинства человека [9], т.е. достоинство усматривается в богоподобии человека. Человек как образ Божий - основополагающее, общее для Востока и Запада понятие христианской культуры. Человек является главной ценностью, которая заключается в его причастности к Абсолюту, в самоотрицании в Боге и смирении.

2. Фазис добровольно-принудительных ограничений Эпоха буржуазных революций и последовавшего за ними становления цивилизаций нового формата ознаменовалась большим

количеством философских работ, посвященных политико-правовым идеям, в которых неизменно затрагивались вопросы соотношения допустимого и необходимого поведения в обществе.

Проблемы свободы личности, ее взаимосвязи с государством затрагивались практически во всех сочинениях по государству, праву и политике со времен древности и до наших дней. Они нашли отражение в трудах Макиавелли, Аристотеля, Боссюэ, Бодена, Локка, Монтескье, Руссо и др. Марксисты определили свободу как деятельность, опирающуюся на «познание необходимости», согласно которому свобода личности, коллектива, класса, общества в целом заключается не в воображаемой независимости от объективных законов, а в способности выбирать, принимать решения «со знанием дела»[10].

Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона отождествляет свободу личности со свободой гражданской. Правовая доктрина, провозгласившая права человека высшей ценностью, с течением времени претерпевала определенные изменения [11].

Г. Гроций (1538 - 1645) выводит три основных принципа естественного права: воздержание от посягательства на чужую собственность, соблюдение договоров, наказание за преступления. «Государство есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы»[12].

Существенный вклад в развитие естественно правовой теории внес английский мыслитель XVII в. Дж. Локк, включивший в систему естественных прав личности право на жизнь, свободу и имущество. Однако для него характерен реалистический переход к пониманию свободы. Он пишет: «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в нем: это свобода следовать своему собственному желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон, и не быть зависимым от непостоянной самовластной воли другого человека»[13].

В то время как европейские социумы учились отстаивать свои базовые права, их мыслители формулировали концепции правового государства и естественного права, многие положения которых не утратили актуальности до сих пор (например, теория разделения властей Дж. Локка и Ш. Л. Монтескье). Что касается непосредственно понимания соотношения свободы личности и ограничений ее поведения в обществе, то на этом этапе можно выделить следующие его основные тезисы:

1) Необходимость ограничений объясняется человеческой природой. Один из основателей теорий общественного договора и государственного суверенитета Томас Гоббс утверждал, что человек (как и народ в целом) есть «ребенок сильный, но злонамеренный» [14].

Об эгоистичных свойствах человеческой природы, которые мешают людям уживаться в обществе без применения законодательно установленных ограничений, писали все главные философы того времени - Дж. Локк, Б. Спиноза, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др. Если бы испорченную натуру можно было бы обуздать исключительно нормами морали, для регулирования поведения граждан не нужны были бы законы, подкрепляемые силой государства. том же роде» [15]. Французский философ-натуралист Поль Анри Гольбах утверждал, что «неведение людей и их испорченность увековечиваются тем, что их обманывают как относительно подлинного счастья, так и относительно средств его достижения» [16], т.е. предлагал искать причины порочности человека в порочности общества и тех, кто им управляет.

2) Запреты как часть соглашения между людьми. Рассуждая о происхождении государства, большинство философов упоминали нечто вроде «войны всех против всех» (трактровка Т. Гоббса) - неблагоприятного периода, когда неравенство и несправедливость в первобытном обществе обострились настолько, что дальнейшее существование людей в таких условиях было невозможно и угрожало если не всеобщим истреблением, то наступлением эпохи «эгоистического произвола» (Ж.-Ж. Руссо). Во избежание такого рода негативных последствий люди на определенной стадии развития общества объединяются в государство, где каждый добровольно отказывается от части собственной свободы и обязуется подчиняться праву, чтобы сменить полное опасностей существование на нечто более надежное и справедливое: «Поэтому, для того чтобы люди могли жить согласно... необходимо, чтобы они поступились своим естественным правом и обязались друг другу не делать ничего, что может служить во вред другому» [17].

Как писал Т. Гоббс, «вне государства - господство страстей, война, страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, невежество, дикость; в государстве - господство разума, мир, безопасность, богатство, благообразие, взаимопомощь, утонченность, науки, доброжелательство» [18].

При этом надежда каждого человека на достижение общего блага посредством отказа от неправомερных поступков должна придавать законам большую сдерживающую силу, чем страх наказания.

3) Ограничения как проявление свободы воли. В отличие от своих предшественников, считавших принуждение и ответственность главными условиями выполнения законодательных предписаний, философы Нового времени высказывали суждения, более близкие к античным. Признавая роль права как единственной основы правил поведения в обществе, они тем не менее подчеркивали значимость свободы воли человека в вопросе законопослушности. Снова начали вспоминать и о заложенном в человеке чувстве справедливости и внутреннего долга («нравах» в трактовке Ш. Л. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо), которое может быть развито при условии надлежащего воспитания и обучения таким образом, что люди «полюбят свои обязанности» и будут исполнять их добровольно и без сомнений, «ибо поступать лишь под воздействием своего желания есть рабство, а подчиняться закону, который ты сам для себя установил, есть свобода» [19].

В частности, голландский юрист и государственный деятель Гуго Гроций считал принуждение лишь дополнительным, но не главным средством обеспечения действия права в обществе, поскольку любые нарушения установленного закона (при условии справедливости его предписаний) и без того противны природе и разуму: «Нельзя сказать, чтобы право, лишенное поддержки силой, не имело никакого действия, ибо соблюдение справедливости сообщает совести спокойствие, несправедливость же причиняет терзания и муки» [19]. Еще четче формулировал аналогичные суждения французский философ и правовед Шарль Луи Монтескье: «Хороший законодатель... постарается не столько карать, сколько улучшать нравы» [20]. Идея свободы воли в рамках законопослушного поведения человека в обществе находит свое отражение и в попытках сформулировать один из главных постулатов современного права: «Разрешено все, что не запрещено законом». В частности, право по Гоббсу - это свобода делать или не делать что-то, «поскольку все действия и поступки граждан никогда не охватываются законами, да и не могут быть предусмотрены в силу своего разнообразия, необходимо, чтобы существовало почти бесконечное множество того, что и не требуется законом, и не запрещается им, но что каждый волен делать или не делать по собственному усмотрению» [18].

Английский философ Джон Локк одним из главных принципов ограничения правом свободы человека считал ее финитность. Обязанности и ответственность не должны выходить за пределы справедливости, есть некая естественная свобода человека, которую государство обязано гарантировать: «Власть общества или созданного людьми законодательного органа никогда не может простирается далее, нежели это необходимо для общего блага» [22].

4) Сочетание идей всеобщего равенства с природным неравенством. Теория естественных прав и государства как результата общественного договора в качестве одного из базовых принципов существования государственной власти называла равенство всех перед законом. Таков был ответ на укоренившуюся в обществе несправедливость, размышления о которой как раз и послужили поводом к рассуждениям об истоках государственного устройства и, как следствие, обязанностях не только народа по отношению к государству, но и правителей по отношению к гражданам своей страны. В то же время отдельные мыслители понимали, что идея полного всеобщего равенства является в некотором смысле утопичной, поскольку не учитывает ни природных различий людей, ни социальных реалий. Так, к примеру, французский философ-просветитель Вольтер указывал, что «социальное равенство — это и наиболее естественная, и наиболее химерическая идея... на нашей несчастной планете невозможно, чтобы люди, живя в обществе, не были разделены на два класса: богатых, которые повелевают, и бедных, которые им служат» [23].

Именно социальное и имущественное неравенство, по мнению Вольтера, гарантирует поддержание баланса и равновесия в обществе.

Таким образом, второй выделенный фазис понимания соотношения свободы личности и необходимого поведения в обществе по своему содержанию оказался ближе к фазису добровольных ограничений, характерному для античного мира, чем к своему предшественнику, фазису высшей ответственности, имевшему место в средневековую эпоху. На первый план снова вышли суждения о доброй воле людей, отказавшихся от части своих естественных свобод ради общего блага и способных исполнять возложенные на них обязанности не только в силу государственного принуждения, но и в соответствии с собственными внутренними убеждениями (моралью, внутренним долгом, нравами). Социальное и природное неравенство признавалось неизбежным явлением, что, однако, не мешало развивать идеи естественных прав и равенства всех перед законом и судом. Попытки достичь компромисса между религиозными предрассудками и разумом привели к постулированию большей свободы воли в человеческих поступках, что находило отражение, в том

числе, в преобладании идеи лимитированных ограничений прав над строгими запретами и повышенной ответственностью.

Генезис понимания соотношения свободы и необходимости, допустимого и должного, дифференциации и уравнительности в истории политико-правовой мысли западного мира, при всем многообразии высказывавшихся различными авторами суждений, можно свести к шести основным этапам, которые предлагается называть фазисами.

Список использованных источников

1. Власова О.А. К вопросу об истоках идеи защиты человеческого достоинства // Адвокат. 2008. № 12. 2 Гулиев В.Е., Рудинский Ф.М. Демократия и достоинство личности. М., 1983. С. 32
2. Экштейн И. Честь в философии и праве. СПб., 1895. С. 52; Блюмкин В.А. Категории достоинства и чести в марксистской этике: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1964. С. 2; Ткаченко О.В. Феномен чести в европейской и русской культуре: Дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2004
3. Батиев, Л. В. Закон и право в философии Фомы Аквинского / Л. В. Батиев // Философия права. - 2012. - № 1. - С. 116-121., с. 119-120
4. Аквинский, Ф. Трактат о законе // Сумма теологии. Часть II—I. Вопросы 90-114 / Ф. Аквинский. - Киев: Ника-Центр, 2010. - 432 с., с. 18
5. Августин, А. О граде Божием // Антология мировой философии: в 4 т. - М: Мысль, 1969. - Т. 1, Ч. 2. - 936 с., с. 601
6. Бозций. «Утешение философией» и другие трактаты / Бозций. - М.: Наука, 1990. - 414 с., с. 260
7. Падуанский, Марсилиус. Защитник мира. Defensor paris / Марсилиус Падуанский. -Москва: Дашков и К°, 2014. - 656 с., с. 110
8. Берман Г. Дж. Вера и закон: примирение права и религии. М., 1999.
9. Троянов Т.И. Свобода и достоинство в Новом Завете как одна из предпосылок современного правосознания // Библия и конституция: Сборник статей. М., 1998. С. 102
10. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. М., 1961. Т. 20. С. 116.
11. Энциклопедический словарь. Т. XXIX. Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А.Эфрон. СПб., 1900. С. 169
12. Гроций Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права
13. Локк Дж. Избранные философские произведения. М., 1960. Т. 2. С. 16, 17
14. История политических и правовых учений: учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. - 3-е изд., испр. и доп. - М: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 800 с., с. 268
15. Спиноза, Б. Политический трактат / Избранные произведения: в 2 т. / Б. Спиноза. -М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. - Т. 2. - 728 с., с. 185-186
16. Гольбах, П. А. Естественная политика, или Беседы об истинных принципах управления / Избранные произведения: в 2 т. / П. А. Гольбах. - М. : Мысль, 1963. - Т. 2. - 715 с., с. 99
17. Спиноза, Б. Этика // Избранные произведения: в 2 т. / Б. Спиноза. - М: Гос. изд-во полит. лит., 1957. - Т. 1. - 715 с., с. 553
18. Гоббс, Т. Основ философии. Часть третья. О гражданине // Сочинения: в 2 т. / Т. Гоббс. -М.: Мысль, 1989. - Т. 1. - 622 с., с. 374
19. Руссо, Ж.-Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического права / Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. - М: Наука, 1969. - 704 с., с. 165
20. Гроций, Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. - М: Ладомир, 1994. - 868 с., с. 49
21. Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье. - М.: Мысль, 1999. - 672 с., с. 78]
22. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Сочинения: в 3 т. / Дж. Локк. - М: Мысль, 1988. - Т. 3. - 668 с., с. 337
23. Вольтер. Метафизический трактат // Философские сочинения / Вольтер. - М.: Наука, 1988. - 751 с., с. 266

ӘОЖ 349

Жулунов Д.К.

«Құқықтану» мамандығының 2 курс магистранты

Коньсбекова М.Р.

заң ғылымдарының магистрі, оқытушы-дәріскері

«І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті»,

Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы

makpal_konysbekova@mail.ru

ЖЕР КАДАСТРЫН ЖҮРГІЗУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ, ШЕТЕЛ ЕЛДЕРДЕГІ КАДАСТР ЖҮЙЕЛЕРІ ЖӘНЕ ЖЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘРТЕБЕСІ

Аннотация. Шет елдер үшін жер кадастры түсінігі қарастырылып, шетелдік кадастрлық жүйелер мен олардың басқару ерекшеліктері талданып, кадастрлық жүйелердегі өзгерістердің алғы шарттары зерттеледі. Сондай-ақ шетелде кадастрын дамуының жалпы тенденциялары, заң тұрғысынан жылжымайтын мүліктің сипаттамалық белгілері және жер учаскелерінің құқықтық мәртебесі бойынша жіктелуі қарастырылған.

Түйін сөздер: жер кадастры, шетелдік жер кадастры, кадастрлық жүйелер, кадастр жүргізуді құқықтық реттеу, шетелдік кадастрлық жүйелерді жаңғырту, жердің құқықтық жағдайы, құқықтық қатынастар.

Аннотация. Рассмотрено понятие земельного кадастра для зарубежных стран, проанализированы зарубежные кадастровые системы и особенности их управления, изучены предпосылки изменения кадастровых систем. Также

приведены общие тенденции развития кадастра за рубежом, правовая характеристика недвижимости и классификация земель по правовому статусу.

Ключевые слова: земельный кадастр, зарубежный земельный кадастр, кадастровое регулирование, правовое регулирование кадастрового управления, модернизация зарубежных кадастровых систем, правовой статус земель, правоотношения.

Abstract. The concept of land cadastre for foreign countries is considered, foreign cadastral systems and features of their management are analyzed, and the prerequisites for changing cadastral systems are studied. The general trends in the development of the cadastre abroad, the legal characteristics of real estate and the classification of land by legal status are also given.

Key words: land cadastre, foreign land cadastre, cadastral regulation, legal regulation of cadastral management, modernization of foreign cadastral systems, legal status of lands, legal relations.

Бүкіл әлемде жердің әрбір бөлігі дерлік қазір есепке алынады. Бұл өте маңызды және қажетті рәсім, оны жер кадастрлары жүзеге асырады. Шетелдік жер кадастры техникалық әрекеттерді, жер учаскелерін және басқа да жылжымайтын мүлік объектілерін және онымен мәмілелерді тіркеуге байланысты белгілі бір жер-кадастрлық процесті қамтиды. Осының нәтижесінде жер кадастрын жүргізгеннен кейін алынған мәліметтер есепке алу, жер ресурстарының құнын бағалау, жай-күйі мен сол немесе басқа мақсатта пайдалану мүмкіндігін бағалау ұғымдарымен тығыз байланысты [1].

Бұл жұмыстың мақсаты – шет мемлекеттердегі жер кадастры мен кадастрлық жүйелердің ерекшеліктерін, сондай-ақ жерге құқықтарды тіркеуді қарастыру.

Қазіргі уақытта шетелдік тәжірибеде жер кадастры тұжырымдамасы қабылданды, оны Біріккен Ұлттар Ұйымы (бұдан әрі – БҰҰ) Халықаралық маркшейдерлер федерациясымен (FIG) бірге Богор қаласында (Водог, Индонезия, 1996 ж.) бекітті. Содан кейін Бафертте (Батхурст, Австралия, 22 қазан 1999 ж.) декларациялар, оған сәйкес «кадастр» жылжымайтын мүлікке құқықтардың жазбаларын қамтитын, әдетте жер учаскелеріне (жер учаскелеріне) негізделген қазіргі заманғы жер ақпараттық жүйесі болып табылады. Кадастр әдетте құқықтардың сипатын, осы құқықтарды иеленуді немесе бақылауды және жер учаскесінің құнын сипаттайтын басқа жазбалармен байланысты жер учаскесінің геометриялық сипаттамасын қамтиды. Ол фискалдық және құқықтық мақсаттарға, жерді басқаруға және пайдалануға көмектесуге арналуы мүмкін және тұрақты даму мен қоршаған ортаны қорғауға мүмкіндік туғызады [2].

Кадастр жүргізуді құқықтық реттеу көптеген елдерде әртүрлі. Қолданыстағы кадастрлық жүйелер қолдану елдеріне қарай 4 топқа бөлінеді:

1. Наполеон (Батыс Еуропа елдері, оңтүстік-батыс және Оңтүстік – Франция, Италия, Испания, Греция, Бельгия және т.б.). Бұл жер кадастры мен жылжымайтын мүлік тізілімінің бөлінуімен және тығыз өзара әрекеттесуімен сипатталады. Жер кадастрында жер учаскелері бойынша топтастырылған салық салу мақсаттары үшін қажетті ақпарат жиналады. Топырақ, табиғи ресурстар және т.б. туралы ақпаратты білдіретін арнайы ақпарат Ауыл шаруашылығы министрлігінің немесе экономика министрлігінің ақпараттық жүйелерінде жиналады. Меншік құқығын үшінші тұлғалардың алдында жариялау арқылы тіркеуге және қорғауға арналған жылжымайтын мүлік тізілімдері жылжымайтын мүлік иесінің нақты құқықтарын, заңды актілерін, үшінші тұлғалардың мүдделерін және т.б.

2. Неміс (Орталық Еуропа елдеріне Германия, Швейцария, Австрия кіреді). Сипаттамасы өзара байланысты және өзара басқарылатын ішкі жүйелерді анықтау болып табылады: кадастрлық, топографиялық-геодезиялық және тіркеу. Мысалы, Германияда мүлік тізілімі бар, ол мыналардан тұрады:

- кадастрлық карталар, құжаттар және мүліктік жазбалар;
- жерге орналастыру мен жерге орналастыруға байланысты топографиялық-геодезиялық жұмыстар бойынша кадастрлық карталар мен құжаттамалар банкі;
- мүліктік құқықтарға, шектеулерге және т.б. қатысты келісімдер мен басқа да құқықтық актілер сақталатын құжаттар тізілімі.

3. Ағылшын тілді (Ұлыбритания, АҚШ, ішінара Канада, Австрия және т.б.). Сипаттамасы жер кадастрының емес, құқықтарды тіркеу жүйесінің (актілер тізілімдерінің) үлкен дамуы болып табылады және осы мағынада континенттік, т.б. Еуропалық, дәлірек айтқанда, француздық көзқарас бойынша, Ұлыбританияда жер тізілімі мүлдем жоқ. Ұлыбританияда жылжымайтын мүлікке құқық тізілімі болып табылады

25 жылдан астам уақытқа созылған барлық мүлікті сату мен жалға берудің заңды жазбаларын қамтитын Мәртебелі жер тізілімі меншік құқықтарына кепілдік береді, бірақ бұл мүліктің шекараларына немесе континенттік еуропалық елдерден ерекшеленетін «жалпы шекараларға» кепілдік бермейді.

4. Скандинавиялық (Солтүстік Еуропа елдері: Дания, Финляндия, Норвегия, Исландия, Швеция және Балтық елдері). Сипаттама – ең алдымен неміс моделі бойынша жасалған, дәл ірі масштабты топографиялық карталар негізінде құрылған мүліктің орталықтандырылған тізілімі бар біртұтас, көп

мақсатты кадастр құруға ұмтылу. Мүлік тізілімдерін орталық мемлекеттік органдар жүргізеді, ал мүлікті картаға түсіру провинциялық деңгейде жүргізіледі [3].

Кадастрлық жүйелердің жоғарыда аталған форматтарының әрқайсысының өзіндік ерекшеліктері бар және белгілі бір елдерде жерге орналастыруда, құқықтық салада, фискалдық, әкімшілік және тіркеу мақсаттарында, жер ресурстарының пайдаланылуын бақылауда, жер ресурстарының дамуы мен сақталуын қамтамасыз етуде қолданылады. жерге орналастыру, сондай-ақ жерге және басқа да жылжымайтын мүлікке меншік құқығының ауысуын реттеу.

Қазіргі уақытта шет елдердің, негізінен еуропалық елдердің кадастрлық жүйелері белсенді түрде өзгеруде. Мұндай өзгерістердің алғышарттары:

- ақпараттық технологияларды дамыту, оның ішінде географиялық ақпараттық жүйелерді (бұдан әрі – ГАЖ), Интернет шешімдерін, кеңістіктік деректерді құру және пайдалану технологияларын дамыту;

- коммерциялық пайдалану үшін қолайлы жоғары дәлдіктегі кеңістіктік деректер көлемінің өсуі;

- жылжымайтын мүлік нарығын белсендіруге, жылжымайтын мүлік туралы ақпараттың тиімділігіне, нақтылығына және көлеміне қойылатын талаптардың артуына әкелетін Еуропа елдеріндегі экономикалық және саяси өзгерістер;

- мемлекеттік органдарды, бизнесті және азаматтарды кеңістіктік мәліметтерді қоса алғанда, материалдардың ақпараттық айналымына белсенді қатысуы [4].

Шетелдік кадастрлық жүйелерді жаңғырту жергілікті ерекшеліктерді ескереді, бірақ қазіргі уақытта кадастрдың дамуындағы кейбір жалпы тенденцияларды атап өтуге болады:

1. Кадастрлық тіркеуді орталықтандыру және автоматтандыру. Жекелеген қалалар мен аудандар деңгейіндегі орталықтандырылмаған кадастр жүйесінен мемлекеттік деңгейде бірыңғай ақпараттық ресурстарды қалыптастыра отырып, орталықтандырылған схемаға көшу ақпараттық технологиялардың дамуына, деректер көлемінің өсуіне және жұмыстың күрделілігіне байланысты. кадастрлық бизнес-процестер.

Кадастрлық тіркеуді орталықтандыру негізгі бизнес-процестерді автоматтандырудың жоғары деңгейін, барлық кадастрлық материалдарды электронды түрге ауыстыруды, электрондық құжат айналымы жүйелерін және географиялық ақпараттық жүйелерді енгізуді қамтамасыз етеді. Бұл схема процедураларды біріздендіруге, кадастрды жүргізудің біртұтас технологиялық процесін қалыптастыруға және кадастрлық кеңселердің санын қысқарту және жұмыс қарқындылығын арттыру арқылы операциялық шығындарды айтарлықтай азайтуға әкеледі.

Данияда, Швецияда, Нидерландыда және Норвегияда кадастрлық тіркеу мен құқықтарды тіркеуді орталықтандыру және автоматтандыру жобалары жүзеге асырылуда.

2. Кадастрлық тіркеу, құқықтарды тіркеу және картографиялық қамтамасыз ету процестерін біріктіру. Шет елдердегі кадастрлық жүйелерді дамытудың маңызды тенденцияларының бірі – кадастр жүргізу, құқықтарды тіркеу және картографиялық қызметті бір ұйым шеңберіндегі функцияларды біріктіру. Бұл процедураларды, ақпараттық жүйелерді және деректерді біріктіру арқылы жүзеге асырылатын қызметтердің сапасын арттыруға мүмкіндік береді және ұлттық кеңістіктік деректер инфрақұрылымын құру үшін бірегей мүмкіндіктер жасайды.

3. Жаңа технологияларды енгізу және кеңістіктік деректерді пайдалану жылжымайтын мүлікті есепке алу және басқару жүйелері үшін барлық жерде және міндетті болып табылады. Кадастр орта және ауқымды кеңістіктік ақпаратты және жоғары ажыратымдылықтағы қашықтықтан зондтау деректерін ең белсенді өндіруші және тұтынушы болып табылады.

Көптеген елдер цифрлық картографияны пайдаланады, жартысына жуығы заманауи ғарыштық зондтау құралдарын пайдаланады. Мемлекеттік жер кадастрын жүргізуді қаржыландыру мемлекет есебінен де, жеке сектор есебінен де жүзеге асырылады.

Жер жалпы қабылданған мағынада кеңістіктік ресурс (территория) ретінде, құқықтық терминдерде шет елдерде жылжымайтын мүліктің анықтаушы атрибуты ретінде қарастырылады, ол жеке меншіктегі жер, табиғи ресурстар, ғимараттар мен құрылыстар деп түсініледі [5].

Заң тұрғысынан алғанда жылжымайтын мүліктің сипатты белгілері меншіктің ашықтығы және жерді және басқа да жылжымайтын мүлікті пайдалану тәсіліне заңды түрде белгіленген қоғамдық бақылау болып табылады.

Көптеген шет мемлекеттерде меншік құқығының жариялылығы арнайы тіркеу жүйесі – жер кадастры, оның ішінде жерге меншік құқығын құқықтық тіркеудің ресми түрде қолдау көрсетілетін мемлекеттік жүйесі арқылы қамтамасыз етіледі.

Көптеген шет мемлекеттердің, атап айтқанда еуропалық елдердің жер кодекстерінде жер учаскелері келесі құқықтық мәртебеге қарай бөлінеді:

1) мүлік;

- 2) мұрагерлік даму құқығымен жалға беру;
- 3) ұзарту құқығымен мерзімге жалдау;
- 4) белгілі бір мерзімге жалға беру.

Құқықтық қатынастардың аталған нысандары бір мезгілде бірнеше жеке немесе заңды тұлғалардың тең және алдын ала белгіленген сандық үлестерде мүліктік құқықтарды бірлесіп иеленуіне мүмкіндік береді [6].

Меншік құқығы жылжымайтын мүлікке билік етудің барынша толықтығын қамтамасыз етеді және жылжымайтын мүліктің барлығына немесе бір бөлігіне меншік құқығын сатып алу-сату, айырбастау, сыйға тарту, мұраға қалдыру, сондай-ақ жалға беру немесе ипотека арқылы басқа тұлғаға немесе тұлғаларға беру құқығын қамтиды. Ол көршілес жер иелерінің, жергілікті қауымдастықтың, муниципалитеттің, қаланың және мемлекеттің мүдделерімен дәстүрлі және жалпыға бірдей шектелген [7].

Кадастрлық жүйелердегі, оның ішінде олардағы мәліметтердегі айырмашылықтарға қарамастан, олар салық салу мақсатында, сондай-ақ басқару органдарына қажетті ақпаратпен ақпарат беру үшін пайдаланылады. Жоғарыда аталған елдердің кадастры жерді есепке алу, жер телімдерін анықтау, жер иелерін немесе жер пайдаланушыларды анықтау, жер учаскелері мен жылжымайтын мүлікті есепке алу, кадастрлық карталарды құру мәселелерін шешеді. Барлық кадастрлық жүйелер өзінше бірегей [4].

Меншік және билік ету құқықтарындағы айырмашылықтардан басқа, көптеген елдердің жер кодекстері салық жүйесіндегі құқықтық жағдайымен және жылжымайтын мүлік нарығындағы меншік құқығын алу мен берудің құқықтық шарттарымен ерекшеленеді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Шетелдік жер кадастры. URL: <http://www.allpravo.ru>.
2. Шетелдік кадастр түсінігі. URL: <https://ftc.rsl.ru>.
3. Кадастрлық жүйелер. URL: <https://kadastrovik.com>.
4. Ключишченко В.Н. Мушич Ю.А. Жылжымайтын мүлік кадастры. Новосибирск: СГГА, 2014. 192 б.
5. Варламов А.А., Гальченко С.А. Жылжымайтын мүлік кадастры. М.: КолосС, 2012. 680 б.
6. Калабухов Г.А., Баринов В.Н., Трухина Н.И., Харитонов А.А. Жылжымайтын мүлік кадастрының негіздері. Воронеж, 2014. 171 б.
7. Радчевский Н.М. Жылжымайтын мүлік кадастры. Краснодар: КубГАУ, 2016. 64 б.
8. Ширина Н.В., Барабанова О.А. Ресей Федерациясындағы жылжымайтын мүлікті есепке алу және тіркеу жүйесіндегі өзгерістер // VIII интерн. шпилька. электрондық пошта ғылыми конф. «Студенттік ғылыми форум», 2016. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1490/25976>.
9. Ширина Н.В., Деева А.К. Ресей Федерациясындағы үш өлшемді кадастр // VIII интерн. шпилька. электрондық пошта ғылыми конф. «Студенттік ғылыми форум», 2016. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1490/25336>.
10. Затолокина Н.М., Артемов С.Ю. Кадастрлық іс-шараларды жүргізу процесінде қолданылатын құжаттарды және геодезиялық жабдықты дайындау процесін талдау // Vector GeoScience. 2019. Т. 2. № 3. 62-67 беттер.

ӘӘЖ 349.6

Рапқан Ы.

I.Жансүгіров атындағы Жетісу университетінің магистранты
raphkan_2001@mail.ru

ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақалада Қоршаған ортаны қорғау және тұрақты дамуды іске асыру механизмдерімен байланысты теориялық және құқықтық мәселелер қарастырылады. Қазіргі жаһандану әлемінің тұрақсыздығы жағдайында, оның дамуы соңғы кездері қатар жүруде дағдарыс көріністерімен қоғамның әлеуметтік-экономикалық және экологиялық мүдделерінің тепе-теңдігін қамтамасыз ету маңызды қарастырылды. Табиғаттың өзара іс-қимылының қазіргі заманғы тұжырымдамаларының бірі болып табылатын орнықты даму тұжырымдамасының ережелерін іске асыру арқылы осы мақсатқа қол жеткізу, әдіснамалық негіздер оның тұжырымдамасын анықтау тәсілдерін негіздеуге мүмкіндік береді және мазмұны. Заңнамасын жетілдіру үшін тұрақты даму салалары халықаралық актілерде бекітілген тұжырымдаманың принциптері мен мақсаттары шешуші мәнге ие. Оны іске асырудың негізгі мәселесі-оны әзірлеу және құқықтық бекіту тұрақты даму индикаторлары қарастырылды.

Түйін сөздер. Қоршаған ортаны қорғау, тұрақты даму, табиғат, экологиялық жүйе.

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и правовые вопросы, связанные с охраной окружающей среды и механизмами реализации устойчивого развития. В условиях нестабильности современного глобализационного мира, развитие которого в последнее время идет рука об руку, важно обеспечить баланс социально-экономических и экологических интересов общества с кризисными проявлениями. Достижение этой цели путем реализации положений Концепции устойчивого развития, являющейся одной из современных концепций взаимодействия природы, методологические основы позволяют обосновать подходы к определению ее концепции и ее содержания. Для

совершенствования законодательства сферы устойчивого развития определяющее значение имеют принципы и цели концепции, закрепленные в международных актах. Основной вопрос ее реализации-разработка и правовое закрепление индикаторов устойчивого развития

Ключевые слова. Охрана окружающей среды, устойчивое развитие, природа, экологическая система.

Annotation The article discusses theoretical and legal issues related to environmental protection and mechanisms for the implementation of sustainable development. In the conditions of instability of the modern globalizing world, the development of which has recently been going hand in hand, it is important to ensure a balance of socio-economic and environmental interests of society with crisis manifestations. Achieving this goal by implementing the provisions of the Concept of Sustainable Development, which is one of the modern concepts of the interaction of nature, methodological foundations allow us to substantiate approaches to defining its concept and its content. To improve the legislation in the field of sustainable development, the principles and objectives of the concept, enshrined in international acts, are of decisive importance. The main issue of its implementation is the development and legal consolidation of sustainable development indicators.

Keywords. Environmental protection, sustainable development, nature, ecological system.

Қазіргі заманда қоршаған ортаны қорғау мәселелерін шешу маңызды бола түсуде. Қоғам мен табиғат қатынастары олар күрделі және қарама-қайшы. Қоғамның өндірістік күштерін, әртүрлі өндіріс технологияларын, адамдардың білімі мен дағдыларын дамыту олардың табиғатқа әсерінің артуына ықпал етті. Қоршаған ортаның қазіргі жағдайы ондаған жылдар бойы жүргізіліп келе жатқан әлеуметтік-экологиялық саясаттың салдары болып табылады, оның негізі. Өндіргіш күштерді дамытуға және табиғи ресурстарды пайдалануға кең көзқарас. Қоғам мен табиғат арасындағы қарым-қатынас мәселесі жаһандық жалпыадамзаттық проблема, сондықтан әлемге және ондағы адамның орнына жаңа көзқарастар жүйесі болмаса, болашақ ұрпақ биологиялық түр ретінде физикалық және рухани жойылуға ұшырайды.

Жаһандық және аймақтық ауқымдағы экологиялық және әлеуметтік мәселелерді шешу экологиялық мәдениеттің жаңа түрін құру, жеке тұлға мен азаматтық қоғамның өзекті қажеттіліктеріне сәйкес білім беруді экологияландыру жағдайында ғана мүмкін болады. Қажеттілік экологиялық білім беру хабардарлық қажеттілігімен анықталады қоғам тіршілік үшін қолайлы ортаны қамтамасыз етеді адам, өйткені экологиялық қатынастар жүйесінің бұзылуы және болашақ ұрпақ алдындағы жауапкершіліктің болмауы бір [1,106].

Жаһандық экологиялық дағдарыстың компоненттерінен. Заманауи экологиялық дағдарыс тұрақты даму мүмкіндігіне қауіп төндіреді адамзат өркениеті. Табиғи жүйелердің одан әрі деградациясы биосфераның тұрақсыздығына, оның тұтастығы мен қабілетінің жоғалуына әкеледі өмір сүруге қажетті қоршаған орта қасиеттерін сақтау. Дағдарысты еңсеру табиғи ортаның жойылу және деградация мүмкіндігін болдырмайтын адам мен табиғат арасындағы қарым-қатынастың жаңа түрін қалыптастыру негізінде ғана мүмкін болады [2,65].

Осыған байланысты экологиялық салада стратегиялық мақсат табиғи экожүйелерді сақтау және қалпына келтіру, қоршаған ортаның сапасын тұрақтандыру және жақсарту, су объектілері мен атмосфераға зиянды заттардың төгінділері мен шығарындыларын азайту, қалдықтардың, әсіресе улы қалдықтардың түзілетін массасын азайту, оларды қайта өңдеу мен кәдеге жаратуды ұйымдастыру болып табылады. Экологиялық білім беру деп әркімнің белсенді өмірлік ұстанымын қалыптастыруға және жалпы қоғамдағы экологиялық мәдениетті арттыруға бағытталған, тұрақты даму қағидаттарына негізделген, тұлғаны оқытудың, тәрбиелеу мен дамытудың үздіксіз интеграцияланған процесі түсініледі[3].

Қазіргі экологиялық дағдарыс мүмкіндікке қауіп төндіреді адамзат өркениетінің тұрақты дамуы. Одан әрі деградация табиғи жүйелер биосфераның тұрақсыздығына, оның тұтастығын жоғалтуға әкеледі және өмір сүруге қажетті ортаның сапасын сақтау қабілеті.

Әлемдік қоғамдастық пен үкіметтер әлі де мәселелерді шеше алмады, қоршаған орта және даму жөніндегі БҰҰ конференциясында жарияланған Рио-де-Жанейро 1992 жылы. Дағдарысты жеңу тек мүмкін адам мен табиғат арасындағы қарым-қатынастың жаңа түрін қалыптастырудың негізі табиғи жүйелердің бейімделу қабілеттеріне сәйкес, табиғи ортаның жойылу және тозу мүмкіндігін болдырмайды[4].

Тұрақты дамуы, сапасын арттыру халықтың өмірі мен денсаулығын қамтамасыз ету, сондай-ақ қауіпсіздік табиғи жүйелер сақталған жағдайда ғана мүмкін болады және қоршаған ортаның сапасын сақтау. Ол үшін қажет мемлекеттік қызметті қалыптастыру және дәйекті іске асыру ел өмірінің барлық салаларын дамытуға әсер ететін экологиялық саясат және қоршаған ортаны қорғау қағидаттарын енгізуді қамтамасыз ететін және табиғи ресурстарды сарқылмай пайдалану әлеуметтік-экономикалық қатынастар жүйесі. Сақтау және табиғи жүйелерді қалпына келтіру басымдықтардың бірі болуы керек барлық азаматтардың белсенді рөлімен мемлекет қызметінің бағыттары.

Экологиялық дағдарыс деп мынадай жағдай түсініледі қоғам мен табиғат арасындағы өзара әрекеттесу экономика мен экология арасындағы қайшылықтар күшейе түседі, тұтыну мен пайдаланудағы қоғамның экономикалық мүдделері табиғи орта және экологиялық талаптармен қамтамасыз ету қоршаған табиғи орта. Экологиялық дағдарыстың екі компонентін ажыратуға болады – табиғи және әлеуметтік. Қоршаған ортаның табиғи компоненті дағдарыс деграацияның, жойылудың басталуын көрсетеді

адамды қоршаған табиғи орта[5,93]. Әлеуметтік компонент экологиялық дағдарыс (жалпы алғанда, экологиялық дағдарыс әлеуметтік құбылыс) мемлекеттік және қоғамдық құрылымдардың қоршаған ортаның деграациясын тоқтату, жағдайды тұрақтандыру және қоршаған табиғи ортаны жақсарту.

Жағдайды өзгерту үшін сізге қажет:

* табиғатты қорғау заңнамасын жетілдіру, экологиялық шектеулер мен режимдерді реттеу жүйелері табиғатты пайдалану;

* экономикалық механизмді жетілдіру табиғат пайдалану және қоршаған ортаны қорғау, оның ішінде табиғи ресурстар үшін төлемдер жүйесі ресурстық төлемдер үлесінің экономикалық негізделген өсуі салық салу жүйесі;

* ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстардың кең кешенін қоршаған ортаны сауықтыруға бағытталған тәжірибелік-конструкторлық жұмыстар адамның өмір сүруі және экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету;

* халықаралық стандарттарға дәйекті көшу технологиялық процестер мен өндірілетін өнім;

* қолданыстағы қайта құруды мемлекеттік қолдау аз қалдықты, қалдықсыз және ресурстарды үнемдейтін технологиялар;

* әсер ететін қызмет түрлерін лицензиялау елдегі экологиялық жағдай;

* экологиялық сараптама және бағалау жүргізуді қамтамасыз ету іске асыру кезінде қоршаған табиғи ортаға әсер ету шаруашылық және өзге де қызметтің бағдарламалары мен жобалары.

Ағынды суларды тазарту одан да нашар. Тазалаудың болмауы немесе олардың қанағаттанарлықсыз жұмысы, тозуы, төмен қуат ағызылатын сулардың 82 пайызына әкелмейді тазартылады.

Көптеген су объектілерінің су сапасы санитарлық - гигиеналық және балық шаруашылығы нормативтеріне жауап бермейді.

Мәселен, оларға төгілетін сарқынды сулардың 40 пайызы шегінде мыналарға жатады ластанған Санаттар. Ауыл шаруашылығы алқаптарының азаюы жалғасуда, әсіресе, айтарлықтай төмендеу байқалатын егістік жерлер гумустың құрамы. Қауіпті өлшемдер батпақтану, өсіп кету процестеріне ие болды бұталы, таяз орманды алқаптар. Елімізде шамамен 12,5 мұндай жерлердің пайызы. Ядролық сынақтар Ресей аумағына үлкен зиян келтірді. Бойынша Жаңа Жер полигондарында 180 жер үсті және жерасты өндірілді ядролық жарылыстар, олардың салдары әлі белгісіз.

Қоршаған ортаға және халыққа елеулі қауіп адамдар көп, физикалық және психикалық тұрғыдан ескірген сұйық радиоактивті қалдықтар мен пайдаланылған ядролық қалдықтар қоймалары отын, сондай-ақ пайдаланудан шығарылған 80-нен астам атом суасты қайықтар. Өнеркәсіпте жабдықтардың тозуының жоғары деңгейі аумақты химиялық ластаудың үлкен қаупі.

Қоғам ластану мәселесінің төмен зерттелуіне алаңдайды диоксидтермен және басқа да супертоксиндермен, сондай-ақ сондай-ақ өндірісте жаңа заттардың пайда болуы, шығарындылардың салдары олар жеткілікті зерттелмеген. Жердің пестицидтермен ластануы өсуде және минералды тыңайтқыштармен[6,83].

Аумақтың үстіндегі озон тесіктерінің пайда болуы алаңдаушылық тудырады. Атмосфераның қорғаныш озон қабатының бұзылуына байланысты

антропогендік шығарындылар санының артуының салдары. Парниктік газдардың айтарлықтай шығарындыларын шығарады. Сәйкес Киото хаттамасының ережелеріне Қазақстандақатыса алады және қатыса алады бірлескен жобаларды іске асыру. Дүниежүзілік Достастық елдерінің шығарындыларды азайту жөніндегі бағдарламалары атмосфералық ауа көмірқышқыл газы, метан, азот оксиді, перфторкөміртекттер, гидрофторкөміртекттер, күкірт гексафториті.

Қорыта келе, Қоршаған ортаның деграациясы және оның салдары тек бір жағы экологиялық дағдарыстың көріністері. Екінші жағы-әлеуметтік – бұл қабілетсіз мемлекеттік және қоғамдық құрылымдардың дағдарысы экологиялық қауіпсіздік бойынша тиімді шаралар жүргізуді қамтамасыз ету қоғамдар. Бұл, біріншіден, тиімсіз жұмыста көрінеді қоршаған ортаны қорғау жөніндегі арнайы органдар. Ең алдымен, жауапкершілік Табиғи ресурстар министрлігінің жұмысында және экологиясы, ормандарды қорғау және пайдалану жөніндегі басқа да арнайы органдар, балық ресурстары, жануарлар дүниесі, жер қойнауы. Екіншіден, экологиялық дағдарыс бұл құқық қорғау

органдарының қамтамасыз ете алмауынан көрінеді қауіпсіздік туралы заңдардың орындалуын сенімді бақылау және қадағалау қоршаған орта. Ақырында, үшіншіден, оның экологиялық дағдарысы әлеуметтік аспект жаппай экологиялық-құқықтық нигилизмде көрінеді, яғни экологиялық-құқықтық талаптарды жаппай құрметтемеуде, оларды бұзуда немесе орындамау. Сондықтан экологиялық деп айту заңды дағдарыс құрамдас бөлігі ретінде құқықтық нигилизмді қамтиды, экологиялық қатынастарда заңдылықтың болмауы.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Айгаринова Г.Т. Қазақстан Республикасында тұрақты даму жағдайында жер нарығының құқықтық мәселелері ТОО Ringal Group 2012 - г. 130 с.
2. Выпханова Г.В. "Понятие и правовое обеспечение концепции устойчивого развития" Вестник Университета имени О. Е. Кутафина, no. 1 (17), 2016, pp. 64-93.
3. Қазақстан Республикасының экология кодексі 2021 жылғы 2 қаңтардағы № 400-VI ҚРЗ.
4. Рио-де-Жанейродағы (Бразилия) қоршаған орта және даму бойынша Біріккен Ұлттар Ұйымының Конференциясында қоршаған орта және даму бойынша Риоде-Жанейро декларациясы.
5. Ережепқызы Р. Правовое регулирование доступа общественности к экологической Информации "PRINT MASTER" 2016 - г. 145 с.
6. Бринчук М. М. Экологическое право России и экологические права человека в условиях глобализации // Права человека и процессы глобализации современного мира / отв. ред. чл.-корр. РАН, д.ю.н. Е. А. Лукашева. М.: Норма, 2005. С. 182.

Мәлібекова С.

Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университетінің 2 курс магистранты

ЖЫМҚЫРУ ЗАРДАБЫНЫҢ КЕЙБІР ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Жымқыру, қылмыстық құқықта – мемлекеттік немесе қоғамдық мүлікті, сондай-ақ, бөтен біреудің мүлкін пайдакүнемдік мақсатпен немесе басқалай жеке мүддені қаузап, өзінің не басқа адамның пайдасына бола заңсыз алу, қайтарымыз иелену, өзінің меншігіне айналдыру немесе өзінің меншігі ретінде билеу. Кез келген материалдық құндылықтар (ақша, зат, тауар, шикізат, т.б.) жымқыру заты болуы мүмкін. Тәсілдеріне қарай жымқыру Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексінде мынадай түрлерге бөлінеді: ұрлық – біреудің мүлкін көрсетпей жымқыру, алаяқтық – алдау, сенімге ену жолымен біреудің мүлкін жымқыру, тонау – біреудің мүлкін ашық жымқыру, иемденіп кету немесе талан-таражға салу – біреудің өзіне сеніп тапсырылған мүлкін жымқыру, қарақшылық – біреудің мүлкін жымқыру мақсатында адамның өмірі мен денсаулығына қауіпті зорлық-зомбылықпен шабуыл жасап тартып алу, қорқыту – біреудің мүлкін оған қоқан-лоққы жасау жолымен жымқыру. Сондай-ақ, билігін немесе қызмет бабын асыра пайдалану, бопсалау арқылы жымқыру түрлері де ұшырасады

Меншікті қылмыстық-құқықтық қорғау - меншік құқығының конституциялық кепілдіктерінің бірі. Меншікке қол сұғу - кез келген мемлекеттің қылмыстық заңнамасындағы дәстүрлі қылмыстық құқық бұзушылықтардың қатарында. Тіпті адамзат баласы бөтеннің мүлкін жымқыру қылмысын жеке адамға қарсы қылмыстармен бірдей алғашқы болып білді деуге болады. Сондықтан зерттеуімізде ең алдымен жымқырумен байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтардан келетін зардаптарың мәнін ашу мақсатында қылмыстық-құқықтық зардаптың құқықтық табиғатына назар аударуды жөн санадық. Бөтеннің меншігін жымқыру қылмыстары пайда болған уақыттан бері ең көп тараған қылмыстар болды және болып қала береді.

Оны тарихи тұрғыдағы теориялық еңбектер, қазақ әдет құқығы заманында да жымқырумен байланысты қылмыстар болғандығын көрсететін еңбектерден аңғарамыз. Қазақ әдет құқығына «мүліктік қылмыстар» деген термин болмағанмен, мүлікке қатысты барлық құқықбұзушылықтар мен қылмыстар «ұрлық» (воровство) деп аталып келген. «Разбой», «тонау» «ұрлық» қазақ қоғамында белгілі болғанмен олар қазіргідей сипатта болмады, мәселен, барымта мен «жау шапты», «жау келді» ұғымдары «разбой-қарақшылық» деп түсінілді.

Патриархалдық-феодалдық қоғамда ұрлық жасағандарға қатігез, ауыр жаза қолданғанына қарамастан, ол барынша кең тараған құбылыс болды. Ұрлаудың заты болып қазақ қоғамында мал және қару-жарақтар танылды. Және тағайындалатын жазаның ауырлығы қылмыс затының сипатына, ұрланған дүниенің құнына, қайталап істелгеніне, топтасып істелуіне және кімдерге қарсы жасалғанына қарай анықталды. Айып әдетте мал ұрлағаны үшін «үш тоғыз» (1 бас мал ұрлағаны үшін 27 бас мал), басқа заттарды ұрлағаны үшін мүліктің үш еселенген құнын қайтаруға міндеттелді [1, с. 227-228].

Мал ұрлағаны үшін өлім жазасын да қолдану да қазақ әдет құқығында көзделген, Қазақ әдет құқығының 137-бабында «егер ұрлықшы қылмысты бірнеше рет қайталап істесе немесе кінәлінің немесе оның туыстарының айып төлеуге жағдайы келмесе өлім жазасына кесіледі» деп анық көрсеткен [2]. Ұрлау үшін ауыр жаза белгілеу сол замандағы бай-сұлтандардың да, меншік иелерінің де мүддесіне сай келді. Ал адамдарды қылмыс істеуден тартындырып отырды. Тіпті ел ішінде «Ұрының үйі күйсін аяма» деген мәтел де сол кезеңдегі ұрлау іс-әрекеттері үшін аяусыз жазаланатынының көрінісі [3, с. 263].

1598-1628 жылдары қазақ хандығын билеген Есім ханның «Ескі жолы» заңнамалар жинағында да «ұрланған аяқты мал үшін ұрыдан ол малдың көзі қайтарылады, көзі жоқ болып кетсе оның орнына тұрарлық төлеуі алынады, бір қара ұрлағанның айыбына «ауыздықсыз ат, астарсыз шапан, он қараға дейін қосымша ат тон кесілген. Он қарадан жоғары ұрлаған ұрыдан – «мойнына қосақ, артына тіреу» екі айып алынады» делінген.

Сонымен қатар, кейінгі 1680- 1718 жылдары бейлеген Тәуке ханның «Жеті жарғы» ережелеріне сәйкес, егер ұрыны ұрлық үстінде өлтірсе, онда құн төленбейтін болған. Ұстап алған ұрыны 25-тен 60-қа дейін қамшымен дүре соғып жазалауға сотсыз рұқсат берілген. Егер осы «дүре салудан» кінәлі өліп кетсе, құн төленбеген. Құн төлегенде алдымен ұрланған малды қайтарып және «тоғыз» айыбын төлеуге міндетті болған. «Тоғыз» айыбы: бас тоғыз немесе түйе бастатқан тоғыз (бір түйе, құлынымен екі бие, құнан-дөнен төрт жылқы), орта тоғыз немесе ат бастатқан тоғыз (бесті ат, екі құнан, екі тайынша, төрт қой), аяқ тоғыз немесе өгіз бастатқан тоғыз (бес жасар өгіз, екі тайынша, үш қой, үш козы) түрлерінде белгіленген [4].

Мысалы, заң бөтеннің мүлкін ұрлауды, оның жасалу тәсіліне қарай, өзінше бөлек түрлерге ажыратады: ұрлау-бөтеннің мүлкін жасырын ұрлау; тонау — бөтеннің мүлкін ашықтан-ашық алу; қарақшылық - бөтеннің мүлкін иемдену мақсатында сол шабуылға ұшыраған адамның өмірі мен денсаулығына қауіпті күш көрсетіп немесе күш көрсетемін деп қорқытып шабуыл жасау; алаяқтылық — алдау арқылы немесе сенімге қиянат жасап бөтеннің мүлкін иемдену немесе сол мүлікке құқықты алу.

Шолу жасалған мәліметтер де ұрлау (бөтеннің мүлкін жымқыру) қылмыстарының мазмұнына, сипатталуына, ірілі-ұсақтығы мен істеген кінәлі адам мен оның жақындарының тартылатын жазасының ауырлығына қарамастан өмірде болған, бар және болатын құбылыс екендігін тағы бір көрсеткендей. Жымқырумен байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтардың латенттілік деңгейі жоғары, оны жәбірленушілердің көп бөлігінің құқықорғау органдарына арызданбауымен түсіндіруге болады.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 6-бабының 1-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасында мемлекеттік меншік пен жеке меншік танылады және бірдей қорғалады [5]. Меншік субъектілері мен объектілері, меншік иелерінің өз құқықтарын жүзеге асыру көлемі мен шектері, оларды қорғау кепілдіктері заңмен белгіленді. Меншік құқығы дегеніміз субъектінің заң құжаттары арқылы танылатын және қорғалатын өзіне тиесілі мүлікті өз қалауынша иелену, пайдалану және оған билік ету құқығы болып табылады деп белгіленген Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің 188-бабында [6].

Меншік иесі өзіне тиесілі мүлікке қатысты өз қалауы бойынша кез-келген әрекеттер жасауға, соның ішінде бұл мүлікті басқа адамдардың меншігіне беріп, иелігінен шығаруға, өзінің меншік иесі ретіндегі құқығын сақтай отырып, басқа адамдарға мүлікті иелену, пайдалану және оған билік ету жөніндегі өз өкілеттігін тапсыруға, мүлікті кепілге беруге және оған басқа да әдістермен ауыртпалықтар түсіруге, оларға өзгеше түрде билік етуге құқылы. Сол себепті меншік иелерінің заңды құқықтары мен мүдделері азаматтық құқық нормаларымен және меншік құқығына қоғамға қауіпті қол сұғушылық жасалғанда қылмыстық құқық нормаларымен қорғалынады. Қылмыстық құқықта меншік иесінің құқықтары меншік нысандарына қарамастан тең дәрежеде қорғалынады. Меншік нысандарының барлық түрлерінің тең түрде қылмыстық-құқықтық қорғалуы үшін қылмыстық заң қылмыстық жауаптылықтың негізін, шегін, қолданылатын санкция түрлері мен мөлшерін бірдей етіп бекіткен.

Меншік нысандарының тең қорғалуы үшін: қылмыстық заңнама біріншіден, әртүрлі меншік нысандарына қол сұғатын ұқсас іс-әрекеттерді бірыңғай саралауды белгілеген; екіншіден, меншікке оның нысандарына қарамастан қол сұғушылық үшін қылмыстық құқықбұзушылықтың ауырлатын немесе аса ауырлатын белгілерін де бірдей белгілеген; үшіншіден, меншік нысандарына қарамастан оған қылмысты қол сұғушылық үшін заңда жазаның бірдей түрлері және шегі белгіленген.

Алайда мүліктік қылмыстық құқық бұзушылықтардың барлық түрлері абсолютті меншік құқығымен байланысты емес, кейбіреулері шартты түрде меншікке құқықты бөтенге беруді қамтиды. Мысалы, автокөлік құралын ұрлау мақсатынсыз иемдену. Меншікке қарсы қылмыстар деп мүліктің

меншік иесіне немесе өзге иеленушісіне залал келтіре отырып немесе залал қауіпін тудырумен байланысты Қылмыстық кодексте көзделген нысандар арқылы жасалатын қасақаналық немесе абайсыздық іс-әрекеттерді айтамыз [7, б. 140]. Меншікке қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар Қазақстан Республикасының қолданыстағы Қылмыстық кодексінің Ерекше бөлімінің 6 тарауында орналасқан. Бұл топтағы қылмыстар жеке тұлғаға қарсы қылмыстар тарауынан кейін орналасуы арқылы бұндай қатынастарға қол сұғуды кең мағынада жеке тұлғаға қарсы қолсұғушылық деп қарастыруға болады. Бұл қылмыстар мемлекетке, азаматтарға және қоғамға мүліктік залал келтіре алады.

Меншікті құқықтық қорғау мәселелері бойынша теориялық әдебиеттерді зерттеу және бөтеннің мүлкін жымқыруға салу істері бойынша сот тәжірибесін зерделеу бұл мәселенің қазіргі таңда өзектілігі жоғары деген қорытындыға әкеледі.

Алдымен бұл ұғым мемлекеттік және қоғамдық мүлікке қол сұғатын қылмыстарға ортақ белгі ретінде қаралды. кейін оны азаматтардың жеке мүліктеріне қол сұғушылыққа қатысты қолдана бастады. Қолданыстағы қылмыстық заңнамаға сәйкес жымқыру ұғымы бұл топтық ұғым, себебі оның негізгі элементтерінің сипаттамасы жымқыруға салудың барлық нысандарына тән белгілерді айқындап, біріктіруге мүмкіндік береді. Қылмыстық құқық теориясы мен тәжірибесінде соңғы уақытқа дейін жымқыруға салудың біртұтас анықтамасы қалыптаспаған болатын.

Жымқыру ұғымын заңнамада беру қылмыстық заңның кепілдемелік функциясын күшейтеді, тиісті іс-әрекеттердің дұрыс саралануын қамтамасыз етеді. Және де заңнамадағы ұғым мәні бойынша іс-әрекеттің құрамын сипаттайды, әр түрлі қоғамдық қатынастарға (жеке, мемлекеттік және т.б.) қол сұғушылықтарды реттейді.

Сондықтан жымқырудың ұғымын бергенде қылмыс құрамдарын да міндетті түрде ескеру қажет. Және де жымқыру бұл қылмыстың объектісі мен заты, әрі қарай жымқырудың объективтік жағы, одан кейін жымқырудың субъективтік белгілері талдануы тиіс. Меншікке қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін тағайындалатын жаза түрлеріне келетін болсақ.

Қазақстан Республикасының қолданыстағы Қылмыстық кодексінде бөтеннің мүлкін жымқырумен байланысты қылмыс құрамдарын (ұрлық, сеніп тапсырылған бөтен мүлікті иеленіп алу немесе ысырап ету, алаяқтық, тонау) істегені үшін «мүлкін тәркілеу» түріндегі қосымша жазаны тағайындау мүмкіндіктері барынша кеңейтіліп, бұл жаза түрі жаңа қылмыстық заңның 48- бабына сәйкес қолданылады.

Сонымен қатар, қылмыс істеген адам тек жаза өтеумен шектеліп, ал меншік иесіне келген материалдық залалдың орнын толтыру мәселесі қылмыстық жазаның сыртында қалады. Ал бөтеннің иелігінен заңсыз шығарылған мүлік қайтарылуға тиісті.

Бұл орайда меншік иесіне немесе мүліктің өзге де иеленушісіне жымқырылған мүліктің өзі немесе нарықтағы құны қайтарылуы тиіс. Кінәлі тұлға жымқыру қылмыстарын істеу барысында бөтен адамның мүлкін алу арқылы өзі, жақындары мен үшінші тұлғалар үшін өзіне тиесілі емес, бөтен адамның мүлкін немесе мүлікке құқығын заңсыз иеленеді. Заңсыз жолмен өзінің қажеттіліктерін бөтеннің мүлкіне қолсұғу арқылы алу әлеуметтік әділеттілік принципіне қайшы келеді.

Ал әлеуметтік әділеттілікті қалпына келтіру - қылмыстық құқықтың басты принциптерінің және функцияларының бірі. Мүлкін тәркілеудің аталған функциясы қоғамның әлеуметтік, саяси, экономикалық құрылымынан тәуелсіз, бағынышты емес. Мүліктік қылмыстық құқық бұзушылықтардың саны артып отырған бүгінгідей заманда мүлкін тәркілеу түріндегі жаза мұндай пайдакүнемдік, соның ішінде жымқырумен байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтардың тежегіші, оларды ауыздықтауға көмектесін құралдардың қызметін атқара алады[8].

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Самоквасова Д.Я. Сборник обычного права сибирских инородцев. – 2-е изд., перизд. и доп. – Варшава, 1967. – 345 с
2. Сборник казахского адата 1824 года // [http://online.zakon.kz/ Document/?doc_id=1023687](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1023687).
3. Культелеев Т.М. Казахское обычное право казахов. – Алматы, 2004. – 312 с
4. Пирзадаев А.Н. Бөтеннің мүлкін талан-тараждау ұғымы (қазақ әдет құқығы және шарият ережелері бойынша көзқарас) // Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции на тему: «Религиоведение – требование времени» - Уральск, - 2014. – С. 81-84.
5. Қазақстан Республикасының Конституциясы: 1995 жылы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/ K950001000>
6. Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексі: 1994 жылдың 27 желтоқсанында қабылданған
7. Ағыбаев А.Н. Қылмыстық құқық. Жалпы бөлімі: оқулық. – Алматы: Жеті жарғы, 2007. – 203 б
8. Пирзадаев А.Н. «Қылмыстық құқық бұзушылық зардабының қылмыстық-құқықтық және криминологиялық мәселелері // диссертация «6D030100 – Заңтану» мамандығы Астана, 2015

ӘОЖ 340

Мұрат А.

«Құқықтану» БББ 1 курс магистранты
І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: aruzhan.murat.01@bk.ru

ЖАСТАРДЫҢ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ -ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРҒА ҚАРСЫ КҮРЕС ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Аннотация. Мақаладасыбайлас жемқорлыққа қарсы қылмыспен күрестің бір жолы ретіндежастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетін қалыптастыру ерекшеліктері туралы қарастырылған. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастырудың бірнеше кезеңін қарастыра отырып, әр жас деңгейіндегі мүмкіндіктерді қамтиды.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет, қылмыспен күрес, кезеңдер, міндеттер, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары

Аннотация. В статье рассматриваются особенности формирования антикоррупционной культуры молодежи как способа борьбы с коррупционной преступностью. Рассмотрены несколько этапов формирования антикоррупционной культуры и их особенности.

Ключевые слова: антикоррупционная культура, борьба с преступностью, этапы, задачи, антикоррупционные меры

Annotation. The article discusses the features of the formation of an anti-corruption culture among young people as a way to combat corruption crime. Several stages of the formation of an anti-corruption culture and their features are considered.

Keywords: anti-corruption culture, fight against crime, stages, tasks, anti-corruption measures

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл агенттігінің өкілі Ж. Жұмабаев сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыруды бірнеше кезеңге бөліп қарастырады:

Бірінші кезең (6 жасқа дейін) – бала отбасында тәрбиеленіп жатқанда, сондай-ақ, балабақшада жүргенде айналасындағы әлем туралы танып біледі. Осы кезеңде рухани және моральдық-адамгершілік құндылықтар қалыптасып, қоғамдағы мінез-құлық нормалары анықталады.

Екінші кезең (7-ден 18 жасқа дейін), бұл мерзім адамгершілік мәдениет, сондай-ақ, абырой, ұят, абырой, мейірімділік, адалдық, әділеттілік сияқты қасиеттер қалыптасатын төменгі, орта және жоғары мектеп жасын қамтиды.

Бұл кезеңде сыбайлас жемқорлық пен оның зияны, құқықтық сана мен жемқорлыққа қарсы мәдениет туралы идеологиялық сипаттаулар мен ұғымдарды қалыптастыру, заңды құндылықтарды, наным-сенімдерді, заңдылықты дамыту өмірлік жағдайларды шешуде тәжірибе алу дағдыларын дамыту қажет.

Үшінші кезең (студенттік шақ). Осы кезеңде қазақстандық патриотизмді және сыбайлас жемқорлыққа қарсы белсенді өмірлік көзқарас қалыптасады,- деп қарастырады [1]. Баланың бала бақшаға барған күнінен бастап, ес білгенге дейінгі уақытта бөтеннің мүлкін рұқсатсыз алуға болмайтындығын, адал болу, Отанын сүю, патриоттық сезімді қалыптастыруды ерте бастан жүзеге асырудың маңызы зор екендігін түсінеміз.

Ж. Жұмабаевтың пікірін И.К. Талтанова, А.Ф.Зиннатулинаның көзқарасымен толықтыруға болады: «болашақта мемлекет «жемқорлықсыз ел» мәртебесіне ие болуы үшін ең кішкентай жасынан бастап сыбайлас жемқорлыққа төзбеушілікті қалыптастыру қажет, өйткені біз елдің жас ұрпағын қалай тәрбиелейміз, болашақта осындай пайда табамыз, сыбайлас жемқорлыққа төзбеушілік мәселелеріне біз неғұрлым көп көңіл бөлсек, соғұрлым оны тезірек жоя аламыз немесе азайта аламыз.

Қалыптасудың келесі кезеңдері:

Бірінші кезең-жалпы білім беретін мектеп. Біз жастар арасында сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыру үшін оқыту процесінде бірқатар міндеттерді орындау қажет деп санаймыз:

- Сыбайлас жемқорлық ұғымы, оның себептері мен салдары туралы жалпы түсінік беру;

- тарихизм принципіне сүйене отырып, осы әлеуметтік құбылысты барабар талдау және жеке бағалау дағдыларын қалыптастыру;

- жасөспірімдерде сыбайлас жемқорлыққа қарсы мінез-құлықты ынталандыру.

6-10 жасты құрайтын балалардың санасында «сыбайлас жемқорлық» сөзін «жаман»сөзімен синоним ретінде қалыптастыру үшін ең сәтті сәт. Бұған әртүрлі ойындарды өткізу арқылы қол жеткізуге болады, онда адам барлық нәрсеге қол жеткізуі керек. Бұл әр түрлі ойындар болуы мүмкін, онда баланың бірнеше ойын кезеңдері болады. Мақсатқа өз күшімен келген адам жүлдемен марапатталады, демек, оңай жолмен алдап жүрген адам сыйлық алмайды. Бұл балаға өз мақсатына жетіп, оған қол жеткізген адам жеңімпаз болып қала беретінін және өзі үшін барлық нәрсеге қол жеткізгені үшін ішкі мақтанышқа ие екенін түсінуге көмектеседі;

2.Келесі кезең-жасөспірімдердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетін қалыптастыру ерекшеліктері. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы тәрбие контекстінде көптеген әдеби шығармалардың

үзінділері, сюжеттері қолданылады. Сынып сағаттарының шамамен алынған тақырыбы «адал болу», «сыбайлас жемқорлыққа жол жоқ!», «Сыбайлас жемқорлық құқыққа қарсы, азғындық әрекет ретінде» қарау.

3. Келесі кезең - студенттердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетін қалыптастыру. Студент жастар-біздің қоғамымыздың ең дамып келе жатқан, серпінді, жігерлі бөлігі. Ол жақын болашақта өндіріс саласында да, басқару саласында да орын алады, елдің гүлденуі мен прогрессивті дамуы оның белсенді қоғамдық позициясы мен сыбайлас жемқорлыққа ымырасыздығына байланысты. Жастардың сыбайлас жемқорлықты проблема және сыбайлас жемқорлыққа қарсы берік қалыптасқан мінез-құлық ретінде сезінуі тиісті стандарттарды белгілеуге және болашақта мемлекеттік басқару сапасына оң ықпал ететін қоғамдық құндылықтарды қалыптастыруға қабілетті», - деп санайды [2, 111-112].

Б.К. Каирова, А.Д.Киныбаевасынды зертеушілер білім беру және тәрбие жұмысын оқушылардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы дүниетанымының бір бөлігі ретінде қарастырады. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы мемлекеттік саясатты іске асыру үшін сыбайлас жемқорлықты тудыратын және туындау себептерін, сыбайлас жемқорлық жағдайларды азайту, алдын алу шараларын жасау үшін, ең алдымен оқушыларға оның қауіпті құбылыс ретіндегі мәнін түсіндіру қажет және оған қарсы тұра білу сезімдерін ояту, парасаттылық идеологиясын насихаттау, қарсы тұра білу қабілетін қалыптастыру маңызды. Ол үшін тәрбиелік жұмыстың ауқымын 5 кезеңге бөледі:

- 1 кезең: Әңгімеге тарту, сыбайлас жемқорлық жайлы түсініктерінің ауқымын білу;
- 2 кезең: Көзқарас. Ұсынылған тақырыпқа байланысты ой – пікірлерін айқындау, бағыты қандай;
- 3 кезең: Ақапарат беру(заңды түсіндіру, кино, видео көрсету, қонақтар шақыру, статистикалық деректер мен аргументтер келтіру);
- 4 кезең: Түсінгендерін айқындау (не білді, не түсінді, қаншалықты түсінді);
- 5 кезең: Түсініктерін кеңейту, болашағына әсері мен зияны туралы толықтыру, қорытындылау [3, 32].

Э.К. Игисинованың болжамына сүйенсек, қазіргі әлемде көптеген елдер сыбайлас жемқорлыққа қарсы жұмысты ұйымдастыра алғанымен, олардың ішінде биік жетістіктерге жеткені аса көп емес. Бұл ретте сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылға көмектесетін факторлардың бірі сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың жоғары деңгейі болып табылады, ал ол – сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет. Мәдениет, өз кезегінде,(латын тілінен-мәдениет (өсіру, өңдеу) тәрбие деп аударылады,білім, даму, құрмет ұғымымен, әсіресе біліммен тығыз байланысты.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл шаралары оң және теріс процестерді, мәжбүрлеу процестері, басқаша айтқанда, алдын алу және түзету шараларын жасау және парасаттылықты қалыптастыру жөніндегі бағдарламаларға да кіреді[4, 76-83].

Жоғары оқу орындарында Академиялық адалдық қағидаттарын енгізу және кеңінен насихаттау, сақталуын қатаң талап ету:

- 1) студенттермен өзара іс-қимыл рәсімдерін автоматтандыру (қабылдау, тіркеу, бағалау, емтихандар);
- 2) білім беру бағдарламаларының тізбесіне «Сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет негіздері» модулін кеңінен енгізу;
- 3) түлектің сыбайлас жемқорлыққа қарсы тақырыптағы жұмыстары тақырыптарының тізбесін жаңғырту;
- 4) оқу орнында сыбайлас жемқорлық деңгейін анықтау үшін, студенттерге сауалнама жиі өткізу;
- 5) Сыбайлас жемқорлыққа қарсы стандартты енгізу ұсынылды [5, 12].

Г.Р. Усеинованың пікірін сүйенсек,азаматтық қоғамның қатысуынсыз сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұру мүмкін емес. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениетті қалыптастыруда өскелең ұрпақпен жұмыс қағидатты маңызды рөл атқарады. Тек ерте жастан сыбайлас жемқорлыққа қарсы мінез-құлық стандарттарын енгізу ғана бұл әлеуметтік зұлымдықты жоюға мүмкіндік береді.

Бала кезінен тұлғаны қазақстандық патриотизм және сыбайлас жемқорлықты қабылдамау рухында тәрбиелеу маңызды.

Жастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы дүниетанымын қалыптастыруда сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық тәрбиеге ерекше рөл берілуге тиіс.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы тәрбие жастар саясатының бағыты болып табылады, сондай-ақ біздің қоғамда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың тиімділігін арттырудың шешуші факторы болып табылады.

Жастардың құқықтық тәрбиесінің сыбайлас жемқорлыққа қарсы бағыты келесі постулаттарға негізделуі керек:

- қоғамда құқыққа және оны сақтауға оң көзқарасты арттыру;
- құқықтық білім деңгейін арттыру;
- мінез-құлықтың сыбайлас жемқорлық нысандары және оларды болдырмау жөніндегі шаралар туралы білім деңгейін арттыру;
- мемлекеттік қызметшілер мен азаматтарда сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар жасалған жағдайда қолданылуы мүмкін заңдық жауапкершілік шаралары туралы түсінік қалыптастыру.

Сыбайлас жемқорлыққа қарсы құқықтық тәрбиені іске асырудың негізгі нысандары:

- сыбайлас жемқорлыққа қарсы білім беру, яғни мектептегі, жоғары, жоғары оқу орнынан кейінгі және қосымша білім беру бағдарламалары шеңберінде сыбайлас жемқорлық тәртібіне төзбеушілікті қалыптастыру;

- сыбайлас жемқорлыққа қарсы насихат, ең алдымен бұқаралық ақпарат құралдары арқылы, соның ішінде әлеуметтік жарнаманы қолдану арқылы;

- мемлекеттік билік және жергілікті өзін-өзі басқару органдарының сыбайлас жемқорлыққа қарсы бағытта түрлі іс-шаралар (тыңдаулар, кеңестер, семинарлар, конференциялар және т.б.) өткізуі маңызды орын алады. Сонымен қатар, білім беру мекемелерінің (мектептер, колледждер, жоғары оқу орындары) сыбайлас жемқорлыққа қарсы дүниетанымын қалыптастыруда маңызды рөл атқарады. Осыған байланысты бұл процесте мұғалімдердің рөлі зор екенін атап өткен жөн, өйткені олар оқушы жастардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы дүниетанымын қалыптастырудың негізгі міндеттерін шешеді. Білім беру жүйесін реформалаудың нақты қадамдары сыбайлас жемқорлыққа қарсы профилактика саласында елеулі әсер етуі мүмкін неғұрлым белсенді әлеуметтік секторлардың бірі болып табылады [7].

Т. Сериков сыбайлас жемқорлықты әлеуметтік құбылыс ретінде талдау көрсеткендей, көптеген зерттеушілер рухани-адамгершілік факторларға тиісті назар аудармайды, сондықтан оларды сыбайлас жемқорлықтың себептерімен байланыстыратын адамдар сирек кездеседі,- деген пікір айтқан. Әлеуметтік-экономикалық жүйеде тепе-теңдіктің бұзылуы және ондағы құбылмалы ауытқулар адамға тән иррационалды экономикалық мінез-құлықтан ғана емес, моральдық сананың төмен деңгейінен де туындайды. Айта кету керек, моральдық сана - бұл қоғамдық сананың бір түрі және құндылықтар, идеалдар, мінез-құлық нормалары мен принциптері, мақсатты көзқарастар, эмоциялар, сезімдер, тәжірибелер, сенімдер, ерікті актілер және басқа да идеалды факторлар.

Бұл жеке және ұжымдық идеялар түрінде адамдардың өмірлік-практикалық және тарихи тәжірибесінің көрінісі, әлеуметтік сабақтастық, өмірді реттеу және ұйымдастыру механизмінің функцияларын орындайды, жеке мінез-құлық нәтижелерін бағалауды қамтамасыз етеді.

Айта кету керек,сыбайлас жемқорлық көріністерінің өсу себептерінің бірі-бұқаралық ақпарат құралдарында және, ең алдымен, теледидарда хабар тарату мен тұтынушылықты кеңінен насихаттау. Атап айтқанда, бұған тікелей және жанама жарнамалық науқандар көп ықпал етеді, онда шоу-бизнес жұлдыздары сәнді өмір салтын көрсетіп, уағыздайды. Бірдей жасырын жарнама болып табылатын бұл жарнамалық өнімдер мен телешоулар қоғамдық пікірмен бірнеше рет айыпталса да, олар әлі де экрандардан кетпейді.

Сондықтан сыбайлас жемқорлыққа қарсы білім беру мен тәрбиелеудің мәні интернационализацияға, яғни қоғамның сыбайлас жемқорлыққа қарсы талаптарын әр азаматтың ішкі құндылықтары мен сенімдеріне аударуға бағытталуы керек. Бір рет бола отырып, олар оның кейінгі өміріндегі ішкі көзқарастардың негізгі векторы болады.

Бұл тұрғыда сыбайлас жемқорлыққа қарсы білім мен тәрбие туралы екі жақты процесс ретінде айтуға болады:

Бір жағынан, студенттерде тиісті моральдық идеал, моральдық және азғындық мінез-құлық, моральдық принциптер мен нормалар туралы қажетті білім мен идеяларды қалыптастыру болжанады. Екінші жағынан, сыбайлас жемқорлыққа қарсы тәрбие адамның моральдық сананың қабылданған және үйренген элементтеріне сәйкес әрекет етуге және әрекет етуге деген терең ішкі қажеттілігін қалыптастырудан тұрады [8].

Қорыта келгенде, сыбайлас жемқорлыққа қарсы білім беру мемлекеттік білім беру стандарттары шеңберінде әзірленген және білім беру мекемелерінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы дүниетанымды қалыптастыру, оқушылардың құқықтық санасы мен құқықтық мәдениетінің деңгейін арттыру міндеттерін шешу үшін іске асырылатын жалпы білім беру бағдарламаларына негізделген, жеке тұлға, қоғам және мемлекет мүддесінде оқыту мен тәрбиелеудің нысаналы процесі болып табылады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1 Жұмабаев Ж. Жастар арасында сыбайлас жемқорлыққа қарсы сананы қалыптастырудағы отбасының рөлі мен маңызы.- Заман жаршысы.- <https://gazeta.kz/kk/>

2 Талтанова И.К., Зиннатулина А.Ф. Некоторые проблемные аспекты формирования антикоррупционной культуры молодежи // Вестник науки Костанайского социально-технического университета, 2016.- №3.- С. 111-116.

3 Формирование антикоррупционной культуры школьников в рамках предмета «Самопознание»/сост. Каирова Б.К., Киныбаева А.Д. –Костанай, 2016. – 59 с.

4 Игисина Э.К. Формирование антикоррупционной культуры путем продвижения идеологии добропорядочности // Вестник института законодательства и правовой информации РК, 2022.- № 1 (68).- С. 76-83.

5 2021 жылғы Сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл туралы Ұлттық баяндама.- Нұрсұлтан, 2022.- 42 б.

6 Абайдың қара сөздері/Абайдың отыз бірінші қара сөзі.- <https://kk.wikibooks.org/wiki/>

7 Усеинова Г.Р. Формирование у молодежи нетерпимости к коррупции - задача гражданского общества / <https://365info.kz/2017/12/>

8 Сериков Т. Воспитание антикоррупционного сознания / <https://camonitor.kz/>

ӘОЖ340.132.626

Шақманова А.

«Құқықтану» БББ 1 курс магистранты
І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,
Талдықорған қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: Akunja267@mail.ru

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ТУРИСТІК ҚЫЗМЕТТІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасындағы туристік қызметтің құқықтық реттелуі туралы қарастырылған. Қазақстандағы туризм – дамып келе жатқан сала болғандықтан осы қатынастарды реттеудегі негізгі нормативтік актілер және олардың қолданылуы, туризм саласын құқықтық реттеу тенденциялары, туризмді дамытуға арналған тұжырымда туралы талдау маңызды орын алады.

Түйін сөздер: туризм, туристік қызмет, норма, заңнама, құқықтық реттеу.

Аннотация. В статье рассматривается правовое регулирование туристической деятельности в Республике Казахстан. Поскольку туризм в Казахстане является развивающейся отраслью, важное место занимает анализ основных нормативных актов, регулирующих эти отношения и их применение, тенденций правового регулирования туристической отрасли, концепции развития туризма.

Ключевые слова: туризм, туристическая деятельность, нормы, законодательство, правовое регулирование.

Annotation. The article discusses the legal regulation of tourism activities in the Republic of Kazakhstan. Since tourism in Kazakhstan is a developing industry, an important place is occupied by the analysis of the main regulations governing these relations and their application, trends in the legal regulation of the tourism industry, and the concept of tourism development.

Keywords: tourism, tourism activities, norms, legislation, legal regulation.

Бүгінгі күні туризм тек рухани қажеттіліктерді қанағаттандыру, елді, жерді аралап көру немесе уақытты белсенді өткізу, танымдық үрдіс қана емес, жеке және заңды тұлғалардың осы салада белгілі бір қызмет көрсету арқылы пайда табу, мемлекеттегі экономикалық жағдайды арттыру тәсілі ретінде де қарастыру қажет. Туризм неғұрлым дамыған сайын соғұрлым елдің әлеуметтік-экономикалық дамуына серпін береді, ерекше маңызға ие болады, халықтың жұмыспен қамтылу деңгейін арттырады және туристік қызмет саласындағы әлемдік нарықтағы бәсекелестіктің өсуіне ықпал етеді. Сондықтан туризм саласының құқықтық реттелуі қазіргі заң ғылымындағы өзекті тақырыптардың бірі ретінде бөліп қарастыруға болады.

Қазіргі кезеңде туризм саласын реттейтін нормалардың басым көпшілігі азаматтық-құқықтық сипатқа ие, тиісінше бұл нормалар мемлекеттің азаматтық заңнамасына және Конституциясына қайшылық тудырмауы тиіс. Конституция азаматтардың еркін жүріп, тұруын, бостандығын, демалу құқығын бекітіп бергендіктен, әрбір азамат өзінің демалысын еркін, қай жерде, қай уақытта жүзеге асырады, оның жоспарлау тәсіліне байланысты [1].

Туризмде қалыптасатын қатынастарды құқықтық реттеу туризм құқығының қайнар көздерінің көмегімен жүзеге асырылады.

Туризм саласындағы құқықтық реттеудің қазіргі жағдайы келесі тенденциялармен сипатталады:

- құқықтар мен заңды мүдделерді қорғаудың кепілдіктері мен тиімділігін арттыруға бағытталған құқықтық нормаларды әзірлеу және енгізу, туристік өнімді тұтынушылардың, туризм сапасы мен қауіпсіздігінің қамтамасыз етілуі;

- тұлғалардың экономикалық (қаржылық) жауапкершілігін күшейту;

- туристік қызметті жүзеге асыру, азаматтық-құқықтық міндеттемелерді бұзғаны үшін жауаптылық, ашықтық, тұрақтылық және инвестициялық тартымдылық, туристік бизнес;

- туристік индустрияның әртүрлі сегменттерінде (тұру орындары, жағажайлар, шаңғы трассалары және т.б.) жіктеу мен стандарттау мәселелерін реттейтін құқықтық актілердің пайда болуы;

- туристік қауіпсіздік саласындағы құқықтық реттеуді дамыту; белсенді дамытуды қоса алғанда, туризм нарығында өзін-өзі реттеудің құқықтық негіздерін қалыптастыру және өзін-өзі реттейтін ұйымдардың (туроператорлардың, банктердің және сақтандырушылардың қауымдастықтары (одақтары)) норма шығаруы;

- саладағы құқықтық реттеудің күрделілігі және туризм, оның ішінде туризмге қатысты «турист нормалары» болуы және нормалардың саналуандығы;

- туризм саласындағы аймақтық заң шығарушылықты дамыту және оны біріктіру немесе қолданыстағы туризмге қатысты заңнаманың Еуразиялық экономикалық одақ, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы мемлекеттерінің заңдарына үйлестірудің қиындықтары [2, 221].

Еліміздегі туризм саласындағы қатынастарды реттеудегі негізгі нормативтік акті ол «Қазақстан Республикасындағы туристік қызмет туралы» 2001 жылғы 13 маусымдағы Заңы. Осы заңның 2 – бабына сай,

Қазақстан Республикасының туристік қызмет туралы заңдары:

1. Қазақстан Республикасының туристік қызмет туралы заңдары Қазақстан Республикасының Конституциясына негізделеді және Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінен, осы Заңнан, Қазақстан Республикасының өзге де нормативтік құқықтық актілерінен тұрады.

2. Егер Қазақстан Республикасы бекіткен халықаралық шартта Қазақстан Республикасының туристік қызмет туралы заңдарындағыдан өзгеше ережелер белгіленсе, халықаралық шартта оның қолданылуы үшін заң шығарылуы талап етілетін жағдайларды қоспағанда, халықаралық шарттың ережелері қолданылады», - деп қарастырылған [3].

Қолданыстағы заңнама еліміздің территориясында жүзеге асырылатын туристік қызметтің құқықтық, экономикалық, әлеуметтік сұрақтарын реттеуге бағытталған 29 баптан тұрады.

Қазақстандағы туризмнің мақсаты:

- Қазақстанның территориясына келген туристерді табиғатымен, географиялық ерекшелігімен, тарихи-мәдени құндылықтармен таныстыру;

- Қазақстан Республикасының азаматтарына еліміздің көрікті жерлеріне сапармен баруды және басқа елдермен таныстыруды ұйымдастыру;

- халықаралық гуманистрлық байланысты нығайту;

- туристік қызметті экономиканың жоғары кірісті саласына айналдыруды көздейді. Сондықтан заң осы мақсаттарды жүзеге асыруға жәрдемдеседі [4, 112].

Әлеуетті қамтуды ұлғайту мақсатында отандық туристік бизнес субъектілерін (қонақ үйлер, авто және авиатасымалдаушылар, туроператорлар және тағы да басқа біріктіре отырып, Қазақстанның көрмелерге қатысу тұжырымдамасын өзгерту, экотуризм және басқалары сияқты мамандандырылған көрмелерге қатысуды көздейді.

Туристік өнімдерді дамыту туризмнің келесі танымал бағыттарын қоса алғанда жүзеге асырылады:

- Экологиялық туризм;

- Агротуризм (ауылдық туризм);

- Этнографиялық туризм және қолөнер;

- Кемпингтік туризм және автокеруен;

- Балалар-жасөспірімдер туризмі және жастар туризмі;

- Емдеу-сауықтыру және медициналық туризмін жетілдіру қолға алынған [5].

Қолданыстағы заңмен қатар қазақстандық туризмнің жүзеге асуын қамтамасыз ету мемлекеттік бағдарламаларда да қамтылады. «Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2023 - 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы» осы саланың дамуына баса көңіл бөледі. Туризм саласын дамыту үшін жоғары әлеует рейтингтің келесі көрсеткіштерінде де көрсетілген:

1) туризм саласындағы еңбек нарығының субиндексі бойынша ел 59 -орын алады;

2) мәдени ресурстар көрсеткіші бойынша - 63 орын;

3) ЮНЕСКО – ның Дүниежүзілік Мәдени мұра объектілерінің саны бойынша - 42 орын;

4) халықаралық келу маусымдылығы бойынша - 26 орын;

5) шетелдік туристердің болу ұзақтығы бойынша - 52 орын;

6) мәдени көрікті жерлерге қызығушылық бойынша - 37 орын алады [5].

Қазақстандағы туризм салаларының дамуы мен жүзеге асырылуының экономикалық-құқықтық қамтамасыз етілуі бағытында жасалатын шаралардың бағытын айқындай отырып, әр салаға жеке тоқталып түсінік береміз (Кесте 3).

Кесте 3. «Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2023 - 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы» шеңберінде жүзеге асырылатын туризм салалары

<p>Экологиялық туризм. Экологиялық туризмді дамытуға басқарудың тұрақты нысандарын енгізу мақсатында мынадай шаралар көзделеді:</p> <ol style="list-style-type: none">1) қолданыстағы практикалар және туризм саласындағы, оның ішінде ЕҚТА-дағы заңнама негізінде экологиялық туризмді дамыту үшін ұсыныстар әзірлеу;2) сапаны бағалау жүйесі шеңберінде экотуризм субъектілерін ерікті сертификаттауды енгізу;3) тізімді құру және сертификатталған қонақ үйлерді онлайн-брондау платформасын құру мәселесін пысықтау.
<p>Агротуризм (ауылдық туризм). Агротуризммен айналысу принципі ауылдарға (ауыл шаруашылығы жерлеріне) туристерді тарту және оларға қызмет көрсету, мысалы, ауыл шаруашылығы қызметімен танысу, шеберлік сыныптарын өткізу, өнімді көрсету және дәмін тату және т.б., сондай-ақ олар өндіретін өнімді сату болып табылады.</p>
<p>Этнографиялық туризм және қолөнер. Этнографиялық туризмді дамыту мыналар арқылы жүзеге асырылатын болады:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ауылдық өңірлерде туризм саласында шағын бизнес жүргізу мүмкіндіктері туралы (ұлттық қонақжайлылық пен этнографиялық элементтерге баса назар аудара отырып, қонақ үйлер ашу), оның ішінде туристік өнімдерді дистрибуциялау жөніндегі ақпаратты әзірлеу және тарату;2) Қазақстанның табиғи, мәдени және өзге де көрікті жерлерімен байланысты қазақ аңыздарының суретті жинақтарын шығару.
<p>Кемпингтік туризм және автокеруен. Кемпингтік туризм мен автокеруенді табысты дамыту мақсатында мынадай шаралар іске асырылатын болады:</p> <ol style="list-style-type: none">1) дамыған елдердің халықаралық стандарттары негізінде олардың санаттарына қарай кемпингтерді жобалау және қызмет көрсету стандарттарын (көрсетілетін қызметтер тізбесі мен сервис деңгейі) әзірлеу, рекреациялық көлік үшін ыңғайлы жол жүрісін қамтамасыз ету жөніндегі халықаралық тәжірибені (белгілер және т. б.) ескере отырып, Қазақстанның жол жүрісі қағидаларын жетілдіру;2) ең танымал автомаршруттар бойында, оның ішінде мемлекеттік-жекешілік әріптестік тетіктерін пайдалана отырып, кемпингтер, трейлерлік парктер, глэмпингтер ("сәнді" кемпинг), этноауылдар желісін құруға жәрдемдесу;3) "ҚазАвтоЖол" ҰК" АҚ бірлесіп керуен-тұрақтар мен күзетілетін ПТТ-тұрақтарды ұйымдастыруға жәрдемдесу.
<p>Балалар-жасөспірімдер туризмі және жастар туризмі</p>
<p>Емдеу-сауықтыру және медициналық туризм. Емдеу-сауықтыру және медициналық туризмді дамытудың мақсаты медициналық туризмнің жаһандық нарықтық жүйесіне интеграцияланған денсаулық сақтаудың бәсекеге қабілетті секторын құру болады.</p> <p>Қазақстанда медициналық туризмді (ішкі және келу) дамыту, жетекші медициналық және санаторлы-курорттық ұйымдардың базасында аапалы инновациялық медициналық және сауықтыру қызметтері қалыптастырылатын болады.</p>

Бағдарламалар мен тұжырымдамалардан басқа, Үкімет қаулыларын қарастыруға болады:

- «Қазақстан Республикасының Үкіметі мен Түрік Республикасының Үкіметі арасындағы Туризм саласындағы ынтымақтастық туралы келісімді бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2010 жылғы 8 қыркүйектегі № 908 Қаулысы [6];
- «Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігінің кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 22 ақпандағы № 85 қаулысы [7];
- «Қазақстан Республикасы Туризм және спорт министрлігінің кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 4 қазандағы № 865 қаулысы [8].

Қорыта келгенде, туризм саласындағы заңнаманы жетілдіру Қазақстан Республикасындағы туристік қызметтің дамуына оң әсер етеді деген ойдамыз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Тавицкая А.С., Широкова Д.К. Правове регулирование туристической деятельности.- <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-turistskoy-deyatelnosti/viewer>
- 2 Косолапов А. Б. Организация туристской деятельности. - Москва : КноРус, 2021. - 304 с.
- 3 «Қазақстан Республикасындағы туристік қызмет туралы» 2001 жылғы 13 маусымдағы N 211 Заңы / https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z010000211_
- 4 Дошанова А.С. Вопросы развития законодательства Республики Казахстан о туристской деятельности // Вестник КазНУ, 2015.- №3 (75).-С. 111-114.
- 5 Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2023 - 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы / <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000262>
- 6 «Қазақстан Республикасының Үкіметі мен Түрік Республикасының Үкіметі арасындағы Туризм саласындағы ынтымақтастық туралы келісімді бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2010 жылғы 8 қыркүйектегі № 908 Қаулысы/ https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P100000908_info
- 7 «Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігінің кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2017 жылғы 22 ақпандағы № 85 қаулысы / <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1700000085>
- 8 «Қазақстан Республикасы Туризм және спорт министрлігінің кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 4 қазандағы № 865 қаулысы / <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2300000865>

УДК 34(574)

Бақтыбай А.Қ., Ширинбекова А.М.
«Тұран» Университеті, гуманитарлық-заң факультетінің
3 курс студенттері,
Ғылыми жетекші – Абайқызы Мөлдiр
з.ғ.м, «Тұран» Университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: 21220844@turan-edu.kz

АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЫ

Андатпа: Мақала Алматы қаласының экологиялық жағдайын талдауға арналған және проблемалар мен оларды шешу жолдарына кешенді көзқарас ұсынады. Ауаның ластануы, қалдықтарды басқару және табиғи аймақтардағы өзгерістер сияқты қала экологиясына әсер ететін негізгі факторлар қарастырылады. Азаматтардың, бизнес пен биліктің ынтымақтастығының маңыздылығы, сондай-ақ тұрақты дамуға қол жеткізудегі білім мен инновацияның ролі атап өтілді.

Тірек сөздер: Экология, Алматы, ауаның ластануы, орнықты даму, Қалдықтарды кәдеге жарату, жасыл технологиялар.

Аннотация: Статья посвящена анализу экологической обстановки города Алматы и предлагает комплексный взгляд на проблемы и пути их решения. Рассмотрены основные факторы, влияющие на экологию города, такие как воздушное загрязнение, управление отходами и изменения в природных зонах. Подчеркнута важность сотрудничества граждан, бизнеса и властей, а также роль образования и инноваций в достижении устойчивого развития.

Ключевые слова: Экология, Алматы, воздушное загрязнение, устойчивое развитие, утилизация отходов, зеленые технологии.

Abstract: This article analyzes the environmental situation in the city of Almaty, offering a comprehensive perspective on the issues and potential solutions. Key factors affecting the city's ecology, such as air pollution, waste management, and changes in natural areas, are discussed. Emphasis is placed on the importance of collaboration among citizens, businesses, and authorities, as well as the role of education and innovation in achieving sustainable development.

Keywords: Ecology, Almaty, air pollution, sustainable development, waste management, green technologies.

Алматы қаласының экологиялық жағдайы назар аударуды және шешуді талап ететін өзекті мәселе болып табылады. Ауаның ластануы, қалдықтарды жеткіліксіз өңдеу және табиғи экожүйелердегі өзгерістер осы қазақстандық қаланың қоршаған ортасына әсер ететін негізгі аспектілер болып табылады. Экологияның нашарлауына әкелетін факторларды және оны жақсартудың ықтимал қадамдарын қарастырыңыз.

Алматыда ауаның ластануы қарқынды көлік қозғалысына, өнеркәсіптік қызметке және жылытуға байланысты. Автомобиль шығарындылары мен шаңның жоғары деңгейі атмосфералық ауаның сапасына әсер етеді. Бұл қала тұрғындарының тыныс алу проблемалары мен тыныс алу жолдарының ауруларына әкелуі мүмкін.

Қалдықтарды басқару мәселесі де үлкен сынақ болып табылады. Қоқыстарды жинау және қайта өңдеу жүйесінің жеткіліксіздігі оның қала маңындағы аудандарда жиналуына әкелуі мүмкін, бұл экожүйелер мен су ресурстарына теріс әсер етеді. Экологиялық жағдайды жақсарту үшін қалдықтарды жоюдың неғұрлым тиімді әдістерін енгізу, қоғамдық көлікті көтермелеу және атмосфераға шығарындыларды азайту стратегияларын әзірлеу қажет. Жаңартылатын энергия көздерін пайдалануға бағытталған күш-жігер қаланың тұрақты экологиясын құруда да маңызды рөл атқаруы мүмкін [1].

Сондай-ақ, қаладағы табиғи аймақтар мен жасыл желектерді сақтауға назар аудару қажет. Демалыс аймақтары мен саябақтарды ескере отырып, қалалық инфрақұрылымды дамыту жалпы экологиялық ортаны және азаматтардың әл-ауқатын жақсартуға ықпал етеді. Халық арасында экологиялық өмір салтын насихаттау да негізгі аспект болып табылады. Экология мәселелері бойынша хабардарлықты арттыруға бағытталған білім беру бағдарламалары тұтынушылық әдеттердің өзгеруіне және қала тұрғындарының экологиялық мінез-құлқының жақсаруына ықпал етуі мүмкін. Азаматтық қоғамның, бизнес-сектордың және биліктің барлық деңгейдегі ынтымақтастығы Алматы қаласындағы экологиялық жағдайды жақсарту жөніндегі тиімді стратегияларды әзірлеуде және енгізуде маңызды рөл атқарады [2].

Ауа, су ресурстары мен топырақ сапасына мониторинг жүргізу экологиялық проблемаларды жедел анықтауға және оларға ден қоюға мүмкіндік береді. Инновациялық технологиялар мен ғылыми зерттеулердің дамуы экология саласында неғұрлым тиімді шешімдер іздеуге ықпал етеді. Жалпы экологиялық сын-қатерлерді шешу үшін көршілес қалалармен және өңірлермен әріптестік қалыптастыру тұрақты және экологиялық қауіпсіз облыстық ортаны құруға ықпал етуі мүмкін.

Жалпы, жұртшылықтың, билік пен кәсіпорындардың қатысуын, сондай-ақ зерттеудің инновациялық әдістерін қамтитын кешенді тәсіл Алматы қаласында салауатты және экологиялық тұрақты орта құру үшін қажет.

Күн және жел көздері сияқты жасыл энергияға көшу стратегиясын жүзеге асыру қоршаған ортаға зиян келтіретін энергия көздеріне тәуелділікті азайтуға көмектеседі. Экологиялық таза технологиялар мен жобаларға инвестициялар энергетикадағы тұрақты шешімдерді дамытуға ықпал етеді. Велосипед жолдары, жаяу жүргіншілер аймақтары және қоғамдық көлік сияқты экологиялық инфрақұрылымдық жобаларды құру да шығарындыларды азайтуға және қалалық жолдарға көлік жүктемесін азайтуға ықпал етеді.

Алматы қаласының экологиясын жақсартуда табысқа жетудің негізгі факторы болашақ ұрпақ үшін салауатты және тұрақты қалалық орта құру жөніндегі ұзақ мерзімді жоспар шеңберінде барлық мүдделі тараптардың өзара іс-қимылы болып табылады. Алматы қаласының тұрақты дамуын қамтамасыз ету азаматтарды экологиялық жауапты шешімдер қабылдау процесіне белсенді тартуды талап етеді. Жергілікті деңгейдегі бастамаларды қолдау және ынталандыру, мысалы, экологиялық қауымдастықтар құру және білім беру іс-шараларын өткізу қоғамдағы экологиялық мәдениетті қалыптастыруға көмектеседі. Сондай-ақ, балалар мен қарттар сияқты халықтың осал топтарын ескеріп, олардың денсаулығын қалалық ортада қорғау шараларын енгізу қажет. Экологиялық таза қоғамдық кеңістіктерге қол жетімділікті қамтамасыз ету және белсенді өмір салты үшін жағдай жасау қала тұрғындарының денсаулығын сақтауды қолдайды [4].

Экожүйелерді бақылау және басқару жүйелері сияқты заманауи технологиялар мен инновациялар ресурстарды тиімді пайдалануды және қоршаған ортаға теріс әсерді азайтуды қамтамасыз ететін қаладағы экологиялық жағдайды басқарудың негізгі элементтеріне айналуы мүмкін. Білім беру саласындағы күш-жігерді жалғастыру және азаматтарды экологиялық проблемалар және оларды шешудің ықтимал тәсілдері туралы хабардар ету маңызды құрамдас болып табылады. Әр адамның қоршаған ортаны сақтауға қатысуының маңыздылығын білу табиғатқа жауапкершілікпен қарауға әкелуі мүмкін.

Экологиялық мәселелерді шешуге бағытталған инновациялық стартаптар мен ғылыми жобаларға ықпал ету де маңызды қадам болуы мүмкін. Бұл қалдықтарды кедеге жарату технологиясын қолдауды, Ауыл шаруашылығының тұрақты тәжірибесін енгізуді және экожүйені жақсартуға ықпал ететін басқа бастамаларды қамтуы мүмкін. Бұл қадамдардың барлығы Алматы қаласының тұрақты және үйлесімді дамуын қамтамасыз ету үшін әлеуметтік, экономикалық және экологиялық аспектілерді ескере отырып, ұзақ мерзімді стратегия шеңберінде енгізілуі тиіс [3].

Сондай-ақ, адамдар Алматы қаласындағы экологиялық жағдайды жақсартуға белсенді қатыса алады:

1. Экологиялық жауапты тұтыну: пластмассаны пайдалануды азайту, ең аз экологиялық ізі бар өнімдерді таңдау және тауарлар мен қызметтерді саналы түрде таңдау тұрақтылыққа ықпал етуі мүмкін.

2. Қоғамдық қатысу: жергілікті экологиялық бастамаларға белсенді қатысу, абаттандыру және аумақты тазарту жобаларына еріктілік – бұл өз үлесін қосу тәсілдері.

3. Экологиялық білім: қоршаған ортаға экология туралы білімді тарату, балалар мен ересектерге тұрақты өмір салты принциптерін үйрету.

4. Қалдықтарды қайта өңдеу ережелерін сақтау: қоқысты бөлек жинау және оны дұрыс жою қоршаған ортаға теріс әсерді айтарлықтай төмендетуі мүмкін.

5. Ресурстарды тиімді пайдалану: энергия мен суды үнемдеу, шығарындылары аз көлікті пайдалану және жаңартылатын энергияны қолдау.

6. Белсенді лоббизм: экологияны жақсартуға бағытталған заңдар мен шараларды қолдау және қолдау әсер етудің тиімді әдісі бола алады.

7. Ағаш отырғызу және көгалдандыруға қатысу: қаланы көгалдандыру және жаңа ағаш отырғызу бастамаларына белсенді қатысу ауа сапасын жақсартуға және биоәртүрлілікті сақтауға көмектеседі.

8. Экологиялық таза көлік құралдары: электромобильдерді немесе басқа экологиялық таза көлік түрлерін пайдалануға көшу зиянды заттардың шығарындыларын азайтуға көмектеседі.

9. Бұзушылықтар туралы хабарлама: экологиялық стандарттар мен ластану жағдайлары туралы белсенді түрде хабарлау, мысалы, жергілікті өзін-өзі басқару органдары немесе экологияны бақылау қосымшалары арқылы экологиялық ережелердің сақталуын бақылауға көмектеседі.

Осылай әрбір азамат күнделікті кішігірім әрекеттерден және қоғамдық бастамаларды қолдаудан бастап экологиялық жағдайды жақсартуға үлес қоса алады [4].

Нәтижесінде, Алматы қаласындағы экологиялық жағдайды жақсарту азаматтардың, қоғамдық ұйымдардың, бизнес пен биліктің ұжымдық күш-жігерін талап етеді. Салауатты және тұрақты

қалалық ортаны құруда саналы экологиялық әрекеттер, тұрақты технологиялар, білім беру және экологиялық бастамаларға қатысу шешуші рөл атқарады. Экологиялық мәдениетті насихаттау, инновацияларды пайдалану, жасыл энергетиканы дамыту және тұрақты тұтыну принциптерін сақтау - осы аспектілердің барлығы қаланы өмір сүруге қолайлы ете алады және болашақ ұрпақ үшін табиғатты қорғауға ықпал етеді. Адамдар табиғатпен үйлесімді өмір сүре алатын қаланы құру үшін экологиялық тұрақты дамуға ұмтылыстарды қолдау қажет.

Осы күш – жігердің барлығы ортақ мақсатқа-Алматы қаласында тұру үшін тұрақты және салауатты орта құруға бағытталған. Диалогты жалғастыру және идеялармен алмасу, сондай-ақ азаматтар мен билік органдарының қолдауы экологиялық бастамаларды табысты іске асыру үшін маңызды.

Болашақта жаңа технологияларды интеграциялау, неғұрлым қатаң экологиялық стандарттарды әзірлеу және енгізу, сондай-ақ экологиялық мәселелер туралы Қоғамдық сананы арттыру басты сәттер бола алады. Инновациялар, білім беру және ынтымақтастық-бұл экология тұрғысынан Алматы қаласының тұрақты дамуы мен әл-ауқатын қамтамасыз ете алатын үш тірек [5].

Қорытындылай келе, Алматы қаласында экологияны жақсарту жөніндегі күш - жігер тұрақты және өмір сүруге қолайлы қалалық ортаны құруға маңызды ұмтылысты білдіреді. Әрбір азамат қарапайым күнделікті әрекеттерден бастап өз үлесін қоса алады. Экологиялық сананы дамытуды жалғастыру, инновацияларды енгізу және жасыл және жауапты болашаққа ұмтылыстарды қолдау маңызды. Қоғамның, бизнестің және биліктің бірлескен күш-жігері Алматы қаласын тұрақты және экологиялық таза дамудың үлгісіне айналдыра алады.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Иванов, А.Б. (2020). "Экологические вызовы современных городов". Издательство "Городская Экология".
2. Smith, J. (2018). "Urban Environmental Sustainability: Current Trends and Future Prospects". *Journal of Sustainable Cities*, 25(2), 45-60.
3. Казахстанский НИОКР по экологии (2019). "Отчет о состоянии окружающей среды в г. Алматы за 2019 год". Алматы: Издательство КазНИОКР.
4. GreenTech Solutions, M. (2021). "Innovations for Greener Cities". Retrieved from [link].
5. Государственный статистический комитет Республики Казахстан (2022). "Статистический ежегодник Республики Казахстан за 2021 год". Астана: Госкомстат РК.

УДК 34(574)

Айсағалиева А.С., Турдалиева Д.Т.

«Тұран» Университеті, гуманитарлық-заң факультетінің 3 курс студенттері,

Ғылыми жетекші – Абайқызы Мөлдір

з.ғ.м, «Тұран» Университеті,

Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: 21221005@turan-edu.kz

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ СУДЫ ПАЙДАЛАНУ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Аннотация: Мақалада Қазақстан Республикасындағы арнайы табиғат пайдалану саласындағы экологиялық қауіпсіздікті құқықтық қамтамасыз ету мәселелері қарастырылады. Арнайы су пайдалануды жүзеге асыру кезінде экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің құқықтық құралдарының ерекшеліктері талданды, мәселелері анықталды және оларды жоюдың негізгі бағыттары анықталды.

Кілт сөздер: экологиялық қауіпсіздік, табиғатты пайдаланудың экологиялық қауіпсіздігі, экологиялық қауіпсіздікті құқықтық қамтамасыз ету, экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің құқықтық құралдары, ластаушы заттар, ауыз су, су ресурстары.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы правового обеспечения экологической безопасности в сфере специального природопользования в Республике Казахстан. Проанализированы особенности правовых средств обеспечения экологической безопасности при осуществлении специального водопользования, выявлены проблемы и определены основные направления их устранения.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологическая безопасность природопользования, правовое обеспечение экологической безопасности, правовые средства обеспечения экологической безопасности, загрязняющие вещества, питьевая вода, водные ресурсы.

Annotation: The article discusses issues of legal support for environmental safety in the field of special environmental management in the Republic of Kazakhstan. The features of legal means of ensuring environmental safety in the implementation of special water use are analyzed, problems are identified and the main directions for their elimination are determined.

Key words: environmental safety, environmental safety of natural resource management, legal support for environmental safety, legal means of ensuring environmental safety, pollutants, drinking water, water resources.

XXI ғасырдағы адамзаттың негізгі жаһандық мәселелерінің бірі сапалы болмаса да, таза ауыз суының адамзаттың физикалық өмір сүруі үшін өмірлік қажетті табиғи ресурстың жетіспеушілігі болып табылады. Біздің пікірімізше, мәселенің негізділігі-бүкіл әлемде 2,2 млрд адам қазіргі уақытта қауіпсіз ауыз суға қол жеткізе алмайды, ал 4 млрд-қа жуық адам жылына кемінде бір ай су тапшылығын бастан кешіп отырған өңірлерде өмір сүреді. Бұдан басқа, сапасыз ауыз суда полиомиелит, сүзек, дизентерия және тырысқақ тудыратын микроорганизмдер болуы мүмкін. Біріккен Ұлттар Ұйымының деректері бойынша ластанған су - бүкіл әлемдегі аурулардың 30% -дан астамының себебі. Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымы су сапасының төмендігінен әлемде жылына шамамен 5 млн адам қайтыс болатынын атап өтті.

Қазақстанда су мен су ресурстарын пайдалану саласында мәселелерге тап болды. Мұндай өзекті мәселелердің болуын ұлттық қауіпсіздікті қорғау жөніндегі қолданыстағы заңнама деңгейінде мемлекеттің өзі белгілейді, сол арқылы бұл мәселенің мемлекеттің өмір сүруі үшін маңыздылығы атап көрсетіледі. Мәселен, су бассейндерінің экологиялық жай-күйінің нашарлауы, трансшекаралық ластану мәселесінің шиеленісуі және су сапасының төмендеуі экологиялық саладағы ұлттық қауіпсіздікке төнетін негізгі қатерлер қатарында аталды. Қазақстанда сегіз бассейнің алтауы трансшекаралық болып табылады. Қалған екеуі құрғақ, оларда су көп емес. Су саясатын реттеудің қолданыстағы тетіктерін кеңейту үшін неғұрлым байыпты күш-жігер қажет. Сонымен қатар, қолданыстағы отандық заңнама бір су объектісін ауыз су қажеттіліктері үшін су алу үшін және ластаушы заттарды төгу үшін параллельді және бір мезгілде пайдалануға мүмкіндік береді және бұл қазірдің өзінде қауіпті, өйткені су құбырына түсетін судың ластану мәселесі осындай жағдайлардан туындайды. Мұндай қалпына келтіруді жүзеге асыратын адамдардың белгіленген нормативтері де, нормативтік бекітілген міндеттері де бұдан қорғалмайды. Бұл әртүрлі факторларға байланысты, олардың арасында мыналарды бөліп көрсетуге болады:

1) судағы ластаушы заттардың құрамын дұрыс анықтау үшін техникалық мүмкіндіктердің болмауы;

2) суды пайдаланудың нақты жағдайларында (бұрыннан бар ластану деңгейіне байланысты) тиісті нормативтерді бұзбаудың объективті мүмкін еместігі;

3) нақты су пайдаланушылардың немесе олардың қызметкерлерінің олардың міндеттері туралы хабардар болмауы;

4) қолданыстағы заңнаманың ұйғарымдарын саналы түрде бұзу, оның ішінде су заңнамасындағы құқықбұзушылықтарды дәлелдеу мәселесі туралы хабардар болу.

Арнайы су пайдаланушылардың негізгі міндеттері Қазақстан Республикасы Су кодексінің 72-бабында көрсетілген. Мұндай міндеттердің басым көпшілігі суды қорғауға да (өйткені мұндай міндеттер, ең алдымен, табиғатты қорғау) және белгілі бір жағдайларда экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге ықпал етуі мүмкін. ҚР Су кодексінің мәтінінде (атап айтқанда, 3 - баптың 1 - тармағында, 10-баптың 3-тармағында) "су пайдаланудың экологиялық қауіпсіздігі" ұғымы туралы айтылғанына назар аударатын болсақ, ол осы уақытқа дейін арнайы су пайдаланушылардың құқықтық субъектісін айқындайтын нормаларда тиісті түрде бекітілмегенін байқасақ болады. Жалпы алғанда, көрсетілген міндеттердің нормативтік бекітілуін оң бағалай отырып, пайдаланылған тұжырымдамалардың жеткіліксіз екендігін атап өтпеске болмайды, себебі бұл нақты міндеттемені белгілеуді (адам нақты не істеуі тиіс) және суды нақты пайдаланушылар келесі іс-әрекеттерін осы міндеттемелерді сақтай отырып жасауға мүмкіндік береді.

Бұдан басқа, ҚР Су кодексінің 72-бабында көрсетілген міндеттердің көпшілігі мәні бойынша бланкетті, өйткені олардың мазмұнын анықтау үшін қолданыстағы заңнаманың іс жүзінде болмауы салдарынан мүмкін басқа ережелеріне жүгіну қажет. Мысалы, қолданыстағы заңнамада суды сарқылудан немесе олардың жай-күйін жақсарту үшін қорғау жөніндегі гидротехникалық және (немесе) орман мелиоративтік шараларды су пайдаланушылардың жүзеге асыруын келісу тәртібі көзделмеген, бірақ тиісті міндет жоғарыда аталған бапта көрсетілген.

Осыны ескере отырып, тиісті бөлікте су заңнамасын жүйелі жетілдіру туралы мәселені мынадай жолмен қарастырған жөн: 1) осы ұғымның мағынасын тиісті сандық - сапалық сипаттамалармен нақтылай отырып, экологиялық қауіпсіз су пайдалануды жүзеге асыру жөніндегі міндеттерді бекіту (бұл ҚР Су кодексінің 72 - бабын мынадай мазмұндағы 1-1 - тармақпен толықтыру жолымен іске асырылуы мүмкін: "Қазақстан Республикасы Су кодексінің 72-бабы арнайы су пайдалануды жүзеге асыру заңнамада айқындалған экологиялық қауіпсіздіктің сандық және сапалық көрсеткіштерін сақтау"); 2) бланкеттік конструкцияларды оны тұжырымдау кезінде пайдаланған жағдайда нақты міндеттің мазмұнын түсінуге мүмкіндік беретін анық, бір мәнді түсінікті ережелерді бекіту.

ҚР Су Кодексінде бекітілген ластаушы заттардың шекті жол берілетін төгінділерінің белгіленген нормативтерін сақтау сияқты су пайдаланушылардың міндеттерінің сипаттамасына жеке тоқталған

жөн. Біздің ойымызша, дәл осы міндет, оны тиісінше орындау үшін құқықтық жағдайлар жасалған жағдайда (жеке алғанда, құқықбұзушылық фактілерін тиімді анықтау және мұндай бұзушылық үшін елеулі жазаның болуы), адам өмірі мен денсаулығы үшін қауіпсіз суды пайдалануды қамтамасыз етудің ең тиімді кепілдіктерінің бірі бола алады. Бұл ең алдымен ҚР Су кодексінің ережелеріне сәйкес ластанушы заттардың жол берілетін шекті төгінділерінің нормативтері су пайдаланудың экологиялық қауіпсіздік нормативтерімен тығыз байланысты болуымен түсіндіріледі.

Жалпы, еліміздегі су ресурстарының негізгі мәселелері олардың ұтымсыз пайдаланылуы мен ластануы, суды пайдаланудың ескірген технологиялары, су ресурстарының шектелуі мен сарқылу қаупі, трансшекаралық суларды бірлесіп пайдалану және қорғау мәселелері болып қала береді. Сондықтан, ҚР Су кодексінде арнайы су пайдалану құқығын тоқтату негіздері де қарастырылған. Бұл бұзушылықтар жойылмаған, соның салдарынан арнайы су пайдалануға рұқсат тоқтатылған жағдайда болады. Басқаша айтқанда, егер бұрын тіркелген экологиялық қауіпсіздік бұзушылықтары арнайы су пайдалануға рұқсаттың қолданылуын тоқтату себебі болып табылса, іс жүзінде осы негіз пайдаланылуы мүмкін. Алайда талданатын нормативтік актіде мұндай рұқсаттың қолданылуын тоқтата тұрудың нақты негіздері жоқ.

Осылайша, қолданыстағы су заңнамасының нормалары өзінің мазмұны бойынша арнайы су пайдалану құқығын іске асыру кезінде экологиялық қауіпсіздікті реттеуге бағытталған жекелеген ережелерді қамтиды. Сонымен бірге мұндай нормалар жүйелік сипатқа ие емес, олардың мазмұнын толық белгілеу үшін жеткілікті егжей-тегжейлі емес, көбінесе бланкілер.

Сондықтан су заңнамасының тиісті бөлігінде жетілдірілуі тиіс екендігі айдан анық. Оның үстіне негізгі назар арнайы су пайдаланудың экологиялық қауіпсіздігінің сандық және сапалық көрсеткіштерін (нормативтерін), тиісті саладағы экологиялық қауіпсіздік өлшемдерін әзірлеуге және бекітуге аударылуы тиіс. Мұндай көрсеткіштер ғылымның қазіргі заманғы даму деңгейіне, тұтастай алғанда қоршаған ортаның және атап айтқанда судың ластану жай-күйіне, сондай-ақ оларға байланысты экологиялық тәуекелдердің спектріне сай болуы тиіс. Тиісті қатынастарды құқықтық реттеуді жетілдіру үшін негіз болатын осындай нормативтерді енгізумен бір мезгілде аталған нормативтердің сақталуын бақылауды жақсарту, оларды бұзған кезде су пайдалану құқығын тоқтатуды және кінәлі адамдарды ең алдымен алдын алу функциясын орындауы тиіс заңдық жауапкершілікке тартуды көздеу керек. Экологиялық қауіпсіздікті бұзатын арнайы су пайдаланушыларға қолданылуы мүмкін заңдық жауапкершіліктің жекелеген түрлерін сипаттаймыз. Қылмыстық жауапкершіліктен бастайық.

Суды пайдалану кезінде экологиялық қауіпсіздікті бұзуға тікелей қатысты бірден-бір ҚР Қылмыстық кодексінің 328-бабында бекітілген қылмыс құрамы болып табылады. Қылмыстың талданып отырған құрамындағы оң нәтиже адамдардың өміріне, денсаулығына немесе қоршаған ортаға қауіп төндіретін "ластану, судың ластануы немесе сарқылуы" бұзылуының осындай салдарын алдын - ала болжау деп танылуы керек, өйткені осылайша заң шығарушы суды қорғау ережелерін бұзған адамдарды ғана емес, сонымен қатар іс - әрекеттері осындай зиянның себебін тудырған адамдарды да жауапкершілікке тартуға мүмкіндік береді.

Мұндай жағдайларда экологиялық қауіпсіздіктің бұзылуын ескертіп, қаралып отырған заң жауапкершілігі түрінің жалпы алдын алу функциясын іске асыру мүмкіндігі бар. Иә, аталған қауіп туғызудың ықтимал теріс салдары туралы біліп, әлеуетті бұзушылар осы қылмысты жасаудан қашуға тырысады. Алайда, ҚР Қылмыстық кодексінің 328-бабында айқындалған қылмыс құрамының алдын алу рөлінің тиімділігі, егер осындай бұзушылықтың ауырлық дәрежесіне барабар жаза түрлерін ескеретін болсақ, сондай-ақ қылмыстық әрекетті анықтау мен тіркеудің бұлтартпастығын қамтамасыз етсе, едәуір күшейтіледі. Біздің пікірімізше, аталған баптың 1-бөлігінде көзделген санкциялар жеткіліксіз қатаң: олар кінәлі адамға су мен экожүйенің сапасы үшін де, қоршаған орта мен жалпы экологиялық қауіпсіздік үшін де өте ауыр зардаптарға әкеп соғуы мүмкін әрекет үшін 160-тан 3000-ға дейінгі ең төменгі есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға мүмкіндік береді, бұл ретте көп жағдайда зардаптар орны толмас, ал келтірілген зиянды жою мүмкін емес.

Қылмыстық жазаланатын әрекеттерге қатысты қылмыстың талданатын құрамын нақтылауды, атап айтқанда ықтимал саралау белгілерін (зиян келтірілген, өмірі мен денсаулығына қауіп төнген азаматтардың санына қарай жауапкершілікті саралауды), сондай-ақ белгілі бір санкциялар мен көзделген жазалардың түрлерінің шекарасын нақты белгілеуді ұсынамыз.

ҚР Әкімшілік кодексінің Қылмыстық кодексінен айырмашылығы, қолданыстағы ҚР Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексі арнайы су пайдалануды жүзеге асыру кезінде экологиялық қауіпсіздікті бұзғаны үшін кінәлі тұлғалар жауапқа тартылуы мүмкін әкімшілік құқық бұзушылық құрамдарының көбірек санын көздейді. Әңгіме аталған кодекстің 331, 358, 361, 362, 364-баптарында бекітілген құрамдар туралы болып отыр. Жоғарыда келтірілген нормаларды талдау іс-әрекеттері

экологиялық қауіпсіздікті бұзуы немесе бұзуы мүмкін су пайдаланушыға айыпталуы мүмкін құқық бұзушылықтар құрамының елеулі тізбесін анықтады, өйткені мұндай бұзушылықтардың объективті жағы ең алдымен судың ластануында болып табылады. Сонымен бір мезгілде құқық бұзушылықтардың көрсетілген құрамдары:

1) арнайы су пайдаланушының міндеттерін орындамауы салдарынан бұзушылық қауіпсіздігін туғызғаны үшін немесе тікелей экологиялық қауіпсіздікті бұзғаны үшін әкімшілік жауаптылық үшін негіздердің болуын растау үшін нақты тұжырымдамаларды бекіту;

2) санкциялардың көпшілігінде көрсетілген айыппұл құқық бұзушылықтардың қоғамдық зияндылық дәрежесіне жауап беріп қана қоймай, алдын алу функциясын орындамайтындықтан, өндіріп алу мөлшерінің едәуір ұлғаюы, сондай-ақ мұндай құқық бұзушылықтарды өзіне сай төмен деңгейімен жасауға ынталандырады.

Жоғарыда айтылғандарға байланысты "арнайы су пайдаланудың экологиялық қауіпсіздігінің сандық және сапалық көрсеткіштерін сақтамау" 364-1 - бабын әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы ҚР Кодексіні толықтыруды ұсынамыз.

Нәтижесінде, іс жүзінде қолданыстағы заңнама суды арнайы пайдалануды жүзеге асыру кезінде заңнаманы бұзу жағдайларына жедел әсер ету мүмкін емес деп айтуға болады, өйткені бұзушылық анықталған сәт пен бақылау шарасын өткізу уақыты арасында бірнеше апта, тіпті, бұзушылықтарды жариялау және тіркеу объективті түрде мүмкін болмайтын айлар да өтуі мүмкін. Бұдан басқа, ҚР Су кодексіне арнайы су пайдалану құқығын тоқтатудың нақты рәсімінің жоқтығына назар аударған жөн.

Қорытындылай келе, Қазақстандағы су мәселесі қарастырғандағы басты назарға ала отырып қарайтын жайттардың бірі-заңнамалардағы баптардың нақты әрі дұрыс жазылуы, заңнаманың дұрыс орындалуы. Тіпті, заңнамаға осы "су" мәселесіне қатысты халықтың пікірін, ойын білу арқылы толықтырулар мен өзгерістер енгізуді ұсынамыз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1.Питьевая вода // Всемирная организация здравоохранения [Электрондық ресурсы] URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water> (қол жеткізілген күні 26.02.2024)

2.Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 9 шілдедегі N 481 "Қазақстан Республикасының Су Кодексі" [Электрондық ресурсы]URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K030000481> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)

3.UN World Water Development Report 2022 'Groundwater: Making the invisible visible'// UN- Water. [Электрондық ресурсы] URL: <https://www.unwater.org/news/un-world-water-development-report-2022-%E2%80%98groundwater-making-invisible-visible%E2%80%99> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)

4.Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ "Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексі" [Электрондық ресурсы] URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226>

5.Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі № 235-V ҚРЗ "Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексі" [Электрондық ресурсы] URL:<https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000235>

УДК 34(574)

Арманқызы Қ., Болат Д. Д.

«Тұран» Университеті, гуманитарлық-заң факультетінің 3 курс студенттері,

Ғылыми жетекші – Абайқызы Мөлдір

з.ғ.м., «Тұран» Университеті,

Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: 21221010@turan-edu.kz

АРАЛ ТЕҢІЗІНІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАҒДАЙЫ

Аннотация: Мақалада ғасыр дерті, Қазақстанның табиғат байлықтарының бірі болған Арал теңізінің қазіргі құқықтық жағдайы зерттеледі. Аралдың кайғылы тағдыры мен ызғарлы зардабы қазір аймақ шеңберінен асып, бүкіл әлем биігінен білінуде. Осыдан-ақ теңіздің қазіргі жағдайы тым ауыр, келешегі тым күнгірт екенін түсінуге әбден болады.

Түйін сөздер: экология, Арал теңізі, экологиялық құқық, экологиялық апат, флора, фауна, демография.

Аннотация: В статье исследуется современное правовое положение Аральского моря, которое является одним из природных богатств Казахстана. Трагическая судьба и трагические последствия Аральского моря сейчас выходят за пределы региона и видны с высоты всего мира. Отсюда можно понять, что нынешнее состояние моря слишком тяжелое, перспективы слишком мрачные.

Ключевые слова: экология, Аральское море, экологическое право, экологическая катастрофа, флора, фауна, демография.

Annotation: The article explores the modern legal situation of the Aral Sea, which is one of the natural resources of Kazakhstan. The tragic fate and tragic consequences of the island now extend beyond the region and are visible from the height of the whole world. From here you can understand that the current state of the sea is too heavy, the prospects are too gloomy.

Key words: ecology, Aral Sea, ecological law, ecological catastrophe, flora, fauna, demography.

Арал теңізі... Бүгінде бұл көлдің атауымен экологиялық апат байланысты. Бірақ ол 60 жыл бұрын қандай болған? Арал теңізі Қазақстан мен Өзбекстан шекарасында орналасқан. Таяздану басталғанға дейін Арал теңізі көлемі жағынан әлемдегі төртінші көл болды. Мұнда порттар, балық зауыттары болды, Аралда балық аулау флотилиялары жүзді. XX ғасырдың 80-жылдарына дейін мұнда балықтың 34 түрі болған, олардың 20-сының кәсіпшілік маңызы болған. Арал теңізі өзінің бүкіл тарихында бірнеше рет құрғады. Бұл туралы Арал теңізінің құрғап қалған түбінен табылған флора мен фаунаның көптеген қалдықтары айғақтайды. Ғалымдардың пайымдауынша, кайнозой дәуірінің ортасында (21 млн жыл бұрын) Арал теңізі Каспиймен жалғанған, бірақ кейін жалғастырушы өзендердің арналары құрғап, теңіздерді бір-бірінен бөліп қалған [1].

Соңғы жарты ғасырда Арал теңізінің көлемі шамамен 10 есе азайды және көлемі бойынша әлемде төртінші теңіз бірнеше шартты түрде дербес су айдындарына бөлінді. Жерді қашықтықтан зондтаудың қазіргі заманғы технологияларын пайдаланған кезде, 2021 жылы көлемі шамамен 20,0 км³, тұздылығы 10-14 г/л Солтүстік Арал теңізі сияқты су объектілерін байқауға болады; Батыс Арал теңізінің көлемі 42,5 км³, тұздылығы 170 г/л; және тұздылығы 90 г/л, көлемі 1,7 км³ Тұщыбас көлі. Жаһандық климаттық құбылыстарға, құрғақшылық және суы аз кезеңнің әсеріне байланысты Арал теңізінің су объектілерінің одан әрі регрессиясы байқалады, ол тұз-шаң дауылдары кезінде ұсақ дисперсті тұз концентрациясының ұлғаюын айқындайды. 5,4 млн. гектардан астам (54 мың км²) бөлігі тұзды шөлге айналды, бұл ретте қазақстандық бөлігі шамамен 2,0 млн. гектарды (20 мың км²) құрайды. Арал теңізінде миллиардтаған тонна улы тұз жиналып, бұл жерге егін алқаптарын жуғаннан кейін сумен бірге түскен. Сарапшылардың бағалауы бойынша Арал теңізінің құрғап қалған түбінде шамамен 107-114 млрд. тонна тұз бар. Бұл жағдай, сондай-ақ барлық уылдырық шашатын орындардың жойылуы 200-ге жуық түрі бар балық басының апатты қысқаруына әкелді.

Осылайша, бір кездері 60 мыңға жуық адам жұмыспен қамтылған жергілікті балық өнеркәсібіне қатты соққы жасалды. Жыл сайын Арал теңізінің құрғап қалған түбінен желмен 80 млн. тоннаға дейін улы тұз көтеріледі. Олар Батыс Еуропадан Тянь-Шань мен Гималай шыңдарына дейін мыңдаған шақырымға шаң-тозаң дауылымен таралып, біздің барлық елдеріміздің адамдардың денсаулығына және экожүйесіне теріс әсер етеді. Жүздеген мың адам улы ауамен дем алады. Бұл судың сапасына кері әсерін тигізеді, ақыр соңында су көзінен мыңдаған шақырым қашықтықтағы су құбыры желілері мен құдықтарға түседі, көз, өкпе, ас қорыту және несеп-жыныс жүйесі, қан және қан тамырлары органдары және т.б. аурулары жиі кездесетін жағалау аудандарының тұрғындарын айтпағанда. Қазіргі уақытта табиғатты экстенсивті пайдалану жөніндегі картина әлі де байқалады.

Мысалы, мақтаның, күріштің және басқа да ауыл шаруашылығы дақылдарының жоғары түсімін алу үшін топыраққа минералдық тыңайтқыштар мен улы химикаттардың көп мөлшері енгізіледі, олардың кейбіреулері табиғатта ыдырайды да, сондықтан адамдар үшін одан да үлкен қауіп төндіреді. Бұл кешеннің барлығы пестицидтер мен гербицидтерден, суы бар алқаптардан Сырдарияға, демек, ауыз су және шаруашылық-тұрмыстық қажеттіліктер үшін пайдаланылатын жер асты суларына ағып, Аралға түседі. Бұл мәселе әсіресе Сырдария облысының ең төменгі бөлігінде орналасқан Қызылорда облысы үшін өзекті. 2021 жылы Қызылорда облысында ФАО мамандары топырақтың сортаңдану картасын жасау бойынша жұмыстар жүргізді. Алынған мәліметтерге сәйкес, қазіргі уақытта өңірде ауыл шаруашылығы жерлерінің жалпы ауданының (22,6 млн га) шамамен 85% (20,3 млн га) тұздалған. Бұл жағдай аумақтың сортаңдану қарқыны мен дәрежесін реттейтін жаңа технологияларды қолдануға кідіріссіз іс-қимылдарды талап етеді.

Ауыл шаруашылығының тиімсіз жүргізілуі топырақтың эрозиясына, тұзбен ластануға, жайылымдардың шайылып кетуіне, өсіп келе жатқан шөлейттенуге себепші болады. Жайылымдар облыс аумағының 46,7% -ын құрайды. Қазіргі уақытта жайылымдардың 80% -дан астамы негізінен топырақтың сортаңдануынан, жерасты суларының минералдануынан және табиғи ресурстардың тиімсіз пайдаланылуынан тозған [2].

Қазіргі уақытта үлкен күш-жігер тұз-шаң ернеуімен күресуге, қозғалыстағы құмдарды бекітуге, осы құбылыстың қоршаған ортаға теріс әсерін оқшаулауға бағытталған. Теңіздің жалаңаш түбіне құмды бекіту мақсатында жыл сайын мұнда сексеуіл және шөлейтті климат жағдайына оңай төзетін басқа да қарапайым өсімдіктер бірнеше мың гектардан отырғызылады. Нәтижесінде, бүгінде Арал теңізінің құрғатылған түбінің (ОДАМ) қазақстандық бөлігінде орман алқаптары 337 мың гектарға жуық жерге, оның ішінде өздігінен өсіру есебінен құрылды. 2021 - 2030 жылдары ОДАМ-дың Қазақстандық бөлігінде 1,1 млн га алқапта өсімдіктер отырғызу жоспарланып отыр. Таяу болашақта «Жасыл Арал теңізі» көміртегі бейтараптығына қол жеткізу жөніндегі жаһандық үдеріске орасан зор үлес қосады деп күтілуде. Бір сексеуіл 4 тоннаға дейін құм ұстайды, 1 га сексеуіл жылына 1158,2 кг көмірқышқыл газын жұтып, 835,4 кг оттегін бөледі. Бұл ретте Үлкен Арал теңізінің алаңы 2 мың км² жуық таяз сулы арналарында су режимін реттеу қажет, өйткені үлкен сулы болғанда сексеуіл өледі

және ылғалды жақсы көретін өсімдіктердің, мысалы тамарикстің өсуі байқалады. Су ресурстарының жетіспеушілігі және ауыз су сапасының төмендеуі, жердің тозуы, климаттық өзгерістер, халықтың, бірінші кезекте балалардың аурушандығының өсуі, осыған байланысты әлеуметтік-экономикалық және демографиялық проблемалардың күрделі кешені - бұл Арал өңірінің тұрғындары бетпе-бет келетін қатыгез шындықтар [2].

Арал проблемасы планетаның орасан зор экологиялық апаты ретінде аса өткір сипат алып отыр. Осыны негізге ала отырып, "Арал өңірінде тұратын халықтың өмір сүру жағдайын түбірінен өзгерту жөніндегі шұғыл шаралар туралы" 1992 жылғы 18 қаңтардағы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесі қаулысымен Арал аймағының Қазақстан бөлігі экологиялық қасірет аймағы деп жарияланған болатын. Осы қаулыны негізге ала отырып, «Арал өңіріндегі экологиялық қасірет салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» Қазақстан Республикасының 1992 жылғы 30 маусымдағы N 1468-ХІІ Заңы қабылданған болатын. Осы Заң Арал экологиялық апаты салдарынан зардап шеккен азаматтардың қорғалуын қамтамасыз етуге тиіс және олардың статусын, аумақтардың топталуын айқындайды, әлеуметтік оңалту шараларына мұқтаж адамдарға өтем мен жеңілдіктер белгілейді, экологиялық қолайсыз аудандарда тұратын халықтың өмірі мен денсаулығын сақтау, тұрақты тіршілік жағдайын қамтамасыз ету, халықты экологиялық таза тамақ өнімдерімен, медицина құралдарымен, ауыз сумен басым жабдықтау, санитариялық-эпидемиологиялық жағдайды жақсарту жүйесін қалыптастыруға принципті көзқарастарды баянды етеді. Заң Арал өңірінің әлеуметтік проблемаларын шешу жөніндегі шараларды жүзеге асырудың негізгі амалын белгілейді [3].

Орталық Азия мемлекеттерінің Аралды құтқару жөніндегі ынтымақтастық жөніндегі міндеттемелерін жаңарту нақты нәтиже береді деп айтуға әлі ерте. Қазіргі уақытта Қазақстан өз есебінен Солтүстік Арал теңізін Арал қаласына жақындатуға мүмкіндік беретін Сырдария өзенінің арнасын реттеу және теңіздің солтүстік бөлігін қалпына келтіру жөніндегі жобаның екінші кезеңін жүзеге асырады. Өзбекстан елдің экологиялық зақымданған өңірлеріндегі әлеуметтік-экономикалық жағдайды жақсартуға бағытталған «Арал өңірін дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған бағдарламасын» қабылдаған болатын. Бұдан басқа, шаңды дауылдарды болдырмау және жергілікті флора мен фаунаны ішінара қалпына келтіру үшін өзбек тарапы бүгінде Аралқұм деп аталатын Оңтүстік Арал теңізінің құрғап қалған түбіне сексеуіл мен басқа да тұзға төзімді өсімдіктерді жаппай отырғызуды жүргізуде. Сонымен қатар, басқа да өңірлік елдер Арал теңізі проблемасын шешуге өз үлестерін қосуға дайын екендіктерін көрсетулері тиіс. Қазіргі уақытта Тәжікстан мен Түрікменстан «Алтын Асыр» және «Рогун» сияқты ірі жобаларды іске асыруды жалғастыруда, ал Қырғызстан ХАҚҚ-ға қатысуын қайта жаңғыртуда. [4].

Қазақстанның экология, геология және табиғи ресурстар министрлігінің мәліметінше, Сырдария өзенінің арнасын реттеу және Арал теңізінің солтүстік бөлігін сақтау жөніндегі жобаны іске асыру өз нәтижесін беріп жатыр. Экологтар Арал теңізін қалпына келтіруді «Ғасыр жобасы» деп атайды. Қазіргі уақытта Солтүстік Арал теңізінің Көкарал бөгеті, Әйтек құрылыс кешені, Сырдария өзенінде қорғаныш бөгеттері салынды; Қызылорда, Қазалы қалаларының гидротораптарында, Шардара және Арнасай су қоймаларының бөгеттерінде құрылыс жұмыстарының едәуір көлемі жүргізілді. Осындай жұмыстардың нәтижесінде Арал теңізінің солтүстік бөлігіндегі су көлемі ұлғайды. Арал теңізі өңірінде едәуір биологиялық әртүрлілік қалпына келтірілді, ауыл шаруашылығы алқаптары суармалы сумен қамтамасыз етіле бастады. Жобаның бірінші кезеңінде мынадай жұмыстар орындалды: Сырдария өзені арнасының су өткізгіштігі 350-ден 700 м/с-қа дейін ұлғайтылды; географиялық климат құраушы объект ретінде Арал теңізінің солтүстік бөлігін сақтау үшін күш-жігер жұмсалады; ирригациялық және көлдік жүйелердің сумен қамтамасыз етілуі артты; Шардара бөгетін пайдалану қауіпсіздігі мен ГЭС-тің жұмыс режимі тұрақтандырылды. Өзендегі жабдықтардың сапасы артты, оның пайдалану мерзімі ұзартылды. Су құбыры желілері жақсарды. Биыл Арал өңірінің биологиялық әралуандығы қалпына келтірілді; Бұл өңірдегі балық шаруашылығын дамыту үшін көлдерді қалпына келтірудің арқасында мүмкін болды. Бұрын теңізде жоғалып кеткен 13 балық түрі қалпына келтірілді. Балық аулау көлемі 400-ден 7,0 мың тоннаға дейін ұлғайды [5].

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Құрғап бара жатқан Арал теңізінің қасіреті // [Электрондық ресурс] URL: <https://www.advantour.com/rus/uzbekistan/aralsea.htm> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)
2. Арал теңізінің ағымдағы экологиялық жай-күйі және оның көрші елдерге әсері // [Электрондық ресурс] URL: <https://kazaral.org/aralskoe-more/obshhie-svedeniya/> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)
3. «Арал өңіріндегі экологиялық қасірет салдарынан зардап шеккен азаматтарды әлеуметтік қорғау туралы» Қазақстан Республикасының 1992 жылғы 30 маусымдағы N 1468-ХІІ Заңы // [Электрондық ресурс] URL: https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z920002600_ (қол жеткізілген күні 27.02.2024)

4. Арал теңізінің қалпына келтіру әлі де мүмкін бе? / Дәурен Әбен// [Электрондық ресурс] URL: https://elibrary.kaznu.kz/wp-content/uploads/2020/05/apalyk_e-byulleten_25.03.2019-31.03.2019_no_204.pdf(қол жеткізілген күні 27.02.2024)

5. Арал теңізінің қалпына келтіру – "Ғасыр жобасы"/Айнұр Нұрсәбет// [Электрондық ресурс] URL: <https://on.kz/football/eks-igrok-sbornoy-kazhastana-pereshel-v-evropeyskiy-klub-216750/> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)

УДК 34(574)

Какимова А.С.

«Тұран» Университеті, гуманитарлық-заң факультетінің 3 курс студенті,

Ғылыми жетекші – Абайқызы Мөлдір

з.ғ.м, «Тұран» Университеті,

Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: 21220055@turand-edu.kz

КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТАЛАПТАРДЫ САҚТАУЫ

Аннотация: Мақалада қазіргі таңда кәсіпкерлердің экологиялық талаптарды сақтауы жайлы айтылады. 21 ғасырда экология тақырыбы өте өзекті болып табылады және ол мәселені шешу үшін түрлі амалдар қолданылуда.

Түйін сөздер: экология, кәсіпкер, экологиялық құқық, экологиялық апат, демография.

Аннотация: В статье рассказывается о соблюдении предпринимателями экологических требований в настоящее время. В 21 веке тема экологии очень актуальна, и для ее решения используются различные подходы.

Ключевые слова: экология, предприниматели, экологическое право, экологическая катастрофа, демография.

Annotation: The article describes the compliance of entrepreneurs with environmental requirements at the present time. In the 21st century, the topic of ecology is very relevant, and various approaches are used to solve it.

Key words: ecology, entrepreneurs, ecological law, ecological catastrophe, demography.

Экологиялық талаптар-бұл шаруашылық қызметінің нәтижесінде қоршаған ортаға теріс әсер жүзеге асырылатын заңды тұлға немесе ЖК сақтауы тиіс заңнамалық талаптардың тізбесі. Қазақстан Республикасының аумағы шегінде табиғи ресурстарды пайдалануға және қоршаған ортаға әсерге байланысты шаруашылық және өзге де қызметті жүзеге асыру кезінде қоршаған ортаны қорғау, қалпына келтіру және сақтау, табиғи ресурстарды пайдалану және молықтыру саласындағы қатынастар Қазақстан Республикасының экологиялық (табиғат қорғау) және санитариялық-эпидемиологиялық заңнамасымен, бірінші кезекте - Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексімен реттеледі"2021 жылғы 2 қаңтардағы № 400-VI (бұдан әрі – "экологиялық кодексе").

Экологиялық кодекстің Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 9 қаңтардағы № 212-III ҚРЗ күші жойылған экологиялық кодексінен басты айырмашылығы оның қоршаған ортаға теріс әсер етуді болдырмау үшін алдын алу шараларын қабылдауға бағытталғандығында. Қоршаған ортаға эмиссиялар нормативтерін бұзғаны үшін жауапкершілік күшейтілді және әкімшілік айыппұлдар қатаңдатылды. Қазіргі уақытта қолданыстағы Экологиялық кодекске "ластаушы төлейді және түзетеді" қағидаты енгізілді, сондай-ақ жаңадан іске қосылатын кәсіпорындар үшін кешенді экологиялық рұқсат алу міндетті түрде енгізілді. Сонымен қатар, қалдықтарды азайту механизмдеріне ерекше назар аударылады. Табиғатты қорғау іс-шараларына бюджет қаражатының мақсатты жұмсалыуына ерекше назар аударылды. Экологиялық кодексте қалдықтарды кезең-кезеңімен өңдеуге бағытталған қалдықтар иерархиясы көзделеді. Қалдықтардың жіктелуі еуропалық қалдықтар каталогына сәйкес келтірілген және қауіпті емес және қауіпті қалдықтардың тізімін қамтиды. Ағаштарды заңсыз кесу жауапкершілігі күшейтілді [1].

Экологиялық кодекстің қабылдануымен Кәсіпкерлік Кодекске, қылмыстық кодекске, Орман кодексіне, Су кодексіне, Жер кодексіне және Салық кодексіне, сондай-ақ рұқсаттар мен хабарламалар туралы, азаматтық қорғау туралы, Мемлекеттік басқару туралы, агроөнеркәсіптік кешенді және ауылдық аумақтарды дамыту туралы, міндетті экологиялық сақтандыру туралы заңдарға түзетулер енгізу көзделген. Ең үздік қолжетімді технологияларды енгізу арқылы кешенді экологиялық рұқсат алған жаңа объектілердің операторлары үшін эмиссиялар үшін төлемдерден босату бойынша тиісті түзетулер ұсынылды. Жұмыс істеп тұрған кәсіпорындар үшін эмиссиялар үшін төлемдерден босату үшін экологиялық тиімділікті арттыру және ең үздік қолжетімді технологияларды енгізу бағдарламасын әзірлеу және іске асыру қажет болады.

Жер, жер қойнауы, жер үсті және жер асты сулары; атмосфералық ауа; ормандар және өзге де өсімдіктер; жануарлар дүниесі, тірі организмдердің гендік қоры; табиғи экологиялық жүйелер, климат және Жердің озон қабаты жойылудан, тозудан, зақымданудан, ластанудан және өзге де зиянды әсерден қорғалуға жатады. Ерекше қорғалатын табиғи аумақтар мен мемлекеттік табиғи-қорық қорының объектілері ерекше қорғалуға жатады.

Қоршаған ортаны қорғау саласындағы мемлекеттік реттеу мен табиғи ресурстарды пайдалану саласындағы басқаруды ажырату қажет.

Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексіне сәйкес" қоршаған ортаны қорғау саласындағы мемлекеттік реттеу құралдары:

- a. қоршаған ортаны қорғау саласындағы қызметті лицензиялау;
- b. Экологиялық нормалау;
- c. қоршаған ортаны қорғау саласындағы техникалық реттеу;
- d. экологиялық бағалау;
- e. мемлекеттік экологиялық сараптама;
- f. экологиялық рұқсаттар және қоршаған ортаға әсер ету туралы декларациялар;
- g. қоршаған орта мен табиғи ресурстарды бақылау;
- h. мемлекеттік экологиялық бақылау; [2].

Қазақстан Республикасының аумағында Экологиялық кодекске сәйкес бекітілетін тізбе бойынша тауарлардың жекелеген түрлерін өндіруді немесе осындай тауарларды Қазақстан Республикасының аумағына әкелуді жүзеге асыратын жеке және заңды тұлғалар осы Кодекске сәйкес, оның ішінде осындай тауарлардың өмірге және (немесе) денсаулыққа теріс әсерін азайту мақсатында кеңейтілген міндеттемелерді көтереді адамдар мен қоршаған орта.Өндірушілердің (импорттаушылардың) кеңейтілген міндеттемелері қолданылатын өнімдердің (тауарлардың) тізбесіне сәйкес Қазақстан Республикасының аумағында өнім (тауарлар) өндіруді және (немесе) Қазақстан Республикасының аумағына әкелуді жүзеге асыратын жеке және заңды тұлғалар жинауды, тасымалдауды, қайта пайдалануға даярлауды, сұрыптауды, өндеуді, қайта өндеуді қамтамасыз етуге міндетті өнімнің (тауарлардың) тұтыну қасиеттері жоғалғаннан кейін пайда болатын қалдықтарды залалсыздандыру және (немесе)кәдеге жарату, өндірушілердің (импорттаушылардың) және оның (олардың) қаптамасының кеңейтілген міндеттемелері мынадай тәсілдердің бірімен қолданылады:

1) қалдықтарды жинаудың, тасымалдаудың, қайта пайдалануға дайындаудың, қайта өндеудің, залалсыздандырудың және (немесе) кәдеге жаратудың өз жүйесін қолдануды, оған қойылатын талаптарды қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті орган айқындайды. Қалдықтарды жинаудың, қайта өндеудің және кәдеге жаратудың өзіндік жүйесін қолдану жөніндегі талап автомобиль көлік құралдарын, өздігінен жүретін ауыл шаруашылығы техникасын өндірушілер мен импорттаушыларға қолданылмайды;

2) өндірушілердің (импорттаушылардың) кеңейтілген міндеттемелері операторымен өндірушілердің (импорттаушылардың) кеңейтілген міндеттемелері қолданылатын өнімнің (тауарлардың) тұтыну қасиеттері жоғалғаннан кейін пайда болатын қалдықтарды жинауды, тасымалдауды, қайта пайдалануға дайындауды, сұрыптауды, өндеуді, қайта өндеуді, залалсыздандыруды және (немесе)кәдеге жаратуды ұйымдастыру туралы шарт жасасу. Қазақстан Республикасының Үкіметі бекіткен өндірушілердің (импорттаушылардың) кеңейтілген міндеттемелерін іске асыру қағидаларына сәйкес өтінім беру, және Оператордың банк шотына кәдеге жарату төлемі түрінде ақша өндірушілердің (импорттаушылардың) кеңейтілген міндеттемелерін енгізу [3].

"Салық және бюджетке төленетін басқа да міндетті төлемдер туралы" Қазақстан Республикасы Кодексінің (бұдан әрі – Салық кодексі) 574-бабының 1-тармағына сәйкес Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексіне (бұдан әрі – экологиялық кодекс) сәйкес айқындалған I, II және III санаттағы объектілердің операторлары қоршаған ортаға теріс әсер еткені үшін төлемақы (бұдан әрі – төлем) төлеушілер болып табылады кодекс).Экологиялық кодекстің 12-бабының 6-тармағында экологиялық кодекстегі объект операторы деп меншігінде немесе өзге де заңды пайдалануында қоршаған ортаға теріс әсер ететін объект бар жеке немесе заңды тұлға түсініледі деп көзделген. Осылайша, меншік иелері де, жалға алушылар да келісім бойынша төлем төлеушілер бола алады.Салық кодексінің 575-бабына сәйкес есепті кезеңде (I және II санаттағы объектілер үшін – белгіленген нормативтер мен лимиттер шегінде, III санаттағы объектілер үшін – қоршаған ортаға теріс әсердің нақты көлемі (массасы, белсенділікті өлшеу бірлігі-радиоактивті қалдықтар үшін) салық салу объектісі болып табылады – оның ішінде қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органның және оның аумақтық экологиялық органдарының Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасының сақталуын мемлекеттік экологиялық бақылауды (мемлекеттік экологиялық бақылау) жүзеге асыру нәтижелері бойынша: ластаушы заттардың шығарындылары; ластаушы заттардың төгінділері; көмілген қалдықтар; күкіртте ашық түрде орналастырылған күкірт түрінде белгілеген көмірсутектерді барлау және (немесе) өндіру жөніндегі операцияларды жүргізу кезінде жасалатын карталарда көрсетіледі.

Салық кодексінің 579-бабының 1-тармағымен төлемақы төлеушілер ластанудың жылжымалы көздері бойынша декларацияны қоспағанда, ластану объектісінің орналасқан жері бойынша декларацияны салық органдарына ұсынады. Экологиялық кодекстің 418-бабының 3-тармағына сәйкес 2021 жылғы 1 шілдеге дейін пайдалануға берілген объектілердің немесе 2021 жылғы 1 шілдеге дейін мемлекеттік экологиялық сараптаманың немесе ведомстводан тыс кешенді сараптаманың оң қорытындылары берілген, Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексіне сәйкес арнайы табиғат пайдалану субъектілері деп танылған объектілердің операторлары 2007 жылғы 9 қаңтардағы, Экологиялық кодекстің ережелеріне сәйкес тиісті Объектілерді I, II, III және IV санаттарға жатқызу мақсатында 2021 жылғы 1 тамыздан кешіктірмей қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органға өтініш беруге міндетті. Өтініш нысанын, оны қарау және экологиялық кодекстің талаптарына сәйкес объектінің санатын айқындау тәртібін қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті орган бекітеді. Осылайша, тиісті объектілерді қоршаған ортаға теріс әсер ететін объектілердің белгілі бір санатына жатқызуды айқындау мақсатында (I, II, III және IV санаттарға) салық төлеуші өтінішті қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органға жіберуі қажет [4].

Экологиялық қауіпсіздік белгілі бір кәсіпорындардың жұмысын олардың қызметі қоршаған ортаға әсер етпеуі үшін реттеуге мүмкіндік береді. Егер кәсіпкерлер заңнамалық және халықаралық деңгейде белгіленген барлық ережелерді ескермесе, экологияның ластануын болдырмау үшін ешқандай шара қолданбаса, азаматтық талаптарға тап болуы мүмкін. Іс жүзінде ауыр техногендік апаттар болғанын ескеру маңызды. Статистика олардың 50% - дан астамы кәсіпорындардағы дұрыс емес шаралармен байланысты екенін көрсетеді. Талаптарды сақтамау нәтижесінде экологиялық қауіпсіздік бұзылды. Сот ісін кәсіпорында жарақат алған жұмысшылар жүргізе алады. Шағымдарды өнеркәсіптік ұйымдардың жанында тұратын және ауаның ластануынан зардап шегетін адамдар да береді. Кәсіпорындар мен ұйымдар заңды түрде белгіленген экологиялық қауіпсіздік ережелерін сақтауы керек. Мұндай компаниялардың иелері келтірілген залал үшін жауапкершіліктен аулақ болуға мүдделі. [5].

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Кәсіпкерлердің экологиялық құқықтарды сақтауы // <https://www.gov.kz/memleket/entities/kyzylorda/pr> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)
2. Экологиялық апаттардың түрлері // [Электрондық ресурc] URL: <https://primeminister.kz/media/infographic/kasip> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)
3. Өндірушілердің, импорттаушылардың міндеттері // URL: <https://www.ar.egemen.kz/article/356647-uytyldy> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)
4. Кәсіпкерлердің экологияда төлейтін салықтары/ Дәурен Әбен// URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K070000212> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)
5. Кәсіпкерлердің экологиялық талаптарды сақтауы туралы міндеттемелер // [Электрондық ресурc] URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1500000375> (қол жеткізілген күні 27.02.2024)

УДК 34(574)

Тоқтасын М.М.

«Тұран» Университеті, гуманитарлық-заң факультетінің 3 курс студенті,
Ғылыми жетекші – Абайқызы Мөлдір
з.ғ.м, «Тұран» Университеті,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: 21221109@turan-edu.kz

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ ҚАЙНАРКӨЗІ РЕТІНДЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ШАРТТАР

Аннотация. Бұл мақалада Қазақстан Республикасының экологиялық мәселелерді шешуде жасаған конвенциялары, келісімдері және олардың елімізге беретін пайдасы, басқа елдерден экология саласындағы қылмыстардың алдын-алу, жолын кесудегі біздің еліміз алатын тәжірибе туралы айтылған.

Түйін сөздер: Экологиялық құқық, Қазақстан Республикасының Экология Кодексі, экологиялық мәселелер, экологиялық қылмыс, халықаралық экологиялық конвенциялар мен келісімдер;

Аннотация. В данной статье рассматриваются о конвенциях, соглашениях Республики Казахстан в решении экологических проблем и их преимуществах для нашей страны, опыте, который наша страна получает в предотвращении, пресечении преступлений в области экологии из других стран.

Ключевые слова: Экологические права, Экологический кодекс Республики Казахстан, экологические проблемы, экологическая преступность, международные экологические конвенции и соглашения;

Annotation. This article describes the conventions and agreements of the Republic of Kazakhstan in solving environmental problems and their advantages for our country, the experience that our country receives in preventing and suppressing environmental crimes from other countries.

Keywords: Environmental law, environmental crime, Environmental Code of the Republic of Kazakhstan, environmental international environmental conventions and agreements

XX ғасырдың соңында экологиялық фактордың маңыздылығын адамзат толығымен сезінді. Бұл қоршаған ортаның негізгі жаһандық проблемаларын шешуге бағытталған бірқатар халықаралық конвенцияларға бастамашылық жасауға, дамушы елдер мен өтпелі экономикасы бар елдерге осы проблемаларды шешуде қаржылық және техникалық көмек көрсететін халықаралық ұйымдарды құруға ықпал етті.

Қазақстанның халықаралық табиғат қорғау ынтымақтастығына қатысуы қоршаған ортаны қорғау саласындағы саясаттың маңызды құрамдас элементі болып табылады. Қазақстан Республикасының экологиялық қауіпсіздігі тұжырымдамасында ол басым бағыт ретінде белгіленген.

Өндірістің улы химиялық және радиоактивті қалдықтарын сақтау, өңдеу және жою мәселесі әлемнің дамыған елдері мен әлемдік жұртшылықты алаңдатады, өйткені қоршаған ортаны қорғау қажеттілігі туындайды. Егер құқық қорғау және табиғат қорғау органдары жақын арада улы қалдықтармен заңсыз бизнеске қарсы іс-қимыл бойынша шұғыл шаралар қабылдаса, онда бұл қылмыс, оның ішінде халықаралық дәрежедегі қылмыс, экологияға теріс әсер етеді.

Жоғарыда айтылғандарға байланысты экологиялық қылмысқа қарсы күресте, барлық құқық қорғау және қоршаған ортаны қорғау органдарының күш-жігерін біріктіру маңызды міндет болып табылады. Көптеген елдер қоршаған ортаны қорғауға қатысты, атап айтқанда улы қалдықтарды сақтау, қайта өңдеу және жою кезіндегі айналым тәртібін, шарттары мен стандарттарын реттейтін қатаң заңдарды қабылдап, іске асыруда. Қабылданған заңнамалық ережелер кәсіпкерлерді қоршаған ортаны қорғау жөнінде барған сайын көптеген шаралар қолдануға: қалдықтарды қауіпсіз қайта өңдеу жөніндегі кәсіпорындар салуға, қызметкерлерді жаңа технологияларға үйретуге, өндірістің қауіпті қалдықтарын бақылаусыз тастаудың әсеріне байланысты экологиялық және техногендік апаттардың алдын алу үшін экологияны қорғауға қажетті қаражат салуға мәжбүр етеді. Осы заңдар экология саласындағы жағдайға олардың тиімді әсер етуін қамтамасыз ету үшін нақты материалдық ресурстармен нығайтылуы тиіс.

Жоғарыда айтылған экологиялық қылмыстардан басқа, ҚР Қылмыстық кодексінде - экологиялық шаруашылық қызмет пен өзге де қызметке қойылатын экологиялық талаптардың бұзылуы, экологиялық тұрғыдан қауіпті химиялық, радиоактивті және биологиялық заттарды өндіру мен пайдалану кезінде микробиологиялық немесе басқа да биологиялық агенттермен жұмыс істеу кезінде сақталуға тиіс қауіпсіздік ережелерінің, ветеринарлық ережелердің, өсімдіктердің аурулары мен зиянкестеріне қарсы күресу үшін белгіленген ережелердің бұзылуы, суды ластау, бітеу, сарку, теңіз аясын ластау, Қазақстан Республикасының құрлықтық қайраңы және айрықша континенттік аймағы туралы заңдардың бұзылуы, жануарлар дүниесін қорғау ережелерін бұзу, су жануарлары мен өсімдіктерін заңсыз алу, заңсыз аңшылық, жануарлар мен өсімдіктердің сирек кездесетін және құрып кету қаупі төнген түрлерімен заңсыз әрекет жасау, ағаштар мен бұталарды заңсыз кесу, ормандарды жою немесе зақымдау, ерекше қорғалатын табиғи аумақтар режимінің бұзылуы, экологиялық ластау зардаптарын жою шараларын қолданбау, т.б. экологиялық қылмыстар көрсетілген [2].

Экологиялық қылмыстардың, экологиялық мәселелердің тиімді алдын – алатын, жолын кесетін тиімді шаралар құру, ұйымдастыру үшін біздің еліміздің тәжірбиесі жеткіліксіз. Сондықтан, еліміз басқа да мемлекеттермен келісімдер жасап, конвенцияларға қатысып, өзге мемлекеттердің тәжірбиесінен сабақ алуы еліміздің дамуына септігін тигізеді.

Қазақстанның халықаралық экологиялық конвенциялар мен келісімдерге қосылуы жөніндегі жұмыстар 1993 жылы басталған болатын. Биыл Қазақстан Дүниежүзілік метеорологиялық ұйым конвенциясының тарапына айналды. 1994 жылы Биологиялық әртүрлілік жөніндегі конвенция ратификацияланды; 1997 жылы - Шөлейттенуге қарсы күрес жөніндегі конвенция. 1998 жылы Қазақстан Республикасының Экология және табиғи ресурстар министрлігі жанынан Ұлттық экологиялық орталықтың Халықаралық экологиялық конвенциялар комитетінің құрылуымен осы бағытта арнайы және жоспарлы жұмыс жүргізу мүмкіндігі пайда болды.

1998 жылы Қазақстан Республикасы Вена конвенциясының және Озон қабатын қорғау жөніндегі Монреаль хаттамасының Тарабына айналды. 1999 жылғы сәуірде жойылып кету қаупі төнген жабайы фауна мен флора түрлерімен халықаралық сауда туралы конвенцияға (СИТЕС) ҚР қосылуы туралы ҚР Заңы қабылданды. 2000 жылғы қыркүйекте Қазақстан Орхус конвенциясын ратификациялады және БҰҰ Еуропалық экономикалық комиссиясының төрт трансшекаралық конвенциясына қосылды. 2001 жылғы мамырда Қазақстан озон қабатын бұзатын заттар жөніндегі Монреаль хаттамасына Лондон түзетуін ратификациялады

Қарағанды. 24 қазан. Қазақпарат/Валентина Елизарова/- Бүгінгі таңда Қазақстан ондаған халықаралық экологиялық конвенцияларға қол қойды. Мұның не беретіні және қандай практикалық мәні бар екендігі туралы өз пікірін Қазақпарат тілшісімен Қарағанды облыстық аумақтық қоршаған

ортаны қорғау басқармасының мемлекеттік экологиялық сараптама бөлімінің бастығы Геннадий Сухоруков бөлісті [3].

Қазақстан тәуелсіздік алғаннан бері "Еуропа үшін қоршаған орта" үдерісінің белсенді қатысушысына айналды. Халықаралық ынтымақтастық саласындағы экологиялық саясатты іске асырудың басым бағыты кейіннен олардың ережелерін орындау жөнінде практикалық шаралар қабылдай отырып, біздің еліміздің халықаралық конвенциялар мен келісімдерге қосылуы болып табылады. Қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық ынтымақтастықты дамыту ел үшін елеулі саяси және экономикалық пайда әкеліп қана қоймай, трансшекаралық проблемаларды шешу үшін мемлекеттер арасында қолайлы халықаралық қатынастар құруға ықпал ете алады", - деп түсінік берді Г. Сухоруков. Халықаралық табиғат қорғау конвенцияларын ұлттық деңгейде талдаумен және үйлестірумен ҚР Қоршаған ортаны қорғау министрлігі және Орнықты даму республикалық экологиялық орталығы айналысады, деп түсіндірді ол.

Аталған бағыт бойынша жұмыс мүдделі министрліктермен және ведомстволармен, ҚР Парламенті Мәжілісімен, БҰҰ ұйымдарымен және бағдарламаларымен, конвенциялар хатшылықтарымен, табиғатты қорғайтын қоғамдық, ғылыми және өзге де, соның ішінде халықаралық және үкіметтік емес ұйымдармен және одақтармен тығыз байланыста жүргізілуде. Қазақстанның халықаралық экологиялық конвенциялар бойынша жұмысқа қатысуы, бір жағынан, елдің экологиялық қызметтің жалпы әлемдік процесіне қосылуына ықпал етеді, ал екінші жағынан - Қазақстан әлемдік қоғамдастықтың тең құқылы мүшесіне айналады және дамыған елдердің техникалық және қаржылық көмегін алуға құқылы, өндіріске жаңа заманауи технологияларды енгізуге, энергия өндірісінің дәстүрлі емес түрлерін дамытуға мүмкіндік алады. Қаржылық қолдау конвенциялар хатшылықтарының гранттарын, Конвенциялар мен халықаралық ұйымдардың белгілі бір табиғат қорғау жобаларын қаржыландыруды, екіжақты және ғылыми көмекті қамтиды.

Қазақстанда Биологиялық әртүрлілікті сақтау және теңгерімді пайдалану жөніндегі конвенцияның стратегиясы мен іс-қимыл жоспары, Шөлейттенуге қарсы күрес жөніндегі ұлттық іс-қимыл бағдарламасы, Озонды бұзатын заттарды пайдаланудан алу жөніндегі ұлттық бағдарлама әзірленді, ЮСАИД қолдауымен Климаттың өзгеруі жөніндегі ведомствоаралық үйлестіру офисі ұйымдастырылды. Мемлекеттік экологиялық сараптама бөлімінің басшысы Қазақстан Республикасы тарапы болып табылатын халықаралық экологиялық конвенциялар туралы толық ақпарат берді. Ақпаратқа қол жеткізу, қоғамның шешім қабылдауға қатысуы және қоршаған ортаға қатысты мәселелерде сот төрелігіне қол жеткізу туралы конвенцияға Қазақстан 1998 жылы Орхус қаласында (Дания) қол қойды. Бірнеше жыл ішінде Конвенцияны ратификациялауға дайындық процесі жүріп, 2001 жылы конвенция ратификацияланды.

Қазақстанда Ақпаратқа қол жеткізу, қоғамның шешімдер қабылдауға қатысуы және қоршаған ортаға қатысты мәселелерде сот төрелігіне қол жеткізу туралы Орхус конвенциясының ережелерін ратификациялау және іске асыру үшін объективті алғышарттар болды. Конвенцияның ережелері БҰҰ-ның негізгі мақсаттары мен қағидаттарына, адам құқықтарының жалпыға бірдей Декларациясына, Қазақстан Республикасының Конституциясы мен заңдарына, Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі "Экология және табиғи ресурстар" ұзақ мерзімді стратегиясының және ҚР экологиялық ағарту жөніндегі стратегиялық даму жоспарының басымдықтарына және қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды молықтыру жөніндегі қоғамдық қызметті жандандыруға жауап береді [4].

Қазақстанда соңғы жылдары үкіметтік емес экологиялық ұйымдардың (ҮЕҰ) қызметі үшін саяси, заңнамалық және институционалдық негіз құрылып, қарқынды дамуда. "Қоршаған ортаны қорғау туралы", "Экологиялық сараптама туралы" және "Қоғамдық бірлестіктер туралы" заңдарда халықтың қатысуының, ақпаратқа қол жеткізудің және сот төрелігінің негізгі ережелері айқындалған.

Менің ойымша, ратификацияланған конвенция азаматтардың экологиялық жауапкершілігін арттыруға ықпал етеді, ал Қазақстан конвенцияның барлық тетіктеріне толыққанды қатысуға және Еуропалық қоғамдастықтың техникалық және консультациялық қолдауын алуға мүмкіндік алады. Қазақстандағы экологиялық проблемалардың көпшілігі жаһандық сипатқа ие. Оларға судың өткір тапшылығы, миллиардтаған тонна өнеркәсіптік қалдықтар, жердің тозуы, биоалуандылықтың қысқаруы жатады. Және оларды шешу үшін барлық көрші мемлекеттердің бірлескен күш-жігері қажет. Осыған қатысты БҰҰ-ның Еуропаға арналған Экономикалық комиссиясының (БҰҰ ЕЭК) Алыс қашықтықтарға ауаның трансшекаралық ластануы туралы конвенция, Өнеркәсіптік авариялардың трансшекаралық әсері туралы конвенция, Трансшекаралық контексте қоршаған ортаға әсерді бағалау туралы конвенция, Қорғау және пайдалану жөніндегі конвенция сияқты трансшекаралық конвенциялары өз рөлін атқаруға тиіс трансшекаралық су ағындары мен халықаралық көлдер. Олардың жүзеге асырылуы еліміздің ұзақ мерзімді даму стратегиясы аясында

ҚР тұрақты дамуы үшін қоршаған ортаны қорғау бойынша Ұлттық іс-қимыл жоспарымен өзара байланысты.

Қазіргі уақытта осы Конвенцияның негізінде бірқатар хаттамаларға қол қойылды: ұшпа органикалық қосылыстар туралы, орнықты органикалық ластаушы заттар туралы, ауыр металдар туралы, Еуропалық мониторинг және бағалау бағдарламасын ұзақ мерзімді қаржыландыру туралы, күкірт шығарындыларын қысқарту туралы, ортаның қышқылдануына, атмосфераның жер бетіндегі қабатында эвтрофикацияға және озон жиналуына қарсы күрес жөніндегі және т.б.

Қазақстанның халықаралық экологиялық конвенцияларға қосылуы, біріншіден, біздің елді экологиялық проблемалардың алдын алу жолында айтарлықтай ілгерілетуі мүмкін, екіншіден, бұл біздің еліміздің әлемдік қоғамдастыққа кіруінің перспективалы жолдарының бірі.

ҚР Экология туралы 2021 жылғы кодексінің арнайы бөлігінің, 22 бөлімі ҚР-ның қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық ынтымақтастығына арналған [1]. Ол бойынша, Қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық шарттарды іске асыру:

1. Олардың орындалуын қамтамасыз ету жөніндегі қажетті іс-қимылдар жоспарын әзірлеуді және бекітуді;

2. Қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық шарттың орындалуын қамтамасыз етуге жауапты мемлекеттік органды айқындауды;

3. Қазақстан Республикасының қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық шарттарға қатысу тиімділігіне тұрақты талдау жүргізуді;

4. Траншекаралық рәсімдерді жүзеге асыруды қамтуы мүмкін екені айтылған.

Қорытындылай келе, Қазақстан Республикасы өзінің егемендігінің алғашқы жылдарында Қоршаған ортаны қорғау және даму мәселелері жөніндегі халықаралық конференциялардың барлық декларацияларына қол қоя отырып, орнықты даму тұжырымдамасына өзінің бейілділігін жариялады, бұған экологиялық қауіпсіздік және орнықты даму туралы арнайы конвенциялар мен заңнамалық негіздердің қабылдануы куә болады. Қазақстан Республикасы қоршаған ортаны қорғау саласында сақтайтын халықаралық ынтымақтастық қағидаты: жалпыға бірдей экологиялық қауіпсіздіктің басымдығын сақтау болып табылады.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1) «Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексі» 09.01.2007 N 212-3; [Электрондық ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K2100000400>

2) Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ / [Электрондық ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226>

3) «ҚазАқпарат» ұлттық ақпарат агенттігі / [Электрондық ресурс] URL: <https://kaz.inform.kz/>

4) Қазақстан Республикасы Экология және табиғи ресурстар министрлігінің ресми сайты/ [Электрондық ресурс] URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo?lang=kk>

УДК 349

Таңжарбай Г., Қалмырза Ғ.М.**

«Құқықтану» 3 курс студенті

** «Құқық және халықаралық құқық» кафедрасының сениор-лекторы,

заң ғылымдары магистрі «Тұран» университеті

Алматы қаласы, Қазақстан Республикасы

E-mail: iangulden@gmail.com

КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТАЛАПТАРДЫ САҚТАУ МӘСЕЛЕСІ

Аннотация. Мақалада аталған тақырыпқа сәйкес, экологиялық талаптардың біздің еліміздегі рөлі сипатталған. Автор кәсіпкерлік субъектілерінің экологиялық талаптарды сақтауын бақылауды құқықтық реттеу туралы көрсеткен.

Түйін сөздер. Экологиялық құқық, экология Кодексі, кәсіпкерлік, заңды тұлға, қоршаған орта.

Аннотация. В статье описана роль экологических требований в нашей стране в соответствии с указанной темой. Автор указал на правовое регулирование контроля за соблюдением субъектами предпринимательства экологических требований.

Ключевые слова. Экологическое право, экологический Кодекс, предпринимательство, юридическое лицо, окружающая среда.

Annotation. The article describes the role of environmental requirements in our country in accordance with this topic. The author pointed to the legal regulation of control over compliance by business entities with environmental requirements.

Keywords. Environmental law, environmental Code, entrepreneurship, legal entity, environment.

Экономикалық өсу мен қолайлы қоршаған ортаны қамтамасыз етудің үйлесімі халықаралық қауымдастық әзірлеген тұрақты даму стратегиясының бастапқы бастамасы ретінде қабылданды.

Қазіргі жағдайда қоршаған ортаны қорғау кез-келген экономикалық қызметтің маңызды, ажырамас шарты болып қана қоймайды, экономикалық даму –экологиялық таза даму болуы керек.

Қазіргі уақытта қоршаған ортаны сауықтыруға және табиғи ресурстарды пайдалануды рационализациялауға бағытталған кез-келген қызметтің экономикалық тиімділігі факторы барған сайын маңызды бола түсуде, ол үшін жаңа қалдықсыз, ресурстарды үнемдейтін технологиялар, заманауи тазарту қондырғылары және т. б. енгізілуде.

Алайда, сот практикасы көрсеткендей, біздің заңнамада ластануды төлеудің икемді механизмі, қоршаған ортаны қорғауға байланысты қызметке жеңілдікті салық салу, яғни дамыған Еуропа елдерінде бар «жасыл» салықтар жоқ. Қоршаған ортаны қорғауға бағытталған кәсіпкерлік, инновациялық қызметті қолдау және кәсіпкерлерді түзілетін қалдықтардың, қоршаған ортаға шығарындылар мен төгінділердің мөлшерін азайтуға ынталандыратын және өндіріс қалдықтарын қайта пайдалануға тартуға ұмтылатын басқа механизмдер, яғни кәсіпорындардың қоршаған ортаны қорғауды экономикалық ынталандыру тәсілдері де жоқ [1].

Шет елдердегі механизмдерді айтпай, біздің еліміздегі экологиялық құқықтық қатынастарды реттеудің жолдарын, механизмдер мен тәжірибесіне тоқталайық. Қазақстан Республикасының Экология Кодексында көзделген реттеу тетіктері көрсетілген. Экологиялық Кодекстің 13-бабына сәйкес, жеке және заңды тұлғалар Қазақстан Республикасы экология заңнамасының талаптарын сақтауға міндетті, сондай-ақ қоршаған ортаны қорғау жөніндегі шараларға жәрдемдесуге тиіс. Заңды тұлғалар мен дара кәсіпкерлер өз есебінен қоршаған ортаны қорғау жөніндегі, оның ішінде қоршаған ортаның ластануын, табиғи ортаның тозуын, кез келген нысанда экологиялық залал келтірілуін және адамның өміріне және (немесе) денсаулығына өздерінің қызметін жүзеге асыру нәтижесінде туындауы мүмкін осыған байланысты қатерлерді болғызбау жөніндегі қажетті шараларды қамтамасыз етеді, сондай-ақ аталған Кодексте белгіленген қоршаған ортаны қорғау саласындағы өзге де міндеттерді атқарады [2].

Елімізде күн санап артып келе жатқан өндіріс орындары немесе тағы да басқа кәсіпорындар өз функциясын жүзеге асыру барсыныда, арнайы белгіленген талаптарды сақтауы тиіс екендігі бәрімізге мәлім. Сол талаптардың бірі – экологиялық талаптар болып табылады. Бұл талаптар туралы Экология Кодексінің 182-бабында айтылған. Өндірістік экологиялық бақылаудың мақсаттары:

1) объектінің операторының ішкі экологиялық саясатқа, қоршаған ортаға ықтимал әсер ететін өндірістік процестерді бақылауға және реттеуге қатысты шешімдер қабылдауы үшін ақпарат алу;

2) Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасы талаптарының сақталуын қамтамасыз ету;

3) өндірістік процестердің қоршаған ортаға, адамдардың өміріне және (немесе) денсаулығына теріс әсерін барынша азайтуға;

4) табиғи және энергетикалық ресурстарды пайдалану тиімділігін арттыру;

5) штаттан тыс жағдайларға жедел алдын ала ден қою;

6) объектінің операторы басшылары мен қызметкерлерінің экологиялық ақпараттылығы мен жауапкершілігінің неғұрлым жоғары деңгейін қалыптастыру;

7) кәсіпорынның экологиялық қызметі туралы жұртшылықты хабардар ету;

8) Экологиялық менеджмент жүйесінің тиімділігін арттыру.

Өндірістік экологиялық бақылауды экологиялық рұқсаттың бір бөлігі болып табылатын өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасының, сондай-ақ экологиялық тиімділікті арттыру бағдарламасының негізінде I және II санаттағы объектілердің операторлары жүргізеді.

Жалпы өндірістік экологиялық бақылау шеңберінде өндірістік процестің тиімділігін экологиялық бағалау қоршаған ортаға эмиссиялар деңгейін, зиянды өндірістік факторларды, сондай-ақ табиғи, энергетикалық және өзге де ресурстарды тұтынудың нақты көлемін өлшеу және (немесе) есептеу негізінде жүзеге асырылады.

Өндірістік экологиялық бақылауды жүргізу кезінде объектінің операторы:

1) Өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасын сақтауға;

2) өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасының шарттарын іске асыруға және өндірістік экологиялық бақылау нәтижелері бойынша есептілікке қойылатын талаптарға сәйкес өндірістік экологиялық бақылау нәтижелері бойынша есептер беруге;

3) I санаттағы объектілерге қатысты-қоршаған ортаға эмиссиялардың автоматтандырылған мониторингін жүргізу тәртібіне және осы Кодекстің 186-бабы 4-тармағының талаптарына сәйкес қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті орган бекіткен эмиссиялардың негізгі стационарлық көздерінде қоршаған ортаға эмиссиялар мониторингінің автоматтандырылған жүйесін белгілеуге;

4) өндірістік экологиялық бақылау қызметін құруға не өндірістік экологиялық бақылауды ұйымдастыруға және жүргізуге және мемлекеттік экологиялық бақылау органдарымен өзара іс-қимыл жасауға жауапты қызметкерді тағайындауға;

5) рәсімдік талаптарды ұстануға және алынатын деректердің сапасын қамтамасыз етуге міндетті;

6) өндірістік экологиялық бақылау нәтижелерін жүйелі түрде бағалауға және анықталған Қазақстан Республикасы экологиялық заңнамасының талаптарына сәйкессіздіктерді жою жөнінде қажетті шаралар қабылдауға;

7) өндірістік экологиялық бақылау нәтижелері бойынша есептерді белгіленген тәртіппен қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органға ұсынуға міндетті;

8) үш жұмыс күні ішінде өндірістік экологиялық бақылауды жүзеге асыру барысында анықталған Қазақстан Республикасы экологиялық заңнамасының талаптарын бұзу фактілері туралы Қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органға хабарлауға;

9) өндірістік экологиялық бақылау бағдарламаларына және өндірістік экологиялық бақылау жөніндегі есепті деректерге жұртшылықтың қол жеткізуін қамтамасыз етуге міндетті;

10) мемлекеттік экологиялық инспекторлардың талабы бойынша мемлекеттік экологиялық бақылауды жүзеге асыру үшін қажетті құжаттаманы, талдау нәтижелерін, өндірістік экологиялық бақылаудың бастапқы және өзге де материалдарын ұсынуға міндетті.

Қорыта келгенде, Қазақстан Республикасындағы экономиканың қарқынды өсуін маңызды факторға айналдыруды көздеп отырған мемлекет ретінде, біз экологиялық тазалықты ұмытпағанымыз да маңызды. Қоршаған ортаны қорлау заңмен реттелетін болғандықтан, өзіміз бекіткен қағидаттарды ұстануымыз зор рөл атқаратыны сөзсіз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Рахымгожина У.Н. Экологические споры: практика и проблемы правового регулирования // [Электронды ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31484267&pos=4;-108#pos=4;-108
2. Қазақстан Республикасының 2021 жылғы 2 қаңтардағы Экология кодексі № 400-VI ҚРЗ

Ахмедова Р.Д.

құқықтану мамандығының 2-курс студенті

"Тұран" университеті,

Алматы қ., Қазақстан Республикасы

E-mail: 22230440@turan-edu.kz

Ғылыми жетекші: Мәлдір Абайқызы

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ -ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ТҮСІНІГІ, МӘНІ ТАБИҒАТТЫ ПАЙДАЛАНУДЫ РЕТТЕУ

Аңдатпа: Мақалада ғаламда өзекті мәселеге айналып отырған экологиялық және де табиғат мәселелерінің шешу жолдарымен қатар, заң аясында қолданылатын негізгі нормалар жайында мағлұмат ала аласыздар. Табиғатты ұтымды пайдалану мен оны реттеу жолдарын, экологиялық-құқықтық реттеудің негізгі мән-мағынасынан хабардар боласыздар. Мақала қалың көпшілікке бағытталады. Экологияны реттеу-жаһандық мәселе. Қазақстанда да бұл мәселені шешудің де өзіндік жолдары мен құқықтық нормалары бар. Табиғат-адамзат баласының өлшеусіз ресурсы екенін ескерсек, оны сақтап қалу мен тиімді пайдалану жолдарын да маңызы бар тақырып деп санауымыз қажет.

Кілт сөздер: Экология, табиғат, ресурс, құқық, қоғам, өзекті.

Аннотация: В статье вы узнаете об основных нормах, применяемых в рамках закона, а также о способах решения экологических и природных проблем, которые становятся актуальными во Вселенной. Вы узнаете о рациональном природопользовании и способах его регулирования, об основных смыслах эколого-правового регулирования. Статья адресована широкой публике. Регулирование экологии-глобальная проблема. В Казахстане есть свои пути и правовые нормы для решения этой проблемы. Учитывая, что природа — это неизмеримый ресурс человеческой расы, необходимо считать важным и способы его сохранения и эффективного использования.

Ключевые слова: Экология, природа, ресурс, право, общество, актуально.

Abstract: In the article you will learn about the basic norms applied within the framework of the law, as well as about ways to solve environmental and natural problems that are becoming relevant in the universe. You will learn about the rational use of natural resources and the ways of its regulation, about the main meanings of environmental and legal regulation. The article is addressed to the general public. Environmental regulation is a global problem. Kazakhstan has its own ways and legal norms to solve this problem. Given that nature is an immeasurable resource of the human race, it is necessary to consider important ways to preserve and effectively use it.

Keywords: Ecology, nature, resource, law, society, relevant.

Экология-адамзат баласының сарқылмас қайнар көзі. Экология-жер планетасының жаратылыс кезінен бастап бар және маңызды екенін ескерсек, осы уақытқа дейін өте көп мөлшерде оның табиғи

маңызы пайдаланылғанын білеміз. Бүгінде әлем назар салып, жар сала жариялап жатқан өзекті мәселе де-осы -экология тұр.

Адамзат экологиялық ресурстарды оңтайлы пайдаланбаған есебінен түрлі жетіспеушілік, қауіптілік мәселелері туындауда. Қоғамның экологиядан алары мол, берері аз. Күл -қоқыс пен мардымсыз пайдалану тағы бар...

Қазіргі заманның экологиялық құрылымы

Биоэкология	Геоэкология	Адам экологиясы	Әлеуметтік экология	Қолданбалы экология
Аутэкология	Құрлық	Қала экологиясы	Жеке адам экологиясы	Өнеркәсіптік (инженерлік)
Синэкология	Тұщы су	Халықтар экологиясы	Адамзат экологиясы	Технологиялық
Популяциялық экология	Теңіз	Экологиялық сәулет	Мәдениет экологиясы	Ауыл шаруашылық
Биогеоценология	Жоғары таулы		Этноэкология	Медициналық
Ғаламдық				Кәсіпшілік
Өсімдіктер				Химиялық
Жануарлар				Реакциялық
Микроорганизмдер				Геохимиялық
Су ағзалары				Табиғатты пайдалану

Техника мен инновацияның жандануы әсерінен экологияда мынадай жаңа бағыттар пайда болуда:

- *Әлеуметтік экология
- *Өнеркәсіптік экология
- *Геоэкология
- *Ауыл шаруашылығы
- *Ғаламдық экология

Экология құқығының түсінігі-қоғаммен адамзаттың, табиғатпен мемлекеттің және оның субъектілерінің табиғат ресурстарын сақтау және пайдалану жөніндегі қозғалыстардан кейін пайда болатын экологиялық қатынынастар.

Қазақстанда дәл қазіргі сәтте мынадай өзекті экологиялық мәселелер бар:

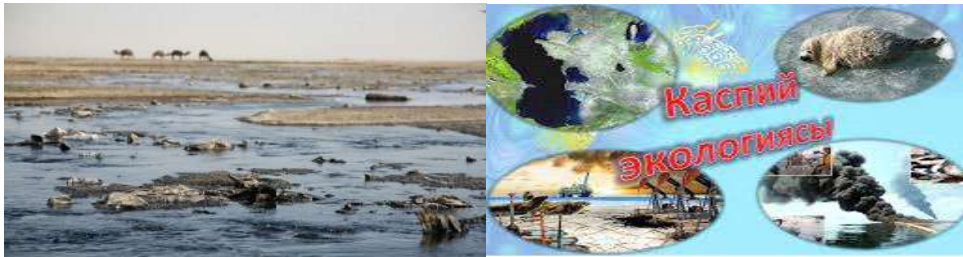
- Су ресурстарының ластануы және сарқылуы:

Мемлекетіміз су ресурстарының жетіспеушілігі елдер қатарына кіреді. Бүгінгі таңда судың үлкен қорларын: металлургия, химия өнеркәсібі, тау-кен орындары, қалалық коммуналдық қызметтері өте үлкен қарқынмен ластауда. Мұның бәрі экологиялық қатер деп есептелінеді. Сырдария, Нұра, Іле, Ертіс өзендері мен Балқаш көлдері қатты ластанған.



- Каспий теңізінің қайнарының игерілуі тұсындағы мәселелер:

Каспий теңізі бассейні бүгінде жағалау мен теңіздің экожүйелеріне теріс әсерін тигізуде. Теңіздің отандық секторындағы көмірсутегі шикізатын тынымсыз игеру және пайдаланудың нәтижесінде экологиялық қауіпке әкелуде.



- Ұлттық экологиялық проблемалар:

Экологиялық табиғи жүйелердің бұзылуы, флора мен фаунаның тозуы тіркелген, халықтың денсаулығына елеулі зиянын тигізген Семей және Арал өңірлері еліміздің экологиялық апат аймақтары болып есептелінеді. Ол елдің ішкі қауіпсіздігіне үлкен қауіп төндіреді.

Бүгінгі таңда бұрынғы Семей полигонына жақын аудандарда 71,9 халық бар 85 елді мекен түрлі сырқаттармен ауырып, тіпті өлім жағдайлары да тіркелген. Атап айтар болсам:

- Онкологиялық;
 - Қай айналымы жүйесінің;
 - Жаңа туған сәбилердің кеселдері;
 - Қартаю көрінісінің жоғарылануы;
- Семей полигон зардабы:

- Зиян шеккендердің саны мың тоғыз жүз тоқсаныншы жылға дейін жасырынып келген болатын.

- Ядролық сынақ өткен облыс маңайларында: психологиялық, онкологиялық, жүйке аурулар қарасы көбейіп кетті.

- 1980 жылдың аяғына таман халық шыдамы таусылды.

- Полигонның кең инфрақұрылымы: Курчатov қаласын (Семей – 21), реакторлар комплексін, «Балапан», «Г» , «Ш» сынақ орындарын, толып жатқан басқа да ұсақ-ұсақ тәжірибелік алаңдарды қамтиды.

- Зерттеулерді және ғылыми экспедицияларды профессор Б. Атшабаров басқарды.

- Сынақ 1953 жылғы он екінші тамызда Семей ядролық полигонының төңірегін тебіртті. Оның қуаты төрт жүз сексен килотонна болды.

- 1953 жылы жиырма екінші қарашада ТУ-16А әскери бомбалағышы Семей полигонының үстінен ұшып бара жатып, жаңадан жасалған қуаты бір бүтін оннан жеті мегатонна болатын, термоядролық РДС-37 зарядын тастаған болатын.

- 1991 жылдың жиырма тоғызыншы тамызында Семей ядролық полигоны жабылып, Мың тоғыз жүз тоқсан екінші жылдың мамырында оның базасында Курчатov қаласындағы Ұлттық ядролық орталық құрылды.

Қаншама адам мен табиғат байлығын жалмаған ауыр кезең. Жер бедері мен, адам әлеміне ауыр зардабы тиген-қиын сынақ. Семейдегі ядролық сынақтың жалпы саны 456-ны құрады. Оның жүз он алтысы ашық түрде сыналды. Ядролық қуат күші, Жапониядағы Хиросима мен Ногасакиден екі мың бес жүз есеге көп. Ойланып қарасаңыз, ол дүмпу сынақ емес, құдды бір халықты құртуға арналғандай.



Бұл экологиялық мәселелердің біразы ғана, атап көрсетер болсақ тым көп. Енді аталмыш мәселелерді шешу жолы мен заңды түрде қолданылатын шаралар мен ережелермен таныстырып өтсем:

Табиғат ресурстарын ұтымды пайдалануда мониторинг үлкен рөл ойнайды:

*санитарлық-ұлылық

*экологиялық

* биосфералық мониторинг

* ғарыштан бақылау жасау

Аталмыш мониторингтер экологиялық апаттарды алдын алу үшін және де оларды шешу үшін өте қажет.

Қоршаған ортаны қорғау туралы заң:

Табиғат пен оның байлықтары Қазақстан Республикасы халықтарының өмірі мен қызметінің, олардың тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуы мен әл-ауқатын арттырудың табиғи негізі болып табылады.

Осы Заң қазіргі және болашақ ұрпақтардың мүдделері үшін қоршаған ортаны қорғаудың құқықтық, экономикалық, және әлеуметтік негіздерін белгілейді және экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге, шаруашылық және өзге де қызметтің табиғи экологиялық жүйелерге зиянды әсерін болғызбауға, биологиялық алуан түрлілікті сақтау мен табиғатты ұтымды пайдалануды ұйымдастыруға бағытталған. Заң 19 тарау, 84 баптан тұрады.

Экология-бәрімізге ортақ дүние. Оны қорғау, сақтау да барлық қоғамға бір. Дүние көзін бірге қорғауға міндеттіміз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Данило ж. Маркович әлеуметтік экология. М., 1997.
2. В. А. Ситаров, В. В. Пустовоитов. - Әлеуметтік экология. М., 2000.
3. С. М. Мягков әлеуметтік экология. – М., 2001.
4. Нуркеев С. С., Мусина У. Ш. – Экология. - Алматы, 2005.
5. Петров к. М. жалпы экология: қоғам мен табиғаттың өзара әрекеті. Санкт-Петербург., 1997.
6. Вронский В. М. қолданбалы экология. – Ростов-на-Дону, 1996.
7. Дрейер О. К., Бұлан В. А. Экология және тұрақтылық. – М., 1997.
8. Сейсенұлы Д. Ядролық сынақ аймағы: кеше және бүгін: деректі әңгіме, очерк, публицистика, толғау. – Новосібір, 2011. – 265 б

УДК 340.132.626

Б.Ш.Бақытұлы

Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университетінің 1-шікурс студенті
Алматы қ, Қазақстан Республикасы
Gmail: shyngysbakyt4@gmail.com

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Аннотация. Бұл мақалада қазіргі әлемдегі экологиялық қауіпсіздіктің халықаралық аспектілері қарастырылған. Авторлар климаттың өзгеруі, ластану және биоәртүрліліктің жоғалуы сияқты жаһандық экологиялық мәселелерді шешу үшін халықаралық ынтымақтастықтың маңыздылығына назар аударады. Мақалада экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі халықаралық келісімдер мен ұйымдардың рөлі, сондай-ақ осы саладағы әлемдік қауымдастықтың алдында тұрған қиындықтар талданады. Траншекаралық экологиялық проблемалар және оларды халықаралық ынтымақтастық арқылы шешу тетіктері талқыланады. Сондай-ақ, мақалада табиғи ресурстарды әлемдік деңгейде тұрақты басқарудың маңыздылығы және оған жету жолындағы кедергілер сипатталған. Қорытындылай келе, авторлар тұрақты болашақты қамтамасыз ету және болашақ ұрпақ үшін табиғи ресурстарды сақтау үшін әлемдік қоғамдастықтың бірлескен күш-жігерінің қажеттілігін атап көрсетеді.

Түйін сөздер: экологиялық қауіпсіздік, траншекаралық мәселелер, ресурстарды тұрақты басқару, халықаралық келісімдер, климаттың өзгеруі, қоршаған ортаны қорғау, жаһандық сын-қатерлер

Экологиялық қауіпсіздік-бұл адамның іс-әрекеті мен қоршаған ортаға әсері халықтың денсаулығы мен әл-ауқатына қауіп төндірмейтін және табиғи экожүйелер мен Биоәртүрлілікті бұзбайтын жағдай. Әлемдік контексте экологиялық қауіпсіздік болашақ ұрпақ үшін табиғи ресурстарды сақтауға кепілдік беретін және жаһандық әл-ауқатқа ықпал ететін тұрақты дамудың негізін құрайды. Климаттың өзгеруі, ластану және биоәртүрліліктің жоғалуы сияқты жаһандық экологиялық мәселелер жекелеген елдердің шекараларымен шектелмейді. Олар тиімді шешу үшін барлық мемлекеттер мен халықаралық ұйымдардың бірлескен күш-жігерін талап етеді. Халықаралық ынтымақтастық тәжірибе, ресурстар мен технологиялар алмасуға, сондай-ақ жаһандық экологияның алдында тұрған қиындықтарды жеңе алатын келісілген стратегиялар мен басқару тетіктерін әзірлеуге мүмкіндік береді. Халықаралық ынтымақтастықсыз қоршаған ортаны қорғау және планетада экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласында маңызды нәтижелерге қол жеткізу мүмкін емес.

Халықаралық келісімдер мен ұйымдар елдер арасындағы ынтымақтастықты, тәжірибе мен ресурстармен алмасуды және қоршаған ортаны қорғаудың бірлескен стратегияларын әзірлеу мен іске асыруды қамтамасыз ету арқылы экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде шешуші рөл атқарады. Олар мемлекеттер арасындағы диалог пен өзара іс-қимыл үшін платформалар жасайды, адам қызметінің табиғатқа әсерін азайту жөніндегі міндеттемелер мен мақсаттарды белгілеуге көмектеседі.

Халықаралық ұйымдар сонымен қатар экология саласындағы халықаралық келісімдердің орындалуын ғылыми қолдауды, үйлестіруді және мониторингті қамтамасыз етеді.

Экология саласындағы табысты халықаралық ынтымақтастықтың ең көрнекті мысалдарының бірі-Париж келісімі. Бұл келісім 2015 жылы қабылданды және әлемнің көптеген елдері климаттың өзгеруімен күресу үшін біріккен тарихи сәтті білдіреді. Париж келісімі жаһандық жылынуды индустрияға дейінгі кезең деңгейлеріне қатысты 2°C-тан төмен шектеуді, сондай-ақ температураның 1,5°C-қа дейін өсуін шектеуге күш салуды мақсат етеді. Әрбір қатысушы ел парниктік газдар шығарындыларын азайту және климаттың өзгеруіне бейімделу бойынша ұлттық іс-қимыл жоспарларын әзірлеуге міндеттенеді.

Елдер арасындағы табысты ынтымақтастықтың тағы бір мысалы-табиғи ресурстарды қорғау және биоәртүрлілік саласындағы ынтымақтастық. Жасыл климат қоры және биологиялық әртүрлілік туралы Конвенция сияқты көптеген халықаралық бағдарламалар мен бастамалар ормандарды, мұхиттарды, көміртегі экожүйелерін қорғау және осал түрлерді сақтау бойынша бірлескен күш-жігерге ықпал етеді. Бұл мысалдар Жаһандық экологиялық мәселелерді шешуде халықаралық ынтымақтастық пен ұжымдық әрекеттің маңыздылығын көрсетеді.

Ауа мен судың ластануы көптеген елдер үшін, әсіресе өнеркәсіптік және дамушы аймақтар контекстінде маңызды мәселе болып табылады. Атмосфераға зиянды заттардың шығарындылары мен қалдықтардың су ресурстарына төгілуі адам денсаулығы мен экожүйеге зиян келтіріп қана қоймайды, сонымен қатар шекарадан өтіп, көрші елдерге әсер ете отырып, трансшекаралық сипатта болуы мүмкін. Бұл халықаралық қатынастардағы шиеленістің күшеюіне әкелуі мүмкін, әсіресе бір ел екіншісін қоршаған ортаға және халықтың денсаулығына зиян келтірді деп айыптаған жағдайларда. Мысалы, ластанудың шекара арқылы тасымалдануы бір елдің аумағындағы өнеркәсіптік кәсіпорындардың немесе энергетикалық қондырғылардың жұмысы нәтижесінде зиянды заттардың шығарындыларынан туындауы мүмкін, содан кейін олар көрші елдің атмосферасына немесе су көздеріне тасымалданады. Бұл экологиялық тепе-теңдіктің бұзылуына, ауа мен судың сапасының нашарлауына және халықтың денсаулығына қауіп төндіруі мүмкін. Осындай сын-қатерлерге жауап ретінде халықаралық қатынастар дипломатиялық келіссөздер мен қақтығыстарды шешуден бастап экономикалық және сауда санкцияларын қолдануға дейінгі көптеген реакцияларды қамтуы мүмкін. Бұл халықаралық даулар мен келіспеушіліктерге әкелуі мүмкін және одан әрі ластану мен қоршаған ортаға зиян келтірмеу үшін реттеу және ынтымақтастық тетіктерін әзірлеуді талап етеді. Трансшекаралық экологиялық проблемаларды басқарудың негізгі тетіктерінің бірі халықаралық келісімдер мен конвенцияларды дамыту және іске асыру болып табылады. Мысалы, әуе кеңістігінің шекараларын кесіп өту және ауаның трансшекаралық шығарындылармен ластануы туралы Еуропалық конвенция (шекараларды кесіп өту туралы Конвенция) қатысушы мемлекеттер арасындағы шекаралар арқылы зиянды заттарды тасымалдауды шектеу жөніндегі ынтымақтастықтың құқықтық негізін қамтамасыз етеді. Сонымен қатар, Еуропалық қоршаған ортаны қорғау агенттігі (EEA) немесе халықаралық Рейн қорғаныс комиссиясы (ICPR) сияқты халықаралық ұйымдар трансшекаралық ластануды бақылау мен бағалауда және олардың алдын алу үшін бірлескен бағдарламалар мен стратегияларды әзірлеу мен жүзеге асыруда маңызды рөл атқарады. Трансшекаралық экологиялық проблемаларды басқару тетіктерін табысты қолданудың мысалы Еуропалық Одақтың ауа мен суды қорғау саласындағы жұмысы болып табылады. Ұнтымақтастықтың дамыған тетіктері мен сапа стандарттарының арқасында ЕО қоршаған ортаның сапасын жақсартып отырып, атмосфераға және су көздеріне ластаушы заттардың шығарындыларын айтарлықтай төмендеті алды.

Табиғи ресурстарды әлемдік деңгейде тұрақты басқару Биоәртүрлілікті сақтауда, экологиялық тұрақтылықты сақтауда және адамзаттың әл-ауқатын қамтамасыз етуде маңызды рөл атқарады. Бұл басқарудың маңыздылығы бірнеше негізгі аспектілермен байланысты:

Биоәртүрлілікті сақтау: ормандар, су ресурстары және басқа да табиғи экожүйелер жануарлар мен өсімдіктердің көптеген түрлерінің отаны болып табылады, олардың өмір сүруі мен дамуын қамтамасыз етеді. Бұл ресурстарды тұрақты басқару түрлердің жойылып кетуіне жол бермеу және олар ұсынатын экожүйелік қызметтерді қолдау арқылы биоәртүрлілікті сақтауға көмектеседі. **Климатты реттеу:** ормандар мен су ресурстары көмірқышқыл газын сіңіру және оттегін шығару арқылы планетаның климатын реттеуде маңызды рөл атқарады. Бұл экожүйелерді тұрақты басқару көміртегі айналымын теңестіруге және климаттың өзгеруінің әсерін азайтуға көмектеседі. **Экономикалық дамуды қамтамасыз ету:** табиғи ресурстар көптеген елдер үшін экономикалық дамудың негізгі көзі болып табылады. Ормандар мен суды тұрақты басқару жұмыс орындарын құра алады, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етеді, туризмді және басқа салаларды қолдайды, экономикалық өсу мен әлеуметтік тұрақтылыққа ықпал етеді.

Әлеуметтік әділеттілік: табиғи ресурстарды тұрақты басқару жергілікті халықтың мүдделері мен қажеттіліктерін ескеріп, олардың шешім қабылдау процестеріне қатысуын және ресурстарды пайдаланудан түскен пайданы әділ бөлуді қамтамасыз етуі керек.

Халықаралық ұйымдар әзірлеген табиғи ресурстарды орнықты пайдалану жөніндегі бағдарламалар мен бастамалар:

Орманды сертификаттау кеңесі (FSC): FSC бүкіл әлем бойынша тұрақты орман шаруашылығын ынталандыруға бағытталған орманды сертификаттау бағдарламасын жасады. FSC сертификаты ормандарды және олардың биоәртүрлілігін қорғауға көмектеседі, орман ресурстарын әділ басқаруды және жергілікті халықтың мүдделерін есепке алуды қамтамасыз етеді.

БҰҰ-ның Қоршаған ортаны қорғау бағдарламасы (ЮНЕП): ЮНЕП су және энергетикалық ресурстарды басқару, ластануды бақылау және қоршаған ортаны қорғауға қоғамдық қатысуды қолдау сияқты табиғи ресурстарды тұрақты пайдалану бойынша әртүрлі бағдарламалар мен бастамаларды әзірлейді және қолдайды.

Жаһандық табиғатты қорғау қоры (WWF): WWF биоәртүрлілікті сақтау, ормандарды қорғау, суды тұрақты пайдалану және климаттың өзгеруіне қарсы бағдарламаларды әзірлейді және жүзеге асырады. Бұл бағдарламаларға қорықтар мен ұлттық саябақтарды басқару стратегияларын әзірлеу, тұрақты Ауыл шаруашылығы мен балық шаруашылығын қолдау және теңіз және тұщы су экокүйелерін қорғау және қалпына келтіру шаралары кіреді.

Бұл бағдарламалар мен бастамалар халықаралық ұйымдардың табиғи ресурстарды тұрақты пайдалану және олардың болашақ ұрпақ үшін сақталуын қамтамасыз ету үшін бірлескен күш-жігерінің мысалдары болып табылады.

Саяси ерік пен корпоративтік жауапкершіліктің болмауы экологиялық мәселелерді тиімді шешуге үлкен кедергі болып табылады. Саяси ерік үкіметтер мен саяси көшбасшылардың экологиялық мәселелерді шешу үшін шаралар қабылдауға және ресурстар бөлуге дайын екендігін білдіреді, ал корпоративтік жауапкершілік жеке компаниялар мен корпорациялардың қоршаған ортаны қорғау саласындағы ерікті әрекеттері мен міндеттемелерін білдіреді.

Саяси ерік-жігердің жетіспеушілігі үкіметтердің экономикалық және саяси салдарға байланысты қатаң экологиялық заңдар мен стандарттарды қабылдағысы келмеуінен көрінуі мүмкін. Бұл қысқа мерзімді мүдделердің қоршаған ортаны қорғаудың ұзақ мерзімді пайдасынан басым болуымен, сондай-ақ экологиялық проблемалардың қажеттілігі мен ауырлығы туралы хабардар болмауымен байланысты болуы мүмкін. Тараптар сондай-ақ пайданы ұлғайтуға ұмтылу немесе өз қызметінде ашықтықтың жеткіліксіздігі салдарынан қоршаған ортаға әсерін Елемеу немесе азайту арқылы корпоративтік жауапкершіліктің жеткіліксіздігін көтере алады.

Әртүрлі елдер арасындағы экологиялық саясатқа көзқарастардағы айырмашылықтар қоршаған ортаны қорғау саласындағы халықаралық ынтымақтастықты айтарлықтай қиындатуы мүмкін. Кейбір елдер қатаң экологиялық стандарттар мен бастамаларды ұстануы мүмкін, ал басқалары экономикалық шығындардан немесе өз қызметінің шектеулерінен қорқып, мұндай шараларды қабылдауға бейім болмауы мүмкін. Бұл айырмашылықтар мүдделер қақтығысына әкелуі мүмкін және жаһандық экологиялық мәселелерді шешудің бірыңғай стратегиясын жасауға кедергі келтіруі мүмкін. Алайда, тәсілдердегі айырмашылықтарға қарамастан, халықаралық ынтымақтастық қажет болып қала береді, өйткені көптеген экологиялық мәселелер трансшекаралық сипатқа ие және оларды шешу үшін бірлескен күш-жігерді қажет етеді. Экологиялық сын-қатерлермен тиімді күресу және әлемдік деңгейде тұрақты дамуға қол жеткізу үшін елдердің өздерінің экологиялық саясаттары мен стандарттарын үйлестіруге, сондай-ақ тәжірибе мен технологиялармен алмасуға ұмтылуы маңызды. Қазіргі әлемде саяси ерік-жігер мен корпоративтік жауапкершіліктің болмауы экологиялық проблемаларды тиімді шешу жолында елеулі кедергілер туғызады.

Алайда, қоршаған ортаны сақтаудың маңыздылығын және әлемдік деңгейдегі іс-қимыл қажеттілігін түсіну бұл мәселелерді барлық мүдделі тараптардың бірлескен күш-жігері арқылы ғана шешуге болатындығын түсінуге әкеледі. Бұл процесте халықаралық ынтымақтастық пен қоғамдық жұмылдырудың маңыздылығын бағаламауға болмайды. Халықаралық ынтымақтастық тәжірибе, ресурстар мен технологиялармен алмасу және жалпы басқару стратегиялары мен тетіктерін әзірлеу платформасын ұсынады. Қоғамдық жұмылдыру саяси көшбасшылар мен корпорацияларды жауапты шешімдер мен әрекеттерді қабылдауға ынталандыруда шешуші рөл атқарады. Мемлекеттік органдар мен бизнестен бастап азаматтық белсенділер мен қарапайым адамдарға дейін қоғамның барлық қатысушыларының күш - жігерін біріктіру арқылы ғана біз саяси ерік пен корпоративтік жауапкершіліктің жетіспеушілігін жеңіп, планетамыздың тұрақты болашағын қамтамасыз ете аламыз.

Қорытынды: Қорытындылай келе, экологиялық қауіпсіздік саласындағы халықаралық ынтымақтастық біздің планетамызды сақтауда және оның барлық тұрғындары үшін тұрақты болашақты қамтамасыз етуде шешуші рөл атқарады. Климаттың өзгеруі, ластану және биоәртүрліліктің жоғалуы сияқты экологиялық мәселелер шекараны білмейді және оларды шешу әлемнің барлық елдерінің бірлескен күш-жігерін қажет етеді. Халықаралық ынтымақтастық тәжірибе, ресурстар мен технологиялармен алмасуға, басқарудың жалпы стратегиялары мен тетіктерін әзірлеуге, сондай-ақ экологиялық сын-қатерлерге қарсы күресте іс-қимылдарды үйлестіруге мүмкіндік береді. Ол неғұрлым тұрақты өндіріс және тұтыну жүйелерін құруға, Табиғи ресурстар мен экожүйелерді қорғауға және климаттың өзгеруін азайтуға ықпал етеді. Алайда, экологиялық мәселелерді шешуде нақты прогреске қол жеткізу үшін халықаралық ынтымақтастық пен бірлескен іс-қимылды нығайту қажет. Біз халықаралық келісімдерді күшейтуді, экологиялық стандарттар мен міндеттемелерді сақтауды, сондай - ақ барлық мүдделі тараптардың-үкіметтердің, бизнестің, азаматтық қоғамның және халықтың белсенді қатысуын жақтауға тиіспіз. Біріккен күш-жігер мен бірлескен іс-қимыл арқылы ғана біз планетамыз бен келесі ұрпақтарымыз үшін тұрақты болашақты қамтамасыз ете аламыз.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1.Смит, Дж. (2020). "Саяси ерік және экологиялық басқару: статус-квоға шақыру". Экологиялық саясат, 25 (3), 455-473.
- 2.Джонс, С. (2019). "21 ғасырдағы корпоративтік әлеуметтік жауапкершілік: қиындықтар мен мүмкіндіктер". Іскерлік этика журналы, 148 (2), 253-267.
- 3.Біріккен Ұлттар Ұйымының Қоршаған ортаны қорғау бағдарламасы. (2021). "2021 жылға арналған Жаһандық экологиялық перспектива: табиғатпен бейбітшілік орнату". Найроби: ЮНЕП.
- 4.Халықаралық табиғатты қорғау одағы. (2020). "IUCN жаһандық орман бағдарламасы: бүкіл әлем бойынша тұрақты орман пайдалану тиімділігін арттыру". Дереккөз: IUCN.
- 5.Дүниежүзілік жабайы табиғат қоры. (2018). "WWF жылдық есебі: тұрақты болашақ үшін жұмыс". Дереккөз: WWW.

Научное издание

Материалы

международной научно-практической конференции

**«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОПОРЯДКА»,**

приуроченной к 90-летию КазНУ имени Аль-Фараби

29 февраля 2024

ИБ 1521

Подписано в печать 25.0.2024. Формат 60x84 /8. Объем 21,9. Заказ 10530.

г. Алматы, ул. Аль-Фараби 71,

Дом издательство “Қазақ университеті”

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары
Қазақстан Республикасының экологиялық құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету саласындағы заңнамасын жетілдіру әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 90 жылдығына арналған, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті ЖТН АР14872548 «Қазіргі экологиялық құқықтық тәртіп: қазақстандық кейс» тақырыбында гранттық қаржыландырудың ғылыми-зерттеу жобасын іске асыру шеңберінде: халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдар жинағы

Материалы международной научно-практической конференции
Совершенствование законодательства Республики Казахстан в области обеспечения экологического правопорядка, приуроченной к 90-летию КазНУ имени аль-Фараби, в рамках реализации научно-исследовательского проекта грантового финансирования Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР14872548 на тему: «Современный экологический правопорядок: казахстанский кейс».

АЛМАТЫ:
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
ИП «Алимбетова Алида Робертиновна»

Подписано в печать 10.03.2024 г. Формат 60x84 1/16. Печать цифровая.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 13,5. Тираж 100 экз.
Отпечатано с готового оригинал-макета.
Заказ № 000247.