

Санкт-Петербургский
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет
Центр переподготовки и повышения
квалификации по филологии
и лингвострановедению СПбГУ
Кафедра библейстики

БИБЛИЯ
и
ЕВРОПЕЙСКАЯ
ЛИТЕРАТУРНАЯ
ТРАДИЦИЯ

Выпуск II

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
М.М. VII

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ЦЕНТР ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

ПО ФИЛОЛОГИИ И ЛИНГВОСТРАНОВЕДЕНИЮ СПбГУ

КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ

БИБЛИЯ И ЕВРОПЕЙСКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ

Выпуск II



*Материалы XXXV международной
филологической конференции*

Секция

«Библия и христианская письменность»
(13–18 марта 2006 г.)



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

М·М·VII

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционная коллегия:

проф. А. А. Алексеев (председатель),
проф. Г. А. Алинич,
проф. архимандрит Иоаннурий (Ильинев),
доц. Ю. И. Рубан (отв. редактор),
М. В. Демина (секретарь)

От редакции	5
I. Библейстика и богословие	
<i>A. A. Алексеев (СЛБ). Происхождение греческой версии Книги пророка Исаии</i>	8
<i>K. A. Биммер (СЛБ). «Раб Господень» в Корпусе Второисайи</i>	13
<i>Арсений Иванураш (Ильинев) (СЛБ). Числовая символика в Книге Откровения Иоанна</i>	18
<i>A. L. Мирецкий (СЛБ). Есть ли в словочисловом поспекте эсхатологической речи Христа указание на грядущее разрушение Иерусалима?</i>	38
<i>A. M. Навманиони (СПб-Барселона, Испания).</i> О соотношении редакций славянской Книги Еноха	48
<i>A. И. Незров (СЛБ). «Любовь» в Первом послании к Коринфянам ап. Павла и Первом послании Климента Римского</i>	53
<i>Святой Дарийч Пелляк (СЛБ). Возвращение Славы Божией в Иерусалимский Храм (Иез 43:1–12)</i>	59
<i>P. O. И. Рубан (СЛБ). Ганиахда: за здравие или за упокой?</i>	65
<i>A. B. Силиков (СЛБ). Книга Ионы: проблема жанра</i>	75
<i>Свящ. Александр Шмидт (СЛБ). Хиастические структуры в книге Руффа</i>	80

II. Влияние Библии на литературу и литературные языки

<i>M. B. Бугаева (Москва). Номинация святых в русской православной традиции</i>	85
<i>A. D. Еськова (СЛБ). Выражение «Страсти по...» в современном русском языке</i>	93
<i>O. C. Москалюк (Барнаул). Лексико-семантический потенциал библейского текста в произведениях современновременной немецкой художественной литературы</i>	102

E. B. Сергеева (СПб). Библейские в поэзии Вяч. Иванова	106
M. B. Сибирская (Москва). Библейская цитата как основа композиционной структуры проповедей митр. Филарета (Арсазова)	114
A. L. Шукров (Иваново). Имяславские мотивы стихотворных текстов-молитв Даниила Хармса	119
Сокращения названий библейских книг	131

ОТ РЕДАКЦИИ

С 13 по 18 марта 2006 года на филологическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета прошла уже XXXV международная филологическая конференция. В ней приняли участие более восьмисот пятидесяти докладчиков, представителей по 39 секциям и 6 круглым столам. Материалы каждой секции издаются, как правило, в виде отдельных сборников.

В этом году «синтетическая» секция, объединившая ученых-билингвистов, лингвистов и литературоведов различных специальностей и направлений, получила новое, на наш взгляд, более универсальное название — «Библия и христианская письменность». Председателями заседаний стали профессор Анатолий Алексеевич Алексеев, заведующий кафедрой библейстики, и основатель и многолетний руководитель секции — профессор кафедры славянской филологии Галина Алексеевна Лимич.

Представленные в этом сборнике доклады и сообщения распределены по двум разделам. Первый раздел, «Библейстика и богословие», содержит доклады, объект исследования которых — тексты самой Библии (Священных Книг Ветхого и Нового Завета) и памятники «околобиблейской» (апокрифической) и церковной (литургической) письменности.

Во втором разделе, сохранившем название всей секции в предыдущие годы, — «Влияние Библии на литературу и литературные языки» — представлены доклады, анализирующие внерелигиозные преимущественно художественные — тексты и высказывающие степень влияния библейской поэтики на их литературные и лингвистические характеристики. Материалы каждого раздела распределены в алфавитном порядке имен их авторов.

Первый раздел открывает доклад профессора Анатолия Алексеевича Алексеева, посвященный греческой версии книги пророка Исаии и раскрывающий подлинный смысл игры слов, упущенной в Синодальном переводе. Автор предпринимает попытку адаптировать время перевода кн. пророка Исаии на греческий язык. Интерпретацию этой же книги продолжает и доклад Кирилла Александровича Битнера, в котором выдвигается попытка доказать тождество анонимного библейского автора, условно именуемого Второисайей, и «Раба Господня» из Ис 40–55.

верующего человека), а также отпевание «авторитетов» (комментарии заслужили).

¹⁸ В это число служебников, в виде важного исключенья, включен и уникальный Требник ГИМ. Син. 675/371. Начало XV в., известный как «Требник митр. Киприана». Он содержит полный цикл Часов Песенного стиха, кроме Триодиокти (Рубан Ю. Как молились в Древней Руси? С. 493, 494). См. публикацию: Арганч М. Молитвы и псаломопение по Константинопольскому Песенному последование. Рим, 1997.

¹⁹ Это молитва главопреклонения, 5-я по счету в греческом ортогонале Панихис. В русском Служебнике отсутствует предшествующая ей молитва отпуста, 4-я в ортогонале. Сокращение числа иерейских молитв Панихис часто встречается и в других русских Служебниках. См.: Рубан Ю. Как молились в Древней Руси?

²⁰ См. публикацию: Рубан Ю. Древнейшая русская Панихида // София (Новгорода). 2000. № 2. С. 4–5; Рубан Ю. Как молились в Святой Софии. Новгородской? Агиография и Панихида XIII столетия. СПб., 2002.

²¹ См. каталог этих молитв: Рубан Ю. Как молились в Древней Руси?

²² Мансветов И. Д. О Песеннном последовании // Прибавления к изданнию творений Святых отцов в русском переводе. М., 1880. Кн. IV. С. 1028.

Список сокращений

(собрания, фонды, коллекции рукописей, хранилища, varia)

Воскр.— Собрание Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря (ГИМ, ф. 80370).

ГИМ — Государственный исторический музей, Отдел рукописей и старопечатных книг (Москва, Красная площадь, 1/2).

РГАДА — Российский Государственный архив древних актов (Москва, Б. Пироговская ул., 17).

РГБ — Российская Государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел рукописей (Москва, Тверской просп., 3).

РНБ — Российская Национальная библиотека, Отдел рукописей (СПб., Садовая ул., 18).

[Основное собрание] — РНБ (ф. 560); буквы латинские (Q., O.) обозначают формат: в четверть (in quarto) и в восьмую долю листа (in octavo); буква русская «п» означает, что рукопись пергаменная.

Рогож.— Собрание Рогожского старообрядческого кладбища (РГБ, Ф. 247).

Рум.— Собрание Н. П. Румянцева (РГБ, Ф. 256).

Син.— Собрание Синодальное (ГИМ. Ф. 80370).

Син. тип.— Фонд Библиотеки Московской Синодальной типографии (РГАДА. Ф. 381).

Соф.— Собрание «Софийская библиотека» (РНБ. Ф. 728).

Ф.— Фонд.

Щук.— Собрание П. И. Щукина (ГИМ. Ф. 23995).

КНИГА ИОНЫ: ПРОБЛЕМА ЖАНРА

Книга пророка Ионы, пожалуй, самая необычная из пророческих книг. Она входит в состав Малых пророков (пятеры), состоит всего из четырех маленьких глав и содержит поэтическую вставку во второй главе. Как правило, книгу определяют с точки зрения жанра как новеллу (Аверинцев), короткий рассказ (Sasson), сказку, сатиру (Ackerman), мидраш (Magonet).¹

Эти определения различны по своей сути: короткий рассказ (указание на объем), сказка (какая? о чем?), сатира (на кого) или же мидраш (по своей функции); при этом они не говорят о внутреннем устройстве, поэтике этой изысканной литературной миниатюры. «Иона» продолжает оставаться одной из самых спорных книг Ветхого Завета в отношении своего богословского содержания, в отношении историчности, единства и, наконец, жанра.

Религиозная традиция относила время создания книги ко времени правления израильского царя Иеровоама II (ок. 783–743 до н. э.), получавшего советы от некоего Ионы, сына Амафина, пророка из Гефрефера (4 Цар 14:25). Современные исследователи относят создание книги к V–III вв. до н. э., когда появился такой классический мидраш, как Книга Товита. Тем не менее, в Книге Ионы нет точных указаний на конкретные события, ясно лишь, что проповедь в столице Ассирии была возможна до гибели Ниневии в 612 г. до н. э. Поэтому ее исторический контекст условен.

Традиционно считается², что автор Книги Ионы выступает против узкого религиозного национализма в еврейской общщине со времен Езры и Неемии (V–IV вв. до н. э.). «Он призывает возвещать имя Господне среди иноплеменников»³. Однако сам Иона не хочет приобщения к Господу ниневитян, случайно по дороге обращающая в свою веру моряков-финикиев. Такое прочтение книги Ионы во многом предопределено Новым Заветом, возможно, интерпретацией «знака Ионы» в Мф 12:40, лк 11:30. Тем не менее, ни моряки, ни ниневитяне явно не отказались от языческого служения. Моряки признали Единого Бога, испытав на себе Его силу, что характерно для языческого сознания: чужие боги-иностранные легко входят в национальный пантеон язычника. Так же ничего не говорится об обращении ниневитян в религию Моисея — они просто показались.

Поэтому если мы перестанем воспринимать содержание книги как *исследований* исторический факт, то легко поймем, что она говорит о *милости Божией*, о Едином Всемогущем и Справедливом, но Милостивом Боге. Это сочетание заключает в себе некоторый богословский парадокс.

Библейское богословие часто представляет Бога *справедливым* в юридическом смысле. Люди всегда получают то, чего заслуживают. Неограниченное вознаграждение приходит если не в этом поколении, то в следующем. Но если Божия милость может «отменить» Божие проклятие, то тогда мир становится гораздо сложнее. В этом — отражение пророческих религиозных реформ, пытающихся привести Израиль к пониманию Бога и покаянию.

Книга композиционно представляет собой две параллельные друг другу части.

Структура книги

Глава первая

Было слово Господне: Встань, Иди

Было слово Господне вторично

Иона идет в Ниневию

Иона действует — пророчествует

Ниневитяне постысят и
обращаются во вретище

Царь начинает искать волю Бога,
всеamt всем поданным поститься,
смиряться

Бог проявляет милость!
Штурм прекращается

Глава вторая

Иона спасен

Иона молится

Бог отвечает

Мы привыкли к тому, что после формулы *WUH DBR YHWH* («И было слово Господне...») пророки исполняют Божию волю, и от Его имени обзывают, обличают и говорят о последствиях. Но в книге Ионы этого не происходит, пророк встает и бежит — в противоположную от Ниневии сторону, не на восток, а на запад, в Таршиш

(финикийская колония Фарсис в Испании). Для древнего еврея — это предел географических знаний того времени, самый отдаленный пункт, который мог помыслить автор.

Зачем Иона бежит на край света? Может быть, это тонкая ирония? Мы знаем, что от Бога убежать нельзя, Он всемогущ, Он вездесущ, и воспринимаем это как данное. Однако в древности люди считали, что у каждого народа есть бог места (*genius loci*), привязанный к своей земле (так аумали и древние евреи Ао БавILONского пленения), поэтому Иона (живший еще в VIII в. до н. э.) честно пытается убежать от Бога туда, где Он не властен. В Аороге выясняется, что властен везде, в том числе властен остановить корабль. И вот, после долгих сомнений и попыток выплыть к берегу, избавившись от багажа, моряки по жребию узнают виновника происходящего и бросают Иону в море. Осознав свою вину, он не сопротивляется.

Если забыть, что перед нами книга пророческая, и отважиться от контекста Библии, начало повествования четко укладывается в грациозные фольклорные сюжеты с переходом в другой мир при помощи корабля. Немедленно появляется огромная рыба — хтоническое чудовище. С точки зрения поэтики — перед нами начало вошедшей сказки.

Классическая *начальная ситуация*: «И было слово Господне к Ионе...» с конкретным заданием. Герой отказывается выполнять задание, причем мотивировка *зачем* — не раскрывается, что и не обязательно для волшебной сказки, мы так и не знаем, авижет ли им страх или что-то еще. Следующее действие — *заязка*: Бог выступает *антагонистом* и останавливает Иону. События на корабле развиваются исключительно по канонической схеме волшебных скажок, корабль и моряки выступают в качестве посредников между героями и его антагонистом. Герой выражает на удивление склонное отношение к смерти.

Первый ход, заканчивается: отказавшийся выполнять задание Иона наказан *Отирачителем*, берущим на себя и функцию *антагониста*. Герой попадает в другой мир — попросту умирает, но умирает не окончательно. Антагонист отправляет спасителя-посланника, испытывающего Иону. Он выдерживает испытание, и начинается второй ход.

Повторяется начальная ситуация: Господь отправляет Иону «вторично». Гипничья волшебная сказка продолжается. Иона идет в Ниневию. Ниневитяне каются (каются своеобразно, сказочно —

(финикийская колония Фарсис в Испании). Для древнего еврея — это предел географических знаний того времени, самый отдаленный пункт, который мог помыслить автор.

Зачем Иона бежит на край света? Может быть, это тонкая ирония? Мы знаем, что от Бога убежать нельзя, Он всемогущ, Он вездесущ, и воспринимаем это как данное. Однако в древности люди считали, что у каждого народа есть бог места (*genius loci*), привязанный к своей земле (так аумали и древние евреи Ао БавILONского пленения), поэтому Иона (живший еще в VIII в. до н. э.) честно пытается убежать от Бога туда, где Он не властен. В Аороге выясняется, что властен везде, в том числе властен остановить корабль. И вот, после долгих сомнений и попыток выплыть к берегу, избавившись от багажа, моряки по жребию узнают виновника происходящего и бросают Иону в море. Осознав свою вину, он не сопротивляется.

Если забыть, что перед нами книга пророческая, и отважиться от контекста Библии, начало повествования четко укладывается в грациозные фольклорные сюжеты с переходом в другой мир при помощи корабля. Немедленно появляется огромная рыба — хтоническое чудовище. С точки зрения поэтики — перед нами начало вошедшей сказки.

Классическая *начальная ситуация*: «И было слово Господне к Ионе...» с конкретным заданием. Герой отказывается выполнять задание, причем мотивировка *зачем* — не раскрывается, что и не обязательно для волшебной сказки, мы так и не знаем, авижет ли им страх или что-то еще. Следующее действие — *заязка*: Бог выступает *антагонистом* и останавливает Иону. События на корабле раз развиваются исключительно по канонической схеме волшебных скажок, корабль и моряки выступают в качестве посредников между героями и его антагонистом. Герой выражает на удивление склонное отношение к смерти.

Первый ход, заканчивается: отказавшийся выполнять задание Иона наказан *Отирачителем*, берущим на себя и функцию *антагониста*. Герой попадает в другой мир — попросту умирает, но умирает не окончательно. Антагонист отправляет спасителя-посланника, испытывающего Иону. Он выдерживает испытание, и начинается второй ход.

Повторяется начальная ситуация: Господь отправляет Иону «вторично». Гипничья волшебная сказка продолжается. Иона идет в Ниневию. Ниневитяне каются (каются своеобразно, сказочно —

постягивается не только люди, но и животные, даже скотина одета во вретище). То ли это ирония, то ли сказочный вымысел, которому мы не ищем объяснений. Не удивляемся же мы, когда в волшебной сказке говорят осел, лошадь или яблоня.

Фактически развитие повествования идет по различным вариантам сказочных функций. Аействующих лиц, представленных В. Я. Проппом⁴. Разрушение «сказки» наступает в четвертой главе, где происходит отождествление Антагониста и Чудесного помощника. Оказывается, это один и тот же персонаж — Сам Господь. И нам становится ясна подоплека начальных действий Ионы, — обычно мало обращают внимания на суициальные наклонности главного героя. Выясняется, что в начале он не бежит, а просто хочет погибнуть — он вполне знает, что Бог всемогущ и настигнет его и на краю света.

На чем же строится литературное своеобразие книги? Читатель начинает читать сказку, принимает сказочную игру — гиперболизацию с Ниневией, царем, животными. Варуг перед самой развязкой возникает исключительно тонкий переход к традиционному для Библии ауалогу Бога и героя с отнюдь не сказочным и не тривиальным содержанием. Сказка обычно Аносит общепринятые формы морали и мироустройства, тогда как здесь перед нами происходит разрушение или сомнение в общепринятых истинах. Бог всесилен, от Него не скрыться. Но Его милость становится выше законнической справедливости, милость явлена как непослушному Ионе, так и его врагам.

В современном литературоведении подобный поэтический прием называется *авторской сказкой*: под видом сказки нам преподносят отнюдь не сказочные истинны, действие перестает развиваться по классическим сказочным схемам (Веселовский⁵), герой меняют свои функции (Пропп). Поведение Ионы прямо противоположно поведению Авраама, ведущего спор с Богом о том, сколько праведников могут спасти грешный город. Иона не только не хочет раскания ниневитян, он даже готов выступить против Бога ради гибели вражеского города.

В подобных произведениях, где повествование построено на подмене, на разрушении жанра, привычного читателю или слушателю, основное содержание и идея выявляются именно там, где ломается линия� наратива и начинается нечто новое, подобно тому, как одна мелодия переходит в полифонию. Прочтение книги как авторской

сказки заставляет нас сразу обратить внимание на содержание четвертой главы,— а именно на идею *милости Господней*. К сожалению, игнорирование поэтики и жанрового своеобразия книги, т. е. логических и эмоциональных акцентов, которые они расставляют, приводит к тому, что от внимания читателей ускользает центральная мысль этого поистине великолепного литературного произведения.

Примечания

¹ См. Аверинцев С. С. Археоеврейская литература // История Всемирной литературы. Т. I. М., 1983; Sasson J. Jonah. A new translation with introduction, commentary and interpretations. The Anchor Bible, NY, 1990; Ackerman J. S. Jonah // The literary guide to the Bible / Ed. R. Alter & F. Kertes. Harvard, 1990; Magonet J. D. Form and Meaning: Studies in Literary Techniques in the Book of Jonah. Bern, 1976. Миради, по определению прог. А. Кнагева, это — «вольная трактовка истории для назидательных целей» (Цит по: Мень А., проп. Исагогика. М., 2000. С. 451).

² Orlinsky H. Nationalism and Internationalism in Ancient Israel // Essays in Biblical Culture and Bible Translation. NY, 1974.

³ Мень А., проп. Цит. соч.

⁴ Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. М., 1998.

⁵ Веселовский А. Н. Историческая поэтика. М., 1989.

Научное издание

**БИБЛИЯ И ЕВРОПЕЙСКАЯ
ЛИТЕРАТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ**

Выпуск II

Ответственный редактор Ю. И. Рубан
Художественный редактор С. А. Булачева
Корректор А. В. Викторов
Метранпаж О. А. Блиннова

Оригинал-макет подготовлен:
Издательский дом «Коло».

Полиграфия в печать с диапозитивов 07.02.07. Формат боксю в 16°.
Бумага офсетная. Гарнитура Уорнок. Печать офсетная. Печ. л. 8,25.
Уч.-изд. л. 8,17. Тираж 1000. Заказ № 1374.

Отпечатано в ИПП «Х-Print»