

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Заславской Надежды Михайловны на тему:
«Концепция правового регулирования
цифровизации государственного экологического управления»,
представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

В настоящее время продолжает осуществляться масштабная цифровая трансформация в сфере охраны окружающей среды и природопользования¹. Цифровые технологии всегда связаны с электронными вычислениями, сбором, передачей, хранением, обработкой, преобразованием информации (данных или сведений). Значит, ключевое значение в цифровом развитии России приобретает правовой режим информации, а в заявленной сфере – правовой режим информации об охране окружающей среды и природопользования, включая обмен такой информацией в рамках межведомственного электронного взаимодействия, от которой прямо зависит государственное экологическое управление, его эффективность. В условиях активного внедрения инструментов цифровой экономики во все сферы общественной жизни диссертационное исследование Н.М. Заславской, несомненно, является актуальным, своевременным и востребованным.

Вопросы правового регулирования государственного экологического управления, его функции достаточно подробно рассмотрены в науке (стр. 6 автореф.). Однако правовое регулирование цифровизации государственного экологического управления требует серьезной научной проработки, поскольку по нему вообще отсутствуют комплексные работы. Диссертационное исследование Н.М. Заславской без преувеличения является первым таким трудом.

Содержание автореферата диссертации позволяет прийти к выводу о достижении поставленной соискателем цели исследования в виде разработки системы теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций по созданию эффективного механизма правового регулирования цифровизации государственного экологического управления. Перечисленные задачи были решены.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2021 № 3496-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации отрасли экологии и природопользования» // СЗ РФ. – 20.12.2021. – № 51. – Ст. 8889.

Автором сформулированы интересные положения, выносимые на защиту. Они характеризуются научной новизной.

Отдельно хотелось бы выделить инновационность в вопросах методологии правового регулирования. Так, проведено исследование риск-ориентированного подхода в качестве элемента методологии правового регулирования соответствующих отношений. В результате автору удалось убедительно обосновать расширение возможности применения риск-ориентированного подхода в качестве особенности правового регулирования цифровизации государственного экологического управления (десятое положение, выносимое на защиту).

Необходимо согласиться с рекомендациями соискателя по совершенствованию законодательства (стр. 22, 23 автореф.). Они касаются не только непосредственно Федерального закона «Об охране окружающей среды», но и законов, требующих экологизации.

Вместе с тем, невозможно не затронуть аспекты работы, которые требуют уточнения.

1. В седьмом положении, выносимом на защиту, произведено разделение экологической информации на (1) статическую и (2) стратегическую (стр. 13, 34 автореф.). Можно согласиться с отнесением информации об источниках негативного воздействия на окружающую среду, о деятельности органов государственного экологического управления к *статической* экологической информации. Однако в *условиях цифровизации* информацию о количественном и качественном состоянии природных объектов не стоило бы причислять к статической экологической информации. Возможно, ее следовало бы выделить в самостоятельную группу, поскольку сведения о качественном и количественном состоянии отдельных компонентов природной среды могут меняться в течение дня, для фиксации которых в режиме реального времени и предназначены онлайн-системы платформенного экологического мониторинга.

2. Соискателем цифровизация государственного экологического управления раскрывается исключительно через экологическую информацию (второе, пятое, седьмое, восьмое положения, выносимые на защиту, стр. 14-17 и др. автореф.). В то же время в цифровизации государственного экологического управления можно было бы учесть и правовой режим иной цифровой информации, связанной с экологической информацией (например, информация о правах на природные ресурсы, переходе прав на них и др.).

Высказанные уточнения носят конкретизирующий характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации Н.М. Заславской как самостоятельного, комплексного научного исследования, в рамках которого достигнута поставленная автором цель.

Общий вывод. Судя по автореферату, диссертационное исследование Н.М. Заславской является творческой научно-квалифицированной работой, характеризующейся внутренним единством, полученные результаты

обладают новизной, они хорошо аргументированы и свидетельствуют о внесении личного вклада соискателя в науку экологического права.

Автореферат диссертации соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а его автор, **Заславская Надежда Михайловна**, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

*Доктор юридических наук, доцент,
доцент кафедры экологического,
трудового права и гражданского процесса
Юридического факультета
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»*

Лунева Елена Викторовна



«29» марта 2024 года

Адрес места работы:

420008, Российская Федерация, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд. 240,

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

тел.: +7 (843) 2-33-72-13, e-mail: civil_process@kpfu.ru

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО - КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ОГРН 1021602841391 УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

