



Вахромеева О. Б. История цивилизаций

О. Б. Вахромеева

История цивилизаций

Текст лекций



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»**

Кафедра общественных наук

История цивилизаций

Текст лекций

для студентов магистратуры по направлению
09.04.03 – Прикладная информатика

Составитель
О. Б. Вахромеева

Санкт-Петербург
2022

Утверждено
на заседании кафедры
17.02.2022 г., протокол № 4

Рецензент А. Г. Румянцев

Текст лекций написан в соответствии с программой и учебным планом дисциплины «История цивилизаций» для обучающихся по направлению 09.04.03 – Прикладная информатика. Ориентирован на развитие навыков самостоятельной работы магистров в области обзора исторического опыта человечества: от глубокой древности до современного информационного общества через анализ взаимосвязей и специфики культуры Китая, Индии, Шумера, Египта, Греции, Рима, через затерянный мир майя, инков, ацтеков, цивилизации Северной Америки и Запада, цивилизацию и субцивилизации России, исламскую цивилизацию и др. Кроме краткого конспекта лекций и списка литературы содержит подборку исторических источников и тесты для самоконтроля

Утверждено Редакционно-издательским советом
университета в качестве методических материалов

Режим доступа: http://publish.sutd.ru/tp_get_file.php?id=2022112, по паролю. – Загл. с экрана.
Дата подписания к использованию 12.09.2022 г. Рег. № 112/22

ФГБОУВО «СПбГУПТД»
Юридический и почтовый адрес: 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18.
<http://sutd.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Цивилизация, сущность. Основные концепции развития мирового исторического процесса и концепции цивилизаций. Проблема периодизации истории цивилизаций. Методология. Наука и ненаучные спекуляции по истории цивилизаций (Тема 1).....	5
1.1. Краткий конспект лекций.....	5
1.2. Исторические источники.....	6
1.3. Тесты для самоконтроля.....	9
Список литературы.....	11
Глава 2. Первобытное общество. Предпосылки возникновения древнейших цивилизаций (Тема 2). Древнейшие цивилизации (Тема 3). Античные цивилизации (Тема 4).....	12
2.1. Краткий конспект лекций.....	12
2.2. Исторические источники.....	15
2.3. Тесты для самоконтроля.....	20
Список литературы.....	22
Глава 3. Цивилизации Средних веков (Тема 5). Азия, Африка и Латинская Америка в Средние века (Тема 6).....	24
3.1. Краткий конспект лекций.....	24
3.2. Исторические источники.....	30
3.3. Тесты для самоконтроля.....	35
Список литературы.....	37
Глава 4. Мир в Новое время. Великие географические открытия. Становление индустриальной цивилизации в Европе. Страны Азии, Африки и Латинской Америки, колониальная система (Тема 7).....	40
4.1. Краткий конспект лекций.....	40
4.2. Исторические источники.....	44
4.3. Тесты для самоконтроля.....	53
Список литературы.....	55
Глава 5. Мир в новейшее время. Мировые войны. Биполярный мир во второй половине XX в. Мир после 1990-х гг. (Тема 8). Мир в начале XXI века. Глобальные проблемы человечества (Тема 9).....	56
5.1. Краткий конспект лекций.....	56
5.2. Исторические источники.....	62
5.3. Тесты для самоконтроля.....	65
Список литературы.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Текст лекций «История цивилизаций» предназначен для магистров СПбГУПТД, обучающихся по направлению 09.04.03 – Прикладная информатика. Его цель состоит в стимулировании познавательной активности обучающихся. Текст лекций ориентирован на развитие навыков самостоятельной работы магистров в области обзора исторического опыта человечества: от глубокой древности до современного информационного общества через анализ взаимосвязей и специфики культуры Китая, Индии, Шумера, Египта, Греции, Рима, через затерянный мир майя, инков, ацтеков, цивилизации Северной Америки и Запада, цивилизацию и субцивилизации России, исламскую цивилизации и др.

Основу текста лекций составляют пять глав, которые соотносятся с учебными разделами и девятью темами рабочей программы по дисциплине «История цивилизаций». Каждая глава обеспечена кратким конспектом лекций, подборкой исторических документов, а также тестами для самоконтроля и списком актуальной научной литературы.

Древние и современные «культуры», упомянутые в нижеследующих главах, служат примерами цивилизаций, отражающими их исторические типы. Они расположены в хронологической последовательности. При этом автор не ставит перед собой задачу демонстрации преемственности цивилизаций, культурных контактов между ними и подробного описания достижений цивилизаций. Данные аспекты могут быть темой отдельного пособия.

Содержание текста лекций предполагает обращение к прошлому человечества с тем, чтобы узнать, какой путь в своём развитии оно прошло от времени возникновения первых орудий труда, первых способов обмена информацией, создания первых иллюстративных карт мира (Карта Птолемея 150 г. н. э. – на обложке издания) до рождения информационной цивилизации и создания в 2021 г. «карты» нейронов головного мозга человека (также представлена на обложке издания).

ГЛАВА 1. ЦИВИЛИЗАЦИЯ, СУЩНОСТЬ. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И КОНЦЕПЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ. ПРОБЛЕМА ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ. МЕТОДОЛОГИЯ. НАУКА И НЕНАУЧНЫЕ СПЕКУЛЯЦИИ ПО ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ (ТЕМА 1)

1.1. Краткий конспект лекций

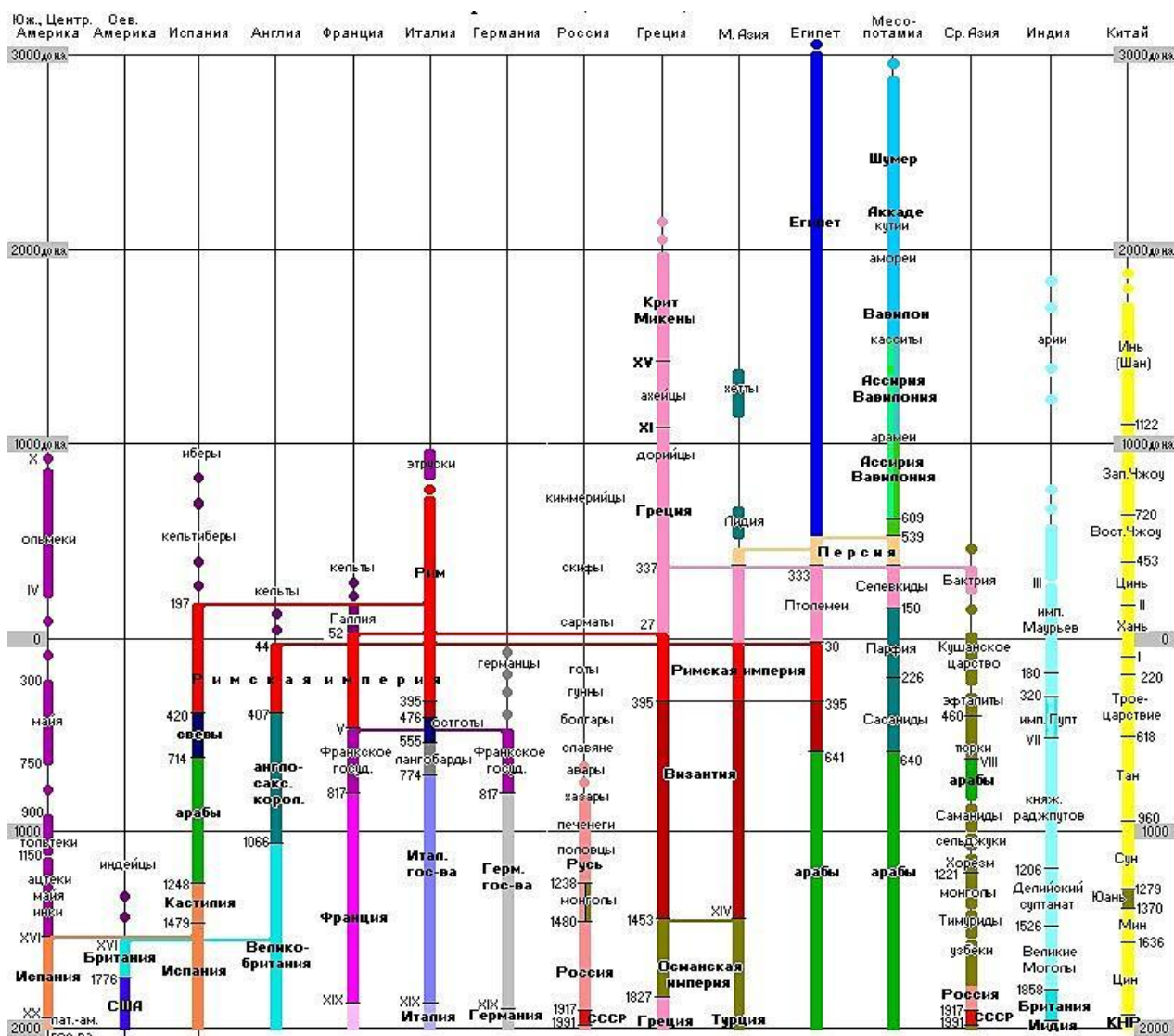
«Цивилизация» – исторически наиболее развитая форма социального общежития. Цивилизации гораздо протяжённее во времени, чем социокультурные общности; их развитие продиктовано внутренними законами. Методологические аксиомы цивилизаций гласят, что они не возникают ниоткуда, приходя на смену ушедшим культурам, и не уходят без следа, так как трансформируются в иные формы человеческого общежития. Все цивилизации, существовавшие на Земле, тем или иным образом были связаны между собой, как и современная картина мира, представляющая собой «мир миров». Преемственность, своего рода устойчивость цивилизаций, напрямую связана с проблемой периодизации истории цивилизаций, которая изложена подробнее в последующих темах. Основные концепции развития мирового исторического процесса изложены в трудах О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби, Н. Я. Данилевского и др.

Признаками типов цивилизаций являются: во-первых, общность и родство историко-политического и экономического развития; во-вторых, взаимосвязь культур; в-третьих, существование сферы общих интересов и задач с позиции перспектив развития. Выделяются три типа развития цивилизаций. Первый тип цивилизации – «непрогрессивные формы существования» (аборигены Австралии, индейцы Америки, ряд африканских племён, малые народы Сибири и Северной Европы). Второй тип – культуры циклического развития (цивилизации Востока). Третий тип – развивавшиеся и продолжающие прогрессировать цивилизации (греко-латинская и современная европейская).

Обращают на себя внимание доктрины авторов, показывающие основные причины расцвета, гибели цивилизаций, во-первых, исходящих из циклической концепции развития цивилизаций (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, Л. Н. Гумилёв, А. Дж. Тойнби и др.); во-вторых, основываясь на линейной концепции (Ф. Вольтер, Д. Дидро, Ж. Д'Аламбер, М. Ж. Кондорсе, О. Конт, Г. Спенсер, Ф. Фукуяма и др.); в-третьих, согласуясь с ковариантной моделью К. Ясперса (которая была изложена в работах «Истина, свобода, мир», «Духовная ситуация времени», «Истоки истории и её цель»); в-четвёртых, опираясь на спиралевидную форму развития истории (которая возникла в рамках диалектики Г. Гегеля); в-пятых, базируясь на постмодернистских концепциях, начиная с Ж. – Ф. Лиотара; в-шестых, обращая внимание на утопические теории, например, «Гайную Доктрину» Е. П. Блаватской.

Начиная с Нового времени, теория цивилизаций использовалась в социологии и политических науках. В публицистике понятие «цивилизация» обозна-

чает ключевые особенности современной эпохи. На *рисунке* схематично представлено развитие мировых цивилизаций.



1.2. Исторические источники

Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества. Ч. IV / Пер. и прим. А. В. Михайлова. Москва: Наука, 1977. С. 371–372.

Итак, коль скоро о практических добродетелях мы можем сказать сейчас лишь немного, нам остается уделить некоторое время тем институтам общества, которые и стали возможны лишь благодаря народному правлению, установившемуся в Афинах; эти институты – ораторы и театр. Выступающие на суде ораторы – опасные пружины, особенно, если затрагиваются государственные дела, требующие незамедлительного решения; дурные последствия такого заведения ясно сказались и в самой истории Афин. Но коль скоро существование ораторов предполагает и народ, который будет разбираться во всяком излагаемом в его присутствии деле общественной важности или, по меньшей мере, будет способен усвоить относящиеся к этому делу сведения, то в этом отношении афинский народ, несмотря на все группировки, существовавшие в этом городе,

до сих пор остается единственным во всей нашей истории народом, – и далеко до него даже римлянам. Конечно же, не делом самой толпы было выбирать или осуждать полководцев, решать вопросы мира и войны, жизни и смерти, высказываться по поводу государственных дел: однако коль скоро дела эти излагались перед народом, и ради этого ораторы употребляли все свое искусство, то даже и у дикой толпы открывались уши – и она усваивала просвещенный и политический дух разглагольствования, о котором и не слыхивали народы Азии. А вместе с тем и красноречие достигало таких высот, на какие никогда не поднималось, кроме как в Греции и Риме, – оно и не поднимется на такие высоты, если только произнесение речей перед народом не станет средством подлинного просвещения. Итак, цель ораторского искусства была, бесспорно, высока, но только и в Афинах средство значительно уступало цели. То же можно сказать и об афинском театре. Тут играли драмы для народа, сообразные с его интересами, возвышенные, глубокомысленные; вместе с Афинами ушла в прошлое и история этого театра, потому что никогда уже не будет вновь ни этого тесного круга мифов, ни тех же страстей, ни прежних намерений воздействовать на народ, – ничего подобного не повторится при ином политическом строе, среди смешанной толпы людей иной человеческой породы. Итак, не следует прилагать меру абстрактной морали к греческой цивилизации – ни к ее политической истории, ни к ее ораторам и драматическим поэтам, потому что такая мера не лежит в основе всех этих явлений. История показывает, что греки, в каждый отдельный момент своего существования, были всем, чем могли быть в данных обстоятельствах, – добрыми и дурными. Оратор показывает, какими видел он спорящие стороны, какими представлял их в соответствии с поставленной перед собой целью. И, наконец, театральные поэты переносили в свою пьесу образы седой древности или рисовали их такими, какими хотел их представить, сообразно со своим призванием, – представить вот этим и никаким другим зрителям. Делать выводы о нравственности или безнравственности всего народа – безосновательная затея; однако никто не усомнится в том, что в известные периоды своей истории, в известных городах, греки, если судить по доступному им тогда кругу предметов, были самым умелым, легким и просвещенным народом древнего мира. Из афинских граждан выходили полководцы, ораторы, софисты, судьи, художники, государственные деятели как того требовали воспитание, склонность, выбор и судьба вместе со случаем; нередко в одном греке сочеталось много прекраснейших достоинств доброго и благородного человека.

Гумилёв Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. Москва: Пангея, 1993. С. 158–159.

До тех пор, пока этнографы строили классификации по видимым индикаторам: языку, соматическим признакам (расам), способу ведения хозяйства, религиям, уровням и характерам техники, пропасть между суперэтнотами и этносами казалась незаполнимой. Но как только мы переносим внимание на системные связи, то она исчезает. Место описательной этнографии занимает этническая история, фиксирующая как устойчивые взаимоотношения между разнообразными элементами суперэтнической системы, так и ее взаимодействия с

соседними системами. И тогда оказывается, что то, что считалось абстракцией, существует весомо и действенно. Значит, такие термины, как «эллинистическая культура», «мусульманский мир», «европейская цивилизация» (включающая в себя американскую, современно-австралийскую и южноафриканскую) или «кочевая евразийская культура», – не просто слова, а этнические целостности на один порядок выше тех, которые доступны этнографам-наблюдателям.

Для установления соизмеримости фаз и внутрифазовых подразделений мы должны условиться о характере сравнения этносов и суперэтнических общностей (культур) между собой. Совершенно бессмысленно сравнивать их синхронно, в любой отрезок времени (хотя бы за год) по всей ойкумене. Это связано с тем, что этносы возникают разновременны и, следовательно, начало одного этноса может совпасть с расцветом или упадком другого. Зато в принятом нами аспекте есть возможность для сравнения этносов как хронологических цепочек закономерного развития, т. е. начало сравнивать с началом, середину – с серединой, конец – с концом. Попытки таких сопоставлений имели место в истории науки, но их беда была в том, что до сих пор описывали явление, не давая ему никакого объяснения, так как не учитывали описанного нами понятия этноса как элементарной единицы и суперэтноса как регионального образования. В связи с этим мы попытаемся дать схему этнического развития от зарождения до реликтовой фазы, пользуясь однозначным мерилем: императивом коллектива по отношению к отдельной особи. Фаза становления, во время которой совершается интенсивный подъем жизнедеятельности и расширение ареала, как естественное следствие этого, требует от вновь образовавшегося коллектива предельной слаженности и предельной мобилизации сил всех его членов. Отсюда и возникает императив: «Будь тем, кем ты должен быть». Собственно говоря, этот приказ относится к характеру поведения отдельных членов коллектива. Король или хан должен вести себя как властелин, воин как воин, раб как раб. Во время этой фазы при негодности короля его низвергают, при непослушании раба его убивают, при недисциплинированности или трусости воина его изгоняют и т. д. Принцип жестокий, но всегда дающий большие результаты, выражающиеся в установлении власти над соседями и накоплении богатств. Этот принцип отнюдь не провозглашается в форме закона, а является молчаливо признанной нормой поведения каждого члена этого коллектива.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человека. Москва: АСТ, 2004. С. 252. (Гл. 31. Безграничные войны духа).

Закат общественной жизни предполагает, что в будущем мы рискуем стать безмятежными и самопоглощенными последними людьми, лишенными тимотических стремлений к высшим целям и жаждущими только личного комфорта. Но существует и обратная опасность, а именно что мы снова станем первыми людьми, ввязывающимися в кровавые и бессмысленные войны за престиж, только на этот раз – с современным оружием. И действительно, эти проблемы взаимосвязаны, поскольку отсутствие регулярных и конструктивных выходов для мегалотимии могут просто привести к ее выбросу на поверхность в экстремальной и патологической форме.

И разумно поинтересоваться, все ли люди верят, что виды борьбы и жертв, возможные в самодовольном и процветающем либеральном обществе, достаточны для выражения всего, что есть высшего в человеке. Потому что разве нет резервуаров идеализма, которые нельзя исчерпать, – да что там, из которых едва ли даже зачерпнули, – если человек становится исследователем, как Доналд Трамп, или альпинистом, как Рейнгольд Мейсснер, или политиком, как Джордж Буш? Как бы ни была трудна во многих смыслах жизнь этих людей и при всем признании, которое они получают, жизнь их не самая трудная, и дело, которому служит каждый из них, не самое серьезное и не самое справедливое. А поскольку это так, то горизонт человеческих возможностей, ими определенный, не будет окончательно удовлетворителен для наиболее тимотических натур.

В частности, доблести и честолюбие, выявляемые войной, вряд ли найдут свое выражение в либеральных демократиях. Будет много войн в переносном смысле – вспомним корпоративных юристов, специализирующихся по насильственным захватам, считающих себя акулами или разбойниками, или биржевых маклеров, воображающих себя, как сказано в «Кострах тщеславия» Тома Вулфа, «хозяевами вселенной». (Это, правда, бывает лишь при повышении курсов на рынках.) И все же, утопая в мягкой коже сиденья своей «БМВ», они в глубине души знают, что были когда-то настоящие разбойники и настоящие хозяева мира, которые с презрением плюнули бы на мелкотравчатые достоинства, необходимые для завоевания богатства или славы в современной Америке. И долго ли мегалотимия будет удовлетворяться метафорическими войнами и символическими победами – вопрос остается открытым. Есть подозрение, что некоторые люди не будут удовлетворены, пока не проявят себя тем самым актом, который составлял человеческую сущность в начале истории: они захотят пойти на смертельный риск в битве и тем без тени сомнения доказать себе и своим собратьям, что они свободны. Они намеренно будут искать дискомфорта и возможности принести себя в жертву, потому что боль и страдание будут единственным способом определенно продемонстрировать, что они могут думать о себе хорошо, что они остаются людьми.

1.3. Тесты для самоконтроля

Тест 1

1. Верно ли, что «существование сферы общих интересов и задач с позиции перспектив развития» является одним из признаков типов цивилизаций? (да/нет).

2. Верно ли, что основные концепции развития мирового исторического процесса изложены в трудах О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби, Н. Я. Данилевского? (да/нет).

3. К «непрогрессивным формам существования» можно отнести:

- а) аборигенов Австралии;
- б) индейцев Америки;
- в) китайцев;
- г) малые народы Сибири;

д) австралийцев.

4. Кто поставил метафорически вопрос о конце истории?

а) И. Кант;

б) Г. Спенсер;

в) К. Маркс;

г) Ф. Фукуяма.

5. Верно ли, что преемственность цивилизаций, напрямую связана с проблемой периодизации истории цивилизаций? (да/нет).

Тест 2

1. Кто из философов полагал, что «доистория – время создания человека, его биологических свойств, накопления им земных навыков и духовных ценностей»?

а) Ф. Фукуяма;

б) М. Ж. Кондорсе;

в) К. Ясперс;

г) Е. П. Блаватская;

д) Ж. – Ф. Лиотар.

2. Линейная концепция основывается на представлении, что человечество развивается от старого к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему с последовательным нарастанием совершенства общества на основе прогресса. Когда она возникла?

а) в Средние века;

б) в Античности;

в) в период борьбы за духовную эмансипацию человека;

г) в XIX в.;

д) в XX в.

3. Какие утверждения верны о спиралевидной концепции цивилизации?

а) форма развития истории, возникшая в рамках диалектики Г. Гегеля;

б) развитие истории распадается на отдельные, относительно самостоятельные стадии, при этом каждая последующая стадия связана с предыдущим отрицанием – необходимым, сущностным элементом развития;

в) спираль объединяет свойства линии и шара;

г) диалектическое отрицание нельзя обозначить нигилизмом;

д) спиралевидная модель истории предложена К. Марксом.

4. Считал ли А. Дж. Тойнби западную цивилизацию «живой»? (да/нет).

5. Укажите три подфазы фазы упадка цивилизации:

а) упадок творческих сил меньшинства;

б) надлом цивилизации;

в) разложение цивилизации;

г) религиозные преобразования;

д) исчезновение цивилизации.

Тест 3

1. Верно ли, что греко-латинская и современная европейская цивилизации относятся к третьему типу цивилизаций? (да/нет).

2. Кто из ученых задался вопросом: «Почему некоторые общества оказываются "неподвижными" уже на ранней стадии своего развития?»

- а) О. Шпенглер;
- б) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- в) Н. Д. Кондратьев;
- г) А. Дж. Тойнби;
- д) Л. Н. Гумилёв.

3. Принадлежит ли высказывание О. Шпенглера: «Цивилизация есть воля к мировому могуществу, к устранению поверхности земли»? (да/нет).

4. Кто во второй половине XX в. предложил научную схему этнического развития?

- а) Н. Элиас;
- б) А. Дж. Тойнби;
- в) Ф. Фукуяма;
- г) Л.Н. Гумилёв;
- д) Р. Браг.

5. Верно ли, что публицистике понятие «цивилизация» обозначает ключевые особенности современной эпохи? (да/нет).

Ключ Тест 1: 1 – да; 2 – да; 3 – а, б, г; 4 – д; 5 – да. *Тест 2:* 1 – в; 2 – в; 3 – а, б, г; 4 – да; 5 – б, в, д. *Тест 3:* 1 – да; 2 – г; 3 – да; 4 – г; 5 – да.

100 % верных ответов – отлично; 80 % – хорошо, 60 % – удовлетворительно.

Список литературы

1. **Блаватская, Е. П.** Тайная доктрина: в 3 т. / Е. П. Блаватская. – Смоленск: РИЦ «ТОК», 1993.

2. Всемирная история: в 6 т. / отв. ред. А. О. Чубарьян. – Москва: Наука, 2011–2018.

3. **Гумилёв, Л. Н.** Этносфера: история людей и история природы / Л. Н. Гумилёв. – Москва: Пангея, 1993.

4. **Данилевский, Н. Я.** Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – Москва: Книга, 1991.

5. **Захарова, Л. Л.** История мировых цивилизаций / Л. Л. Захарова. – Томск: ТГУСУ, 2012.

6. История Востока: в 6 т. / отв. ред. Л. Б. Апаев, Р. Г. Ланда, В. В. Наумкин, В. А. Яковсон и др. – Москва: Восточная литература, 1997–2008.

7. История Европы: в 5 т. – Москва: Наука, 1998–2000.

8. История человечества: в 8 т. / под ред. З. Я. Де Лаата и др. – Москва: Магистр-Пресс, 2003.

9. **Кареев, Н. И.** Учебная книга древней истории / Н. И. Кареев. – Москва: Просвещение, 1997.

10. Липперт, Ю. История культуры / Ю. Липперт. – Москва: Либроком, 2010.
11. Моисеева, Л. А. История цивилизаций: курс лекций / Л. А. Моисеева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
12. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – Москва: Политиздат, 1992.
13. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби. – Москва: Айрис-Пресс, 2008.
14. Уэллс, Г. История мировой цивилизации / Г. Уэллс. – Москва: АСТ, 2014.
15. Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр. – Москва: Наука, 1991.
16. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. – Москва: АСТ, 2004.
17. Шпенглер, О. Закат Европы: в 2 т. / О. Шпенглер. – Москва: Мысль, 1998.
18. Щеглов, А. Д. Сравнительное изучение народов и цивилизаций / А. Д. Щеглов. – Москва: МПГУ, 2020.
19. Эйслер, Р. Всеобщая история культур / Р. Эйслер / пер. с нем. – Москва: Либроком, 2011.
20. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – Москва: Республика, 1994.

ГЛАВА 2. ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДРЕВНЕЙШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ (ТЕМА 2). ДРЕВНЕЙШИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ (ТЕМА 3). АНТИЧНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ (ТЕМА 4)

2.1. Краткий конспект лекций

Древние цивилизации зародились в конце IV – конце II тыс. до н. э. в бытность первобытного общества. Когда бронзовый век сменился железным, многие из них были вытеснены «народами моря». Самые первые цивилизации на Земле появились в долинах крупных рек Нила (Египет), Тигра и Евфрата (Междуречье), Инда и Сарасвата (Хараппа), Хуанхэ и Янцзы (Древний Китай), где зародилась основа поливного земледелия. Представители древних народов зависели от климатических условий, орошение позволило получать стабильные урожаи. Возведение ирригационных комплексов требовало совместной работы значительного числа людей, их организацией занимались государственные чиновники; начальной формой государств выступали номы.

Шумерская цивилизация – одна из древнейших цивилизаций, сложилась на основе более десятка ранее существовавших городов-государств с культурно-религиозным центром в Ниппуре. Письменность шумер, сохранившаяся до наших дней, дешифрована; на многих языках мира можно прочесть «Эпос о Гильгамеше». Начиная с V тыс. до н. э. человек впервые тратил меньше усилий для удовлетворения своих собственных потребностей в растительной и живот-

ной пище как средстве существования, а население, занимавшееся сельскохозяйственными работами, научилось обмениваться произведенными излишками с соседями, у других категорий шумер появилась возможность заниматься ремеслом; обособилась административная деятельность людей, так возникли первые в мире чиновники и служители культа. Крупные города Шумера (Ур, Лагаш, Аккад, Эриду, Борсиппа и др.) притягивали новых жителей, что в конце концов привело к снижению плодородия почв и разрушению ирригационной системы. Около II тыс. до н. э. шумерский язык стал забываться, но древнейшая культура (наряду с открытиями в области астрономии и математики) не пропала бесследно, так как на её основе была возведена Вавилонская цивилизация.

Между древними цивилизациями установились экономические, политические и культурные контакты, оформились торговые пути, а также усилилась борьба за обладание ими. Бронза требовала более редких компонентов, что способствовало развитию международной торговли; наряду с «цивилизациями великих рек», появились другие цивилизации, которые имели удобное расположение между Европой, Азией и Африкой, славились развитой морской торговлей. К «цивилизациям народов моря» относятся почти все культуры эпох Древней Греции (Минойская, Крито-Микенская, Архаическая, Классическая и Эллинистическая). Так, около III тыс. до н. э. возник новый тип древней цивилизации – *Эгейская*, центры которой располагались на островах восточной части Средиземного моря, в Малой Азии и материковой Греции. Первенство в данной культуре переходило от одного крупного центра к другому. В Анатолии и Греции были распространены города-крепости, минойцы не возводили фортеций. Эгейцы были прекрасными мореплавателями и полагались на надежность своего флота; но около XXIV в. до н. э. они подверглись нападению со стороны индоевропейцев. В XX – XVI вв. до н. э. цивилизация вновь объединилась и процветала в южных пределах Средиземноморья. Эгейская культура, особенно на острове Крит, достигла высочайшего уровня развития. Но в XVII в. до н. э. цивилизация подверглась нападению ахейцев, затем последовало разрушительное извержение вулкана Санторин, а вторгшиеся с севера на Пелопоннес в XIII в. до н. э. дорийцы завершили крушение микенской культуры, свергнув ахейскую государственность. Наследие Эгейской цивилизации стало основанием для культур Древней Греции, Древнего Рима и Византии. Бесспорно, что она была предтечей Западной цивилизации.

В период ранней древности зародились цивилизации в Индии и Китае. Например, *Хараппская цивилизация*, возникшая в III тыс. до н. э. в долине Инда, относилась к типу цивилизации речных долин. Здесь были созданы крупные ирригационные системы, и большинство жителей занимались поливным земледелием. Центры культуры – крупные города Хараппа и Мохенджо-Даро, ведшие торговлю с Месопотамией. Просуществовала цивилизация сравнительно недолго и погибла на рубеже XIX – XVIII вв. до н. э. К причинам её падения относят: неблагоприятные климатические условия, эпидемии, нашествия кочевых племён и др. *Китайская цивилизация* зародилась на рубеже III – II тыс. до н. э. и длительное время развивалась изолированно от остальных. Китайские номы протянулись в районе бассейна реки Хуанхэ, их население занималось земледелием.

лием, основанном на паводковом и атмосферном орошении. В XVIII в. до н. э. на территории Китая среди множества городов-государств выделяется город Шан, правитель которого носил титул ван, ограниченный в своей деятельности советом знати и народным собранием. В конце II тыс. до н. э. государство перестало существовать, так как было захвачено племенами чжоусцев.

В конце II – конце I тыс. до н. э. возникли первые мировые державы – прочные объединения с центральным деспотичным управлением (Ассирия при Тиглатпаласаре III, Персидская держава Ахеменидов, империя Александра Македонского, Парфия, Рим, Сасанидская держава и др.).

С первой половины I тыс. н. э. важную роль играли субэтноты и этноты, находившиеся на периферии древних цивилизаций, в которых шёл процесс социального расслоения и складывались предпосылки появления государств. В III – V вв. процессы, происходившие в период Великого переселения народов, охватили все окраины древних империй и во многом способствовали их крушению.

В конце VI – I вв. до н. э. существовала *эллинистическая цивилизация*, возникшая на стыке *Греческой цивилизации* и *Цивилизации Ближнего Востока*. К III в. до н. э. греко-восточный синтез охватил все сферы жизни общества: в экономике господствовал традиционный тип натурального хозяйства с торгово-ремесленной надстройкой; в социальном секторе усилилось классическое рабовладение; в политике по образцу восточных деспотий с опорой на греческие полисы создавались абсолютные монархии. Культура эллинизма была эклектичнее греческой; восточные народы приобщались к античным культурным ценностям, а греки перенимали у них религиозные нововведения. Эллыны стали более мобильными; полисные рамки были сломаны, в обществе проявлялся космополитизм и индивидуализм. Важные центры Эллады (Пергам, Александрия) превратились в столицы эллинистических государств. Эллинская цивилизация пала под ударами Рима, но благодаря греческому языку, который был официальным на территории всей империи, ценности Греческой цивилизации были переданы другим народам и культурам.

Римскую цивилизацию в X в. до н. э. – V в. н. э. создали римляне, после чего распространили её на многочисленные завоёванные народы. Древний Рим был рабовладельческим обществом, основой которого выступала частная собственность; рабовладение достигло своего апогея и приняло наиболее жесткие формы борьбы между рабами и рабовладельцами; не менее острой была борьба между колонатами и представителями капитала, патрициями и плебеями. Римляне на территории республики, затем империи имели приоритет в средстве обмена, ввели понятие «разменная монета». Ими было создано римское право, служившее регуляционным механизмом социальных отношений в обществе; римское право являлось феноменом, так как было востребовано ещё долгое время многими народами; в его основе лежали: универсализм, системность, а также сочетание глубины и ясности принципов. Римская цивилизация возвела на новый уровень достижения материальной культуры и техники, достигла высот в различных видах искусства и науки. Античные цивилизации заложили основу Европейской цивилизации. Падение Западной Римской империи произошло в результате нашествия варваров.

2.2. Исторические источники

«Эпос о Гильгамеше (О всё выдавшем)» / пер. И. М. Дьяконова. Москва: Наука, 2006. С. 7–8. (Таблица 1).

О всё выдавшем до края мира,
О познавшем моря, перешедшем все горы,
О врагов покорившем вместе с другом,
О постигшем премудрость, о всё пронизавшем:
Сокровенное видел он, тайное ведал,
Принес нам весть о днях до потопа,
В дальний путь ходил, но устал и вернулся,
Рассказ о трудах на камне высек,
Стеною обнес Урук огражденный,
Светлый амбар Эанны священной.
Осмотри стену, чьи зубцы, как из меди,
Погляди на вал, что не знает подобья,
Прикоснись к порогам, что там издревле,
И вступи в Эанну, жилище Иштар, –
Даже будущий царь не построит такого, –
Поднимись и пройди по стенам Урука,
Обозри основанье, кирпичи ощупай:
Его кирпичи не обожжены ли
И заложены стены не семью ль мудрецами?

Велик он более всех человеков, ...
На две трети он бог, на одну – человек он,
Образ его тела на вид несравненен

Тураев Б. А. Законы Хаммурапи. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. С. 54–57.

1. Если кто-нибудь, обвинив другого и бросив на него подозрение в убийстве, не докажет этого, то того, кто его обвинил, должно предать смерти.

2. Если кто-нибудь, бросив на другого подозрение в чародействе, не докажет этого, то тот, на кого брошено подозрение в чародействе, должен пойти к реке и опуститься в реку¹. Если река овладеет им, то тот, кто его обвинил, получает его дом, а если река объявит этого человека невинным², и он останется невредим, то того, кто бросил на него подозрение в чародействе, должно предать смерти, а опускавшийся в реку получает дом своего обвинителя.

3. Если кто-нибудь, выступив в судебном деле с свидетельством о преступлении, не докажет сказанных им слов, то, если это – судебное дело о жизни, этого человека должно предать смерти.

¹ Река Евфрат.

² «Река» тождественна «богу».

4. Если же он выступит с свидетельством в судебном деле о хлебе или деньгах, то он должен принять на себя наказание, определенное в этом судебном деле.

5. Если судья вынесет приговор, постановит решение, наготовит документ³, а потом изменит свой приговор, то по изобличении его в изменении приговора, этот судья должен уплатить в двенадцатикратном размере иск⁴, предъявленный в этом судебном деле, а также должен быть публично сморгнут со своего судейского стула и никогда не садиться с судьями в суде.

6. Если кто-нибудь украдет храмовое или дворцовое имущество, то его должно предать смерти; смерти должен быть предан и тот, кто примет из его рук краденное.

7. Если кто-нибудь купит или возьмет на хранение серебро или золото, или раба, или рабыню, или вола, или овцу, или осла или что бы то ни было из руки сына свободного, то этого человека, как вора, должно предать смерти.

8. Если кто-нибудь украдет вола или овцу, или осла, или свинью, или судно, то, если это принадлежит храму или дворцу, он обязан возместить это в трехкратном размере, а если это принадлежит вольноотпущеннику, он должен отдать в десятикратном размере; если ж вору нечем отдать, то его должно предать смерти.

9. Если кто-нибудь, у кого пропало что-нибудь из его собственности, найдет свою пропавшую вещь в руках другого, и как тот, у кого в руках найдется пропавшая вещь, скажет: «мне продал ее продавец, я купил ее при свидетелях», так и хозяин пропавшей вещи скажет: «я представлю свидетелей, знающих мою пропавшую вещь», то покупатель должен привести продавца, продавшего вещь, и свидетелей, при ком он покупал, также и хозяин пропавшей вещи должен представить свидетелей, знающих его пропавшую вещь. Судьи должны исследовать их дело, а свидетели, при которых отдана покупная плата, и свидетели, знающие потерянную вещь, должны рассказать пред богом то, что они знают. Продавца, как вора, должно предать смерти, хозяин пропавшей вещи получает свою пропавшую вещь обратно, а покупатель берет обратно уплаченные деньги из дома продавца.

10. Если покупатель не приведет продавца, продавшего ему, и свидетелей, при которых он купил, тогда как хозяин пропавшей вещи представит свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то покупателя, как вора, должно предать смерти, а хозяин пропавшей вещи получает свою пропавшую вещь обратно.

11. Если хозяин пропавшей вещи не приведет свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то его, как преступника, взведшего клевету, должно предать смерти.

12. Если продавец умрет, то покупатель получает в пятикратном размере иск, предъявленный в этом судебном деле, из дома продавца.

³ В оригинале – *Kunukkam*.

⁴ В оригинале – *Rugumtam*.

13. Если свидетелей этого человека нет вблизи, то судьи назначают его срок в шесть месяцев. Если его свидетель не явится в течение шести месяцев, то он, как вор, должен понести наказание, определенное в этом судебном деле.

Законы XII Таблиц / Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III. Рим / под ред. акад. В. В. Струве. Москва: Учпедгиз, 1953. С. 21–22. (Таблица I).

1. Если вызывают [кого-нибудь] на судоговорение, пусть [вызванный] идет. Если [он] не идет, пусть [тот, кто вызвал] подтвердит [свой вызов] при свидетелях, а потом ведет его насильно.

2. Если [вызванный] измышляет отговорки [для неявки] или пытается скрыться, пусть [тот, кто его вызвал] наложит на него руку.

3. Если препятствием [для явки вызванного на судоговорение] будет его болезнь или старость, пусть [сделавший вызов] даст ему вьючное животное (jumentum). Повозки (arcera)⁵, если не захочет, представлять не обязан.

4. Пусть поручителем [на судоговорении] за живущего своим хозяйством будет [только] тот, кто имеет свое хозяйство. За бесхозяйного гражданина поручителем будет тот, кто пожелает.

5. Nex... foreti, sanates⁶.

6. На чем договорятся, о том пусть [истец] и просит [на судоговорении]⁷.

7. Если [тяжущиеся стороны] не приходят к соглашению, пусть [они] до полудня сойдутся для тяжбы на форуме или на комиции⁸. Пусть обе присутствующие стороны по очереди защищают [свое дело].

8. После полудня [магистрат] утвердит требование той стороны, которая присутствует [при судоговорении].

9. Если [на судоговорении] присутствуют обе стороны, пусть заход солнца будет крайним сроком [судоговорения].

Шлиман Г. Троя. Москва: Центрполиграф, 2010. С. 9–11.

Мне казалось, что мои раскопки на холме Гиссарлык в 1879 г. вместе с профессором Рудольфом Вирховом из Берлина и г-ном Эмилем Бюрнуфом из Парижа навсегда решили троянский вопрос. Я думал, что доказал, что тот маленький город, третий по счету от материка, основания домов которого я обнаружил на глубине в среднем 7 – 8 метров под руинами четырех более поздних городов, которые в ходе веков следовали один за другим на том же самом месте, и должен быть Илионом из легенды, который обессмертил Гомер, и я поддерживал эту теорию в своей книге «Илион», которую опубликовал в конце 1880 г. Однако после этой публикации у меня возникли сомнения – не относительно положения Трои, поскольку я был уверен, что она находилась именно на Гиссарлыке, – относительно размеров города, и со временем мои сомнения усили-

⁵ Arcera – прочная деревенская повозка, которая была со всех сторон закрыта и устлана подстилкой; ее использовали для транспортировки тяжело больных и престарелых людей.

⁶ «Жители покоренных Римом общин, которые сдались с оружием в руках».

⁷ Вызванный на суд подлежал освобождению, если по дороге к магистрату он заключил мировую с тем, кто предъявил к нему иск.

⁸ Комиций – место на форуме, где происходили народные собрания, отправлялось правосудие и приводились в исполнение приговоры.

лись. Вскоре я уже больше не мог верить в то, что божественный поэт, который с правдивостью очевидца, оставаясь верным природе, начертил не только равнину Трои с ее мысами, реками и могилами героев, но и всей Трояды с ее многочисленными народами и городами, с Геллеспонтом, мысом Лект, Идой, Самофракией, Имбросом, Лесбосом и Тенедосом, а также весь могучий ландшафт страны, – что тот самый поэт мог изображать Илион великим⁹, веселым¹⁰, цветущим и многонаселенным¹¹, хорошо застроенным городом¹² с большими улицами¹³, если в действительности это был всего лишь небольшой городок – столь небольшой, что даже если предполагать, что его дома, которые, судя по всему, были построены как современные деревенские дома Трояды (и, как и они, были всего лишь одноэтажными), могли достигать шести этажей, то все равно здесь не могли обитать 3000 человек. Если бы Троя действительно была всего лишь маленьким укрепленным местечком, таким, как показывают нам руины третьего города, несколько сот человек легко могли бы взять ее за несколько дней, и вся Троянская война с ее десятилетней осадой должна быть или полной выдумкой, или иметь лишь слабое основание в действительности. Я не мог принять ни одну из этих гипотез, ибо я считал невозможным, что в то время как на берегах Азии было столько больших городов, катастрофа, произошедшая с маленьким городком, могла так подействовать на воображение бардов, что легенда об этом событии могла пережить века и дойти до Гомера, который увеличил ее до гигантских размеров и сделал предметом своих божественных поэм.

Кроме того, все предания древности о Троянской войне были единодушны, и это единодушие слишком характерно, чтобы не быть основанным на базе позитивных фактов, которые столь высокий авторитет, как Фукидид, считает реальной историей. Традиция была единодушна даже в утверждении, что взятие Трои произошло за восемьдесят лет до дорийского вторжения на Пелопоннес. Более того, как я уже упоминал в «Илионе», египетские документы дают нам исторические данные, по которым Илион и царство Троя должны были существовать в действительности: ведь и в поэме Пентаура, и в иератическом папирусе Салье, хранящемся в Британском музее, среди союзников, которые пришли на помощь хеттам (или «хита») под стенами Кадета на Оронте в пятый год царствования Рамсеса II (ок. 1333 – 1300 до н. э.)¹⁴, упоминаются дарданы, или данданы (дарданцы), и народ Илуны (Илион), а также «лику» (ликийцы) и народ Пидасы (Педас), Керкеш или Гергеш (гергитяне), «масу» (мизийцы) и «акерит» (карийцы). Еще больше меня поразило то, что именно эти народы упоминаются во второй книге «Илиады» как помощники троянцев в обороне города. Таким образом, можно считать установленным фактом, что в Трояде, возможно в XIV в. до н. э., существовало царство дарданов, один из главных городов которого именовался Илионом; это царство считалось одним из наибо-

⁹ «В Приамовом граде великом» (пер. Н. Гнедича).

¹⁰ «В весёлую Трою» (пер. Н. Гнедича).

¹¹ «Град, устроением пышный» (пер. Н. Гнедича).

¹² «Высокотвердынную Трою Приама» (пер. Н. Гнедича).

¹³ «Трои с широкими стогнами града» (пер. Н. Гнедича).

¹⁴ Рамсес II царствовал в первой половине XIII в. до н. э., позже, чем сказано Г. Шлиманом.

лее могущественных в Малой Азии и посылало своих воинов в Сирию, чтобы они сражались там с египетскими войсками, защищая Азию. Это прекрасно согласуется и с Гомером: фактически вся греческая традиция говорит о могуществе Трои. Кроме того, профессор Генрих Бругш-паша говорит о том, что в настенных росписях и надписях на пилоне храма Мединет-Абу в Фивах можно видеть две группы из тридцати девяти народов, стран и городов, которые объединились в конфедерацию против Рамсеса III (ок. 1200 до н. э.), вторглись в Египет и были побеждены этим фараоном. В первой группе фигурируют народы под названием «пуросата» или «пулосата» (пеласги – филистимляне!), «текри», «теккари» (тевкры) и «данау» (данайцы?). Во второй группе профессор находит имена, представляющие для нас особый интерес: «Аси», что напоминает о названии Асса, мизийского города в Троаде, или же Исса, древнего имени Лесбоса, который также относился к Троаде, или Исса в Киликии; Керена, или Келена, видимо, тождественная троянской Колоне; «У-лу», который также напоминает Илион и, видимо, тождественно с ним; «Кану», возможно, Кавн в Карию; «Л(а)рес», Ларисса, что может оказаться троянским городом Ларисса, или Лариса (но городов с таким названием было много); «Маулн» или Мулн, что напоминает киликийский Малл; «Атена» – возможно, Адана; и Каркамаш, который профессор Бругш отождествляет с Корацезией (оба также в Киликии). Замечателен тот факт, к которому уже привлекал внимание г-н Франсуа Ленорман, – что дарданцы, которые занимают такое видное место среди коалиции против Рамсеса II, не фигурируют в тех группах завоевателей, которые сражались чуть больше века спустя против Рамсеса III, и что на их месте появляются текры. Не могло ли это изменение в имени троянцев быть вызвано войной и падением Трои, уничтожением или рассеянием ее народа? Следует, однако, заметить, что Геродот всегда именует древних троянцев эпической поэзии «тевкрами», в то время как римский поэт использует названия «тевкры» и «троянцы» как синонимы.

Это всеобщее свидетельство могущества и величия Трои подкрепляется еще одним доказательством: теми десятками кладами золотых украшений, которые я обнаружил во время своих раскопок на Гиссарлыке, подтверждая тем самым эпитет *πολύχρυσος* («многозлатная»), который Гомер дает Трое. Таким образом, я решил продолжить раскопки на Гиссарлыке еще в течение пяти месяцев, дабы разгадать эту загадку и окончательно решить важный троянский вопрос. Поскольку фирма¹⁵, который я получил летом 1878 г. с великодушной помощью моего досточтимого друга сэра Э. Г. Лэйарда, в то время английского посланника в Константинополе, уже закончился, летом 1881 г. я прибег к его высочеству князю Бисмарку, и благодаря его благожелательному вмешательству в конце октября того же года я получил новый фирман, позволявший мне продолжать раскопки в Гиссарлыке и на месте нижнего города Илиона. В качестве дополнения к фирману он получил для меня позволение на несколько месяцев производить одновременно с исследованием Трои раскопки в любом другом месте Троады, в котором я пожелаю, при том условии, что они будут огра-

¹⁵ Фирман – мандат или указ суверена в исламском государстве; охранная грамота.

ничиваться одним местом в один промежуток времени и будут производиться в присутствии турецкого представителя. Чтобы сохранить для науки любые сведения, которые можно было получить из древних архитектурных остатков, я принял на службу двух выдающихся архитекторов – доктора Вильгельма Дерифельда из Берлина, который в течение четырех лет заведовал технической частью раскопок Германской империи в Олимпии, и г-на Йозефа Хефлера из Вены. Оба они были лауреатами первых премий в своих академиях и получили государственные стипендии на научные поездки в Италию. Ежемесячная зарплата первого составляла 35 фунтов, второго – 15 фунтов плюс дорожные расходы. Я также нанял троих способных надсмотрщиков: двое из них были пелопоннесцами, которые уже работали и отличились в том же качестве на раскопках в Олимпии; один из них, Грегориос Базилопулос, уроженец Магулианы близ Гортинии, получил за свою троянскую кампанию прозвище Ила; другой, Георгиос Параскевопулос, уроженец Пиргоса, был окрещен Лаомедонтом. Великанский рост и геркулесова сила последнего очень пригодились мне: они внушали почтительный страх моим рабочим и заставляли их слепо повиноваться ему; каждый из рабочих получал 150 франков ежемесячно. В качестве третьего надсмотрщика я нанял г-на Гюстава Баттю, сына Баттю, покойного французского консула в Дарданеллах, с месячной зарплатой 300 франков. К счастью, в июне 1879 г. я оставил в Гиссарлыке турецкого охранника, который следил за деревянными бараками и амбаром, в котором хранились все мои приспособления и инструменты для раскопок. Таким образом, я нашел все в полном порядке, и мне оставалось только покрыть свои домики новым непромокаемым войлоком. Поскольку все они стояли одним непрерывным рядом, велика была опасность пожара. Итак, я разделил их и поставил в разных местах, так что в случае, если бы один барак загорелся, огонь не дошел бы ни до одного из остальных даже при самом сильном ветре. В бараке, где жил я и мои слуги, было пять комнат, две из которых занял я; в другом было две, в третьем – три и в четвертом – четыре спальни. Таким образом, у нас было много места, и мы также могли с удобством разместить семерых гостей. Один барак, состоявший лишь из одной комнаты, служил нам обеденным залом, и мы называли его этим гордым именем, хотя на самом деле он был сколочен из грубых досок, в щели между которыми постоянно задувал ветер, так что нередко мы даже не могли зажечь лампу или свечу. Другой большой барак служил хранилищем древностей, которые надлежало разделить между Императорским музеем в Константинополе и мною. <...>

2.3. Тесты для самоконтроля

Тест 1

1. Характерно ли данное высказывание о ментальности людей индийской цивилизации: «Благородный человек должен относиться ко всем равно, заимствовать у людей лучшее – у людей всегда есть чему поучиться. Есть только одно средство воздействия на людей, в каком бы ранге человек ни был, – это безупречность собственного поведения»? (да/нет).

2. Тиглатпаласар III был правителем Парфии? (да/нет).
3. К какой династии Древнего Китая применим термин «Золотой век»?
 - а) Хань;
 - б) Цинь;
 - в) Ся;
 - г) Шан.
4. Хараппская цивилизация существовала на территории какой современной страны?
 - а) Пакистана;
 - б) Индии;
 - в) Японии;
 - г) Китая;
 - д) Бангладеша.
5. Какая религиозная система сформулировала два основных положения развития: культура предков и культура природных божеств?
 - а) синто;
 - б) буддизм;
 - в) иудаизм;
 - г) христианство;
 - д) ислам.

Тест 2

1. Древнее название Египта – «Кемет», что в переводе означало «чёрная земля», было связано с:
 - а) ирригацией;
 - б) плодородной почвой;
 - в) выжженной почвой;
 - г) мелиорацией;
 - д) экстенсивным способом земледелия.
2. Являются ли пирамиды Египта символом ступеней лестницы, ведущей на небеса? (да/нет).
3. В какой древней цивилизации совершался обряд «путешествия в подземный мир» для воссоединения с богом и предками?
 - а) цивилизация ацтеков;
 - б) цивилизация майя;
 - в) цивилизация инков;
 - г) шумерская цивилизация;
 - д) хараппская цивилизация.
4. Верно ли, что Г. Шлиман вёл раскопки на холме Гиссарлык в первой половине 1870-х годов? (да/нет).
5. О каком народе писал Геродот: «То было сильнейшее поколение смертных, какое рождала земля, воинственный народ, чье невидимое ужасное оружие было предметом страха и почитания врагов, с которыми они вступали в битву»:
 - а) ханьцзу;
 - б) нихондзин;

- в) сарматы;
- г) киликийцы;
- д) микенцы.

Тест 3

1. В каком веке до н. э. возник эпикуризм?

- а) III в.;
- б) VI в.;
- в) VII в.;
- г) V в.;
- д) IV в.

2. Когда началась эллинистическая эпоха?

- а) со смерти Александра Македонского;
- б) с 336 г. до н. э.;
- в) с 323 г. до н. э.;
- г) с 280 г. до н. э.;
- д) с 44 г. до н. э.

3. Отображает ли скульптурная группа «Фарнезский бык» (ок. 100 г. д. н. э.) миф о наказании Дирки двумя сыновьями Антиопы? (да/нет).

4. Укажите храмы, построенные Птолемеями:

- а) в Филе – храм Исиды;
- б) в Эдфу – храм Хора;
- в) Эсне – храм Хнума-Ра;
- г) в Ком-Омбо – храм бога-крокодила Себека и храм бога-сокола Гарвериса;
- д) в Дендерс – храм Хатхора.

5. Какая цивилизация выразила всеединство сущего во фразе: «Добро – Истина – Красота»?

- а) шумерская цивилизация;
- б) эллинская цивилизация;
- в) китайская цивилизация;
- г) индийская цивилизация;
- д) вавилонская цивилизация.

Ключ Тест 1: 1 – нет; 2 – нет; 3 – г; 4 – б; 5 – а. *Тест 2:* 1 – а, б; 2 – да; 3 – в, б, г; 4 – да; 5 – д. *Тест 3:* 1 – д; 2 – а, в; 3 – да; 4 – а, б, в, г, д; 5 – г.

100 % верных ответов – отлично; 80 % – хорошо, 60 % – удовлетворительно.

Список литературы

1. **Альбедиль, М. Ф.** Забытая цивилизация в долине Инда / М. Ф. Альбедиль. – Санкт-Петербург: Наука, 1991.

2. **Альперович, М. С.** История Латинской Америки: с древнейших времен до начала XX века: учебник для вузов / М. С. Альперович, Л. Ю. Слѣзкин. – Москва: Высшая школа, 1911.
3. Ацтеки: империя крови и величия. – Москва: Терра, 1997.
4. **Бонгард-Левин, Г. М.** Древнеиндийская цивилизация / Г. М. Бонгард-Левин. – Москва: Наука, 1993.
5. **Боттеро, Ж.** Ранние цивилизации Ближнего Востока. История возникновения и развития древнейших государств на земле / Ж. Боттеро / пер. А. Б. Давыдовой, С. В. Ивановой. – Москва: Центрполиграф, 2016.
6. **Васильев, Л. С.** История религий Востока / Л. С. Васильев. – Москва: Книжный дом «Университет», 1998.
7. **Вейнберг, И. П.** Человек в культуре Древнего Ближнего Востока / И. П. Вейнберг. – Москва: Наука, 1986.
8. **Гусева, Н. Р.** Многоликая Индия / Н. Р. Гусева. – Москва: Наука, 1980.
9. Древние цивилизации / под общ. ред. Г. М. Бонгард-Левина. – Москва: Мысль, 1989.
10. **Дройзен, И.** История эллинизма / И. Дройзен. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
11. Египет: земля фараонов. – Москва: Терра, 1997.
12. **Ерасов, Б. С.** Культура, религия и цивилизация на Востоке / Б. С. Ерасов. – Москва: Наука, 1990.
13. Затерянный мир майя. – Москва: Терра, 1997.
14. **Захаров, А. О.** История Древнего Востока: курс лекций / А. О. Захаров. – Москва: Институт стран Востока, 2016.
15. **Зелинский, Ф. Ф.** История античной культуры / Ф. Ф. Зелинский. – Москва: Вече, 2018.
16. Инки: владыки золота и наследники славы. – Москва: Терра, 1997.
17. **Иофанов, Н. А.** Культура древней Японии / Н. А. Иофанов. – Москва: Наука, 1974.
18. История Древнего Рима: учебное пособие для студентов вузов / под ред. В. И. Кузищина. – Москва: Академия, 2012.
19. История Европы с древнейших времен до наших дней. Т. 1. – Москва: Наука, 1988.
20. История Латинской Америки. – Москва: Наука, 2004.
21. **Конрад, Н. И.** Очерки истории культуры средневековой Японии: VII–XVI вв. / Н. И. Конрад. – Москва: Искусство, 1980.
22. Конфуций. Я верю в древность / сост., пер. И. И. Семенов. – Москва: Терра, 1998.
23. **Крамер, С. Н.** История начинается в Шумере / С. Н. Крамер. – Москва: Наука, 1965.
24. **Кривелев, И. А.** История религий: Очерки в 2 т. / И. А. Кривелев. – Москва: Мысль, 1988.
25. **Курбатов, Г. Л.** Христианство: Античность. Византия. Древняя Русь / Г. Л. Курбатов, Э. Д. Фролов, И. Я. Фроянов. – Ленинград: Лениздат, 1988.

26. Лао-цзы. Дао дэ Цзин. Книга пути и благодати / пер. Ян Хин Шун. – Москва: Эксмо, 2008.
27. Лебедева, Г. Е. Социальная структура ранневизантийского общества (по данным кодексов Феодосия и Юстиниана) / Г. Е. Лебедева. – Ленинград: ЛГУ, 1980.
28. Левек, П. Эллинистический мир / П. Левек. – Москва: Наука, 1989.
29. Ллойд, С. Реки-близнецы / С. Ллойд. – Москва: Наука, 1972.
30. Малявин, В. Конфуций / В. Малявин. – Москва: Молодая гвардия, 2007.
31. Мелларт, Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока / Дж. Мелларт. – Москва: Наука, 1982.
32. Мещеряков, А. Н. Герои, творцы и хранители японской старины / А. Н. Мещеряков. – Москва: Наука, 1988.
33. Очерки по истории мировой культуры. – Москва: История русской культуры, 1997.
34. Ранович, А. Б. Эллинизм и его историческая роль / А. Б. Ранович. – Москва; Ленинград: АН СССР, 1950.
35. Рим: эхо имперской славы. – Москва: Терра, 1997.
36. Удивительные эгейские царства. – Москва: Терра, 1997.
37. Фролов, Э. Д. Факел Прометея: Очерки античной общественной мысли / Э. Д. Фролов. – Ленинград: ЛГУ, 1981.
38. Шумер: города Эдема. – Москва: Терра, 1997.

ГЛАВА 3. ЦИВИЛИЗАЦИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ (ТЕМА 5). АЗИЯ, АФРИКА И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В СРЕДНИЕ ВЕКА (ТЕМА 6)

3.1. Краткий конспект лекций

Эпоха Средних веков наступила с крушением Римской империи (в 395 г. она разделилась на Восточную и Западную; в V в. под ударами германских племен пала Западная Римская империя, а Восточная просуществовала в виде Византии до середины XV в., когда подверглась завоеванию со стороны турок-османов).

В Средневековье развивались цивилизации нескольких типов: 1) цивилизация Запада; 2) восточные цивилизации; 3) индийская цивилизация; 4) византийская цивилизация; 5) исламская цивилизация; 6) цивилизациями Южной и Центральной Америки; 7) православная (русская) цивилизация и др. Некоторые из них рассмотрены ниже.

Периодизация Средних веков у всех цивилизаций собственная. Например, западное Средневековье подразделяется на раннее (V – XI вв.; при этом период до середины VIII в., когда Европа столкнулась с арабскими завоеваниями, называют позднеантичным), высокое (классическое или центральное) (XII – середина XIV в., его окончание связано с началом Столетней войны, 1337 – 1453 гг.) и позднее (середина XIV – XV вв.); ряд исследователей доводят Средние века до середины XVII в. (окончание Реформации). При этом в XIV – XVI вв., в эпоху

Возрождения, в Западной и Центральной Европе было распространено широкое умственное и художественное движение культуры – Ренессанс, который в свою очередь делился на Проторенессанс (вторая половина XIII – XIV вв.), Раннее Возрождение (XV в.), Высокое Возрождение (конец XV – первая половина XVI в.), Позднее Возрождение (середина – вторая половина XVI в.).

Византийская цивилизация – крупнейшая цивилизация в мировой истории, игравшая связующую роль между античной культурой и христианским миром, Востоком и Западом. Византия была главным центром распространения православия. Константин Великий на месте городка Византия на Босфоре воздвиг город-крепость, которому дал своё имя. В V в. Константинополь занял место Рима в качестве новой столицы империи, которую именовали Новым Римом; сами жители называли своё государство Романией, а себя – ромеями. Константинополь – «золотой город», важнейший торговый и культурный центр всего Восточного Средиземноморья; укрепленная крепость, которую враги брали только дважды (крестоносцы в 1204 г. и турки-османы в 1453 г.). История Византии распадается на три периода: ранневизантийский (IV – первая половина VII в.), средневизантийский (середина VII – конец XII в.) и поздневизантийский (XIII – середина XV в.). Византийская цивилизация оформлялась в период острой духовной борьбы: богословские споры (IV – VI вв.) и иконоборчество (VIII – IX вв.). Богословско-философская картина мира с её целостной интуитивно-мистической концепцией сложилась на рубеже IX – X вв. При сосуществовании церкви и государства в Византии произошло разделение Западной и Восточной церквей, завершилась кодификация права, греческий язык был признан официальным. От Рима Византия почерпнула имперское сознание, произвол, деспотизм, гедонизм; от христианства – аскезу, ригоризм, нетерпимость, а также упор на ощущение греховности человеческого рода и отдельного человека, который вылился в мысль о социальной вине. Византийская империя – крупный игрок на международной арене средневекового общества; она знала как периоды расцвета своего могущества, так военные поражения и дипломатические неудачи.

Западная цивилизация. Синтез новой цивилизации в Европе, основу которой составили христианские ценности, завершился на рубеже I – II тыс. С вступлением в классическое Средневековье произошёл цивилизационный подъём, связанный с «аграрной революцией»: рост численности населения, города стали центрами ремесла и торговли, оформились сословия, возникла новая интеллектуальная среда, центрами которой выступили университеты, расцветала аристократическая культура, наряду с каноническим, королевским, торговым и иными видами права, заново было открыто римское право. Расцвет переживала религиозная жизнь. Особенностью европейского феодализма было то, что он «рос снизу»; средневековые сословия и корпорации тяготели к саморегулированию и отстаиванию своих прав перед лицом власти и других социальных образований. Возник соревновательный тип традиционного общества. Постепенно происходило «обмирщение» средневековой культуры. В позднее Средневековье произошло становление сословной монархии, сочетавшей в себе тради-

ционный властный центр и участвовавшие в государственном управлении сословия.

Возрождение и Реформация представляли значимые переходные явления, аналогов которым не существовало за пределами Западной цивилизации. С одной стороны, они были обращены к прошлому, с другой стороны, перекинули мосты в будущее. Возрождение обратило при помощи памяти культуры европейские народы к античной традиции, в которой титаны эпохи черпали возможности для построения современной европейской культуры. Возрождение раскрепостило человека, он стал воспринимать себя в качестве «смертного бога» и как творческое существо; при этом человек не отвергал традиционных авторитетов. Реформация обратилась к раннехристианской традиции: М. Лютер, Ж. Кальвин и другие восстанавливали христианское наследие, искажённое католической церковью; в то же время она подтолкнула к модернизации авторитарную средневековую религиозность. Субъектом протестантской веры выступил человек, опирающийся на личную, а не на обрядовую религиозность. Внутренняя религиозность протестантов делала их в большей степени новыми людьми, доверявшими не внешним авторитетам, а голосу рассудка.

Исламская цивилизация возникла с появлением ислама в VII в. в Аравии, на полуострове, который в древности и первые столетия Средних веков находился на периферии мира. Аравию населяли кочевники-бедуины, которые занимались торговлей с Ближним Востоком, Северной Африкой, Европой и Индией. Торговый путь пролегал через Хиджаз, где находились города Мекка и Медина, контролировавшие торговлю. Мекка была религиозным центром Аравии. Арабы служили наемниками в армиях Иудеи, Палестины, Сирии, Ирана и др. Арабы были знакомы с разными верованиями. После подавления римлянами иудейского восстания 66 – 70 гг. и разрушения ими Иерусалима и Второго храма многие иудеи бежали в Аравию; в IV – VI вв. в Аравии появились христиане; христианство получило большее распространение, нежели иудаизм. Также Аравия испытывала политическое и культурное влияние персидской державы Сасанидов, пытавшейся колонизировать Аравию. Арабы использовали опыт взаимодействия с другими культурами, чтобы создать собственную религиозную традицию – ислам. В 632 г. после смерти пророка Мухаммада сложилось общепарабское государство – халифат, где сочеталась духовная и светская власть. Первым халифом, принявшим ислам, был «друг пророка» Абу Бакр (632 – 634 гг.). В 30 – 40-х гг. VII в. арабское государство распространило своё влияние за пределы Аравии, затем продолжило расширяться. Война с Византией, арабы захватили весь Ближний Восток, включая «Святую землю» с христианскими святынями. Они завоевали Ирак, сасанидский Иран. На Востоке арабы вышли к границам с Индией, на севере дошли до Кавказа и завоевали Среднюю Азию. На протяжении VII в. арабская конница прошла через всю Северную Африку, превратив её в провинцию халифата, а в начале VIII в. арабы переправились через Гибралтарский пролив и вторглись в Испанию, которую захватили за пару лет. В IX в. арабы овладели Сицилией. Ранее им покорились крупные острова в восточной части Средиземного моря. До X – XIII вв. арабский халифат оставался крупнейшей державой средневекового мира. С 661 по 750 г. столицей халифата

был Дамаск, с 750 по 1258 г. столица переносили в Багдад¹⁶. Арабская цивилизация, которая «выплавилась в котле из многих народов», сохранив знания Античности, Древнего Египта и Византии, познакомила мир с различными достижениями в области математики, астрономии, медицины, архитектуры, механики, навигации, географии, философии, торговли и др.

Сильным религиозным началом отличалась *Индийская цивилизация*. В событиях индийской истории данного периода имелся дефицит политической воли, поскольку территория часто была жертвой иноземных завоевателей, а также недостаток практического характера, так как в стране не сложилось собственного варианта «трудовой этики». Важно отметить, что тотальная ритуализация индийской жизни подталкивала индийцев к решению задач практического свойства. Страну во все времена роднила цивилизационная и культурная преемственность. Развивалась индийская философская мысль, мыслитель Шанкара (рубеж VIII – IX вв.) создал новую философско-религиозную версию веданты (адвайта-веданту), ставшую самым влиятельным из индийских философских направлений. В период династии Гуптов (IV – V вв.) были записаны Пураны, углублялись математические знания, упорядочился пантеон индуистских божеств. В середине I тыс. до н. э. индусы познакомились с буддизмом, но в отличие от индуизма, он не поддерживал кастовую социальную систему и отводил основную роль в спасении души человеку, а не богам. Кроме того, буддизм не придавал особого значения ритуальной стороне религиозной жизни. Индуизм победил в споре с буддизмом и остался национальной религией индийцев из-за того, что оказался более близок к стилю жизни и мышлению большинства населения. В XIII в. в Северную Индию после разрушения империи Сасанидов вторглись мусульмане и основали Делийский султанат. Но ислам не изменил основ индийской культуры, индийская и исламская традиции сосуществовали до XVIII – XIX вв. Результатом контактов ислама и индуизма стал сикхизм. В начале XV в. после крушения Делийского султаната мусульмане создали на территории Индии империю Великих Моголов. К началу XVII в. новая империя охватывала значительную часть индийского субконтинента, но в XVIII в. пришла в упадок. Новыми завоевателями Индии оказались европейцы¹⁷.

Древние народы – *майя, инки и ацтеки* – считаются первыми цивилизациями Южной и Центральной Америки; они населяли континент до появления колонизаторов-европейцев. Этносы доколумбовой Америки (муиски, индейцы тайрона, чиму, моче и многие другие) создали высокоразвитые цивилизации, располагавшиеся в Южной и Северной Америке, имели самобытную и во многом уникальную историю развития. Уникальную историю, которая хранится в мифах и легендах в наши дни, имели средневековые африканские цивилизации: Аксумская культура, государство Гана, королевство Мутапа, империи Мали, Сонгай и многие др.

¹⁶ Раков В. М. История мировых цивилизаций. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. С. 72–75.

¹⁷ Там же. С. 63–66.

Православная цивилизация в период Средневековья, пройдя ряд этапов своего развития, находилась на подъёме¹⁸. Центром Русской (Православной) цивилизации всегда была Россия¹⁹. Её цивилизационная идентичность представляется дискуссионным вопросом²⁰.

Начиная с IX в. Русская (Российская) цивилизация включала в себя различные системы идей и ценностные принципы, лежавшие в основе консолидации и развития российского общества в различные исторические периоды. Так, в границах Древнерусской (Русско-европейской) цивилизации существовали субцивилизации: киевская, новгородская, северо-восточная и юго-восточная. Киевская субцивилизация прекратила существование в XIII в. в результате монголо-татарского нашествия на Русь. Новгородская субцивилизация перестала быть самостоятельной в XV в. после подчинения Великого Новгорода Москве. Юго-западная субцивилизация послужила основой для создания в XIV в. субцивилизации в Литовской Руси, которая после объединения с Польшей, прикмула к Западной цивилизации. Северо-восточная субцивилизация в XIV в. легла в основу субцивилизации Московской Руси, ставшей предтечей Российской (Евразийской) цивилизации²¹.

В период складывания первой русской государственности на территории Восточно-Европейской равнины, которая со всех сторон была открыта враждебным посягательствам, требовался особый инструмент консолидации сил. Им стало православие. Православие с греческого языка переводится как «правильное мнение»; термин обозначает приверженность к исповеданию истинной христианской апостольской веры; после разделения церковью в 1054 г. характерно конфессиональное наименование сообщества восточных церквей византийской традиции, находящихся между собой в догматическом и сакраментальном единстве на основе верности решениям Вселенских соборов и святоотеческому

¹⁸ Термин «русское Средневековье», возникший на рубеже XX – XXI вв., трактуется довольно неточно. Так, с конца XIV в. русские книжники впервые заговорили о «троичности» русской истории (домонгольском, ордынском и новом периодах); в исторической науке, истории искусств и литературоведении закрепилось деление на древнерусский, допетровский и новый виды культуры. Тем не менее, современные исследователи обозначают «средним периодом» истории России временной промежуток между 1223 г. (битвой на р. Калке) и 1380 г. (Мамаевым побоищем).

¹⁹ В наши дни ядром Православной цивилизации является крупное социокультурное образование – Российская Федерация. Носителем культуры выступает русский народ, понимаемый как сообщество той части этнических русских и людей других национальностей, которую отличает специфическая русская ментальность, русский язык как родной, подсознательное единство с миром русской истории, русской культуры и русского православия. Толстоухова, А. Российская цивилизация: историческое наследие и история развития // *Международная жизнь*, 20.05.2018 // *Международная жизнь 1922 – 2022*. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19892> (дата обращения: 23.01.2022).

²⁰ В С. П. Хантингтон, А. С. Панарин писали о «Православной цивилизации», А. Г. Дугин о «Евразийской», И. Ф. Кефели о «Славяно-православной», А. Н. Окара о «Православно-славянской» («Восточнохристианской»), С. Д. Баранов о «Восточноевропейской», Ю. Н. Говоруха-Отрок о «Русско-православной», Ю. В. Крупнов о «Северной» цивилизации и др.

²¹ Московскую Русь сменили субцивилизации Императорской России и СССР. После распада Советского Союза в 1991 г. начался новый этап субцивилизационного развития России. Периодизация истории цивилизации в России // *Человек и общество: Культурология. Справочник-словарь / под ред. О. М. Штомпеля. Ростов-на-Дону*, 1996. – URL: https://man_society.academic.ru/275/Периодизация_истории_цивилизации_в_России (дата обращения: 22.01.2022).

преданию. В России «православие» является синонимом Православной Церкви²².

Исследователи, основываясь на триаде «Добро – Любовь – Правда», занимаются выявлением культурно-генетического кода Православной цивилизации. Выясняя мотивационно-смысловой механизм православия, они обращаются к системообразующим символам. Например, основной из них – Троица. Догмат Пресвятой Троицы в православии утвердился на Втором Константинопольском Вселенском соборе 391 г.; его трактовка содержится в православной молитве «Символ Веры». Пресвятая Троица – единое по сущности и троично в Лицах, или Ипостасях, Боге (отсутствие какой-либо внутренней субординации обозначают термином «единосущный», что делается для того, чтобы выразить истину новозаветного Откровения, сохранив при этом монотеистические традиции Израиля). Единство Троицы представляет единство ее действий вовне (в творении мира и домостроительстве спасения), как общее дело триединого Бога²³. Основатель Троице-Сергиевой обители Сергей Радонежский в XIV в. сформулировал объединяющую идею в период духовной разобщённости русских князей, а особый смысл Троицы в XV в. раскрыл в одноименной иконе иконописец Андрей Рублёв. «В центре иконы "Троица" изображены трое прекрасных юношей-ангелов, сидящих за столом перед чашей с тельцом. Но это не простой ужин, а священная трапеза, на столе – жертвенная чаша, намек на страдания Бога-Сына, на которые его обрёл Бог-Отец во имя Спасения человечества. Лица ангелов сосредоточены и одухотворены, их головы и фигуры как бы склонены друг к другу, образуя композиционный треугольник, неразрывную связь всех троих. К любви, согласию и единству во имя Спасения Руси звала икона "Троица"»²⁴.

Православная церковь – это прежде всего община верующих (у А. С. Хомякова «живое, органически целое», верующий – «частичка живого вещества, из которого прорастет Слово Христа и его Дело – Спасение человечества»). Первой церковью была община учеников Христа (12 апостолов, нёсших по свету евангелистские истины). Главным принципом общинного бытия выступает Спасение (коллективное спасение верующих), чтобы получить оправдание на Страшном Суде; для его обретения русские люди стремятся к Благодати, Божественной помощи в земной жизни, одерживают победу над горестями, трудностями, тяготами, искушениями и др. Спасение подразумевает ответственность за каждого и за всех, способность подчинить личные интересы общественным, стремление достичь общественных идеалов. Другими важными принципами православных верующих выступают: Соборность, Всеединство, Общее дело и др.²⁵ Православное вероучение в период субцивилизации Московской Руси

²² Пилипенко Е. А., Лукашевич А. А., Ванеян, С. С. Православие // Большая российская электронная энциклопедия. – URL: https://bigenc.ru/religious_studies/text/3165315 (дата обращения: 24.01.2022).

²³ Там же.

²⁴ Чупина Г. А., Шерпаев В. И. Цивилизационная идентичность России: проблема культурно-генетического кода // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2015. – № 4. С. 10–11. – URL: <file:///D:/Downloads/tsivilizatsionnaya-identichnost-rossii-problema-kulturno-geneticheskogo-koda.pdf> (дата обращения: 22.01.2022).

²⁵ Там же. С. 12.

продолжило своё развитие; были разработаны принципы общности народов, проживавших на обширной территории Евразии, их вер и культур. Поэтому в национально-культурную общинность народов России включены не только православные, но и те, кто исповедует ислам, буддизм, иудаизм и др.²⁶

Для православной личности краеугольными выступают нравственные нормы, основывающиеся на Правде и Совесть. Так, готовясь к Ледовому побоищу, князь Александр Ярославович утверждал: «Не в силе Бог, а в Правде». Человек, который живет во Христе, на протяжении жизни вступает в основные типы отношений (согласуясь со своими нормами Правды и Совесть), которые можно выделить следующими формулами: «1) отношение к Богу: Вера – Надежда – Любовь; 2) отношение к Отечеству: Служение – Жертва – Подвиг; 3) отношение к другим людям: Терпение – Милосердие – Сострадание; 4) отношение к себе самому: Грех – Покаяние – Очищение»²⁷. Православная духовная традиция оказала основополагающее влияние на отечественную культуру; например, сострадание к слабым, униженным и оскорбленным (по Ф. М. Достоевскому «бедным людям»). Принцип Соборности дает человеку свободу выбора его веры, судьбы и пути. Идея коллективного спасения создает в обществе баланс между общественными и личными интересами²⁸.

Российская цивилизация имеет многовековое и многомерное наследие, обладает богатыми культурными традициями и творческим потенциалом²⁹.

3.2. Исторические источники

Бабочки и хризантемы / сост. А. Савельева. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж, 2018. С. 16, 20, 22, 28, 78, 102, 111.

Глаз нельзя оторвать от вишен в цветенье весеннем, хоть недолог их век.
А они, увы, и не знают, что краса их падет под ветром ...

Ки-но Цураюки (868 – 946).

Год не минул ещё, а весна уже наступила,
и не ведомо мне, как же звать теперь эту пору –
«старым годом» иль «новым годом»? ..

Аривара-но Мотоката (ум. 953).

Далеко-далеко пусть ветер весенний разносит аромат лепестков –
чтоб к цветущей сливе близ дома соловей отыскал дорогу!..

Ки-но Томонори (850 – 904).

²⁶ Чупина Г. А., Шерпаев В. И. Цивилизационная идентичность России: проблема культурно-генетического кода // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2015. – № 4. С. 14. – URL: <file:///D:/Downloads/tsivilizatsionnaya-identichnost-rossii-problema-kulturno-geneticheskogo-koda.pdf> (дата обращения: 22.01.2022).

²⁷ Там же. С. 14–15.

²⁸ Там же. С. 16.

²⁹ Президент Российской Федерации В. В. Путин в Указе № 808 от 24 декабря 2014 года наметил основы государственной культурной политики, направленной на развитие и процветание Российской цивилизации в целом. Указ Президента Российской Федерации № 808 «Основы государственной культурной политики» от 24 декабря 2014 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 24.01.2022).

Кудесник-даос,
Небесные сферы пронзающий,
Отыщи для меня
Душу любимой. Ведь даже во сне
Я не вижу её теперь.

Мурасака Сикибу (973 – 1014).

Ива склонилась и спит.
И кажется мне, соловей на ветке –
Это её душа ...

Басё (1644 – 1694).

И поля, и горы –
Снег тихонько всё украл...
Сразу стало пусто.

Дзёсо (1662 – 1704).

Отовсюду пришли
пилигримы – полюбоваться
снежной шапкой Фудзи...

Тигэцу-ни (ум. после 1706).

Алигьери, Д. Божественная комедия / Д. Алигьери / пер. М. Лозинского / под ред. И. Н. Голенищева-Кутузова. Москва: Наука, 1967. С. 9–11. (Ад. Песнь первая).

Земную жизнь пройдя о половины,
Я очутился в сумрачном лесу,
Утратив правый путь во тьме долины.
Каков он был, о, как произнесу,
Тот дикий лес, дремучий и грозный,
Чей давний ужас в памяти несусь!
Так горек он, что смерть едва ль не слаще.
Но, благо в нем обретши навсегда,
Скажу про всё, что видел в этой чаще.
Не помню сам, как я вошел туда,
Настолько сон меня опутал ложью,
Когда я сбился с верного следа.
Но, к холмному приблизившись подножью,
Которым замыкался этот дол,
Мне сжавший сердце ужасом и дрожью,
Я увидал, едва глаза возвел,
Что свет планеты, всюду путеводной,
Уже на плечи горные сошел.
Тогда вздохнула более свободной
И долгий страх превозмогла душа,

Измученная ночью безысходной.
И словно тот, кто, тяжело дыша,
На берег выйдя из пучины пенной,
Глядит назад, где волны бьют, страша,
Так и мой дух, бегущий и смятенный,
Вспять обернулся, озирая путь,
Всех уводящий к смерти предреченной.
Когда я телу дал передохнуть,
Я вверх пошел, и мне была опора
В стопе, давившей на земную грудь.
И вот, внизу крутого косогора, —
Проворная и вьющаяся рысь,
Вся в ярких пятнах пестрого узора.
Она, кружа, мне преграждала высь,
И я не раз на крутизне опасной
Возвратным следом помышлял спастись.
Был ранний час, и солнце в тверди ясной
Сопровождали те же звезды вновь,
Что в первый раз, когда их сонм прекрасный
Божественная двинула Любовь.
Доверясь часу и поре счастливой,
Уже не так сжималась в сердце кровь
При виде зверя с шерстью прихотливой;
Но, ужасом опять его стесня,
Навстречу вышел лев с поднятой гривой.
Он наступал как будто на меня,
От голода рыча освирепело
И самый воздух страхом цепеня.
И с ним волчица, чье худое тело,
Казалось, все алчбы в себе несет;
Немало душ из-за нее скорбело.
Меня сковал такой тяжелый гнет
Перед ее стремящим ужас взглядом,
Что я утратил чаянье высот.
И как скупец, копивший клад за кладом,
Когда приблизится пора утрат,
Скорбит и плачет по былым отрадам,
Так был и я смятением объят,
За шагом шаг волчицей неумемой
Туда теснимый, где лучи молчат.
Пока к долине я свергался темной,
Какой-то муж явился предо мной,
От долгого безмолвья словно томный.
Его узрев среди пустыни той,
«Спаси, — воззвал я голосом унылым, —

Будь призрак ты, будь человек живой!» <...>

Эсса А., Али У. Исламская цивилизация в Европе и Западной Азии (глава пятая) / Исследования исламской цивилизации. Мусульманский вклад в эпоху Возрождения / пер. П. Коротчиковой. Баку: Идрак, 2018. С. 22–24.

Мусульманский мир расширился ещё дальше, когда исламская цивилизация получила полный контроль над морями. Ещё в древние времена арабы путешествовали на лодках и кораблях, в море ориентировались по долготе и широте. Мусульмане ходили на парусных кораблях из Басры в Китай. Такие заимствования из арабского языка, как «адмирал», «кабель», «муссон», «таможня», говорят о влиянии Ислама на западную культуру и науку. Арабы усовершенствовали астролябию, которую они наследовали у греков. Искусный мореплаватель Ибн Маджид, сопровождавший Васко де Гаму в Индию, упоминает о компасе, который был усовершенствован мусульманами. Запад стал использовать компас во времена крестоносцев. Мусульманское мореплавание быстро развивалось, и хорошо экипированный флот Усмана, третьего халифа, добился контроля над восточной частью Средиземноморья.

Исламская цивилизация имела важное влияние на Сицилию в искусстве, обучении и земледелии. Мусульмане правили там до XI в. После Испании и Сицилии мусульмане не делали дальнейших попыток завоеваний и расширения границ халифата. Во время правления короля Роджера I администрация острова оставалась в мусульманских руках, как и торговля и земледелие, как результат – смешение, которое создало христиано-исламскую культуру. Сицилия продолжала быть мусульманской культурой во времена Роджера II и Фридриха II, опыт мусульман в судостроении и судоходстве помогли Сицилии подняться как ведущей морской державе во время правления Роджера II. Фридрих II имел исключительные отношения с мусульманским миром на Востоке, и мусульманские правители были его ближайшими друзьями, что нажило ему врагов в Европе. Мусульманские торговцы и моряки, путешествуя по миру, совершили ещё один важный вклад в географию: путевые заметки и записи, к которым добавлялись заметки христиан и евреев, путешествовавших в мусульманские страны. Между тем мусульманские завоевания продолжились в Азии: были покорены Индия, Средняя Азия и Юго-Западный Китай. Мусульмане создали почтовую систему, чтобы сообщаться с этими отдаленными землями, и усовершенствовали её во времена Аббасидов. Такие достижения и исследования соответствовали стихам Корана и высказываниям Пророка. Мусульмане были открыты другим культурам и учились у них. Где бы ни прививался Ислам, он создавал окружающую среду цивилизованной жизни. Мусульманское влияние было видно во многих городах и в мире. Регионы в Центральной Азии стали мусульманскими из-за близости торговых дорог. Жители Центральной Азии и суфии принесли Ислам тем, кто жил вдалеке от этих путей, пока религия не распространилась и на север, и на восток. Селения в мусульманском мире не были столь изолированы, как во всём остальном мире. Самый важный контакт с городами зависел от распространителей религии. Исламские завоевания, в отличие от экспансии других империй, привносили положительные стороны правления

мусульман и помогали улучшить жизнь стран, где они осели, увеличивая объемы торговли и развивая науки и обучение.

Символ веры / Православие.RU. – URL: <https://pravoslavie.ru/104596.html> (дата обращения: 15.04.2022).

Символом веры называется краткое и точное изложение основ христианского вероучения, составленное и утвержденное на 1-м и 2-м Вселенских Соборах. Символ веры – не молитва, а словесное исповедание веры. Символ Веры состоит из двенадцати членов (предложений), и в каждом из них содержится богооткровенная истина или догмат православной веры. 1-й член говорит о Боге Отце, 2-й по 7-й – о Боге Сыне, 8-й – о Боге Духе Святом, 9-й – о Церкви, 10-й – о крещении, 11-й и 12-й – о воскресении мертвых и о вечной жизни.

1-й. Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.	Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого.
2-й. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век; Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Им же вся быша.	(Верую) и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, рожденного от Отца прежде всех веков; Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, не созданного, одного существа с Отцом, через Которого все сотворено.
3-й. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес, и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася.	Для нас людей и для нашего спасения сшедшего с небес, принявшего плоть от Духа Святого и Марии Девы, и сделавшегося человеком.
4-й. Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна.	Распятого же за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребенного.
5-й. И воскресшаго в третий день, по Писанием.	И воскресшего в третий день, согласно с Писаниями (пророческими).
6-й. И восшедшаго на небеса, и сидяща одесную Отца.	И восшедшего на небеса и сидящего одесную Отца.
7-й. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Его же Царствию не будет конца.	И опять имеющего прийти со славою судить живых и мертвых, царству, Которого не будет конца.
8-й. И в Духа Святаго, Господа Животворящаго, Иже от Отца исходяща-	(Верую) и в Духа Святого, Господа, подающего жизнь, исходящего от

го, Иже со Отцем и Сыном спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки.	Отца, поклоняемого и прославляемого равно со Отцом и Сыном, говорившего через пророков.
9-й. Во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.	(Верую) и во Единую, Святую, Соборную (Вселенскую) и Апостольскую Церковь.
10-й. Исповедую едино Крещение во оставление грехов.	Исповедую одно крещение во оставление грехов.
11-й. Чаю воскресения мертвых.	Ожидаю воскресения мертвых.
12-й. И жизни будущего века. Аминь.	И жизни будущего века. Истинно так.

3.3. Тесты для самоконтроля

Тест 1

1. Назовите специфические черты китайского менталитета:

- а) семья – основание в пирамиде китайской цивилизации;
- б) семья у китайцев держится на основе «пяти постоянств»;
- в) у каждого рода – своя судьба;
- г) китаец своими помыслами устремлен не в будущее, а в прошлое.
- д) китайское общество не связано круговой порукой.

2. Верно ли, что Символ веры состоит из 11-ти предложений (да/нет).

3. Верно ли, что японский театр зародился в VI в.? (да/нет).

4. Какая цивилизация играла связующую роль между античной культурой и христианским миром?

- а) арабская цивилизация;
- б) западная цивилизация;
- в) русская цивилизация;
- г) византийская цивилизация;
- д) китайская цивилизация.

5. Кришна – главный бог пантеона какой цивилизации?

- а) японской цивилизации;
- б) китайской цивилизации;
- в) византийской цивилизации;
- г) христианской цивилизации;
- д) индийской цивилизации.

Тест 2

1. Верно ли, что мореплаватель Ибн Маджид, сопровождавший Васко де Гаму в Индию, упоминал о компасе, усовершенствованном мусульманами? (да/нет).

2. Какая религия была основана на принципах всеобщего равенства, свободы от кастовых различий, призывала объединению мусульман и индусов, проповедовала идеи добра и любви:

- а) буддизм;
- б) индуизм;
- в) сикхизм;
- г) христианство;
- д) ислам.

3. Верно ли, что философ и литератор А. С. Хомяков называл Православную церковь «общинной верующих» («живым, органически целым»)? (да/нет).

4. Как исследователи называют Православную цивилизацию»:

- а) Северная цивилизация;
- б) Восточнохристианская цивилизация;
- в) Русско-православная цивилизация;
- г) Российская цивилизация;
- д) Славянская цивилизация.

5. К этносам доколумбовой Америки относятся:

- а) муиски;
- б) индейцы тайрона;
- в) казаки;
- г) чиму;
- д) моче.

Тест 3

1. Верно ли, что от христианства Византия почерпнула мысль о социальной вине? (да/нет).

2. В каком году в английском парламенте создана палата общин для представительства городов и сельского населения?

- а) 1369 г.;
- б) 1393 г.;
- в) 1399 г.;
- г) 1332 г.;
- д) 1337 г.

3. Верно ли, что в исламе существует нераздельное сосуществование религиозного и социального? (да/нет).

4. Укажите художников раннего Возрождения:

- а) Мазаччо;
- б) Донателло;
- в) Ченнино Ченнини;
- г) Леон Батиста Альберти;
- д) Брунеллески.

5. Кто такие исламские фундаменталисты?

- а) те, кто отвергают исламскую модернизацию;
- б) те, кто критикуют Западную цивилизацию;
- в) те, кто критикуют Китайскую цивилизацию;

- г) те, кто видят в исламе единственную альтернативу глобализму;
д) те, кто считает, что в будущем каждая цивилизация должна идти собственным путём.

Ключ Тест 1: 1 – а, б, в, г; 2 – нет; 3 – нет; 4 – в; 5 – д. *Тест 2:* 1 – да, б; 2 – в; 3 – да, б, г; 4 – а, б, в, г; 5 – а, б, г, д. *Тест 3:* 1 – да; 2 – г; 3 – да; 4 – а, б, в, г, д; 5 – а, б, г, д.

100 % верных ответов – отлично; 80 % – хорошо, 60 % – удовлетворительно.

Список литературы

1. **Армстронг, К.** Мухаммад: история Пророка / пер. Л. Янгуразовой / К. Армстронг. – Москва; Киев: София, 2008.
2. **Ахиезер, А. С.** Россия: критика исторического опыта: социокультурная динамика России / А. С. Ахиезер. Т. 1. – Новосибирск: Сиб. Хронограф, 1997.
3. **Ахиезер, А.** История России: конец или новое начало? / А. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. – Москва: Новое издание, 2008.
4. **Баткин, Л. М.** Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л. М. Баткин. – Москва: Наука, 1989.
5. **Бердяев, Н. А.** Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. – Москва: Наука, 1990.
6. **Бердяев, Н. А.** Русская идея / Н. А. Бердяев. – Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008.
7. **Берман, Г. Дж.** Западная традиция права: эпоха формирования / Г. Дж Берман. – Москва: МГУ, 1994.
8. **Бессмертный, Ю. Л.** Жизнь и смерть в средние века / Ю. Л. Бессмертный. – Москва: Наука, 1991.
9. **Браг, Р.** Европа, римский путь / Р. Браг. – Москва: Аллегро-пресс, 1995.
10. **Бродель, Ф.** Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVII вв.: в 3 т. / пер. Л. Е. Куббеля / Ф. Бродель. – Москва: Прогресс, 1986 – 1992.
11. **Вагнер, Г. К.** Искусство Древней Руси / Г. К. Вагнер, Т. Ф. Владышевская. – Москва: Искусство, 1993.
12. **Васильев, Л. С.** История религий Востока / Л. С. Васильев. – Москва: Книжный дом «Университет», 1988.
13. Византия. Южные славяне и Древняя Русь. Западная Европа: сборник статей. – Москва: Наука, 1973.
14. **Вьюнов, Ю. А.** Русский культурный архетип. Страноведение России: Характер. Склад мышления. Духовные ориентации / Ю. А. Вьюнов. – Москва: Флинта, 2011.
15. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: в 2 ч. – Москва: Наука, 1994
16. **Гизо, Ф.** История цивилизации в Европе / Ф. Гизо. – Москва: Территория будущего, 2007.

17. **Говоруха-Отрок, Ю. Н.** Не бойся быть православным, или Русско-православная идея / Ю. Н. Говоруха-Отрок. – Москва: Институт русской цивилизации, 2015.
18. **Грюнебаум, Г. Ф. фон.** Классический ислам: Очерки истории. 600 – 1258 гг. / фон Г. Ф. Грюнебаум. – Москва: Наука, 1988.
19. **Гумилёв, Л. Н.** Древняя Русь и Великая степь / Л. Н. Гумилёв. – Москва: Айрис-Пресс, 2005.
20. **Гуревич, А. Я.** Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – Москва: Искусство, 1984.
21. **Гусева, Н.** Индия в зеркале веков / Н. Р. Гусева. – Москва: Вече, 2002.
22. **Данилевский, Н. Я.** Россия и Европа / Н. Я. Данилевский / сост. С. А. Вайгачева. – Москва: Книга, 1991.
23. **Деламяу, Ж.** Цивилизация Возрождения / Ж. Деламяу / пер. И. Эльфонд. – Екатеринбург: У-фактория, 2006.
24. **Демус, О.** Мозаики византийских храмов: принципы монументального искусства Византии / О. Демус. – Москва: Индрик, 2001.
25. **Егоров, В. К.** Философия русской культуры / В. К. Егоров. – Москва: РАГС, 2006.
26. История Европы. – Т. 2. Средневековая Европа. – Москва: Наука, 1992.
27. История России. Россия в мировой цивилизации: учебное пособие / под ред. А. А. Радугина. – Москва: Центр, 1998.
28. **Карпов, С. П.** Латинская Романия / С. П. Карпов. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000.
29. **Касьянов, К.** О русском национальном характере / К. Касьянов. – Москва: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
30. **Ключевский, В. О.** Курс русской истории / В. О. Ключевский. – Москва: Альфа-Книга, 2019.
31. **Козин, Н. Г.** Постижение России: опыты историософского анализа / И. Н. Козин. – Москва: Алгоритм, 2002.
32. **Коптев, А. В.** Античная цивилизация / А. В. Коптев. – Москва: Наука, 2004.
33. **Кравцова, М. Е.** История культуры Китая / М. Е. Кравцова. – Санкт-Петербург: Лань, 1999.
34. История (история России, всеобщая история): учебное пособие / В. Д. Кузнецов, Д. В. Логинова, А. С. Минин и [др.]. – Санкт-Петербург: СПбГУПТД, 2021.
35. Культура Византии: в 3 т. – Москва: Наука, 1984 – 1991.
36. Культура эпохи Возрождения и Реформации. – Москва: Наука, 1981.
37. **Лазарев, В. Н.** Андрей Рублёв и его школа / В. Н. Лазарев. – Москва: Искусство, 1966.
38. **Лазарев, В. Н.** Византийское и русское искусство / В. Н. Лазарев. – Москва: Наука, 1978.
39. **Ле Гофф, Ж.** Цивилизация средневекового Запада / Ле Ж. Гофф / пер. В. А. Бабинцева. – Екатеринбург: У-фактория, 2005.
40. **Липшиц, Е. С.** Право и суд в Византии в IV – VIII вв. / Е. С. Липшиц. – Ленинград: Наука, 1976.

41. **Литаврин, Г. Г.** Как жили византийцы / Г. Г. Литаврин. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1997.
42. **Лосский, Н. О.** История русской философии / Н. О. Лосский. – Москва: Прогресс, 1994.
43. **Мень, А.** Православное Богослужение: таинство, слово и образ / А. Мень. – Москва: Слово, 1991.
44. **Мец, А.** Мусульманский ренессанс / А. Мец / пер. Д. Е. Бертельса. – Москва: Наука, 1966.
45. **Милов, Л. В.** Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса / Л. В. Милов. – Москва: РОССПЭН, 1998.
46. **Миронов, В. Б.** Мир мудрецов. Возрождение России: учебное пособие / В. Б. Миронов. – Москва: Образование, 1994.
47. **Миронов, В. Б.** Первая мировая война: Борьба миров / В. Б. Миронов. – Москва: ОЛМА Медиа Пресс, 2014.
48. **Моисеева, Л. А.** История цивилизаций: курс лекций / Л. А. Моисеева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
49. **Павловский, Г. О.** Тренировка по истории: Мастер-классы Гефтера / Г. О. Павловский. – Москва: Русский Институт, 2004.
50. **Пайпс, Р.** Россия при старом режиме / Р. Пайпс / пер. В. Козловского. – Москва: Захаров, 2004.
51. **Панарин, А. С.** Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. – Москва: Эксмо, 2003.
52. **Петров, М. К.** Язык, знак, культура / М. К. Петров. – Москва: Наука, 1991.
53. **Платов, А.** Мегалиты русской равнины / А. Платов. – Москва: Вече, 2009.
54. **Пронников, В. А.** Японцы / В. А. Пронников, И. Д. Ладанов. – Москва: Наука, 1983.
55. **Раков, В. М.** «Европейское чудо» (Рождение новой Европы в XVI – XVIII вв.) / В. М. Раков. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 1999.
56. Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн: Антология / сост. Л. И. Новикова, И. Н. Сиземская. – Москва: Наука, 1993.
57. **Рутенбург, В. И.** Титаны Возрождения / В. И. Рутенбург. – Ленинград: Наука, 1976.
58. **Рыбаков, Б. А.** Язычество Древней Руси / Б. А. Рыбаков. – Москва: Наука, 1987.
59. **Семенникова, А. И.** Россия в мировом сообществе цивилизаций / А. И. Семенникова. – Брянск: Курсив, 1994.
60. **Солженицын, А. И.** Как нам обустроить Россию? Посильные соображения / А. И. Солженицын. – Париж: YMCA-press, 1990.
61. Сравнительное изучение цивилизация / сост. Б. С. Ерасов. – Москва: Аспект-пресс, 1999.
62. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI в. / под ред. А. Г. Гранберга и др. – Москва: Экономика, 2002.

63. Сурдель, Д. и Ж. Цивилизация классического ислама / Д. и Ж. Сурдель / пер. В. Бабинцева. – Екатеринбург: У-фактория, 2006.
64. Тойнби, А. Постигание истории: избранное / А. Тойнби / пер. Е. Д. Жаркова. – Москва: Айрис-Пресс, 2008.
65. Торчинов, Е. А. Введение в буддологию: курс лекций / Е. А. Торчинов. – Санкт-Петербург: СПб. Философское общество, 2000.
66. Федотов, Г. П. Святые Древней Руси / Г. П. Федотов. – Москва: АСТ, 2003.
67. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов: учебное пособие / А. Я. Флиер. – Москва: Академический проект, 2000.
68. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон / пер. Ю. Новикова. – Москва; Санкт-Петербург: АСТ, 2003.
69. Шаповалов, В. Ф. Истоки и смысл российской цивилизации: учебник / В. Ф. Шаповалов. – Москва: ФАИР-пресс, 2003.
70. Чубайс, И. Как нам понимать свою страну. Русская идея и Российская идентичность. Прошлое, настоящее и будущее / И. Чубайс. – Москва: ArsisBooks, 2014.
71. Юнг, К. Архетип и символ / К. Юнг. – Москва: Ренессанс, 1991.
72. Яковенко, Ю. А. Познание России: цивилизационный анализ / Ю. А. Яковенко. – Москва: Наука, 2008.
73. Яковенко, Ю. А. Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации / Ю. А. Яковенко, А. И. Музыкантский. – Москва: Русский путь, 2010.

ГЛАВА 4. МИР В НОВОЕ ВРЕМЯ. ВЕЛИКИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ. СТАНОВЛЕНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ЕВРОПЕ. СТРАНЫ АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ, КОЛОНИАЛЬНАЯ СИСТЕМА (ТЕМА 7)

4.1. Краткий конспект лекций

Период новой истории находится во всемирной истории между Средними веками и Новейшим временем. Понятие «новое время» ввели итальянские гуманисты XV – XVI вв. Нерешённым остается вопрос о периодизации данного периода истории человечества. Например, современные российские исследователи, подразделяя «новое время» одни на два, другие на три периода, полагают, что новая история началась с крупных социально-политических катаклизмов середины XVII в., центральная её часть пришлась на Великую Французскую революцию и войны Наполеона I, а окончилось она в 1918 г.

Новое время связывают с развитием буржуазных отношений и торжеством капитализма. Социальная философия XVII в. предложила новый образ общества. Так, в социальной концепции Локка государство формировалось обществом, его место определялось как безотрывное от общества, при этом не довлеющее над ним. Контроль над институтами государства вверялся обществу, действовавшему по принципу разделения власти на исполнительную, законода-

тельную и судебную ветви. Введенный принцип верховенства закона распространялся абсолютно на всех граждан, независимо от их социального и имущественного статуса. Признавались естественные права человека (право на жизнь, право на свободу и право на собственность), по Локку, они принадлежали каждому человеку, были неотчуждаемыми, делали его отправной ценностью социальной реальности. Посредством заключения общественного договора Западная цивилизация пришла к идее гражданского общества³⁰.

Сокрушительный удар по феодализму был нанесён в Англии в середине XVII в., после чего страна превратилась в передовую европейскую державу. Просветители XVIII в. полагали, что от научного развития и степени образованности общественных масс зависит благополучие государства. Они верили в прогресс, придававший постоянный и поступательный характер развитию общества. Буржуазная революция, являвшаяся прогрессивной и выражавшая потребности общества, представляла собой социальную революцию, основная задача которой заключалась в уничтожении феодального строя, установлении власти буржуазии, создании буржуазного государства. Великие географические открытия передали в руки европейцев несметные богатства. Благодаря им Западная цивилизация получила широкое распространение, а Европа утвердила превосходство путём открытой экспансии: европейские державы совершали активные колониальные захваты, истребляли и угнетали местное население, навязывали ему свои политические, экономические и культурные нормы и традиции. К концу XIX в. европейская цивилизация доминировала в мире. Обширные территории Азии и Африки служили источником сырья и рынками сбыта европейской продукции.

Колониальные цивилизации мира находились на разных ступенях развития. Колониальные отношения подразумевали подчинение и эксплуатацию государств или группой государств с помощью методов военного, политического и экономического принуждения народов, стран и территории, экономически менее развитых³¹. Колониальная система начала складываться в эпоху Великих географических открытий. Развитие Западной цивилизации имело прямое отношение с конца XV в., а Североамериканской цивилизации с конца XIX в. к установлению их господства над обширными областями Азии, Африки, Латинской Америки, Австралии и Океании; во второй половине XX в. к странам-колониалам добавилась Япония, господствовавшая в ряде районов Восточной Азии и Океании. В число крупных колониальных империй мира в XV – XX вв. входили Британская, Германская, Испанская, Нидерландская, Португальская и Французская. Обширными колониями располагали Бельгия, Дания, Италия, США, Швеция, Япония и другие страны. В период XV – второй половине XVIII в. колонизаторы стремились к установлению монополии в торговле с покоренных территорий, захвату и разграблению отдельных стран, нередко сопровождавшиеся уничтожением части коренного населения; они использовали жесткие

³⁰ Раков В. М. «Европейское чудо» (Рождение новой Европы в XVI – XVIII вв.). Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 1999. С. 143–159.

³¹ Генеральная Ассамблея ООН в резолюции № 1514 от 14 декабря 1960 года объявила колониализм международным преступлением, направленным против человечества.

формы эксплуатации населения и труда рабов. Проводниками колониальной политики мировых держав выступали специально созданные крупные компании, например Ост-Индийская компания. Отличительной чертой данного периода выступал ввоз товаров из заморских земель в Европу. В эпоху промышленного капитализма в Европе и Северной Америке (конец XVIII – вторая половина XIX в.) большую роль играла эксплуатация колоний посредством неэквивалентного торгового обмена. Колонии превратились в аграрно-сырьевые придатки метрополий с монокультурным направлением развития сельского хозяйства и в рынки сбыта промышленной продукции. Зависимые территории и колонии переходили под государственное управление метрополий. Увеличился вывоз капитала из метрополий в колонии, который имел масштабные последствия для экономического и политического положения стран Востока и Запада. Так, Великобритания перекачивала капиталы с выгодой для частного бизнеса, что привело к отставанию в темпах обновления постоянного капитала в метрополии и экономическому росту в целом. На рубеже XIX – XX вв. политические цели колониальной системы стали превалировать над экономическими, и колонии начали приносить убытки. При этом в ряде колоний начался промышленный переворот, например в Индии; он создал предпосылки для индустриализации, сформировал социальную и интеллектуальную базу для развития организованного национально-освободительного движения. Последнее жестоко подавлялось метрополиями. Борьба ведущих мировых держав за колонии составляла одну из главных причин Первой мировой войны. В 1940-е – начале 1960-х гг. в результате борьбы народов колоний и зависимых стран произошёл распад колониальной системы; почти все бывшие колонии получили независимость. Под властью США, Великобритании, Франции, Нидерландов и ряда стран остались небольшие колониальные территории, чье население получило аналогичные или близкие права к правам жителей метрополий, кроме того, территории пользуются широким местным самоуправлением и получают финансово-экономическую поддержку от стран-метрополий³².

В XIX в. оформилась вторая ветвь Западной цивилизации – *Североамериканская*. Она возникла на основе слияния ирландских, уэльских, шведских, шотландских, французских, испанских, голландских культур в XVI – XVII вв. при доминирующем английском влиянии, первая английская колония была основана в 1587 г. Коренное население Америки вытеснялось и истреблялось; с начала XVII в. для работы на плантациях начался ввоз рабов из Африки. К середине XVIII в. наиболее значительными колониями на территории США располагала Франция, после её поражения в 1763 г. в борьбе с Великобританией лидирующее положение заняла Испания. Восставшие в 1775 г. против английского владычества 13 североамериканских колоний сумели добиться свободы; в ходе войны за независимость 1775 – 1783 гг. возникло независимое государство – США (1776). В 1787 г. была принята конституция, закрепившая господство буржуазии и плантаторов-рабовладельцев в форме буржуазной демократии. Моло-

³² Колониализм // Большая российская электронная энциклопедия. – URL: https://bigenc.ru/world_history/text/2081842 (дата обращения: 20.01.2022).

дое государство расширялось за счёт покупки колоний у враждующих между собой европейских держав. В XIX в. в США наблюдался промышленный рост, который выделил их на фоне остальных американских земель, что позволило правительству страны перейти к открытому военному захвату соседних областей. К середине XIX в. быстрое развитие капитализма на севере США вступило в острое противоречие с системой плантационного рабства на Юге. Вторая буржуазная революция (1861 – 1877 гг.) состояла из Гражданской войны 1861 – 1865 гг. и реконструкции Юга. Участие в Первой мировой войне принесло огромные прибыли и усилило роль США в мире; страна заявила о себе как о глобальной военно-политической силе, а американская экономика заняла лидирующие позиции. По окончании Второй мировой войны США превратились в лидера Западной цивилизации. Основу американского национального характера составили протестантский тип религиозности и демократическая культура. В XXI в. США продолжает шествовать по политической карте мира с «колониальной идеей» в трансформированной форме.

Индустриальные цивилизации. Европейское единство было обеспечено цивилизационным фундаментом. Преодолев внутриевропейские противоречия, европейцы чувствовали себя единой цивилизационной общностью. Европа включала в себя несколько десятков государств, единство которых обеспечивалось христианской религией, латинским языком, григорианским календарем; существовал единый рынок капитала, продуктов, внутриевропейское разделение труда, общий уровень развития техники, династические браки, международное право и дипломатия. Европейские страны связывали миграционные потоки народонаселения с целью работы, учебы и др. Разъединяющим моментом могли выступить войны, но и они не привели к цивилизационному расколу единого европейского общества, поэтому их называли «авангардными». «Европейское равновесие» предохраняло Европу от масштабных военных катастроф вплоть до начала XX в. (до Первой мировой войны)³³.

В период развития капиталистических отношений индустриальные державы столкнулись с острыми противоречиями между богатеющей буржуазией и бесправным, но готовым на все эксплуатируемым рабочим классом. В конце XIX в. рабочий класс превратился в организованную политическую силу, с которой государство и буржуазия были вынуждены считаться. Вместе с тем, повысилось качество жизни людей, на западноевропейском пространстве уменьшилась детская смертность и выросла продолжительность жизни; происходило нивелирование между элитарной и массовой культурой. Испанский философ Х. Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс» описал новое явление жизни, сформировавшееся в конце XIX в., названное «революцией масс»: «Масса сминая все непохожее, недюжинное, личностное и лучшее. Кто не такой, как все, кто думает не так, как все, рискует стать отверженным. <...> Сегодня весь мир становится массой»³⁴. Индустриальная эпоха Западной цивилизации укрепила веру людей во всемогущество человеческих сил в процессе преобразования

³³ Раков В. М. История мировых цивилизаций. С. 29.

³⁴ Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия. Культура. Москва: Искусство, 1991. С. 311.

окружающего мира, а цивилизационные успехи Европы привели к её глобальной гегемонии в мире. Создателем теории «индустриальной цивилизации» считается американский экономист и социолог У. Ростоу, написавший книгу «Стадии экономического роста» (1960 г.). Данный тип цивилизации был связан с базовыми ценностями: преобразование природы и освоение её ресурсов, исследование окружающего мира, вера в прогресс, разум, технику и всеобщую рационализацию всех сторон жизни общества. Личность становилась индивидуалистичной, приветствовалась опора на собственные силы, активность, ориентацию на достижение успеха во всех сферах деятельности. В промышленности были развиты производства электромеханического типа; в сферу производства и повседневную жизнь людей внедрялись достижения науки и техники, росла численность работников квалифицированного труда. Увеличился процесс урбанизации, города предстали центрами промышленности, политики, государственной власти, городской культуры и искусства. В духовной сфере жизни общества происходило развитие светских её сторон, распространялось массовое образование и возникло понятие «культуры досуга». Индустриальная цивилизация воплотила собой ряд принципов: стандартизацию, специализацию, концентрацию, централизацию и максимизацию. Но уже в середине – второй трети XX в. принципы, считавшиеся вершиной социального развития, привели к кризису индустриальной цивилизации, а западная гуманитарная наука подвергла их критике из-за нерешённости многих проблем человечества (об этом писали Н. А. Бердяев, Ж. – П. Сартр, Т. Адорно, Э. Фромм, Г. Маркузе)³⁵.

4.2. Исторические источники

Билль о правах (15 декабря 1791 года) / Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство / под ред. О. А. Жидкова / пер. В. И. Лафитского. Москва: Прогресс, Универс. 1993. – URL: <https://sci.house/pravo-zarubejnoe-scibook/soedinennyye-shtaty-ameriki-konstitutsiya.html> (дата обращения: 20.01.2022).

Статья I. Конгресс не должен издавать законов, устанавливающих какую-либо религию или запрещающих ее свободное исповедание, ограничивающих свободу слова или печати, или право народа мирно собираться и обращаться к Правительству с петициями о прекращении злоупотреблений.

Статья II. Поскольку для безопасности свободного государства необходимо хорошо организованное народное ополчение, право народа хранить и носить оружие не подлежит ограничениям.

Статья III. В мирное время ни один солдат не должен помещаться на постоя в какой-либо дом без согласия его владельца; во время же войны это допускается только в порядке, установленном законом.

Статья IV. Право народа на неприкосновенность личности, жилища, бумаг и имущества не может нарушаться необоснованными обысками или арестами, и ордера на обыск или арест не будут выдаваться без достаточных оснований, подтвержденных присягой или торжественным заявлением. Такие орде-

³⁵ Индустриальная цивилизация // *Философская энциклопедия* // Национальная энциклопедическая служба. – URL: <https://terme.ru/termin/industrialnaja-civilizacija.html> (дата обращения: 20.01.2022).

ра должны содержать подробное описание места обыска, а также подлежащих аресту лиц или имущества.

Статья V. Никто не должен привлекаться к ответственности за тяжкое или иное позорящее преступление иначе, как по постановлению или обвинению, вынесенному присяжными Большого жюри, за исключением случаев возбуждения дел, касающихся состава сухопутных и морских сил либо народного ополчения в период, когда последнее в связи с войной или угрожающей обществу опасностью находится на действительной службе; никто не должен дважды отвечать жизнью или телесной неприкосновенностью за одно и то же преступление; никто не должен принуждаться свидетельствовать против самого себя в уголовном деле; никто не должен лишаться жизни, свободы или имущества без законного судебного разбирательства. Никакая частная собственность не должна отбираться для общественного пользования без справедливого вознаграждения.

Статья VI. Во всех случаях уголовного преследования обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, где было совершено преступление, причем этот округ должен быть заранее установлен законом; обвиняемый имеет право требовать, чтобы ему сообщили о характере и мотивах обвинения и дали очную ставку с показывающими против него свидетелями; обвиняемый может требовать принудительного вызова своих свидетелей и пользоваться помощью адвоката для защиты.

Статья VII. По судебным делам, основанным на общем праве, с суммой иска, превышающей двадцать долларов, сохраняется право на суд присяжных, и факт, рассмотренный присяжными, не должен подвергаться пересмотру каким-либо судом Соединенных Штатов иначе, как на основе положений общего права.

Статья VIII. Не должны требоваться непомерно большие залоги, взыскиваться чрезмерные штрафы, налагаться жестокие и необычные наказания.

Статья IX. Перечисление в Конституции определенных прав не должно толковаться как отрицание или умаление других прав, сохраняемых народом.

Статья X. Полномочия, не предоставляемые настоящей Конституцией Соединенным Штатам и не запрещенные ею штатам, остаются за штатами или за народом.

15 декабря 1791 г.

Зинн Г. Народная история США: с 1492 года до наших дней / пер. Г. П. Бляблин и др. Москва: Весь мир, 2006. С. 37–45.

Чернокожий писатель Дж. Сондерс Реддинг так описывает прибытие судна в Северную Америку в 1619 г.: «С убранными парусами и опущенным флагом на округлой корме оно пришло вместе с морским приливом. По словам всех, это и в самом деле было странное, пугающее, таинственное судно. Никто не знает, был ли то торговый, пиратский или военный корабль. Из-за фальшбортов виднелось черное жерло пушки. Флаг на корабле был голландский, а команда – разношерстной толпой. Порт назначения – английское поселение Джеймстаун, что в колонии Виргиния. Судно прибыло, с него велась торговля,

и вскоре оно исчезло. Возможно, ни один корабль в современной истории не перевозил более зловещего груза. Какой же был груз? Двадцать рабов».

Нет в мировой истории другой страны, где расизм играл бы такую важную роль в течение столь долгого времени, как в Соединенных Штатах. И проблема «межрасовых барьеров», как охарактеризовал ее У. Дюбуа, все еще актуальна. Поэтому в вопросе «Как все это начиналось?» больше смысла, чем просто интереса к истории, а еще более насущным является вопрос «Как с этим покончить?», который можно сформулировать и по-другому: «Возможно ли свободное от ненависти сосуществование белых и чернокожих?»

Если история может помочь в нахождении ответов на эти вопросы, то корни рабства в Северной Америке – на континенте, где мы можем установить факты прибытия первых белых и чернокожих, – могут дать нам по крайней мере несколько подсказок. Некоторые историки полагают, что эти первые африканцы в Виргинии считались такими же сервентами, как белые законтрактованные слуги³⁶, привезенные из Европы. Но весьма вероятно, что, даже если они регистрировались в этом качестве (категория лиц, более понятная англичанам), воспринимали их иначе, чем белых сервентов, и относились к ним по-другому, а на деле они были рабами.

Во всяком случае, рабство быстро превратилось в обычный институт общества, в нормальный способ трудовых взаимоотношений чернокожих и белых в Новом Свете. Вместе с рабством развивалось и особое расовое чувство (будь то ненависть или презрение, сострадание или покровительство), которым сопровождалось унижительное положение чернокожих в Америке в течение последующих 350 лет, – то самое сочетание низкого статуса и унижающих идей, которое мы называем расизмом.

Все, что составляло опыт первых белых поселенцев, подталкивало их к порабощению чернокожих.

В 1619 г. виргинцы отчаянно нуждались в рабочей силе, чтобы вырастить достаточный для выживания урожай. Среди поселенцев были и те, кто пережил зиму 1609/10 г., ставшую известной как «голодное время», когда, сходя с ума от желания поесть, люди скитались по лесам в поисках орехов и ягод, вскрывали могилы и питались трупами и умирали десятками, пока в конце концов из 500 колонистов не осталось 60 человек.

В «Протоколах» палаты депутатов Виргинии есть датированный 1619 г. документ, в котором рассказывается о первых двенадцати годах существования Джеймстауна. В первом поселении жила сотня людей, обед которых состоял из маленькой ложки ячменя. Когда в колонию прибыли новые переселенцы, продовольствия стало еще меньше. Многие жили в похожих на пещеры землянках, а зимой 1609/10 г. поселенцы, ... испытывая нестерпимый голод, ели то, чего не выносит сама природа, – плоть и человеческие экскременты, как наших людей, так и индейца, выкопанного некоторыми из могилы, в которой труп был похо-

³⁶ Законтрактованные слуги – лицо, обязанное выполнять оговоренную работу в течение определенного времени в качестве платы за оказанную ему услугу или с целью выплаты долга. В XVII – XVIII вв. в эту категорию входили люди, добровольно подписавшие контракт, по условиям которого за их перевоз через Атлантику они обязывались работать в течение четырех – семи лет.

ронен три дня назад, и целиком с жадностью его пожирали; другие, кто еще не был настолько обессилен, по сравнению с теми, кого уже изъел голод, лежали в ожидании, угрожая убить и съесть последних; один из таких людей умертвил свою жену, пока та спала у него на груди, разрезал ее на куски, засолил мясо и питался, пока не сожрал все части ее тела, сохранив лишь голову...

В петиции тридцати колонистов в палату депутатов, обратившихся с жалобой на двенадцатилетнее правление губернатора сэра Томаса Смита, говорилось: «Мы утверждаем, что в эти двенадцать лет правления сэра Томаса Смита колония по большей части пребывала в великой нужде и страданиях под гнетом самых суровых и жестоких законов. ... Довольствие в эти времена составляло лишь восемь унций мяса на человека в день да полпинты гороха ... заплесневелого, гнилого, полного паутины и личинок мух, тошнотворного для человека и негодного для тварей, что и заставило многих бежать за помощью к враждебным дикарям, за что все были подвергнуты убиению повешеньем, расстрелом и колесованием... а одному из них за кражу двух или трех пинт овсяной муки проткнули шилом язык и привязали цепями к дереву, пока он не умер от голода...».

Виргинцы нуждались в рабочей силе, чтобы вырастить кукурузу для пропитания, а табак на экспорт. Они только что узнали, как выращивать табак, и в 1617 г. отправили первую партию груза в Англию. Обнаружив, что, как все наркотики, приносящие удовольствие и не одобряемые общественной моралью, он стоит дорого, плантаторы, несмотря на свои возвышенные религиозные речи, не собирались задавать лишних вопросов по поводу того, что приносит такую прибыль.

Они не могли заставить индейцев работать на себя, как это сделал Колумб. Здесь их было меньше, и, хотя, обладая более совершенным, огнестрельным оружием, белые могли истреблять туземцев, им самим угрожало бы ответное уничтожение. Поселенцы также не могли захватывать и поработать индейцев, поскольку те были сильными, изобретательными и непокорными людьми, чувствовавшими себя дома в этих лесах, чего не скажешь об переселенцах-англичанах.

Достаточное количество белых сервентов еще не прибыло. Кроме того, они не являлись рабами и не должны были делать больше, чем отработать по контракту несколько лет, чтобы оплатить переезд и начать жизнь в Новом Свете. Что же касается свободных белых переселенцев, многие из них, будучи искусными ремесленниками или даже ничем не занимаясь в Англии, настолько не желали работать на земле, что в те ранние годы Джон Смит вынужден был ввести нечто вроде военного положения, собрать их в рабочие бригады и заставить выйти в поле, чтобы выжить.

Возможно, существовало некое вызванное собственной несостоятельностью чувство ярости за свое неумение, за превосходство индейцев в том, как позаботиться о себе, которое сделало виргинцев особенно готовыми к тому, чтобы стать рабовладельцами. Э. Морган пытается представить их настроения, когда пишет в своей книге «Американское рабство, американская свобода»: «Если вы были колонистом, вы знали о своем технологическом превосходстве

над индейцами. Вы знали, что вы были цивилизованным, а они – дикарями. ... Но вашего технологического превосходства было недостаточно для практических успехов. Индейцы между собой смеялись над вашими совершенными методами и жили тем, что приносила земля, с большим изобилием и меньшей затратой труда, чем вы. ... И когда ваши же люди стали бежать к ним, это было уже слишком. ... Тогда вы стали убивать индейцев, пытаться их, сжигать их деревни и кукурузные поля. Это доказало ваше превосходство, несмотря на допущенные провалы. Подобным же образом вы относились и к тем из ваших людей, кто не устоял перед образом жизни дикарей. Но вы все равно не смогли выращивать больше кукурузы ...».

Чернокожие невольники дали ответ на все вопросы. И естественным стало считать импортированных негров рабами, хотя институт рабства не был упорядочен и легализован еще в течение нескольких десятилетий. Естественно потому, что к 1619 г. 1 млн чернокожих уже были ввезены из Африки в португальские и испанские колонии Южной Америки и района Карибского моря для использования их рабского труда. За пятьдесят лет до Колумба португальцы привезли десять чернокожих африканцев в Лиссабон, и это стало началом упорядоченной работорговли. Негры из Африки уже в течение столетия считались рабами. Поэтому было бы странно, если бы те 20 чернокожих, которых насильственно доставили в Джеймстаун и продали как вещи поселенцам, нуждавшимся в стабильном источнике рабочей силы, воспринимались бы окружающими как-то иначе, чем рабы.

Их беспомощность упростила процесс порабощения. Индейцы находились на собственной земле. Белых окружала своя же европейская культура. Чернокожие были оторваны от своей земли и культуры и насильственно поставлены в положение, при котором их наследие: язык, одежда, обряды, семейные связи – постепенно подвергалось уничтожению, кроме остатков того, что они могли удержать лишь одним невероятным упорством.

Была ли их культура ниже уровнем, став таким образом легкой мишенью для разрушения? В военном отношении это так, – она не выдерживала натиска белых с их ружьями и кораблями. Но это не так ни в каком ином отношении – если не учитывать, что отличные от нас культуры часто воспринимаются как культуры более низкого уровня, особенно когда такое суждение практично и выгодно. Даже в военном отношении сказанное не совсем отражает правду: хотя европейцы смогли захватить крепости на побережье Африки, им не удалось покорить внутренние районы и пришлось договариваться с местными вождями.

Африканская цивилизация на своем пути развития достигла не меньших высот, чем европейская. В отдельных сферах она была достойна даже большего восторга; но и в этой цивилизации присутствовали жестокость, иерархические привилегии, готовность жертвовать человеческими жизнями во имя религии или выгоды. Это была цивилизация 100 млн человек, использовавших железные орудия и развивавших сельское хозяйство. В ней существовали крупные городские центры и имелись замечательные достижения в области плетения, керамики, скульптуры.

... Как и в Европе, в Африке было некое подобие феодализма, базирующегося на сельском хозяйстве, со своей иерархией сеньоров и вассалов. Но африканский феодализм, в отличие от европейского, не происходил от рабовладельческих обществ Греции и Рима, разрушивших древний племенной уклад. В Африке племенной образ жизни все еще был силен, и некоторые из его лучших характеристик, такие как дух общинности, большая мягкость в законах и методах наказания, все еще существовали. И поскольку у местных феодалов не было того оружия, которым обладали европейские сеньоры, они не могли с такой же легкостью подчинять себе людей.

В своей книге «Африканская работорговля» Б. Дэвидсон сравнивает законы Конго начала XVI в. с португальским и британским законодательствами. В этих европейских странах, где набирала силу идея частной собственности, за воровство предусматривалось жестокое наказание. Так, в Англии вплоть до 1740 г. ребенка могли приговорить к повешению за кражу лоскута хлопчатобумажной ткани. В то же время в Конго, где сохранялся общинный образ жизни, идея частной собственности была инородной, и кражи наказывались штрафами и различными вариантами порабощения. Конголезский вождь, которому рассказали о португальских правовых кодексах, однажды с издевкой спросил португальца: «Каково в Португалии наказание для тех, кто ступит ногой на землю?»

В африканских государствах существовало рабство, и этим иногда пользовались европейцы, чтобы оправдать созданную ими работорговлю. Но, как отмечает Дэвидсон, «рабы» в Африке были скорее подобны европейским крепостным, т. е. большинству населения Европы. Это было жестокое крепостничество, но они обладали правами, которых не было у привезенных в Америку рабов, и они «были абсолютно непохожи на тех, кого как скот перевозили на кораблях работорговцев и держали на американских плантациях». Как писал один наблюдатель, в западноафриканском королевстве Ашанти «раб мог жениться, владеть собственностью, иметь раба, давать клятву, быть полномочным свидетелем и мог со временем обрести свободу. ... Раб Ашанти в девяти из десяти случаев становился приемным членом семьи, и со временем его потомки вливались в род владельца и заключали браки с его членами, поэтому лишь немногим было известно об их происхождении».

Работорговец Джон Ньютон (который позднее стал аболиционистским лидером) так писал о народе, населявшем территорию современного Сьерра-Леоне: «Степень рабства среди этого дикого, варварского народа, коим мы его считаем, гораздо меньше, чем в наших колониях. Поскольку, с одной стороны, у них нет возделываемых земель, подобных нашим плантациям в Вест-Индии, нет и потребности в избыточном, непрерывном труде, который истощает наших рабов. С другой стороны, никому не позволено проливать кровь даже раба».

Невольничество в Африке едва ли достойно похвалы. Но оно разительно отличалось от рабства на плантациях или шахтах обеих Америк, которое было пожизненным, калечившим морально, разрушительным для семейных уз, не оставлявшим надежд на иное будущее. В африканском рабстве отсутствовали два компонента, которые делали подневольный труд в Америке самой жестокой

формой рабства в истории, а именно: безумное стремление к неограниченной прибыли, коренившееся в капиталистическом сельском хозяйстве, а также низведение раба до того состояния, когда его переставали считать человеком, и делалось это при помощи расовой ненависти, которая зиждилась на неумолимо четко обозначенном различии цвета кожи – белый всегда был хозяином, а чернокожий – рабом.

На самом деле именно потому, что африканские негры являлись представителями устоявшейся культуры с ее племенными обычаями и семейными узами, общинной жизнью и традиционными ритуалами, эти люди чувствовали себя особенно беспомощными, оказавшись вне этой культурной среды. Их захватывали во внутренних районах (часто этим занимались сами африканцы, вовлеченные в работорговлю), продавали на побережье, затем бросали в загоны вместе с представителями других племен, часто говорившими на разных языках.

Условия захвата и продажи были убедительным подтверждением беззащитности чернокожего африканца перед лицом превосходящей силы. Перемещение к побережью рабов, скованных между собой цепями на шее, под свист кнута и под угрозой оружия, зачастую на расстояние 1 тыс. миль, представляло собой «марш смерти», во время которого погибали двое из каждых пяти человек. По прибытии на место захваченных людей держали в клетках до момента осмотра и продажи. В конце XVII в. некто Джон Барбот так описывал эти сооружения на Золотом Берегу: «Когда рабов приводят из внутренних районов в Фиду, их помещают в клетку или тюрьму... рядом с берегом, а когда европейцы приходят за ними, их выводят на большой пустырь, где этих людей подробно обследуют судовые врачи, разглядывая каждого, от ребенка до мужчин и женщин, стоящих обнаженными. ... Тех, кого сочли подходящими и здоровыми, отводят в одну сторону ... ставя на грудь раскаленными железными клеймами знаки французских, английских или голландских компаний. ... После этого клейменных рабов загоняют обратно в клетки, где они ожидают отправки, иногда в течение 10–15 дней...». Затем их группами размещали на борту невольничьих судов, в пространстве не больше гроба, прикованными друг к другу, в темноте, в сырой слизи корабельного трюма, задыхающимися в зловонии собственных экскрементов. Документы того времени так описывают эти условия: «Иногда высота между палубами составляла лишь восемнадцать дюймов; поэтому несчастные не могли повернуться, даже по бокам высота была меньше ширины плеч; они обычно были прикованы к палубе за шею и ноги. В таком месте ощущение страдания и удушья столь велико, что доводило негров ... до безумия». Однажды, услышав сильный шум из трюма, где находились скованные чернокожие, матросы открыли люки и обнаружили рабов на разных стадиях удушья, много мертвых; некоторые из них убили друг друга в отчаянной попытке ухватить глоток воздуха. Часто невольники прыгали за борт, предпочитая утонуть, чтобы прекратить страдания. По словам одного наблюдателя, палуба, где находились рабы, «была настолько покрыта кровью и слизью, что напоминала скотобойню». В этих условиях умирал примерно каждый третий чернокожий, перевозимый через океан, но огромные прибыли (часто вдвое пре-

вышавшие затраты на один рейс) делали это предприятие выгодным для работорговца, и поэтому трюмы, как рыбой, были набиты неграми.

Ведущую роль в работорговле играли поначалу голландцы, затем англичане. (К 1795 г. свыше ста судов, занимавшихся перевозкой невольников, было приписано к Ливерпулю, что составляло около половины всей европейской работорговли). Занялись этим бизнесом и некоторые американцы из Новой Англии, и в 1637 г. первый американский невольничий корабль под названием «Желание» отплыл из порта Марблхед. Его трюмы были поделены на отсеки каждый площадью 2х6 футов с ножными кандалами и решетками. К 1800 г. в Северную и Южную Америку было перевезено от 10 до 15 млн чернокожих или около трети захваченных в Африке людей. По приблизительным подсчетам, в течение столетий, которые мы считаем началом современной западной цивилизации, от рук западноевропейских и американских работорговцев и плантаторов, т. е. представителей стран, считающихся самыми прогрессивными в мире, Африка потеряла убитыми и угнанными в рабство 50 млн человек.

Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества / пер. А. Юдина. Москва: REFL-book, 1994. С. 24–28. («Новые формы контроля»).

Развитая индустриальная цивилизация – это царство комфортабельной, мирной, умеренной, демократической несвободы, свидетельствующей о техническом прогрессе. В самом деле, что может быть более рациональным, чем подавление индивидуальности в процессе социально необходимых, хотя и причиняющих страдания видов деятельности, или слияние индивидуальных предприятий в более эффективные и производительные корпорации, или регулирование свободной конкуренции между технически по-разному вооруженными экономическими субъектами, или урезывание прерогатив и национальных суверенных прав, препятствующих международной организации ресурсов. И хотя то, что этот технологический порядок ведет также к политическому и интеллектуальному координированию, может вызывать сожаление, такое развитие нельзя не признать перспективным.

Права и свободы, игравшие роль жизненно важных факторов на ранних этапах индустриального общества, утрачивают свое традиционное рациональное основание и содержание и при переходе этого общества на более высокую ступень сдают свои позиции. Свобода мысли, слова и совести – как и свободное предпринимательство, защите и развитию которого они служили, – первоначально выступали как критические по своему существу идеи, предназначенные для вытеснения устаревшей материальной и интеллектуальной культуры более продуктивной и рациональной. Но, претерпев институционализацию, они разделили судьбу общества и стали его составной частью. Результат уничтожил предпосылки.

В той степени, в которой свобода от нужды как конкретная сущность всякой свободы становится реальной возможностью, права и свободы, связанные с государством, обладающим более низкой производительностью, утрачивают свое прежнее содержание. Независимость мысли, автономия и право на поли-

тическую оппозиционность лишаются своей фундаментальной критической функции в обществе, которое, как очевидно, становится все более способным удовлетворить потребности индивидов благодаря соответствующему способу их организации. Такое государство вправе требовать принятия своих принципов и институтов и стремиться свести оппозицию к обсуждению и развитию альтернативных направлений в политике в пределах status quo. В этом отношении, по-видимому, вполне безразлично, обеспечивается ли возрастающее удовлетворение потребностей авторитарной или неавторитарной системой. В условиях повышающегося уровня жизни неподчинение системе кажется социально бессмысленным, и уж тем более в том случае, когда это сулит ощутимые экономические и политические невыгоды и грозит нарушением бесперебойной деятельности целого. Разумеется, по меньшей мере в том, что касается первых жизненных потребностей, не видно причины, по которой производство и распределение товаров и услуг должно осуществляться через согласование индивидуальных свобод путем конкуренции.

Свобода предпринимательства с самого начала вовсе не была путем, усыпанным розами. Как свобода работать или умереть от голода она означала мучительный труд, ненадежность и страх для подавляющего большинства населения. И если бы индивиду больше не пришлось как свободному экономическому субъекту утверждать себя на рынке, исчезновение свободы такого рода стало бы одним из величайших достижений цивилизации. Технологические процессы механизации и стандартизации могли бы высвободить энергию индивидов и направить ее в еще неведомое царство свободы по ту сторону необходимости. Это изменило бы саму структуру человеческого существования; индивид, избавленный от мира труда, навязывающего ему чуждые потребности и возможности, обрел бы свободу для осуществления своей автономии в жизни, ставшей теперь его собственной. И если бы оказалось возможным организовать производственный аппарат так, чтобы он был направлен на удовлетворение витальных потребностей, и централизовать его управление, то это не только не помешало бы автономии индивида, но сделало бы ее единственно возможной.

Такая задача, «конец» технологической рациональности, вполне по силам развитому индустриальному обществу. В действительности, однако, мы наблюдаем противоположную тенденцию: аппарат налагает свои экономические и политические требования защиты и экспансии как на рабочее, так и на свободное время, как на материальную, так и на интеллектуальную культуру. Сам способ организации технологической основы современного индустриального общества заставляет его быть тоталитарным; ибо «тоталитарное» здесь означает не только террористическое политическое координирование общества, но также нетеррористическое экономикотехническое координирование, осуществляемое за счет манипуляции потребностями посредством имущественных прав. Таким образом, создаются препятствия для появления действенной оппозиции внутри целого. Тоталитаризму способствует не только специфическая форма правительства или правящей партии, но также специфическая система производства и распределения, которая вполне может быть совместимой с «плюрализмом» партий, прессы, «соперничающих сил» и т. п.

В настоящее время политическая власть утверждает себя через власть над процессом машинного производства и над технической организацией аппарата. Правительство развитого и развивающегося индустриального общества может удерживать свое положение только путем мобилизации, организации и эксплуатации технической, научной и механической продуктивности, которой располагает индустриальная цивилизация. Эта продуктивность мобилизует общество как целое поверх и помимо каких бы то ни было частных индивидуальных и групповых интересов. Тот грубый факт, что физическая (только ли физическая?) сила машины превосходит силу индивида или любой группы индивидов, делает машину самым эффективным политическим инструментом в любом обществе, в основе своей организованного как механический процесс. Но эту политическую тенденцию не следует считать необратимой; в сущности, сила машины – это накопленная и воплощенная сила человека. И в той степени, в которой в основе мира труда лежит идея машины, он становится потенциальной основой новой человеческой свободы.

Современное индустриальное общество достигло стадии, на которой оно уже не поддается определению в традиционных терминах экономических, политических и интеллектуальных прав и свобод; и не потому, что они потеряли свое значение, но потому, что их значимость уже не вмещается в рамки традиционных форм. Требуются новые способы реализации, которые бы отвечали новым возможностям общества.

4.3. Тесты для самоконтроля

Тест 1

1. Верно ли данное высказывание о китайцах: «Идея постоянных "изменений" выработала у них удивительную способность к адаптации»? (да/нет).
2. Верно ли утверждение, что индустриальная эпоха западной цивилизации укрепила веру людей во всемогущество человеческих сил в процессе преобразования окружающего мира? (да/нет).
3. Что обозначает термин «тойотизм»?
 - а) форма производственной культуры как система целей предприятия;
 - б) форма японского сада камней;
 - в) традиционный вид архитектуры синтоистских храмов;
 - г) название литературного жанра.
4. Кто из первых европейцев-иностранцев вторгся в Индию в XVI в.?
 - а) англичане;
 - б) шведы;
 - в) испанцы;
 - г) португальцы;
 - д) «Страна восходящего солнца».
5. Какая цивилизация приемлет следующее определение искусства: «систематическое и организованное применение энергии и мастерства для выполнения человеческого предназначения»?
 - а) китайская цивилизация;

- б) цивилизация Африки;
- в) индийская цивилизация;
- г) цивилизация Запада;
- д) японская цивилизация.

Тест 2

1. Назовите страны, где проживают большие китайские родственные кланы, помимо КНР:

- а) Тайвань;
- б) Таиланд;
- в) Индонезия;
- г) Вьетнам;
- д) Филиппины.

2. Верно ли, что колониальная система начала складываться в эпоху Великих географических открытий? (да/нет).

3. Кто из политических деятелей США поднял национальное образование на европейский уровень?

- а) Т. Джефферсон;
- б) Б. Франклин;
- в) Ф. Пирс;
- г) А. Линкольн;
- д) Р. Б. Хейс.

4. Верно ли, что Г. Форд назвал историю США XIX в. «позолоченным веком»? (да/нет).

5. Эпоха «трагического гуманизма» зародилась в ...

- а) в конце XVI в.;
- б) во второй половине XVII в.;
- в) в начале XVII в.;
- г) в первой половине начале XIV в.;
- д) в середине XV в.

Тест 3

1. Отметьте базовые ценности, принадлежащие американцам.

- а) личность;
- б) рациональность;
- в) гражданская культура;
- г) соблюдение законности;
- д) индивидуализм.

2. Какая страна колонизировала Новую Зеландию в 1840 г.?

- а) Великобритания;
- б) Франция;
- в) США;
- г) Испания;
- д) Нидерланды.

3. Верно ли, что в Ленинской Америке в начале XVII в. преобладали не художники-иностранцы, а художники, родившиеся на родной земле, работавшие в духе «колониального направления»? (да/нет).

4. Кому из политических деятелей принадлежит фраза: «Если бы англичане не отдали власть, то вообще не было бы никакой власти, которую можно было бы передать»?

- а) Махатма Ганди;
- б) Чакраварти Раджагопалачари;
- в) Индира Ганди;
- г) Роберт Гаскинт-Сесил Солсбери;
- д) Дэвид Ллойд Джордж.

5. Какие страны входили во Вторую французскую колониальную империю?

- а) Алжир;
- б) Вьетнам;
- в) Ливан;
- г) Камбоджи;
- д) Лаос.

Ключ Тест 1: 1 – да; 2 – да; 3 – а; 4 – г; 5 – в. *Тест 2:* 1 – а, б, в, г, д; 2 – да; 3 – б; 4 – нет; 5 – в. *Тест 3:* 1 – а, б, в, г; 2 – а; 3 – да; 4 – б; 5 – а, б, в, г, д.

100 % верных ответов – отлично; 80 % – хорошо, 60 % – удовлетворительно.

Список литературы

1. **Айзенштат, М. П.** Власть и общество Британии 1750 – 1850 гг. / М. П. Айзенштат. – Москва: ИРИ РАН, 2009.

2. **Боксер, Ч. Р.** Португальская империя и ее владения в XV – XIX вв. / Ч. Р. Боксер / пер. В. С. Мухина. – Москва: Центрполиграф, 2019.

3. **Бродель, Ф.** Что такое Франция. Кн. 1. Пространство и история / Ф. Бродель. – Москва: Изд-во им. Сабашниковых, 1994.

4. **Бродель, Ф.** Что такое Франция. Кн. 2. Люди и вещи / Ф. Бродель. – Москва: Изд-во им. Сабашниковых, 1997.

5. **Васильев, Л. С.** История Востока: в 2 т. / Л. С. Васильев. – Москва: Высшая школа, 1998.

6. **Волкова, Г. И.** Политическая история Испании XX века: учебное пособие / Г. И. Волкова. – Москва: Высшая школа, 2005.

7. Всемирная история: в 6 т. Т. 4. Мир в XVIII веке. – Москва: Наука, 2013.

8. Всемирная история: в 6 т. Т. 5. Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации. – Москва: Наука, 2014.

9. **Зинн, Г.** Народная история США: с 1492 года до наших дней / Г. Зинн / пер. Г. П. Бляблин и др. – Москва: Весь мир, 2006.

10. **Зидер, Р.** Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.) / Р. Зидер. – Москва: Гуманитарный центр ВАЛДОС, 1997.
11. **Иванян, Э. А.** История США: учебное пособие / Э. А. Иванян. – Москва: Дрофа, 2004.
12. История Европы. Т. 4. Европа Нового времени (XVII – XVIII века). – Москва: Наука, 1994.
13. **Лалагуна, Х.** Испания: история страны / Х. Лалагуна. – Москва: Эксмо; Санкт-Петербург: Мидгард, 2009.
14. **Маркузе, Г.** Одномерный человек: Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества / Г. Маркузе / пер. А. Юдин. – Москва: REFL-book, 1994.
15. **Миронов, В. Б.** Первая мировая война: Борьба миров / В. Б. Миронов. – Москва: ОЛМА Медиа Пресс, 2014.
16. **Моруа, А.** История Франции от римского времени до начала Великой Французской революции / А. Моруа / пер. А. Ю. Серебренниковой. – Санкт-Петербург: Издательский центр «Гуманитарная Академия», 2008.
17. **Ортега-и-Гассет, Х.** Эстетика. Философия. Культура / Х. Ортега-и-Гассет. – Москва: Искусство, 1991.
18. **Ревуненков, В. Г.** История Французской революции / В. Г. Ревуненков. – Санкт-Петербург: Образование-Культура, 2003.
19. **Субботин, В. А.** История Африки в XIX – начале XX в. / В. А. Субботин. – Москва: Наука, 1984.
20. **Тарле, Е. В.** Европа в эпоху империализма, 1871 – 1919 гг. / Е. В. Тарле. – Москва; Ленинград: Государственное издательство, 1928. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/54990-tarle-e-v-evropa-v-epohu-imperializma-1871-1919-gg-m-l-1928>
21. **Тишков, В. А.** История Канады / В. А. Тишков, Л. В. Кошелев. – Москва: Мысль, 1982.
22. **Хантингтон, С.** Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон / пер. А. Башкирова. – Москва: Транзиткнига, 2004.

**ГЛАВА 5. МИР В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ. МИРОВЫЕ ВОЙНЫ.
БИПОЛЯРНЫЙ МИР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.
МИР ПОСЛЕ 1990-Х ГГ. (ТЕМА 8). МИР В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА.
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА (ТЕМА 9)**

5.1. Краткий конспект лекций

Период новейшей истории человеческих цивилизаций начался в 1918 г. (с распада Османской, Австро-Венгерской, Германской и Российской империй) и продолжается в наши дни. На первом этапе, с 1917 – 1918 по 1945 гг., с завершением Второй мировой войны (1939 – 1945) в индустриально развитых странах в экономике внимание концентрировалось на кардинальных изменениях в области производства, распространения и потребления информации, а также на обу-

словленных этим социальных, экономических и культурных последствиях. Так, начиная с 1920-х гг. Европа перешла к необходимости внутренней, европейской интеграции; зародилась идея единой Европы. Первая половина XX в. была временем культурного и цивилизационного обновления европейского Запада. На втором этапе современной истории цивилизация после Второй мировой войны продолжилась осуществление программы евроинтеграции, приведшей к образованию Евросоюза. В целях достижения высшей формы экономической интеграции между государствами ЕС было создано евро: в безналичном виде на территории государств-членов ЕС евро был введён с 1 января 1999 года, а наличные банкноты – с 1 января 2002 года. На 1 января 2022 года состав организации входят 27 государств Европы³⁷. Послевоенная Европа отказалась от политики силы и продемонстрировала гуманистические ценности. В историографии 1945 – 1975 гг. носят название «блестящего тридцатилетия»; тогда произошла третья промышленная революция, подготовившая переход от индустриальной эпохи к постиндустриальной. На первый план вышли занятия, которые было принято называть человеческим капиталом³⁸.

В незападных цивилизациях с конца XIX в. начался процесс модернизации, т. е. переход от традиционного общества к современному и от аграрной экономики к индустриальной, а лишь после к постиндустриальной. Первый модернизационный взрыв пережила Япония; время её развития после Второй мировой войны назвали «японским экономическим чудом», когда экономика страны встала на второе место после американской. «Японское общество усвоило опыт демократизации, не утратив при этом своих традиционных ценностей. Японская модернизация – первая в ряду модернизаций, осуществлявшихся на собственной основе. Благодаря этой особенности Япония создала собственный вариант современности»³⁹.

В конце 1960-х гг. возник термин «информационное общество». Впервые его ввёл профессор Токийского технологического университета Юдзиро Хаяши в работе «Японское информационное общество: темы и подходы» (1969 г.), описывая влияние новых развивающихся компьютерных технологий на общество. Учёный определил информационное общество как общество, где компьютеризация предоставляет людям возможность пользоваться надёжными источниками информации, освободиться от рутинной работы, обеспечить высокий уровень автоматизации производства. В подобных условиях неизбежно должен меняться и сам производственный процесс, его результат – товар должен стать «информационно более ёмким». Предполагалось, что в стоимости и ценообразовании продукта должны возрасти инновационные, дизайнерские и маркетинговые компоненты⁴⁰. К 1971 г. Хаяши изложил «План информационного общества». На следующий год с одноименным проектом выступил японский социолог и футуролог Ёнэдзи Масуда; в 1980 г. он представил собственный план в

³⁷ Европейский союз. История становления // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20070325/62576736.html#:~:text=История%20становления%20Европейского%20союза%20началась,Люксембург%2С%20Нидерланды%2С%20Франция%20и%20ФРГ> (дата обращения: 21.01.2022).

³⁸ Раков В. М. История мировых цивилизаций. С. 37.

³⁹ Там же. С. 39.

⁴⁰ Артунян Г. Информационные и деиндустриальные общества // 21-й век. – 2016. – № 4. С. 6.

книге «Информационное общество как постиндустриальное общество». Согласно Масуде, «движущей силой развития общества будет создание продукта не материальной, а информационной работы». В отличие от индустриального общества, определяющая ценность которого – потребление продуктов, в информационном обществе приоритетное значение приобретает фактор времени. В частности, предполагалось, что в подобном обществе население, не будучи загруженным повседневной работой, будет иметь достаточно времени, чтобы приобщаться к культурным ценностям, и, таким образом, будет обогащать свой духовный мир. Хаяши и Масуда полагали, что в информационном обществе не будет классов и разногласий, будет царить мир, а государственных органов будет совсем немного, к тому же с весьма ограниченным штатом⁴¹.

Отечественные ученые выделили основные характеристики информационного общества: 1) лавинообразное распространение информационных технологий (компьютерных, телекоммуникационных и др.); 2) превращение информации в важнейший социальный ресурс (предпосылку управленческой деятельности, развития экономики, образования, сферы услуг, домашнего быта, рекреационной сферы и др.); 3) наделение средств массовой информации статусом «четвертой ветки власти»; 4) расширение границ и «репертуара» массовой культуры; 5) увеличение каналов вертикальной и горизонтальной мобильности; 6) изменение представлений о социальном пространстве («глобализация» пространства) и времени (расширение рамок современности); 7) возникновение в процессе коммуникации особой виртуальной реальности, несводимой к результатом технической визуализации и выходящей за пределы воображения и памяти индивида; 8) превращение информационных технологий в базу для развития высоких технологий⁴².

1970-е гг. американский социолог Даниел Белл в исследовании 1973 г. «Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования» всесторонне обосновал термин «постиндустриальное общество». Разделяя историю человеческого общества на три части (аграрное, индустриальное и постиндустриальное), он определил индустриальное общество как общество, которое организуется вокруг производства и продукции. Индустриальное общество включает в себя страны, которые могут иметь разное прошлое и настоящее, противоположные политические системы, но приоритетен для них индустриальный характер общества, который предreshает его социальную структуру, включая социальные слои. Социальная структура – первичный фактор и «аналитически отделяется» от политических и культурных измерений общества. Изменения в социальной структуре в середине XX в. свидетельствовали о том, что индустриальное общество в эволюционном порядке стремилось к постиндустриальному, которое станет решающей социальной формой для XXI в.⁴³ Постиндустриальному этапу свойствен переход от товарного производства к производству услуг; последние связаны со здравоохранением, образованием,

⁴¹ Артунян Г. Информационные и деиндустриальные общества // 21-й век. – 2016. – № 4. С. 6.

⁴² Мелик-Гайгазян И. В. Информационное общество // Большая Российская электронная энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2015987> (дата обращения: 21.01.2022).

⁴³ Артунян Г. Информационные и деиндустриальные общества. С. 7.

научными исследованиями и управлением (что указывает на распределение определенных профессий). В постиндустриальном обществе знания приобретают ключевое значение; при этом теоретические знания становятся первичнее эмпирических⁴⁴. Основной чертой постиндустриального общества Белл называл новые интеллектуальные технологии, которые используются при принятии решений во время управления. Он был уверен, что к концу XX в. они должны будут выполнять такую же важную роль в жизни людей, как механические технологии в предыдущие полтора века. При этом будучи большим реалистом, чем Хаяши и Масуда, Белл полагал, что исключительно высокотехнологического общества на практике создать не удастся, поскольку человек по своей природе иррационален и противится рациональному. Однако продвижение человечества в этом направлении возможно, поскольку идея рационализма тоже не чужда человеку⁴⁵.

Постиндустриальная экономика предполагала инновации, позволившие повысить уровень производства и материального благосостояния. Общество массового потребления изменило Западную цивилизацию. Оно стало демократичным; права человека были признаны основной ценностью данной цивилизации. В прошлое уходила дискриминация различных меньшинств (расовых, молодежных, сексуальных). Ведущим культурным направлением стал постмодернизм (культурфилософское течение, отвергающее любые варианты идеологизации общественной и культурной жизни), который вместо серьёзности предложил идеологическую отстраненность, сопряжённую с культурной иронией, чтобы предохранить общество от повторения прошлых ошибок. В. М. Раков отмечает, что у процесса деидеологизации, инициированного постмодернизмом была обратная сторона – релятивизация ценностей. В XXI в. Западная цивилизация отказалась от идеологии, этничности и собственной цивилизационной матрицы, а её либерализация и демократизация достигли исторического максимума⁴⁶.

Начиная с 1970-х гг. происходило сближение теорий постиндустриального общества и информационного общества. Исследователи обособили в функционировании социума их общие принципы: 1) первостепенная роль принадлежит информации (теоретическим знаниям); 2) наблюдается опережающее развитие наукоемких отраслей, новых интеллектуальных технологий, экономики услуг; 3) существует ориентированность на будущее любых преобразований и широкое использование инноваций; 4) интеллектуалы участвуют в формировании новых элит⁴⁷.

Те цивилизации, которые копировали стандарты Западной цивилизации, терпели неудачи. Собственный путь в современность проложили Южная Корея и Сингапур, Китай и Индия. Информационные цивилизации современности проходили несколько этапов. Первый был связан с преодолением «информационного кризиса» (с одной стороны, резко возросло производство информации,

⁴⁴ Артунян Г. Информационные и деиндустриальные общества. С. 8.

⁴⁵ Там же. С. 9.

⁴⁶ Раков В. М. История мировых цивилизаций. С. 38.

⁴⁷ Мелик-Гайгазян И. В. Информационное общество // Большая Российская электронная энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2015987> (дата обращения: 21.01.2022).

с другой – потребитель испытывал трудности в поиске необходимых сведений, т. е. сталкивались «информационный взрыв» и «информационный голод»); кризис был преодолен с помощью создания дополнительных поисковых систем, например Интернета. На втором этапе информационные цивилизации столкнулись с новыми трудностями: 1) информационной культуры: компетентность в области информатики, умение быстро ориентироваться в информационном пространстве, ответственность за производимую информацию, соблюдение этики общения в информационной среде; 2) информационной безопасности: предотвращение сбоев в информационных системах, манипуляции и контроль за населением с использованием информационных технологий, обеспечение конфиденциальности личной информации⁴⁸.

На рубеже XX – XXI вв. была коренным образом пересмотрена роль информации. Во многом этому способствовали идеи, которые высказывал в своих книгах канадский философ и культуролог Г. М. Маклюэн (1911 – 1980). Исследователи отмечают, что возрастает количество информации (при одновременном увеличении массива «информационного мусора»); информационные ресурсы повсеместно задействованы в процессе управления; информация является товаром, который передается мгновенно, расширяя свои границы, которые трудно контролировать, в результате чего «средство» в виде коммуникационных каналов превращается в «содержание»⁴⁹.

Американский социолог и политолог С. Хантингтон писал, что в конце XX в. мир станет более современным и менее западным. Западные ценности перестают быть единственным мерилем современности⁵⁰. Мир вступил в XXI в., представляя собой сложную, многополюсную конструкцию, где есть лидеры (Китай, Индия, США) и аутсайдеры (Ливия, Греция, Италия и др.). В исследовании А. В. Акимова и А. И. Яковлева «Цивилизации в XXI в.» описаны различные сценарии развития цивилизаций. Так, между 2005 г. и 2100 г., исходя из реального сценария Западноевропейская цивилизация будет сокращаться, незначительный рост будет наблюдаться у Североамериканской цивилизации (США и Канада). Православную цивилизацию ждёт существенное сокращение народонаселения. Среди восточных цивилизация наибольший прирост покажет Китайская цивилизация (при этом Японская цивилизация сократится на 30 млн). Значительный прирост покажет Индийская цивилизация (свыше 641 млн). Исламская цивилизация увеличится в два с лишним раза и составит в 2100 г. по среднему сценарию около 3 млрд человек. Латиноамериканскую цивилизацию также ждёт рост. При этом самый быстрый рост покажет Африканская цивилизация с 714 млн в 2005 г. до 3 млрд 118 млн в 2100 г.⁵¹ Учёные сопоставили 4 сценария мирового развития со сценариями развития цивилизаций в XXI в.: Первый сценарий «Конвергенция цивилизаций» включает в себя «Рестаурацию

⁴⁸ Мелик-Гайгазян И. В. Информационное общество // Большая Российская электронная энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/sociology/text/2015987> (дата обращения: 21.01.2022).

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. Ю. Новикова. Москва; Санкт-Петербург: АСТ, 2003. С. 112.

⁵¹ Акимов А. В., Яковлев А. И. Цивилизации в XXI веке: проблемы и перспективы. Москва: МГУ, 2012. С. 153.

Мейдзи-2», «Средиземноморскую интеграцию арабских стран, не являющихся крупными нефтеэкспортёрами, и Европы», «Догоняющее развитие Латинской Америки и встраивание в европейскую цивилизацию». Второй сценарий «Запад сохраняет лидерство» состоит из «Торжества технологий» (для европейской, православной и японской цивилизаций), «Торжества рантье» (для тех же цивилизаций), «Злых соседей – 1» (для европейской и православной цивилизаций), «Варфоломеевской ночи» (для тех же цивилизаций), «Быстрого старения населения Китая и угасания по японскому варианту»; «Энергетики навсегда» (для арабских стран-нефтеэкспортёров), «Назад в пустыню» (для арабских стран-нефтеэкспортёров), «Арабской улицы» (для арабских стран, не являющихся крупными нефтеэкспортёрами), «Прозябания» (для Пакистана, Афганистана, Бангладеш), «Неудачи догоняющего развития Африки»; «Догоняющего развития Африки с разновекторной ориентацией». Третий сценарий мирового развития «Лидерство переходит на Восток и Юг» сосредотачивает в себе такие сценарии цивилизаций: «Европа – русская деревня», «Человек западный» – исчезающий вид», «Угасание и распад» (для православной цивилизации), «Япония – младший партнер Китая», «Злые соседи – 2», «Закисание Японии», «Борьба Китая за лидерство в мире», «Успешное догоняющее развитие Индии и борьба за лидерство в мире», «Новые исламские индустриальные страны» (для Турции, Малайзии, Ирана, Индонезии), «Догоняющее развитие Африки и партнерство с латиноамериканской цивилизацией», «Догоняющее развитие Африки с разновекторной ориентацией», «Догоняющее развитие Латинской Америки и борьба за влияние на африканскую цивилизацию». Четвертый сценарий под названием «Борьба за ресурсы» содержит также ряд сценариев развития цивилизаций: «Экологическая катастрофа в Китае», «Эколого-демографическая катастрофа в Индии», «Арабская улица» (для арабских стран, не являющихся крупными нефтеэкспортёрами), «Прозябание» (для Пакистана, Афганистана, Бангладеш), «Неудача догоняющего развития Африки»⁵².

Каким бы путем не пошло человечество в будущем, считается, что оно неизбежно столкнется (и уже сталкивается) с глобальными угрозами развития мировых цивилизаций. Исследователи выделяют три «кластера»: природу, общества и собственно человека. Со стороны природы возможны: истощение природных ресурсов планеты, разрушение биосферы, приближение экологической катастрофы, глобальные изменения климата, природные катаклизмы (землетрясения, цунами, наводнения, вулканические извержения), смена магнитных полюсов планеты, разрушение озонового слоя Земли, угрозы из космоса (метеоритная опасность и аномальные выбросы плазмы при изменениях солнечной активности). Общество содержит ряд следующих угроз: новую демографическую революцию, недостаток продуктов питания, социальное расслоение общества, противостояние культур, информационные войны, виртуализацию общества, снижение уровня образованности общества, угрозу новой мировой войны. Угроза со стороны человека может прийти от интеллектуальной деградации

⁵² Акимов А. В., Яковлев А. И. Цивилизации в XXI веке: проблемы и перспективы. Москва: МГУ, 2012. С. 154.

личности, нравственной деградации человека, разрыва поколений в науке, образовании, культуре, сфере высоких технологий; трансформации института семьи, биологических и психологических изменений человека, а также утраты человеком инстинкта самосохранения⁵³.

Современные цивилизации взаимодействуют друг с другом посредством глобализации (интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов); наиболее очевидны проявления глобализации в консолидации единого мирового рынка (при активном развитии межгосударственного финансирования, торговых и производственных связей, расширении денежных, товарных и людских потоков, ускоренной адаптации социальных структур к динамичным экономическим процессам, культурной универсализации, становлении всеобщего информационного пространства на базе новейших компьютерных технологий)⁵⁴.

5.2. Исторические источники

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. Ю. Новикова. Москва; Санкт-Петербург: АСТ, 2003. С. 16–20. (Ч. 1. Мир цивилизаций. Гл. 1. Новая эра мировой политики. Введение: флаги и культурная идентификация).

3 января 1992 года в зале одного из правительственных зданий Москвы состоялась встреча российских и американских ученых. За две недели до этого Советский Союз прекратил свое существование, и Российская Федерация стала независимым государством. Вследствие этого памятник Ленину, красовавшийся прежде на сцене аудитории, исчез, зато на стене появился российский флаг. Единственной проблемой, как заметил один из американцев, было то, что флаг вывесили вверх ногами. После того как замечание было передано представителям принимающей стороны, во время первого же перерыва ошибка была быстро и спокойно исправлена.

За годы, прошедшие после окончания «холодной войны», мы стали свидетелями начала огромных перемен в идентификации народов и символах этой идентификации. Глобальная политика начала выстраиваться вдоль новых линий – культурных. Перевернутые флаги были знаком перехода, но все больше и больше флагов развеваются высоко и гордо, а русские и другие народы мобилизуются и несут перед собой эти и другие символы своей новой культурной идентификации.

18 апреля 1994 года две тысячи человек собрались в Сараево, размахивая флагами Саудовской Аравии и Турции. Подняв над собой эти стяги, вместо флагов ООН, НАТО или США эти жители Сараево отождествляли себя со своими братьями-мусульманами и показали миру, кто их настоящие и «не такие уж и настоящие» друзья.

⁵³ Колин К. К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI века // Стратегические приоритеты. – 2014. – № 1. С. 9.

⁵⁴ Галкин А. А. Глобализация // Большая Российская электронная энциклопедия. – URL: <https://bi-genc.ru/sociology/text/2364517> (дата обращения: 21.01.2022).

16 октября 1994 года в Лос-Анджелесе 70.000 человек вышли на улицы с «морем мексиканских флагов», протестуя против вынесенной на референдум поправки 187, которая отменяла многие государственные льготы для незаконных эмигрантов и их детей. «Почему они вышли на улицы с мексиканским флагом и требуют, чтобы эта страна давала им бесплатное образование? – поинтересовались наблюдатели. – Им следовало бы размахивать американским флагом». И в самом деле, две недели спустя протестующие вышли на улицы с американским флагом – перевернутым. Эта выходка с флагом обеспечила победу поправки 187, которая была одобрена 59 процентами жителей Калифорнии, имеющих право голоса.

В мире после «холодной войны» флаги имеют значение, как и другие символы культурной идентификации, включая кресты, полумесяцы и даже головные уборы, потому что имеет значение культура, а для большинства людей культурная идентификация – самая важная вещь. Люди открывают новые, но зачастую старые символы идентификации, и выходят на улицы под новыми, но часто старыми флагами, что приводит к войнам с новыми, но зачастую старыми врагами.

В романе Майкла Дибдина «Мертвая лагуна» устами венецианского националиста-демагога выражен весьма мрачный, но характерный для нашего времени взгляд на мир: «Не может быть настоящих друзей без настоящих врагов. Если мы не ненавидим того, кем мы не являемся, мы не можем любить того, кем мы являемся. Это старые истины, которые мы с болью заново открываем после более чем столетия сентиментального лицемерия. Те, кто отрицает эти истины, отрицает свою семью, свое наследие, свое право по рождению, самое себя! И таких людей нельзя с легкостью простить». Прискорбную правдивость этих старых истин не может отрицать ни ученый, ни политик. Для людей, которые ищут свои корни, важны враги, и наиболее потенциально опасная вражда всегда возникает вдоль «линий разлома» между основными мировыми цивилизациями.

Основная идея этого труда заключается в том, что в мире после «холодной войны» культура и различные виды культурной идентификации (которые на самом широком уровне являются идентификацией цивилизации) определяют модели сплоченности, дезинтеграции и конфликта. В пяти частях книги выводятся следствия из этой главной предпосылки.

Часть I: Впервые в истории глобальная политика и многополюсна, и полицивилизационна; модернизация отделена от «вестернизации» – распространения западных идеалов и норм не приводит ни к возникновению всеобщей цивилизации в точном смысле этого слова, ни к вестернизации не-западных обществ.

Часть II: Баланс влияния между цивилизациями смещается: относительное влияние Запада снижается; растет экономическая, военная и политическая мощь азиатских цивилизаций; демографический взрыв ислама имеет дестабилизирующие последствия для мусульманских стран и их соседей; не-западные цивилизации вновь подтверждают ценность своих культур.

Часть III: Возникает мировой порядок, основанный на цивилизациях: общества, имеющие культурные сходства, сотрудничают друг с другом; попытки переноса обществ из одной цивилизации в другую оказываются бесплодными; страны группируются вокруг ведущих или стержневых стран своих цивилизаций.

Часть IV: Универсалистские претензии Запада все чаще приводят к конфликтам с другими цивилизациями, наиболее серьезным – с исламом и Китаем; на локальном уровне войны на линиях разлома, большей частью – между мусульманами и немусульманами, вызывают «сплочение родственных стран», угрозу дальнейшей эскалации конфликта и, следовательно, усилия основных стран прекратить эти войны.

Часть V: Выживание Запада зависит от того, подтвердят ли вновь американцы свою западную идентификацию и примут ли жители Запада свою цивилизацию как уникальную, а не универсальную, а также их объединения для сохранения цивилизации против вызовов не-западных обществ. Избежать глобальной войны цивилизаций можно лишь тогда, когда мировые лидеры примут полицивилизационный характер глобальной политики и станут сотрудничать для его поддержания.

Численность населения цивилизаций в 2005 и 2100 гг. по реальному и среднему сценариям демографического прогноза (млн человек) / Акимов А. В., Яковлев А. И. Цивилизации в XXI веке: проблемы и перспективы. Москва: МГУ, 2012. С. 64.

		Реальный сценарий	Средний сценарий	Реальный сценарий	Средний сценарий
	2005 г.	2100 г.	2100 г.	Прирост за 2005-2100 гг.	Прирост за 2005-2100 гг.
Европейская					
Европа без Албании и Боснии, православных стран Европы и СНГ	467,1	455,2	455,2	-11,9	-11,9
США и Канада	330,5	418,8	418,8	88,3	88,3
Австралия и Новая Зеландия	24,2	33,9	33,9	9,7	9,7
Сумма европейской цивилизации	821,8	907,9	907,9	86,1	86,1
Православная					
Россия	143,2	111,5	111,5	-31,7	-31,7
Беларусь, Украина, Молдова, Армения, Грузия	68,1	53,0	51,8	-15,1	-16,3
Православные страны Европы без СНГ	50,7	39,4	31,5	-11,3	-19,2
Сумма православной цивилизации	261,9	203,9	194,8	-58,0	-67,1

Окончание таблицы

		Реальный сценарий	Средний сценарий	Реальный сценарий	Средний сценарий
	2005 г.	2100 г.	2100 г.	Прирост за 2005- 2100 гг.	Прирост за 2005- 2100 гг.
Китайская цивилизация	1323,3	1536,2	1536,2	212,9	212,9
Японская цивилизация	128,1	97,2	97,2	-30,9	-30,9
Индийская цивилизация	1103,4	1745,3	2870,7	641,9	1767,3
<i>Исламская</i>					
Арабские страны	308,6	738,0	738,0	429,4	429,4
Турция	73,2	117,5	117,5	44,3	44,3
Иран	69,5	111,5	111,5	42,0	42,0
Азербайджан	8,4	10,6	10,4	2,2	2,0
Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Казахстан, Туркменистан	58,0	92,9	92,9	34,9	34,9
Афганистан и Пакистан	187,8	393,8	858,3	206,0	670,5
Индонезия и Малайзия	247,9	408,2	408,2	160,3	160,3
Бангладеш	141,8	273,6	554,4	131,8	412,6
Албания и Босния и Герцеговина	7,0	6,7	6,1	-0,3	-0,9
Сумма исламских стран	1102,2	2157,3	2897,2	1055,1	1795,0
<i>Африканская цивилизация</i>	714,7	3118,7	3118,7	2404,0	2404,0
<i>Латиноамериканская цивилизация</i>	561,1	908,7	908,7	347,6	347,6

5.3. Тесты для самоконтроля

Тест 1

1. Верно ли, что Великая депрессия (1929 – 1933) началась с событий «чёрного четверга» (сильнейшего обвала фондового рынка в Германии)? (да/нет).

2. Выберите верное определение модернизации:

- а) это изменение в соответствии с требованиями современности;
- б) это придание чему-либо современного характера;
- в) это приспособление к современным взглядам, идеям и потребностям;
- г) это макропроцесс перехода от традиционного общества к индустриальному обществу;
- д) это общественно-исторический процесс, в ходе которого аграрные общества становятся прогрессивными и индустриально развитыми.

3. Является ли Североамериканская цивилизация второй ветвью Западной цивилизации? (да/нет).

4. Что включал в себя курс построения рыночной экономики с китайской спецификой в 1950 – 70-е гг.?

- а) появились свободные экономические зоны;
- б) либерализация информационного пространства Китая;
- в) китайцы смогли выезжать в другие страны в целях получения профессии и поиска работы;
- г) в Китай переместились разнообразные западные производства;
- д) в стране имелся большой рынок дешевой рабочей силы.

5. Какая современная цивилизация являет собой синтез Востока и Запада?

- а) Тюркская цивилизация;
- б) Китайская цивилизация;
- в) Японская цивилизация;
- г) Православная цивилизация;
- д) Африканская цивилизация.

Тест 2

1. В каком году парламент Великобритании предоставил Индии статус доминиона Британской империи?

- а) 1947 г.;
- б) 1919 г.;
- в) 1885 г.;
- г) 1929 г.;
- д) 1941 г.

2. Является ли фраза «сердцем Япония – в старом, умом – в новом» формулой японской модернизации? (да/нет).

3. В каком исламском государстве в 1920 – 30-е гг. делались попытки отделения светской жизни от религиозной?

- а) Иране;
- б) Турции;
- в) Ираке;
- г) Пакистане;
- д) Египте.

4. Верно ли, что исламская умеренная модернизация достигается компромиссом религиозных ценностей с реалиями современной жизни? (да/нет).

5. Какие проблемы мешают современной Индии интегрироваться в глобальный порядок?

- а) 35 % индусов являются безграмотными людьми;
- б) свыше 300 млн индусов живут за чертой бедности;
- в) в стране сохраняется кастовая система;
- г) в стране сохраняется антирелигиозная напряженность;
- д) английский язык является одним из государственных языков Индии.

Тест 3

1. Выберите верное суждение о том, что представляет собой информационная цивилизация:

- а) это структура современного общества, обусловленного высокой производительностью труда в сферах, не связанных с обработкой информации;
- б) это современная Западная цивилизация;
- в) это современное общество, обусловленное перенаселением планеты и ограниченностью жизненных сценариев;
- г) это постиндустриальная цивилизация;
- д) это современная Восточная цивилизация.

2. Основные черты глобализации:

- а) развитие науки и техники;
- б) развитие межличностной коммуникации.
- в) развитие экономической «свитсистемы»;
- г) распространение мировых и локальных культур;
- д) модернизация общества по линии: аграрное – индустриальное – постиндустриальное общество.

3. Является ли современная исламская цивилизация этническим и культурно однородной? (да/нет).

4. Что такое киберархитектура?

- а) стиль архитектуры в период информационной цивилизации;
- б) форма, которую принимает информация как физическая субстанция;
- в) 3D моделирование;
- г) это порожденная, поддерживаемая и воспринимаемая компьютером искусственная или виртуальная реальность;
- д) форма для гиперреальности, обеспечивающая эффективность и удобство общения с информационным миром.

5. Какие существуют названия сценариев развития цивилизаций в XXI в.?

- а) «Конвергенция цивилизаций»;
- б) «Торжества технологий»;
- в) «Реставрацию Мейдзи»;
- г) «Запад сохраняет лидерство»;
- д) «Арабская улица».

Ключ Тест 1: 1 – нет; 2 – а, б, в, г, д; 3 – да; 4 – а, в, г, д; 5 – в. *Тест 2:* 1 – г; 2 – да; 3 – б; 4 – да; 5 – а, б, в, г. *Тест 3:* 1 – а, в, г; 2 – а, в, г, д; 3 – нет; 4 – б, г, д; 5 – а, б, г, д.

100 % верных ответов – отлично; 80 % – хорошо, 60 % – удовлетворительно.

Список литературы

1. **Акимов, А. В.** Цивилизации в XXI веке: проблемы и перспективы / А. В. Акимов, А. И. Яковлев. – Москва: МГУ, 2012.
2. Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского» движения / под ред. А. В. Бузгалина. – Москва: УРСС, 2003.
3. **Артунян, Г.** Информационные и деиндустриальные общества / Г. Артунян // 21-й век. – 2016. – № 4. – С. 5–13.

4. **Бауман, З.** Глобализация. Последствия для человека и общества / З. Бауман / пер. М. Л. Коробочкина. – Москва: Весь мир, 2004.
5. **Бек, У.** Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / У. Бек / пер. А. Григорьева, В. Седельника. – Москва: Прогресс-Традиции, 2001.
6. **Бек, У.** Сумерки глобализации. Настольная книга антиглобалиста: сборник статей / У. Бек. – Москва: АСТ, Ермак, 2004.
7. **Белл, Д.** Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл / пер. В. Л. Иноземцева. – Москва: Academia, 2004.
8. **Берд, А.** Новая правящая элита и жизнь после капитализма / А. Берд, Я. Зондерквест / пер. В. Мишучкова. – Санкт-Петербург: Стокгольмская школа экономики, 2005.
9. **Бьюкенен, П. Дж.** Смерть Запада / П. Дж. Бьюкенен / пер. А. Башкирова. – Москва: АСТ, 2007.
10. **Вебер, М.** Избранные произведения / М. Вебер. – Москва: Прогресс, 1990.
11. **Дашкевич, В. С.** Великое культурное одичание: арт-анализ / В. С. Дашкевич. – Москва: Russian Chess House, 2013.
12. **Диксон, П.** Фабрики мысли / П. Диксон. – Москва: АСТ, 2004.
13. **Зидентоп, Л.** Демократия в Европе / Л. Зидентоп / пер. В. Л. Иноземцева. – Москва: Логос, 2004.
14. **Ильинский, И. М.** Образовательная революция / И. М. Ильинский. – Москва: МГСА, 2002.
15. **Кара-Мурза, С. Г.** Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – Москва: Эксмо, 2008.
16. **Кейган, Р.** О рае и силе. Америка и Европа в новом мировом порядке / Р. Кейган / пер. А. Смирнова. – Москва: РОССПЭН, 2004.
17. **Кокошин, А. А.** Реальный суверенитет в современной мирополитической системе / А. А. Кокошин. – Москва: URSS, 2005.
18. **Колин, К. К.** Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI века / К. К. Колин // Стратегические приоритеты. – 2014. – № 1. – С. 6–30.
19. **Луков, В. А.** Биосоциология молодёжи: теоретико-методологические основания / В. А. Луков. – Москва: Канон+, 2012.
20. **Маклюэн, Г. М.** Понимание медиа: внешние расширения человека / Г. М. Маклюэн. – Москва: Кучково поле, Конон-Пресс-Ц, 2003.
21. **Маклюэн, Г. М.** Война и мир в глобальной деревне / Г. М. Маклюэн. – Москва: АСТ, Астрель, 2012.
22. **Панарин, А. С.** Искушение глобализмом / А. С. Панарин. – Москва: Эксмо, Алгоритм, 2003.
23. **Пантин, В.** Циклы и волны глобальной истории / В. Пантин. – Москва: Б.и., 2003.
24. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / под ред. М. Г. Делягина. – Москва: Инфора-М, 2000.
25. Синтез цивилизаций и культуры: международный альманах / отв. ред. Ю. Пивоваров. – Москва: ИНИОН, 2003.

26. Системная история международных отношений: в 2 т. / под ред. А. Д. Богатурова и др. – Москва: Культурная революция, 2006.
27. **Смолл, Г.** Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета / Г. Смолл, Г. Ворган / пер. Б. Козловского. – Москва: КоЛибри, 2011.
28. **Стиглиц, Дж.** Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Стиглиц / пер. Г. Г. Пирогова. – Москва: Мысль, 2004.
29. **Уткин, А. И.** Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. – Москва: Логос, 2001.
30. **Уэбстер, Ф.** Теория информационного общества / Ф. Уэбстер. – Москва: Аспект Пресс, 2004.
31. **Хантингтон, С.** Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон / пер. Ю. Новикова. – Москва: Санкт-Петербург: АСТ, 2003.
32. **Хантингтон, С.** Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон / пер. А. Башкирова. – Москва: Транзиткнига, 2004.
33. **Хобсбаум, Э.** Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914 – 1991) / Э. Хобсбаум / пер. Е. М. Нарышкиной, А. Никольской. – Москва: Независимая газета, 2004.