



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

ИНФОРМАЦИЯ КОММУНИКАЦИЯ ОБЩЕСТВО

ИКО 2024

ТРУДЫ
XXI ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

1 - 2 февраля 2024

Санкт-Петербург, 2024

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “ЛЭТИ”
им. В. И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ИНФОРМАЦИЯ
КОММУНИКАЦИЯ
ОБЩЕСТВО**

ИКО-2024

**ТРУДЫ
XXI ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

1–2 февраля 2024 г.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2024**

УДК 1+3+81

Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2024): Труды XXI Всероссийской научной конференции с международным участием / Санкт-Петербург, 1–2 февраля 2024 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2024. – 514 с.
ISBN 978-5-7629-3305-6

Научная конференция ИКО–2024 представляет собой 21-й этап междисциплинарного проекта, направленного на исследование актуальных проблем развития общества и человека в XXI веке. В публикуемых материалах, представленных исследователями, работающими в различных областях социогуманитарного знания (философии, социологии, политологии, истории, лингвистики, теории коммуникации и др.), обсуждаются философские исследования современных (де)глобализационных процессов, динамика социальных и политических институтов современной России, исследуются перспективы взаимодействия профессиональных коммуникаторов и искусственного интеллекта, современные подходы к исследованию лингвистического материала, анализируются актуальные тенденции исторических и правовых исследований, гуманитарные и социальные исследования в эпоху нестабильности и противостояний.

Редакционная коллегия: д. филос. н., проф. **Иванов Андрей Федорович** (*Главный редактор*); к. т. н., доц. **Гигаури Нина Константиновна** (*зам. Главного редактора*); к. филос. н., доц. **Пирайнен Евгения Викторовна** (*ответственный секретарь*); к. т. н., доц. **Гаркуша Владимир Николаевич**; д. и. н., проф. **Калашников Владимир Валерьянович**; к. полит. н., доц. **Строгецкая Елена Витальевна**; д. филол. н., доц. **Шумков Андрей Арнольдович**

ISBN 978-5-7629-3305-6

© Авторы публикаций, 2024

13. Нарыков Н. В., Кузьменко И. С. Феноменологические аспекты социальной солидарности // Философия права. 2020. №2 (93).

14. Кузьменко И. С. Ценностный и целевой аспекты солидарности в условиях глобальной трансформации // Общество: философия, история, культура. 2020. №5 (73).

P. P. Deryugin (St. Petersburg State University);

L. A. Lebedintseva (St. Petersburg State University);

T. Liu (St. Petersburg State University);

Y. Yu (St. Petersburg State University)

SOCIOLOGY OF VALUE SOLIDARITY MODERN SOCIETIES AS A SCIENTIFIC PROBLEM

The sovereignty of modern societies in a multipolar world is ensured by the integrity of regional and national solidarity. Along with this, the public consciousness and values of different regions may differ significantly from national samples, being under the influence of global processes, including ideological and psychological pressure, and often economic and military intervention. Under these conditions, regional value solidarity can be considered as the basic basis for maintaining national sovereignty. In this sense, value solidarity should be considered as an urgent scientific problem of sociology, the solution of which requires an interdisciplinary approach.

Values, solidarity, regions, interdisciplinary research, reassembly, integrity

УДК 316.72

Ю. О. Жулина (Санкт-Петербургский государственный университет, e-mail: zhulinajulia@mail.ru);

ЦИФРОВОЕ ИСКУССТВО КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО КАПИТАЛА: ОБЗОР ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ И ПОНЯТИЙ

Настоящая работа посвящена подходу рассмотрения цифрового искусства как способа формирования культурного капитала человека. Актуальность данной темы подтверждается тем, что многие сферы нашей жизни выходят в цифровую среду, и искусство не становится исключением. Цифровые технологии – формирующий фактор современной реальности, поэтому культурным индустриям и потребителям культурных благ приходится адаптироваться к этим изменениям.

Цифровое искусство, восприятие, цифровизация, формы капитала, культурный капитал, инкорпорированный капитал, объективированный капитал, институционализированный капитал

Культура – одна из важных составляющих форм общественной жизни. Одним из лучших способов развития культурного капитала является искусство, его восприятие и изучение. В данный момент мы находимся на активной стадии развития цифрового общества, в связи с этим, появляются новые возможности формирования эстетических ценностей.

Актуальность данной темы подтверждается тем, что многие сферы нашей жизни выходят в цифровую среду, и искусство не стало исключением. Цифровые технологии становятся формирующим фактором, поэтому культурным индустриям и потребителям приходится адаптироваться к этим изменениям. В последние десятилетия многие вопросы сферы искусства, связанные с его созданием, распространением, владением, его значением для человека и взаимодействием субъекта и объекта в искусстве, значительно меняются. Цифровые технологии вошли в мир искусства – изобразительного, поэтического, музыкального, театрального, что существенно расширяет возможности человека, не смотря на его географическое или материальное положение. Многие работы посвящены цифровому искусству [1, 2, 3]. Данная тема нуждается в постоянной актуализации, что обусловлено новизной и постоянным развитием цифровых технологий.

Цифровое искусство существует как результат взаимодействия искусства и научных технологий. В широком смысле цифровое искусство – вид творческой деятельности с применением современных компьютерных технологий, в результате которой создается или модифицируется отображение действитель-

ности. При создании произведений цифрового искусства технологии используются не только как вспомогательное средство, но и как основной инструмент достижения определенного творческого результата.

Цифровое искусство в узком смысле – это создание произведения искусства цифровыми средствами полностью или частично. Это машинное искусство или кибер-искусство, поскольку оно неотъемлемо от кибернетического механизма. Одним из видов кибер-искусства является искусство, производимое искусственным интеллектом.

Вызовы и проблемы, с которыми сталкивается искусство в контексте цифровых технологий, были высказаны теоретиком культуры Вальтером Бенямином еще в 1936 году в эссе «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости». Тогда разговоры о смерти искусства также были связаны с научно-техническим прогрессом – появлением фотографии, которая, как предполагали многие, могла вытеснить изобразительное искусство [1, С. 126–130]. Но этого не произошло: фотография не стала конкурентом живописи, но сформировала собственную нишу.

Автор книги «Цифровое искусство» Кристиана Пол проводит важную границу между искусством, в котором цифровые технологии используются как инструмент создания более или менее традиционных произведений, и тем, что обычно обозначают собственно термином «медиаискусство» – «цифровым компьютерным искусством, которое создается, хранится и распространяется с помощью цифровых технологий и в качестве выразительных средств использует исключительно их» [2, С. 187–190].

Цифровизация искусства позволяет говорить не только о создании качественно новых произведений, но и в целом о расширении доступа к уже существующим объектам культуры. Многие музеи и галереи по всему миру начали создавать цифровые архивы своих коллекций, чтобы сохранить их наследие и сделать его доступным для широкой публики. Цифровая архивация позволяет сохранить копии произведений искусства с высоким разрешением, что обеспечивает их сохранность и доступность для будущих поколений, а также для тех, кто не может посетить музеи лично [3]. Например, Google Arts & Culture – это онлайн-коллекция с работами со всего мира, включая изображения, видео, аудио и текстовые материалы.

Некоторые музеи также используют технологии виртуальной реальности для создания уникальных виртуальных выставок, где посетители могут изучать произведения искусства в цифровом формате и получать дополнительную информацию о них [4, С. 10]. Помимо прочего, это успешная образовательная возможность. Например, музеи Метрополитен в Нью-Йорке и Государственный Эрмитаж в Санкт-Петербурге представляют онлайн-коллекции своих произведений искусства.

Все это способствует формированию новых возможностей в накоплении культурного капитала. Культурный капитал можно объяснить как форму капи-

тала, который «при определенных условиях конвертируется в экономический капитал и может быть институционализирован в форме образовательной квалификации» [5, С. 242]. Бурдые и Пассерон разработали концепцию культурного капитала, чтобы изучить влияние культуры на систему социальной стратификации и «связь между действием и социальной структурой» [6, С. 154].

Согласно теории Бурдые, культурный капитал может выступать в трёх состояниях: во-первых, инкорпорированном, то есть в форме длительных диспозиций ума и тела, другими словами можно сказать, что данное состояние представляет собой культурные предпочтения и модели поведения. Накопление культурного капитала в инкорпорированном состоянии предполагает процесс воплощения в телесные формы, поскольку этот процесс влечёт за собой усилия по освоению и ассимиляции, он требует затрат времени непосредственно самого инвестора [5].

Культурный капитал может быть приобретён в различном объёме, в зависимости от периода времени, общества, социального класса, то есть неосознанно. Он всегда несёт на себе отпечатки ранних условий приобретения, и эти более или менее видимые отпечатки помогают определить отличительные особенности. Его нельзя накопить независимо от способностей индивидуального агента к его приобретению, он угасает и умирает вместе со своим владельцем. Также продолжительность времени, в течение которого индивид может продолжать процесс приобретения капитала, зависит от продолжительности свободного времени, времени, свободного от экономической необходимости, что является предпосылкой первоначального накопления капитала. Данное состояние культурного капитала развивается с помощью цифровизации искусства, ведь новые технологии ускоряют процесс потребления результата творческой деятельности, которые находятся в разных городах и странах, они становятся доступными и более информативными. Благодаря технологиям мы можем не только познакомиться с произведением искусства, но и узнать различного рода сведения о нем.

Во-вторых, объективированном – потреблении и приобретении некоторых культурных благ. Культурный капитал в объективированном состоянии имеет ряд свойств, которые можно определить только относительно его самого в инкорпорированной форме. Культурные блага могут приобретаться как материально, что предполагает наличие экономического капитала, так и символически, что предполагает наличие культурного капитала. В своём объективированном состоянии культурный капитал демонстрирует все качества автономного, взаимосвязанного мира, который, хотя и является историческим продуктом деятельности, имеет собственные законы, превосходящие волю отдельных индивидов, и, следовательно, как это можно заметить на примере языка, остаётся несводимым к тому, что может присвоить любой агент или группа агентов.

Для объективированного состояния переход искусства в цифровое пространство также является полезным и эффективным инструментом. Теперь,

для приобретения результата творческой деятельности человек может использовать современные компьютерные технологии. Например, в наше время коллекционеру нет необходимости посещать аукционы, так как различные культурные блага можно найти на специализированных сайтах или даже приобрести уникальное произведение цифрового искусства посредством NFT – невзаимозаменяемые токены, которые используются для обозначения прав собственности на уникальные объекты.

И, наконец, институционализированном состоянии, которое связано с документами, которые удостоверяют ценность воплощенного культурного капитала, например диплом или степень. При наличии академической квалификации, сертификата о культурной компетенции, наделяющего своего владельца конвенциональной, непреходящей и юридически гарантированной ценностью по отношению к культуре, возникает социальное таинство, которое порождает форму культурного капитала, относительно независимую от своего владельца и даже от самого культурного капитала, которым он распоряжается в данный момент времени. Цифровизация искусства в данном состоянии культурного капитала также очевидна, в пример можно привести доступность к различного рода курсам и обучением, которые проводятся на базе специализированных ВУЗов, музеев, галерей и так далее.

Также стоит заметить, что цифровизация в области культуры поддерживается государством. Так, 11 декабря 2023 года вышло распоряжение Правительства Российской Федерации о внедрении цифровых технологий в культурное пространство, дооснащение музеев, театров и библиотек современной программно-технической базой, а также повышении доступности культурных ценностей для граждан [7]. Оно синхронизировано с действующими государственными программами и национальными проектами и утверждаются на период до 2030 года.

Данная инициатива проводится с целью достижения высокого уровня цифровой зрелости во взаимодействии посетителей и учреждений культуры, обеспечение удобства, доступности и эффективности использования культурных ценностей в цифровом формате.

Таким образом, активное внедрение цифровых технологий в сферу искусства имеет свои положительные стороны: совершенствование художественных средств, создание принципиально новых произведений, в предоставлении и расширении доступа широкой аудитории к объектам культуры, иными словами, использование технологий направлено на развитие и улучшение культурной среды, что ведет к развитию творческой среды, обогащению современной культуры и росту культурного капитала населения.

Дальнейшее исследование будет направлено на изучение особенностей восприятия цифрового искусства и на то, как оно формирует моральные и эстетические нормы и ценности с помощью сетевого подхода [8]. Согласно теории Пьера

Бурдые, формы капитала конвертируемы и связаны друг с другом. Поэтому в дальнейшем будет также изучено, как сохранение и наращивание культурного капитала влияют на экономический и символический формы капитала.

Источники:

1. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе / Под. ред. Ю. А. Здороваго. М.: Медиум, 1996.
2. Пол К. Цифровое искусство. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017.
3. Хезмондалш Д. Культурные индустрии. М.: Изд. дом ВШЭ, 2018.
4. Лакиза М. М. Восприятие изобразительного искусства в условиях цифровизации социокультурной среды // Научная палитра. 2021. № 3(33). С. 215–223
5. Бурдые П. (1986). The forms of Capital. В J. Richardson (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (pp. 241–258).
6. Lamont, M., & Lareau, A. (1988). Cultural Capital: Allusions, Gaps and Glissandos in Recent Theoretical Developments, *Sociological Theory* 6(2), 153–168.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2023 года №3550-р
8. Дерюгин П. П., Лебединцева Л. А., Ярмак О. В. Стратегия социологической диагностики человеческого капитала на основе ценностей: потенциал сетевого подхода (На примере изучения научно-образовательных центров) / П. П. Дерюгин, Л. А. Лебединцева, О. В. Ярмак [и др.] // Эффективность труда и качество трудовой жизни XXI века. СПб: ООО «Скифия-принт», 2020. С. 112–123.
9. Cipriani G. The Ethics of Relation in the New Modernity of Digital Art and Culture // *International Journal of Cultural Research*. 2021. No. 3(44). P. 6-17. DOI 10.52173/2079-1100_2021_3_6.
10. Bramantyo T. Digital Art and the Future of Traditional Arts // *Music Scholarship*. 2021. No. 1. P. 96-110. – DOI 10.33779/2587-6341.2021.1.096–110.

J. O. Zhulina (Saint Petersburg State University)

DIGITAL ART AS A FACTOR IN THE FORMATION OF CULTURAL CAPITAL: OVERVIEW OF BASIC CONCEPTS AND CONCEPTS

This work is devoted to the approach of considering digital art as a way of forming human cultural capital. The relevance of this topic is confirmed by the fact that many areas of our lives are entering the digital environment, and art is no exception. Digital technologies are a formative factor of modern reality, so cultural industries and consumers of cultural goods have to adapt to these changes.

Digital art, perception, digitalization, forms of capital, cultural capital, incorporated capital, objectified capital, institutionalized capital

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение Оргкомитета	3
Абабкова М. Ю. Искусственный интеллект в событийных коммуникациях: возможности и перспективы	4
Ананьева Е. М. Герменевтика: другое начало	9
Астахова А. В. Глобальные изменения современности: влияние русского космизма на проектирование городской среды	14
Атаманова О. В. Социальная стратификация языка: новый взгляд на проблему языкового неблагополучия	19
Бабаева А. В. «Ядерные реакции» в мире цифры	23
Баженов С. С. Искусственный интеллект: антропоморфность и за ее пределами	27
Бакулин А. В., Бакулин Д. В. Интеграция новых регионов в цифровое общество: теоретические основы цифрового пространства и последствия цифровой революции	31
Богданов Б. С. Особенности образования сказуемого в перифрастических временах валлийского языка с глаголом «быть»	36
Бугазов А. Х. Евразийская идентичность в современных условиях	41
Бунегин И. К. Видеоигры как объект языковой локализации	46
Бутина Е. А. Особенности формирования языковой культуры личности в свете глобализационных и деглобализационных процессов	51
Василенко Б. Г. Перспективы применения семантического анализа для повышения информационной безопасности в консалтинге	56
Василенко Н. В. Социально-экономическая региональная дифференциация: источник угроз или развития национальных экономик при переходе к многополярному миру	62
Васина О. В., Снегур М. Р. Конструирование национальной идентичности молодежи: смыслы, образы, ценности	67
Волынцев М. С. «Солнце свободы закатилось»: деятельность А. Ф. Керенского в сентябре-октябре 1917 г. (по материалам периодической печати)	72
Выборнова С. Г. Философское осмысление деглобализации в контексте эволюции человека	78
Гаркуша В. Н. Актуальные аспекты использования нейросетей специалистом по коммуникациям	83
Глебова С. В. О специфике культуры отмены в России	88

Глухих В. А., Кирсанова Н. П. Возможности искусственного интеллекта и нейросетей в индустрии туризма и гостеприимства	92
Гуркин А. Б., Гуркин Я. А. Формирование нормативно-правовой базы организации и деятельности сыскной полиции во второй половине XIX века	98
Дегтярев И. С., Шумков А. А. Природа и проблема предикативной связи главных членов предложения	103
Десятов Б. С. «Онлайн-личность» как социологический концепт	108
Дёмин Г. А. Методы сбора материалов в научном познании. Пример рейтинга EF EPI	114
Дерюгин П. П., Лебединцева Л. А., Лю Т., Юй Я. Социология ценностной солидарности современных обществ: грани научной проблемы	120
Жулина Ю. О. Цифровое искусство как фактор формирования культурного капитала: обзор основных концепций и понятий	125
Иванов А. Ф. О проблеме качества информации (онтологический ракурс)	130
Ивашковская Т. В., Павлов В. А. Трансформация государственной политики регулирования деятельности СМИ в современной России	134
Ильина И. А., Трубникова А. Г. Интеграция конкурсной деятельности в образовательный процесс	139
Ильина А. В. Культур-философские основания разработки искусственного интеллекта в условиях (де)глобализации: к постановке проблемы	144
Казаринова Н. В., Матвеев М. С. Уроки Зиммеля: конструируя понятия сетевой социологии	148
Kazaryan M. A., Sokolova A. Y., Pak D. A. Language acquisition and its influence on socialization	153
Камышина Е. А. Роль человеческого капитала руководителей в динамике социального института корпорации	157
Кирякова И. Д. Развитие организационной культуры личности в исследовании процессов цифровизации современного общества	161
Коваленко В. А. Роль сознания у систем искусственного интеллекта в контексте профессиональной коммуникации	166
Коленько С. Г., Коленько Г. С. Генезис неолиберализма как идейного фундамента глобализации	172
Колянов А. Ю. Российские технологии будущего: техносемиотический аспект	177
Корчажкина О. М. Расширение понятийного аппарата науки при объединении дисциплин	182

Кравченко К. А. Культурная идентичность в условиях глобализации	188
Кругликова М. В. Анализ актуальных подходов к автоматическому переводу устной речи	192
Кудрявцева М. Е. Копирайтинг и копирайтер в эпоху нейросетей: профессия, личность, творчество	197
Кузнецова М. В. Особенности изменений в иноязычном образовании в контексте информационного развития общества и процессов глобализации	202
Кузнечихина Т. П., Ульяницкая Л. А. Анализ грамматической интерференции на материале текстов песен современных франкофонных исполнителей	207
Куражев С. Д. Профессиональная мобильность ИТ-специалистов в современной России	213
Курапова А. С., Курапов С. В. Представления о «России будущего» у студентов-первокурсников (по материалам семинарских занятий курса «Основы российской государственности»)	218
Куртов С. Ю. Проблема политической устойчивости в ситуации постглобализации	223
Ларионов И. Ю., Головков В. В. Проблема имитации человеческого интеллекта и описание разработок ИИ в СМИ	228
Литошенко И. Ф. Концепция сексуальности и ее взаимосвязь с домохозяйством в миросистемном подходе	234
Ломакин А. В. Под знаком «изобилия»: праздничная торговля как элемент советского массового праздника (по материалам Ленинграда 1953–1964 гг.)	239
Ломакина Н. Б. Особенности коммуникации в управленческих процессах в условиях глобализации	244
Лю Т., Лебединцева Л. А. Китайские исследования в области новой экономической социологии	249
Максименко Л. А. Анти-антропный принцип цифровой метавселенной	255
Максимова К. С. Применение парадоксов в сфере искусственного интеллекта для развития навыков профессиональных коммуникаторов	263
Максина С. В., Новикова И. Ф. Отдельные аспекты развития трудового законодательства РФ в современных реалиях	269
Мамина Р. И., Якупова С. В. Нетворкинговая коммуникация и ее специфика в условиях новых реалий	274
Маркова Т. Б. Цифровая трансформация в библиотеках: нейросети, искусственный интеллект, роботы	279
Милецкий В. П., Черезов Д. Н. Периодизация эволюции политических	284

реформ в постсоветской России

Московчук Л. С. Дискуссия о культурной апроприации как симптом деглобализации 290

Николаев С. А. Семиотический подход для коммуникаций бренда в социальных сетях 295

Нимаев Ц. Б. Глобальные экологические риски: антропоцен – от цифрового «завтра» к экологической гармонии 300

Новоселов Д. О. Общественные риски использования искусственного интеллекта и влияние его на социальный-экономический климат общества 305

Нужнов И. Н. Реформирование военно-морского образования в контексте государственных реформ в России во второй половине 19 века 309

Очеретяный К. А. Анималистичный дизайн: о роли животных в проектировании цифровых сред 314

Павлов В. В. Информационная безопасность российского государства в условиях трансформации системы международных отношений 319

Пастухова Е. В., Кондина А. С., Назаров С. П. Асимметрия эго-нарратива в условиях общества транзитивного периода 324

Пашковский Е. А. Волонтерство в современной России сквозь призму социальных представлений 328

Перов В. Ю. Этичный искусственный интеллект: возможные смыслы и риски 334

Перова Н. В. Ограниченность генеративных систем: галлюцинации и субъектность 340

Петрова Е. М. Научные основы исследования стратегий адаптации сотрудников образовательных организаций в условиях цифровизации: социологическая рамка 345

Пиленко А. О. К вопросу о методологии системного подхода к современным политологическим исследованиям 350

Пирайнен Е. В. Нейросети в образовании: польза или вред 354

Плешачков Е. В. Дано ли нам предугадать, как отзовется слово нейросетей: к вопросу субъектности искусственного интеллекта 358

Прокудин Д. Е. Информационные каналы популяризации научно-технической информации в среде поколения Z 363

Рудева А. В. Анализ содержательных аспектов восприятия студентами цифровизации: обзор основных концепций и понятий 371

Руденко Е. А. Трансформации международного терроризма в контексте современных мегатрендов 376

Салахутдинов А. А. Молодежь в цифровой среде: к вопросу формирования человеческого капитала в условиях всеобщей цифровизации	381
Семенов В. В. «Царь-барон» и «Герр барон»: Демьян Бедный и мифы о П. Н. Врангеле	387
Скребнев Е. С. Применение лингвистики в проектировании разговорных интерфейсов	393
Скрынская О. А. История предпринимательства как современное направление междисциплинарных исследований	398
Соколова А. Л. Мечтают ли нейронные сети об интеллектуальных играх?	403
Соколов Е. Г. Нереквием по глобализму	409
Стогов Д. И. Деятельность енисейского губернатора И. И. Крафта на страницах красноярских газет «Енисейская мысль» и «Сусанин»	416
Тань Цзе Гибридный дискус медиаполитической сферы: возможности воздействия на аудиторию	421
Таскаев А. А. Трансформация взглядов на ядерное оружие в условиях специальной военной операции	426
Тузов В. В. Проблема устойчивости социальной системы в «Политике» Аристотеля	431
Умова Е. В. Памятники военной истории Санкт-Петербурга (Ленинграда) как важная часть патриотического воспитания: послевоенный опыт	435
Фасахудинов В. В. Особенности развития современной казачьей семьи	440
Федоров Р. В. Доктрина мирового правительства в контексте концепции глобализации	446
Федоров С. Д. Семиотический подход к коммуникации в контексте развития и построения бренда	451
Хвойницкая П. А. Герменевтический анализ коммуникации в социальных сетях: понимание и интерпретация сообщений в онлайн-контексте	457
Хлыновская С. А. Социальное неравенство в мир-системе: постановка проблемы	462
Цзоу Я. Как социальное сравнение в социальных сетях влияет на демонстративное потребительское поведение пользователей	467
Черкасов Д. Г. Кризис российско-шведских отношений на фоне вступления Швеции в НАТО	471
Шарахина Л. В., Ильина И. А., Тэор Т. Р. Гибридизация аналитической деятельности в рекламе: коэволюция интеллектов	477
Шашкова Н. В., Каймасиди Н. П., Зайцева О. В. Коммуникативная	482

парадигма «цифромодернизма». Нейросеть – живая или мертвая?

Щелконогова Е. А. Визуальное сопровождение песни как третий компонент креолизованного текста (на материале альбома «Манускрипт» группы «Мельница») 487

Щербина А. В. Посткачественные исследования как фактор трансформации традиционных социальных институтов 492

Юй Я. Интеграция китайских студентов в образовательную среду российских университетов (первые итоги пилотажного исследования) 498

Ялышев Р. А. Поражение Витте: из истории открытия особого совещания о мерах к укреплению крестьянского землевладения И. Л. Горемыкина 502

Труды
XXI Всероссийской научной конференции
с международным участием
Информация – Коммуникация – Общество
(ИКО–2024)
Санкт-Петербург, 1–2 февраля 2024 г.

Оригинал-макет подготовлен в
Учебно-научном центре социальных исследований
Гуманитарного факультета СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Компьютерная верстка – Л. С. Московчук, Е. В. Пирайнен, С. Н. Почебут.

Материалы представлены в авторской редакции



www.ics.ru

