

# ИСТОРИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ

*Т. М. Демичева*

*Демичева Таисия Максимовна*, кандидат исторических наук, старший преподаватель,  
Институт Истории, Санкт-Петербургский государственный университет  
Email: t.demicheva@spbu.ru

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О КОРОЛЕВСКОЙ ВЛАСТИ ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОЙ КУЛЬТУРЕ XVIII ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ НАСТОЛЬНЫХ ИГР)<sup>1</sup>

В статье на примере двух настольных игр, выполненных в форме гравюр, — Новой исторической и хронологической игры французских королей 1745/1775 г. и Хронологической и исторической таблицы основных событий, произошедших во Франции с момента установления монархии до наших дней 1775 г., будет проанализировано представление о королевской власти в Новое время. Данные источники в игровой форме иллюстрировали историю становления и развития королевской власти от Фарамонда до Людовика XV. Для нас они являются важным материалом при изучении повседневной культуры Старого порядка. В данной статье наша цель будет состоять в том, чтобы выявить, какие события и аспекты правления того или иного монарха считались в XVIII веке ценными и необходимыми для донесения до французской общественности.

В ходе исследования на основании созданного этими настольными играми нарратива будет проанализировано, с помощью каких концептов продвигалось представление о власти французского монарха. В заключении будет показано, что среди выявленных концептов, включавших право, религиозный вопрос, военные события, отношения подданных и правителя, нравственные и этические качества монарха, политические решения, культурную деятельность и экономику в основном при пропаганде образа королевской власти использовались военные и политические события в ущерб экономическим и правовым.

*Ключевые слова:* история настольных игр, история Франции, эпоха Просвещения, Старый порядок, французские короли, антропология власти, история повседневной культуры, XVIII век.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-00106, <https://rscf.ru/project/22-78-00106/>.

*Demicheva T.M.*, PhD in History, Senior Lecturer, Institute of History, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation  
Email: [t.demicheva@spbu.ru](mailto:t.demicheva@spbu.ru)

## **THE IDEA OF ROYAL POWER IN THE FRENCH EVERYDAY LIFE HISTORY OF THE 18TH CENTURY (BASED ON SOME BOARD GAMES)<sup>2</sup>**

In the article, on the basis of two board games, executed in the form of engravings - the New historical and chronological game of the French kings 1745/1775 and the Chronological and historical table of the main events that took place in France from the moment the monarchy was established to the present day 1775, the idea of royal power in Modern time. These sources in a playful way illustrated the history of the development of royal power from Pharamond to Louis XV. For us, they are an important material in the study of the everyday culture of the Old Order. In this article, our goal will be to identify what events and aspects of the reign of a particular monarch were considered valuable and necessary to convey to the French public in the 18th century.

In the course of the study, based on the narrative created by these board games, it will be analyzed with the help of which concepts the idea of the power of the French monarch was promoted. In conclusion, it will be shown that among the identified concepts, including law, the religious issue, military events, relations between subjects and the ruler, the moral and ethical qualities of the monarch, political decisions, cultural activities and the economy, military and political events in economic and legal damage.

*Keywords:* history of board games, history of France, Enlightenment, Old Order, French kings, anthropology of power, history of everyday culture, 18th century.

\*\*\*\*\*

К проблеме осмысления феномена королевской власти во Франции обращались многие знаменитые мыслители Нового времени. Ж.-Б. Боссюэ<sup>3</sup>, Ж.-Н. Моро<sup>4</sup> и другие поднимали вопросы функционирования государства, идеальной модели государства, феномена абсолютной власти монархи и т.д. Осмысление их наследия находило отражение как в трудах французских, так и отечественных историков<sup>5</sup>. Вместе с тем, на наш взгляд незаслуженно

---

<sup>2</sup> The research was supported by the Russian Science Foundation № 22-78-00106, <https://rscf.ru/project/22-78-00106/>

<sup>3</sup> *Bossuet J.-B.* La Politique tirée des propres paroles de l'Écriture sainte. Paris: chez Pierre Cot, 1709. 733 p.

<sup>4</sup> *Moreau J.-N.* Les Devoirs du Prince, réduits à un seul principe, ou Discours sur la justice. Dédié au Roi. Par M. Moreau, Historiographe de France. Paris: Impr. de Monsieur, 1782. 498 p.

<sup>5</sup> *Пименова Л.А.* Монархия и придворное общество во Франции в конце Старого порядка. Сборник научных статей. М.:Исторический факультет МГУ, 2018. 410 с.: *Bluche F.* L'Ancien

забытыми являются явления, связанные с восприятием королевской власти в рамках повседневной культуры, предметы которой, с одной стороны, могли использоваться как средства пропаганды, с другой — как источники, позволяющие нам судить об установках и приоритетах изучаемого общества. В данном исследовании нам близки подходы Роберта Дарнтон<sup>6</sup>, которые он предлагал использовать в рамках изучения истории повседневной культуры и новой культурной истории.

В годы Французской революции издавались настольные игры, которые носили пропагандистский характер — они рассказывали французским гражданам о новом устройстве общества и объясняли идею политического прогресса<sup>7</sup>. Но подобные подходы были известны и ранее. В настоящем исследовании мы постараемся проанализировать политический дискурс Старого порядка на примере двух настольных игр *Nouveau Jeu Historique et Cronologique des Rois de France* (Новая историческая и хронологическая игра французских королей) 1745/1775 г. и *Tableau Chronologique et Historique des Principaux Evenements arrivées en France depuis l'établissement de la Monarchie jusqu'à present. Dressé en forme de Jeu. Histoire Chronologique des Rois de France depuis le Roy Pharamond jusqu'au Roy Louis XV. Dressé en forme de jeu.* 1775 (Хронологическая и историческая таблица основных событий, произошедших во Франции с момента установления монархии до наших дней. Исполнена в форме игры. Хронологическая история королей Франции от короля Фарамонда до короля Людовика XV. Исполнена в форме игры. 1775 г.). Изучая их как источники по истории культуры и повседневности XVIII века, наш интерес сфокусируется на том, какие события и аспекты правления того или иного монарха считались важными в середине XVIII века, чтобы донести это до французской публики. Игры данного вида, или игры «в гуся», были очень популярны в Новое время. Однако среди известных нам игр, изданных в XVIII веке, только эти две транслировали образы королевской власти во Франции.

*Nouveau Jeu Historique et Cronologique des Rois de France* (Новая историческая и хронологическая игра французских королей) была создана в Париже анонимным автором. Она состояла из 66 пронумерованных квадратов, расположенных против часовой стрелки и иллюстрировала историю королей Франции от Фарамонда до Людовика XV. Каждому королю был посвящен

---

régime: institutions et société. Paris, Fallois, 1993. 222 p.: *Milliot V., Minard Ph.* La France d'Ancien Régime: Pouvoirs et société. Paris: Armand Colin, 2018. 238 p.

<sup>6</sup> *Дарнтон Р.* Поэзия и полиция: коммуникационное пространство в XVIII в. в Париже. Москва: НЛЮ, 2016. 192 с.

<sup>7</sup> *Jeu de la Revolution française : tracé sur le plan du d'oye renouvelé des Grecs*: [estampe]. [Paris ?]: [s.n.], [1790-1791]. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b6943965b> (the date of access: 19.04.2023).

медальон с гравировкой, где содержались основные события его правления, обстоятельства смерти и места захоронения, был указан факт насильственной или ненасильственной смерти правителя. Согласно правилам, Новая историческая и хронологическая игра французских королей, как и ряд других игр XVIII века<sup>8</sup>, ставила своей целью воспитание молодежи.

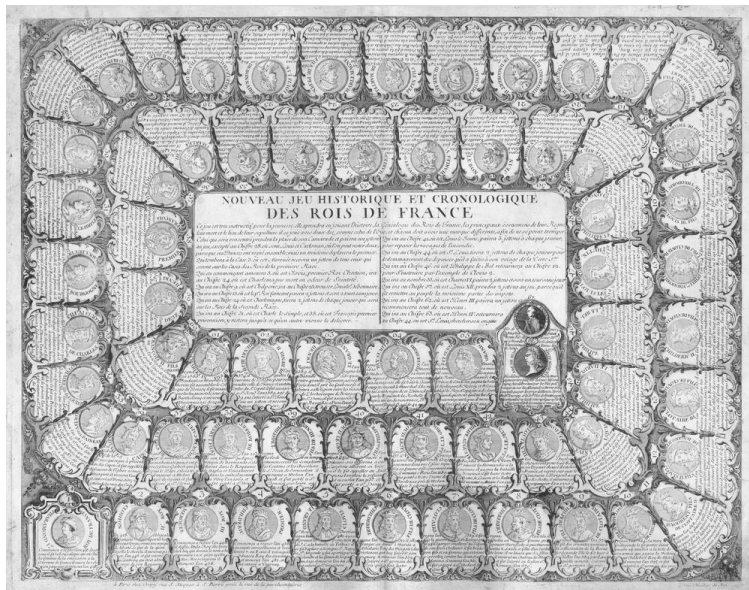
В 1745 году были изданы две версии игры, незначительно отличавшиеся друг от друга иконографией игрового поля — *La Récréation Française ou Nouveau Jeu Historique et Cronologique des Rois de France* (Французский Отдых или Новая историческая и хронологическая игра французских королей) и *Nouveau Jeu Historique et Cronologique des Rois de France* (Новая историческая и хронологическая игра французских королей). В 1775 году эти гравюры были выпущены повторно с аналогичными названиями.

В поздних версиях игры был добавлен 67-й элемент — Людовик XVI, в 1774 году ставший королем. Сами игры отличались только некоторыми иконографическими аспектами, орнаментальными мотивами. Поскольку в нашем исследовании интерес представляет нарратив настольной игры, а не ее иконография, эти незначительные расхождения не существенны. В данном исследовании наш анализ будет основан на издании игры 1775 г., которое хранится в Британском музее<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Демичева Т.М. Французские игры «в гуся» середины XVIII века как источники по изучению антропологии власти Нового времени (по материалам из собрания Государственного Эрмитажа) // *Метаморфозы истории*. 2023. Вып. 27. URL: <https://history-metamorph.ru/s230861810023856-1-1/>. DOI: 10.37490/S230861810023856-1 (дата обращения 19.04.2023)

<sup>9</sup> *Crépy J.-B.* Nouveau jeu historique et cronologique des Rois de France. A Paris Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-111](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-111) (дата обращения 19.04.2023)



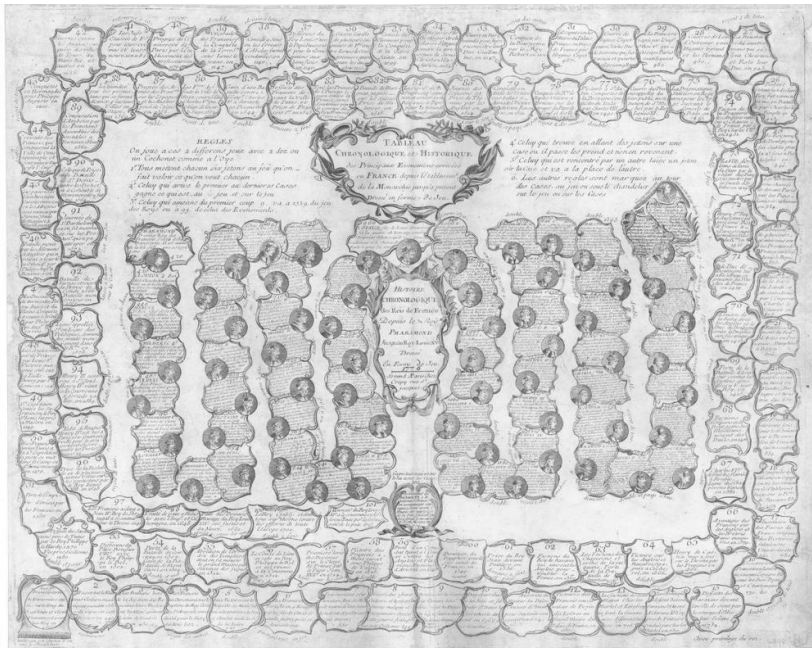
Илл. 1. Новая историческая и хронологическая игра французских королей.

Другой важный в настоящем исследовании источник — *Tableau Chronologique et Historique des Principaux Evenemens arrivées en France depuis l'établissement de la Monarchie jusqu'à present. Dressé en forme de Jeu. Histoire Chronologique des Rois de France depuis le Roy Pharamond jusqu'au Roy Louis XV. Dressé en forme de jeu. 1775*<sup>10</sup> (Хронологическая и историческая таблица основных событий, произошедших во Франции с момента установления монархии до наших дней. Исполнена в форме игры. Хронологическая история королей Франции от короля Фарамонда до короля Людовика XV. Исполнена в форме игры. 1775 г.) — был издан 1775 г.

Эта игра также в хронологическом порядке показывает историю становления королевской власти во Франции. Нарратив этой игры являлся более многоплановым, поскольку игровое поле насчитывало две параллельные линии: линию королей (66 ячеек) и линию событий (102 ячейки). Как и в случае с Новой исторической и хронологической игрой французских королей, 66 медальонов позволяли раскрыть значимость короля, однако в них отсутствовали моменты, связанные с тем, когда и как правитель

<sup>10</sup> *Crépy J.-B. Tableau chronologique et historique des Principaux Evenemens arrivées en France. A Paris Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-110](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-110) (дата обращения 19.04.2023)*

умер и где был похоронен. Вокруг медальонов по спирали были расположены 102 пронумерованные ячейки, каждая из которых содержала год и события французской истории с 420 г. н.э. по 1774 г. Согласно правилам, игроку следовало определиться, с какой линией он собирался взаимодействовать.



Илл. 2. Хронологическая и историческая таблица основных событий, произошедших во Франции с момента установления монархии до наших дней.

Оба источника, как это уже было отмечено выше, иллюстрировали историю развития французской государственности в виде линии от легендарного короля Фарамонда, мифического предка Меровингов, до Возлюбленного короля Людовика XV. В версиях 1775 года был добавлен Людовик XVI. В этом плане мы можем наблюдать некое разночтение, поскольку ряд трудов XVIII века показывал историю королевской власти от Хлодвига до Людовика XV<sup>11</sup>. Несмотря, на первый взгляд, схожий путь, показанный в этих двух источниках, имелись и некоторые расхождения.

<sup>11</sup> Millot Cl.-Fr. *Éléments de l'histoire de France, depuis Clovis jusqu'à Louis XV*. Paris : Durand neveu, 1768. 2 vol. (XVIII-[2]-445-[3] ; 477-[2] p.

В Новая исторической и хронологической игре французских королей были перечислены: Фарамонд I, Хлодигон II, Меровер II, Хильдерик I, Великий Хлодиг, Хильдеберт сын Хлодига, Хлотарь сын Хлодига, Хариберт сын Хлотаря, Хильперик сын Хлотаря, Хлотарь II сын Хильперика, Дагоберт сын Хлотаря II, Хлодиг II сын Дагоберта, Хлотарь III сын Хлодига II, Хильдерик II сын Хлодига II, Теодорих, или Тьерри I сын Хлодига II, Хлодиг III сын Теодориха, Хильдеберт II сын Теодориха I, Дагоберт II сын Хильдеберта, Хлотарь IV, Хильперик II сын Хильдерика II, Теодорих II сын Дагоберта II, Хильдерик III 22-ой король, Пипин сын Мартелла, Карломан сын Пипина, Людовик I Благочестивый, Карл Лысый сын Людовика I, Людовик II Заика, Людовик III сын Людовика II, Карл Толстый, Эд XXX король, Карл Простоватый, Рауль герцог Бургундский, Людовик IV сын Карла, Лотарь сын Людовика IV, Людовик V Ленивый, Гуго Капет, Роберт сын Гуго Капета, Генрих I сын Роберта, Филипп I сын Генриха, Людовик Толстый сын Филиппа I, Людовик Молодой сын Людовика Толстого, Филипп Август сын Людовика Молодого, Людовик VIII Лев, Людовик Святой, Филипп Смелый, Филипп Красивый, Людовик Сварливый, Филипп Длинный второй сын, Карл Красивый третий сын, Филипп Валуа сын Филиппа Смелого, Иоанн Добрый, Карл V Мудрый, Карл VI, Карл VII, Людовик XI, Карл VIII, Людовик XII, Франциск I, Генрих II, Франциск II сын Генриха, Карл IX сын Генриха, Генрих III сын Генриха, Генрих Великий, Людовик XIII сын Генриха IV, Людовик Великий, Людовик XV Возлюбленный, Людовик XVI Благодетель<sup>12</sup>.

В Хронологической и исторической таблице основных событий, произошедших во Франции с момента установления монархии до наших дней, отсутствовал Хлотарь IV: после Дагоберта следовал Хильперик II. Людовик III и Карломан были показаны, как один государь, поскольку они вместе управляли государством. В предыдущей игре акцент был сделан исключительно на Людовике III, упоминание Карломана шло лишь в рамках особенностей его правления<sup>13</sup>. Более того, в Хронологической и исторической таблице было отмечено, что их считали нелегитимными сыновьями. Также Иоанн Добрый был назван Иоанном I, хотя он являлся Иоанном II. Таким образом игнорировался Иоанн Посмертный, сын Людовика Сварливого, который прожил пять дней после рождения и умер во младенчестве.

---

<sup>12</sup> *Crépy J.-B.* Nouveau jeu historique et cronologique des Rois de France. A Paris Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-111](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-111) (дата обращения 19.04.2023)

<sup>13</sup> *Crépy J.-B.* Tableau chronologique et historique des Principaux Evenements arrivées en France. A Paris Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-110](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-110) (дата обращения 19.04.2023)

Кроме определенного пропагандистского дискурса эти источники позволяют нам судить об уровне исторического знания во Франции эпохи Просвещения. В задачи нашего исследования не входит детальный анализ ошибок в историческом знании XVIII века, но мы не можем не обратить внимание на ряд моментов. Везде в источниках Теодорих III был назван Теодорихом I, Дагоберт III — Дагобертом II, Хильдеберт III — Хильдебертом II. Это несоответствие продолжалось дальше — Теодорих IV сын Дагоберта III ошибочно был назван Теодорихом II сыном Дагоберта II. В Новой исторической и хронологической игре французских королей Филипп VI, основатель династии Валуа, был обозначен как сын Филиппа III Смелого. На самом деле Филипп был сыном Карла, графа Валуа, от 1-го брака с Маргаритой Анжу-Сицилийской. Филипп III Смелый, в свою очередь, был отцом Карла, т.е. приходился основателю династии Валуа дедушкой. Также были представлены противоречивые сведения о происхождении Карла Мартелла; будто Альпаида родила его от Дагоберта II, а не Пипина Геристальского. В Хронологической и исторической таблице сведения о происхождении монархов не были упомянуты. В данном исследовании мы приводим имена королей так, как они были упомянуты в источнике.

В Новой исторической и хронологической игре французских королей государи часто именовались с указанием отцовства — Хильдеберт сын Хлодвиг, Хлотарь сын Хлодвиг, Хариберт сын Хлотаря и т.д. В этом плане в Хронологической и исторической таблице основных событий, произошедших во Франции, короли были представлены более официально — Хильдеберт I, Хлотарь III или Хариберт I. Также можно проследить, какие правители считались наиболее значимыми для французского общества Нового времени. Основываясь на информации с Новой исторической и хронологической игры, мы видим, что прозвище «Великий» носили трое монархов — Хлодвиг, Генрих IV и Людовик XIV.

Далее, в Новой исторической и хронологической игре не делались различия относительно территорий Нейстрии, Бургундии, Австразии, Восточно-Франкского и Западно-Франкского государства и их правителей. Иными словами, не было показано, что территории, составлявшие в XVIII веке Францию, ранее были разрозненны. В источнике действовал характерный для игр «в гуся» принцип прогресса, который воплощался в линейном формате передачи знания, свойственном эпохе Просвещения<sup>14</sup>. Это видно в линейном характере представлении информации о французских королях, поскольку в

---

<sup>14</sup> Демичева Т.М. Библиотека и библиотекарь в «Энциклопедии» Д. Дидро и Ж. Д'Аламбера // Библиотековедение. Т. 69. №2. 2020. С. 165.



игре отсутствовали вожди (малые короли) франков в Кёльне, Камбре, Тонгерене, Ле-Мане. Факт нелинейности развития французского государства был учтен в Хронологической и исторической таблице, но только в той в линии, которая в 102 действиях рассказывала о важнейших в истории страны событиях. Так, были упомянуты королевства Нейстрии, Прованса, Бургонского королевства и т.д. Однако в линии, посвященной королям, этот принцип не действовал.

Концепты, которые использовались для пропаганды и популяризации наследия французских государей, будут разобраны на примере Новой исторической и хронологической игры, как более раннего по времени создания источника. В ней можно найти такие проблемные вопросы, как право, религия, военные события, отношения подданных и правителя, нравственные и этические качества монарха, политические решения, культурная деятельность, экономика.

Военные события — как победы, так и поражения — составляли значимую долю информации, которая транслировалась в игре. Среди них было отмечено, что Мервей победил Аттилу, Хильдерик I — короля саксов Одоакра, Хлотарь I воевал в Бургундии 21 раз. Отдельно был сделан акцент на важности битвы при Тоблиаке, после которой Хлодвиг принял крещение. Также были упомянуты битва при Пуатье, изгнание сарацин Пипином Коротким из Нарбонны и его войны с Айстульфом, битва при Бувине Филиппа Августа, победа Филиппа Валуа над фламандскими мятежниками при Мон-Касселе, пленение Иоанна Доброго после битвы при Пуатье, сокращение французской армии при Карле VI Простоватом, деятельность Жанны Д'Арк при Карле VII, присоединение Бретани при Карле VIII, первая итальянская война Карла VIII, завоевание Милана и Неаполя Людовиком XII, пленение Франциска I в битве при Павии, осада Парижа и победа Генриха IV в битве при Арке, взятие Ля-Рошели при Людовике XIII, выигранные битвы при Норлинге, Рокруа и Лансе в эпоху Людовика XIV. Правление Людовика XV было отмечено победами в битвах при Парме, Гуасталле, Фонтенуа, осада Менина, Ипра, Фрибура, Турне.

Другой пласт вопросов составляли политические решения правителей. Среди них важны были как сам факт бездеятельности ряда королей, в основном, т.н. «ленивых королей», так и их активные действия, среди которых наличие статуса императора у Карла Великого, Карла Лысого, Людовика Заики, признание Карлом Лысым правителей Бретани королями, совместное управление и дальнейшее разделение государства между братьями Людовиком III и Карломаном II, начало деятельности рыцарей Тевтонского ордена, тамплиеров и госпитальеров при Филиппе I, присоединение

Нормандии к Франции при Филиппе II Августе, избрание англичанами Людовика VIII Льва королем, отвоевание у англичан Перигора и Лимузена Людовиком Львом, присвоение титула дофина Карлу V Мудрому, завещание французской короны Карлом VI Простоватым английскому королю, поступление шотландцев на королевскую службу к Карлу VII, женитьба Людовика XII на вдове предшественника Анне Бретонской, заключение конкордата Франциском I, подписание Генрихом II невыгодного мирного договора после проигрыша в битве при Сен-Кантене, Варфоломеевская ночь при Карле IX, отказ от польской короны Генриха III, заговор против Кончино Кончини и регентство Марии Медичи, официальное заявление короля Испании о превосходстве Франции при Людовике XIV, присоединение Лотарингии при Людовике XV<sup>15</sup>.

С политическими решениями королей был тесно связан такой блок вопросов, как экономика. Подчеркивались такие моменты, что при Филиппе Красивом парламент обосновался в Париже и были введены тяжелые налоги, при Людовике Сварливом Ангерран де Мариньи был предан суду за налоги, которыми тот обложил народ, а при Филиппе II Длинном евреи были изгнаны из королевства и была впервые введена десятина.

В сфере права можно выделить только введение салического закона Фарамондом, который исключал женщин из порядка наследования французской короны.

Отношение к религии и важность религиозного вопроса проявлялись в указании факта, был ли король язычником или христианином. Так, например, у Хлодвига было отмечено, что он являлся первым христианским королем, которому Бог помог выиграть сражение при Толбиаке. Среди религиозных дел выделялись сражения за Святую Землю Людовиком Святым, крестовые походы Филиппа Августа, прозвание защитником церкви Гуго Капета, уход Людовика Благочестивого в монастырь, разорение папских земель и сожжение людей в церкви Людовиком VII, упразднение ордена тамплиеров и канонизация Людовика IX при Филиппе Красивом, отречение от протестантизма и переход в католичество Генриха IV.

Нравственные и этические качества правителя также занимали определенное место в дискурсе Новой исторической и хронологической игры. Так, делался акцент на особой жесткости Хлотаря I по отношению к семье брата в бургундских войнах, на преступлениях Хильдерика II и раскаяниях Карла Великого в своих прежних грехах. Отмечалось, что Хариберт покинул

---

<sup>15</sup> *Crépy J.-B.* Nouveau jeu historique et cronologique des Rois de France. A Paris Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-111](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-111) (дата обращения 19.04.2023)

свою жену ради других женщин, Хильперик совершал жестокости по просьбе своей жены Фредегонды, а Людовик Благочестивый простил детей, которые подняли против него бунт. Были отмечены простота Карла Простоватого, которой пользовался герцог Бургундский Рауль, вероломство Лотаря, отречение Людовика VII от своей жены, неверность и коварство Людовика XI. Как видим, в основном отмечались негативные качества, было очень мало приведено качеств, описывавших правителя с положительной стороны. Как правило, успех государя оценивался в военных победах и присоединении земель.

С личными качествами королей связаны отношения подданных и правителя. В этом плане подчеркивалось, что подданные отправили Хильдерика I в ссылку на 7-8 лет, отмечались любовь и доверие подданных к Карлу Великому, изгнание Карла Толстого, влияние герцогов Гизов на Франциска II, приведшее к большим волнениям в стране.

Отдельно можно сделать акцент на культурной деятельности королей, которая в ряде случаев была смежна с религиозной составляющей. В этом плане оказались важны основание Дагобертом аббатства Сен-Дени, Теодорихом — аббатства Св. Вестада, постройка Нотр-Дама, Лувра и рынка Ле-Аль при Филиппе II Августе, постройка Сен-Шапель и основание госпиталей Людовиком Святым, создание рыцарского ордена Звезды Иоанном Добрым, постройка Сен-Жерменского замка и Бастилии Карлом V Мудрым, учреждение ордена Святого Михаила при Людовике XI, участие Генриха II на турнире, на котором он получил смертельное ранение, учреждение ордена Святого Духа Генрихом III, строительство Люксембургского дворца в эпоху регентства Марии Медичи.

Как мы видим, в основном, акцент делался на политической составляющей и военных делах. Для иллюстрации вышесказанного приведем илл. 3, сформированный при помощи программы анализа текстов «Voyant tools». На нем видно, что в основном акцент был сделан на таких лексемах, как «битва», «королевство», «Франция». Таким категориям, как право и экономика практически не уделялось внимания.



Илл. 3. Частота употребления слов в Новой исторической и хронологической игре.

Более того, можно задаться вопросом относительно критериев отбора деяний королей. Так, примечательно, что у Людовика VII не были указаны крестовые походы, в которых тот принимал участие. При этом в Хронологической и исторической таблице эта информация содержалась. Также вызывает удивление, что в обоих играх отсутствовало упоминание о строительстве Версаля Людовиком XIV. На наш взгляд, данный факт важен, поскольку это позволило поставить дворянство под контроль государства, т.е. фактически послужило важным этапом становления Франции как административной монархии. При этом у ряда других государей было упомянуто строительство менее значимых сооружений, как Люксембургский дворец при регентстве Марии Медичи. Отдельно вызывает удивление, что у Людовика XV было перечислено намного больше побед, чем у его предшественников, хотя данного монарха сложно назвать выдающимся полководцем. Наше предположение состоит в том, что на это повлияло первое издание игры, сделанное при Людовике XV. Примечательно, что борьба с парламентской оппозицией, которая имела место в годы его правления, никак не была отражена в источнике. Вероятно, этот факт скорее дискредитировал образ монархии, нежели способствовал ее пропаганде. Данный аспект

правления Людовика XV не оказался существенным в отличие от указания побед в битвах при Парме, Гуасталле, Фонтенуа, осады Менина, Ипра, Фрибура, Турне.

В Хронологической и исторической таблице основных событий, произошедших во Франции, также, как и в Новой исторической и хронологической игре французских королей, можно проследить такие аспекты, как право, религиозный вопрос, военные события, отношения подданных и правителя, нравственные и этические качества монарха, политические решения, культурная деятельность, экономика.

Для нас отдельный интерес представляет наличие изменений в представлении государей в этих двух источниках. При сравнении Новой исторической и хронологической игры и Хронологической и исторической таблицы основных событий, произошедших во Франции, мы видим, как в последней по-иному были расставлены акценты.

В ряде случаев информация о монархах была представлена схожим образом. Это справедливо по отношению к сведениям относительно Хлотаря I, Хариберта, Хильперика, Хлодвига II, Хлотаря III, Хильдерика III, Теодориха I, Хлодвига III, Людовика I, Карла Лысого, Карла Простоватого, Карла Толстого, Теодориха II, Рауля I, Людовика IV, Лотаря I, Людовика V, Филиппа Смелого, Карла Красивого, Карла VII, Людовика XI, Людовика XII, Франциска II, Карла IX, Людовика XIV, Людовика XV.

Однако некоторые сведения о королях были представлены иначе в Хронологической и исторической таблице основных событий, произошедших во Франции. Внимание уделялось географическому аспекту, так как было показано, каким образом франки оказались на территории Франции: Фарамонд вывел франков с территории Франконии, а Хлодион — расширил территории франков вдоль Рейна.

При совпадении ряда моментов встречались ситуации, когда некоторые важные события были упущены. Так, например, у Хильдерика I не было отмечено, что он победил короля саксов Одоакра, Эд — норманнов, или что Людовика VIII англичане избрали своим королем. Не было указано такое событие, как постройка Сен-Шапель Людовиком Святым. Впрочем, упоминание того, что при Филиппе Красивом Людовик Святой был канонизирован, также отсутствовало. Не было информации, что Филипп Длинный преследовал евреев и был первым, кто ввел десятину или, что Иоанн Добрый учредил орден Звезды.

Вместе с тем, в Хронологической и исторической таблице появились новые моменты: Мервей вывел франков из-под римского подчинения, Хильдеберт I получил Парижское королевство, а Хильперик II отличался

отсутствием политической хватки, поскольку был посажен на престол Карлом Мартеллом. У Пипина Короткого добавлена информация, что он был коронован папой Бонифацием и победил саксонцев в 755 году, а у Людовика Сварливого — сведения про измену королевы Маргариты и его действия против евреев<sup>16</sup>.

В целом, мы наблюдаем в Хронологической и исторической таблице определенный перекоп в сторону нравственной характеристики монарха. Так, у Хлодвига нет упоминания битвы при Толбиаке, а акцент был сделан на жесткости и амбициозности короля. Данная ситуация повторяется в случае с Хлотарем II, когда вновь был сделан фокус на жесткости государя в ущерб точным данным о битвах (победы над королем Хильдебертом). В случае с Дагобертом I было отмечено, что король покинул первую жену, в то время как в Новой исторической и хронологической игре содержалась просто информация о дебошах короля. Образ Карла Великого чуть отличался, несмотря на, в целом, его положительную характеристику. Если в Новой исторической и хронологической игре французских королей упоминались дебоши правителя, то в Хронологической и исторической таблице их не было, император был показан как защитник церкви, науки и славы армии. Удивительно, что там не содержалось такой казалась бы важной информации, как присвоение титула императора Запада.

По-разному были проиллюстрированы правовые моменты: в Хронологической и исторической таблице Гуго Капет был отмечен как король, избранный Генеральными штатами, в то время как в Новой исторической и хронологической игре этого не было, а основное внимание уделялось тому, что он был защитником церкви. Факт избрания короля Генеральными штатами также содержался в медальоне, посвященном Филиппу Валуа, в то время как информация о его победе над фламандскими мятежниками при Мон-Касселе была пропущена.

В Новой исторической и хронологической игре при раскрытии деятельности Филиппа I больше внимания уделялось деятельности духовных орденов (тевтонцев, тамплиеров, госпитальеров), а в Хронологической и исторической таблице только то, что король рос под опекуном Балдуина. Касательно Филиппа Августа также по-разному была представлена информация. Если в первом случае считалось важным показать, что монарх принимал участие в крестовых походах, присоединил к Франции Нормандию

---

<sup>16</sup> *Crépy J.-B.* Tableau chronologique et historique des Principaux Evenements arrivées en France. A Paris Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-110](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-110) (дата обращения 19.04.2023)

и победил в битве при Бувине, то во втором исключительно, что он преследовал евреев и комедиантов.

У Карла V Мудрого в Хронологической и исторической таблице была убрана информация о его заслугах в культурно-строительной деятельности (постройка Бастилии и церкви Сен-Жермен-ан Ле) и добавлен факт о вмешательстве в дела Кастилии. Представление его сына Карла VI Безумного также претерпело изменения — упоминание безумия короля было заменено информацией о том, что он правил при поддержке своих дядей герцога Беррийского и герцога Бургонского. У Карла VIII в Хронологической и исторической таблице более подробно прописаны мотивы женитьбы на Анне Бретонской: что это привело к присоединению Бретани к Франции, также были добавлены сведения о завоевании Неаполя; в то время как в первой игре лишь отмечено, что он потерял Неаполитанское королевство, а о самом факте победы не было упомянуто. Несмотря на ожидаемый акцент, сделанный в обеих играх на битве при Павии, в Хронологической и исторической таблице был убран момент, что Франциск I два раза терял Милан и заключил конкордат, однако была показана его борьба с императором Священной Римской империи Карлом V. В этой игре у Генриха II отсутствовали сведения о проигранной битве при Сен-Кантене, вместо нее речь шла о короле, который выступал как защитник религии против протестантов. У Генриха III везде шла речь о бегстве из Польши, однако в Хронологической и исторической таблице также говорилось о гражданских войнах, которые проходили в его царствование и роли в них Гизов, ничего не было указано про учреждение ордена Святого Духа. Также по-разному были проставлены акценты касательно Генриха IV. Так, при создании Новой исторической и хронологической игры ее создателям были важны конкретные победы короля, то в Хронологической и исторической таблице внимание больше шло на борьбу с Католической лигой. У Людовика XIII в первом случае больше говорилось о культурной деятельности в эпоху регентства Марии Медичи, в то время как во втором — на внешнеполитических моментах, как, например, женитьба на дочери испанского короля.

Иными словами, чем ближе тот или иной король был к XVIII веку, тем больше в Хронологической и исторической таблице мы можем наблюдать информации, которая должна была укреплять престиж монарха, воспевать единство Франции и показывать королевскую власть в выгодном свете.

Как это часто бывало в подобных настольных играх, механика перемещения с ячейки на ячейку содержала определенный смысл<sup>17</sup>, который вкладывался в роль того или иного государя во французской истории. Соответственно, при создании Новой исторической и хронологической игры французских королей в правилах был прописан и применялся определенный исторический контекст, связанный с особенностями правления некоторых монархов. В Хронологической и исторической таблице такое на поле не было прописано.

Так, особые действия в Новой исторической и хронологической игре были связаны с фигурами Людовика III и Карломана, Меровея, Хлодвига, Хильперика I, Людовика Благочестивого, Теодориха I, Карла Великого, Карла Простоватого, Франциска I, Людовика Молодого, Людовика Святого, Карла VI, Людовика XII, Генриха III, Генриха IV.

Поскольку Людовик III правил вместе с Карломаном, то в случае, если двое игроков встречались на одной ячейке, они могли на ней остаться вдвоем. В остальных случаях правилами запрещалось нахождение двух игроков на одной номере.

Определенным образом подчеркивалось значение первой и второй королевских династий — Меровингов и Каролингов: при попадании на ячейку с Меровеем, игрок получал жетоны со всех игроков, чьи фишки стояли на иных представителях первой династии, династии Меровингов. Наряду со значением династии Меровингов сходным образом уделялось внимание династии Каролингов. При попадании на ячейку с Карлом Великим, игрок должен был взять по два жетона у игроков, чьи фишки располагались на королях второй династии.

Также особое внимание уделялось концепту святости и его взаимосвязи с королевской властью. В этом плане фигуры Хлодвига, бывшего первым христианским королем Франкского государства, и Карлом Великим, умершим в святости, были соединены таким образом, что попав на ячейку с Хлодвигом, игрок моментально перемещался к Карлу Великому. От Хильперика I игрок перемещался к Людовику Благочестивому.

Обыгрывались некоторые случаи из жизни королей. Например, это касалось известных королей-узников — Карла Простоватого, который во время мятежа феодалов был взят в плен графом Вермандуа и умер в плену, и Франциска I, которого пленили после битвы при Павии. Соответственно,

---

<sup>17</sup> *Seville A.* The Cultural Legacy of the Royal Game of the Goose: 400 years of Printed Board Games, Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019. 392 p.



учитывая исторические события, игрок должен был остаться на ячейке и ждать вызволения, иначе говоря, прихода другого игрока на ту же ячейку.

При попадании на ячейку с Теодорихом I, который был известен как первый «ленивый король», игроку было необходимо заплатить два жетона и два тура быть вне игры. Таким образом воплощался концепт ленивости и пассивности правителя. Схожий механизм символизировал безумие Карла VI. Оно было показано тем, что игроку, попавшему на ячейку, было необходимо заплатить два жетона и пропустить один ход.

Также было уделено внимание событию, которое очень сильно скомпрометировало Людовика Молодого, когда при взятии города Витри 1300 человек, запершихся в церкви, погибли от огня. Предполагалось, что при попадании на ячейку с Людовиком Молодым надо было заплатить три жетона каждому игроку за устранение последствий пожара.

Однако данный механизм работал и в обратную сторону. Игрок, попавшийся на номер с Людовиком Святым, получал по два жетона от каждого игрока в качестве компенсации за расходы, которые король понес на своем пути из Святой Земли. Людовик XII прославлялся как король, который облегчил народу налоговое бремя. Поэтому игрок должен был взять два жетона из кассы.

Интересным образом транслировался вопрос о праве на престол. Так, попав на ячейку с королем Генрихом IV, игроку надо было вернуться к Людовику Святому, чтобы подтвердить происхождение. Отсылку к бегству Генриха III из Польши, когда он ради французской короны отказался от польской, можно также было найти в дискурсе игры. Это выражалось в том, что игроку следовало уплатить жетон в кассу и начать заново игру.

Подходя к выводу, мы видим, какие аспекты были важными для пропаганды идеи о королевской власти и как менялось само представление о королевской власти на протяжении 1745-1775 гг. Для продвижения образа королевской власти было характерно обращение к таким сферам, как политические действия монарха, военные события, право, экономические меры, нравственные качества, религиозный вопрос, культурные дела. В основном акцент делался на политических делах, военных победах, присоединении земель, т.е. всему тому, что вело к укреплению государства. Практически не затрагивались такие сферы, как право и экономические вопросы. При этом многие рассмотренные области были связаны с религиозной составляющей. Вместе с тем, нравственные качества в основном были представлены в негативном ключе — в настольных играх мы видим акцент на жесткости и зверствах ряда королей, особенно первых династий. В Хронологической и исторической таблице, изданной в 1775 году, мы

наблюдаем стремление сконструировать и представить королевскую власть более престижной, чем она была показана в Новой исторической и хронологической игре, которая первоначально была опубликована в 1745 году. В Таблице была убрана информация про безумие Карла VI, про ряд проигранных королями битв, сделан акцент на диалоге власти с церковью и сакральности власти монарха, что позволяло сконструировать более выигрышный образ правителя.

#### ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

*Akademicheskij slovar' teorii i istorii imperij [Academic dictionary of the theory and history of Empires]*. St-Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012. 728 p. (In Russian)

Академический словарь теории и истории империй. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. 728 с.

Baryshnikov V. N., Goncharova T. N., Kipnis B. G., Sidorenko L. V., Steckeveich E. S., Steckeveich M. S., Plenkov O. Ju., Chepik V. N. *Fenomen kontrrevoljucii v istorii: Srovnitel'nyj analiz postrevoljucionnyh praktik v Evrope Novogo i novejshego vremeni [The phenomenon of counter-revolution in history: Comparative analysis of post-revolutionary practices in Europe of Modern and Contemporary times]*. St-Petersburg: Izd-vo RHGA, 2021. 521 p. (In Russian)

Барышников В. Н., Гончарова Т. Н., Кипнис Б. Г., Сидоренко Л. В., Стецкевич Е. С., Стецкевич М. С., Пленков О. Ю., Чепик В. Н. Феномен контрреволюции в истории: Сравнительный анализ постреволюционных практик в Европе Нового и новейшего времени. Санкт-Петербург: Изд-во РХГА, 2021. 521 с.

Bluche F. *L'Ancien régime: institutions et société*. Paris : Fallois, 1993. 222 p.

Bossuet J.-B. *La Politique tirée des propres paroles de l'Écriture sainte*. Paris : chez Pierre Cot, 1709. 733 p.

Crépy J.-B. *Nouveau jeu historique et cronologique des Rois de France*. Paris : Chez Crépy, [1775]. URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-111](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-111) (дата обращения 19.04.2023)

Crépy J.-B. *Tableau chronologique et historique des Principaux Evenemens arrivées en France*. Paris : Chez Crépy, [1775].

URL: [https://www.britishmuseum.org/collection/object/P\\_1893-0331-110](https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1893-0331-110) (дата обращения 19.04.2023)

Darnton R. *Poetry and the police: communication networks in the Eighteenth-Century* Paris. Cambridge (Mass.); L.: the Belknap press of Harvard Univ. Press, 2010. 240 p.

Дарнтон Р. Поэзия и полиция: коммуникационное пространство в XVIII В. В Париже. Москва: НЛО, 2016. 192 с.

Demicheva T.M. Biblioteka i bibliotekar' v «Jenciklopedii» D. Didro i Zh. D'Alambra [Library and librarian in the "Encyclopedia" by D. Diderot and J. D'Alembert], in *Bibliotekovedenie*. 2020. T. 69. № 2. P. 158-165. (In Russian)

Демичева Т.М. Библиотека и библиотекарь в «Энциклопедии» Д. Дидро и Ж. Д'Аламбера// Библиотековедение. 2020. Т. 69. № 2. С. 158-165.

Demicheva T.M. Francuzskie igry «v gusja» sere diny XVIII veka kak istochniki po izucheniju antropologii vlasti Novogo vremeni (po materialam iz sobranija Gosudarstvennogo Jermitazha) [French Goose Games of the Middle of the 18th Century as Sources for the Study of the Anthropology of Power in Modern Times (Based on Materials from the Collection of the State Hermitage Museum)], in *Metamorfozy istorii*. 2023. V. 27. URL: <https://history-metamorph.ru/s230861810023856-1-1/>. DOI: 10.37490/S230861810023856-1 (accessed: 19.04.2023). (In Russian)

Демичева Т.М. Французские игры «в гуся» середины XVIII века как источники по изучению антропологии власти Нового времени (по материалам из собрания Государственного Эрмитажа) // *Метаморфозы истории*. 2023. Вып. 27. URL: <https://history-metamorph.ru/s230861810023856-1-1/>. DOI: 10.37490/S230861810023856-1 (дата обращения 19.04.2023).

Jeu de la Revolution française : tracé sur le plan du d'oye renouvelé des Grecs : [estampe]. [Paris ?] : [s.n.], [1790-1791]. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b6943965b> (the date of access: 19.04.2023).

Millot Cl.-Fr. *Éléments de l'histoire de France, depuis Clovis jusqu'à Louis XV*. Paris : Durand neveu, 1768. 2 vol. (XVIII-[2]-445-[3] ; 477-[2]) p.

Milliot V., Minard Ph. *La France d'Ancien Régime : Pouvoirs et société*. Paris : Armand Colin, 2018. 238 p.

Moreau J.-N. *Les Devoirs du Prince, réduits à un seul principe, ou Discours sur la justice. Dédié au Roi*. Par M. Moreau, Historiographe de France. Paris: Impr. de Monsieur, 1782. 498 p.

Pimenova L.A. *Monarhija i pridvornoe obshhestvo vo Francii v konce Starogo porjadka. Sbornik nauchnyh statej. [Monarchy and court society in France at the end of the Ancien Regime]*. Moscow: MSU Publ., 2018. 410 p. (In Russian)

Пименова Л.А. Монархия и придворное общество во Франции в конце Старого порядка. Сборник научных статей. Москва: Исторический факультет МГУ, 2018. 410 с.

Seville A. *The Cultural Legacy of the Royal Game of the Goose: 400 years of Printed Board Games*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2019. 392 p.