

**ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**



**НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

**Сборник научных трудов по итогам международной  
научно-практической конференции**

**г. Ростов-на-Дону  
2014г.**

УДК 3(06)  
ББК 60я43

**Новые тенденции развития общественных наук/Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2014. 27 с.**

В сборнике научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Новые тенденции развития общественных наук» (г. Ростов-на-Дону) представлены научные статьи, тезисы, сообщения аспирантов, соискателей ученых степеней, научных сотрудников, докторантов, преподавателей ВУЗов, студентов, практикующих специалистов в области общественных наук Российской Федерации, а также коллег из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, не подлежащих открытой публикации. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов. Материалы размещены в сборнике в авторской правке.

© ИЦРОН, 2014 г.  
© Коллектив авторов

## Оглавление

<b>ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)</b> .....	5
<b>СЕКЦИЯ №1.</b>	
<b>ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)</b> .....	5
КАЙСАРОВЫ И НОРОВЫ: ОБРАЗ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ДВОРЯНСКОЙ СЕМЬИ Спикина Е.Э.....	5
<b>СЕКЦИЯ №2.</b>	
<b>ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)</b> .....	7
К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ НЕМЕЦКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (1919 Г.) Пфетцер А.А. ....	7
ЭПОХА РЕСТАВРАЦИИ ВО ФРАНЦИИ КАК КОНСЕРВАТИВНЫЙ ВАРИАНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ Винник А.В. ....	9
<b>СЕКЦИЯ №3.</b>	
<b>АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)</b> .....	11
<b>СЕКЦИЯ №4.</b>	
<b>ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)</b> .....	11
<b>СЕКЦИЯ №5.</b>	
<b>ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)</b> .....	11
<b>СЕКЦИЯ №6.</b>	
<b>ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)</b> .....	11
ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ Николаев Н.А.....	11
<b>ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)</b> .....	13
<b>СЕКЦИЯ №7.</b>	
<b>ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)</b> .....	13
<b>ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)</b> .....	13
<b>СЕКЦИЯ №8.</b>	
<b>ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)</b> .....	13
<b>СЕКЦИЯ №9.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)</b> .....	13
<b>СЕКЦИЯ №10.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)</b> .....	14
<b>СЕКЦИЯ №11.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)</b> .....	14
<b>СЕКЦИЯ №12.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)</b> .....	14
<b>СЕКЦИЯ №13.</b>	
<b>КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)</b> .....	14
<b>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)</b> .....	14

<b>СЕКЦИЯ №14.</b>	
<b>ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01) .....</b>	<b>14</b>
<b>СЕКЦИЯ №15.</b>	
<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03).....</b>	<b>14</b>
РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)	
Сучков А.Н.....	14
<b>СЕКЦИЯ №16.</b>	
<b>СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ</b>	
<b>(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04).....</b>	<b>19</b>
ЗАКРЕПЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	
Чепкасов Р.А. ....	19
<b>СЕКЦИЯ №17.</b>	
<b>ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05).....</b>	<b>21</b>
<b>СЕКЦИЯ №18.СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06) .....</b>	<b>21</b>
«ГОРОДСКАЯ РАЗВЕДКА»: ОСВОЕНИЕ ЗАБРОШЕННЫХ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ И НОВЫЕ ФОРМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ	
Боков Г.Е. ....	21
<b>СЕКЦИЯ №19.</b>	
<b>СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08) .....</b>	<b>24</b>
<b>ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00) .....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №20.</b>	
<b>ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01).....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №21.</b>	
<b>ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03) .....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №22.</b>	
<b>ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04) .....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №23.</b>	
<b>ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05) .....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №24.</b>	
<b>ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07) .....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №25.</b>	
<b>ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08).....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №26.</b>	
<b>СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11) .....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №27.</b>	
<b>ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13) .....</b>	<b>24</b>
<b>РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14).....</b>	<b>24</b>
<b>СЕКЦИЯ №28.</b>	
<b>ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14).....</b>	<b>24</b>
<b>ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2014 ГОД.....</b>	<b>25</b>

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.00)

### СЕКЦИЯ №1.

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.02)

#### КАЙСАРОВЫ И НОРОВЫ: ОБРАЗ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ДВОРЯНСКОЙ СЕМЬИ

Спикина Е.Э.

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, г.Саратов

Российская провинция дала государству много выдающихся деятелей во всех сферах государственной жизни. Свой, образно говоря, вклад внесла и Саратовская губерния. Её уроженцы занимали видные должности в системе государственного и военного управления, являлись общественными деятелями. Среди дворянских фамилий достойное место занимают Кайсаровы.

Родоначальником этой фамилии считается Григорий Кайсаров, выехавший в первой половине XV века «на жительство» в Москву из Ногайской Орды. О тюркском происхождении фамилии свидетельствует и её основа – «кайсар» – арабского происхождения, в переводе с греческого и латинского, означающая «кесарь», «цезарь»[1, с. 207; 2, с. 283]. В «Общем Гербовнике дворянских родов Всероссийской губернии» о Кайсаровых записано: «Фамилии Кайсаровых многие российскому престолу служили дворянские службы в разных чинах, и владели в 7136/1628 г. и других годах поместьями»[4, с. 74]. Кайсаровы имели поместья в Ярославской, Московской, Тамбовской, Рязанской и Саратовской губерниях. В последней родились одни из наиболее известных представителей фамилии – Андрей, Михаил, Паисий, Пётр. Их детские годы прошли в Саратовской губернии, где Кайсаровы имели землю и 380 душ крепостных крестьян[3, л. 1].

Рано оставшись вдовой их мать, Н.В. Кайсарова, сумела дать детям достойное образование, определив их в Благородный пансион при Московском университете. Пансион возник в конце XVIII века, и в первой четверти XIX века вместе с Царскосельским лицеем считался привилегированным учебным заведением. Дворяне охотно отдавали туда своих детей. В пансионе кроме предметов гимназического курса изучались европейские языки, правоведение, военное дело; воспитанников обучали фехтованию, верховой езде, танцам. В старших классах преподавали уже университетские профессора. Наиболее успевавшим учащимся разрешалось посещать лекции в университете и продолжать там образование. Условия жизни в пансионе приближались к домашним. Среди его лучших выпускников, «получивших золотые медали и одобрительные листы», значатся Пётр, Паисий и Михаил Кайсаровы[7, с. 73].

Все братья добились жизненных успехов. Паисий сделал карьеру на военной службе. В 1805 г. он был назначен адъютантом к М.И. Кутузову и в этой должности прошёл все военные компании в которых участвовал М.И. Кутузов. В заграничных походах русской армии 1813-1814 гг. П.С. Кайсаров командовал летучим кавалерийским партизанским отрядом. На военной службе находился до конца своей жизни. Пётр и Михаил добились успехов на гражданской службе. Михаил стал директором департаментом мануфактур и внутренней торговли. Пётр последовательно занимал различные посты на государственной службе, достигнув должности директора департамента разных податей и сборов. В 1839 г. был уволен от управления департаментом и назначен сенатором, с присвоением действительного тайного советника. Но, пожалуй, самым известным из братьев стал Андрей. Он продолжил своё образование в Гёттингенском университете, где увлёкся славянской историей и литературой. С целью дальнейшего изучения славянской истории и литературы А.С. Кайсаров вместе с А.И. Тургеневым совершил путешествие на Балканы, «по славянским землям». На основе собранного, во время путешествия, материала он подготовил проект «Сравнительного словаря славянских наречий». В 1806 г. в Гёттингене А.С. Кайсаров защитил диссертацию «Об освобождении крепостных в России». В ней он решительно осуждал крепостное право, доказывая его экономическую, юридическую и моральную несостоятельность. По его мнению, силой, которая принесёт освобождение народу, является прогрессивное правительство во главе с просвещённым монархом, опирающееся на передовую дворянскую молодёжь. Не случайно во введении диссертации А.С. Кайсаров обращается к Александру I: «Ближайшего к твоему сердцу заботою есть забота о возвращении стольким тысячам людей, подчинённым твоей власти, прав их древней свободы, которых они по неизвестным образом лишились за давностью времён»[5, л. 7-8]. Именно в таком просвещённом монархе, как Александр I, А.С. Кайсаров видел главную освободительную силу. Цель своей работы автор определил так:

«Показать соотечественникам, что бы вышло, сколько бы выгоды получило государство, сколько плодов собрали бы помещики в своих деревнях, сколько бы оказалось пользы для крестьян, если бы они получили свободу, некогда несправедливо у них отнятую»[5, л. 7-8].

После защиты диссертации А.С. Кайсаров был приглашён в Дерптский (Тартуский) университет занять кафедру русского языка и словесности, став первым русским профессором начавшим читать лекционный курс на русском языке. Но его преподавательская деятельность оказалась короткой; с началом Отечественной войны 1812 г. он уходит в действующую армию, где возглавил, сначала при штабе М.Б. Барклая де Толли, а затем, М.И. Кутузова, походную типографию, печатавшую официальные религии, приказы, антинаполеоновские листовки, воззвания. В мае 1813 г. А.С. Кайсаров героически погиб.

Кайсаровы представляют собой яркий образец типичной провинциальной, но высокообразованной, дворянской семьи, представители которой внесли свой вклад в укрепление российского государства.

Аналогичный пример можно привести с другой провинциальной дворянской семьёй, имевшей имение в Саратовской губернии – Норовыми. Её достоверным родоначальником следует считать новгородского боярина Родиона (Иродиона) Васильевича Норова, переведённого в 1485 году великим московским князем Иваном III из Новгорода «на поместье в Коломну»[6, с. 171]. В первой половине XIX в. известными представителями этого рода стали братья Василий, Авраам, Александр и Дмитрий. Их судьбы, как и судьбы братьев Кайсаровых, сложились различно. Старший из братьев, Василий, добился успехов на военной службе, участвовал в заграничных походах русской армии 1813-1814 гг., но из-за близости к декабристам, значительную часть своей жизни провёл в заключении, Александр, став инвалидом в раннем детстве, жил в уединении, в саратовском имении семьи с. Ключи, занимаясь литературными переводами, Дмитрий стал видным сановником и государственным служащим. Но, пожалуй наибольших успехов добился Авраам. Он, как и Андрей Кайсаров, участвовал в Отечественной войне 1812 г. и был тяжело ранен в Бородинском сражении. Выйдя в отставку, пробовал свои силы на литературном поприще, занимаясь, в основном, переводами средневековых произведений, стал страстным библиофилом, собрав две замечательные библиотеки, одна из которых, наряду с другими частными книжными собраниями, легла в основу библиотеки Румянцевского музея [современная Российская государственная библиотека – Е.С.]. А.С. Норов много путешествовал, оставив интересные записи своих путешествий которые и сегодня не утратили своей научной ценности, особенно описания путешествий на Восток. Он сделал карьеру на гражданской службе, достигнув в 1853 г. должности министра народного просвещения.

Можно отметить нечто общее в судьбе А.С. Кайсарова и А.С. Норова. Они оба получили образование в Благородном пансионе при Московском университете, участвовали в Отечественной войне 1812 г., занимались литературой, научными изысканиями; оба являлись настоящими патриотами своей Родины искренно и беззаветно её любящими. Думается, не будет значительным преувеличением говорить о некоей преемственности между представителями дворянских фамилий русской провинции, разных исторических периодов, в развитии прогрессивных идей, патриотизма, служения своему Отечеству. Судьбы Кайсаровых и Норовых представляются, и не без оснований, очень схожими; в каждой из них есть наиболее выдающиеся представители и, фигурально выражаясь, семейные «аутсайдеры», но обе семьи объединяет этос служения своему Отечеству.

### Список литературы

1. Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения / Н.А. Баскаков. – М.: Наука, 1979. – 279 с.
2. Веселовский С.Б. Ономастикон. (Древнерусские имена, прозвища и фамилии) / С.Б. Веселовский. – М.: Наука, 1974. – 382 с.
3. Государственный архив Саратовской области. – Ф. 407. Оп. 1. Д. 389.
4. Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской империи, начатый в 1797 году. – СПб.: В типографии Министерства имуществ, 1803. – Ч. VII. – 350 с.
5. Российская государственная библиотека. Научно-исследовательский отдел рукописей. – Ф. 233. – Картон № 10. – Ед. хр. 2.
6. Руммель А.А., Голубцов В.В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. В 2 т. / А.А. Руммель, В.В. Голубцов. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1887. – Т. II. – С. 171-179.
7. Сушков Н.В. Воспоминания о Московском университетском благородном пансионе / Н.В. Сушков. – М.: В университетской типографии, 1848. – 96 с.

## **СЕКЦИЯ №2. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03)**

### **К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ НЕМЕЦКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (1919 Г.)**

**Пфетцер А.А.**

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово

Кризис кайзеровской власти, наступивший в результате тяжелого военного поражения в первой мировой войне, привел к возникновению в Германии революционной ситуации. Ноябрьская революция 1918 г. осталась незавершенной. У германского правящего класса хватило сил справиться с революционным выступлением масс. Вместе с тем он оказался вынужденным пойти на создание в стране буржуазно-парламентского строя и представить трудящимся ряд демократических прав. В этой обстановке, когда Германия испытывала гнет грабительского Версальского договора, который поставил страну в условия полного бесправия и унижения, и переживала бурный период классовых схваток, возникло национал-социалистическое движение с ее крайне националистической, шовинистской и антимарксистской направленностью.

На ряду с существовавшими еще с конца XIX века многочисленными партиями расистского и пангерманского толка, вошедшими в историю Германии под общим собирательным термином «фёлкише» (от немецкого: Völkisch - народные), возник ряд новых националистических политических организаций, военных и полувоенных союзов, контрреволюционных и «добровольческих корпусов» под руководством бывших офицеров кайзеровской армии. Они содержались благодаря финансированию со стороны крупного капитала и рейхсвера, и распространяли в Германском обществе реваншистские идеи, а также ненависть к провозглашенной Веймарской республике и другим народам.

Помимо этих организаций развернули свою деятельность всякого рода гражданские шовинистические объединения, и, прежде всего отделения созданного еще в 1912 г. «Германского ордена», основанное бароном Рудольфом фон Зеботтендорфом. Это объединение полуконспиративного характера было организовано по образцу масонских лож и использовало различные символы - свастику, рунические знаки в виде молнии, приветствие «хайль» и «зиг». Упомянутая символика была заимствована позже национал-социалистическим движением.

Баварским филиалом «Германского ордена» являлось «Общество Туле». Символом общества была опять же свастика, помещенная позади вертикально обнаженного меча[8]. В «Общество Туле» входило множество людей, имена которых связаны с последующей истории НСДАП, в частности, Готфрид Федер, Рудольф Гесс, Дитрих Эккарт, Карл Харрер, Альфред Розенберг, Ганс Франк и др.

В конце 1918 г. на заседании «Германского ордена» было принято решение основать в Баварии «Немецко-социалистическую партию». Было составлено учредительное обращение в расчете на всю Германию и переданное всем ложам и отделениям. Основное положение этого обращения гласило: «Дабы немецкий народ обрел действительную свободу, ему необходимо образовать «Немецко-социалистическую партию» - немецко-фёлкишскую и социалистическую». И далее: «Немецко-социалистическая партия – это партия неимущих слоев народа, т.е. партия рабочих, чиновников, мелких торговых служащих, ремесленников, кустарей и крестьян, учителей, поселенцев, технических служащих». Далее следовали выпады против «Ложного еврейского социализма»[6].

Осуществить эту идею было поручено журналисту Карлу Харреру и слесарю Антону Дрекслеру.

5 января 1919 г. в Мюнхене, в гостинице «ФюрстенфельдерХоф», где собрались примерно 25 человек, была образована «Немецкая рабочая партия» (ДАП).

ДАП образовалась в результате слияния двух националистических и малочисленных политических организаций: «Свободный немецкий комитет борьбы за добрый мир» и «Политический рабочий кружок». Возглавляли их соответственно Антон Дрекслер и Карл Харрер.

Новой организации был придан национальный статус. «Имперским председателем» партии был избран Харрер; заместителем и председателем Мюнхенской группы стал Дрекслер. Во главе партии стоял «Комитет учредителей» состоявший из шести человек. Был выделен специальный орган - «Политический рабочий кружок» из 6 человек, в задачу которого входило агитация и привлечение новых людей в партию[1]. Новоиспеченная организация собиралась раз в неделю в заднем помещении пивной «Штернэккерброй».

Мюнхен не случайно стал местом зарождения нацистской партии. Здесь действовали контрреволюционные группы «Фёлькише» и военизированные союзы, позже потопившие в крови Баварскую Советскую республику, после чего Бавария стала «германской Вандеей», а ее столица – «Меккой» антиреспубликанской крайней реакцией и милитаризма. По сравнению с другими германскими землями Бавария была менее развита в промышленном отношении. Там преобладало среднее крестьянство, было сильно влияние монархистских элементов, господствовали и партикуляризм. Все это привело к возникновению здесь различных националистических организаций и групп, объединенных шовинизмом, расизмом, антисемитизмом, и ненавистью к Веймарской республике и «красному Берлину».

Благодаря реваншистским идеям и социальной демагогии в партию удалось привлечь несколько десятков представителей мелкой буржуазии, а также кое-кого из рабочих паровозоремонтных мастерских, где тогда работал Дрекслер. В основном это были мастера и контролеры. Так, на общем собрании ДАП 12 июля 1919 года из 46 присутствовавших было: владельцев магазинов - 2, коммерсантов -2, банковских служащих – 2, инженеров - 2, врачей -1, художников -1, ремесленников -2, функционеров партии -1, судей – 6, военнослужащих - 6, студентов - 5, рабочих – 12; данные об остальных участниках собрания отсутствуют. К осени 1919 года партия выросла до 70 человек, в нее вступило некоторое число офицеров, унтер-офицеров и солдат рейхсвера[4]. На данном этапе для партии была характерно текучесть кадров. Для обмана общественности список ее членов начинался не с единицы, а с номера 500.

При создании ДАП предполагалось, что новая организация, формы, методы, идеология будут иметь общенациональную окраску, т.е. выглядеть как удовлетворяющее запросам всей нации в целом. А поскольку речь шла о создании партии и системы взглядов, предназначенных для масс, которые состоят из рабочих, крестьян, мелкобуржуазных средних слоев и интеллигенции, особое значение приобретала специфическая интерпретация идей социализма, злоупотребление формами, методами, и организации, выработанные практикой рабочих движений.

Уже само название партии «рабочая», указывала на попытку проникнуть в пролетарскую среду и распространить там социалистическую идеологию.

Руководство «Фёлькише», фактические организаторы ДАП, ставило перед ней задачу: любой ценой привлечь в ее ряды хотя бы часть рабочих, без которых, невысказано было создано в Германии массовое движение.

Политические цели ДАП были сформулированы таким образом: «Образовать массовое объединение на националистической основе для борьбы против несправедливого мира (имеется в виду Версальский договор) и за искоренение марксизма»[2].

В первой фразе «Основопологающих линий», зачитанных Дрекслером на учредительном заседании, ДАП определяла себя бесклассовой «социалистической организацией, руководимой только немецкими вождями»; «великая мысль» Дрекслера была нацелена на то, чтобы примерить нацию и социализм[7].

Пока это была только идея, но те условия, в которых Дрекслер пришел к ней, - в лихорадочной ситуации побежденной, оскорбленной и подвергаемой революционным испытаниями страны, - а также последующая встреча с Гитлером придали этой мысли, равно как и ютившейся на задворках партии колоссальный резонанс[3].

«Основопологающие линии» были наполнены злостью на богатых, пролетариев и евреев, спекулянтов и на подстрекательства вражды между народами. Они содержали требования ограничить годовой доход 10 тыс. марок, настаивали на паритетном, представительстве землячеств в штате германского министерства иностранных дел, а также на праве «квалифицированного и оседлого рабочего... быть причисленным к среднему сословию» - ведь счастье «не во фразе и пустых разговорах, не в собраниях, демонстрациях и выборах», а в «хорошей работе, полной каструле и успехов детей»[7].

Позор Германии, травма, нанесенная проигранной войной, антисемитские настроения и жалобы на порвавшиеся «узы порядка, права и морали» - таковы были доминирующие темы собрания членов ДАП. Иногда в качестве докладчиков выступали местные знаменитости «Фёлькише» - в лице Дитриха Эккарта или Готфрида Федера. Эккарт при поддержке «Общества Туле» издавал антисемитский листок «Чисто по-немецки», кроме того, располагал деньгами и многочисленными связями в обществе. Федеру принадлежала идея о том, что главным источником социального зла является «процентное рабство», т.е. деятельность банков. По его мнению, уничтожить «процентное рабство» можно только борьбой против «международного еврейства»[5].

Из-за отсутствия источников нелегко было воссоздать идеологическую платформу ДАП в начальной стадии ее развития, для этого требуется большая дополнительная работа.

Характерно, что ДАП, замышлявшаяся с большим размахом совсем не проявляла себя на публике, да и вообще была не столько партией в общественном смысле, сколько разновидностью, типичной для Мюнхена тех лет смеси тайного союза и застольной компании, которую свела вместе смутная потребность поиска единомышленников. Дальше разговоров о политике, мотивах и целей дело не шло.



В Баварии в первые месяцы 1919 г. реакционные организации не могли рассчитывать на значительный успех. Классовая борьба здесь обострялась, а в апреле была провозглашена Советская республика. Кругом, которым фактическим являлась Немецкая рабочая партия, продолжал существовать, но, конечно, избегал какой-либо гласности. Разгром Советской республики, создал для деятельности ДАП весьма благоприятные условия, но ее сковывали особенности, унаследованные от «Германского ордена» и его Баварского филиала: замкнутость, отсутствие размаха, непонимание того, чем можно привлечь широкие массы. Поэтому и в первые месяцы после ликвидации Советской республики ДАП влачило жалкое существование. Партия прибывала в полной безвестности до тех пор, пока ею не заинтересовалась командование рейхсвера в Баварии.

#### Список литературы

1. Гейден К. История германского фашизма. - М-Л., 1935. – С. 8
2. Горошкова Г.Н. Ложная версия о создании «третьего рейха» //НИИ. - 1972. - №3. - С. 38.
3. Давлетов О.Р. НСДАП – от создания до власти (1919-1933 гг.). Запорожье. 1993 – С.14.
4. Ежов В.Д. Происхождение и классовая сущность фашизма // НИИ. - 1976. - №5. - С. 28.
5. Кершоу Я. Гитлер. Ростов н/Д.: «Феникс». 1997. – С. 38.
6. Опиц Р. Фашизм и неофашизм. - М.: Прогресс, 1988. – С. 60.
7. Фест И. Гитлер. Биография. Т.1. / Пер. с нем. А.А. Федорова. - Пермь, 1993. – С. 192 - 193.
8. Энциклопедия Третьего рейха. – М.: ЛОКИД – МИФ, 1996. – С. 457.

## ЭПОХА РЕСТАВРАЦИИ ВО ФРАНЦИИ КАК КОНСЕРВАТИВНЫЙ ВАРИАНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

**Винник А.В.**

Тверской государственный университет, г.Тверь

Период развития Западной Европы с 1815 по 1848 гг. в исторической науке принято называть «эпохой Реставрации». Крушение наполеоновской империи знаменовало начало общеевропейской реакции против того, что было сделано во время Великой Французской буржуазной революции и господства Наполеона Бонапарта. Происходило восстановление свергнутых династий, как в самой Франции, так и в странах оказавшихся в орбите наполеоновского влияния. При этом было бы слишком упрощенным полагать, что вместе с возвращением прежних наследственных правителей происходило механическое восстановление норм и принципов Старого порядка. Французская революция не могла пройти бесследно для европейцев ею затронутых. Она существенным образом трансформировала социальную систему, перераспределила собственность, изменила мировоззрение людей.

Монархическая система продолжала традиционно опираться на духовенство, земельную аристократию и армию. Но значение первых двух институтов в условиях формирующегося индустриального общества неуклонно сокращалось, а надёжность армии (прежде всего во Франции) была весьма сомнительной. В этих условиях, ответственные монархические круги прекрасно осознавали, что возврат к прошлому невозможен (причём, чем более та или иная страна была затронута Французской революцией, тем сложнее было вернуться к нормам Старого порядка). Монархия совершенно определённо нуждалась в поддержке буржуазных кругов – той силы, которая стояла у истоков революции и политическое значение которой в XIX веке будет постоянно возрастать. Эпоха Реставрации, таким образом, формировалась как своеобразный компромисс старого и нового, монархизма и буржуазного общества, отживавших феодальных институтов и формирующегося индустриального уклада.

Политический режим восстановленной во Франции королевской династии Бурбонов опирался на принятую в 1814 г. Конституционную Хартию, преобразовавшую Францию в конституционную монархию. За королём закреплялись функции главы исполнительной власти – он назначал и смещал правительство, контролировал вопросы внешней политики. Кроме того, король получил право законодательной инициативы и утверждения принятых законопроектов. Особой прерогативой короля стала возможность издавать в обход парламентских учреждений специальных указов прямого действия – ордонансов, при этом оговаривалось, что данное право предоставляется королю в чрезвычайных обстоятельствах в целях обеспечения безопасности государства. При этом отсутствовали критерии определения «опасности», возникающей для государства, что создавало

потенциальную возможность расширительного использования данной статьи Хартии и злоупотреблений со стороны исполнительной власти.

В свою очередь, законодательная власть была представлена в виде двухпалатного Законодательного Собрания, включавшего в себя Палату пэров и Палату депутатов. Верхняя палата формировалась королём на основе пожизненного членства. Её функции были ограничены подтверждением законопроектов, принятых Палатой депутатов, которой отводилась основная роль в законотворчестве. Палата депутатов избиралась населением Франции на основе высокого имущественного ценза, что отсекало из числа избирателей более 95% французов. Задачей цензовой системы выборов являлось предотвращение проникновения в Палату радикально настроенных политиков, которые были бы способны составить реальную оппозицию режиму. Здесь в полной мере проявилась двойственность эпохи Реставрации, при которой возврат к нормам Старого порядка с отсутствием представительных учреждений был невозможен, но при этом создавались условия для того, чтобы исключить распространение радикальных политических идей через парламент.

Конституционная Хартия 1814 г., помимо разделения властей, содержала важнейшие положения о неприкосновенности частной собственности в том виде, как она сложилась в результате революции, отмене сословных привилегий и признанию гражданских свобод. Данные положения были призваны примирить буржуазию с Реставрацией.

Первые выборы в Палату депутатов поставили сложившийся в виде Хартии компромисс под угрозу. Цензовая система привела к тому, что победу на выборах одержала крайне правая партия ультрароялистов во главе с младшим братом короля Людовика XVIII – графом Д'Артуа. Ультрароялисты стояли на защите принципа божественной природы королевской власти, отрицали важность общественного компромисса, и выступали за отмену Конституционной Хартии и возврат к абсолютизму. Неожиданную оппозицию ультрароялисты нашли в лице самого Людовика XVIII, который имел основания опасаться того, что излишне активная деятельность его «сторонников» спровоцирует в стране новую революцию. Назвав состав Палаты депутатов «бесподобным», король поспешил уравновесить её, назначив главой правительства устойчивого конституционалиста Ришелье. В последовавшей за этим конфронтации между правительством и ультрароялистским большинством Людовик XVIII принял сторону Ришелье и, распустив Палату депутатов, внёс изменения в избирательный закон, несколько снизив имущественный ценз для участия в выборах, что расширило возможности буржуазии для участия в политической жизни. Данный манёвр привёл в Палату депутатов большинство, ориентированное на соблюдение Хартии, что открывало дорогу к конституционному правлению и стабилизации политической системы.

В начале 1820-х гг. политическая ситуация во Франции начала изменяться. Болезнь Людовика XVIII привела к сокращению его участия в политической жизни страны и усилению влияния ультрароялистов. Начала проявляться тенденция, направленная на пересмотр Конституционной Хартии – в первую очередь в вопросах гражданских свобод. Данный подход укрепился в 1824 г., когда после кончины бездетного Людовика XVIII престол Франции занял Д'Артуа, принявший имя Карла X.

Карл X относился к ограничениям, накладываемым на него Хартией, с нескрываемым раздражением и считал своим долгом восстановить королевскую власть в её «законных правах». Законодательство и политическая практика второй половины 1820-х гг. свидетельствуют о полном игнорировании властями общественного мнения и исторических реалий. В 1826 г. принимается «Закон о святотатстве», предусматривавший введение смертной казни через четвертование за преступления в отношении предметов религиозного культа. Принятие во Франции в условиях XIX века такого закона не отвечало состоянию общества, прошедшего через Просвещение и революцию. Даже притом, что закон фактически не применялся на практике, правительство было серьёзно дискредитировано. Следующий удар по политическому престижу Карла X был связан с его решением компенсировать аристократии имущественные потери, понесённые ею в период Великой Французской буржуазной революции, для чего выделялась сумма в 1 млрд. франков. В глазах общественного мнения аристократы-эмигранты воспринимались как предатели, воевавшие против наполеоновской Франции в рядах её врагов, и вернувшиеся в страну в обоях союзных армий. Забота об этих, не самых бедных людях во Франции, со стороны короля, в условиях невысокого уровня жизни в стране, подрывала доверие к власти. Последовавшие за этим решения Карла X о ликвидации ордена Почётного Легиона и замене Национальной гвардии на Королевскую усугубили ситуацию. Теперь ряды оппозиции королю пополнила армия, где названные решения были восприняты как оскорбительные.

Характерно, что недовольство непопулярными решениями короля присутствовали и в Палате депутатов, которая внешне контролировалась роялистами. В конце 1820-х гг. там оформляется группа конституционалистов-доктринеров, возглавляемая П.Ройе-Колларом и Ф.Гизо, выступавшая за защиту Конституционной Хартии, которая, по их мнению, призвана сохранить «идеалы 1789 г.», отделить их от революции и соотнести с

королевской властью. При этом сам король должен сократить своё участие в жизни страны, ограничившись ролью беспристрастного арбитра. Роялисты в свою очередь критиковали короля за непродуманные политические решения и рассматривали возможность замены Карла X другой фигурой, более отвечающей требованиям времени.

В ответ на эти действия, в июне 1830 г. король распустил нижнюю палату и назначил новые выборы, рассчитывая избавиться от парламентской оппозиции. Результат же выборов оказался для властей разочарывающим – новый состав Палаты депутатов оказался ещё более неприемлемым для короля. В этих условиях, Карл X принял решение воспользоваться конституционной уловкой – объявив положение государства «опасным», он в обход Палаты депутатов выпустил серию ордонансов, фактически упразднивших Хартию и вводящих во Франции прямое королевское правление.

Июльские события 1830 г. наглядно продемонстрировали невозможность функционирования государственной власти методами Старого порядка в условиях сформировавшегося во Франции гражданского общества. Демонстративное нарушение королём Конституционной Хартии вызвало немедленный активный протест со стороны различных социальных сил страны, причём у короля не оказалось сколько-нибудь серьёзных защитников. Политическим результатом Июльской революции стало отречение Карла X - монархическое правление династии Бурбонов было ликвидировано во Франции окончательно.

### **СЕКЦИЯ №3. АРХЕОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.06)**

### **СЕКЦИЯ №4. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.09)**

### **СЕКЦИЯ №5. ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.10)**

### **СЕКЦИЯ №6. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.15)**

#### **ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ**

**Николаев Н.А.**

Северо-Восточный федеральный университет, г.Якутск

Рассматриваемая нами тема изучена крайне слабо. Что возможно связано с недостатком научного интереса по этой теме. Как правило, в большинстве случаев в работах исследователей изучаются процессы, проходившие среди стран Европы, Америки и Западной Азии. Безусловно, это связано с тем, что история формирования современной модели международных отношений складывалась на базе европейской системы. В истории, которой протекали особые политические процессы отличные от других регионов.

Географически восточно-азиатская модель международных отношений стала формироваться в Восточной Азии и только затем по мере расширения китайской ойкумены распространяется на страны и народы Центральной Азии, материковой части Юго-Восточной Азии, а также на юге Северной Азии. Она исторически складывается на базе представления об международных отношениях в понимании китайской цивилизации. Её формирование проходило под влиянием совершенно других международных процессов, чем те которые имели место в Европе. Так, к примеру, понятие баланса сил, которому придавалось особое значение в европейской модели, не имела никаких аналогий в содержании рассматриваемой нами проблемы.

Хронологически, считается, что она просуществовала до опиумных войн. В последующем политические единицы этой модели переходят к европейскому варианту международных отношений, которая уже после мировых войн становится системой всемирной. Вот почему с этого времени интерес к данному вопросу стал терять свое значение. Однако согласно мнению некоторых исследователей, восточно-азиатская модель международных отношений постепенно реставрируется. Что в большей степени связано с бурным развитием материкового Китая[3]. В связи с этим свойства и особенности характерные изучаемому вопросу имевшие место в период её существования, вновь обретают интерес.

Начало формирования этой модели международных отношений связано с возникновением первых китайских государств на Великой Китайской равнине, где и складываются основные идеологические аспекты ставших основой её структуры. Идеология также проходит длительный период формирования, который завершается, в период династии Хань в форме реформированного конфуцианства.

Формирование постулата о срединном положении Китая, по которой предки китайцев противопоставляли себя к «варварам», видимо начинается с правления династий Чжоу и периодов Чуньцю и Чжанго. Население делилась на потомков чжоусцев и шанцев. При известной раздробленности, враждующие государства признавали над собой верховную власть Сына Неба (чжоуского вана) и считали себя «Срединными царствами» (中国), т.е. мира, которая была сосредоточием «Вселенной». Ядром была распространявшаяся в то время концепция Сына Неба связанная с культом Неба, зародившимся вместе с чжоуской государственностью[1]. Он служил идее харизмы власти вана и законности господства над Поднебесной династии Чжоу. Хотя восточно-чжоуское государство было сравнительно слабым, но имела силу сакральной власти вана. Эта давала функцию, игравшую большую роль в установлении дипломатических отношений между «срединными царствами».

К контингенту подразделяемых как «варварские» народы включались в то же время и другие китайские царства, а также племенные формирования: ди (северные племена), и (восточные племена), мань (южные племена), жун (западные племена)[1]. В восточночжоуской модели ойкумены на первый план выдвигаются культурно-различительные признаки. Идея абсолютного культурного приоритета «людей срединных царств» становится важнейшими компонентами этнического самосознания древних китайцев. С другой стороны заимствование культурных достижений «чужих» этносов имело немаловажное значение для развития «срединных царств».

В период Чуньцю по большей части формируются основные критерии, по которым определялись взаимоотношения со странами: взаимоотноуважительных – братских, связанных особыми правилами ведения войн, - с одной стороны, и исполненных презрительного отношения к ничтожным варварам – с другой[1].

В этот период идеологическая основа получает философское обоснование в учениях Конфуция и его последователей отразивших её в представлении о мироздании с помощью двух начал: Неба и его воплощения – «Сына Неба», совершенно мудрого императора. «Великое Небо, рождает совершенно мудрого как главного над Небом и Землей, над духами и людьми. Если в его душе гармония, то и субстанция ци гармонична, когда субстанция ци гармонична, тогда Земля и Небо, духи и люди отвечают ей гармонией»[4].

С конца периода «Чуньцю» все более тесными становятся взаимоотношения срединных царств с периферийными Цинь, Яньи Чу. Последние в свою очередь более сильно вовлекаются в сферу их культурного влияния. Впоследствии они постепенно выдвигаются в качестве гегемонов. Борьба между ними за господство в Поднебесной становится определяющим фактором в политической истории древнего Китая и в последующий период под названием «Чжанго» (Эпоха воюющих царств) - V-III вв. до н.э.[1]

В этот период укрепляется культ верховного божества Неба через которого происходит сакрализация института монархии, выражавшаяся в его обоготворении. Кроме того, титул Сына Неба стали присваивать себе и правители других «сильнейших» царств.

Происходит культурное сближение царств, чему способствовало распространение древнекитайской иероглифической письменности.

С возникновением критической философии и теоретической научной мысли начинается острая дискуссия среди философов над вопросом о будущей идеологии и политической системы объединенного Китая. Среди множества учений выдвигается на первую планку легизм, основанное, прежде всего на практической составляющей в основу которого берется приоритет закона над всем. Их постулаты, принятые за государственную основу в царстве Цинь приводят её к объединению Китая в 221 г. до н.э.

На международной арене после объединения, Китай сталкивается с мощной политической силой, образовавшейся на севере от границ империи. Эта был племенной союз хунну (или сюнну) также объединившая множество разнородных племен под главенством Модэ. Степень угрозы со стороны союза хунну китайскими историками придается особое значение. Потому, как в борьбе между объединенным Китаем и союзом хунну решалась судьба самой цивилизации. В столкновении двух наиболее мощных государственных образований в

рамках региона должна была выявить победителя, который будет доминировать на международной арене. В долгой войне победителем становится объединенный Китай, которая на долгие годы определила тем самым свое господство в Восточной Азии.

Однако внутривластные факторы сказывались сильнее, чем внешнеполитические. Идеология легистов как, оказалось, была уже в не состоянии обеспечить политические потребности объединенного Китая. Она перестает быть её господствующей идеологией.

Закат господства Цинь и выдвижение к вершине власти новой политической силы (династии Хань), дает конфуцианству возможность подстроиться под новые политические реалии и получить то, что является целесообразным от легизма для удовлетворения нужд новой империи. Реформированное конфуцианство в максимальной степени аргументирует с четко выработанными фактами центральное положение Китая в качестве цивилизованного мира по отношению ко всему остальному «варварскому».

По мере того, как Китай расширялась территориально, её идеологическая установка обеспечивала мягкое подчинение соседних стран, не только политически, но также и экономически, по религиозным, культурным показателям. Кроме того, согласно её идеологии при достижении гегемонии Китая достигается гармония в внутривластной ситуации и в международном климате в регионе в целом. Для того, чтобы включить князей «варварских» государств в китайскую международную систему, учреждается целая иерархия рангов по которым определялась их роль в международной арене.

Поочередная смена династий у власти в Китае трактовалась философами конфуцианства как доктрина «уступки трона». Этим самым одновременно должна была по преемству перейти и функция установления гармонии «Срединной земле».

Таким образом, Китай на протяжении нескольких веков, начиная с появления первых её государств, сформировала уникальную модель международной политики, основной идеей, которого был синоцентризм, т.е. её центральное положение по отношению к некитайским государствам. При номинальном или полном подчинении последних к Сыну Неба(императору).

#### **Список литературы**

1. Бокщанин А.А., Непомнин О.Е., Степугина Т.В. История Китая: древность, средневековье, новое время / А.А. Бокщанин, О.Е. Непомнин, Т.В. Степугина; Ин-т востоковедения РАН. – М.: Вост. Лит., 2010.С. 34;33;36;38
2. Сеницын Е.П. Конфуцианство в эпоху Цинь//История и культура Китая (сборник памяти академика В.П. Васильева). АН СССР Институт Востоковедения. Изд.-во «Наука». М.:1974 С. 151
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 551-552
4. 明代西藏史料 (Материалы по истории Тибета при династии Мин), Киото, 1959. С. 369

## **ЭТНОГРАФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

### **СЕКЦИЯ №7.**

#### **ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.07)**

## **ПОЛИТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.00)**

### **СЕКЦИЯ №8.**

#### **ТЕОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.01)**

### **СЕКЦИЯ №9.**

#### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02)**

**СЕКЦИЯ №10.  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.03)**

**СЕКЦИЯ №11.  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.04)**

**СЕКЦИЯ №12.  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.05)**

**СЕКЦИЯ №13.  
КОНФЛИКТОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.06)**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.00)**

**СЕКЦИЯ №14.  
ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.01)**

**СЕКЦИЯ №15.  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ И ДЕМОГРАФИЯ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.03)**

**РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

**Сучков А.Н.**

Московский Государственный университет им. М.В.Ломоносова, г.Москва

В статье рассматриваются некоторые аспекты репродуктивного поведения среди студенческой молодежи по материалам социологического исследования, проведенного автором среди студентов МГУ им. Ломоносова. Рассматриваются такие взаимосвязи ожидаемого, желаемого и идеального с желаемым возрастом вступления в брак, числом детей в родительской семье, занятостью, оценкой демографической ситуации в стране. Полученные результаты соотносятся с результатами общероссийских социологических исследований и подобных исследований среди студентов.

Ключевые слова: желаемое количество детей, ожидаемое количество детей, репродуктивное поведение, желаемый возраст вступления в брак.

**REPRODUCTIVE ATTITUDES AMONG STUDENTS  
(BY SOCIOLOGICAL RESEARCH)**

Abstract

The study of reproductive behavior is one of the most important subjects of demographic research. Research of reproductive intentions most often performed in young people: young families and students. The author gives the results of his sociological research among the students of Moscow State University. Average values of children among students

higher than average values of children among all population. Also, higher values of children among part of students, who are married or planning to start at an early age, part of students, those have three or more children on parent family. Also regularities of employment and evaluation of the demographic situation in the country with values of children are investigated. Obtained results correlate with the results of similar sociological research among students.

Keywords: desired number of children, the expected number of children, reproductive behavior, the desired age of marriage.

Демографическими проблемами обеспокоены многие ученые в России, основной из которых, является проблема низкой рождаемости. Рождаемость, несмотря на рост с 2006 года, все еще остается гораздо ниже уровня, необходимого для замещения поколений. Низкая рождаемость в современной России обусловлена комплексом причин различного характера, но главной, определяющей причиной, является ценностный фактор- потеря ценности большого количества детей в семье, в результате чего, в среднестатистической семье рождается 1-2 ребенка, что недостаточно для обеспечения полноценного воспроизводства населения.

Важным аспектом при изучении рождаемости являются исследование репродуктивных ориентаций населения: их взаимосвязей с различными социально-экономическими факторами и ценностными ориентациями населения. В качестве количественных характеристик репродуктивных ориентаций демографы выделяют три основных показателя: ожидаемое число детей (практическая компонента репродуктивной установки, для измерения задается вопрос «сколько детей вы бы хотели иметь в семье» или «сколько детей вы планируете иметь в семье»), желаемое число детей (когнитивно-эмоциональная компонента, для измерения задается вопрос «сколько детей вы бы хотели иметь в семье, если бы у вас были все необходимые для этого условия»), идеальное число детей (когнитивная компонента репродуктивной установки, для измерения задается вопрос «сколько детей вы должно быть в семье на ваш взгляд»).[1, 2] В большинстве случаев реальная рождаемость оказывается ниже чем, соответствующие компоненты репродуктивной установки, по многим причинам. Во-первых, супруги часто откладывают или отменяют рождение детей из-за различных экономических, жилищных, семейных и других проблем. Во-вторых, зачастую при опросе респонденты дают завышенные социально-одобряемые ответы. В третьих, репродуктивные планы могут меняться в течении жизни, например, при вступлении в брак репродуктивные установки супругов чаще всего изменяются в сторону наименьших. Поэтому репродуктивные установки (особенно желаемое число детей) дают оценки верхнего предела рождаемости.[3]

Исходя из эмпирических данных по ожидаемому, желаемому, и идеальному числу детей, по результатам общероссийских социологических исследований, можно судить об уменьшении установок детности в 90-х годах XX века, а затем их частичном восстановлении до уровня середины XX века[4]. По последним общероссийским социологическим исследованиям (2012 год) желаемое количество детей находится на уровне 2.3, а ожидаемое 1.9.[5,6]

Изучение репродуктивных установок исследуются и среди различных социальных групп населения. Как правило, это молодые супруги и молодежь- поколения, репродуктивные установки которых будут определять рождаемость через несколько лет. Представления об их репродуктивных ориентациях в соотношении с результатами подобных опросов несколькими годами ранее дадут представления о потенциальном изменении рождаемости в будущем.

Для измерения и выявления взаимосвязей репродуктивных установок в студенческой среде с некоторыми социально-экономическими факторами и ценностными ориентациями было проведено социологическое исследования методом анкетирования. В анкете присутствуют вопросы о желаемом, ожидаемом и идеальном числе детей (установки детности), оценки проводимой политики по увеличению рождаемости и снижению смертности, вредных привычках и здоровом образе жизни. В данной статье уделим внимание выявленным взаимозависимостям между ожидаемым, желаемым, идеальным числами детей и различными социальными и ценностными факторами характерными именно для студентов. В качестве респондентов были выбраны студенты МГУ.

Было опрошено 372 человека, 186 девушек и 186 парней в возрасте 17-25 лет. Средний возраст респондентов 20.25 лет (среди девушек 20.14, среди парней 20.37). Все респонденты- студенты разных курсов и факультетов МГУ. Среди опрошенных есть как жители Москвы, так и приезжие из других городов примерно в равном соотношении. По ответам на общие вопросы были проанализированы и выделены общие категории студентов и исследована их связь с установками детности.

Установки детности среди выборочной совокупности

Результаты исследования: ожидаемое, желаемое и идеальное число детей

Пол респондента	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей
Женский	2.04	2.43	2.4
Мужской	1.99	2.39	2.37
Оба пола	2.01	2.41	2.38

Как видно из таблицы, ожидаемое, желаемое и идеальное число студентов МГУ достаточно высокие, немного выше, чем по другим выборочным опросам в современной России (желаемое число детей 2.1-2.3, ожидаемое число детей 1.9-2.0). Можно выделить несколько объяснений таким показателям. Во-первых, студенты ведущего вуза страны хорошо ознакомлены и обеспокоены демографической ситуацией в стране, идеалистичны в своих представлениях, слабо представляют проблемы и тяготы семейной жизни. Во-вторых, как показывает практика подобных социологических исследований респонденты (в особенности с высшим образованием) часто приводят для ответа более высокие «социально одобряемые» в условиях современной демографической ситуации оценки желаемого, ожидаемого и идеального числа детей. Однако, на взгляд автора есть и определенные позитивные знаки, для студентов МГУ сильны ценности семьи и детей. Гендерное различие среди студентов в установках детности по всей выражено слабо, среди опрошенных девушек ожидаемое, желаемое и идеальное число детей чуть выше, чем у парней, однако значимых различий не выделяется. Подобное соотношение наблюдается и по результатам других социологических исследований, например выборочного исследования репродуктивных планов населения (РПН-2012).

Выборочные обследования на тему семейных и репродуктивных ориентаций проводились и в МГУ, в 1987 и 1996 годах. Результаты также оказались несколько выше, чем по общероссийским опросам. Студенты МГУ также включались в пилотажные проекты по исследованию репродуктивных и семейных ориентаций, результаты данных проектов также показывают высказываемые намерения иметь большое число детей в семье. Исследования проводились среди студентов других вузов, по результатам которых можно также выявить высокие репродуктивные ориентации по сравнению с другими социальными группами. В целом, результаты согласуются с общероссийскими опросами установок детности, хотя некоторое превышение общероссийских показателей выражено отчетливо.

Рассмотрим более подробно зависимость между установками детности и основными группами выборки.

Специальность и установки детности

Среди опрошенных студентов можно выделить две группы по специальности. Первая - студенты обучающиеся по техническим специальностям (факультеты ВМК, физический, механико-математический), их 254 среди опрошенных. Вторая группа - студенты гуманитарных специальностей (экономический, юридический, ФГУ, ВШБ) - их 118.

Таблица 2

Специальности	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей
Технические	2.05	2.43	2.4
Гуманитарные	1.95	2.38	2.35

Выявленные различия не существенны. В целом можно выявить репродуктивные ориентации как среди студентов технических чуть выше студентов гуманитарных специальностей, однако есть наиболее серьезные отличия в установках детности среди студентов по другим факторам.

Желаемый возраст вступления в брак и установки детности

Связь репродуктивного и matrimониального поведения рассматривается во многих исследованиях, в результате чего выявлены следующие закономерности: среди тех, кто предпочитает брак сожительству установки детности выше, среди лиц, вступивших в брак в более раннем возрасте рождаемость выше, чем среди тех, кто вступает в брак в более позднем возрасте. [1]

Автором предложено изучить взаимосвязь желаемого возраста вступления в брак и установок детности. По результатам опроса, проведенного автором, желаемый возраст вступления для женской части респондентов 24.49



года, для мужской 26.19 лет (в среднем по выборке 25.34), в целом желаемый возраст вступления в брак у мужской части респондентов немного больше чем у женской, а основным самым популярным ответом на этот вопрос был возраст 25 лет- такой ответ на вопрос дали 85 респондентов. Ответ «вступать в брак не собираюсь» дали 26 респондентов (10 девушек и 16 парней). Среди опрошенных в браке находятся 10 респондентов (4 девушки и 6 парней).

В зависимости от желания вступать в брак, желаемого возраста вступления в брак, и состояния в браке получены следующие результаты ожидаемого, желаемого и идеального числа детей. Наименьшее желаемое, ожидаемое и идеальное число детей среди тех, кто вступать в брак не собирается. Среди тех, кто уже вступил в брак, выявлены самые высокие установки детности. Среди указавших более ранний возраст вступления в брак установки детности выше, чем среди тех кто указал более поздний желаемый возраст вступления в брак.[1]

Таблица 3

Группа	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей
Не желающие вступать в брак	0.42	0.77	1.56
Вступившие в брак	2.55	3.2	3
Девушки желающие вступить в брак до 24 лет включительно	2.26	2.59	2.58
Девушки желающие вступить в брак после 25 лет включительно	1.97	2.45	2.34
Парни желающие вступить в брак до 25 лет включительно	2.30	2.68	2.48
Парни желающие вступить в брак после 26 лет включительно	2	2.36	2.35

#### Занятость и установки детности

Одним из вопросов в анкете социологического исследования был «работаете ли вы». Около половины респондентов (49%) ответили, что они не работают, 24% совмещают учебу с работой по специальности, 27% подрабатывают не по специальности. Для каждой группы в зависимости от пола подсчитаны ожидаемое, желаемое и идеальное числа детей.

Таблица 4

Занятость	Пол	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей
Работают по специальности	Ж	2.18	2.53	2.38
Работают по специальности	М	1.95	2.39	2.4
Подрабатывают	Ж	2.03	2.41	2.47
Подрабатывают	М	2.28	2.69	2.49
Не работают	Ж	1.99	2.4	2.39
Не работают	М	1.84	2.21	2.26

Из данного исследования можно сделать соответствующие выводы. Во первых идеальное количество детей- представление о большой семье слабо коррелируют с занятостью респондентов и не сильно различается в группах. Желаемое и ожидаемое количество детей у мужчин, которые подрабатывают гораздо выше, чем у остальных категорий. Среди женщин наибольшее ожидаемое и желаемое число детей в группе работающих по специальности. Наименьшее желаемое, ожидаемое число детей среди неработающих респондентов обоих полов. Данная связь менее заметна, нежели брачное состояние и желаемый возраст вступления в брак, но все же имеет место.

#### Место проживания и установки детности

При опросе была дифференциация по месту проживания студентов. 176 из 372 опрошенных проживали в собственной квартире с родителями, а 158 в общежитии, 13 респондентов указали, что проживают в собственной квартире одни или с супругой (ом), а 25 указали, что снимают квартиру. В данном случае выявлены сравнительно высокие репродуктивные установки среди тех, кто снимает квартиру: ожидаемое число детей 2.04, 2.64, 2.52, а также тех, кто уже проживает в собственной квартире: ожидаемое число детей 2.23, желаемое 2.92, идеальное 2.53, хотя велика и погрешность из-за невысокого количества респондентов с данными жилищными статусами в выборке. Однозначно сравнить тех, кто проживает в общежитии и с родителями тоже сложно. Можно заметить только различия в средней величине родительской семьи- как правило, живущие в общежитии имеют больше братьев и сестер нежели живущие с родителями по причине более низкой рождаемости в Москве по сравнению с другими регионами, а репродуктивные ориентации в этих группах больших отличий не содержат.

Таблица 5

Место проживания	Пол	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей	Число детей в родительской семье
С родителями	Ж	1.96	2.39	2.39	1.73
С родителями	М	1.95	2.29	2.33	1.67
В общежитии	Ж	2.14	2.38	2.39	1.87
В общежитии	М	1.97	2.44	2.36	1.9

#### Оценка демографической ситуации в стране и установки детности

В качестве одного из вопросов в анкете исследователя была оценка демографической ситуации в России. Доля тех, кто считает, что Россия находится, или, по крайней мере, находилась в состоянии демографического кризиса несколько лет назад, среди опрошенных 84%. В этой группе желаемое, ожидаемое и идеальное число детей выше среднего значения. Среди тех, кто не считает, что в России демографический кризис, репродуктивные установки ниже.

Таблица 6

	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей
Не расценивают демографическую ситуацию в России как кризисную	1.69	2.09	2.2
Характеризуют демографическую ситуацию в России как кризисную	2.08	2.47	2.42

#### Зависимость между установками детности и количеством детей в родительской семье

Зависимость установок детности от числа детей в родительской семье рассматривалась во многих исследованиях репродуктивного поведения. Результаты говорят о наличии четкой взаимосвязи- в многодетных семьях дети желают иметь большое число детей и в последующем имеют большую рождаемость. В исследовании автора подобные соотношения также носят характер прямой зависимости- чем больше детей было в родительской семье тем выше установки детности.

Таблица 7

Количество детей в родительской семье	Доля ответивших	Ожидаемое число детей	Желаемое число детей	Идеальное число детей
1	35.2%	1.81	2.11	2.11
2	51.1%	2.08	2.55	2.49
3 и более	13.7%	2.29	2.67	2.68

В итоге, среди выявленных зависимостей самыми отчетливыми являются зависимость установок детности от числа детей в родительской семье, а также от брачного состояния и желаемого возраста вступления в брак.

Также присутствует корреляция между установками детности и восприятием демографической ситуации в стране- среди респондентов, критически относящихся к демографической ситуации в стране больше тех, чьи установки детности выше.

#### Список литературы

1. Антонов А.И. Социология рождаемости, М. 1980, 161 с
2. Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. М., ТЕИС, 2006, 399 с
3. Бодрова В.В. Сколько детей хотят иметь россияне <http://demoscope.ru/weekly/2002/081/tema01.php>
4. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2012 году [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/RPN/Publisher/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN/Publisher/index.html)
5. Краткие итоги выборочного обследования «семья и рождаемость» [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/family.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm)
6. Тындик А.О. Репродуктивные установки населения в современной России <http://demoscope.ru/weekly/2013/0553/analit01.php>

### СЕКЦИЯ №16.

### СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.04)

#### ЗАКРЕПЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Чепкасов Р.А.**

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово

Часть первая статьи 41 Конституции РФ закрепляет право каждого в Российской Федерации на охрану здоровья и медицинскую помощь. В научной литературе данное право традиционно относится к категории социальных прав, которые находятся в основном в стадии становления в отечественной правовой системе. Указанные обстоятельства позволяют проанализировать право на охрану здоровья и медицинскую помощь с позиций закрепления и раскрытия в нормах текущего законодательства.

Конституционная формулировка рассматриваемого права указывает на то, что оно адресовано «каждому», т.е. любому физическому лицу, находящемуся на территории Российской Федерации, в том числе граждане РФ, иностранцы, лица без гражданства, лица с двойным гражданством и т.д., независимо от возраста, пола, расы, национальной принадлежности, социального и иного положения в обществе и т.п.

В тоже время ст.41 Конституции РФ не дает какой-либо расшифровки понятий «охрана здоровья» и «медицинская помощь». Данные конституционные категории раскрываются в специальном нормативно-правовом акте, а именно Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ, действующем в редакции от 25 декабря 2012 года, «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (*далее по тексту – Закон №323-ФЗ*).

В указанном законе под «охраной здоровья граждан» понимается система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи. Как видно, закон адресует право «на охрану здоровья «гражданам», что отличает его от конституционной формулировки, которая применяет термин «каждому». Считаю, что необходимо расширительное толкование понятия «граждан», используемого в законе, которым охватывается все категории физических лиц.

Статья 18 Закона №323-ФЗ раскрывает понятие «право на охрану здоровья», которое обеспечивается охраной окружающей среды, созданием безопасных условий труда, благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией продуктов питания соответствующего качества,

качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратов, а также оказанием доступной и качественной медицинской помощью.

Закон ставит в зависимость право на охрану здоровья от множества факторов – политических, экономических, социальных и т.д., что дает возможность оценивать право на охрану здоровья не только как социально-экономического, но и социально-политического, т.к. в зависимости от политической деятельности государства охрана здоровья граждан реализуется положительном или отрицательном аспекте. Одной из гарантий права на охрану здоровья граждан в России является корреспондирующая обязанность всех органов государственной власти и местного самоуправления по его реализации. При этом соответствующие полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления раскрываются в главе 3 Закона №323-ФЗ.

Конституция РФ говорит о двух правах: во-первых, право на охрану здоровья; во-вторых, право на медицинская помощь. В тоже время Закон №323-ФЗ, раскрывает понятие «охраны здоровья», в том числе используя термин «медицинская помощь», что на мой взгляд является необоснованным, т.к. «охрана здоровья» является более широким понятием.

Под медицинской помощью понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг. Полагаю, что правильнее понимать под медицинской помощью только восстановление здоровья и предоставление медицинских услуг, т.к. поддержание здоровья следует относить к более широкой категории «охрана здоровья».

Считаю также необходимым заменить в дефиниции «медицинская помощь» слово «предоставить» на слово «оказать», т.к. оно подразумевает неизбежность предоставления медицинских услуг.

Кроме того ни на Конституционном, ни на законодательном уровне не закрепляется «право на надлежащую медицинскую помощь», а говорится только «о праве на медицинскую помощь». Очевидно, что категория права подразумевает оказание медицинской помощи именно «надлежащего качества», а не только сам факт ее оказания. Считаю, необходимым включить соответствующее дополнение в формулировку закона. В противном случае может повториться ситуация с конституционной гарантией на оказание «квалифицированной юридической помощи», которая фактически сведена к оказанию просто юридической помощи адвокатами, а уровень или квалификация такой помощи вообще не учитывается и никем не контролируется, хотя очевидно что наличие удостоверения адвоката не гарантирует надлежащего или квалифицированного уровня оказываемой им помощи.

Каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Обозначенная программа утверждена постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, что также позволяет сделать вывод об отсутствии четко сформулированной политики государства в реализации данного конституционного права. Кроме этого, 6 марта 2013 года постановлением Правительства РФ утверждены «Правила оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации», которые также содержат в себе противоречивые и нечеткие формулировки.

Исходя из содержания пунктов 1 и 3 статьи 56 Конституции РФ, в отношении права на охрану здоровья и медицинскую помощь в определенных случаях могут устанавливаться ограничения. Однако, на наш взгляд, указанное право является абсолютным и не подлежит никаким ограничениям, так как последние могут повлечь негативные последствия.

В статье 4 Закона №323-ФЗ сформулированы основные принципы охраны здоровья, которые определяют дальнейшее развитие текущего законодательства по исследуемой проблематике:

1. соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;
2. приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи;
3. приоритет охраны здоровья детей; социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья;
5. ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
6. доступность и качество медицинской помощи; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи;
8. приоритет профилактики в сфере охраны здоровья;
9. соблюдение врачебной тайны.

Таким образом, можно сделать вывод, что текущее законодательство в сфере реализации права граждан на охрану здоровья и оказание медицинской помощи не сформировано в окончательном виде и находится в

стадии становления, что требует дальнейшего научного осмысления и разработки подходов к реализации выявленной проблемы.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации; "Собрание законодательства РФ", 03.03.2014, N 9, ст. 851.
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; "Собрание законодательства РФ", 28.11.2011, N 48, ст. 6724.

### **СЕКЦИЯ №17. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.05)**

### **СЕКЦИЯ №18. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.06)**

#### **«ГОРОДСКАЯ РАЗВЕДКА»: ОСВОЕНИЕ ЗАБРОШЕННЫХ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ И НОВЫЕ ФОРМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ<sup>1</sup>**

**Боков Г.Е.**

Санкт-Петербургский государственный университет, г.Санкт-Петербург

Понятие «городская разведка» («urbanexploration»; сокращенно:«UE», «urbex») сегодня широко распространено. В английском языке несколько десятилетий назад оно возникло по аналогии со словом «геологоразведка» («geologicexploration», «exploration»), однако «городские разведчики» или «исследователи» не имеют ничего общего с деятельностью профессиональных геологов. У них есть свои «экспедиции», но они проходят в больших городах, часто в непосредственной близости от обычного проживания участников этого движения. «Городские разведчики» «открывают» все то, что давно перестало привлекать внимание обычных горожан. Их интересуют заброшенные городские пространства («заброшки») – территории и объекты военного, промышленного, научного, социального назначения, которых в современной России, как и по всему миру, оказалось на удивление много. Участники «городской разведки» проникают в запретный мир подземных тоннелей и старых крыш, заброшенных заводов и бомбоубежищ. Сегодня освоение такого рода «отчужденных» городских зон определяет формирование новых субкультурных неформальных практик, а вместе с тем – новых форм молодежной идентичности, коммуникации и репрезентации.

Весьма любопытным примером предыстории «городской разведки» были «проникновения» в знаменитые катакомбы Парижа. Эти подземные тоннели очень древние, часть из них – античные и средневековые каменоломни, представляющие собой целый подземный город-лабиринт, состоящий из нескольких уровней, при этом они располагаются ниже уровней метро и канализации. В конце XVIII в. в старых карьерах возник оссуарий, вместивший многочисленные костные и черепные человеческие останки, перенесенные со старейших кладбищ Парижа. Сейчас туда водят экскурсии сотрудники Музея катакомб<sup>2</sup>. Однако сам этот Музей, то есть официально разрешенная для посещения территория некрополя под Парижем, занимает всего 2,5 км., тогда как общая протяженность подземных туннелей и лабиринтов около 300 км. Их «освоение» любителями приключений, невзирая на опасности и введенные еще в 1955 г. штрафы за несанкционированное посещение катакомб, началось в послевоенный период, но особую популярность приобрело в 1980-90-е гг. В этот время «городская разведка» складывается как международное неформальное движение, участники которого отличают себя от представителей возникших тогда же «индустриальных субкультур» («industrialsubculture»), к которым относятся направления «пост-панка»<sup>3</sup>.

Особенности современных молодежных неформальных практик позволяют судить о появляющихся новых формах идентичности и репрезентации. «Юношество воплощает в себе новую историческую реальность, творит

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Проект «Про заброшенное (молодежные неформальные практики освоения/присвоения заброшенных городских пространств)» № 14-03-00683а.

<sup>2</sup>Официальный сайт Музея катакомб в Париже: <http://www.catacombes.paris.fr/fr/home>

<sup>3</sup>См.напр.: *PaytashevaK*. Industrialsubculture – themutatedchildofpunk.[http://www.fashion-lifestyle.bg/subculture\\_en\\_broi1](http://www.fashion-lifestyle.bg/subculture_en_broi1)

собственную субкультуру, которая, хотя и не вызывает немедленных ощутимых изменений в магистральном пути культуры, вместе с тем влияет на многообразные срезы культуры, моду, стиль жизни, поведение и в целом на стиль культурной эпохи»<sup>4</sup>. Создавая собственные сообщества представители «городской разведки» формируют особые этические нормы, правила поведения и отношения к посещаемым ими «объектам», что способствует осознанию себя частью «сообщества». Мы «не рисуем на стенах, не ворует, не взламываем, не мусорим, даже не курим», – говорится на одном из специализированных сайтов<sup>5</sup>. «Городские разведчики» «ценят объекты, которые оказались нетронутыми с момента, когда были брошены». Они «подобны сторонникам экологического туризма – минимизируют последствия своего посещения, стремясь оставить территорию в первозданном виде. Поэтому мародеры и вандалы рассматриваются как их главные враги: они не только грабят и разрушают “заброшки”, дискредитируют саму идею освоения этих объектов»<sup>6</sup>.

Благодаря распространению интернет-сообществ происходит «узнавание» различных представителей движения «городской разведки» и, вместе с тем, их поляризация. Сегодня существует большое количество относительно автономных, хотя и часто пересекающихся групп, которые заняты «городскими исследованиями», «новым городским» или «индустриальным туризмом».

Освоение городских подземных коммуникаций, таких как подземные туннели, дренажные системы, канализационные коллекторы, старые шахты, бомбоубежища, пустующие станции и даже целые ветки метрополитена в англоязычном мире называется «городской спелеологией» («urbanspelunking»). Во Франции представителей этой субкультуры называют «любителями катакомб» или «катафилами» (франц.неологизм «cataphiles»), а в России «диггерами» (англ. «digger» – «копатель»). Зачастую это небольшие автономные группы, которые есть во многих странах и известны благодаря своим «отчетам» – чаще всего это фотоматериалы, выкладываемые в сети Интернет. Иногда диггеров сравнивают со спелестологами-любителями, изучающими каменоломни и катакомбы. Однако речь идет о совершенно определенном, уже сложившемся и самостоятельном явлении, возникшем в больших индустриальных городах.

В одной из публикаций английского социального антрополога Б. Гарретта, изучающего феномен «городской разведки» и имеющего богатый полевой опыт, описано его участие в походе по парижским катакомбам. Он отмечает, что это была его первая международная полевая экспедиция такого рода, когда он первый раз спал под землей и первый раз ходил по костям мертвецов<sup>7</sup>. Гарретт уточняет, что речь идет не о туристических катакомбах, которые разрешено посещать. Он пишет: «это “другие” катакомбы, пещерные карьеры, населенные *cataphiles*, *cataflics* и художниками подземных ландшафтов»<sup>8</sup>. При этом «катафилов» Гарретт определяет как «странную категорию (breed) городского разведчика (urbanexplorer), который проводит большую часть своего времени незаконно странствуя по древней сети каменоломен – мы называем их “катакомбы”, или, в качестве условного обозначения, “ktas”. Технически эти карьеры называют “*carrièresdeParis*” и есть специальный отдел французской полиции, соответственно названный “*cataflics*”, главная задача которого состоит в том, чтобы помешать людям идти туда»<sup>9</sup>.

В России история «городской разведки» имела свою ярко выраженную специфику. В советский период никто не афишировал свои «вылазки», тогда как сегодня каждая «экспедиция» на «объект» предполагает составление «фотоотчета» для интернет-сообществ. В крайне немногочисленных публикациях по этой теме отмечается, в частности, что «помимо стремления к контролируемому риску и жажды острых ощущений общее у этих движений то, что в их деятельность вмонтировано активное использование разнообразных электронных устройств: GPS-навигаторов и раций, профессиональных фотокамер, светотехники и т.п.»<sup>10</sup>.

Принято считать, что у истоков отечественного диггерского движения стоял москвич В. Михайлов, который сегодня прямо говорит об этом. По его словам, в 1977 г. он впервые совершил свою «экспедицию», с которой все началось. «По-настоящему движение следует называть “Диггеры Планеты Андеграунд“, – заявляет Михайлов. – Потом я философию диггерства довел до совершенства. Ее приняли копатели в других странах. Мы

<sup>4</sup> Гуревич П.С. Субкультура // Культурология. XX век: энциклопедия в 2-х томах / Под ред. С.Я. Левита. Т. 2. СПб.: Университетская книга, 1998. С. 236-237. С. 237.

<sup>5</sup> <http://urbex.ru/us.htm>

<sup>6</sup> Абрамов Р. «Забывтые в прошлом»: освоение заброшенных пространств и феномен нового городского туризма // Микроурбанизм. Город в деталях / Сб. статей; под отв. редакцией О. Бредниковой, О. Запорожец. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 231-251. С. 247-248.

<sup>7</sup> Garrett B. L. Cracking the Paris Carrières: Corporal Terror and Illicit Encounter // An International E-Journal for Critical Geographies. 2011. № 10 (2). P. 357-371. P. 270-277. P. 271.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Абрамов Р. «Забывтые в прошлом»... С. 236.

объединились в это движение во многих городах»<sup>11</sup>. Впрочем, многие считают его одиозной фигурой, играющей на публику и выдумывающей небылицы. Рассказы Михайлова еще в 1990-х гг. были подхвачены и растиражированы СМИ. В них говорилось об бесконечных лабиринтах и катакомбах московских подземелий, многие из которых были прорыты еще в XV в., «тайной библиотеке» Ивана Грозного, бесконечных туннелях и станциях-призраках метрополитена, заброшенных бункерах и живущих под землей животных-мутантах. Однако независимо от того, где стирается грань между реальностью и фантазией, диггерское движение существует, и эти люди «не просто изучают подземелье». Они «попутно создают необычные легенды, собственную философию, свой мир, в котором действуют иные законы»<sup>12</sup>. В одном из интервью Михайлов говорит: «мы – действительно кроты мира, охраняющие его, связующее звено между человечеством и подземельем»<sup>13</sup>.

На формирование отечественной субкультуры сталкеров, как часто называют у нас «городских разведчиков», повлиял фильм выдающегося отечественного режиссера А. Тарковского «Сталкер» (1979). Именно они, еще в советский период, скрытно, по одиночке и небольшими группами, осваивали заброшенные объекты – следы начинавшейся деиндустриализации. Справедливо утверждение, что «отступление советского мира носило не только политический, экономический, культурный и символический характер, но было буквальным – опустевшими, брошенными, сдавшимися на милость природы и мародеров становились тысячи зданий и сооружений по всему бывшему СССР»<sup>14</sup>. Чернобыльская катастрофа 1986 г., в свою очередь, привела к развитию заложенных еще братьями Стругацкими эсхатологических мотивов («Пикник на обочине», 1972). Их фантастический сюжет «воплотился в реальные апокалиптические пейзажи–сталкерами стали называть небольшую группу ученых и исследователей, рискнувших пробраться в саркофаг четвертого энергоблока ЧАЭС для выяснения причин аварии и ликвидации ее последствий. Позже так называли уже всех исследователей Чернобыльской Зоны Отчуждения»<sup>15</sup>.

В перестроечный период новая идентичность – поиск себя в мире разрушения и смерти, а также урбанистическая эстетика заброшенных пространств, входят в моду. «Сталкерами» стали называть себя те, кто проникает в запретные «Зоны», от Чернобыля до секретных бомбоубежищ («бомбарей»). При этом они выступают и как «первопроходцы», и как «проводники», «открывая» другим своего рода «антимир». Сталкеры 1980-90-х гг. – это печальные романтики, но идентичность сталкеров современных несколько иная. В большей степени их формирование происходило под влиянием тематических интернет-сообществ и компьютерной игры «S.T.A.L.K.E.R.: Тень Чернобыля» (2007). Именно они, в конечном счете, осознали себя не просто «бродягами», а представителями одной из международных субкультур. Так обстоит дело с некоторыми другими молодежными неформальными сообществами, например с риферами (от англ. roof – крыша), долгое время считавшими себя просто одиночками романтиками городских крыш. Таким образом, движение «городской разведки» определяет новые, специфические формы идентичности среди молодежи больших городов.

### Список литературы

1. Абрамов Р. «Забутые в прошлом»: освоение заброшенных пространств и феномен нового городского туризма // Микроурбанизм. Город в деталях / Сб. статей; под отв. редакцией О. Бредниковой, О. Запорожец. М.: Новолитературное обозрение, 2014. С. 231-251.
2. Боева Г. Трансформация феномена сталкерства в постсоветском культурном пространстве // Стереотипы и национальные системы ценностей в межкультурной коммуникации: Сб. статей. Вып. 1 / Под ред. В. Шайдунова, А. Киклевича. СПб. – Олштын: Изд-во Невского ин-та языка и культуры, 2009. С. 149-156.
3. Гуревич П.С. Субкультура // Культурология. XX век: энциклопедия в 2-х томах / Под ред. С.Я. Левита. Т. 2. СПб.: Университетская книга, 1998. С. 236-237.
4. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. М.: Изд-во «Ин-т социологии РАН», 2000.
5. Сергеев В.К. Молодежная субкультура в условиях мегаполиса. М.: ИНФРА-М, 2003.
6. Соколов М. Субкультурное измерение социальных движений: когнитивный подход // Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга (социологический и антропологический анализ) / Под ред. В.В. Костюшева. СПб.: Изд-во ЦОРМД, 1999.

<sup>11</sup> МЫ – «ДИГГЕР-СПАС»: «Мэр Москвы подземной» отвечает на вопросы корреспондентов «Завтра» // Завтра. Выпуск № 35 (562). 1 сентября 2004. 4-я полоса. <http://www.zavtra.ru/content/view/2004-09-0141/>

<sup>12</sup> Малахова Н. Байки и были московских диггеров // Новая газета. № 58. 11 августа 2005. <http://2005.novayagazeta.ru/nomer/2005/58n/n58n-s30.shtml>

<sup>13</sup> МЫ – «ДИГГЕР-СПАС»...

<sup>14</sup> Абрамов Р. «Забутые в прошлом»... С. 232.

<sup>15</sup> Боева Г. Трансформация феномена сталкерства в постсоветском культурном пространстве // Стереотипы и национальные системы ценностей в межкультурной коммуникации: Сб. статей. Вып. 1 / Под ред. В. Шайдунова, А. Киклевича. СПб. – Олштын: Изд-во Невского ин-та языка и культуры, 2009. С. 149-156. С. 151.

7. *Шевелев Е.* Город (без) человека: практики освоения пустых и заброшенных пространств // Микроурбанизм. Город в деталях / Сб. статей; под отв. редакцией О. Бредниковой, О. Запорожец. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 43-63.
8. *Garrett B. L.* Cracking the Paris Carrières: Corporal Terror and Illicit Encounter // An International E-Journal for Critical Geographies. 2011. № 10 (2). P. 357-371. P. 270-277.

**СЕКЦИЯ №19.  
СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 22.00.08)**

**ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.00)**

**СЕКЦИЯ №20.  
ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.01)**

**СЕКЦИЯ №21.  
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.03)**

**СЕКЦИЯ №22.  
ЭСТЕТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.04)**

**СЕКЦИЯ №23.  
ЭТИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.05)**

**СЕКЦИЯ №24.  
ЛОГИКА (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.07)**

**СЕКЦИЯ №25.  
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.08)**

**СЕКЦИЯ №26.  
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.11)**

**СЕКЦИЯ №27.  
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ  
(СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.13)**

**РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)**

**СЕКЦИЯ №28.  
ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 09.00.14)**



## ПЛАН КОНФЕРЕНЦИЙ НА 2014 ГОД

### Январь 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы общественных наук в современных условиях развития страны**», г.Санкт-Петербург

Прием статей для публикации: до 1 января 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 февраля 2014г.

### Февраль 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы общественных наук в России и за рубежом**», г.Новосибирск

Прием статей для публикации: до 1 февраля 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 марта 2014г.

### Март 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы современных общественных наук**», г.Екатеринбург

Прием статей для публикации: до 1 марта 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 апреля 2014г.

### Апрель 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Актуальные проблемы и достижения в общественных науках**», г.Самара

Прием статей для публикации: до 1 апреля 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 мая 2014г.

### Май 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Актуальные вопросы и перспективы развития общественных наук**», г.Омск

Прием статей для публикации: до 1 мая 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июня 2014г.

### Июнь 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Современные проблемы общественных наук в мире**», г.Казань

Прием статей для публикации: до 1 июня 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 июля 2014г.

### Июль 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**О вопросах и проблемах современных общественных наук**», г.Челябинск

Прием статей для публикации: до 1 июля 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 августа 2014г.

### Август 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Новые тенденции развития общественных наук**», г.Ростов-на-Дону

Прием статей для публикации: до 1 августа 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 сентября 2014г.

### Сентябрь 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Общественные науки в современном мире**», г.Уфа

Прием статей для публикации: до 1 сентября 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 октября 2014г.

### Октябрь 2014г.

Международная научно-практическая конференция «**Основные проблемы общественных наук**», г.Волгоград

Прием статей для публикации: до 1 октября 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 ноября 2014г.

#### **Ноябрь 2014г.**

Международная научно-практическая конференция **«Общественные науки: вопросы и тенденции развития», г.Красноярск**

Прием статей для публикации: до 1 ноября 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 декабря 2014г.

#### **Декабрь 2014г.**

Международная научно-практическая конференция **«Перспективы развития современных общественных наук», г.Воронеж**

Прием статей для публикации: до 1 декабря 2014г.

Дата издания и рассылки сборника об итогах конференции: до 1 января 2015г.

**С более подробной информацией о международных научно-практических конференциях можно ознакомиться на официальном сайте Инновационного центра развития образования и науки [www.izron.ru](http://www.izron.ru) (раздел «Общественные науки»).**



## **НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

**Сборник научных трудов по итогам международной  
научно-практической конференции**

**г. Ростов-на-Дону  
2014г.**

Печатается в авторской редакции  
Компьютерная верстка авторская

Подписано в печать 04.08.2014.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 18,0.  
Тираж 550 экз. Заказ № 1319.

Отпечатано по заказу ИЦРОН в ООО «Ареал»  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Студеная, д. 58