

Tiefensee (Hrsg.). – Münster: Aschendorff Verlag, 2011. – S. 133-148.

8. Thon, N. *Ethnische Vielfalt und Einheit im Glauben: Die Orthodoxe Kirche / N. Thon // Religiöse Vielfalt in Nordrhein-Westfalen: Empirische Befunde und Perspektiven der Globalisierung vor Ort / M. Hero, V. Krech, H. Zander (Hrsg.). – Paderborn: Ferdinand Schöningh, 2008. – S. 84-99.*

## БОКОВ Г. Е.

КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК. ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ  
ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ СПбГУ

### О ПЛАНАХ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ МЕСТА И РОЛИ ТЕОЛОГИИ И ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ СВЕТСКОГО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ<sup>201</sup>

Введение теологии в качестве научной дисциплины в целом ряде российских светских образовательных высших учебных заведений в последние годы стало одной из широко обсуждаемых тем. Процесс этот, начавшийся в 1990-е гг., сегодня воспринимается крайне неоднозначно. Многие эксперты, и в особенности религиоведы, выступают категорически против подобного рода инициатив. Среди православных богословов и духовенства имеются разные точки зрения по этому вопросу, и в особенности о том, как именно следует реализовывать теологические программы в светских ВУЗах России. Все это послужило одним из поводов для подготовки заявки исследовательского проекта «Религия, наука и образование в современной России» (руководитель – к. ф. н., доцент СПбГУ Г.Е. Бокон), которая в марте 2016 г. получила поддержку Российского государственного научного фонда (РГНФ).

С самого начала проект задумывался как научное исследование молодых ученых, включая нескольких студентов бакалавриата и магистратуры, представителя аспирантуры и руководителя из преподавательского штата отделения религиоведения Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ). Именно в таком качестве – как проект молодых ученых (весь коллектив – до 35 лет), он и был поддержан.

Работа над ним рассчитана на несколько лет и должна завершиться в конце 2018 г., когда будут опубликованы конкретные результаты всестороннего комплексного исследования, отраженные также в ходе заседаний студенческих научных обществ (СНО) при каф. философии религии и религиоведения СПбГУ и на всероссийских и международных конференциях. Для молодежного состава данного проекта, особенно для студентов, это уникальная возможность проявить себя в качестве исследователей конкретной, актуальной и насущной проблемы. Несмотря на то, что запланировано обсуждение многих тем, среди которых проблема современной православной богословской рефлексии в отношении фундаментальной науки является основополагающей, большое внимание в рамках реализации проекта будет уделено изучению места теологии в системе светского высшего образования.

<sup>201</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-11-01186 «Религия, наука и образование в современной России».

Хорошо известно, что особенностью российского высшего образования, с самого появления первых университетов, было исключение теологии из системы преподаваемых наук. Однако появление в последние десятилетия теологических факультетов и отделений во многих ВУЗах России вызывает широкий общественный резонанс. Так, еще в 2007 году было опубликовано открытое письмо десяти академиков, членов Российской Академии Наук, адресованное президенту Российской Федерации. Среди подписавших его, в частности, был известный своей атеистической и антиклерикальной позицией благодаря многочисленным публикациям на эту тему лауреат Нобелевской премии по физике 2003 г. академик В.Л. Гинзбург [2].

В этом письме высказывалось крайне негативное отношение к так называемой «клерикализации» российского общества – к «активному проникновению церкви во все сферы общественной жизни» [2]. Подписавшие его выступали против «попыток» «внедрить» теологию в систему российского высшего образования. Они обосновывали, что теология – это «совокупность религиозных догм», и поэтому она не может причисляться к научным дисциплинам, в то время как «все достижения современной мировой науки базируются на материалистическом видении мира» [2].

Наряду с этим, в обществе вызвало большие дискуссии введение в средней школе модульного курса «Основы религиозных культур и светской этики», в котором академики – авторы упомянутого письма, а также либеральная общественность, стали усматривать попытки «внедрения» «Закона Божия» в светских учебных заведениях «в обход» Конституции страны. Однако на сегодняшний день для этого учебного курса подготовлен учебник для общеобразовательных организаций, составленный в соответствии с требованиями УМО ведущими специалистами в области религиоведения, профессорами СПбГУ М.М. Шахнович и Т.В. Чумаковой [3].

Действительно, реакция академического сообщества, о которой выше шла речь, была вызвана четко сформулированной позицией Русской Православной Церкви. В ее официальном документе «Основы социальной концепции» говорится, что «с православной точки зрения желательно, чтобы вся система образования была построена на религиозных началах и основана на христианских ценностях» [1]. Там также сказано, что Церковь «уважает светскую школу», однако заявляет о недопустимости «намеренного навязывания учащимся антирелигиозных и антихристианских идей, утверждения монополии материалистического взгляда на мир» [1]. Позиция Церкви, как принято считать, пользуется как негласной, так и открытой поддержкой государства, что вызывает критику либеральной общественности.

Таким образом, современное российское общество, по всей видимости, оказалось расколото. Дискуссии ведутся «о целесообразности осуществления теологического образования в государственной, и, шире, светской системе образования; о наличии социального запроса на теологическое образование; о способах интеграции теологии, традиционной для религиозных организаций, в систему высшего светского образования; о внесении теологии в номенклатуру научных специальностей ВАК» [4].

Для изучения данной проблемы молодыми учеными-религиоведами СПбГУ в ходе реализации проекта, поддержанного РГНФ (РФФИ), его руководителем были обозначены следующие исследовательские блоки.

• Официальная позиция Русской Православной Церкви и других традиционных религий России в отношении светской науки и образования, организуемые ими мероприятия и программы по взаимодействию с академическим сообществом, учеными и профессорско-преподавательскими коллективами российских ВУЗов, студенчеством, средними школами; отдельные взгляды современных богословов по вопросу науки и образования.

• Реализация правительством Российской Федерации существующих сегодня программ духовно-нравственного воспитания молодежи в контексте вопроса о религии, науке и образовании.

• Существующие экспертные оценки введения в средней школе модульного курса «Основы мировых религиозных культур и светской этики»; основные проблемы, возникающие в ходе преподавания, тенденции и перспективы.

• Введение в светских ВУЗах России, включая технические, теологических программ, отделений и факультетов (предполагает экспертный анализ их учебных программ, особенностей преподавания теологии, точки соприкосновения этих программ с российским религиоведением, вопрос о «подмене» религиоведческих программ теологией, вопрос о создании так наз. «метатеологии», носящей надконфессиональный характер, и т.д.).

• Реакция на появление теологии в светских ВУЗах России со стороны различных представителей академического сообщества и студенчества (предполагает включенное наблюдение, интервью, мониторинг общественного мнения, исследования публикаций в СМИ и в интернет-сообществах и т.д.).

• Светская этика как феномен современной культуры и светское образование как предмет общественной дискуссии. Рамки «дозволенного» и «недозволенного» в системе образования, «монополия материализма» в светской школе и современные богословские интерпретации основополагающих научных теорий (большого взрыва, теории эволюции, квантовой механики, синергетики, когнитивных теорий и т.д., и т.п.). Вопрос о преподавании креационизма и/или религиозного эволюционизма как «альтернативе» материалистическому пониманию происхождения жизни в светских учебных заведениях.

• Анализ концепций, целей и задач, реальной деятельности и перспективности таких структур как Научно-богословский центр междисциплинарных исследований при Санкт-Петербургском государственном университете (руководитель – отец Кирилл (Копейкин)).

Реализация проекта предполагает объективный анализ различных позиций, существующих в современном обществе в отношении религии, науки и образования в Российской Федерации, он также призван способствовать взаимодействию студентов и молодых ученых различных специализаций и ориентирован на создание междисциплинарного исследовательского пространства (на базе Санкт-Петербургского государственного университета) для диалога представителей гуманитарной, социальной и естественнонаучной областей и совместного обсуждения студентами и молодыми учеными, а также теологами, вопросами религии, науки и образования в современной России.

#### Литература.

1. *Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XIV. Светские наука, культура, образование: [электронная версия] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 30.04.2016).*
2. *Открытое письмо президенту Российской Федерации В.В. Путину: [элек-*

*тронная версия] URL: [http://scepsis.net/library/id\\_1346.html](http://scepsis.net/library/id_1346.html) (дата обращения: 30.04.2016).*

3. *Чумакова Т.В., Шахнович М.М. Основы религиозных культур и светской этики. Основы мировых религиозных культур. 4 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2013 – 159 с.*
4. *Шахнович М.М., Шмонин Д.В. Теология и религиоведение в современной России: практика образовательной деятельности // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Том 14. Вып. 1. – С. 253-255.*

## КАРПУШЕВА Н. М.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ  
КООРДИНАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
СПЕЦИАЛИСТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ, СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБ  
ГУО «МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ»

## ЗАМЕЩАЮЩАЯ СЕМЬЯ КАК ОСНОВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ

Семья является сферой формирования духовно-нравственных основ подрастающего поколения, а также одним из традиционных институтов, в котором происходит самопознание и удовлетворение потребности ребёнка в любви, заботе, ласке, уважении и общении. В ней закладываются не только базисные основы, но и через последовательное приобщение её к духовным ценностям расширяются возможности для духовно-нравственной образованности и воспитанности человека, формирования его мировоззрения и обогащения внутреннего мира. Именно в ней ребенок впервые включается в общественную жизнь, усваивает ее ценности, нормы поведения, способы мышления, язык. Иначе говоря, семья – это школа воспитания, передачи опыта жизни, житейской мудрости [2].

Первыми наставниками в жизни каждого молодого человека являются родители. Они дают ребёнку первые представления о добре и зле, о нормах нравственности, о правилах общежития, первые трудовые навыки. Именно поэтому, большое значение имеют микроклимат семьи, нравственная позиция, занимаемая родителями, их отношение к происходящему вокруг. Полноценная семья на основе родственных взаимосвязей развивает в себе опыт прошлого и настоящего, а также служит своеобразным «мостиком» в будущее.

Духовность и взаимопонимание исчезают тогда, когда в семье возникают конфликты, приобретающие нередко хронический характер. Изменение «семейного климата», характера семейных отношений, в первую очередь отношений между родителями и детьми, сказывается на становлении личности ребенка. В семьях, где родители ненадлежащим образом относятся к воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей, окрик и телесные наказания, грубость и насилие над детьми проявляется регулярно. Тем самым в таких семьях создаются условия, как для психических расстройств, так и для асоциального поведения самих детей. Если вследствие социально-опасного положения ребенка в семье существует угроза его жизни и здоровью, происходит