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**Русская ложно-волшебная (плутовская) опера XVIII века: к постановке проблемы**

В числе русских опер XVIII века с фантастической тематикой особо выделяется цикл опер с ложно-волшебными (плутовскими) мотивами. Их объединяет не только общий магистральный сюжет, но и черты поэтики (стиль, композиция). Между тем, указанный круг опер никогда ранее не рассматривался комплексно. В настоящем докладе предлагаются основания выделения цикла русских ложно-волшебных опер XVIII столетия вопреки сложившейся научной традиции.

Тезисы:

1. Традиционная классификация русской комической оперы XVIII века обладает рядом недостатков, главный из которых – внутренняя противоречивость. В качестве альтернативы предлагается выделение групп пьес, близких по поэтике. Одна из возможных группировок музыкальных пьес – выделение оперы с фантастической (собственно чудесной) тематикой;
2. В рамках группы опер с фантастической тематикой выделяется цикл опер с ложно-волшебными (плутовскими) мотивами. Главное основание выделения – наличие магистрального сюжета большинства опер, входящих в данную группу;
3. Магистральный сюжет состоит в следующем: родители одного или обоих влюблённых по какой-либо причине противятся свадьбе. Для того, чтобы убедить родителей женить влюблённых, в ситуацию вмешивается колдун/ворожея/дока. Проведя ложно-магический обряд, дока убеждает родителей девушки/жениха/обоих женить молодых людей сообразно их чувствам. За счастливое воссоединение молодых колдун получает вознаграждение. Пьеса заканчивается свадьбой;
4. Опера Н. А. Львова «Сильф, или Мечта молодой женщины» существенно отклоняется от выделенного магистрального сюжета, хотя и не отказывается от его составляющих окончательно; кроме того, отдельные мотивы описанного сюжета обнаруживаются в опере Я. Б. Княжнина «Сбитенщик»;
5. Выделение цикла ложно-волшебных опер поддержано наличием в пьесах схожих черт поэтики, позволявших предшествовавшим исследователям относить некоторые из указанных пьес к группе народно-бытовых опер (введение персонажей из низшего сословия, использование условного крестьянского социолекта, фольклорная составляющая);
6. Традиция использования мотива ложного волшебства восходит к европейской драматургии.

Доклад представляет собой первый подступ к теме и описание общих закономерностей на основе уже собранного материала.

Андоскина Валерия Андреевна, 2 курс магистратуры
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**«Мое имя и я»: к вопросу о прототипах профессора в «Скучной истории» А.  П.  Чехова и ее возможных источниках**

По словам А. П. Чехова, «заслуженный профессор Николай Степанович такой-то»[[1]](#footnote-1) – «лицо собирательное, хотя многое взято с Бабухина»[[2]](#footnote-2) (профессора Московского университета А. И. Бабухина, одного из преподавателей Чехова).

В то же время у «Скучной истории» (1889 г.) может быть несколько и литературных источников: в повести есть скрытая цитата из «Дневника лишнего человека» И. С. Тургенева; современники неоднократно сравнивали «Скучную историю» со знаменитыми в те годы «посмертными записками» Н. И. Пирогова «Вопросы жизни. Дневник старого врача» (печатались в 1884–1885 гг.) и «Смертью Ивана Ильича» Л. Н. Толстого (1886 г.); И. И. Ясинский в авторском предисловии[[3]](#footnote-3) к роману «Ординарный профессор» (1891 г.) объяснял его удивительное сходство с повестью Чехова[[4]](#footnote-4) случайностью и вспоминал о своем рассказе «Открытие», который был опубликован тремя годами раньше, чем «Скучная история» и стал основой нового романа; в малоизвестной сейчас рецензии на «Скучную историю» упоминался роман Э. Ожешко «Одна сотая», отдаленно напоминавший повесть Чехова[[5]](#footnote-5) (в переводе на русский язык вышел в 1886 г.).

Все эти тексты могут быть рассмотрены в качестве возможных источников «Скучной истории», но с разной степенью вероятности: «Смерть Ивана Ильича» (публикация которой была событием в литературной жизни – трудно предположить, что Чехов ничего о ней не знал) – с большей; «Одна сотая» и «Открытие» – с меньшей (гипотетически Чехов мог знать о переводном романе, вышедшем в «Русском богатстве», но рассказ Ясинского, помещенный в киевской газете «Заря», едва ли мог быть ему известен); знакомство Чехова с «записками» Пирогова и «Дневником лишнего человека» несомненно (Чехов цитировал повесть Тургенева в «Скучной истории», о «Вопросах жизни» упоминал в письмах). В то же время в чеховском профессоре заметны и автопсихологические черты.

В небольшом докладе невозможно предложить сопоставление со «Скучной историей» всех перечисленных выше текстов, поэтому мы рассмотрим подробно только два аспекта генезиса этой повести: вопрос о Бабухине как основном прототипе Николая Степановича и «Вопросах жизни» Пирогова как наиболее вероятном источнике; также в докладе будет представлен новый материал для реального комментария к «Скучной истории».
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**Стихотворение И. Ф. Анненского «Лира часов» как эмблема**

Лирике И. Ф. Анненского посвящено много критических и литературоведческих работ. Однако существуют аспекты, которые ещё не были учтены критиками и учёными, но позволяют точнее описать некоторые весьма специфические черты поэтики этого автора.

Доклад посвящён анализу стихотворения «Лира часов», в строении которого можно усмотреть сходство с эмблемой. Сама архитектоника этого текста напоминает о трёх эмблематических составляющих: название можно соотнести с *изображением*, образом-загадкой, стихи до отточия — *подпись*, толкующая это изображение, стихи после отточия — *девиз*, предлагающий ещё одно толкование, связанное с другим контекстом.

Интересно, что графическое расчленение текста проходит прямо посреди третьей строфы, так что сами её рифмы будто подчёркивают необходимость соотнесения частей стихотворения друг с другом. При этом каждая часть обладает своим собственным значением. Точнее, обе они описывают такие ситуации, в которых читатель может подметить как сходства, так и различия. На лексическом уровне отсутствие тождества между элементами стихотворения-эмблемы проявляется в игровом столкновении омофонов, которое было очевидным в дореформенной орфографии: *мир* в значении *покой* — и *мiр* как *свет, всё существующее*. В первой части говорится о *мире*, долгожданном успокоении: часовой маятник в форме лиры наконец засыпает, на мгновение прекращая бессмысленное хождение по своей тюрьме. Во второй части, наоборот, желанным назван *мiр*, покинуть который боится сердце поэта.

Следовательно, сам жест, ставший событием стихотворения, осмысляется по-разному: качнув часовой маятник, рука приносит ему только новые страдания, тогда как поэт связывает с ней надежды на спасение, возвращение к жизни. Драматическое несовпадение желаний и устремлений разных персонажей, которые болезненно сцеплены друг с другом, составляет характерную черту лирики Анненского. Вероятно, структура эмблемы, предполагающая неполную тождественность её элементов, позволяет выразить диссонанс как на смысловом, так и на эмоциональном уровне.

Одновременно эмблема предполагает сосуществование нескольких прочтений в разных контекстах, прежде всего, биографическом и сугубо литературном. Сын Анненского, Валентин Кривич, предполагал, например, что образ сердца-маятника навеян болезнью поэта, смерть которого через два года «последовала именно потому, что "не нашлось руки", которая могла бы вовремя подать помощь его больному, замедлившему свою работу сердцу». Но поскольку сердце поэта эмблематически соотносится и с лирой, стихотворение, по всей видимости, также говорит о надежде на поэтическое бессмертие.

Наконец, образ руки, воздействующей на какой-либо предмет, мог быть заимствован Анненским из эмблематики напрямую либо через поэтическую традицию («Пироскаф» Е. А. Баратынского, «Фонтан» Ф. И. Тютчева). Вместе с тем, живая память Анненского об эмблеме как жанре подтверждается анализом многочисленных авторских употреблений слов *эмблема* и *девиз* в его поэтических и критических текстах.

Если сделанные наблюдения верны, возможно, они помогут в целом прояснить отдельные особенности творческого мышления этого автора. Так, Л. Я. Гинзбург писала: «Анненский — поэт интеллектуальных структур и точно зафиксированных явлений». Представляется, что «интеллектуальные структуры», о которых говорит исследовательница, во многом близки традиционной эмблеме.
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**Проблемы кода: «музыка» и «живопись» в лирике Георгия Иванова**

В докладе рассматривается поэтическая система Георгия Иванова с точки зрения смены в ней кодов искусства: живописного и музыкального. «Музыка» и «живопись» предстают как интермедиальные доминанты (О. Хансен-Леве) лирики поэта, которые актуализируются в разные периоды творчества. Интермедиальные черты лирики выявляются на материале двух одноименных (с небольшими различиями) поэтических сборников: «Отплытье на о. Цитеру» (1912) и «Отплытие на Цитеру» (1937). Анализу подвергается специфическая визуальность (живописность) стихотворений «Отплытья на о. Цитеру» и музыкальность «Отплытия на Цитеру».

Живописность обнаруживается в ранней лирике (период с 1910-х по 1922 год) на уровне аллюзий к произведениям изобразительного искусства, а также на уровне собственно художественного построения (становится возможным говорить о категории визуального в поэзии Георгия Иванова). Эта художественная особенность лирики Георгия Иванова связана c акмеистическими установками автора, биографическим и общекультурным контекстом. Тенденция к использованию визуальных образов обнаруживается уже в первой поэтической книге — «Отплытье на о. Цитеру» (1912), самим названием отсылающей к картине А. Ватто «Отплытие на Киферу» (1718). Ключевой категорией для этого сборника (и в особенности следующего за ним «Вереска») предстает экфрасис, понимаемый в этом докладе как использование в художественном тексте изобразительных элементов, отсылающих к реальному или вымышленному произведению искусства; описание впечатления от произведения искусства.

В эмигрантский период творчества (с 1922 года) поэтика Георгия Иванова подвергается существенным изменениям. Категория музыки становится особенно значимой в эмигрантской лирике Георгия Иванова. При этом музыкальная тема нередко связывается с Блоком: «Это черная музыка Блока / На сияющий падает снег». В это время стих Георгия Иванова музыкален на разных текстовых уровнях: мотивной структуры, лексики, интонационно-ритмического строя. В сборнике «Отплытие на остров Цитеру» (1937) неоднократно встречаются лексемы семантического поля со значением «музыка», такие как: «скрипка», «гитара», «напев», «звук», «музыка» и др. Музыкальность прослеживается в использовании повторов различного типа. «Музыкальной» предстает и структурная организация текстов Георгия Иванова этого периода: преобладает ассоциативная образность, обнаруживается нарушение синтагматических связей в лирике и фрагментарность поэтического текста.

В ходе исследования удалось выявить особенности трансформации индивидуальной поэтической системы (И. П. Смирнов) Георгия Иванова. Смена кода в лирике поэта проходит по пути следования от живописного целостного изображения мира к дискретной «музыкальной» художественной модели, что связано с мировоззренческими установками автора, изменением смыслового универсума.
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