

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

Исторические аспекты педагогических исследований

Башкирцев Даниил Андреевич

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена

Санкт-Петербург, Россия

Daniil A. Bashkirtsev

Herzen State Pedagogical University of Russia

Saint Petersburg, Russia

Теория и история педагогики

Исторические аспекты педагогических исследований

Научный руководитель — А. В. Терентьева, канд. ист. наук

danjaneo.RSO@gmail.com

УДК 378

Историческая роль ученых кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена в развитии советской средней школы в 1961–1974 годах

Аннотация. Цель работы — определить, какие правительственные задачи были выполнены учеными кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена в процессе перехода ко всеобщему среднему образованию в СССР. Автор сопоставляет деятельность ученых кафедры с теми задачами, которые советское правительство и ЦК КПСС ставило перед системой среднего общего образования в рассматриваемый период.

Ключевые слова: среднее общее образование, политика СССР в сфере образования, кафедра педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена, Г. И. Щукина, З. И. Васильева, Т. Е. Конникова, Ш. И. Ганелин, нравственное воспитание школьников.

The historical role of Herzen Institute Pedagogy Department scholars in the development of the Soviet secondary school in 1961–1974

Abstract. The aim of this work is to identify the government tasks that were performed by the scholars from the Herzen Institute Pedagogy

Department as part of the USSR's efforts to shift to universal secondary education. The research activities of department faculty members are compared to the tasks that the Soviet government and CPSU Central Committee set for the system of the general secondary education at the time.

Keywords: general secondary education, Herzen Institute Pedagogy Department, G. I. Shchukina, Z. I. Vasileva, T. E. Konnikova, Sh. I. Ganelin, politics in education, moral and cultural education of school students.

С приходом к власти в СССР Н. С. Хрущева в политическом курсе советского руководства начали происходить серьезные изменения. В числе прочих эти изменения затронули систему среднего общего образования. Причем в данной сфере происходили одни из наиболее значимых изменений, так как КПСС поставил перед Правительством СССР цель превратить советскую школу из инструмента простого предметного обучения и подготовки абитуриентов в инструмент комплексного воспитания личности, сделать среднее школьное образование всеобщим и обязательным. В связи с этим требовался комплексный пересмотр всех компонентов системы, как отвечающих непосредственно за организацию учебного процесса, так и связанных с выработкой, накоплением и внедрением теоретических и методологических разработок. Разумеется, один из важнейших компонентов системы образования — это научно-педагогическое сообщество, значимой частью которого являлись ученые ЛГПИ им. А. И. Герцена.

Именно из этого вытекает актуальность данного исследования, состоящая в том, что, при достаточно глубокой изученности вопроса о роли ученых ЛГПИ в науке, в литературе слабо освещен вопрос об их роли в *истории* советского образования. В данном исследовании, напротив, внимание будет сфокусировано на корреляции направлений работы ученых кафедры с правительственным курсом в области образования, то есть на их исторической роли в развитии страны.

Цель нашего исследования — определить, какие конкретные практические задачи правительства выполнялись посредством научной деятельности ученых кафедры педагогики ЛГПИ в период с 1961 по 1974 год. Такие хронологические рамки обусловлены тем, что в 1961 году была издана третья программа КПСС, в которой впервые были сформулированы *все* основные приоритеты правительства при переходе к всеобщему среднему образованию, а в 1974 году, с выходом Закона об образовании, этот переход официально завершился.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) определить, какие задачи ставились руководством СССР перед советской школой в период с 1961 по 1974 год; 2) изучить деятельность ученых кафедры педагогики ЛГПИ в эти годы; 3) выяснить, какие прикладные результаты имела эта деятельность и как повлияла на развитие советского образования в изучаемый период.

Нами была изучена историография исследуемой проблемы, которая достаточно широко представлена в изданиях РГПУ им. А. И. Герцена. В частности, книги серии «Герценовский университет. Золотые имена», сборники «Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена» и «Научно-исследовательская деятельность РГПУ им. А. И. Герцена (вчера, сегодня, завтра)» которые подробно описывают научно-исследовательскую деятельность профессоров кафедры педагогики.

В данной статье использованы: научные труды ученых кафедры общей педагогики ЛГПИ: Ш. И. Ганелина, Г. И. Щукиной, З. И. Васильевой и др., научные статьи, посвященные их деятельности, а также материалы по истории государственной политики в сфере образования в рассматриваемый период.

Помимо этого, нами были задействованы материалы периодической печати: материалы XXII–XXIV съездов КПСС, отчеты и журналы АПН СССР, газета ЛГПИ им. А. И. Герцена «Советский учитель» за 1966–1974 годы, программы и аннотации к докладам «Герценовских чтений».

Итак, приступая к исследованию, стоит выделить в рассматриваемом периоде два условных этапа, ознаменованных изданием важных нормативных актов. Деятельность ученых кафедры мы будем рассматривать именно в рамках этих этапов. Начало первого этапа было ознаменовано публикацией Третьей программы КПСС, разработанной по итогам XXII съезда КПСС в 1961 году. Эта программа официально закрепила все выработанные партией приоритеты развития школьного образования в СССР. В первую очередь стоит сказать, что в программе 1961 года в качестве главной цели выделяется максимальная интеграция образования с производительным трудом. От этой цели советское правительство впоследствии откажется. Однако, помимо этого, выдвигаются следующие важные тезисы: «Задача школы — формирование доверия и творческого отношения к науке. Повышение навыков самостоятельной работы и личной ответственности учеников — одна из основных задач школы» [Абакумов, 1974, с. 261]. Интересны также те приоритеты, которые выделяет министр просвещения СССР (1949–1956 гг.) И. А. Каиров: «Основной приоритет

советской школы — выявление и развитие индивидуальных склонностей ученика», — пишет он [Каиров, 1961. с. 148]. Видно, что многие тезисы, выдвигаемые Третьей программой КПСС в области развития школьного образования, носят гуманистический характер. Не менее актуально в рамках нашей темы и то, какие задачи были поставлены этой программой перед советской педагогической наукой, ведь это именно те задачи, которые были адресованы, в частности, и ученым ЛГПИ им. А. И. Герцена. Эти задачи четко сформулированы в членом-корреспондентом АПН РСФСР К. Н. Гончаровым на XXII съезде КПСС: 1) педагогическая наука должна создать основу для осуществления общего образования, в первую очередь — создать новое поколение школьных учебников; 2) осуществление разностороннего развития личности требует выработки новых методик преподавания; 3) методики, по которым ведется школьное преподавание, должны быть унифицированы по всей стране, в связи с чем требуется создание новых учебных пособий для студентов-педагогов [Гончаров, 1961, с. 20]. На XXII съезде КПСС мнение о безнадежном устаревании подходов в педагогической теории говорил редактор газеты «Комсомольская правда» Ю. П. Воронов [Народное образование в РСФСР ..., 1967, с. 16]. Другими словами, на первом условном этапе одним из основных приоритетов развития системы образования становится гуманизм и всестороннее развитие в обучении. Из этого вытекают новые требования уже к научно-педагогическому сообществу. Повышается интерес власти к работе АПН РСФСР и связанных с ней учреждениям.

Итак, приоритеты, поставленные правительством на первом этапе рассматриваемого процесса, ясны, и нам следует проследить, в каких из приоритетных направлений вели свою работу ученые ЛГПИ им. А. И. Герцена и каких успехов достигли. В области разработки теории педагогики в соответствии с новыми приоритетами примечателен труд Ш. И. Ганелина. В данном труде ученый теоретически обосновывает с точки зрения дидактики задачу правительства по раскрытию индивидуальных склонностей ученика, повышению навыков самостоятельности и «сознательности» в обучении, предлагает методики достижения этих целей в школьной практике. Ганелин высказывает мысль о необходимости объединения обучения с трудом для формирования мировоззрения [Ганелин, 1961, с. 13]. Другими словами, ученый теоретически обосновывает правительственные тезисы и предлагает методики их осуществления на практике. Более прикладной характер носит деятельность Лаборатории по проблеме нравственного воспи-

тания учащихся, открытой учеными кафедры в 1964 году. На базе школ № 210, 241, 309 и интернатов № 15 и 42. [Васильева, 2011, с. 54] лаборатория разрабатывала новые методики нравственного воспитания, формирования общественной направленности личности, выполняя тем самым задачу партии, сформулированную Третьей программой.

Началом второго условного этапа перестройки советского образования в период с 1961 по 1974 год стал выход Закона «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» в ноябре 1966 года, который впервые скорректировал идею интеграции обучения и производительного труда, выдвинутую ранее. Советское правительство признало нежелательным «отвлечение школьников, а также учителей... от их прямых обязанностей на... работы, не связанные с учебным процессом» [Абакумов, 1974, с. 262]. То есть движение в направлении интеграции обучения с трудом было приостановлено, в то время как иные приоритетные направления (обновление методической базы, разработка пособий, всестороннее развитие в школьном образовании, гуманистический подход к образованию) в риторике правительства сохранялись. При этом сохранялись и все те практические изменения, которые произошли в системе образования с 1958 года (восьмилетнее обязательное школьное образование, утвержденный регламент часов занятий в неделю и т. д.). Помимо этого, в 1969 году АПН РСФСР реформируется в АПН СССР, а уже 21 февраля 1969 года выходит Постановление ЦК КПСС «Об основных направлениях деятельности АПН СССР» [Там же, с. 501–502], в котором закрепляются ранее поставленные перед научно-педагогическим сообществом задачи: интеграция школы в научную деятельность, унификация теоретических разработок в области педагогики, выработка новых концепций и усиление требований к их актуальности и научной обоснованности. На основании выработанных концепций данный документ постановляет разработать новое поколение учебников для студентов-педагогов. Из всего этого видно, что на втором этапе рассматриваемого периода значительно увеличивается роль научно-педагогического сообщества и внимание властей к его деятельности.

Именно на втором этапе начинается наиболее активная деятельность ученых ЛГПИ им. А. И. Герцена, как в области теории, так и в области практики. В газете «Советский учитель» от 25.01.1966 г. Т. Е. Конникова выделяет четыре основных направления работы кафедры: дидактика, нравственное воспитание, трудовое обучение, исто-

рия педагогики [Конникова, 1966, с. 3]. В области практической деятельности на данном этапе примечательны следующие события: под руководством заведующей кафедрой общей педагогики Щукиной завершается эксперимент, проводящийся в нескольких ленинградских школах, в частности 534-й и 475-й, целью которого является разработка способов выявления и развития у школьников познавательного интереса к обучению [Там же]. С 1966 по 1971 год, в 5–8-х классах средних школ Ленинграда Лабораторией нравственного воспитания проводится эксперимент под руководством З. И. Васильевой, цель которого — разработка системы нравственного воспитания учащихся в рамках преподавания школьных предметов, в частности истории и обществознания. Еще один эксперимент, отчет о результатах которого представлен на «Герценовских чтениях», проходит под руководством М. А. Верба [Там же, с. 4]. Цель эксперимента — внедрение в школьную программу элементарного курса этики. В ходе своей работы ученые кафедры выполняли задачу построения системы развития комплексного воспитания личности в школе.

На «Герценовских чтениях» 1967–1973 годов ученые кафедры представляют результаты экспериментов Лаборатории нравственного воспитания. Так, З. И. Васильева выступила с докладом о взаимосвязи между уровнем знаний учеников и их ориентацией на коллектив, ею же предложена методика воспитания нравственности через преподавание истории и обществознания, Т. К. Ахаян разрабатывает методику определения нравственных чувств подростков на основе анализа сочинений по литературе [Ахаян, 1973, с. 55–60], а М. К. Казакина составляет методику определения общественной направленности учащихся путем парного сравнения [Казакина, 1972, с. 31–34]. В то же время на основе своих экспериментов Щукина защищает докторскую диссертацию на тему «Познавательные интересы учащихся». Ею и другими участниками эксперимента выработана формула, озвученная в статье газеты «Советский учитель» за 1967 год: «От формулы “выслушай — запомни — отвечай” мы перейдем к формуле “выслушай — запомни — отвечай”».

Таким образом в процессе экспериментов не только разрабатывались новые концепции, но также активно выполнялась задача по сближению теории и практики в педагогике. Параллельно с этим выходит в свет глобальное учебное пособие «Основы педагогики» за авторством Ш. И. Ганелина, Е. Я. Голанта и других ученых кафедры общей педагогики, а несколько позже — учебник «Педагогика школы» под редакцией Ш. И. Щукиной. В данных пособиях отражены все новей-

шие на тот момент разработки ученых кафедры, и они впоследствии станут одними из основных пособий для студентов-педагогов всей страны. Таким образом, была выполнена главная задача партии, озвученная в Постановлении о деятельности АПН СССР — разработка обновленного, сочетающего в себе все новейшие теоретические разработки учебника для студентов-педагогов.

Можно сказать, что коллектив ученых кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена стоял в авангарде подготовки советской системы среднего общего образования для перехода к всеобщему школьному обучению. И именно их работа позволила реализовать основные задачи, поставленные перед системой образования руководством СССР, ввести в постоянную практику взаимодействие школы с научным сообществом на территории Ленинграда, разработать методы и концепции внедрения комплексного воспитания личности в процессе школьного обучения. А ведь именно столь чуткая к индивидуальным особенностям и склонностям учеников советская школа, воспитывающая благородство и чувство долга, целомудрие и способность мыслить, по сей день признается одним из главных достижений советской эпохи. Формирование этих ее уникальных черт было бы, на наш взгляд, невозможно без деятельности ученых кафедры педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена. Именно в этом и заключается их главная историческая роль.

Литература

- Абакумов А. А. (Ред.) *Народное образование в СССР. Сборник документов 1917–1974 гг.* Москва: Педагогика, 1974. 560 с.
- Ахаян Т. К. О слове как средстве информации. В кн.: Т. Е. Конникова, А. К. Громцева, Е. М. Лыбин, Н. Н. Петухов (ред.). *Герценовские чтения, 25-е: Педагогика: краткое содержание докладов.* Ленинград: Изд-во ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1973. 167 с.
- Васильева З. И. Научные направления и школа научной педагогики (1960–1980 гг.). *Вестник Герценовского университета.* 2011. № 12. С. 53–70.
- Ганелин Ш. И. *Дидактический принцип сознательности.* Москва: Изд-во акад. Пед. Наук РСФСР, 1961. 224 с.
- Гончаров Н. К. *Программа КПСС в области народного образования.* М: Знание, 1961. 32 с.
- Казакина М. Г. Изучение общественной направленности путем использования методики парного сравнения. В кн.: Т. Е. Конникова, А. К. Громцева, Е. М. Лыбин, Н. Н. Петухов (ред.). *Герценовские чтения, 26-е: Педагогика: краткое содержание докладов.* Ленинград: Изд-во ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1972. 183 с.

Каиров И. А. (Ред.) *Советская школа на современном этапе: Некоторые итоги перестройки школы в период от XX до XXII съезда КПСС*. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 288 с.

Конникова Т. Е. Успехи кафедры педагогики. *Советский учитель*. 1966. № 22. С. 3–4.

Народное образование в РСФСР (1917–1967 гг.). Москва: Просвещение, 1967. 23 с.

Богоявленский Дмитрий Сергеевич

Российский государственный педагогический университет

им. А. И. Герцена

Санкт-Петербург, Россия

Dmitry S. Bogoyavlensky

Herzen State Pedagogical University of Russia

Saint Petersburg, Russia

Теория и история педагогики

Исторические аспекты педагогических исследований

Научный руководитель — А. И. Дунев, канд. филол. наук

DmitriyB-172@yandex.ru

УДК 373

Педагогическое наследие И. Я. Лернера

Аннотация. Поскольку современное образование должно ориентироваться на развитие мышления обучающихся, особую актуальность представляет педагогическое наследие И. Я. Лернера — одного из выдающихся ученых второй половины XX столетия. В статье представлен анализ его педагогического творчества и раскрывается значение для современной системы образования. Исследование освещает педагогические идеи И. Лернера, предложенную им классификацию методов обучения, его взгляды на приобщение обучающихся к преобразующей деятельности.

Ключевые слова: педагогическое наследие, научное творчество, проблемное обучение, методы проблемного обучения, исследовательский метод, проблемная задача.

The pedagogical legacy of I. Ya. Lerner

Abstract. Currently, the key focus of education is on developing students' cognitive skills. This makes the pedagogical heritage of I. Ya. Lerner, one of the outstanding scholars of the second half of the 20th century, all the more