

- NY, USA: ACM; 2016. pp. 785-794 (KDD '16). // URL: [http://doi.acm.org/10.1145/2939672.2939785]. Access: 09.10.23.
5. cx_Freeze: Create standalone executables from Python scripts: cx_Freeze 6.15.9 // URL: [https://pypi.org/project/cx-Freeze/]. Access: 09.10.23.
6. Dai W, Dai C, Qu S, Li J, Das S. Very deep convolutional neural networks for raw waveforms // URL: [https://arxiv.org/pdf/1610.00087.pdf]. Access: 09.10.23.
7. Khandelwal M. (2022) Why do phone surveys have a low response rate? // URL: [https://www.surveysensum.com/blog/why-phone-surveys-has-low-response-rate]. Access: 09.10.23.
8. Python Audio Analysis Library: Feature Extraction, Classification, Segmentation and Applications: pyAudioAnalysis 0.3.14 // URL: [https://pypi.org/project/pyAudioAnalysis/]. Access: 09.10.23.
9. Tkinter Designer: automate tkinter GUI creation: tkdesigner 1.0.7 // URL: [https://pypi.org/project/tkdesigner/]. Access: 09.10.23.

ГОЛОД 1946-1947 ГГ. КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ТЕОРИИ П.А. СОРОКИНА

Быков Александр Сергеевич
(Санкт-Петербургский государственный университет)

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 22-28-01076.

Питирим Сорокин, российский и американский социолог, был одним из первых, кто обратил внимание на закономерность связи голода и войны. В 1922 г. в разгар голода в Поволжье П.А. Сорокин показал, что три величайшие бедствия в истории человеческой цивилизации неразрывно связаны и взаимозависимы: «Любая большая война или великая революция почти всегда сопровождались голодом и эпидемиями. К тому же война часто (хотя и не всегда) порождает революцию, а революция – войну. Другими словами, война–голод–эпидемия и революция–голод–эпидемия – это трио бедствий, как правило, выступает совместно» [4, 223].

Период 1946–1947 гг. был временем, когда этот закон Сорокина стал очевидным. Как утверждает исследователь Просеков в своей работе «Ретроспективы голода: уроки прошлого и вызовы будущего», Великая Отечественная война стала для страны тяжелейшим испытанием, т.к. перед всеми отраслями производства были поставлены сложнейшие задачи, в том числе и перед сельским хозяйством: «На сельскохозяйственной отрасли лежала ответственность не только за снабжение фронта и городов продовольствием, но и за обеспечение промышленных предприятий сырьем, эвакуацию и реэвакуацию техники, продовольствия, скота и материалов. Достижению обозначенных целей препятствовали ослабление материально-технической базы сельского хозяйства и острая нехватка человеческих ресурсов» [2, 13]. Война унесла не только миллионы жизней, но и разрушила сельское хозяйство, в результате чего продовольственная система СССР оказалась на грани коллапса, сельское население было не в состоянии обеспечить продуктами городское население. Таким образом, одним из наиболее острых вопросов, которые руководство страны должно было решить в первые послевоенные месяцы, стал поиск пути восстановления сельского хозяйства. В этих условиях реформы в продовольственной сфере оказались крайне затруднительными. Это объяснялось тем, что стране приходилось восстанавливать не только сельское хозяйство, но и всю экономику, и приоритетом было финансирование промышленности. Кроме того, мешали проведению реформ в сельском хозяйстве и идеологические причины: «Усиление принципов материальной заинтересованности крестьян для сталинского руководства означало возрождение кулачества» [2, 14]. Снижение урожайности в 1945 г. и засуха в 1946 г.

только усугубили проблемы с продовольствием. Важно отметить, что в это время в СССР действовала карточная система распределения продуктов, и от голода больше всего пострадали те, кто не имел права на получение продовольствия от государства [1, 34]. Эти факторы в совокупности создали сложную ситуацию, которую пришлось преодолевать в послевоенный период.

Особый интерес представляет осмысление голода 1946-1947 гг. зарубежными исследователями, которые сходились во мнении о мерах по борьбе с ним: «Неправильно утверждать, что советское государство не уделяло внимания борьбе с голодом. Оно предприняло некоторые меры, чтобы облегчить его последствия, но эти меры были недостаточны для предотвращения высокой смертности от голода и болезней, вызванных им. К тому же СССР оказал значительную помощь продовольствием зарубежным странам» [5, 198].

В послевоенное время стали институционально оформляться и международные организации, целью которых было обеспечение мира и продовольственной безопасности. Международная организация по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО), основанная в 1945 г., стала одной из таких организаций, призванных справляться с вызовами в области продовольственной безопасности. ФАО, будучи специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, имела амбициозные задачи в сфере сельского хозяйства, продовольствия и борьбы с голодом: «16 октября 1945 года на исторической встрече в замке Фронтенак в Квебеке правительства 34 стран подписали устав постоянно действующей организации в области продовольствия и сельского хозяйства. Таким образом, ФАО была учреждена на восемь дней раньше самой Организации Объединенных Наций, которая была создана 24 октября. Устав Организации Объединенных Наций был подписан в июне годом раньше в Сан-Франциско, но не вступал в силу до тех пор, пока он не был ратифицирован государствами “Большой пятерки” и большинством других государств-Подписантов [6, 17].

Следует отметить, что после Второй мировой войны ситуация была критической не только в СССР, но и по всей Европе: «Европа лежала в руинах, и для многих людей голод стал реальной угрозой». В этом контексте ФАО столкнулась с необходимостью доказать правительствам, что глубинной причиной голода и недоедания была нищета. Так, специальное совещание по неотложным продовольственным проблемам, проведенное в мае 1946 г. в Вашингтоне по инициативе ФАО, стало важным моментом в истории борьбы с продовольственным кризисом. На этом совещании был не только рассмотрен текущий продовольственный кризис, но и подготовлен комплекс предложений для решения давних проблем, касающихся производства продуктов питания [6, 17-19]. Важно отметить несколько ключевых аспектов, которые были вынесены на обсуждение.

Первым ключевым аспектом было регулярное проведение всемирных переписей. [6, 19]. Это было важным шагом для более точного и информативного мониторинга сельского хозяйства и производства продовольствия. Переписи позволяли правительствам и международным организациям иметь актуальные данные о состоянии сельского хозяйства и уровне продовольственной безопасности, что в свою очередь помогало выявлять потенциальные угрозы голода и разрабатывать соответствующие стратегии. Вторым важным аспектом было принятие мер в области борьбы с вредителями [6, 19]. Сельское хозяйство и производство продуктов питания часто подвергаются атакам вредных организмов, которые могут снижать урожайность и качество продукции. Проведение исследований и разработка методов контроля за вредителями были необходимыми шагами для обеспечения стабильного снабжения продуктами питания. Третьим важным аспектом было реагирование на чрезвычайные ситуации путем оказания продовольственной помощи [6, 19]. Временные кризисы, такие как наводнения, засухи, или военные конфликты, могли серьезно нарушить продовольственное обеспечение населения. ФАО и другие международные организации играли ключевую роль в оказании помощи тем, кто находился в кризисной ситуации, и в обеспечении продовольственной

безопасности в тяжелые времена. Наконец, одной из наиболее приоритетных задач, признанных участниками совещания, было повышение плодородности почв [6, 19]. Было признано, что увеличение плодородности почв – необходимое условие для увеличения урожайности и производства продуктов питания. Это требовало инвестиций в сельское хозяйство, научные исследования и разработку современных методов управления земельными ресурсами.

В этой связи особый интерес представляет работа П.А. Сорокина «Голод как фактор», в которой показано, что такие организации, как ФАО, эффективны в нормальный период развития и функционирования общества. Однако, как только общество переходит в состояние кризиса, увеличивается количество «нарушений» – не соблюдаются нормы международного права, институты перестают функционировать должным образом, начинаются новые войны. Ярким примером стала Первая мировая война: «С началом войны в 1914 г. продовольственное положение всех воюющих держав стало более затруднительным. Чем дольше длилась война, тем продовольственный кризис становился острее» [3, 387]. В Англии очень скоро после начала войны ввиду возникшей угрозы голода (от перерыва сношений и уменьшения подвоза) учреждается Committee on Food Supplies: его функции постепенно расширяются; в 1916 г. появляется уже The Royal Commission on Wheat Supplies, 26 декабря 1916 г. проходит билль о продовольственном контроле. В итоге «в течение войны промышленность и торговля во всех воюющих странах были подчинены государственному контролю в такой мере, какая неизвестна со Средних веков [3, 387-388]. Данные положения актуальны и для Второй мировой войны благодаря закону о «цикличности» социальных бедствий, о котором ранее упоминалось.

В целом, как в области знаний, так и в области верований любого общества «пищевые явления и темы» всегда занимали и занимают довольно обширное место [3, 202]. «То же самое относится к области морали и права любого общества. Возьмите совокупность моральных и правовых норм, предписаний и заповедей любого агрегата, и в каждой из них вы найдете огромное количество правил, посвященных регулированию отношений, возникающих по поводу питания и связанных с ним, иначе говоря, определяющих поведение членов общества в области добывания, обмена, распределения и потребления питательных благ» [3, 202]. Данные правовые нормы и предписания устанавливаются в том числе и такими организациями, как ФАО, осуществляющие функцию, о которой говорит П.А. Сорокин: регуляция отношений по проблеме питания. Кроме того, он утверждает, что политика любого общества в огромной своей части была, есть и будет прежде всего хлебной политикой, то есть системой мер, обусловленных детерминатором питания и направленных на разрешение «вопроса ножа и вилки» [3, 202]. Роль организаций, подобных ФАО, становится еще более важной, так как они помогают обществу разрешать данный "вопрос ножа и вилки", обеспечивая стабильное продовольственное обеспечение и урегулирование продовольственных вопросов. Однако, согласно Сорокину, не следует забывать о социальной борьбе, которая была и остается прежде всего борьбой за долю пищевых благ, которую получают отдельные члены и слои общества [3, 202]. Такая социальная борьба ведет к новым конфликтам и порождает проблемы функционирования международных организаций.

Еще одним примечательным примером является упоминание П.А. Сорокиным голода 1833 г. в Российской империи, после которого поощрялись ученые изыскания, не говоря уже о многочисленных реформах, направленных на улучшение продовольственного снабжения населения [3, 215]. П.А. Сорокин отмечает, что целый ряд мер самого разного характера предпринимался и после последующих голодовок и что то же самое мы видим и в наше время, «когда бездна всяких проектов и изысканий, начиная с посевной кампании и кончая “пищевыми институтами”, посыпалась как из рога изобилия» [3, 216]. Учитывая, что организация ФАО возникла именно после войны и начала голода в Европе, данный вывод П.А. Сорокина можно считать обладающим высоким эвристическим потенциалом. После 1945 г. действительно начали массово

проводятся научные исследования, началась пропаганда сельскохозяйственных знаний, учреждались всевозможные агрономические школы и институты, появились «пищевые институты», которым ФАО и является, – «все это находится в связи с угрозой голода, все это делается и создается с целью предупредить его и смягчить его тяжкие последствия» [3, 216].

Таким образом, продовольственные организации, такие как ФАО, играют важную роль в борьбе с голодом и обеспечении продовольственной безопасности в период стабильного развития общества. Однако они становятся малоэффективными и сталкиваются со сложностями в реализации их основных функций в периоды кризиса и конфликтов, что подчеркивает необходимость поиска устойчивых решений для обеспечения продуктами питания всех членов общества как на уровне отдельных стран, так и на глобальном уровне.

1. Бондарева С. А. *Продовольственная безопасность: учебное пособие*. Волгоград: Изд-во Волгоградского ин-та управл.- филиала РАНХиГС, 2021. – 90 с.
2. Просеков А.Ю. *Ретроспективы голода: уроки прошлого и вызовы будущего // Техника и технология пищевых производств*. 2017. – Т. 47, № 4. С. 5–20.
3. Сорокин П.А. *Голод как фактор: Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь*. Сыктывкар: ООО «Анбур», 2014. – 496 с.
4. Сорокин П.А. *Человек и общество в условиях бедствий: Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь*. СПб.: Изд. Дом «Мирь», 2012. – 336 с.
5. Элман М. *Голод 1947 г. в СССР// Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И. Бородкина*. Вып. 10. М., 2005. С.197-199.
6. *70 лет ФАО (1945-2015)*. — Текст: электронный // *Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций* : [сайт]. — URL: <https://www.fao.org/3/i5142r/i5142R.pdf> (дата обращения: 01.10.2023).

ТЕМА СОЦИАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ В ФИЛОСОФИИ ПЛАТОНА

Быков Владимир Петрович

*Ведь из всех наук более всего совершенствует человека,
ими занимающегося, наука о законах;
по крайней мере так должно быть.
Платон.*

*... Нелегко найти, что же именно надо изучать.
Платон.*

*... Без всестороннего разыскания и даже заблуждения
невозможно уразуметь истину.
Платон.*

Аристотель указывал, что "всякое обучение и всякое основанное на размышлении учение исходит из ранее имеющегося знания" [1. 2, 257], так что, "приступая к исследованию трудных вопросов, необходимо принимать во внимание мнения, высказанные предшественниками, чтобы позаимствовать у них сказанное правильно и избежать всего, что было ими сказано неправильно" [1.1, 375]. Думается, к указанному ему следовало бы добавить: "Не искажая при этом мнения предшественников". И - не искажать их. Однако приходится констатировать, что с этим у него, увы, было не все в порядке. Но об этом - далее. Здесь же нужно сказать, что нам в настоящее время для понимания сущности социальных законов, - оказавшейся для социологии "трудным