

Мочалова И.Н.

Санкт-Петербург

Философия образования на страницах «Журнала Министерства народного просвещения»: Сократ как философ-воспитатель *

Если философия сама безразлично относится к воспитанию, она — не философия. философию можно определить как общую теорию воспитания

Дьюи Дж. Введение в философию воспитания

Сегодня философия образования — это динамично развивающаяся область гуманитарного знания, разрабатываемая усилиями философов и педагогов. Анализ работ по философии образования показывает, что специалисты понимают ее как науку, исследующую общие педагогические проблемы в рамках определенной философской проблематики. В частности, можно говорить об онтологии образования (рассматривается онтологический статус образования), об аксиологии образования/воспитания (в этом случае акцент смещается в сторону ценностной ориентации процесса, что позволяет говорить об идеологии образования), об этике обучения, о логике и закономерностях процесса обучения. Очевидно, что область философии образования — область междисциплинарная, ее целостность определяется тем, что любая проблема философии образования рассматривается в контексте философского осмысления человека, определенным образом дополняя философскую антропологию, наполняя ее общие положения конкретным содержанием.

Несмотря на безусловные успехи в области философии образования, достигнутые за последние тридцать лет — изданы специальные исследования, защищены десятки разного уровня диссертаций, проведены многочисленные конференции, — споры о статусе дисциплины, ее проблемных полях и терминологическом аппарате до сих пор продолжаются, требуя новых исследований, особенно востребованных сегодня в условиях реформирования как средней, так и высшей школы.

Одно из актуальных направлений, складывающееся в философии образования, — обращение к истории идей, положивших начало формированию того комплекса проблем, которое позднее получит название «философия образования». Принято считать, что философия образования сформировалась как самостоятельная дисциплина в начале XX века, а ее основоположником был Дж. Дьюи. Полагая, что философия должна заниматься прежде всего ценностными проблемами человека, в своих педагогических работах первых десятилетий XX века Дьюи содержательно отождествил

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ по проекту № № 23-28-01129.

философию с образованием/воспитанием, заложив теоретический фундамент философии образования.

В России формирование философии образования начинается на рубеже XIX–XX веков. Этот процесс связывают с работами В.В. Розанова («Сумерки просвещения» (1899) и ряд публицистических статей этого времени) и С.И. Гессена, прежде всего с его книгой «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» (1923). Однако надо признать, что предпосылки, теоретические истоки и условия формирования отечественной философии образования ещё только предстоит исследовать, дополнив историко-педагогические штудии историко-философскими исследованиями.

Значимую роль в формировании отечественной философии образования сыграл «Журнал Министерства народного просвещения» (далее — ЖМНП). Объемные материалы журнала, до сих пор не привлекавшиеся исследователями для анализа, несомненно представляют ценный источник по истории философии образования.

Министерство народного просвещения с начала своего возникновения в 1802 г. издавало ведомственный журнал, но только с января 1834 г. по инициативе нового министра народного просвещения графа Сергея Семеновича Уварова журнал, получив новое название — «Журнал Министерства народного просвещения», становится центральным ежемесячным журналом России: за 84 года существования журнала с 1834 по 1917 гг. выйдут 1008 номеров [5, С.18]. В отличие от своих предшественников журнал был не только местом публикации официальных документов Министерства; по мысли Уварова, журнал должен был стать инструментом для осуществления инициированной им образовательной реформы, цель которой состояла в развитии самобытной национальной культуры [1, С.53]. Уваров полагал, что такая культура может развиваться только на почве классических наук, а русская культура выступит подлинной наследницей культуры греческой с ее утверждением единства образования, воспитания и философии.

Появление в журнале проблемных философских статей связано с деятельностью педагога и философа, автора двухтомного труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868–1869) К.Д. Ушинского на посту редактора журнала (1860–1861). Принятая в 1861 г. новая программа журнала подчеркивала, что философские статьи, публикуемые в журнале, должны прямо или косвенно содействовать определению и уяснению цели и задачи народного просвещения. Таким образом, говоря современным языком, в журнале должен был быть представлен философско-образовательный дискурс.

Ярким примером реализации такой стратегии стала опубликованная в двух весенних номерах ЖМНП в 1871 объемная статья Николая Петровича Маркова (1834–1895) «Значение Сократа как философа-педагога» [2]. Для Маркова обращение к фигуре Сократа было связано не столько с его академическими интересами, сколько со стремлением осмыслить свой, к этому времени уже немалый, педагогический опыт. Закончив в 1861 г. Киевскую

духовную Академию, Марков вплоть до 1882 года, когда он был назначен ректором Черниговской духовной семинарии, преподавал во многих учебных заведениях, в том числе вел курсы по философии и педагогике в Воронежской духовной семинарии. Таким образом, непосредственный опыт работы привел Маркова к утверждению единства философии и педагогики¹². В этом отношении деятельность Сократа он понял как наиболее полную и первую в истории реализацию этого единства.

Статья Н.П. Маркова, изданная позднее отдельной брошюрой [3], требует специального исследования; остановимся лишь на отдельных ключевых моментах. В работе Маркова четыре части: в первой он дает краткую педагогическую характеристику Сократа; во второй излагает общие принципы философии Сократа, которую Марков называет «этологией»; в третьей — рассматривает педагогический, культурный дух метода Сократа; в заключительной части раскрывает значение дидактических приемов метода Сократа, по мысли Маркова, выражающих «дух рациональной современной педагогики и методики обучения». Уже краткое изложение содержания статьи показывает, что для Маркова Сократ — это не философ-систематик, каким его рассматривали многие историки философии XIX века, а философ-педагог; Марков уверен, что это и есть «единственно верная исторически и по существу дела точка зрения на Сократа» [2, С.1]. В образе Сократа Марков видит идеального философа, деятельность которого есть синтез учительства, религиозного миссионерства («посланничества») и деятельности воспитателя человеческого характера («этолога»). Для Маркова Сократ — «самый простой, самый искренний, самый мужественный, глубоко религиозный, бескорыстно и самоотверженно преданный делу образования, мудрый философ в строгом смысле слова и самый опытный и искусный педагог, доселе единственный живой, цельный педагогический тип» [2, С.26].

Для Маркова, как и для Сократа в его интерпретации, предмет философии — это человек, а «Познай самого себя» — ядро, вокруг которого должна быть сосредоточена педагогическая работа. Понимание человека как умственно-нравственного существа позволяет рассматривать педагогический процесс как процесс учебно-воспитательный; процесс, в котором органически сочетается усвоение новых знаний и приобретение моральных качеств. И сегодня, спустя сто пятьдесят лет, можно вполне согласиться с Николаем Петровичем Марковым, что опыт Сократа, может быть, «возбудит внимание к той философской стороне великого искусства воспитания человеческого характера, которая, кажется, недостаточно серьезно сознается нашим обществом, заинтересованным, однако же, самым жизненным из современных вопросов жизни — воспитанием и образованием молодого поколения» [2, С.3]. Если учесть, что ЖМНП в обязательном порядке должны были выписывать и получали бесплатно все государственные и частные учебные заведения, то статья о Сократе как философе-педагоге, способном изменить жизнь человека, не могла не оказать влияния на педагогическое сообщество России, раскрывая

¹² Подробнее о философских взглядах Н.П. Маркова см. [4; 6].

не только философские основания педагогики, но и демонстрируя практическую ценность философии.

Литература

1. Гончаров М.А. «Журнал Министерства народного просвещения» и его роль в формировании научно-педагогического потенциала России в XIX – начале XX века // Библиотекосведение. 2012. №2. С. 52–58
2. Марков Н.П. Значение Сократа как философа-педагога // Журнал Министерства народного просвещения. 1871. Часть 154. Отд. 3. Март. С.1–50; Апрель. С.79–150.
3. Марков Н.П. Педагог древнего классического мира — философ Сократ. Чернигов, 1884.
4. Мащенко С.Т. Н. Марков — философ и педагог. Чернигов, 2009. 132 с.
5. Плешкевич Е.А. «Журнал Министерства народного просвещения» как источник по истории отечественного библиотечного дела и библиотекосведения // Библиосфера. 2017. №1. С.17–24
6. Чёрный А.А. Философское творчество Николая Маркова как отражение культурного развития российского общества второй половины XIX века // Философия и культура. 2015. №3(87). С.275–383