

Анна Александровна Кравченко

Санкт-Петербургский государственный университет.

Научный руководитель: к. филол. н., доц. О. С. Кругликова

ОБЩЕСТВЕННЫЙ МИФ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ МАНИПУЛЯЦИИ В СМИ В ВОПРОСЕ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТРАН БАЛТИИ

Национальная идентичность Литвы, Латвии и Эстонии активно обсуждалась в медиа в последние годы в честь юбилея независимости республик. В работе представлена попытка поиска манипуляционных приемов и общественных мифов в публикациях с 2018 по 2021 гг.

Ключевые слова: *страны Балтии, независимость, национальная идентичность, общественный миф, политическая манипуляция.*

Anna A. Kravchenko

St. Petersburg State University

Research supervisor: PhD, associate professor O. S. Kruglikova

SOCIAL MYTH AND POLITICAL MANIPULATION IN THE MEDIA ON THE ISSUE OF THE NATIONAL IDENTITY OF THE BALTIC STATES

The national identity of the Baltic countries was actively discussed in the media in honor of the thirtieth anniversary of independence. The article presents an attempt at manipulative techniques and social myths in publications from 2018 to 2021.

Key words: *the Baltic countries, independence, nationality, social myth, political manipulation.*

Традиционная фоновая нелюбовь одного народа к другому исходит из того, что люди изначально негативно относятся к своим соседям. Историческая память и складывающаяся веками модель поведения играют здесь ключевую роль [Ланко 2021]. Страны Балтии и Россия формировались в непосредственной близости

друг к другу и постоянно находились в пассивно-агрессивных политических отношениях.

При этом даже вопрос о вхождении Балтийских республик в состав СССР является центральным как в экспертных кругах, так и в медиапространстве. Одни предполагают, что Советский Союз аннексировал территории трех республик [Зубкова 2008: 211; Ильмярв: 2012: 612] или даже оккупировал [Карнаухов 2017: 94], иные убеждены в правомерности (в соответствии с международным правом) таких действий [Крысин 2004: 124]. Наряду с оппозитными мнениями существует и третий взгляд, согласно которому точная и объективная оценка действий СССР не представляется возможной ввиду отсутствия убедительной и независимой доказательной исторической базы [Литвинов 2015: 58].

Это дает нам представление об истоках вражды между балтийскими и русским этносами, которая напрямую предопределила события в 1988–1991 гг. [Кацва 2007: 607, 774] и напряженные отношения обеих сторон конфликта в настоящий момент, чем и объясняется актуальность исследования.

Эмпирическая база исследования составила 273 текста самых читаемых медиа стран Балтии Delfi и Baltnews за период с 1 июня 2018 по 31 декабря 2021 гг. Новизна работы состоит в выявлении и анализе в выбранных изданиях манипуляций общественным мифом, влияющих на массовое сознание.

Хронологические рамки обусловлены ключевыми юбилейными датами, связанными с признанием независимости Литвы, Латвии и Эстонии от СССР. Именно эти события являются основными в вопросе определении национальной идентичности народов Балтии.

1. Мирная демонстрация в парке Вингис, 24 июня 1988 г.
2. Балтийский путь, 23 августа 1989 г.
3. Штурм Вильнюсской телебашни, 13 января 1990 г.
4. Восстановление независимости Литвы, 11 марта 1990 г.
5. Восстановление независимости Латвии, 4 мая 1990 г.
6. Восстановление независимости Эстонии, 20 августа 1991 г.
7. Принятие декларации о прекращении существования СССР, 26 декабря 1991 г.

В первую очередь нужно дать определение ключевому понятию. Миф — это «иллюзорные конструкты сознания, в которых находят отражения представления человека о мире и собственной жизни» [Коблева 2009: 21]. Говоря об общественном мифе, важно отметить, что группе людей внушается неадекватная картина мира, заменяющая неудобный с точки зрения эмоциональной тяжести аспект реальности комфортным.

В проанализированных публикациях часто обозначаются исторические факты, которые издания совмещают с субъективной позицией автора, что позволяет внушать аудитории определенные выгодные изданию ценности, тем самым создавая мифы:

*Советский Союз **сам вырастил своих ликвидаторов**. Лидеры народных фронтов Латвии и Эстонии, литовского Саюдиса состояли в КПСС, получали прекрасное высшее образование, разумеется, бесплатно, кандидатские и докторские степени, лауреатские звания, квартиры и машины от советской власти и пропагандировали ее* (Baltnews.lt. 29 декабря 2020);

*30 лет штурму телебашни в Вильнюсе: ночь, когда СССР **приговорил себя к смерти*** (Delfi.lt. 13 января 2021).

С. Г. Кара-Мурза дал следующее определение понятию манипуляция — «способ господства путем духовного воздействия на людей через программирование их поведения» [Кара-Мурза 2005: 16]. Используя эмоциональные рычаги воздействия, представленные СМИ подстегивают развитие у читателя агрессии, что формирует определенный круг лиц, заинтересованных в получении именно негативного контента:

Люди просто выбирали, членами какого народа они будут, и по их определенному выбору мы можем судить об их определенных политических шагах <...> Это были политические игры, определённое манипулирование историческим прошлым в стремлении найти больше последователей (Delfi.lt. 23 сентября 2019).

Вопрос национальной идентичности балтийских народов раскрывается на примере изученных позиций выбранных изданий. Так, мы установили, что издание Delfi исключает этносы стран Балтии из народов, дружественных русским, клеймит советское прошлое республик как период оккупации, в которой виноват

Советский Союз, и стремится обозначить «чужеродный» статус русского населения, проживающего на территории трёх государств. Это СМИ, ссылаясь на слова политиков, социологические опросы и мнение очевидцев событий 1980–1990-х гг. в странах Балтии, выступает проводником текущей агрессивной позиции и мировосприятия жителей, для которых русский этнос является «национальным врагом». В издании преобладает тоталитаризм мнения, по которому русский язык и вовсе исключается: *В Каунасе — лучше не по-русски. Совет Европы доложил о положении нацменьшинств* (Delfi.lt. 10 января 2019).

Особого внимания заслуживает стремление Delfi наполнить спектр контента материалами, которые содержат информацию о событиях, важных для национальной идентичности народов стран Балтии, о которых мы уже упоминали выше. Эта закономерность, если судить по результатам контент-анализа, прослеживается во всех трёх версиях издания (табл. 1). Вероятно, тем самым журналисты искусственно актуализируют националистические настроения на уровне сознания балтийских читателей, а также подогревают социальные противоречия в более широком, общественном плане посредством внедрения в тексты мифов.

Таблица 1

Сравнение Delfi и Baltnews по наличию национального аспекта в публикациях

Страна	Литва		Латвия		Эстония	
	Delfi	Baltnews	Delfi	Baltnews	Delfi	Baltnews
Критерий / Издание						
Присутствие образа национального врага, ед.	30	13	54	9	25	7
Доля, %	54,5%	38,2%	79,4%	22,5%	53,19%	24,13 %

Страна	Литва		Латвия		Эстония	
Выраженность националистических идей, ед.	18	6	41	4	29	11
Доля, %	32,7%	17,64%	60,29%	10%	61,7 %	37,93%
Общее количество текстов, ед.	55	34	68	40	47	29

Что касается позиции современного медиапространства, лояльного России, но создающего контент для жителей Балтии, здесь выделяется пассивно-агрессивный взгляд на национальную идентичность литовцев: в публикациях Baltnews обнаруживается уничижение самобытности народов стран Балтии, отвергается любой позитивный образ трёх современных республик как перспективных проектов конкурентоспособных государств. В частности, в подавляющем числе текстов отмечаются «провалы» в социальной политике и экономике Литвы, Латвии и Эстонии в связи с русофобской политикой: *Отказ от поставок электричества из России и Белоруссии привел страны Балтии к серьезному росту цен на электроэнергию, как только пришла осень и холодная зима* (Baltnews.lv. 24 декабря 2021).

Делаются и попытки «разоблачить» стремление к независимости народов, мифологизировать их несостоятельность и приписать последним агрессивные националистические идеи, которые слабо, но все же прослеживаются в материалах того же Delfi:

При этом игнорировалось очевидное — провозглашение независимости было сделано Верховным Советом ЭССР-ЭР, избранным в соответствии с «оккупационным» законодательством и по сути своей являвшимся «оккупационным» органом власти (Baltnews.ee. 20 августа 2021);

Один из примеров — закон о госязыке, который является калькой с аналогичного латвийского закона. Латышские коллеги с большим энтузиазмом консультировали своих украинских коллег в принятии и разработке этой дискриминационной нормы (Baltnews.lv. 28 октября 2021).

Юбилейные даты независимости в качестве инфоповода вызывают наибольший интерес именно у Delfi, в то время как в каждом из доменов Baltnews данной теме было посвящено в среднем на 22 публикации меньше. При этом латвийские материалы обоих изданий доминируют над остальными, а наименьший интерес к теме показала Эстония (рис. 1). Результаты контент-анализа также позволяют говорить о том, что Baltnews ограничивает информационный поток для аудитории, исключая подробные (с точки зрения аргументации и исторических источников) материалы по событиям, имеющим значение для национальной идентичности стран Балтии.

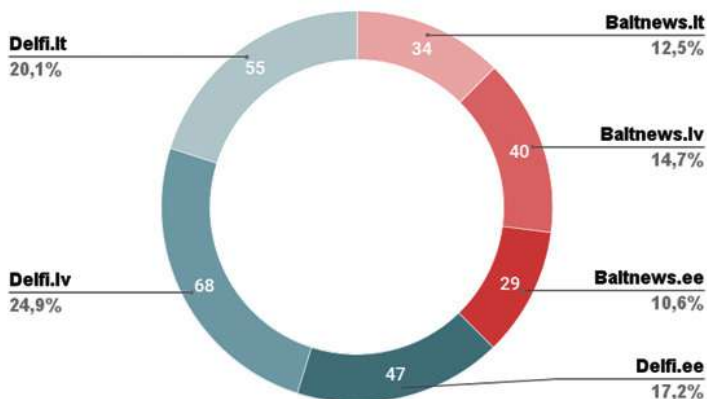


Рис. 1. Соотношение количества материалов.

Кроме того, читатель чаще сталкивается с критикой позитивных для стран Балтии событий или же их негативной интерпретацией, а также текстами, посвященных распаду СССР и роли Литвы, Латвии, Эстонии в этом событии: *Пожалуй, вся идея суверенитета Эстонии сводится к одному тезису — «Россия — враг, и поступать с ней нужно соответственно»*. И желательно при помощи западноевропейских стран (Baltnews.ee. 24 февраля 2021).

При этом падение СССР журналисты Baltnews оценивают как «трагедию» и исчезновение «великой страны». Можно предположить, что таким образом СМИ пытаются связать негативные эмоции, испытываемые читателями, с образом Балтийских республик в качестве «катализатора распада» Советского Союза.

Также мы можем говорить и о мифах, возникших с обеих сторон дискуссии по теме национальной идентичности стран Балтии. Так, сознание народов Литвы, Латвии и Эстонии настроено негативно по отношению к СССР и тому вкладу, что он внес в их общественное и культурное достояние: *Никто и ничто никогда не сможет вернуть потерянные и разрушенные жизни людей, признают ученые, подсчитавшие ущерб, который советская оккупация нанесла Латвии* (Delfi.lv. 15 июня 2021).

В то же время русскоязычное местное и российское население воспринимает советский период в Балтии как эпоху стабильности, которая была прервана «внешними силами» и вовсе не по воле самих этносов: *Ни для кого не секрет, что в страны Балтии как в «витрину» Союза вкладывали больше, чем во все регионы. Заявления об ущербе не только абсурдны, но и противоречат фактам. Только после установления в Латвии советской власти был введен 8-часовой рабочий день, разрешена деятельность профсоюзов и на 20% увеличена заработная плата рабочим и служащим* (Baltnews.lv. 15 июня 2021).

Выявленные во всех изданиях приёмы манипуляции приводят к выводам, что каждая из сторон стремится убедить читателя в истинности своей точки зрения, при этом не приводя в подтверждение аргументов существенные и авторитетные источники.

Современные взгляды на вопрос идентичности народов Литвы, Латвии и Эстонии порождают неопределенность в репрезентации темы. Этому препятствует неполноценная историческая база, подвергающаяся манипуляциям с обеих сторон конфликта, постоянное взаимное идеологическое противостояние между СМИ стран Балтии и России, а также неоднозначность утверждений научного сообщества, которая не даёт четкой уверенности и понимания, что можно считать субъективными данными, а что — объективными.

Литература

1. *Зубкова Е. Ю.* Прибалтика и Кремль. 1940–1953. М., 2008.
2. *Ильмярв М.* Безмолвная капитуляция. Внешняя политика Эстонии, Латвии и Литвы между двумя войнами и утрата независимости (с середины 1920-х годов до аннексии в 1940). М., 2012.
3. *Кара-Мурза С. Г.* Манипуляция сознанием. М., 2005.
4. *Карнаухов К. А.* Вхождение Литвы, Латвии и Эстонии в состав Советского Союза в освещении средств массовой информации СССР и стран Балтии: 1939–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. Барнаул, 2017.
5. *Кацва Л. А.* История Отечество. М., 2017.
6. *Коблева Э. А.* Место мифа в общественном и индивидуальном сознании // Вестник Майкопского гос. технол. ун-та. 2009. № 3. С. 21–24.
7. *Крысин М. Ю.* Прибалтика между Сталиным и Гитлером. 1939–1945. М., 2004.
8. [Ланко 2021] Прибалтика: из одного Союза в другой, а что дальше? // Авторское интервью с доцентом факультета Международных отношений СПбГУ Д. А. Ланко. URL: <http://baltics.tilda.ws/>.
9. *Литвинов М. Ю.* Фальсификация довоенной истории Прибалтики в исторической литературе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 5-2. С. 58–60. DOI 10.17748/2075-9908-2015-7-5/2-58-60.

Елена Андреевна Кузьева

Санкт-Петербургский государственный университет

Научный руководитель: к. полит. н., доц. С. В. Курушкин

ТРАНСФОРМАЦИЯ «КУЛЬТУРЫ ОТМЕНЫ» В РОССИЙСКОЙ МЕДИАСРЕДЕ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В работе исследуется динамика развития «культуры отмены» в России через призму текстов СМИ. Проводится ценностный анализ ма-