

Научная статья
УДК 94(47).07
DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-267-280
EDN: JSXZVZ

САБЛЯ ИМАМА ТАШУ-ХАДЖИ САЯСАНСКОГО: К ВОПРОСУ О ПОДЛИННОСТИ ОДНОГО ЭКСПОНАТА

Абдулла Хамидович Даудов¹, Дмитрий Владиславович Овсянников²

^{1,2} Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

¹ a.daudov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2254-9462>

² d.ovsiannikov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1626-0678>

Аннотация. Авторами статьи предпринята попытка исследования фактов военной истории эпохи Кавказской войны в восточных чеченских землях в 1830-1840-е гг., которые связаны с одним из выдающихся руководителей движения за газават и шариат в Чечне и Дагестане, сподвижником третьего имама Шамиля – Ташу-Хаджи Саясановским. Центральный сюжет исследования связан с анализом подлинности предмета холодного оружия (кавказская сабля хевсурского типа), владельцы которого позиционируют его как трофейную саблю имама Ташу-Хаджи. Несмотря на локальность контекста данного исторического события, обстоятельства, связанные с персоной Ташу-Хаджи, закономерно увеличивают коллекционную стоимость сабли. Целевой аудиторией, которая потенциально проявит интерес к возможному приобретению данного экспоната, являются меценаты и ценители родной истории, которые могут потратить немалые средства (в том числе и из государственного бюджета) с целью возвращения сабли на предполагаемую историческую Родину. Эти обстоятельства диктуют профессиональным историкам необходимость выяснения истины и развенчания инсинуаций, связанных с возможным подлогом. Обобщив сведения о военных кампаниях, в которых принимал участие Ташу-Хаджи, авторы высказали мнение о наиболее вероятных обстоятельствах, когда сабля действительно могла попасть в руки русских военных. Особо пристальное внимание в статье уделяется разбору и анализу аргументов самих владельцев экспоната. Авторы приходят к выводу, что, несмотря на ряд близких к истине и весьма вероятных доводов, имеется значительное количество нестыковок и противоречий в сведениях о сабле имама Ташу-Хаджи, которые излагают ее владельцы. Таким образом, подлинность атрибуции данного коллекционного экспоната ставится под сомнение. Материалами для статьи послужили опубликованные исторические свидетельства, представленные мемуарами участников покорения Кавказа, служебной перепиской русских военных чинов, работами военных историков-современников событий, а также арабоязычными трудами горских мусульманских ученых.

Ключевые слова: Кавказ, чеченцы, Ташу-Хаджи, Шамиль, кавказское оружие, Кавказская война

Для цитирования: Даудов А.Х., Овсянников Д.В. Сабля имама Ташу-Хаджи: к вопросу о подлинности одного экспоната // Электронный журнал «Кавказология». – 2023. – № 4. – С. 267-280. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-267-280. EDN: JSXZVZ.

© Даудов А.Х., Овсянников Д.В., 2023

Original article

THE SABER OF IMAM TASHU-KHAJI FROM SAYASAN: TO THE QUESTION OF THE AUTHENTICITY OF ONE EXHIBITOR

Abdulla Kh. Daudov¹, Dmitry V. Ovsjannikov²

^{1,2} St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

¹ a.daudov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2254-9462>

² d.ovsiannikov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1626-0678>

Abstract. The authors of the essay endeavored to research facts from the military history of the Caucasian War that are related with Tashu-Hadji Sayasanovsky, a campaigner for the third Imam Shamil and a notable leader of the movement for gazavat and Sharia in Chechnya and Dagestan. The study's major plot is associated with the examination of the legitimacy of the bladed weapon, the owners of which claim it to be a trophy saber of Imam Tashu-Hadji. Despite the local context of this historical event, the circumstances associated with the person of Tashu-Hadji naturally increase the collection value of the saber. Summarizing the information about the military campaigns in which Tashu-Hadji took part, the authors expressed their opinion about the most likely circumstances when the saber could actually fall into the hands of the Russian military. The paper pays special emphasis on the examination and analysis of the exhibit owners' arguments. The authors conclude that, despite the verisimilar and plausible arguments, there are numerous inconsistencies and contradictions in the information about the saber of Imam Tashu-Hadji, which is stated by its owners. Thus, the authenticity of the attribution of this collection item is called into question. The article's materials were published historical evidence, presented by memoirs of Caucasus conquest participants, official correspondence of Russian military officials, works of military historians contemporaneous with the events, and Arabic-language works of Caucasian Muslim authors.

Keywords: Caucasus, Chechens, Tashu-Hadji, Shamil, Caucasian weapons, Caucasian war

For citation: Daudov A.Kh., Ovsjannikov D.V. The Saber of Imam Tashu-Khaji from Sayasan: to the question of the authenticity of one exhibitor. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2023. – № 4. – P. 267-280. – DOI: 10.31143/2542-212X-2023-4-267-280. EDN: JSXZVZ.

© Daudov A.Kh., Ovsjannikov D.V., 2023

Военная история неизбежно сопрягается с более частной темой истории оружия. Войны на Кавказе и вхождение этого региона в состав Российской империи привели к тому, что предметы материальной культуры горских народов, в том числе и оружие, пополнили музейные и частные коллекции. Русские военные с большим интересом и почтением относились к оружию народов Кавказа. Среди офицерского корпуса считалось шиком иметь менянный, а тем более трофейный кавказский кинжал или саблю, что продемонстрировал великий русский поэт М.Ю. Лермонтов в своем очерке «Кавказец»¹. История кавказского оружия получила достойное освещение в отечественной историографии как дореволюционного [Ленц 1911; Маргграф 1882; Прозрителев 1915; Федоров 2010], так и советского периода [Аствацатурян 1977; Аствацатурян 1978; Аствацатурян 1982; Ахмадов 1986; Миллер 1986]. В постсоветский период стали появляться труды новых исследователей [Асхабов 2001]. В том числе продолжила свои исследования в данной области наиболее авторитетный специалист и

¹ «... у него завелась шашка, настоящая гурда, кинжал – старый базалай, пистолет закубанской отделки, отличная крымская винтовка, которую он сам смазывает...»

представитель отечественной научной школы изучения кавказского и восточного оружия Э.Г. Аствацатурян, скончавшаяся в 2018 г. [Аствацатурян 1995; Аствацатурян 2009; Аствацатурян 2016]. Нередко Эмму Григорьевну приглашали для консультирования и атрибуции холодного оружия с Кавказа и частные коллекционеры.

Исследуя биографию имама Ташу-Хаджи Саясанского, мы обнаружили в сборнике исследований и материалов, составленном авторитетными учеными Г.М.-Р. Оразаевым и И.И. Ханмурзаевым, сведения об «экспонате № 141» коллекции частного музея Тамойкиных в Канаде [Оразаев 2023: 15; Тамойкин 2004].

Описание «экспоната № 141» гласит, что это «кавказская сабля хевсурского типа в ножнах начала XIX в., принадлежавшая якобы лидеру чеченского радикального движения мюридов Ташев-Хаджи и затем адъютанту генерала Г.А. Головина – поручику П.А. Филину» [Оразаев 2023: 15]. Согласно сведениям коллекционеров-владельцев, сабля была взята как трофей «после сдачи в плен чеченского мюрида» (попутно возникает вопрос: что за мюрид?) поручиком Петром Аверьяновичем Филиным [Оразаев 2023: 15]. Годы жизни последнего указаны также: (1832-1907 гг.). Приводится также изображение сабли, включая отличительные детали отделки этого предмета холодного оружия [Оразаев 2023: 15].

На youtube-канале коллекционеров Тамойкиных мы нашли ряд видеосюжетов, где также дается описание этой сабли. В одном из них М.Ю. Тамойкин ссылается на «первоисточники», позволившие атрибутировать саблю¹. Указывается, что в периодическом печатном издании «Нижегородские областные ведомости» за 1903 г. (номер издания не уточняется) приведены фотографии «генерал-майора Филина 1884 г., героя русско-турецкой, его деда в чине унтер-офицера и трофейная сабля его деда, героя русско-кавказской войны П. Филина». Далее отмечается, что сабля на фотографии якобы идентична имеющемуся коллекционному лоту, т.к. имеет те же отличительные признаки, а именно, голова волка на гарде и символ инока на ножнах, нанесенный уже на трофей. Другим «первоисточником» назван журнал «Родина и люди» за 1895 г. (номер также не уточняется). Из этого издания М.Ю. Тамойкин зачитывает следующее: «9 мая 1844 г. под местечком Дарго отряд Филина силою оружия проникает в логово чеченских мюридов, приверженцев Ташева-Хаджи... Раненному предводителю Ташеву-Хаджи и нескольким чеченцам удалось бежать, их флаги и оружие были захвачены в плен. Существует рассказ, что седло Ташева-Хаджи, вместе с его саблей принес как трофей поручик Филин в родное имение Углича». Ниже приводится фотография поручика Филина. Далее М.Ю. Тамойкин ссылается на нашего современника (некого чеченца из Саясана), заинтересовавшегося саблей, который подтвердил гипотезу антиквара, однако ни его имени, ни ссылок на его источники не приводится².

¹ Редкая чеченская сабля легендарного воина Ташев-Хаджи (Часть 1). URL: <https://youtu.be/-sqOfFRqPs8> (дата обращения: 31.05.2023)

² Редкая чеченская сабля легендарного воина Ташев-Хаджи (Часть 1). URL: <https://youtu.be/-sqOfFRqPs8> (дата обращения: 31.05.2023)

Также существует описание сабли Ташу-Хаджи, взятое с сайта арт-фонда Тамойкиных (однако размещенное по другому электронному адресу):

«Сабля была приобретена в коллекцию фамильного музея в 2006 г. (хотя первое знакомство с предметом произошло в 1996 г.) у гражданина Канады голландского происхождения, одним из далеких предков которого был русский офицер П.А. Филин, получивший эту саблю в качестве боевого трофея в период завоевания Российской империей Северного Кавказа 1840-х годов. Фактология того далекого времени дает представление о том, как этим оружием завладел поручик П.А. Филин – один из командиров 4-х тысячного отряда под началом генерала (подчеркнуто нами – прим. авт.) Р.К. Фрейтага. В период между 9 и 12 мая 1839 (1841 ?) г. у пос. Дарго произошло сражение российских войск с чеченскими мюридами во главе с Ташев-Хаджи, где лидер чеченцев был сильно ранен и практически пленен. Однако, мюриды неимоверными усилиями его отбили и, как свидетельствуют первоисточники «под прикрытием дыма раненого вынесли с поля боя». Вот в этом сражении российским воинам, в качестве военных трофеев, досталась амуниция чеченцев, в числе которой оказалась сабля Ташев-Хаджи вместе с другими воинскими символами этого лидера, в частности – знаменами»¹.

В данном тексте мы видим корректировку даты: не 1844 г., как в первом видео-описании², а 1839 г. или 1841 г. Также указывается командующий русскими войсками, совершившими экспедицию в чеченские земли – генерал Р.К. Фрейтаг.

Наконец, имеется видеообращение «президента арт-фонда Тамойкиных» Д.М. Тамойкина «к чеченскому народу», в котором заявляется, что семья коллекционера собирается вернуть саблю на «историческую родину»³. Однако в связи с тем, что семья Тамойкиных

«потратила немалые средства на то, чтобы выкупить, изучить, хранить, передвигать, а самое главное экспонировать эту уникальную саблю, как это было сделано на выставке в Трокайском замке и учитывая то, что это раритет находится на балансе фонда Тамойкиных, вернуть они ее могут только через продажу. Стоимость этой сабли на момент записи видео превышает 500 тыс. евро, но специально для чеченского народа Тамойкины сулят «сделать существенную скидку» и обязываются приложить все усилия, «чтобы сабля Ташев-Хаджи вернулась обратно в Чечню»⁴.

Высокая стоимость этого предмета, историко-культурная значимость в случае подлинности, описание сабли в академическом сборнике исследований и материалов, а также личный интерес к судьбе имама Ташу-Хаджи продиктовали нам необходимость проанализировать аргументы о подлинности экспоната и вести полемику в научно-историческом поле. Мы не рассматриваем данную саблю из частной коллекции с точки зрения ее подлинности как некоего музей-

¹ Сабля легендарного Чеченского воина Ташева-Хаджи – уникальное оружие чеченских мастеров начала 19 века. URL: http://www.press-release.ru/branches/markets/sablya_legendarnogo_chechenskogo_voina_tasheva_khadzhi_unikalnoe_oruzhie_chechenskikh_masterov_nacha_07_08_2019_15_57/ (дата обращения: 31.05.2023)

² Редкая чеченская сабля легендарного воина Ташев-Хаджи (Часть 1). URL: <https://youtu.be/-sqOfFRqPs8> (дата обращения: 31.05.2023)

³ Непревзойденные качества сабли Ташев-Хаджи. URL: https://youtu.be/NHSAYU_UIOI?list=PLCmgohWK_rCPf2v4zSvdh-RyQPyETCK6r (дата обращения: 31.05.2023)

⁴ Непревзойденные качества сабли Ташев-Хаджи. URL: https://youtu.be/NHSAYU_UIOI?list=PLCmgohWK_rCPf2v4zSvdh-RyQPyETCK6r (дата обращения: 31.05.2023)

ного артефакта. Приводимые изображения и достаточно подробное описание не позволяют сделать однозначных выводов. На оружии нет гравировки, насечки и прочих элементов, подлинность которых стоило бы рассматривать. Перед нами просто сабля и сопроводительная информация об ее истории. Именно при анализе описания исторической справки о том, как эта сабля оказалась в руках «поручика Филина», нами был обнаружен целый ряд нестыковок. Научная оптика позволяет видеть те огрехи и ошибки, которые допускают коллекционеры, презентуя свой экспонат широкой публике.

Прежде чем мы приступим к дальнейшему рассмотрению аргументов в защиту и опровержение подлинности «экспоната № 141» из коллекции Тамойкиных, хотелось бы отметить, что персоналия Ташу-Хаджи является весьма значимой для исторической памяти современных чеченцев. Он был выходцем из селения Эндирей в Засулакской Кумыкии. В арабоязычных источниках фигурирует несколько вариантов его почётного эпитета (нисбы)¹: «ал-Индари» (الإنداري) [Ханмурзаев 2017: 171; Ташу-Хаджи 2011: 3], «ал-Индирави»/«ал-Андирави» (الحاجي تَشَاو الاندراوى) [ад-Дургели 2012: 146, 206], «ал-Индири» [ал-Карахи 1941: 82, 87, 126], а также «ас-Сасани» (الساسني) [Ташу-Хаджи 2011]. Последний вариант нисбы происходит от названия села Саясан, где находится могила и зерат Ташу-Хаджи. Различные же варианты написания обусловлены отсутствием либо наличием огласовок в различных арабоязычных текстах. Происхождение, ранние годы жизни, а также отход от движения за газават и точная дата смерти его не нашли однозначного отражения в исторических источниках. С другой стороны, довольно исчерпывающая информация о его деятельности содержится в рапортах и переписке русских военных чинов на Кавказе и охватывает период с середины 1830-х гг. по начало 1840-х гг. В это время его имя довольно часто фигурирует в русских документах и привлекло внимание еще современников и дореволюционных военных историков. Специальных монографических исследований, посвященных этой исторической личности крайне мало, а отвечают научному критерию лишь работы А.Б. Закс [Аджаматов 2019; Закс 2023; Закс 1992]. Вместе с этим ни одна серьезная научная монография как советского, так и постсоветского периода об имаме Шамиле и имамате не обходится без упоминания о Ташу-Хаджи². Сложность в исследовании этого вопроса заключается в относительной скудности источников, посвященных этому наибу. Однако это не снижает интерес к Ташу-Хаджи, который впервые смог объединить значительную часть чеченских обществ под своей властью, будучи при этом муллой и шейхом тариката Накшбандийа. Благодаря деятельности Ташу-Хаджи тарикат широко распространился среди чеченцев как в горах, так и на плоскости.

Ташу-Хаджи стал заметной фигурой в движении за газават горцев Северо-Восточного Кавказа. Нельзя не учитывать его роль в становлении институтов власти и централизации чеченских обществ, а также его деятельность по распространению ислама и тариката в регионе. Примечательность этой историче-

¹ Как правило, нисба указывает на место рождения, происхождение или этническую принадлежность носителя.

² Этот сюжет достаточно подробно рассмотрен в отечественной и зарубежной историографии.

ской личности заключалась в том, что он был одним из немногих воинствующих суфиев на Кавказе, совмещал в своем лице и мусульманского ученого и предводителя газавата [Кемпер 2003: 283; Kemper 2002: 46]. При нем произошло дальнейшее возвышение роли мусульманских ученых, муллы и кадии сами стали руководить воинскими отрядами горцев. Он был признанным главой восточных чеченских обществ. Его наследие в Чечне живо и по сей день. Вирд Ташу-Хаджи сегодня является одной из крупнейших ветвей (т.н. саясановская ветвь) тариката Накшбандийа на Кавказе. Среди его последователей были такие чеченские устазы как Бешто из Саясана, Раасу Гойтукаев (кадий восставших в 1877 г. горцев Чечни под руководством Алибека-Хаджи из Зандака), Илисхан-Хаджи из Шали, братья Дохтукаевы – Товсултан-Хаджи и Янгулби-Хаджи из Курчалоя и др.

Первое же упоминание о нем в русских источниках относится к 1834 г., в отношении барона Розена к гр. Чернышеву от 16 августа говорится:

«Мулла Ташев-Хаджи, несколько раз производивший в Чечне беспокойства, принял явно сторону Гамзат-бека и приглашает чеченцев к общему против нас восстанию...» [Акты 1881: 585].

В середине 1830-х гг. Ташу-Хаджи проявил себя как выдающийся организатор борьбы горцев против Российской империи, который сумел поставить под контроль сопредельные с равнинным Дагестаном общества Большой Чечни, Ичкерии, Ауха и распространить там каноны шариата. Первоначально он укрепился в Салатавском обществе в сел. Алмак, по соседству с Ауховским обществом. Оттуда он стал готовить походы и слать воззвания к горским обществам и селениям. В русских источниках сведения о нем начинают встречаться все чаще:

«Спокойствие на левом фланге Кавказской линии... нарушаемо было Чеченскими возмутителями, главою коих был беглец Андреевской деревни Ташов-Хаджи» [Акты 1881: 388].

Помимо русских войск Ташу-Хаджи вел борьбу и с чеченскими обществами, которые не желали подчиняться имаму. Свободолюбивые горцы отвергали как русское «барабанное просвещение», так и ультиматумы и угрозы имамов. Постоянная военная активность горских партий, во главе которых стоял Ташу-Хаджи, не всегда заканчивалась победой. Так, в начале февраля 1837 г. отряды Ташу-Хаджи и Уди-Муллы в ходе сражения за «восстановления между чеченцами шариата» потерпели поражение под селением Автуры [Гаджиев 1959: 155-156]. Однако наступательная инициатива по канонам военного искусства не выходила из рук мюридов и русским военным чинам приходилось действовать от того положения, которое создавали горцы во главе с Ташу-Хаджи и Шамилем:

«Едва успели в 1838-м году разойтись по зимним квартирам войска, как Шамиль и Ташов-хаджи начали снова собирать партии и грозили прервать сообщение Темир-Хан-Шуры с Хунзахом. Все это заставляло принять скорые и энергические меры» [Юров 1885: 3].

Опасность этих приготовлений заметил талантливый и одаренный стратегическим видением командующий Отдельным Кавказским корпусом генерал Е.А. Головин¹.

И здесь мы переходим к тому моменту, когда доподлинно известно как русские войска незаметно подошли к лагерю чеченских горцев во главе с Ташу-Хаджи. Это произошло в мае 1839 г. под Саясаном. Русские войска готовили наступление на основные силы имама Шамиля с целью блокировать его в селении Ахульго в Нагорном Дагестане. Чтобы отвлечь горцев, способных прийти на помощь Шамилю из Чечни, как это было ранее в августе 1837 г. под сел. Тилитль [ал-Карахи 1941: 87-88], русские военные чины предприняли удачную попытку нанести упреждающий удар по силам соратника Шамиля – Ташу-Хаджи. Последний построил укрепленный лагерь в урочище Ахмет-Тала. Военный историк А. Юров писал, что Ташу-хаджи, будучи в согласии с Шамилем и контролируя чеченцев, уже в марте 1839 г. начал собирать горские партии и угрожал кумыкской плоскости. Заняв с. Мискит Ташу-Хаджи приступил к возведению укрепления в лесистом урочище Ахмет-Тала.

«Выбор этого пункта сделан был не без цели: опираясь на новое укрепление, Ташов-хаджи мог пользоваться всяким удобным моментом и броситься на любую точку сунженской линии или кумыкской плоскости», – отмечал А. Юров [Юров 1885: 13].

Генерал Е.А. Головин в свою очередь сообщал, что «Чеченский отряд» русских войск, главной целью действий которого было, после взятия Ахульго, утверждение на Андийском Койсу [Головин 1877: 17]. Этому тактическому маневру препятствовал «один из ревностнейших сообщников Шамиля, мулла Ташав-хаджи». Генерал-адъютанта П.Х. Граббе, используя наступательную инициативу, принял решение рассеять партию Ташу-Хаджи.

«Для этого чеченским отрядом сделано было из крепости Внезапной движение в землю ичкеринцев, где были довольно упорные встречи с горцами; последствием этих встреч было истребление нескольких селений и в том числе небольшого укрепления, устроенного среди дремучего леса» [Головин 1877: 17].

Таким образом, против Ташу-Хаджи выступил с превосходящими силами отряд во главе с генералом П.Х. Граббе. 9 мая 1839 г., скрытно подойдя к лагерю горцев, русские части успешно атаковали укрепление, однако мюриды, понеся урон, сумели отойти в глубь Ичкерии и собраться в селении Беной [Гаджиев 1959: 190-192].

Подробное описание дела под Саясаном приводит Д.А. Милютин, включая важный в контексте нашей статьи момент захвата трофеев:

«Но появление Русских войск перед самым укреплением было так внезапно, что Ташав-Хаджи застигнут был совершенно врасплох, среди глубокого сна... Егеря почти мгновенно

¹ Головин Евгений Александрович с 30 ноября 1837 по 25 октября 1842 года занимал должность командира Отдельного Кавказского корпуса и главноуправляющего гражданской частью и пограничных дел в Грузии, Армении и Кавказской области.

заняли укрепление и сей час же зажгли его. Найденная в башне одежда и знамя показывали, как неожиданно было нападение и как поспешно спасался неприятель» [Милютин 1850: 35].

Данные сведения дублирует военный историк А.Л. Зиссерман во втором томе «Истории 80-го пехотного Кабардинского генерал-фельдмаршала Князя Барятинского полка» [Зиссерман 1881].

Наконец, беглый обзор трофеев, взятых русским отрядом в Ахмет-Тала, приводит в своем рапорте и генерал П.Х. Граббе:

«Сверх того отняты у него: лафит из-под фальконета (самые орудия горцы успели увезти) оружие и одежда Ташев-Хаджи и многих абреков, знамя, подаренное Кази-муллою, при котором собирались всегда мюриды и некоторое количество продовольственных запасов» [Гаджиев 1959: 192].

Таким образом, можно утверждать, что 9-10 мая солдатами первого батальона Кабардинского егерского полка под командованием полковника И.М. Лабынцева действительно был захвачен ряд трофеев, принадлежавших имаму Ташу-Хаджи. Наиболее распространенным в исторической литературе является упоминание и описание знамени («значка») Ташу-Хаджи:

«Значок наиба Ташов-Хаджи («знамя, подаренное Кази-муллою, при котором собирались всегда мюриды»): красный двухконечный с зелеными угловыми вставками возле древка, 161x96 см; наконечник древка в виде трезубца (1839 г.)» [Кругов 2016: 65].

Еще в 1912 г. аварский художник Халил-бек Мусаев (Мусаясул), опираясь на легенды и предания горцев, создал полотно «Символика Дагестана». Эта картина легла в основу труда современных исследователей, которые также по материалам Дагестанского краеведческого музея восстановили знамена кавказских военачальников. Знамя Ташу-Хаджи (двухконечное, красное с зелеными угловыми вставками) по преданию было унаследовано им от имама Гази-Мухаммада. В описании «значка» говорится, что захвачен он был 10 мая 1839 г. первым батальоном Кабардинского егерского полка во время боя у сел. Мискиит близ Ахмед-Тала [Знамена 1994: 76].

Следует предположить, что красное знамя у мюридов присутствовало и после Ташу-Хаджи. Знаменитый художник-баталист Ф.А. Рубо в 1895 г. изобразил на полотне «Даргинский поход» («Сухарная экспедиция») рукопашный бой солдат 3-го батальона Апшеронского полка с горцами. Примечательно, что в руках горца изображено красное знамя. Вероятно, использование красного цвета как отличительной символики современными последователями вирда Ташу-Хаджи, возможно, является продолжением этой традиции.

Вышеприведенный анализ исторических источников дает точное представление о месте, времени, обстоятельствах и основных действующих лицах боестолкновения русских войск с силами Ташу-Хаджи, результатом которого явился захват трофеев чеченского имама. Во всех источниках указано одно и то же место описываемых событий – урочище Ахмет-Тала под Саясаном. А из трофеев, попавших в руки русских войск, в поле зрения исследователей попало

только знамя имама. Помимо краткого упоминания Граббе о захвате оружия и личных вещей нет их подробного перечисления и описания. Однако и мы не можем отрицать, что среди трофеев гипотетически могла быть и сабля имама.

Однако, коллекционеры Тамойкины сообщают, что бой, в результате которого оружие Ташу-Хаджи попало в руки русских, произошел под селением Дарго, сначала в 1844 г., затем дата была ими скорректирована (1839 г.), но, несмотря на это, место боя (Дарго) указывалось прежнее. Под Дарго 1845 г. действительно будут развернуты масштабные бои («Сухарная экспедиция» май-июль 1845г.). Но имя Ташу-Хаджи не упоминается ни в одном историческом источнике, освещающем события Даргинского похода русских войск 1845 г.

В первом описании (видео) М.Ю. Тамойкин говорит, что «поручик Филин» – адъютант некоего Г.А. Головина. Действительно историкам известен генерал Головин, но Евгений Александрович, а не «Г.А.». К тому же, в 1844 г. он уже не служил на Кавказе, т.к. был отозван в отпуск осенью 1842 г., а в дальнейшем был назначен Рижским военным губернатором и лифляндским, эстляндским и курляндским генерал-губернатором.

Во втором описании фигурирует «генерал Р.К. Фрейтаг». Действительно, нам известен Роберт Карлович Фрейтаг, однако на 1839 г. он служил в Южном Дагестане в чине подполковника, а затем полковника и лишь в 1840 г. был назначен полковым командиром 79-го Куринского пехотного полка. Именно Р.К. Фрейтагу принадлежит заслуга спасения русских войск под командованием генерала М.А. Воронцова, с боями прорывавшихся из-под Дарго. Однако, как мы писали выше, под Дарго не зафиксировано участие в боях Ташу-Хаджи.

Вызывает массу вопросов и реальность персоны П.А. Филина. Ни в одном историческом источнике нами не обнаружено упоминание такого поручика, да еще и адъютанта у командующего Отдельным кавказским корпусом. Даты жизни П.А. Филина, указанные в описании, на которое ссылаются Г.М.-Р. Оразаев и И.И. Ханмурзаев, вообще выводят эту фигуру за скобки реальности. Родившийся в 1832 г., физически не мог принять участия в событиях ни 1839, ни даже 1844 или 1845 гг.

«Первоисточники», на которые ссылается М.Ю. Тамойкин, представляются сомнительными. Печатное издание «Нижегородские областные ведомости» за 1903 г. нами не идентифицировано, существовали еженедельные «Нижегородские губернские ведомости», издававшиеся в 1846–1902 гг., а с 1903 г., согласно каталогу РГБ, официальная и неофициальная части выходили как разделы номеров газеты. Коллекционеры не указывают номера газетного издания, выдержки из предполагаемого текста даются лишь в пересказе. Эта статья, которой нами не было обнаружено при просмотре подшивки газеты за 1903 г., является единственным источником о гипотетической истории сабли после ее захвата. В ней, якобы, есть фотографии «генерал-майора Филина 1884 г., героя русско-турецкой, его деда в чине унтер-офицера (в других местах фигурирует поручик Филин) и трофейная сабля его деда, героя русско-кавказской войны

П. Филина»¹. Между тем нам не удалось найти никаких упоминаний о генерале Филине в 1880-е гг., его нет и в «Списке генералитету по старшинству» за 1885 г. [Список 1885]. Таким образом выглядит подложной история сабли и после ее легендарного захвата. Сомнительной оказывается не только реальность поручика П.А. Филина, но и реальность его внука, который выступает связующим звеном между захватчиком сабли и коллекционерами, и который, якобы, был генералом Русской Императорской Армии.

Печатное издание «Родина и люди» за 1895 г. нами также не обнаружено. Под похожим названием выпускался в 1889-1918 гг. журнал «Природа и люди».

Исходя из вышеизложенного можно предположить, что в результате боевых действий под Саясаном в мае 1839 г. действительно русскими войсками были захвачены личные вещи Ташу-Хаджи, возможно в том числе и его оружие. Но точных сведений в исторических источниках того времени о таком трофее как сабля Ташу-Хаджи нами не обнаружено. Таким образом, не известный доподлинно исторический факт явился поводом для фальсификации как события, так и связанного с ним артефакта с явной целью получения необоснованной прибыли.

Данный разбор не претендует на полноту, но выявленные нами нестыковки и ошибки позволяют усомниться в подлинности атрибуции этого «экспоната» и поставить вопрос о его верификации коллекционерами, берущими на себя ответственность делать подобные обращения. Историческая наука должна критично относиться к подобным сведениям. Мы постарались по возможности дополнить информацию, попавшую на страницы академического издания, подготовленного историками-востоковедами Г.М.-Р. Оразаевым и И.И. Ханмурзаевым в составленном ими сборнике исследований и материалов «Ташав-Хаджи Эндирея – герой Кавказской войны».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Kemper 2002 – *Kemper M. Khalidiyya Networks in Dagestan and the Question of Jihad // Die Welt des Islams.* – 2002. – Vol. 42. – Issue 1. – P. 41–71. (In English).

ад-Дургели 2012 – ад-Дургели Н. Усила умов в биографиях ученых Дагестана (Нузхат ал-азхāн фī тарāджим ‘уламā’ Дāгистāн). Дагестанские ученые X – XX вв. и их сочинения. – М.: «Изд. дом Марджани», 2012. – 223 с.

Аджаматов 2019 – Аджаматов Б.А. Страницы истории древнего Эндирея. Имам Ташав-хаджи. – Махачкала: «Дагпресс Медиа», 2019. – 208 с.

Акты 1881 – Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. VIII. – Тифлис: Тип. Главного Управления Наместника Кавказского, 1881. – 1033 с.

ал-Карахи 1941 – ал-Карахи М. Хроника Мухаммеда Тахира аль-Карахи о дагестанских войнах в период Шамиля. – М.-Л.: АН СССР, 1941. – 336 с.

Аствацатурян 1977 – Аствацатурян Э.Г. История оружейного и серебряного производства на Кавказе в XIX – начале XX в. Дагестан и Закавказье. Ч. I-II. – М.: Наука, 1977. – 259 с.

Аствацатурян 1978 – Аствацатурян Э.Г. Мастера серебряного дела Закавказья в XIX – начале XX в. Справочник. Ч. I-II. – М.: Наука, 1978. – 249 с.

Аствацатурян 1982 – Аствацатурян Э.Г. Указатель клейм и имен кавказских мастеров оружейного и серебряного дела. – М.: Наука, 1982. – 259 с.

¹ Редкая чеченская сабля легендарного воина Ташев-Хаджи (Часть 1). URL: <https://youtu.be/-sqOffRqPs8> (дата обращения: 31.05.2023)

- Аствацатурян 1995 – Аствацатурян Э.Г. Оружие народов Кавказа: история оружия. – М.: Хоббикнига; Нальчик: «Эль-Фа», 1995. – 191 с.
- Аствацатурян 2009 – Аствацатурян Э.Г. Дагестанское оружие. – Махачкала: Эпоха, 2009. – 214 с.
- Аствацатурян 2016 – Аствацатурян Э.Г. Оружие народов Кавказа. – С-Пб.: Атлант, 2016. – 516 с.
- Асхабов 2001 – Асхабов И.А. Чеченское оружие. – М.: Клуб «Кавказ», 2001. – 238 с.
- Ахмадов 1986 – Ахмадов Ш.Б. Ремесленные занятия чеченцев и ингушей в XVIII – XIX вв. // Вопросы политического и экономического развития Чечено-Ингушетии (XVIII – нач. XX века). – Грозный: Б.и., 1986. – С. 45–59.
- Гаджиев 1959 – Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20-50 гг. XIX века. Сборник документов. / Сост. В.Г. Гаджиев, Х.Х. Рамазанов. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1959. – 785 с.
- Головин 1877 – Головин Е.А. Очерк положения дел на Кавказе с начала 1838 до конца 1842 года // Кавказский сборник. Т. II. – Тифлис: Типография Окружного штаба Кавказского Военного Округа, 1877. – С. 1–74.
- Закс 2023 – Закс А.Б. Из истории первого периода Имамата Шамиля. Ташав хаджи – наиб Шамиля // Ташав-хаджи из Эндирея – герой Кавказской войны (Сборник исследований и материалов). – Махачкала: Б.и., 2023. – С. 20-154.
- Закс 1992 – Закс А.Б. Ташев-Хаджи – сподвижник Шамиля. – Грозный: Книга, 1992. – 32 с.
- Зиссерман 1881 – Зиссерман А.Л. История 80-го пехотного Кабардинского генерал-фельдмаршала Князя Барятинского полка. (1726-1880). Т. 2. – СПб.: тип. В. Грацианского, 1881. – 470 с.
- Знамёна 1994 – Знамя горских воинов // Родина. 1994. № 3-4. – С. 76–77.
- Кемпер 2003 – Кемпер М. К вопросу о суфийской основе джихада в Дагестане // Подвижники ислама: Культ святых в Средней Азии и на Кавказе. – М.: Вост. лит., 2003. – С. 278–305.
- Кругов 2016 – Кругов А.И., Нечитайлов М.В. Вооруженные силы имамата горцев Северного Кавказа 1829-1859 гг. – М.: Ратное дело, 2016. – 175 с.
- Ленц 1911 – Ленц Э.Э. О клеймах мастеров на оружии // Записки разряда военной археологии и археографии императорского русского военно-исторического общества. – СПб.: Типография Главного Управления Уделов, 1911. Т. I. – С. 2–29.
- Маргграф 1882 – Маргграф О.В. Очерки кустарных промыслов Северного Кавказа с описанием техники производства. – М.: Типография С.В. Гурьянова, 1882. – 328 с.
- Миллер 1986 – Миллер Ю.А. Художественное оружие Грузии XVII–XIX вв. Каталог временной выставки. – Л.: Б. и., 1986. – 29 с.
- Милютин 1850 – Милютин Д.А. Описание военных действий 1839 года в Северном Дагестане. – СПб.: Тип. воен. учеб. заведений, 1850. – 144 с.
- Оразаев 2023 – Ташав-хаджи из Эндирея – герой Кавказской войны (Сборник исследований и материалов) / Сост. Г.М-Р. Оразаев, И.И. Ханмурзаев – Махачкала: Б.и., 2023. – 330 с.
- Прозрителев 1915 – Прозрителев Г.Н. Кавказское оружие (оружие кавказских горцев). – Ставрополь: тип. Губ. правл., 1915. – 18 с.
- Список 1885 – Список генералам по старшинству: Исправлено по 1-е Января. – СПб.: Военная типография, 1885. – 860 с.
- Тамойкин 2004 – Тамойкин М.Ю. Семейный музей Тамойкиных. – Вильнюс: «Арх-Baltica», 2004. – 200 с.
- Ташу-Хаджи 2011 – Ташу-Хаджи Уммул хьисан. – Грозный: Б.и., 2011. – 464 с.
- Федоров 2010 – Федоров В.Г. Холодное оружие. – М. Яуза-Эксмо, 2010. – 288 с.
- Ханмурзаев 2017 – Ханмурзаев И.И. О поэтическом произведении Ташава-Хаджи ал-Индири «О, спрашивающий меня, о господах имамах» // Османовские чтения. Сборник материалов II Международной научной конференции (г. Махачкала, 12 октября 2017 г.). – Махачкала: Издательство ДГУ, 2017. – С. 168-173.
- Юров 1885 – Юров А. Три года на Кавказе (1837-1839) // Кавказский сборник. Т. IX. – Тифлис: Типография А.А. Михельсона, 1885. – С. 1-155.

REFERENCES

AD-DURGELI N. Uslada umov v biografijah uchenyh Dagestana (Nuzkhat al-azkhān fū tarādzhim ‘ulamā’ Dāgistān): dagestanskije uchenye X–XX vv. i ih sochineniya. [The delight of the minds in the biographies of scientists of Dagestan. Dagestani scientists of the X–XX centuries and their writings]. – M.: Mardzhani Publ., 2012. – 223 p. (In Russ.).

ADZHAMATOV B.A. Stranicy istorii drevnego Endireya. Imam Tashav-hadzhi. [Pages of the history of ancient Andirey. Imam Tashav-haji.]. – Mahachkala: Dagpress Media, 2019. – 208 p. (In Russ.).

AHMADOV Sh.B. Remeslennye zanyatiya chechencev i ingushej v XVIII – XIX vv. [Crafts of Chechens and Ingush in the 18th – 19th centuries]. IN Voprosy politicheskogo i ekonomicheskogo razvitiya Checheno-Ingushetii (XVIII – nach. XX veka). – Groznyj, 1986. – P. 45–59. (In Russ.).

AKTY, sobrannyye Kavkazskoy arkhograficheskoy komissiyey. [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission]. T. VIII. – Tiflis: Type. Main Directorate of the Viceroy of the Caucasus, 1881. – 1033 p.

AL-KARAHI M.T. *Hronika Muhammeda Tahira al-Karahi o dagestanskijh vojnah v period Shamilya*. [The Chronicle of Muhammad Tahir al-Karahi about the Dagestan wars during the Shamil period]. – M.-L.: Nauka Publ., 1941. – 336 p. (In Russ.).

ASTVACATURYAN E.G. Istoriya oruzhejnogo i serebryanogo proizvodstva na Kavkaze v XIX – nachale XX v. Dagestan i Zakavkaz'e. [The history of weapons and silver production in the Caucasus in the XIX – early XX century. Dagestan and Transcaucasia]. P. I-II. – M.: Nauka Publ, 1977. – 259 p. (In Russ.).

ASTVACATURYAN E.G. Mastera serebryanogo dela Zakavkaz'ya v XIX – nachale XX v. Spravochnik. [Silversmiths of Transcaucasia in the XIX – early XX century. The Guide]. P. I-II. – M.: Nauka Publ, 1978. – 249 p. (In Russ.).

ASTVACATURYAN E.G. Ukazatel' klejm i imen kavkazskih masterov oruzhejnogo i serebryanogo dela. [Index of brands and names of Caucasian masters of armory and silversmithing]. – M.: Nauka Publ, 1982. – 259 p. (In Russ.).

ASTVACATURYAN E.G. Oruzhie narodov Kavkaza: istoriya oruzhiya. [Weapons of the peoples of the Caucasus: the history of weapons]. – M.: Hobbikniga; Nal'chik: «El'-Fa», 1995. – 191 p. (In Russ.).

ASTVACATURYAN E.G. Dagestanskoe oruzhie. [Dagestan weapons]. – Mahachkala: Epoha, 2009. – 214 p. (In Russ.).

ASTVACATURYAN E.G. Oruzhie narodov Kavkaza. [Weapons of the peoples of the Caucasus]. – S-Pb.: Atlant, 2016. – 516 p. (In Russ.).

ASKHABOV I.A. Chechenskoe oruzhie. [Chechen weapons]. – M.: Klub «Kavkaz», 2001. – 238 p. (In Russ.).

GOLOVIN E.A. Oчерк polozheniya del na Kavkaze s nachala 1838 do konca 1842 goda. [Essay on the state of affairs in the Caucasus from the beginning of 1838 to the end of 1842]. In: Kavkazskij sbornik. T. II. – Tiflis: Tipografiya Okruzhnogo shtaba Kavkazskogo Voennogo Okurga, 1877. – P. 1-74. (In Russ.).

HANMURZAEV I.I. O poeticheskom proizvedenii Tashava-Hadzhi al-Indiri «O, sprashivayushchij menya, o gospodah imamah». [About the poetic work of Tashava-Haji al-Indir “O, asking me about the Lord Imams”]. IN Osmanovskie chteniya. Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Mahachkala, 12 oktyabrya 2017 g.). – Mahachkala: DGU Publ., 2017. – P. 168–173. (In Russ.).

FEDOROV V.G. Holodnoe oruzhie. [Cold steel arms]. – M. Yauza-Eksmo, 2010. – 288 p. (In Russ.).

KEMPER 2002 – *Kemper M. Khalidiyya Networks in Dagestan and the Question of Jihad // Die Welt des Islams*. – 2002 – Vol. 42 – Issue 1. – P. 41–71.

KEMPER M. K voprosu o sufijskoj osnove dzhihada v Dagestane. [On the issue of the Sufi basis of jihad in Dagestan]. In: Podvizhniki islama: Kul't svyatyh v Srednej Azii i na Kavkaze. – M: Vost. Lit. Publ. – P. 278–305. (In Russ.).

KRUGOV A.I., Nechitajlov M.V. Vooruzhennyye sily imamata gorcev Severnogo Kavkaza 1829-1859 gg. [Armed forces of the Imamate of the North Caucasus mountaineers 1829-1859]. – M.: Ratnoe delo, 2016. – 175 p. (In Russ.).

LENC E.E. O klejmah masterov na oruzhii. [About the marks of masters on weapons]. IN Zapiski razryada voennoj arheologii i arheografii imperatorskogo russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva. T. I. – SPb.: Tipografiya Glavnogo Upravleniya Udelov, 1911. – P. 2–29. (In Russ.).

MARGGRAF O.V. Ocherki kustarnyh promyslov Severnogo Kavkaza s opisaniem tekhniki proizvodstva. [Essays on handicrafts of the North Caucasus with descriptions of production techniques]. – M.: Tipografiya S.V. Gur'yanova, 1882. – 328 p. (In Russ.).

MILLER Yu.A. Hudozhestvennoe oruzhie Gruzii XVII–XIX vv. Katalog vremennoj vystavki. [Artistic weapons of Georgia of the 17th-19th centuries. Temporary exhibition catalog]. – L., 1986. – 29 p. (In Russ.).

MILYUTIN D.A. Opisanie voennyh dejstvij 1839 goda v Severnom Dagestane. [Description of military operations in 1839 in Northern Dagestan]. – SPb.: Tip. voen. ucheb. zavedenij, 1850. – 144 p. (In Russ.).

ORAZAEV G.M.-R., Hanmurzaev I.I. Tashav-hadzhi iz Endireya - geroj Kavkazskoj vojny (Sbornik issledovanij i materialov). [Tashav-haji from Endirey - hero of the Caucasian War (Collection of research and materials)] / Ed. G.M.-R. Orazhev, I.I. Hanmurzaev. – Mahachkala, 2023. – 330 p. (In Russ.).

PROZRITEL'EV G.N. Kavkazskoe oruzhie (oruzhie kavkazskih gorcev). [Caucasian weapons (weapons of the Caucasian highlanders)]. – Stavropol': tip. Gub. pravl., 1915. – 18 p. (In Russ.).

SPISOK generalam po starshinstvu: Ispravleno po 1-ye Yanvarya. [List of generals by seniority: Corrected to 1st January]. – St. Petersburg: Military Printing House, 1885.

TAMOJKIN M.Yu. Famil'nyj muzej Tamojkinyh. [Tamoykin Family Museum]. – Vil'nyus: «Arx-Baltica», 2004. – 200 p. (In Russ.).

TASHU-HADZHI *Ummul h'isan*. – Groznyj., 2011. – 464 p. (In Chechen)

YUROV A. Tri goda na Kavkaze (1837-1839). [Three years in the Caucasus (1837-1839)]. IN Kavkazskij sbornik. T. IX. – Tiflis: Tipografiya A.A. Mihel'sona, 1885. P. 1–155. (In Russ.).

ZAKS A.B. Iz istorii pervogo perioda Imamata Shamilya. Tashav hadzhi – naib Shamilya. [From the history of the first period of Shamil's Imamate. Tashav Haji - Naib of Shamil]. In: Tashav-hadzhi iz Endireya – geroj Kavkazskoj vojny (Sbornik issledovanij i materialov). – Mahachkala. P. 20-154. (In Russ.).

ZAKS A.B. *Tashev-Hadzhi – spodvizhnik Shamilya*. [Tashev-Hadji – Shamil's associate]. – Groznyj: Book Publ., 1992. – 32 p. (In Russ.).

ZISSERMAN A.L. Istoriya 80-go pekhotnogo Kabardinskogo general-fel'dmarshala Knyazya Baryatinskogo polka. (1726-1880). [The history of the 80th Kabardian Infantry General Field Marshal Prince Baryatinsky Regiment. (1726-1880)]. – T. 2. – SPb.: tip. V. Gracianskogo, 1881. – 470 p. (In Russ.).

ZNAMYONA gorskih voinov. [Banners of the Highland Warriors]. In: Rodina. – 1994. – № 3-4. – P. 76-77. (In Russ.).

Информация об авторах

А.Х. Даудов – доктор исторических наук.

Д.В. Овсянников – кандидат исторических наук.

Information about the author

A.Kh. Daudov – Doctor of Science (History).

D.V. Ovjanikov – Candidate of Science (History).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 03.11.2023 г.; одобрена после рецензирования 15.12.2023 г.; принята к публикации 26.12.2023 г.

The article was submitted 03.11.2023; approved after reviewing 15.12.2023; accepted for publication 26.12.2023.