

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ



ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ В УСЛОВИИ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

*Материалы Всероссийской конференции РАПН
с международным участием*

Москва, ИНИОН РАН, МГИМО МИД России
2–3 декабря 2022



АСПЕКТ ПРЕСС

Российская ассоциация политической науки (РАПН)

Институт научной информации
по общественным наукам РАН

Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
МИД России

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Материалы
Всероссийской конференции РАПН
с международным участием

Под общей редакцией
*О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова,
Л.Н. Тимофеевой*

Москва, 2–3 декабря 2022 г.

ИНИОН РАН, МГИМО МИД России



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва

2022

УДК 327
ББК 66.4
П50



при поддержке
**ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**

Всероссийская конференция с международным участием проводится
с использованием средств гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов, № 21-2-012295

При поддержке: Института научной информации по общественным наукам РАН,
Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России,
научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Политическая наука»,
«Политическая экспертиза. Политэксп»

Оргкомитет конференции: Сопредседатели: Гаман-Голутвина О.В., Торкунов А.В.,
Кузнецов А.В. Заместитель председателя: Тимофеева Л.Н.

Члены Оргкомитета: Антюхова Е.А., Арапова Е.Я., Ефременко Д.В., Ильичева Л.Е.,
Казаринова Д.Б., Козлова Н.Н., Комалова Л.Р., Копылова П.С., Мчедлова М.М., Никитин А.И.,
Патрушев С.В., Помигуев И.А., Рудницкая А.П., Савенков Р.В., Сардарян Г.Т., Соколов А.В.,
Черняк М.А., Шаповалов В.Л., Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

Программный комитет конференции: Сморгунев Л.В. (Председатель).
Заместитель председателя: Попова О.В. Члены Программного комитета: Айвазова С.Г.,
Бродовская Е.В., Глухова А.В., Комаровский В.С., Коньков А.Е., Кондратенко К.С.,
Лебедева М.М., Ледаев В.Г., Малинова О.Ю., Мирошниченко И.В., Морозова Е.В.,
Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Римский В.Л., Рябова Т.Б., Семенов И.С.,
Соловьев А.И., Фадеева Л.А., Шабров О.Ф., Шестопап Е.Б.

Составитель сборника — Помигуев И.А.

Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности:
П50 Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. Москва,
ИНИОН РАН, МГИМО МИД России, 2–3 декабря 2022 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутви-
ной, Л.В. Сморгуневой, Л.Н. Тимофеевой. — М.: Аспект Пресс, 2022. — 536 с.

ISBN 978-5-7567-1248-3

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской конфе-
ренции РАПН с международным участием «Политические вызовы и политический диалог в условиях
глобальной турбулентности».

Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионовведе-
ния, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России и мира.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978-5-7567-1248-3



© РАПН, 2022
© ИНИОН РАН, 2022
© МГИМО МИД России, 2022

| | |
|--|-----|
| <i>Павлова Т.В.</i> Цели общественного развития в представлениях российских граждан: к формированию стратегий политических изменений | 322 |
| <i>Павроз А.В.</i> Лоббизм и тенденции трансформации политического представительства социальных интересов в современной России | 323 |
| <i>Палитай И.С.</i> Потенциал исследования славянской идентичности как основы формирования политического диалога | 324 |
| <i>Панин В.Н.</i> Конфигурация мирового порядка в XXI веке | 325 |
| <i>Панкевич Н.В.</i> Децентрализованные ценностные сообщества в структуре российской идентичности | 326 |
| <i>Панкратов С.А.</i> Современный миропорядок: векторы противодействия России | 327 |
| <i>Панов П.В.</i> «Элитное согласие» в Государственной Думе РФ: возникновение, идеологическое содержание, границы | 328 |
| <i>Парма Р.В.</i> Отражение политической солидарности российских граждан в социальных медиа в условиях эскалации международной напряженности | 330 |
| <i>Пахрутдинов Ш.И.</i> Геополитизация пространства | 331 |
| <i>Пашковский Е.А.</i> Позиции польских политических партий по отношению к конфликту Польши и Европейского союза | 332 |
| <i>Пеньков В.Ф.</i> Гражданский контроль электоральных процедур как инструмент снижения уровня политической поляризации | 333 |
| <i>Петрова О.В.</i> Политико-административное управление национальным проектом «Безопасные качественные дороги» (на примере Ярославской области) | 334 |
| <i>Петросян Ф.А.</i> Роль Великобритании в милитаризации Финляндии и Швеции | 336 |
| <i>Петрушенкова Д.М.</i> Особенности построения функционально-циклической модели в политическом анализе корпоративного GR-менеджмента (на примере фармацевтического бизнеса) | 337 |
| <i>Пилюгина К.П.</i> Социальное программирование и methodology studies: практики взаимодействия | 338 |
| <i>Пинкевич А.Г., Артемов Г.П.</i> Восприятие рисков и адаптация к ним в условиях современных радикальных изменений | 339 |
| <i>Пищева Т.И.</i> Особенности психологического состояния граждан в разных сферах деятельности | 339 |
| <i>Плащенко Д.Д.</i> Деятельность Российской Федерации по борьбе с фейковой информацией в текущей политической реальности | 340 |
| <i>Плотников Д.С.</i> Ценностные основания идентификационных противоречий между Россией и Украиной в историко-политическом контексте | 341 |
| <i>Подобуева В.А.</i> Политизация городских пространств: теоретические основания | 342 |
| <i>Подшибякина Т.А.</i> Городские политические режимы в условиях глобальной нестабильности: проблемное поле исследования | 343 |
| <i>Полинаева Н.П.</i> Чего хотят россияне в условиях политической турбулентности? (некоторые актуальные тенденции массового сознания) | 344 |
| <i>Поликарпов Д.С.</i> К вопросу об определении аналитической политической философии | 345 |
| <i>Полякова Н.В.</i> К вопросу о природе идеи «Больших вызовов» в современном социально-политическом дискурсе | 346 |
| <i>Памигуев И.А.</i> Партийная сплоченность и дисциплина: две стороны одной медали? | 347 |
| <i>Попадьева Т.И.</i> Политика формирования гражданской идентичности в постюгославский период в Боснии и Герцеговине | 348 |
| <i>Попова Е.В., Устюжанцева О.В.</i> Технологические транзиты и дискурсы цифрового суверенитета в СМИ Китая и России | 349 |
| <i>Попова О.В.</i> Модели коммуникации политизированных сообществ в ВКонтакте и Telegram | 350 |
| <i>Постол В.И.</i> Инициативное проектирование как инструмент решения общественных проблем | 351 |
| <i>Поцелуев С.П.</i> Концепт «Русского мира» в идеологических аттитюдах студенческой молодежи Юга России: региональная социологическая ретроспектива в контексте украинского кризиса | 352 |
| <i>Пригорин И.</i> Политический нигилизм: отрицание политики как новая форма политического | 353 |
| <i>Прокопенко Л.Я.</i> Женские лица африканской оппозиции | 354 |
| <i>Пустовойт Ю.А.</i> Урбанистические, социальные и политические факторы как причины формирования режимов «контроля» и «координации» в столицах сибирских регионов | 355 |
| <i>Пустошинская О.С.</i> Эволюция городской дипломатии в условиях санкций: от потерь к приобретениям (опыт Тюмени) | 356 |
| <i>Радиков И.В.</i> Фактор политического страха в механизме формирования нового мирового порядка | 358 |
| <i>Ракитянский Н.М.</i> Методологические основания ментально-политических исследований | 359 |
| <i>Расторгуев С.В.</i> Политическая и экономическая турбулентность как вызовы постматериалистическим ценностям западной цивилизации | 360 |

инновационных рынков) позволил США сформировать рынок новых отраслей и продуктов в сфере ИКТ. Такой же подход использует Китай для создания технологического преимущества в новых и появляющихся технологиях.

Исследование выполнено при поддержке Программы развития ТГУ («Приоритет-2030»).

Попова О.В.
СПбГУ, Санкт-Петербург; ИНИОН РАН, Москва

МОДЕЛИ КОММУНИКАЦИИ ПОЛИТИЗИРОВАННЫХ СООБЩЕСТВ В ВКОНТАКТЕ И TELEGRAM

Эпоха господства социальных сетей поставила для исследователей достаточно остро вопрос о степени сходства и различия коммуникации в целом и политической коммуникации в частности онлайн и офлайн. Виртуальная природа интернет-коммуникации формирует воображаемое присутствие (Урри Дж. Мобильности. М., 2012. С. 306–307), но при этом сообщение как средство коммуникации (Маклюэн) может устаревать почти мгновенно, а пространство коммуникации создает иллюзию одномоментности происходящего. Наряду с сообщениями (текстами) политическая интернет-коммуникация оперирует образами и символами. Большинство участников политической интернет-коммуникации ограничиваются (диз)лайками, не выражая свою позицию вербально.

Значительная часть участников политических интернет-сообществ ограничивается оперированием именно символами или образами, выражающими их сиюминутную реакцию на событие, сообщение, а частотные комментарии к постам с политическим содержанием отражают преимущественно короткие аффективные малосодержательные в информационном плане высказывания, нередко содержащие сниженную лексику. Включенное наблюдение за политической коммуникацией ряда интернет-сообществ в ВКонтакте и Telegram показало, что даже люди с достаточно высоким культурным уровнем, если они сразу не уходят из подобных каналов, через некоторое время начинают общаться в них на «языке» большинства участников группы. Существенным фактором активности индивида в обсуждении политических вопросов в социальных сетях наряду с остротой и значимостью темы, степенью выраженности политических взглядов коммуникаторов являются показатели межличностного доверия.

Политическая интернет-коммуникация свободна от ряда ограничивающих неписаных норм традиционной офлайн-коммуникации, когда возможны жесткие ограничения на формирование повестки дня, информационные поводы, типы высказываний, доступ к аудитории. Однако вопреки более ранним предположениям исследователей относительно безусловного доминирования неиерархических равноправных отношений участников интернет-группы в процессе коммуникации можно наблюдать формирование и системы отношений «лидерство-подчинение». Достаточно типичными являются комментарии оценочного характера, касающегося не обсуждаемой темы, а одобрения/неодобрения авторов высказываний как таковых. При этом в целом интернет-коммуникация характеризуется снижением транзакционных издержек, хотя некоторые авторы (Н. Вайдман, Э. Род) принципиально не согласны с таким мнением.

Децентрализация и размытость границ киберпространства одновременно делает такими и характеристики взаимодействующего по политическим вопросам онлайн-сообщества, если оно не является закрытым. Персональные политические взгляды участников коммуникации из дела личного легко превращаются в публично декларируемые позиции. Участники сетей ощущают воодушевляющее их символическое единство, опираясь на реальное или эфемерное сходство смысловых и идеологических ценностей, политических установок и предпочтений. Как следствие достаточно распространенными являются коммуникативные стратегии дистанцирования при самопрезентации от других членов сообщества, присоединения, а также моббинга и буллинга.

Важной особенностью политической интернет-коммуникации в сетях является легкость формирования негативной консолидации. «Сеть способствует ускоренной коммуникации между участниками акций протеста» (Аксалова Э.И. Механизм политической мобилизации в сети Интернет // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. Вып. 12 (69). С. 2868–2869). Наряду с вариантом «против кого будем дружить» здесь оказывается весьма популярной схема протестной политической мобилизации, которая в настоящее время, несмотря на опыт «твиттерных революций», достаточно часто ограничивается высказываниями по поводу готовности к действиям офлайн без непосредственного перехода к ним. Тем не менее сам алгоритм циркуляции политических новостей, позиций, идей по средству онлайн-коммуникации на сайте, в канале, форуме, группе позволяет привлечь и удержать аудиторию ресурса, сформировать устойчивую группу в сетевом сообществе с определенным типом мотивации, преимущественно целерациональной или аффективной моделью реакции на информа-

цию, специфической тематикой и т.д. Наблюдается активная политизация обсуждений изначально неполитических тем.

Исследование выполнено в Институте научной информации по общественным наукам РАН при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ и Экспертного института социальных исследований в рамках научного проекта № 122101100040-8 «Особенности современного политического дискурса и механизмы взаимодействия в виртуальных сообществах ВКонтакте и Telegram».

Исследование выполнено при финансовой поддержке ЭИСИ в рамках научного проекта № 122101100040-8 «Особенности современного политического дискурса и механизмы взаимодействия в виртуальных сообществах ВКонтакте и Telegram».

Постол В.И.
НИ ТГУ, Томск

ИНИЦИАТИВНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ

В эпоху политической турбулентности особую актуальность приобретает поиск оптимальных форм взаимодействия граждан и власти. В связи с принятием статьи 26.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правовое закрепление получил институт инициативного проектирования. Закон № 131-ФЗ определил порядок выдвижения, внесения, обсуждения инициативных проектов в муниципальном образовании. Инициативные проекты рассчитаны не только на вовлечение местных жителей в процесс определения приоритетов бюджетных средств, но и на собственные инициативы в решении местных проблем. Можно сказать, что инициативное проектирование стало новой формой «демократии соучастия».

Целью доклада является рассмотрение вопросов организации и методического обеспечения проектной деятельности на муниципальном уровне. Теоретическую базу исследования составили научные труды по теме «демократии соучастия» (парситипаторной демократии). Институты соучастия предполагают реальное участие граждан в реализации власти, в отличие от институтов обсуждения (делиберативных институтов), когда решения принимаются посредством дебатов и обсуждений.

Механизмы вовлечения жителей муниципальных образований в решение локальных проблем используются в нашей стране уже более десяти лет. Инициативное бюджетирование (инициативное проектирование) реализуется в большинстве регионов (муниципалитетов) страны. За этот период были реализованы десятки тысяч проектов, охватывающих различные аспекты деятельности и полномочий муниципальных властей (см.: Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. М., 2021. — 80 с.). Таким образом, инициативное проектирование стало одной из перспективных форм взаимодействия местных органов власти и граждан.

В то же время проектная деятельность — это вопрос, требующий повышения уровня гражданской компетентности (компетенции). Компетентность — это способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы решения, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений. Однако инициативный проект нередко представляет собой в большей степени проектную инициативу или проектное предложение, нежели проект, как ответ на проблемную ситуацию. На бытовательском уровне проблема зачастую определяется в таких формулировках, как «нет уличного освещения», «отсутствует транспортное сообщение» и т.п. (см.: К вопросу о вовлечении жителей в инициативное проектирование / А.А. Гребенникова [и др.] // Индустриальная экономика. 2021. № 5–3. С. 259–271). Очевидно, что «способность предлагать инновационные решения не является врожденной — это набор практик, которые нужно освоить. Ему можно и нужно обучать...» (Новек Б. Как сделать, чтобы государство работало для граждан: Практическое руководство по решению общественных проблем и изменению мира / Пер. с англ. М.: Альпина ПРО, 2022. С. 30). Формирование гражданской компетентности — это скорее культурные, нежели политические процессы. Необходимо обеспечить восполнение пробелов в структуре человеческого потенциала. Человеческий капитал (тип навыков, набор знаний) — это продукт системы образования. Ведущую роль в деле формирования навыков проектной деятельности граждан призван взять на себя университет. Как социальный, или общественный, институт он может выполнять двудеятельную задачу: обеспечивать прирост «нового» человеческого потенциала, а также взаимодействовать с бизнесом и гражданским сектором с целью развития экономики и общества.

«Демократия соучастия» может найти свое правильное выражение лишь на уровне локального самоуправления. Следствием демократического участия на этом уровне является превращение частного лица, стремящегося к максимизации собственной выгоды, в гражданина.