

Перминова Л.М. Цифровое образование: ожидания, возможности, риски // Педагогика. 2020. № 3. С. 28–37.

Щур А.Л., Федоров А.М., Датьев И.О. Цифровизация в государственном и муниципальном управлении: мировой опыт, проблемы и перспективы использования онлайн-социальных сетей // Труды Кольского научного центра РАН. 2019. № 9. С. 158–171.

Яхонтова М.В., Арутюнян С.А. Цифровое образование в контексте развития цифровой экономики: технологические возможности и перспективы // Теоретико-методологические и прикладные проблемы о человеке и обществе в условиях цифровой трансформации жизни: Материалы Международной научно-исследовательской конференции. 2020. С. 85–88.

2020 United Nations E-Government Survey [Электронный ресурс] // URL: <https://www.un.org/development/desa/publications/publication/2020-united-nations-e-government-survey> (accessed: 20.09.2021).

Collecting Open Government Approaches to COVID-19 (Open Government Partnership) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.opengovpartnership.org/collecting-open-government-approaches-to-covid-19/#examples>.

Moravcikova V. Digital culture and issues of production and reception of digital media // Proceedings of the 15th Annual International Scientific Conference on Marketing Identity — Digital Mirrors. 2018. P. 420–429.

Ziyadin S., Malayev K., Fernández-Plazaola I., Ismail G., & Beyzhanov, A. Digital modernization of the system of public administration: prerogatives and barriers. E3S Web of Conferences 159 (05003). (2020). URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015905003> (accessed: 18.10.2021).

К.А. Неверов

СПбГУ, Санкт-Петербург

Цифровые платформы на основе открытых данных: рекурсивное понимание цифровой управляемости*

Одним из проявлений тренда цифровизации государственного управления в настоящий момент является концепция и практика «правительство как платформа». В основе концепции лежит допущение, согласно которому одним из путей решения проблем общественно значимого характера является передача баз данных и приложений сов-

* Статья подготовлена в рамках исследования, выполненного при финансовой поддержке РФФИ (грант № 19-18-00210 «Политическая онтология цифровизации: институциональные основания цифровой государственной управляемости»).

местного использования от правительства представителям гражданского общества и бизнеса. На этой базе акторы разрабатывают собственные сервисы, что снижает издержки, повышает время предоставления услуг и позволяет привлекать конечных пользователей — граждан (El Barómetro..., 2020).

Ценности и установки, которые исповедуют создатели платформы, во многом определяют ее дизайн: это может быть как концентрация на предоставлении услуг с доминированием государства, так и фокус на вовлечение граждан в процесс принятия решений и разработку политики (*citizen-centric*). Потребности гражданина, его интересы и видение публичной политики находятся в фокусе подхода, ориентированного на граждан. Партнерский статус граждан и бизнеса крайне важен при данном подходе: государство всячески стремится наладить прочную коммуникацию с другими акторами, последние рассматриваются не как пассивные объекты управляющего воздействия, с которыми осуществляется диалог в вертикальной проекции «начальник—подчиненный». Цифровая трансформация не столько чисто технически, сколько экологически меняет характер государственного управления — взаимодействие между государством и гражданами изменяется под воздействием технологии: если технология по своей сути коллаборативна, то и взаимодействие между акторами (государство—граждане—бизнес) будет носить коллаборативный характер (или будет эффективнее именно при кооперативно-коллаборативной модели взаимодействия, тогда как, к примеру, директивное управление будет менее эффективно). Глубинные принципы технологии *Web 3.0* поощряют участие, таким образом определяя и коллаборативный характер построенного на их основе концепта «правительство как платформа». Открытые данные, так же как и сам принцип открытости, можно рассматривать как способствующие коллаборации инструменты.

В развивающихся странах актуальность внедрения цифровой государственной платформы на основе участия обусловлена задачей включения широких общественных групп, исключенных из процесса принятия решений, а также ограниченных в возможности эффективно получать государственные услуги. Ставка на политику инклюзивности позволяет политически социализировать исключенных, включая представителей групп, составляющих основу общественной пирамиды.

Применяемая здесь в качестве методологической рамки концепция рекурсивности в основе своей содержит рекурсию, которая представляет собой принцип самовоспроизведения, усложнения системы (Зайченко, 2014, с. 10), алгоритмически состоящая в производстве системы посред-

ством нее самой, когда результат предшествующей итерации становится началом нового цикла воспроизводства (Елхова, 2014, с. 212).

В контексте проблемы цифровых платформ, основанных на открытых данных, рекурсивность полезна для понимания цифровых платформ как техносociальных систем, которые непрогнозируемо разрастаются, при этом динамика которых не поддается описанию иными, традиционными средствами моделирования.

Открытая информация также попадает в круговорот рекурсии, так как служит основой для производства новых, более сложных данных, при этом последние также со временем попадают в категорию открытых.

Контекст, в котором происходит трансформация государственной политики в странах Латинской Америки, характеризуется относительно высоким уровнем демократизации и интернетизации среди растущих рынков. Латинская Америка — регион мира с самым высоким уровнем демократизации среди развивающихся рынков (The Economist Intelligence..., 2019, с. 33). Уругвай занимает 15-е место в рейтинге The Economist Democracy Index 2019, Чили — 21-е, Аргентина — 48-е, Бразилия — 52-е, Боливия — 104-е, Венесуэла — 140-е (Democracy Index 2019. A year..., 2019). В рейтинге развития электронного правительства ООН EGDI-2019 Уругвай занимает 26-ю позицию, Чили находится на 34-м месте, Аргентина занимает 32-е место, Бразилия — 54-е, Боливия — 97-е, Венесуэла — 118-е место (E-Government Survey..., 2020).

Если рассматривать страны Латинской Америки в качестве показательного примера региона, в котором как происходят процессы развития и укрепления применения открытых данных при построении цифрового правительства, так и встречаются случаи заметного отставания в развитии инициатив, основанных на открытых данных, то можно выделить следующие группы стран. По данным проводящегося под эгидой Latinoамериканской инициативы открытых данных (*La Iniciativa Latinoamericana por los Datos Abiertos, ILDA*) Регионального барометра открытых данных 2020 года для Латинской Америки и Карибского бассейна (*edición regional del Barómetro de Datos Abiertos 2020 en América Latina y el Caribe*), из исследованных 24 стран ведущими странами региона, использующими открытые данные, являются Уругвай, Аргентина и Колумбия, тогда как в тройку «отстающих» входят Белиз, Гаити и Никарагуа (El Barómetro, 2020). За последние пять лет в регионе стали публиковать больше открытых данных: если в 2016 году доля открытых данных составляла 42,29%, то в 2020 году — 57,96 %.

ILDA дает правительствам стран региона рекомендации, которые можно рассматривать как наиболее существенные проблемы и препят-

ствия, стоящие на пути стран региона более глубокому и качественно-му внедрению открытых данных в процессы политического управления и развития экономики.

1. Правительства должны последовательно и неуклонно инвестировать в команды, которые направляют и внедряют политику открытых данных на всех правительственных уровнях — существует недофинансирование инициатив открытых данных, а также недостаток знаний и человеческого капитала, в особенности квалифицированных специалистов.

2. Правительствам следует учитывать различные аспекты производства и использования данных в государственном и частном секторах, включая нормативные аспекты, касающиеся конфиденциальности, использования данных для общего блага и новых технологий, уделяя особое внимание включению наиболее уязвимых людей в общество, — существует правовой вакуум и правовой нигилизм, особенно в части защиты персональных данных, а также проблема инклюзии исключенных по тем или иным признакам групп населения.

3. Правительства должны удвоить свои усилия по включению частного сектора и гражданского общества в экосистему открытых данных, чтобы продвигать повестку дня и обеспечивать более эффективное и более широкое использование данных для получения выгод для различных групп общества, — бизнес и гражданское общество слабо включены в управление на основе открытых данных, тогда как правительство должно поставить в качестве своей задачи включение этих акторов в процесс управления как партнеров.

4. Правительства должны повышать качество своих данных, уделяя особое внимание гендерным аспектам, а также другим соответствующим переменным таким образом, чтобы охватить всех людей в их обществах, — данные должны быть качественными и разнообразными, отражая жизнь представителей всех общественных групп (Cerei, 2021).

Стоит отметить также уровень развития системы государственного управления и исполнительной власти в регионе. Существенной проблемой для государственного управления в Латинской Америке является коррупция. Уровень коррупции также является существенной характеристикой политической системы (и политической культуры) стран региона и достаточно существенно варьируется. Цифровизация может снизить уровень коррупции, хотя возможны и сценарии, когда будут созданы новые возможности для коррупции (конкурсные процедуры, закупка техники, софта, создание выгодных условий для определенных поставщиков за откат и проч.). Отсутствие прямого контакта с чиновниками при получении услуг бизнесом и гражданами может выступить фактором, способным снизить уровень коррупции.

Регион находится в состоянии стагнации: большая часть правительств стран региона осознает необходимость использования открытых данных, в том числе и в государственном управлении, но в силу обозначенных выше проблем не может качественно и количественно продвинуться дальше по пути развития и внедрения открытых данных в практику государственного управления и администрирования, что мешает эффективно взаимодействовать с бизнесом и гражданским обществом.

В заключение стоит отметить высокий потенциал цифровых платформ, основанных на принципе открытости данных. Рекурсивная управляемость является свойством платформы как социотехнической системы, в которой техника и технология выступает как актер, оказывающий управляющее воздействие на взаимодействие людей, внедряясь в систему управленческой коммуникации как активная сторона, трансформирующая традиционную управляемость, а не в качестве сугубо передающего звена.

Список литературы

Eaves D., Pope R., McGuire B. Government as a Platform: How Policy Makers Should Think about the Foundations of Digital Public Infrastructure. Kennedy School Review. 2018–2019. URL: <https://ksr.hkspublications.org/2020/01/14/government-as-a-platform-how-policy-makers-should-think-about-the-foundations-of-digital-public-infrastructure/> (accessed: 15.06.2020).

Зайченко М.А. Специфика рекурсивного принципа в языке и в музыке // Балтийский гуманитарный журнал. Калининград. 2014. № 2. С. 10 — 12.

Елхова О. И. Фрактальность виртуальной реальности // Вестн. Башкирского ун-та. Философия, социология, культурология и политология. Уфа, 2014. Т. 19. № 1. С. 210 — 214.

El Barómetro de los Datos Abiertos América Latina y el Caribe 2020. URL: https://barometrolac.org/?_year=2020&indicator=ODB (accessed: 11.10.2021).

Cepei J.U. The State of open data in Latin America and the Caribbean. 2021, 6 March. URL: <https://cepei.org/en/documents/datos-abiertos-latam-caribe-2/> (accessed: 11.10.2021).

The Economist Intelligence Unit Democracy Index 2019. URL: <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2019.pdf&mode=wp&campaignid=democracyindex2019> (accessed: 16.01.2021).

Democracy Index 2019. A year of democratic setbacks and popular protest. URL: <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2019.pdf&mode=wp&campaignid=democracyindex2019> (accessed: 16.01.2021).

E-Government Survey 2020. Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development. With addendum on COVID-19 Response. URL: [https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20\(Full%20Report\).pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20(Full%20Report).pdf) (accessed: 16.01.2021).