

Кузнецова Н. П.,¹ Писаренко Ж. В.,¹ Нгуен Кань Тоан²

ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА И МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

¹Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт Петербург, Россия

²Вьетнамская академия общественных наук, Ханой, Вьетнам

Аннотация

Конец XX-начало XXI вв. ознаменовались глубоким кризисом теории и практики государства благосостояния и ЦУР ООН. Под влиянием тектонических сдвигов, происходящих в мире научное сообщество призвано модифицировать эти фундаментальные концепции. Россия в условиях борьбы за многополярность выступает силой формирования новой теории социально-ориентированного государства освобождения мира от угрозы неолиберального тоталитаризма, пост неокOLONиализма, изучения возможностей взаимопроникновения евразийской системы ценностей и целей в Новом Просвещении Индустрии 4.0./5.0. и оценки механизма ответственного инвестирования - основы имплементации смыслов устойчивого развития на макро- и микроуровне. Одновременно в статье подчеркивается роль России как носительницы ценностного ядра и новой концепции социального государства, применимых для российского и мирового сообщества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, государство благосостояния, социально-ориентированное государство, инициативы ответственного инвестирования.

Kuznetsova N.P. ¹ Pisarenko Zh V. ¹, Nguyen Kahn Toan²

VALUES OF THE WELFARE STATE AND THE MECHANISM OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

¹St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

²Vietnamese Academy of Social Sciences, Hanoi, Vietnam

Abstract

The end of the XX-beginning of the XXI centuries. were marked by a deep crisis in the theory and practice of the welfare state and the UN SDGs. Under the influence of tectonic shifts taking place in the world, the scientific community is called upon to modify these fundamental concepts. In the context of the struggle for multipolarity, Russia acts as a force for a new theory of a socially oriented state formation, liberating the world from the threat of neoliberal totalitarianism, post neocolonialism, studying the possibilities of interpenetration of the Eurasian value system and goals in the New Enlightenment Industry 4.0./5.0. and assessment of the responsible investment mechanism - the basis for the implementation of the meanings of sustainable development at the macro and micro levels. The authors emphasize the role of Russia as the bearer of the value core and the new concept of the welfare state, applicable to the Russian and world community.

Keywords: sustainable development, welfare state, socially oriented state, responsible investment initiatives.

Введение. Постановка проблемы

Актуальность. Кризис теории и практики государства благосостояния [1] и концепции устойчивого развития [2, 6] последнего тридцатилетия заставляет мировое сообщество модифицировать эти концепции и в классической, и в постиндустриальной модели капитализма, объективно меняющиеся под влиянием процессов глобализации, усиления давления человека на природу, миграционно-демографических и образовательно-культурных сдвигов, развития Индустрии 4.0./5.0. информационного общества 5.0.

Перед учеными встает вопрос не только сохранения национальных, но и изменения глобальных фундаментальных ценностей государства благосостояния, преобразующегося в парадигму социально-ориентированного государства. Одновременно не менее важным является вопрос о выработке социально-экономического механизма осуществления целей устойчивого развития и в развитых, и в развивающихся экономиках на корпоративном уровне при помощи

крупнейших ответственных инвесторов. Последними могут выступить глобальные игроки мирового финансового рынка: страховые компании, пенсионные, благотворительные и эндаумент фонды, разрабатывающие в процессе конвергенции сложные интегрированные финансовые продукты в рамках финансовых конгломератов, преобразующихся в финансовые экосистемные конгломераты. [3]

Нынче капитализм Маркса [4] со свойственной ему по меткому выражению В.И.Ленина «борьбой за передел уже поделенного мира» в ходе империалистических войн (включая и современную войну за передел мира), преобразуется в посткапитализм, формирующий новую систему смыслов пост-постмодернизма, имплементация которой приводит к ценностно-идеологическим, социально-информационным, технико-технологическим, новым технолого-индустриальным войнам, грозящим перерасти для всего мира в экзистенциальную угрозу - Третью Мировую войну с последующим гарантированным уничтожением всего человечества. При классическом капитализме, основанном на буржуазной демократии, каждый контент (экономика, техника, технологии, социальное обеспечение, политика, образование, наука и культура) имел собственный только ему свойственный функционал и устойчивость развития обеспечивалась не только слаженной работой каждой системы, но и продуманной моделью их взаимодействия. Посткапитализм демонстрирует другую модель организации жизни общества. Он дает один сценарий общественного развития, обеспеченного одной системой ценностей – ценностей потребителя, а потому свое существование и благосостояние может обеспечить только за счет грабежа. Эта система ценностей порождает манипулируемое коллективным Западом рабство невежественного, необразованного общества массового потребления. 80 % населения бывших колоний и полукolonий поддерживают борьбу современной России, и, особенно после присоединения Крыма и начала СВО на Украине, напряженно ожидает, кто победит в смертельной схватке России и военного блока НАТО, а, следовательно, и воплощения сценария многополярного мира. Если военно-политическая победа России в войне, несмотря на все противоречия этого процесса, исторически и ресурсно-пространственно предсказуема, то культурно-идеологическая – не столь очевидна, так как она связана с внутривнутриполитической повесткой сохранения либеральной модели развития, с уже свершившимся фактом формирования на постсоветском пространстве общества потребления и зараженного Западом квалифицированного потребителя, лишенного глубинных корней национальной истории, культуры и литературы [5]. Следствие такого кризиса является отсутствие у России цели развития и идеологической парадигмы, а, следовательно, правил и принципов достижения успеха в построении нового мира, в воссоздании цивилизации русского мира, и нового безопасного и равноправного мирового сообщества планеты Земля в социально-экономической и гуманитарно-идеологической сферах.

Целью нашего исследования является выявление причинно-следственной зависимости модификации теории государства благосостояния в социально-ориентированного государства и оценка механизма преобразования ЦУР ООН в социально ответственные цели формирования зеленого экономического роста в рамках национальных и международных экосистемных финансовых конгломератов. Исследование предполагает использование следующей **методологии и прикладных методик**: методология исследования концепции устойчивого развития, теорий социального государства и государства благосостояния; типологии и сравнения национальных интересов коллективного Запада, Востока и Российской Федерации; методики моделирования и прогнозирования механизма достижения зеленой повестки в мире на средне- и долгосрочном временном горизонте развития Индустрии 4.0./5.0. и интеллектуально-информационного Общества Нового Просвещения 5.0. [6]

Задачи и сопряженные результаты исследования: 1) выявление предпосылок и основы модификации теории государства благосостояния в концепцию социально-ориентированного государства и обновленных ЦУР ООН в свете рассмотрения национальных интересов, ценностей и идеологической парадигмы России в при их сравнении со странами и регионами Запада и Востока; 2) сопоставление включенности национальных и мировой экономики в социально-ответственные инициативы, связанные с зеленой повесткой на макро- и микроуровнях (ЭФК); 3) перспективы превращения России в цивилизацию русского мира в контексте идеологической парадигмы евразийства.

Заключение

Исследование совокупности факторов кризиса и модификации теорий государства благосостояния и устойчивого развития в контексте сравнения национальных интересов разных стран в процессе перехода к многополярности и поворота России на Восток позволяет сделать следующие выводы: 1) возникает противоречивость социально-экономической и культурно-идеологической политики коллективного Запада и большей части мира в деле построения мировой идеологической парадигмы многополярного мира; 2) перерастание военно-политического и нравственно-идеологического противостояния коллективного Запада и России порождает опасность его перерастания в Третью мировую войну; 3) возможным путем предотвращения развития последнего сценария гарантированного уничтожения человечества выступает формирование единой идеологической парадигмы евразийства, выполняющего роль ценностного ядра человечества 4) возникновение и развитие социально-ответственных и эколого-ориентированных национальных и глобальных институтов – экосистемных финансовых конгломератов/ЭФК, служит построению непротиворечивого нарратива национальных интересов и ценностей многополярного мира.

Благодарность

Статья написана при поддержке проекта РНФ № 21-510-92001 «Расширение доступа России и Вьетнама на мировые рынки в контексте влияния рисков экосистемных финансовых конгломератов и перехода национальных экономик к Индустрии 4.0».

Литература

1. *Государство благосостояния и его социально-экономические основы 1998. Международная монография.* / Н.С. Бабинцева., К.Дойчман., Х.О. Фроланд., Т.М.Андерссон, К.Хинрик, Чернова Г.В. и др. Под ред. Н.П.Кузнецовой, Н.П.Дроздовой,. СПб Издательство Институт Страхования. 200 с.
2. *Sustainable Development in the Fourth Industrial Revolution. Speakers: Mark Rutte, Mitchell Baker, Enrique Peña Nieto, Alex Gorsky, Sheikh Hasina, Gustau Alegret. Sustainable Development Impact Summit 2018 – WEF New York, September 24-25-2018 Retrieved from: /www3.weforum.org/docs/WEF_SDI18_report.pdf; Council for Sustainable Development – WBCSD. Entering a Decade of Action: Making the SDGs a major priority of World Business/ Retrieved from: www.wbcsd.org /Accessed: 22.01.2020;*
3. Писаренко Ж. В. (2017) *Финансовая конвергенция как особый механизм модификации пенсионного и страхового секторов мирового рынка финансовых услуг : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. Рукопись.*
4. Marx K. *Das Kapital. Bd. 1, Gesammelte Werke K. Marx, F. Engels. 2. Auflage, Bd. 23. Moskau, 1975-1980. S.44*
5. *Meanings and values guidelines for the development of green and infrastructural investment in the context of the welfare state concept modification. Chapter 2. Monograph / Nguyen Kan Toan, L. V. Belinskaya, A. V. Belov, E. K. Marantsman, etc.; Ed. by N. P. Kuznetsova.— St. Petersburg: Mediapapir, 2022. — 172 p.*
6. *Ernst Ulrich von Weizsäcker Anders Wijkman (2018) Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet – A Report to the Club of Rome. prepared for the Club of Rome’s 50th Anniversary in 2018 Springer Science+Business Media*