



Маранцман Елена Константиновна (E. K. Marantsman), доктор педагогических наук, профессор кафедры начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (*г. Санкт-Петербург, Россия*) elena.marantsman@mail.ru



Кузнецова Наталия Петровна (N. P. Kuznetsova), доктор экономических наук, профессор кафедры управления рисками и страхования Санкт-Петербургского государственного университета (*г. Санкт-Петербург, Россия*). nataliakuz2010@yandex.ru



Золотова Инна Алексеевна (I. A. Zolotova), учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия №166 Центрального района г. Санкт-Петербурга (*г. Санкт-Петербург, Россия*).

УДК 372.8

**РОССИЙСКОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ
ПРОТИВОСТОЯНИЯ СМЫСЛОВ ОСОБЕННОЙ СЛАВЯНСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И ЗАПАДНОЙ УТОПИИ ПОСТКАПИТАЛИЗМА**

*(В статье использованы материалы гранта РФФИ Проект 21-510-92001
«Расширение доступа России и Вьетнама на мировые рынки в контексте влияния рисков экосистемных финансовых конгломератов и перехода национальных экономик к Индустрии 4.0»)*

Аннотация: В статье рассматривается проблемы гуманитарного образования в современной школе, ретроинновационные решения которых

можно найти в традиционной методике XX века. Смена стратегических ориентиров в образовании заставляет вырабатывать новые механизмы устойчивого поступательного развития ученика (студента) не на уровне использования технологических новаций в обучении, а опираться на духовно-нравственный потенциал общества. Предложены варианты решения системных проблем в процессе реформы гуманитарного образования. Представлены материалы исследования студентов педагогического Вуза по вопросу включенности их в ценностный контент современности.

Ключевые слова: учитель, ценности, ретроинновации, цифровизация, претворение литературных произведений в разных видах искусства.

RUSSIAN HUMANITARIAN EDUCATION IN THE ERA OF MEANINGS OF SPECIAL SLAVIC CULTURE CONTRAST TO THE WESTERN UTOPIAN POST-CAPITALISM

Abstract: The article deals with the problems of humanitarian education in a modern school, retro-innovative solutions of which can be found in the methodology of the twentieth century. The change of strategic orientations in education makes it necessary to develop new mechanisms for the sustainable progressive development of a student (student) not at the level of using technological innovations in education, but to rely on the spiritual and moral potential of society. The variants of solving systemic problems in the process of humanitarian education reform are proposed. The materials of a study of students of a pedagogical university on the issue of their inclusion in the value content of modernity are presented.

Keywords: teacher, values, retro-innovations, digitalization, the implementation of literary works in different types of art.

Сегодня наша страна переживает этап ностальгии по СССР, который связан с системным кризисом, порожденным ориентацией на ментальность и техногенный характер рациональной индивидуалистической западной цивилизации. Но Россия никогда не стремилась только к материальному результату, она всегда была открыта для нравственного самоусовершенствования и гармонии с окружающим миром. Образование, экология, медицина, технология, искусство – всё было связано с тонким внутренним, эмоционально-энергетическим уровнем развития человека, с его Духом. Это и определяет в настоящее время восстановление преемственности в сфере образования и культуры, появление ретроинноваций, которые, по мнению М. В. Богуславского, «возвращают страну к тому, что было, но уже на совершенно ином уровне».

Что касается образования, нам есть что заимствовать из советской школы 1970–80-х годов XX века. «Если говорить о ретроинновациях в образовании, то мы сейчас движемся в двух направлениях. Первое – это техническое оснащение школ, желательно, на самом современном уровне, второе – в значительной степени возврат к советской системе образования..., то есть позиции, вынутые из системы российского образования в начале девяностых, сегодня в школу постепенно возвращаются...» [1, с.25].

Уже существует запрос о пересмотре линии развития страны и стратегии образования не только в педагогических кругах, но и во всем обществе независимо от возраста и профессии. Такой ситуацией можно и должно воспользоваться методическому сообществу! Нужно лишь понять, какой период истории методики взять за образец, что из прежнего опыта может работать сегодня в условиях цифровизации всех сторон жизни. Согласимся с В.М. Богуславским, что пик методических разработок, которые реализовались в создании разных линий учебников для школы, пришелся на восьмидесятые-нулевые годы XX столетия. Эти разработки завершили весь методический цикл – от идеи до ее воплощения. И УМК тех лет, действительно, отличались не только текстами, но и механизмами методических инвариантов, заложенных в систему заданий в учебниках и методических рекомендаций для учителя.

Рассмотрим подробнее обстоятельства, заставившие обратиться к ретроинновациям в образовании:

практическое уничтожение педагогических ВУЗов, механическое соединение их в классические университеты с размыванием профессиональной ориентации студентов.

Наши студенты не имеют опыта самоорганизации, выявления личностных приоритетов в условиях ЕГЭ. Университетское образование в бакалавриате не позволяет студенту осознанно выбрать поле своей будущей деятельности потому, что у него нет навыка этой деятельности.

Учитель должен готовиться в тесной связи теории с практической составляющей – просмотр и анализ уроков, создание и реализация собственных занятий (уроков) в школах, под патронажем наставников: методистов и лучших учителей.

Всего этого нет в классическом образовании, там на методику преподавания предмета отводится от 36 до 72 часов.

Как следствие – общество получает некомпетентных педагогов, которые готовы брать уроки из интернета,¹ не задумываясь о системности преподавания, об основной идее обучения и пр.

В настоящее время произошел разрыв в логистической цепи ценностей и

¹ Такую позицию поддерживает и издательство «Просвещение» и Сбербанк. «Обогащение» реформы идеей отрыва образования от воспитания, сокращение школьных и университетских программ, дающих мировоззренческую гуманитарную прежде всего литературно-историческую основу идеологии Нового просвещения – центральную идею 40-го доклада Римского Клуба «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», приуроченного к полувековому юбилею создания Клуба. Эта программа для России губительна, чтобы не сказать убийственна, противоречит ООНовской концепции построения Экономики Знаний – как важнейшего элемента устойчивого развития. К сожалению, Г.О. Греф – не последний человек в управленческой иерархии страны (хотя не более, чем просто высокопоставленный, публичный чиновник с бухгалтерским сознанием главы крупнейшего банка страны, который прославился имплементацией идеи создания первой с России финансовой экосистемы [6]) несамостоятелен, действует по наводке извне и внешне манипулируем, хотя бы потому, что 40% свободных акций Сбера принадлежит англо-саксам - США, а 30% - Великобритании. Все это вызывает большой шум в сетях и возмущение общественного мнения, безусловно, вредительской ролью крупнейшего банка России. Наиболее ярким примером неоднозначной позиции Сбера явился выбор банком нового молодежного лица банка, финансировавшего Петербургский Международный Экономический Форум 2021 г. Им оказался не образованный, не победитель всероссийских и международных чемпионатов, конкурсов или олимпиад по физике, математике, гуманитарным дисциплинам, или талантливый финансист, молодой выдающийся менеджер (которых в России несть числа), а одетый в женское белье и крутящий всеми частями тощенного тельца тик-токер с лицом порочного олигофрена - Дания Милохин. Это «юное дарование» 19 лет от роду выступило на ПМЭФ в качестве наставника и маститых, и подающих надежды предпринимателей, от лица Сбера, обучал молодых людей тому, как лучше невежественное создание без образования, с ущербным мышлением и неразвитой плохо артикулированной речью может заработать миллионы. Сбер, внедряя эти низкопробные стратегии в молодежное сознание через бездарное новое Сберовское лицо, отвлекает внимание молодежи на «ничтожный объект», использует естественное стремление молодых людей хорошо жить, не прикладывая особых усилий. Позиция сберовских «изобретателей» методики продвижения убогих мелкотравчатых бизнес-мыслишек убивает нашу молодежь – а, следовательно, и само будущее страны.

смыслов существования «офукуямленных»² поколений. А доказательством того, что такая угроза уже существует в стране является надвигающаяся опасность уничтожения (под видом реформирования-оптимизации-инновации начальной-средней и высшей школы) системы образования. Двухуровневая западная система высшего образования обеспечивается центральной обучающей идеей, которая облечена в технологию обучения выбора пути. К чести сегодняшней системы российского среднего образования в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) прописано, что слаженная триада Учитель-Родитель-Ученик разрабатывает индивидуальный образовательный маршрут ребенка, но сам механизм реализации этого маршрута ни одна из сторон не может осуществить, что и показал опыт дистанционного обучения во время самоизоляции. Дети и родители оказались без педагогического сопровождения во время пандемии.

На наш взгляд, цифровизация в образовании станет благом только тогда, когда внутри триады Учитель-Родитель-Ученик будет реализовано реальное полноценное диалоговое обучение, где каждый участник образовательного процесса может и должен стать лидером в любой момент обучения. Однобокая и несистемная цифровизация, которую мы наблюдаем в настоящее время в образовании приводит лишь к «уплощению» и так ущербного, суженного гаджетами сознания обучающегося, который видит только одну сторону задачи, а целое от него ускользает. Это особенно обидно сегодня, когда прорывные открытия происходят на стыке наук, а они требуют универсальности знаний и синтетичности мышления. Бездумное использование цифровизации обесмысливает благороднейшую профессию учителя, лишая его высокого статуса служения, жертвенности и творчества, превращая учеников в дрессированную стаю технически выученных, но психически и творчески дегенеративных адептов цифры, имеющих зияющие лакуны основополагающих знаниях по истории, литературе, культуре.

Эту тенденцию ярко проявил профессиональный конкурс «Учитель года» 2019, победителем которого стала молодая дама Лариса Арчашвили, учитель русского языка и литературы из волгоградской школы [2].

Впечатление от этой победы и её урока было очень неоднозначное. Если учитель глубоко образован и его ценностные приоритеты связаны с учениками,

² Прогрессивная в конце XX века на весь мир работа Фрэнсиса Фукуямы «Конец истории» провозгласила конец двухполюсного мира, ликвидацию экономики централизованного планирования и административно-хозяйственного управления и превращение всей мировой экономики в экономику рыночную, где интерес-прибыль-материальное благосостояние-либеральная система ценностей становятся единственно допустимыми и приемлемыми. «Человечество приближается к концу тысячелетия, и кризисы-близнецы авторитаризма и социалистического централизованного планирования оставили на ринге соревнования потенциально универсальных идеологий только одного участника: либеральную демократию, учение о личной свободе и суверенитете народа». По мнению Фукуямы либеральная идеология превзошла и обескровила всех серьёзных политических противников, дав гарантии, что представляет собой кульминацию в истории человечества, которую воспринимает всё больше стран, в то время как её критики не в состоянии предложить последовательную альтернативу [8]. Однако славянской культуре свойственно другая точка зрения - сегодня мировоззренческая история мира доказывает необходимость и возможность иной «экономической и идеологической парадигмы, обладающей особыми ценностями и смыслами, отличными от пост-постлиберальных, свойственных утопии/сказке всеобщего благого потребительства посткапитализма, позволяющего манипулировать растленным, расчеловеченным, невежественным потребителем.

с их обучением и восприятием, то он может научить их говорить на своем языке, заставить думать, расширяя их лексический запас, поскольку сегодняшний ученик, как правило, косноязычен!

А обратный процесс – попытка учителя «опуститься» на уровень ученика, подладиться под молодежный стиль, кроме сочувствия в профессиональной среде ничего не вызывает. Чтобы цифровизация в обучении была плодотворной, она должна опираться на адекватную этой задаче психолого-педагогическую теорию. В качестве такой теории может выступить теория диалога культур в процессе анализа художественного текста, развиваемая в течение многих лет в научной школе В.Г. Маранцмана [3,4].

Еще одно обстоятельство, заставляющее обращаться к ретроинновациям, это быстрое старение учительства в России. Достаточно проанализировать этот график [проект]

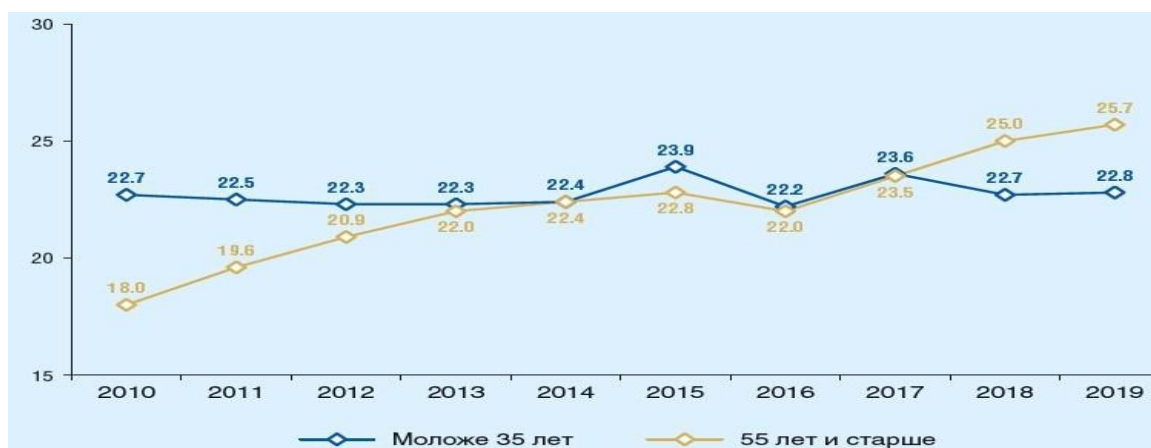


Рисунок 1 – Доля учителей в возрастах до 35 лет и 55 лет и старше (в процентах от общей численности учителей)

По данным официальной статистики, доля молодых (до 35 лет) учителей в России в последние несколько лет относительно стабильна, но при этом становится все больше учителей в возрасте 55 лет и старше. Рассматриваемая возрастная граница в 55 лет до недавнего времени определяла начало пенсионного возраста. По статистике TALIS-2018 (Teaching and Learning International Survey, Международное исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения), средний возраст учителей в России – 46,3 года.

Эти системные проблемы заставляют нас серьезно задуматься над непростыми вопросами: что же можно сделать в сегодняшней ситуации? Как вернуть былое величие методики преподавания предметов в школе и ВУЗе, какие идеи методики прошлого взять на вооружение и трансформировать в связи с задачами сегодняшнего дня?

1. Возврат цели подготовки учителя для школы на разных уровнях – общеобразовательная, гимназия, лицей.
2. Подготовка специалиста – магистратура по методике преподавания предмета со специалистами по профилю.
3. Увеличение календарных часов (теоретических и практических) на подготовку студента педагогических специальностей.

4. Пересмотр системы повышения квалификации учителей – только в профильном учебном заведении.

Для осуществления такого плана понадобится много квалифицированных методистов. И тогда необходимо будет возродить весь спектр их подготовки, начиная от диссертационных советов по узкой специальности – 5.8.2, и заканчивая большими полномочиями всех институтов усовершенствования учителей, где должны работать только дипломированные по этой специальности люди.

Для возрождения педагогического образования в ВУЗах, даже в классических университетах нужны кафедры методики преподавания всех дисциплин, которые будут обеспечены профильными специалистами. Это дело не одного года, но уже сегодня нужно начинать.

И, конечно, более ответственно подходить к процессу дополнительной профессиональной подготовки учителей, не отдавая весь педагогический спектр предметов общей педагогике. Особенно опасна современная тенденция превращения институтов развития образования в инструмент, обслуживающий ВПР, ЕГЭ, ГИА. Вместо обучения, наставничества, профессионального сопровождения учителей эта структура превратилась в формальный орган контроля. Таким образом, учителей не учат нигде – ни в ВУЗе, ни в системе повышения их квалификации.

Что можно предложить на современном этапе для шадящей реформы гуманитарного образования?

1. Ввести устные экзамены по литературе, истории, обществознанию, которые не являются обязательными для всех выпускников, а лишь дают им право поступления в профильные ВУЗы. (Это легко сделать сегодня под аудио или видеозапись). Таким образом, мы обеспечим ВУЗу возможность увидеть гуманитарный потенциал абитуриента, что крайне важно в создавшиеся ситуации формализованного экзамена.

2. В системе педагогического образования наряду с ЕГЭ сделать обязательным устное собеседование абитуриента с группой методистов и учителей, работающих или сотрудничающих с данным ВУЗом. Заинтересованный и ответственный диалог с абитуриентом позволит выявить зрелость его мотивации, определить его потенциал в освоении профессии учителя. Это можно сделать и в системе профильного педагогического образования в школе, где происходит профильная ориентация учеников в Педвузы своих и обеспечивает учителям возможность их курирования на протяжении всего обучения школа-ВУЗ-школа.

Такая практика позволит более осознанно подходить к выбору профессии и абитуриентам, и учителям, системно готовить их на всех уровнях образования.

И все же, несмотря на все негативные тенденции в образовательном процессе в школе и ВУЗе, запрос на учительскую профессию сегодня есть. Причем он не столько формальный, потому что продиктован рядом льгот, в частности, стабильной зарплатой, а более всего – и ценностными ориентирами.

В наших исследованиях 2021-2022 годов, проведенных в Российском государственном педагогическом университете имени А.И.Герцена, мы затрагивали эти темы. Вот данные опросов студентов 1 курса Института детства.

Таблица 1 – Мотивационные вопросы/ схема ответов

<i>Я ориентируюсь на своего учителя начальных классов</i>	4,2%
<i>Я ориентируюсь на своего учителя в средней/профильной школе</i>	81,3%
<i>Я хочу стать учителем независимо от своего опыта ученичества</i>	8,4%
<i>Меня устраивают функциональные показатели – оплата труда, график работы и пр.</i>	6,1%

Такие показатели привели нас к необходимости конкретизировать мотивационные запросы студентов. (См.: Табл.2 Профессиональные Мотивационные запросы студентов – будущих учителей). Проанализировав ответы студентов, мы разбили их на условные рубрики и результаты показали, что большинство студентов-первокурсников ориентируются на своих учителей средней/профильной школы.

Таблица 2 – Профессиональные Мотивационные запросы студентов – будущих учителей

<i>Мои учителя были для меня примером жизни независимо от предмета, который они преподавали.</i>	60, 2%
<i>Я про этот вид деятельности больше всего знаю</i>	5.8 %
<i>Я хочу строить новую Россию</i>	15,3 %

Полученные данные показывают стремление студентов первого курса к благородным целям, реализацию которых они видели у своих учителей уже в осознанное время жизни в старшей школе. При этом предметная область играет второстепенную роль, так как ценностный контент превалирует.

Что касается профильного образования, то сегодня уже сложился принцип отбора кадров в конкретных школах по основным профильным специальностям. Так в Центральном районе Санкт-Петербурга данные по качеству образования такие:

Таблица 3 – Типичные результаты качества образования школ Центрального района Санкт-Петербурга (%)

Номер/статус школ Центрального района	Средний балл по ОГЭ	Средний балл ЕГЭ	Квалификация учителей (процент учителей высшей категории в профильных классах)
166 гимназия	71	85	90
214 лицей	74	82	92
155 гимназия с углубленным изучением французского языка	79	87	95
Школа № 207 с углубленным изучением английского языка	81	89	95
210 общеобразовательная школа	61	71	50

Источник: Составлено авторами

Эти данные показывают, как выстроена современная школа, как плодотворно сказывается ранняя специализация учеников на результатах образования. Причем, именно широкая специализация, а не узкое направление на один предмет. Это видно и по квалификации педагогов, сегодня высшую категорию учитель зарабатывает не только стажем своей работы, но и показателями достижений своих учеников – участие и победы в конкурсах разного уровня.

Одним из результатов такой подготовки учителей можно считать качественный анализ ответов учеников 11 классов, проведенный в 2021 году в двух разных школах Санкт-Петербурга – в гимназии № 166, ориентированной на системное культуротворческое образование школьников [5, с.132-148], и учеников школы № 210. Выпускникам предложили продолжить высказывание: «**Петербург для меня – это...**».

Таблица 4 – Примеры культуротворческого образования в гимназии № 166 и в общеобразовательной школе № 210 (11 класс)

166 гимназия	210 школа
Голос. Он может создать атмосферу как для таинственной прогулки, так и для веселой обстановки	Место, которое позволяет мне открывать свои таланты
Библиотека имени В.В.Маяковского. Эти стены и своды породили меня с городом	Начало пути , откуда я пойду во взрослую жизнь
Стена у квартиры Анны Ахматовой, которая полностью исписана стихами...	Обучаясь в школе, я становлюсь ее частью и частью истории моего города. Петербург – это я!

Высказывания выпускников в гимназии №166, смогли появиться вследствие гармоничной работы всех участников образовательного процесса. Директора гимназии – Учителя года 2009, учителей гуманитарных предметов высшей квалификации и преподавателей системы дополнительного образования. Здесь работает «команда» во главе с директором, который не только великолепный организатор педагогического процесса, но еще блистательный учитель, который сам всегда проводит открытые уроки. И самое главное, директор – человек высочайшей культуры. Это передается и учителям, и детям.

Концепция культуротворческой школы в 166 гимназии входит органично в учебный процесс и создает такую образовательную среду, которая дает высокие количественные, а главное, качественные показатели обучения. Ученики же 210 школы также показали осмысленное и неформальное отношение к вопросу, который был задан. Однако в их ответах явно недостает культурной составляющей, которая встроена в их систему ценностей. Они не приводят примеров своих любимых культурных объектов, с которыми ассоциируется город.

Подводя итог сказанному, хочется надеяться, что в современной России на основе становления многонациональной, многоконфессиональной и мультикультурной идеологии Нового просвещения, сочетающего через ретроиннова-

ции смыслы преемственности и инновационности с принципами историзма, гуманизма и альтернативности, реформа образования станет более «человечной», менее формализованной. Возрастет доверие к Учителю, он обретет былой статус Властителя дум, носителя духовных ценностей и в профессии, и в поведении, и в глазах учеников и их родителей.

Список использованной литературы:

1. Богуславский М.В. Инновационные и ретроинновационные волны в современной российской образовательной политике: потенциал и риски. «Народное образование» выпуск №6/ 2018 С.25.
2. Арачашвили Л. «Долина знаний». mk.ru/social/2019/10/04/...Дата обращения 12.08.2021.
3. Методика преподавания литературы в двух частях. Ред. Богданова О.Ю, Маранцман В.Г. «Просвещение», 1995.
4. Методика обучения литературе. XXI век. Учебное пособие под ред. Е.К.Маранцман. СПб, Издательство ВВМ, 2019 – 239 с.
5. Валицкая А.П.«Теория образования в контексте современности. СПб, «Астерион» 2014. С.132-148.
6. Проект «Мониторинг экономики образования» Высшей школы экономики (ВШЭ): Материалы к докладу «Педагогический корпус в России: дефицит кадров» zen.yandex.ru Яндекс.Дзен...pedagogicheskij-korpus-v-rossii-deficit-kadrov... Дата обращения: 19.09.2021
7. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. — 1990. — № 3. — С. 84—118.



Статкевич Елена Васильевна (E.V. Statkevich), преподаватель филиала БрГТУ «Пинский индустриально-педагогический колледж» (Пинск, Республика Беларусь) CNFNRTDBX@yandex.by

УДК 37.015.31:7.01-057.874

ЛИЧНОСТНЫЕ ОБРАЗЦЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Аннотация. В статье отмечается, что в формировании личности значительную роль играют ценности, в числе которых особое место занимают эстетические ценности. В данном ключе обосновывается роль личностного образца в формировании эстетических ценностей.