

**Т.П. Третьякова**  
(Санкт Петербург, Россия)  
Санкт-Петербургский государственный университет  
tretyakova.tp.50@gmail.com

## **КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВЫ КОММЕНТИРУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ: ОТ КОММУНИКАТИВНОЙ ИДИОМЫ К ТЕКСТУ**

В статье комментирующие высказывания, т.е. спонтанные вербальные реакции, отражающие отношение говорящего к тому или иному элементу коммуникативной ситуации представлены как системное явление, когнитивной основой которого является процедурная семантическая модель. Особое внимание уделяется реализации модели в рамках прагматических значений одобрения/ неодобрения как коммуникативной идиомы в разных типах дискурса, включая политический и рекламный.

*Ключевые слова: прагматика высказывания, когнитивная модель, оценка, коммуникативная идиома, дискурсивные практики*

Прагматика комментирующих высказываний определяется операциями, связанными с оценкой говорящим сложившейся ситуации в целом или отдельных элементов ситуации и их интерпретацией [Болдырев 2018 326-338]. Помимо логических оснований оценивания комментирование определяется по разным критериям, которые для разных субъектов связаны с категориями приемлемости /неприемлемости, желательности/нежелательности появления комментария, а в современном коммуникативном пространстве определяются также реализацией собственной идентичности.

Концептуализация реакции определяется повторяющимся модусом оценочного коммуникативного кода и диспозицией говорящего, связанных со знаковой интерпретацией высказывания. К ним относятся такие универсалии как оценка, эмоции и экспрессия. Приоритет оценки над эмоцией создает у высказываний ценностно-ориентированные значения, эмоциональная доминанта определяет эмотивность высказывания, а приоритет экспрессивности связан с использованием фигуративного комментария, под которым понимается современный тип иронического комментария, включая мемы. Диспозициональная функция фиксирует предрасположенность субъекта мыслить вполне определенным способом под влиянием ценностно-оценочных соображений и наличия эмоционального опыта субъекта и это особенно становится актуально в связи с развитием интернет комментирования [Третьякова Спиридонова 2020]

Процедурно-ценностные характеристики высказываний реализуются в рамках взаимодействия двух типов интеракции: во-первых, это "затребованные" реакции, появление которых обусловлено удовлетворением реплики-стимула. Их можно отнести к ожидаемым комментариям (expected comment); во-вторых, - это "спонтанные" реакции, возникающие как выражение эмоционального состояния говорящего субъекта, его проявление. Таким образом, наиболее общим функциональным параметром описания стереотипных высказываний предпочтения является

отношение к наличию/отсутствию реплики-стимула, иными словами значения ожидаемой или не-ожидаемой реакции.

Среди комментирующих высказываний когнитивная модель может быть представлена в следующем в двух типах в зависимости от диспозиции говорящего. Первая модель – модель положительного комментария: [прескрипция{запрос/приказ/призыв/предостережение/приглашение}+ {положительная оценка > выражение предпочтения {согласие/подтверждение/одобрение}}].

Вторая модель - модель отрицательного комментария - [прескрипция {запрос/приказ/призыв/предостережение/приглашение} + {положительная оценка> отрицательная реакция +оператор отрицания> несогласие/неодобрение/отказ/возражение}]. Каждый из элементов модели представлен прагматическим значением, которое на презентации диспозиции, направленной также на возможность моделирования ответной реакции, что приводит к появлению повторяющихся стереотипных вербальных выражений, формирующих идиоматику коммуникативного взаимодействия.

Помимо ценностных высказываний в качестве субъективного комментария может появляться эмоциональный комментарий через высказывание радости или негодования. Процедурные преобразования выражений предпочтения определяются положительными или отрицательными эмоциями и их отражением в эмотивных высказываниях.

Сложность комментирующих высказываний заключается в сближении семантики и прагматики, поскольку создается устойчивый коммуникативный код для ориентации в ситуации непосредственного общения. При этом в качестве идентификации успешности используются понятия «свой—чужой», а также «субъективный—объективный» [Узланер 2021 ], применимые к разным дискурсам в процессе речевого взаимодействия. В частности, практики политического дискурса и контекста рекламного дискурса демонстрируют гибридные формы реализации комментирующих высказываний.

Таким образом, комментирующие высказывания как ориентационные знаки/коды позволяют в схеме стереотипных речевых поступков реализовать модусы положительной и отрицательной диспозиции говорящего в значениях, свидетельствующих о становлении «субъективной объективности».

## Литература

*Болдырев Н.Н.* Язык и система знаний. Когнитивная теория языка. ---М.: Издательский Дом ЯСК. 2018 -480 с.

*Третьякова Т.П. Спиридонова В.А.* Комментирование и англоязычный интернет-коммент//Современная англистика: языковая палитра культуры. Под общ. ред. Т.И.Петуховой , Е.Г.Хомяковой. СПб., Астерион. 2020 . С.108-125

*Узланер Д.* Объективная субъективность: психоаналитическая теория субъекта. Издательский дом ВШЭ, м., 2021 - 232 с.

*T.P.Tretyakova (St.-Petersburg, Russia)*

*St Petersburg State University*

## **THE COGNITIVE FOUNDATIONS OF COMMENTARY UTTERANCES:**

### **FROM COMMUNICATIVE IDIOM TO TEXT**

*The article concerns statements, i.e. spontaneous verbal reactions reflecting the speaker's attitude to a particular element of the communicative situation that are presented as a systemic phenomenon, the cognitive basis of which is a procedural semantic model. Particular attention is paid to the implementation of the model within the pragmatic meanings of approval / disapproval as a communicative idiom in different types of discourse, including political and advertising.*

*Key words: utterance pragmatics, cognitive model, commenting, evaluation, communicative idiom, pragmatic meaning,*