

Третьякова Татьяна Петровна

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода, филологический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, t.tretyakova@spbu.ru

Спиридонова Валентина Александровна

кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, факультет фундаментальных и гуманитарных дисциплин, Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербург, Россия, xv.a.spiridonova@gmail.com

ОПЫТ КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА КОНТИНУУМА ИНТЕРНЕТ КОММЕНТАРИЕВ

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, функциональная семантика, моделирование, интерпретация, интернет комментариев

В докладе рассматривается интернет-комментарий, существующий в социальных сетях как предмет когнитивно-лингвистического анализа, включающего функционально-семантический компонент. Этот функциональный компонент идентифицируется в рамках реализации когнитивной схемы комментариев. Такой подход помогает интерпретировать трансформацию изначального смысла, говорящего в смысл, который вкладывает в комментарий реципиент на основании своего предыдущего опыта.

Предметом анализа послужили континуумы интернет комментариев, касающихся новостных текстов онлайн газет. Континуумы интернет комментариев понимаются как особые цепочки комментариев, собранные вокруг новостной темы СМИ. Каждый континуум комментариев состоит из дискретных единиц, которые имеют собственные коммуникативные паттерны, и каждая единица может функционировать и как триггер (стимул, переключающий направление обмена информацией), и как реакция. Новостной сюжет в данном случае оказывается отправной точкой дискурса, т.е. первоначальным триггером.

Исследование проводится в трех направлениях. Во-первых, выделяется континуум комментариев, представляющий собой динамический информационный блок. Структурная схема каждого континуума зависит от исходного текста-триггера (исходной новостной статьи), который обеспечивает разнообразные тематические конфигурации для ряда реакций [Новиков 2007]. Во-вторых, проводится фреймовый анализ для того, чтобы показать, каким образом прагматические компоненты участвуют в продвижении создания контекста континуума. Фреймовые модели зависят от включения <триггер-реакции> как чисто когнитивного компонента восприятия, включающего разного рода ассоциации [Третьякова, Спиридонова 2020]. В-третьих, проводится интерпретация сдвигов в интенциональных дискурсивных контекстах. Элементы текста, попадающие в «активный фокус внимания реципиента» [Givon 2001], активизируют его память [Myachukov et al. 2017]. Объединение этих трёх направлений позволяет говорить об интегративном компоненте анализа.

Определение функционального потенциала языковых средств, использованных в становлении континуума, позволило выделить следующие типы: 1) гиперссылки, направленные на поиск дополнительной информации; 2) ключевые слова, функционирующие на уровне тематической релевантности; и 3) когнитивно-прагматические фокусы (КПФ). Эти элементы относятся к области когнитивно-прагматической направленности [Кольцова, Карташкова 2018]. Они раскрывают прежний опыт читателя и вербализуют его мнение в контекстном продвижении. Когда пользователь получает и обрабатывает некоторую информацию (в виде новостной заметки или комментария), определенные элементы их содержания напоминают ему о предыдущем опыте.

Полученные результаты позволили выделить два основных типа схем в зависимости от вектора направленности информации – 1) ориентированные на «другого» и ориентированные «на себя». Первый тип представлен моделями прямого, косвенного и разнонаправленного комментариев. *Прямой комментарий* – комментарий к новостному сообщению; *косвенный комментарий* – реакция на другой комментарий, основанный на новостном сообщении; *разнонаправленный комментарий* включает реакцию на несколько стимулов. Последний тип, само-ориентированная схема, представлен одной моделью новостного интернет комментария, который направлен на само-коррекцию или самосовершенствование. Эта модель характеризуется спонтанностью появления комментария, т.е. она отражает собственно «почти» разговорный регистр реализации.

В заключение необходимо подчеркнуть, что интегративный компонент когнитивного дискурсивного анализа позволяет выявить типовые модели построения дискретных интерактивных текстов как упорядоченного множества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Новиков А.И. (2007). Текст и его смысловые доминанты. Москва: Институт языкознания РАН. – 224 С.
2. Третьякова Т.П., Спиридонова В.А. (2020). Комментирование и англоязычный интернет коммент // Англистика в миниатюрах: Языковая палитра культуры. под ред. Е.Г. Хомяковой. Санкт-Петербург: Астерион. – С. 108-125.
3. Givon T. (2001). Toward a neuro-cognitive interpretation of ‘context’. // *Pragmatics and Cognition* 9 (2): 175-201. DOI: <https://doi.org/10.1075/pc.9.2.02giv>
4. Myachykov A., Garrod S., and Ch. Scheepers (2017). Attention and memory play different roles in syntactic choice during sentence production. // *Discourse Processes*. – С.218-229. DOI: <https://doi.org/10.1080/0163853X.2017.1330044>
5. Кольцова Е.А., Карташкова Ф.И. (2018). Особенности функционирования внутренней речи в лингвопрагматическом и философском аспектах. // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета* 8(4). – С. 55-73. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1804.04>

Tatyana Tretyakova

Doctor of Philology, Professor, Philological Faculty, Saint Petersburg state university, Saint Petersburg, Russia, t.tretyakova@spbu.ru

Valentina Spiridonova

PhD, Associate Professor, Faculty of Fundamental and Humanitarian Disciplines, Saint Petersburg Mining University, Saint Petersburg, Russia, xv.a.spiridonova@gmail.com

REGARDING COGNITIVE-DISCURSIVE ANALYSIS OF INTERNET COMMENT CONTINUUM

Key words: Cognitive Linguistics, Functional Semantics, Modeling, Interpretation, Internet Comment

This paper examines Internet comments as a part of social media communication with the help of cognitive linguistic analysis incorporating functional semantic component. This functional component is identified within comment schemata that help guiding and interpreting transformation of speaker’s intentional meaning according to the recipient’s former experience.

Internet comment continuums are flows of comments assembled around a media news topic. Each continuum of comments consists of discrete units that have communicative patterns of their own and each unit can function both as a trigger (a stimulus that switches the direction of

information exchange), and as a reaction. A news story in this case turns out to be a starting point of discourse i.e. the initial trigger.

The research is conducted in three directions. First, a continuum of comments representing a dynamic information block is identified. The structural pattern of each continuum depends on the initial trigger-text (initial news article) which provides diverse topical configurations to a number of reactions [Novikov 2007]. Second, framing analysis is applied to show how pragmatic elements give impetus to context promotion. Framing patterns depend on the incorporation of <trigger-reaction> as purely cognitive component of perception and association [Tretyakova, Spiridonova 2020]. Third, the shifts in intentional discursive contexts are explained. Text elements that come into “active focus of a recipient’s attention” [Givon 2001] activate their memory [Myachykov et al. 2017]. Combining these three areas allows us to talk about the integrative component of the analysis.

Defining the functional potential of the linguistic means used in the formation of the continuum allowed us to distinguish the following types: 1) hyperlinks for reference data; 2) key words that function on the level of topical relevance; 3) and cognitive-pragmatic foci (CPF). These elements belong to the field of cognitive pragmatic focus [Koltsova, Kartashkova 2018]. They reveal readers’ former experience and verbalize their opinion in the context advancement. When a user receives and processes some data (in a form of a news story or a comment), certain elements of its content remind them about their previous experience.

The results allowed us to distinguish two main types of schemes depending on the vector of information direction – oriented to the “other” and oriented to “self”. Three models represent the first type: *direct* comment, *indirect* comment and *multidirectional* comment. *Direct comment* is a comment to a news story; *indirect comment* is a reaction to another comment, based on the news story; *multidirectional comment* involves a response to several stimuli. The latter type, a self-oriented schema, is represented by one model aimed at self-correcting or self-improving. This model existence provides evidence for spontaneity of comment production. It proves that speech is structured at the moment of comment text generation.

In conclusion, it should be emphasized that the integrative component of cognitive discourse analysis allows us to identify typical models of discrete interactive texts as an ordered set.

REFERENCES

1. Tretyakova T.P., Spiridonova V.A (2020). Commenting and the English-speaking Internet-comment // English language in miniatures: Linguistic palette of culture [Kommentirovaniye i angloyazychnyi Internet-komment// Anglistika v miniatyurakh: Yazykovaya palitra kul'tury. ed. by E. G. Khomyakova]. St. Petersburg. Asterion. – P. 108-125
2. Givon, T. (2001). “Toward a neuro-cognitive interpretation of ‘context’.” *Pragmatics and Cognition* 9 (2): 175-201. DOI: <https://doi.org/10.1075/pc.9.2.02giv>
3. Myachykov A., Garrod S., and Ch. Scheepers (2017). “Attention and memory play different roles in syntactic choice during sentence production.” *Discourse Processes*, 218-229. DOI: <https://doi.org/10.1080/0163853X.2017.1330044>
4. Koltsova E.A., and F.I. Kartashkova (2018). “Osobnosti funktsionirovaniya vnutrennej rechi v lingvopragmaticheskom i psihologicheskom aspektah [Functions of inner speech: linguistic, pragmatic and psychological aspects].” *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin* 8(4): 55-73. (In Russian). DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1804.04>