

**Савельев И.,**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

ilya.savelev.1999@inbox.ru

**Savelyev I.,**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

ilya.savelev.1999@inbox.ru

## **ДЕЛИБЕРАТИВНАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ФАКТОР УПРАВЛЯЕМОСТИ ГОРОДСКИМИ ПРОСТРАНСТВАМИ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

**Аннотация.** Сегодняшний мир сталкивается с серьезными вызовами и рисками. Среди которых можно выделить: рост численности населения, возрастающие миграционные потоки, экономические и социальные кризисы и т.д., все это порождает значительные противоречия между различными социальными, конфессиональными, этническими группами. При этом стоит отметить, что традиционная демократическая модель уже не может справиться со все возрастающими рисками и напряженностью между людьми. В этой связи исследователями предлагаются различные модели и варианты модернизации существующих концепций демократии и взаимодействия с различными группами населения. Одной из таких новых моделей является модель делиберативной демократии, которая подразумевает вовлечение граждан в процесс обсуждения, с целью выработки гармоничной политики, которая бы в свою очередь позволила снизить существующий уровень напряженности в обществе.

**Ключевые слова:** делиберативная демократия, управляемость, городские пространства, обсуждение, Санкт-Петербург.

## **DELIBERATIVE DEMOCRACY AS A FACTOR OF MANAGEABILITY OF URBAN SPACES ON THE EXAMPLE OF ST. PETERSBURG**

**Abstract.** Today's world is facing serious challenges and risks. Among which it is possible to distinguish: population growth, increasing migration flows, economic and social crises, etc., all this generates significant contradictions between various social, confessional, ethnic groups. At the same time, it is worth noting that the traditional democratic model can no longer cope with the ever-increasing risks and tensions between people. In this regard, researchers propose various models and options for the modernization of existing concepts of democracy and interaction with various groups of the population. One of these new models is the model of deliberative democracy, which implies the involvement of citizens in the discussion process, in order to develop a harmonious policy, which in turn would reduce the existing level of tension in society.

**Keywords:** deliberative democracy, manageability, urban spaces, discussion, St. Petersburg.

Концепция делиберативной демократии (от англ. deliberation — обсуждение, обдумывание) — одно из современных направлений в теории демократии, сформировавшееся в 80-е гг. XX в. Теоретические основы этой концепции были разработаны несколько раньше в работах Джона Дьюи, Юргена Хабермаса, Джона Ролза [2]. Важно понимать, что сама концепция обсуждения и вовлечения людей в процесс выработки совместного подхода к управлению и управляемости пространствами, в том числе городскими, не нова.

В частности, принцип обсуждения, диалога как способ ведения политики зародился в греческих полисах в VI-V вв. до н.э. Общественные дискуссии считались неременным атрибутом политического процесса, а публично принимаемые гражданами полиса решения, имели силу законов. Политическая коммуникация в полисе характеризовалась конкуренцией идей, силой аргументации, полемикой и борьбой за голоса граждан [1]. При этом современное быстро усложняющееся общество выдвигает на передний план все новые вызовы перед лицами принимающих решений и общества в целом. В условиях современной государственно-правовой действительности роль государства становится все более оспоримой как внутри государства, так и на международном уровне. Государства переживают фундаментальные преобразования лежащей в их основе рациональности и все больше конкурируют с социальной сферой [3].

Основной акцент при определении содержания делиберации должен быть сделан и делается исследователями на том, что это открытый, свободный, равный диалог об актуальных общественнополитических проблемах между теми, кого эти проблемы непосредственно касаются. Содержание этого общения может принимать различные формы (высказывание мнений, рассказ историй из личного опыта, выражение эмоции, доказывание, аргументирование и пр.), но это всегда должна быть коммуникация, предполагающая наличие собеседника, который не просто слушает, а понимает, о чем идет речь, участвует в дискуссии, готов отстаивать свою позицию в споре. Сторонники модели делиберативной демократии уверены, что содержательное общение заинтересованных групп необходимо для обоснования принимаемых решений, повышения их легитимности и снижения барьеров их реализации. Иначе говоря, политики, выступающие за принятие того или иного решения, должны предоставить гражданам, на которых оно направлено, набор аргументов, объясняющих необходимость его принятия и выбор конкретной альтернативы. Информация о принимаемых решениях должна быть открытой, доступной и не содержать попытки насильственного давления, обмана и манипуляции. Итогом делиберации может стать как голосование за или против решения, так и достижение лучшего понимания проблемы обеими сторонами, просвещение или достижение консенсуса [8].

Так, например, расширение доступа населения к широкополосному мобильному Интернету и интенсивное развитие интерактивных информационно-коммуникационных технологий Веб 2.0, предлагающих новые, немислимые ранее возможности взаимодействия граждан между собой и общества с властью [7].

И в этой связи свою актуальность приобретают, как общероссийские инициативы, направленные на вовлечение большого количества людей в процессы обсуждения, предложения своих инициатив и голосования по ним. Так, ярким и показательным

примером в данном случае является онлайн-портал Российской общественной инициативы [4]. Если же рассматривать практику Санкт-Петербурга, то можно вспомнить практику в области инициативного бюджетирования и голосования среди жителей города за инициативы по благоустройству городских пространств, а также распределения денежных средств в рамках реализации тех или иных проектов [5]. Также в Санкт-Петербурге проходят общественные слушания по тем или иным вопросам, в частности по вопросу принятия бюджета города или муниципалитета. При этом важно подчеркнуть, что бюджет не может быть принят без проведения общественных обсуждений [6]. Также можно вспомнить и собрания жильцов домовых территорий в рамках жилых товариществ, для обсуждения различного рода коммунальных вопросов, с целью выработки единой и взвешенной позиции по тому или иному вопросу, с целью решения возникшего вопроса.

Подводя итог можно отметить, что концепция делиберативной демократии получила популярность и институциональное оформление, как в общемировой, так и в российской практике. При этом делиберативная демократия трансформирует и процессы управляемости, ведь теперь все чаще для принятия того или иного решения, которое затрагивает интересы различных групп людей, требуется обсуждение с ними того или иного проекта решения и только потом происходит утверждение закона и вступление закона в силу. В этой связи можно выдвинуть предложение о том, что концепция делиберативной демократии, при все большей цифровизации и усложнения общества и процессов управления, будет приобретать все большее значение и распространение.

## Литература

1. Войнов Д.А. Принципы делиберативной демократии и российская политическая практика. В сборнике: Актуальные проблемы современного гуманитарного знания: теория, методология, практика. материалы межрегиональной научно-практической конференции. 2014. С. 84-97.
2. Линде А.Н. Делиберативная демократия как направление в современной теории демократии: анализ основных подходов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. Т. 8. № 1. С. 52-58.
3. Баранова М.В., Купцова О.Б. Взаимодействие социума и властных структур в процессе генезиса делиберативной демократии в современной России. В сборнике: НАРОД И ВЛАСТЬ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ. научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Нижний Новгород, 2016. С. 21-29.
4. Онлайн-голосование граждан за принятие законов Российской Федерации [эл. ресурс], URL: <https://www.roi.ru/> (дата обращения: 29.09.2023).
5. Проект Твой бюджет [эл. ресурс], URL: <https://tvoybudget.spb.ru/> (дата обращения: 29.09.2023).
6. Публичные слушания и общественные обсуждения [эл. ресурс], URL: [https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg\\_moscow/publichnye-slushaniya/](https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_moscow/publichnye-slushaniya/) (дата обращения: 29.09.2023).
7. Кулик А.Н. Интернет-ресурсы: политическое участие в сети, делиберативная демократия, "правление в сотрудничестве" // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. 2015. № 1. С. 209-230.

8. Ковальчук С.К. Становление модели делиберативной демократии в современной политической теории // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2019. № 2. С. 3-15.