

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ПЕРЕД ЛИЦОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Сборник материалов конференции

Санкт-Петербург

25–27 мая 2023 г.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2023**

ББК 66.050

У79

У79 Устойчивое развитие: перед лицом глобальных вызовов : сборник материалов конференции. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2023. – 394 с.

ISBN 978-5-7310-6194-0

Сборник содержит материалы конференции «Устойчивое развитие: перед лицом глобальных вызовов», прошедшей 25-27 мая 2023 г. В статьях рассматриваются социально-экономические аспекты устойчивого развития, ESG-повестка в новых условиях, вопросы образования для устойчивого развития, устойчивое развитие городов и регионов, проблемы устойчивого развития в странах Европы и СНГ.

Сборник состоит из двух частей. В первой части представлены работы экспертов, преподавателей вузов, во вторую часть сборника включены статьи студентов и аспирантов.

Адресовано сотрудникам и преподавателям университетов, студентам, представителям бизнеса и гражданского общества, государственным служащим и широкому кругу читателей, интересующихся данной темой.

ББК 66.050

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. **Л.А. Миэринь** (председатель),
канд. экон. наук **Е.В. Викторова** (ответственный редактор),
канд. филос. наук **Н.В. Власова**,
канд. экон. наук, доц. **М.В. Утевская**,
А.И. Юрин

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. **Е.М. Коростышевская**
д-р экон. наук, проф. **В.П. Галенко**

ISBN 978-5-7310-6194-0

© СПбГЭУ, 2023

SAINT PETERSBURG STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

INTERNATIONAL ANALYTIC CENTRE

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT
IN THE FACE OF GLOBAL CHALLENGES**

Collection of conference materials

Saint Petersburg

May 25-27, 2023

**PUBLISHING HOUSE
OF SAINT PETERSBURG STATE
UNIVERSITY OF ECONOMICS
2023**

LBC 66.050

Sustainable collection of conference materials. Saint Petersburg, May 25-27, 2023. – Saint Petersburg : Publishing house of SPbSUE, 2023. – 394 p.

ISBN 978-5-7310-6194-0

The collection contains materials of the conference «Sustainable development in the face of global challenges» that was held on May 25-27, 2023. The articles deal with socio-economic aspects of sustainable development, the ESG agenda in the new conditions, the issues of education for sustainable development, the sustainable development of cities and regions, the problems of sustainable development in Europe and the CIS.

The collection consists of two parts. The first part presents articles of experts, university teachers, the second part of the collection includes the articles of students and postgraduates.

The collection is addressed to employees and teachers of universities, students, representatives of business and civil society, civil servants and a wide range of readers interested in this topic.

LBC 66.050

Editorial team:

Dr. of Economics, prof. **L.A. Mierin** (chairman)
PhD in Economics **E.V. Viktorova** (managing editor),
PhD in Philosophy **N.V. Vlasova**,
PhD in Economics **M.V. Utevskaia**,
A.I. Yurin

ISBN 978-5-7310-6194-0

© SPbSUE, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	13
-----------------------	----

Часть I

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРЕД ЛИЦОМ
ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Миэринь Л. А. Расширение семантического поля устойчивого развития под воздействием глобальных вызовов.....	15
Плотников В. А., Владимиров С. С., Румянцев А. С. Устойчивое развитие: анализ с позиций теории экономической безопасности	22
Завершинский К. Ф. Политико-культурная динамика современных проектов устойчивого развития	27
Райнхардт Р. О. Научные диаспоры как участники международного научно-технического сотрудничества.....	34
Захаров А. А., Иванушкина Е. В. Глобальные вызовы и ментальные состояния: нормальное – субнормальное – супернормальное	41
Махновский Д. Е. Роль международных организаций в обеспечении устойчивого социально-экономического развития в условиях глобализации	47

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
В СТРАНАХ СНГ

Ковалева А. С. Развитие экосистемы высшего образования в соответствии с принципами устойчивого развития: российский и зарубежный опыт	56
Лозицкий В. Л. Обеспечение преемственности систем общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь в условиях цифровой трансформации	63
Герасимов Е. Л. Устойчивое развитие в деятельности современного университета.....	68
Морозова Ю. Э. Интеграционные процессы в науке, бизнесе и образовании как фактор устойчивого развития	73
Захарян А. Г. Развитие инновационных образовательных систем как мировой тренд.....	81
Якубов Д. Н. Образование в целях устойчивого развития: опыт Таджикистана	87

6. Курбанов А. Х., Порвадов М. Г. Понятийная основа категорий "национальная безопасность" и "экономическая безопасность" государства // Формирование системы материально-технического обеспечения военной организации государства: теория и практика. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пермь, 2017. – С.315-321.

7. Мухортов Д. В., Фролов А. О. Оценка влияния кризиса на нефтегазовую отрасль РФ // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 3(53). С. 31-34.

8. Плотников А. В. Моделирование форм проявления кризиса в национальной экономике под воздействием неэкономического шока (на примере кризисов в России 2020 и 2022 годов) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 5-2. С. 194-199.

9. Плотников В. А. Структурные трансформации российской экономики под воздействием шоков и национальная экономическая безопасность // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 1. С. 15–25.

10. Румянцев А. С. Государственно-частное партнерство как инструмент обеспечения экономической безопасности: монография. – Курск: Изд-во «Университетская книга», 2022. – 90 с.

11. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420398070> (дата обращения 10.03.2023).

12. Харламов А. В., Харламова Т. Л., Поняева И. Государственное управление инновационным развитием с использованием возможностей импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 4. С. 69–75.

13. Цехомский Н. В. Инвестиционная поддержка промышленного развития в условиях санкций // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 4 (54). С. 5-9.

Завершинский Константин Федорович

д-р полит. наук, проф.

Санкт–Петербургский государственный университет

ПОЛИТИКО-КУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА СОВРЕМЕННЫХ ПРОЕКТОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Рассматривается значимость политико-культурных измерений реализации международного проекта ООН по достижению целей устойчивого развития (ЦУР). Устойчивость социально-экономических и

гуманитарных проектов по оформлению порядка мирового конвергентного развития все чаще попадает в зависимость от конфликтной конкуренции оформляющихся больших политико-культурных нарративов развития, претендующих на универсальность и политическое доминирование. Подобная политическая наррация, сопровождаемая идеологическими войнами, существенно влияет на успешную реализацию программ устойчивого развития ООН. Существующие проблемы реализации проектов по достижению человечеством «общности интересов и достижения общих целей» обусловлены кризисом либеральных моделей устойчивого развития, лежащих в основании ЦУР, и растущей активностью новых нарративов «универсального развития» и солидарности. Используя теоретические и практические экспликации современной исторической социологии и культурсоциологии политики, автор предлагает новые теоретические подходы к изучению процесса реализации проекта устойчивого развития на основе принципов гражданской солидарности в реалиях становления многополярной коммуникативной реальности.

Ключевые слова: цели устойчивого развития (ЦУР), нарративы устойчивого развития, конфликт нарративов устойчивого развития, гражданская солидарность.

Zavershinskiy K. Fh.

Dr. of Political science, prof.
St. Petersburg State University

POLITICAL AND CULTURAL DYNAMICS OF CONTEMPORARY SUSTAINABLE DEVELOPMENT PROJECTS

Abstract. In this paper, I consider the significance of the political and cultural dimensions for implementing the UN Sustainable Development Goals (SDGs). The sustainability of socio-economic and humanitarian projects in shaping the order of global convergent development is increasingly dependent on the conflict competition of emerging political and cultural development grand narratives that claim universality and political dominance. Such a political narrative, accompanied by ideological wars, significantly affects the successful implementation of UN sustainable development programs. The existing problems in implementing projects for achieving the "community of interests and common goals" result from the crisis of liberal models of sustainable development underlying the SDGs and the growing activity of new narratives of "universal development" and solidarity. Drawing on the theoretical and practical explications of historical sociology and cultural sociology, I propose new theoretical approaches to studying the implementation of a sustainable development project based on the principles of civil solidarity in forming a multipolar communicative reality.

Keywords: sustainable development goals (SDGs), political and cultural foundations of the SDGs, sustainable development narratives, civic solidarity.

Введение

Концепция достижения целей устойчивого развития (ЦУР), акцентирующая на зависимость качества жизни человека от специфики его взаимодействия с окружающей средой и техногенных рисков, хотя и сопровождается острой идеологической риторикой о негативных гуманитарных последствиях стихийной глобализации, остается весьма слабой теоретически и методологически в интерпретации политико-культурных факторов устойчивого развития. Это особенно очевидно в социополитических реалиях нынешнего этапа реализации проектов устойчивого развития ООН, когда они все чаще становятся заложниками политико-идеологических процессов и сами прямо или косвенно выступают источником политических конфликтов. Ярким свидетельством могут служить события последних лет, связанные как с реализацией экологических проектов, так и программами обеспечения продовольственной помощи населению голодающих стран.

На фоне углубляющихся геополитических разломов и драматического становления многополярного политического порядка постоянно возникают вопросы по поводу судьбы глобального международного проекта по реализации целей «развития тысячелетия», продекларированного в 2000 году Генеральной Ассамблеей ООН и содержательно уточненного в документе «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» в 2015 году. Дата подведения итогов деятельности международных организаций и национальных государств, вовлеченных в этот процесс, по достижению 17 целей устойчивого развития (ЦУР) и решению 169 задач стремительно приближается.

Эти цели и задачи хотя и обсуждаются в широком, междисциплинарном контексте, но на национальном и корпоративном уровне они сильно диверсифицированы и интегрированы в весьма вариативные идеологически программы развития. Несмотря на то, что документах и научной литературе по проблематике ЦУР политико-культурных аспекты присутствуют, способы достижения устойчивого развития чаще всего дебатировались в фокусе формально-юридических, организационно-политических, экономических инициатив и смысловой концентрацией на охране природы и защите окружающей среды. Это актуализирует исследование политико-культурных оснований ЦУР и перспективы позиционирования этого проекта в качестве социокультурной универсалии мирового развития.

Политико-культурные ограничения программы ЦУР

Обсуждение проблем и результатов реализации концепции ЦУР как правило разворачивается в рамках таких тематических направлений как экономическое развитие, бедность и маргинализация, старение и здоровье общества, климатические изменения и энергетика, модели

производство и потребление, природопользование, транспорт, совместная ответственность (совместное управление) и глобальное партнерство. Эти цели и задачи хотя и обсуждаются в широком, междисциплинарном контексте, но на национальном и корпоративном уровне они сильно диверсифицированы и интегрированы в весьма вариативные идеологически программы развития.

Показательны в этом отношении многочисленные исследования по проблемам организационного менеджмента в ходе реализации ЦУР в различных странах, где обстоятельно на примере развивающихся стран Африки и Азии анализируются усилия международных организаций по осуществлению устойчивых изменений. Детально, на основе эмпирических исследований прослеживается какое влияние программы ООН оказывают на организационные структуры и деловую культуру, удовлетворенность участников реализации программы, качество обслуживания населения, корпоративные стратегии и процесс принятия решений, социальную ответственность менеджмента, обучение персонала [7]. Признавая гуманитарную значимость и масштабы работы, проделанной акторами этого проекта за восемь лет, нельзя не замечать, что он все чаще подвергается серьезному влиянию новых политических факторов и идеологической деконструкции, так как интенсифицируются процессы оформления вариативных и альтернативных глобальных проектов устойчивого развития. Смена качество политических коммуникаций и их растущий динамизм, не только порождает риски достижения ЦУР, но и свидетельствует об идеологической индифферентности и неустойчивости его политико-культурных оснований.

Политико-культурная критика реализации программы ЦУР идет по нескольким направлениям и требует «бинарного» подхода, когда успехи и неудачи равнозначимы при оценке реализации этой программы. Отмечается, что ЦУР основана на поверхностном энвайронментализме, поскольку сосредоточена на корректировке негативных последствий человеческой деятельности для среды обитания, а не на изменении социально-экономических и политических систем, которые порождают эти последствия [6].

Более углубленный подход, с долговременными проекциями, предполагает анализ политико-антропологических и цивилизационных оснований современных обществ, претерпевающих фундаментальные изменения. Социальные технологии, предлагаемые в рамках ЦУР, позволяют только сгладить кризисные явления настоящего, которые не только не исчезают, но в силу возможностей, в частности, распространения новых коммуникативных технологий могут обострить политические конфликты между группами, поколениями внутри национальных сообществ и стиму-

лизовать разрушительные насильственные политические протесты. Современные коммуникативные технологии могут довольно быстро переформатировать структуру коллективных представлений у молодого поколения, деформируя при этом национальную и цивилизационную идентичность, не привнося какой-либо более устойчивой. При этом выхолащивается основная идея ЦУР – стремление к тому, чтобы удовлетворение насущных потребностей не ставило под угрозу возможности удовлетворения потребностей будущих поколений.

Другая важнейшая критическая опция политико-культурного анализа ограничений ЦУР связана с проблематикой трактовки и обеспечения прав настоящих и будущих поколений, так или иначе представленной в программе устойчивого развития. Она нуждается в социально-философском и культурологическом обосновании.

Исследователи еще до принятия программы ЦУР 2015 года отмечали концепции совместного устойчивого развития ООН и Евросоюза должны подвергнуться своего рода «философскому аудиту», поскольку ее антропоцентричность неочевидна. Участники реализации подобных проектов часто сосредоточены на частных его измерениях или своих собственных интересах, а сама по себе забота об экологической среде не препятствуют развязыванию кровопролитных войн и углублению неразвитости. Важна своего рода этика «революции развития», ориентированная на будущее и требующая более фундаментальной культурной мотивации [5].

Можно согласиться с мнением тех исследователей, которые видят политико-культурные ограничения программы ЦУР в том, что он мотивирован преимущественно неолиберальными мировоззренческими установками и практиками целедостижения и не замечает иных, их национальную специфику и не ведет с ними реального диалога. Несмотря на то, что термины солидарность, социальная справедливость присутствует в документах ООН по проблематике права человека, а в «Повестке дня» 2015 года речь идет о взаимной ответственности, и существует даже проект декларации о праве на солидарность, практически действенной универсальной, принимаемой большинством участников ЦУР, концепции солидарности не существует. Солидарность – это своего рода политико-культурный интеграл, символический коды и нарративы которого способны обеспечить единство действий и убеждений акторов ЦУР, поскольку они основываются на общности интересов и необходимости достижения общих целей. Доминирование на практике неолиберальных практик и нарративов солидаризации, связанных часто с радикальной индивидуализацией и конфликтной конкурентностью, не может не вызывать деструктивные процессы при реализации программы ЦУР. Это связано с тем, что социальные общности и акторы этой программы жи-

вут в пространстве иных символических форм и представлений о солидарном существовании и справедливости.

Дилеммы политико-культурной наррации программы ЦУР

Дискуссии о вариативности культурных кодов публичных пространств, способных обеспечить эффективные программы модернизационного развития и глобализации не нова и достаточно артикулирована в современной исторической социологии и культурсоциологии [1,3]. Оригинальную концепцию места и роли мобилизации гражданских взаимодействий как внутри национальных сообществ, так и в международном аспекте, на основе принципа солидарного существования предлагает авторитетный представитель современной культурсоциологии Дж. Александер. Акцентируя на автономии и действенности политико-культурных процессов в обществе, он определяет гражданское общество как совокупность дискурсивно структурированных солидарных связей, объединяющих индивидов и другие сферы – политическую, экономическую, область семейных отношений, корпоративных и религиозных общностей, для достижения коллективно значимых результатов [2].

Опираясь на эту концепцию гражданской сферы, можно утверждать, что именно нарративы, символические практики обоснования событий, приносят упорядоченность в представления людей о их последовательности и соответственно – устойчивости и перспективности программ развития. В центре внимания метанарративного анализа ЦУР должно находиться символическое конструирование общества и базовые проекции его солидаризации, которые могут объяснить, как текущую реальность, так и будущую траекторию его взаимодействия с другими проектами ЦУР. Принципиальным при нарративном анализе проектов устойчивого развития представляется концепция морфологического анализа идейно-политических комплексов, включающая в себя их смысл, функционирование и пространственную организацию. Ее разработчик, М. Фриден, при характеристике подобных комплексов использует термин идеология [4]. Морфология – целостная характеристика идейно-политических комплексов, включающая в себя их смысл, функционирование и пространственную организацию. Однако его трактовка «идеологии» весьма комплементарна теориям многослойности и действенности нарративов в культурсоциологии. Он понимает под идеологиями – выбор смысла, выбор осознанный или нет, имеющий то или иное реальное последствие для общества, который основывается как на рациональных, так и на иррациональных предпочтениях, каждое из которых поддержано эмоциями и сильным чувством приверженности.

Именно такие комплексы обеспечивают «твердые» и «окончательные» заявления по вопросам социальной справедливости, предоставляя

символические ресурсы доверия для выработки решений политическими агентами по вопросам перспективного вектора развития. Несмотря на существующее в современном мире многообразие «семей идеологий», фрагментированность и гибридность подобных образований, в целом продолжает сохраняться «семантические ядра» вокруг которых они существуют в виде современных версий либеральных, консервативных и социалистических проектов развития.

Заключение

В контексте этих теоретических ремарок можно заключить, что существующий нарратив солидарности ЦУР в политико-культурном смысле достаточно индифферентен, находясь под влиянием либерального в своих основаниях нарратива «*Pax Americana*» на основе концепта «евроатлантической солидарности», позиционирующего себя как «надежда цивилизованного мира» и блокирующего всех, кто оспаривает проект глобализации США. Другой целевой проект устойчивого развития, все интенсивней претендующий на глобальность, это проект устойчивого развития КНР (*Pax Sinica*), репрезентируемый в нарративе «сообщества общего будущего» на основе инициативы «Один пояс, один путь», несмотря на гибридные формы, сохраняющий установки на коллективистские формы солидарности. Оба эти нарратива солидарности существуют в окружении таких потенциальных проектов развития как *Pax Asiana* [8] и декларируемого в современной России евразийского проекта иницируемого российским «государством-цивилизацией». Очевидно, что в условиях формирующегося многополярного мира проект ООН ЦУР в обозримом будущем будет постоянно подвергаться делигитимации, находясь в конфликтном пространстве вариативных проектов развития, но независимо от современных геополитических разломов исследование вопросов международной солидарности, конфликта и согласия ее нарративов остается более чем насущной задачей.

Литература

1. Эйзенштадт Ш., Шлюхтер В. Пути к различным вариантам ранней современности: сравнительный обзор // Прогнозис. №. 2 (10), 2007. С. 212 – 226.
2. Alexander J. C. *The Civil Sphere*. – New York: Oxford university press, 2006. – 816 p.
3. Beck. U. *Cosmopolitan Vision*. – Cambridge: Polity Press, 2006. – 216 p.
4. Freedon M. *Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach*. – NJ: Clarendon Press, 1998. – 592 p.
5. Pawłowski A. *Sustainable Development as a Civilizational Revolution*. – London: Taylor & Francis Group, 2011. –240 p.

6. Sætra H. S. AI for the sustainable development goals. – Boca Raton: CRC Press, 2022. – 112 p.

7. The Future of the UN Sustainable Development Goals: Business Perspectives for Global Development in 2030 / Eds. Samuel O. Idowu, René Schmidpeter, Liangrong Zu. – Cham Springer, 2020. – 432 p.

8. Yi H. Post-COVID Asia: deglobalization, fourth industrial revolution, and sustainable development. – Singapore; Hackensack, NJ: World Scientific, 2021. – 324 p.

Райнхардт Роман Отмарович

канд. экон. наук, доц.

Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

НАУЧНЫЕ ДИАСПОРЫ КАК УЧАСТНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА⁶

Аннотация. В настоящее время научные диаспоры становятся все более активными участниками международного научно-технического сотрудничества. Будучи негосударственными акторами международных отношений, они могут способствовать укреплению научных и культурных связей между отдельными государствами. В условиях глобализации, перехода к экономике знаний, цифровизации и повышения академической мобильности научные диаспоры демонстрируют устойчивую тенденцию к экстенсивному и местами интенсивному росту. К их расширению также отчасти приводят экзогенные шоки и негативные явления международной жизни, наблюдаемые в последние годы, в частности, пандемия COVID-19 и обострение отношений между рядом государств Востока и Запада. Вследствие этих и других событий на мировой арене все большее число научных работников осуществляет свою исследовательскую деятельность за пределами исторической родины. При различии приводящих к этому обстоятельств определенная часть формирующихся таким образом групп и сообществ заинтересована в сохранении не только личных, но и институциональных научных связей с родиной. Исходя из этого, их целесообразно рассматривать как значимый и до сих пор не в полной мере оцененный внешнеполитический ресурс соответствующих государств.

Ключевые слова: научные диаспоры, научная дипломатия, международное научно-техническое сотрудничество, публичная дипломатия, циркуляция умов.

⁶ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда №23-78-10136