

МЕЖДУНАРОДНАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА



АГРОРУСЬ

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОГО
КОНГРЕССА**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2012

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОНГРЕСС**

**ИННОВАЦИИ –
ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ АПК**

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2012

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
(СЗРНЦ РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ)

В. Д. Попов, А. И. Осипов, Г. В. Васяев

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВПО СПБГАУ)

В. А. Ефимов, Н. В. Полянский, М. В. Москалев

ЗАО «ЭкспоФорум»

Л. М. Сметанина, Н. С. Голубева

МЕЖДУНАРОДНЫЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОНГРЕСС
ИННОВАЦИИ – ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ АПК: материалы для обсуждения. – СПб., 2012. – 188 с.

В представленных материалах для обсуждения рассматриваются основные направления и аспекты инновационных технологий в АПК как основы реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. Эти вопросы требуют серьезной научной экспертизы для выработки более конструктивных решений и реализации действенных механизмов воздействия на ускорение процедур и процессов на всех уровнях.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|---|
| ◆ КОНЦЕПЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНГРЕССА «АГРОРУСЬ–2012» | 4 |
|--|---|

| | |
|---|--|
| ◆ ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОНГРЕССА | |
|---|--|

| | |
|--|---|
| Конференция | |
| ◦ НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ | 7 |

| | |
|--|----|
| Конференция | |
| ◦ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ВЕТЕРИНАРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ | 22 |

| | |
|--|----|
| Конференция | |
| ◦ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ АПК: ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ | 53 |

| | |
|---|----|
| Конференция | |
| ◦ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ | 73 |

| | |
|---|----|
| Конференция | |
| ◦ СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ | 88 |

| | |
|---|-----|
| Семинар | |
| ◦ НАУЧНЫЕ ТРУДЫ Н. И. ВАВИЛОВА И ИХ РОЛЬ В СЕЛЕКЦИИ НОВЫХ СОРТОВ И ГИБРИДОВ РАСТЕНИЙ, УСТОЙЧИВЫХ К НЕБЛАГОПРИЯТНЫМ УСЛОВИЯМ, БОЛЕЗНЯМ И ВРЕДИТЕЛЯМ (к 125-летию со дня рождения Н. И. Вавилова) | 102 |

| | |
|---|-----|
| Семинар | |
| ◦ ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В АПК | 114 |

| | |
|--|-----|
| Семинар | |
| ◦ ПРОБЛЕМЫ КООПЕРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ В АПК В УСЛОВИЯХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО | 117 |

| | |
|---|-----|
| Семинар | |
| ◦ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ АПК | 133 |

| | |
|---|-----|
| Круглый стол | |
| ◦ КАЧЕСТВО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ – ЗАЛОГ ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ | 139 |

| | |
|--|-----|
| Круглый стол | |
| ◦ АГРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ – МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ И СТРАХОВАНИЕ | 159 |

| | |
|---|-----|
| Круглый стол | |
| ◦ ПРОДУКЦИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ | 167 |

| | |
|--|-----|
| Круглый стол | |
| ◦ НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА (ЖИЛЬЕ.ПРОИЗВОДСТВО, ИНФРАСТРУКТУРА) | 173 |

| | |
|---|-----|
| Круглый стол | |
| ◦ СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ | 183 |

Конференция

**СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ПРОБЛЕМЫ
СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

МОДЕРАТОР: **И. В. Солонько**, проректор по воспитательной работе и безопасности, к. филос. н.,
доцент кафедры государственного и муниципального управления
ФГБОУ ВПО СПбГАУ

| | |
|---|-----|
| И. В. Солонько УСЛОВИЯ УСТОЙЧИВОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ | 95 |
| Н. В. Смирнов УПРАВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ И САМООБРАЗОВАНИЯ В СРЕДЕ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ | 96 |
| Е. Г. Бессонов ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ АДАПТАЦИИ К СЕЛЬСКОЙ ЖИЗНИ | 98 |
| М. В. Величко СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СТРАНЫ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПОТРЕБНОСТИ | 99 |
| А. А. Каганович УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ | 94 |
| М. П. Анисимов ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ | 95 |
| В. М. Петров ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ | 96 |
| С. Н. Баранец СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ КАК ГРУППА ДАВЛЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕСУРС МЕСТНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ | 97 |
| В. В. Беляков, В. Б. Минин, Е. И. Овчинникова, И. Б. Ужинова СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ПРАКТИКУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ СТРУКТУР | 98 |
| С. М. Бычкова, У. Ю. Итыгилова КАДРОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СО СТОРОНЫ КОНСАЛТИНГОВЫХ КОМПАНИЙ | 99 |
| П. А. Николаев САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ | 100 |

тие АПК», «Доступное жильё» и «Здоровье». Кроме того, инвестиции в данную программу активизируют строительную и смежные отрасли народного хозяйства, простимулируют создание рабочих мест и увеличат налоговые поступления во все уровни бюджетной системы, что облегчит выплаты, связанные с погашением кредитов при рождении детей. В результате предлагаемой схемы создаются условия и возможности устойчивого развития сельских территорий, воспроизводства и реализации человеческого потенциала в АПК.

Вопрос сохранения молодежи на селе и развития сельских территорий Российской Федерации уже давно перерос отраслевой уровень и стал вопросом сохранения русской цивилизации и российской государственности. Наше духовное и культурное наследие не втиснуть в города миллионники. Мы издревле самая большая страна и поэтому можем существовать и успешно конкурировать не как цивилизация мегаполисов, а как цивилизация гармоничного и комфортного

жизненного уклада на земле своих предков, сохраняющая свою природу и традиции в условиях глобализации. Приоритет отечественно ориентированной власти – это не либеральная экономика и свободный для олигархов и крупных корпораций рынок, а реальное право каждого человека жить и трудиться на земле своих предков в комфортных бытовых условиях и в выгодной макроэкономической ситуации. Забота государства создавать такие условия и управлять макроэкономикой так, чтобы на уровне микроэкономики рыночный механизм был выгоден всему населению, а не узким элитарным кланам. Развитие общества и молодежи, в значительной степени, зависит от приоритета устойчивого развития сельских территорий и воспроизводства человеческого потенциала над идеями свободного рынка и либеральных ценностей. Только при соблюдении этого приоритета власть сможет реализовывать свои функции в интересах всего общества и молодежи как его будущего.

УДК 37.01+37.03

Н. В. Смирнов, д. ф.-м. н., профессор кафедры моделирования экономических систем факультета прикладной математики – процессов управления СПбГУ

УПРАВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ И САМООБРАЗОВАНИЯ В СРЕДЕ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Опишем основную проблему современной деревни, которая всем хорошо известна. С одной стороны, производство первичного сырья для пищевой промышленности и продуктов питания – одна из основных отраслей экономики, без которой невозможно производство товаров других отраслей [1]. С другой стороны, жизнь на селе оторвана от жизни крупных городов, где люди имеют доступ к благам современной цивилизации, таким как доступ к объектам материальной и духовной культуры, доступ к услугам системы образования и здравоохранения и многое другое. Данное противоречие можно считать одним из элементов социальной несправедливости. Оно создает силовое поле, которое как магнит перетягивает людей из деревни в город. Понятно, что это, прежде всего, влияет на молодежь, а результатом являются исчезающие, умирающие деревни с полным букетом социальных проблем.

Решать данную проблему можно разными путями. Например, инициировать всевозможные программы поддержки села, направленные на обеспечение хозяйственной деятельности сельхозпредприятий: вкладывать средства в инфраструктурные проекты, обеспечивать льготное кредитование и т. д. Однако все эти усилия не дадут желаемого результата, если не учитывать потребности человека в духовно-нравственном развитии. Чтобы обосновать этот тезис, воспользуемся общей схемой достаточно общей теории управления для решения самых разных проблем [2, 3].

В кратком изложении она выглядит следующим образом. Прежде всего, необходимо выявить объективные закономерности изучаемого явления для того, чтобы понять возможности влияния на его развитие. Эти возможности можно считать потенциальными управляющими воздействиями. Затем нужно разработать систему управления для их реализации.

Следуя этой схеме, важно понимать особенности жизни и работы людей на селе. Прежде всего, это ответственная сезонная работа, которую нельзя отложить на потом. Кроме того, стремительное развитие технологий, сельскохозяй-

ственной техники требует от людей навыков и способностей к непрерывному самообразованию. При этом жизнь на природе, в сельской местности, способствует формированию целостного мировоззрения, основу которого составляет понимание взаимной вложенности и взаимного влияния природных процессов. Одновременно человек, работающий в сельском хозяйстве, как никто другой ощущает свое активное управленческое начало. Обработка земли, сев, уход за растениями, сбор урожая, все происходит на его глазах, является источником положительных эмоций и удовлетворения от затраченных усилий.

Именно эти факторы необходимо брать за основу при выработке подходов к решению обозначенных выше проблем. Далее можно описать ключевые моменты. Здоровое чувство хозяина, присущее человеку, работающему на земле, необходимо ценить и развивать через поддержку и стимулирование тенденций к повышению уровня образования. Прежде всего, это важно для сельской молодежи. Стандартный путь, когда государство стимулирует молодых специалистов, выпускников аграрных вузов, работающих по специальности – это верное, но далеко не единственное решение. В эпоху быстрого обновления технологий и научно-технического прогресса, существенную роль играет самообразование человека в течение всей его жизни. Современная молодежь остро ощущает потребность в знаниях. Это выражается в стремлении освоить несколько профессий, зачастую из разных областей жизнедеятельности. Именно поэтому принципиальное значение имеет поддержка данной тенденции. Возникает вопрос о механизмах реализации такого стимулирующего воздействия. По всей видимости, для решения этой задачи необходимо задействовать ресурсы всей системы высшего образования и колоссальные инфраструктурные возможности Интернета. В общих чертах система непрерывного повышения квалификации должна шагнуть вперед.

каждому, кто в ней заинтересован. Информационные порталы не являются сверхзатратными проектами для вузов. Финансирование их создания вполне вписывается в программы инновационного развития. Основным содержанием таких ресурсов должны быть материалы, прежде всего, прикладного характера, т. е. содержащие информацию, позволяющую решать конкретные задачи. Следует особо подчеркнуть, что курсы повышения квалификации должны носить методологический характер, способствующий выработке культуры мышления и способности к освоению новых знаний. Такие методологические принципы очень хорошо описаны в статьях В. А. Ефимова [4, 5].

В заключение отметим имеющийся опыт самоорганизации студентов различных направлений обучения, который имеет естественным образом в рамках семинаров Междисциплинарного общения на базе факультета Прикладной математики – процессов управления СПбГУ [6]. Студенты самостоятельно организовали этот семинар с целью расширения своего кругозора. Опыт оказался настолько удачным в плане раскрытия творческих способностей каждого участника, что организаторы ставят перед собой задачу распространения своего опыта в масштабах всей системы образования. Их инициатива поддержана Агентством стратегических инициатив (АСИ). Нет сомнения, что подобные проекты самоорганизации возможны и в среде сельской молодежи. Их инициативы и всесторонняя поддержка должны иметь безусловный приоритет при решении социальных проблем на селе.

Литература

1. Сергеев С. Ю., Смирнов Н. В., Смирнова Т. Е. Деньги и кредит – инструменты управления макроэкономического уровня // *Высокие технологии, фундаментальные исследования, экономика. Т. 2: Сборник статей XII международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования, разработка и применение высоких технологий в промышленности», 8–10 декабря 2011 г., Санкт-Петербург, Россия / под ред. А.П. Кудинова. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – С. 16–21.*
2. *Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса, факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997–2003 гг.). – СПб.: Изд-во «Общественная инициатива», 2003. – 407 с.*
3. Ермилов В. В., Матвеев В. В. *Теория управления. Учебное пособие. – СПб.: Некоммерческое партнерство «Центр молодежных программ «Стратегия будущего», 2006. – 324 с.*
4. Ефимов В. А. *Концептуально-мировоззренческие проблемы системы российского образования // Ректор вуза, 2007, № 9. – С. 23–27.*
5. Ефимов В. А. *Высшее образование и проблемы становления личности // Ректор вуза, 2009, № 10. – С. 30–34.*
6. <http://vk.com/junivers>

Е. Г. Бессонов, начальник отдела воспитательной работы и молодежной политики, доцент СПбГАУ

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ АДАПТАЦИИ К СЕЛЬСКОЙ ЖИЗНИ

Рассматривая современные проблемы молодежи, следует помнить, на каких социокультурных ценностях формируется молодежная субкультура. Применительно к студенчеству речь может идти о том, в какой среде формируется личность выпускника, как молодого специалиста, и в каких условиях она должна формироваться, чтобы выпускник, получив определенную профессиональную подготовку, продолжил дальнейшую профессиональную деятельность по выбранной специальности. В частности в современном образе жизни могут возникнуть серьезные трудности в данном плане у студентов, обучающихся в аграрных вузах, где по роду их профессиональной деятельности многим из них необходимо после окончания учебного заведения ехать работать на село. В этом вопросе можно остановиться на экономической проблематике, с точки зрения затрат на обучения студентов аграрных вузов и их дальнейшей работы по профилю специальности или направления обучения. Можно затронуть вопросы, связанные с политической сферой жизнедеятельности общества, связанные с подготовкой современных аграриев для нашего государства, в котором доминируют сельскохозяйственные территории в соотношении с городским устройством. Однако в данной статье представляется необходимым остановиться на духовно-нравственной или мировоззренческой составляющей подготовки будущих специалистов. Одна из проблем – это проблема нехватки молодых специалистов в сельской местности. И эта проблема, нося и экономический,

и политический, и прочие характеры, имеет и мировоззренческую, нравственную сторону. Именно эта сторона вопроса представляется автору статьи наиболее актуальной в условиях современной подготовки специалистов аграрного сектора.

Речь идет о том, что формирование мировоззрения у молодежи происходит в рамках городского уклада жизни, той системы ценностей и удовольствий, которая присуща современным городам и мегаполисам. И естественно, что по результатам подготовки за четыре или шесть лет обучения выпускник не всегда горит желанием покинуть привычный ему городской мир, и окунуться в другую реальность не на время практики или отпуска, а на длительный срок, а возможно, и на всю жизнь. Несомненно, данная проблема носит комплексный характер, но в ней прослеживается и серьезная мировоззренческая основа. Основным вопросом здесь должен стоять вопрос о том, как подготовить такого специалиста который бы на уровне своих представлений о жизни считал необходимым, должным работать на селе и приносить пользу своей стране через этот полезный труд? И именно в постановке такого вопроса выстраивается система определенных социокультурных ценностей, в которых будет заложена идея полезности такого труда, необходимости для себя, своей семьи и общества трудиться в выбранном в юности направлении. И здесь, мы можем обратить внимание на имеющееся в нашем государстве законодательство. В Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образова-